

**| Herramientas de soporte
para el objeto de estudio:**

Una aproximación antropológica a la vivienda social del Movimiento Moderno en El Carmen de Triana

Raquel Almodóvar Anaya
Isabel Durán Salado

Resumen

Exponer el proceso de investigación desarrollado por el estudio antropológico supone realizar una descripción de dos dimensiones claves: los puntos teóricos y metodológicos de partida. El abordaje del patrimonio arquitectónico contemporáneo (en adelante, PAC) de la vivienda social del Movimiento Moderno (en adelante, VSMM) se ha realizado desde su dimensión social analizando las percepciones sociales en relación al concepto de Patrimonio Cultural y los procesos de patrimonialización.

El patrimonio cultural, en tanto que construcción social, permite poner de manifiesto quién(es) activa(n) qué elemento(s) de la cultura en una realidad concreta y la instrumentalización que realizan de este(s). Así, cualquier elemento sociocultural con reconocimiento social por parte de un colectivo puede ser objeto de procesos de patrimonialización. En este sentido, proponemos estudiar los elementos socioculturales a los que el vecindario de El Carmen de Triana otorga reconocimiento social, diferenciado entre procesos de patrimonialización manifiestos y latentes. En los primeros existe un colectivo que persigue el reconocimiento institucional de los elementos propios con reconocimiento social. Los segundos se generan cuando existe reconocimiento social, pero el colectivo no ha creado una organización para lograr el reconocimiento experto.

En estas páginas proponemos analizar la(s) experiencia(s) histórica(s) del vecindario a través de una mirada crítica sobre el contexto multidimensional en el que se producen/reproducen estas expresiones colectivas. Así, el trabajo de campo se orientó hacia la cotidianeidad del vecindario, en los espacios domésticos, de sociabilidad y rituales, principalmente, desde una perspectiva teórico-metodológica del «ser/estar/sentir El Carmen de Triana». Esta nueva forma de entender la producción de expresiones socioculturales colectivas está basada en la propuesta «epistemología del sentir situada» desarrollada por Iván Perriáñez Bolaño (2016).

Finalmente, entendemos la VSMM como un producto de la política de vivienda de la dictadura (1939-1975). Por ello, proponemos la reflexión antropológica a partir de este marco explicativo. Esto nos permite entender y analizar los contextos socioculturales como espacios de coexistencia de múltiples memorias locales, transformadas y resignificadas, vinculadas a la dictadura en la ciudad.

**| Support tools for the
subject under study:**

An anthropological approach to Modern Movement public housing in El Carmen, Triana

Abstract

The anthropological research process can be summed up in a description of two key aspects: theoretical and methodological foundations. The contemporary architectural heritage (hereafter CAH) of Modern Movement public housing (hereafter MMPH) was examined from a social perspective, analysing social perceptions related to the concept of cultural heritage and heritagisation processes.

Cultural heritage, as a social construct, makes it possible to identify who activates which elements of culture in a specific context, and what use they make of them. Thus, any sociocultural element acknowledged by a social group can become an object of heritagisation processes. In this respect, we proposed to study the sociocultural elements that are socially acknowledged by the community of El Carmen, Triana, distinguishing between patent and latent heritagisation processes. The first one occurs when a collective actively seeks official recognition of unique, socially acknowledged identifiers, and the latter when social acknowledgment exists. The second one occurs when an organisation is created to seek expert recognition.

We propose to analyse the past experience(s) of the neighbourhood residents by critically examining the multi-dimensional context in which these collective expressions are produced/reproduced. Our fieldwork therefore focused on the everyday reality of the neighbourhood in domestic, social and ritual settings, guided by the theoretical/methodological perspective of “being/living/feeling El Carmen”. This new way of understanding the production of collective sociocultural expressions is based on the “epistemology of situated feeling”, an approach developed by Iván Perriáñez Bolaño (2016).

Finally, we see the MMPH as a product of the housing policy of the Franco regime (1939–1975). We therefore propose an anthropological reflection based on this explanatory framework, which allows us to understand and analyse sociocultural contexts as a spaces of coexistence with multiple local memories–transformed and resignified–associated with the dictatorship in the city.

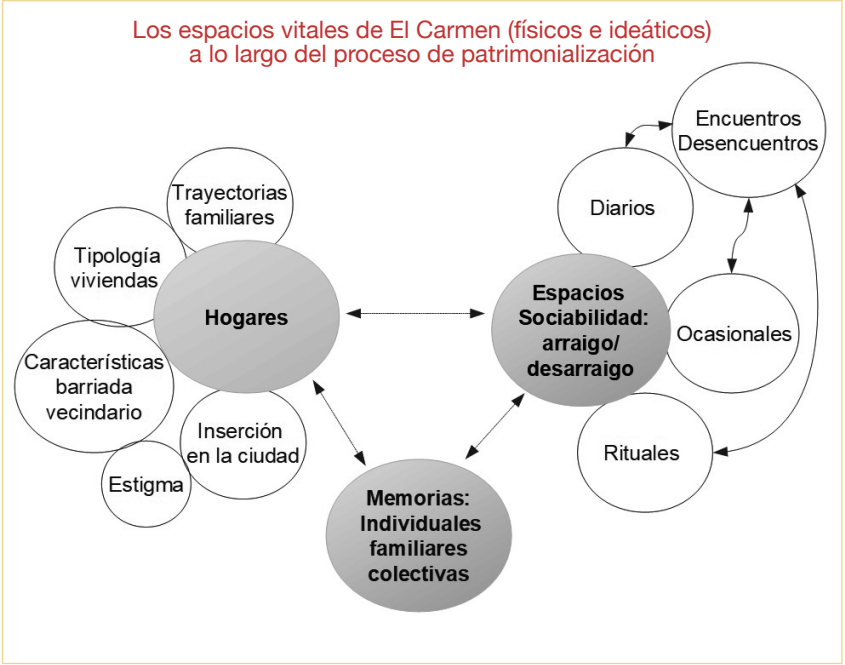
La finalidad de este texto es exponer a grandes rasgos el proceso de investigación desarrollado por el equipo antropológico para contribuir al objetivo principal del proyecto _re-HABITAR: desarrollar una metodología de salvaguardia de los valores materiales e inmateriales del patrimonio cultural arquitectónico contemporáneo (en adelante, PAC) de la vivienda social del Movimiento Moderno (en adelante, VSMM). Con este horizonte de producción de conocimiento, se abordó la aproximación a la dimensión social de El Carmen de Triana a través de los procesos de patrimonialización (HERNÁNDEZ, 2002; QUINTERO, 2009) insertos en el PAC de la VSMM, utilizando el análisis de las percepciones sociales (CABALLERO y otros, 2011; DURÁN, 2007 y 2012; TÉLLEZ, 2014; DURÁN y ORTIZ, 2017). Analizar los procesos de patrimonialización significa entender el concepto de patrimonio cultural (en adelante, PC) como una construcción social que permite poner de manifiesto quién(es) activa(n) qué elemento(s) de la cultura en una realidad determinada y la instrumentalización que realizan de este (FERNÁNDEZ DE PAZ, 2002; QUINTERO, 2009), lo que permite, en última instancia, que cualquier elemento sociocultural con reconocimiento social por parte de un colectivo pueda ser objeto de procesos de patrimonialización (HERNÁNDEZ, 2002; QUINTERO, 2009). En este sentido, el estudio de los procesos de patrimonialización en El Carmen de Triana se ha realizado identificando los elementos socioculturales del vecindario que cuentan con reconocimiento colectivo.

El punto de partida teórico-metodológico para el análisis de la dimensión social del PAC de la VSMM fue la experiencia(s) histórica(s) del vecindario, por lo que realizamos un examen crítico del contexto político, social, económico e histórico en el que se producen –y reproducen– estas expresiones colectivas. Paralelamente, se fueron identificando el conjunto de agentes sociales que se encontraban insertos en los distintos procesos contemporáneos que atravesaban la construcción de las identidades vecinales, siendo el acceso a la cotidianeidad del vecindario el vehículo principal para este análisis. Fue así como desde un espacio de reflexión sobre las identidades, las memorias, la globalización/glocalización y el patrimonio cultural urbano se orientó la investigación hacia los espacios vecinales de producción/reproducción social:

- El trabajo de campo y la observación participante se focalizaron en los espacios de sociabilidad cotidianos y en los rituales festivos del vecindario(s). La realización de una etnografía de carácter anual permitió el análisis del calendario ritual festivo completo del que participa el vecindario(s).
- La contextualización del origen del conjunto residencial obligó a conectar el objeto de estudio con la política de vivienda de la dictadura (1939-1975) y los procesos de reurbanización/segregación productos de esta política en la ciudad de Sevilla (RUIZ, 2003).

El centro deportivo Campo del Huevo y la AAVV de El Carmen son lugares clave en la sociabilidad de la barriada y han sido fundamentales en el desarrollo del trabajo de campo. Fondo gráfico IAPH (Julia Córdoba)

Espacios vitales (físicos e ideáticos) en los que se ha desarrollado la investigación etnográfica



1. La denominación popular del vecindario ha sufrido variaciones históricas. Atendiendo a los testimonios orales vecinales, desde su origen hasta un tiempo indefinido en el pasado reciente –no muy alejado de la actual denominación– El Carmen de Triana era conocido como «Los pisos del Sindicato». La antigua denominación hacía referencia a la institución que se publicita en las placas que conmemoran la construcción de la barriada: «Delegación Nacional de Sindicatos».

2. Consultar tabla 1 para una visión detallada.

3. La «epistemología del sentir situada» es una propuesta teórico-metodológica que el autor aplica para describir el flamenco como modo de expresión de la historia(s) y memorias colectivas del pueblo gitano andaluz.

Explicar la VSMM a través de la lógica de la política de vivienda de la dictadura (1939-1975) implica entender esta como un producto de la otra y, en consecuencia, proceder a una reconceptualización del marco explicativo del objeto de estudio como un escenario de múltiples memorias sociales –transformadas y resignificadas– vinculadas a la dictadura en Sevilla. A partir de esta (re)ubicación teórica, construimos la metodología etnográfica a aplicar en el objeto de estudio: el vecindario de «El Carmen de Triana». Esta es la denominación popular¹ del vecindario y la que se utiliza en los textos antropológicos producidos sobre el objeto de estudio. El Carmen de Triana, como realidad urbana en un contexto de globalización, resulta un vecindario conformado por grupos e identidades socioculturales diversas. Entre ellas, se ubican dentro de este análisis aquellos grupos/identidades que participan de una organización vecinal concreta como es la Asociación de Vecinos Nuestra Señora del Carmen de Triana.

La metodología diseñada incluyó el uso de técnicas cuantitativas, cualitativas y participativas.² La herramienta principal del trabajo de campo ha sido la observación participante en los espacios de producción/reproducción social del vecindario por constituir los espacios de construcción simbólica del «ser/estar/sentir El Carmen de Triana». Esta forma de entender y estudiar las expresiones socioculturales colectivas está basada en la propuesta teórico-metodológica de la «epistemología del sentir situada», desarrollada por el antropólogo Iván Perriáñez Bolaño (2016).³ Finalmente, el empleo de técnicas cuantitativas atendió a dos necesidades de investigación principales: sistematizar determinados aspectos relacionados con las percepciones sociales del vecindario y obtener indicadores/estándares utilizados por la arquitectura para plantear modelos de buenas prácticas de intervención sobre el PAC.

Metodologías y técnicas empleadas en la etnografía	
Metodología	Técnicas
Cualitativa	Metodología. Trabajo de campo
	Observación participante
	Entrevistas semiestructuradas abiertas
	Entrevistas formales
	Entrevistas informales
Participativa	Metodología. Cartografía social
	Mapa de agentes sociales
	Talleres VIPP
Cuantitativa	Cuestionarios

Los objetivos de investigación del estudio antropológico se diseñaron en relación a los objetivos marco del proyecto:

- Identificar procesos de patrimonialización y agentes sociales participantes de los procesos.
 - 1.1. Identificar la noción(es) de PC que manejan los agentes sociales que participan de los procesos de patrimonialización.
- Identificar los procesos contemporáneos significativos en la construcción histórica de identidades vecinales.
- Registrar la historia(s) social del vecindario(s).
- Contribuir al desarrollo de una metodología de salvaguardia de los valores materiales e inmateriales del PAC de la VSMM.

El abordaje del primer objetivo de investigación, las identificaciones de procesos y agentes vecinales, culminó con la contraposición de los puntos de vista expertos y los puntos de vista vecinales en torno al concepto de PC. Desde el ámbito experto se establecía un punto de partida sobre el valor patrimonial del vecindario, ya que se encuentra reconocido el conjunto residencial como patrimonio arquitectónico contemporáneo por diversas instituciones (DOCOMO Ibérico, RAAC, etc.). Como veremos en el capítulo 3.3, esta visión experta no formaba parte de los imaginarios colectivos vecinales, teniendo el vecindario una definición clara de lo que considera PC. Al mismo tiempo, el encuentro entre los saberes expertos –equipos de investigación– y los vernáculos –vecindario– en el marco del desarrollo de la investigación produjo la generación de procesos de activación social que describiremos en el capítulo 3.3. Para la identificación de la noción(es) patrimonial(es) del vecindario se utilizó la *metodología participativa VIPP* con los principales agentes sociales del vecindario detectados en el *Mapa de agentes sociales* confeccionado con este fin. Esta metodología participativa se llevó a cabo en el seno del «I Taller participativo _re-HABITAR: Vivir El Carmen. Taller de experiencias compartidas».⁴

El segundo objetivo, la identificación de los procesos contemporáneos que vertebran la construcción histórica de las identidades vecinales, se planteó en varios niveles metodológicos. Dado que el acceso a las distintas cotidianidades vecinales puede realizarse por varias vías, en la etnografía de El Carmen de Triana se llevó a cabo a partir del trabajo de campo en los espacios de sociabilidad cotidianos del vecindario, complementado con el análisis de los rituales festivos de los que participan. El tercer objetivo de investigación,

4. Consultar relatoria publicada sobre la actividad en web _re-HABITAR/comunidad vecinal: [http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria/i-taller-participativo-_re-habitar-8-noviembre-2017?lang=esp].

Taller participativo infantil, 2017.
Fondo Gráfico (Julia Córdoba)



Actividad de registro de percepciones del vecindario, 2017. Fondo Gráfico (Julia Córdoba)



recopilación de la historia(s) social del vecindario(s), también se orientó hacia el objetivo anterior, pues determinados relatos orales daban cuenta de los distintos procesos socioculturales que han ido destacando en la configuración de las identidades del actual vecindario. Las memorias vecinales, obtenidas a través de entrevistas abiertas semiestructuradas, fueron enriquecidas por la convivencia en el vecindario de las primeras familias que se trasladaron al conjunto residencial en la fecha de su construcción (1958-1959). Todas ellas

constituyen un grupo vecinal significativo denominado en la etnografía «vecindario base», como tendremos ocasión de comprobar en el capítulo 3.3.

El último objetivo formulado desde el estudio antropológico se orientó a la producción de conocimiento para el futuro desarrollo de una metodología de salvaguardia de valores materiales/inmateriales del PAC de la VSMM. Esta contribución se construyó fundamentalmente a partir de las experiencias vecinales en torno al concepto de patrimonio cultural. Es decir, a partir del reconocimiento vecinal sobre los elementos socioculturales propios.

Planteados los objetivos de investigación, pasamos a describir la planificación etnográfica (ver tabla siguiente).⁵ La etnografía urbana en El Carmen de Triana tuvo carácter anual, hecho que permitió complementar el uso de distintas técnicas en las tres primeras fases, destinándose la cuarta a la producción de resultados y elaboración de conclusiones. Como se puede observar en la tabla siguiente, las distintas fases de investigación se corresponden con objetivos teórico-metodológicos concretos y el desarrollo de un conjunto de acciones para lograr el objetivo general de fase. La fase I «Primeros pasos en el vecindario» constituyó el inicio del trabajo de campo, siendo una fase crucial de la etnografía, ya que en estos primeros momentos se produjeron los intercambios más rígidos entre los agentes expertos y los agentes sociales. Ambos se enfrentaron al *otro desconocido*, estableciendo unas relaciones que se enmarcaron en un ambiente formal que devolvía un *feedback* limitado, reducido casi en su totalidad a la comunicación unidireccional «agentes expertos → agentes sociales», reducida al objetivo de traducir los saberes expertos a los agentes sociales protagonistas para la puesta en marcha de las acciones globales del proyecto.

La fase II «¿Qué significa ser/estar/sentir El Carmen de Triana?» y la fase III «Construir vecindario(s): globalización/glocalización» constituyeron los espacios-tiempos donde se desplegó la metodología etnográfica en plenitud, accediendo y participando de la cotidianeidad del vecindario. La cuarta y última fase se destinó a la síntesis del conjunto de información recopilada –discursos, prácticas, datos, imágenes y documentación– para producir los resultados de investigación que serán expuestos en el capítulo 3.3. El proceso etnográfico quedó presentado en un seminario final que de forma simbólica cerró el tiempo de la etnografía. En él se generó un espacio de reflexión e intercambio entre el equipo antropológico y el vecindario con el objeto de contrastar los resultados de investigación obtenidos desde el estudio antropológico. Esta exposición de resultados se desarrolló en un taller participativo con metodología VIPP, a modo de *dissemination of results*, denominado «II Taller participati-

5. Para una versión ampliada de la planificación etnográfica consultar tabla 1 del capítulo 3.3: «Procesos de patrimonialización en la vivienda social del Movimiento Moderno en Sevilla: visiones expertas y experiencias vecinales en El Carmen de Triana».

6. Consultar relatoria publicada sobre la actividad en web _re-HABITAR/comunidad vecinal: [<http://www.iaph.es/rehabitar/relatoria/conversaciones-de-barrio-difusion-de-resultados-de-la-etnografia-urbana?lang=esp>].

Fases etnográficas del proceso de investigación			
Fases	Objetivos	Acciones	Duración
Fase I. Primeros pasos en el vecindario	Diseño de la estrategia de introducción en el campo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación metodológica del trabajo de campo 2. Desarrollo de estrategias de cooperación con el vecindario 3. Selección de informantes para participar en las distintas técnicas 	Junio/julio 2018
Fase II. ¿Qué significa ser/estar/sentir El Carmen de Triana?	Desarrollo de la estrategia de inmersión en el campo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación en la vida cotidiana del vecindario 2. Registro de memorias vecinales 	Agosto/octubre 2018
Fase III. Construir vecindario(s): globalización/glocalización	Recopilación de datos etnográficos y otros datos cuali/cuantitativos del vecindario	<ol style="list-style-type: none"> 1. Continuación de técnicas etnográficas 2. Desarrollo de técnicas participativas y cuantitativas 	Noviembre/marzo 2018
Fase IV. El patrimonio cultural urbano contemporáneo: permanencias, transformaciones y resignificaciones históricas	Análisis de información y validación vecinal de resultados de investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis proceso(s) de patrimonialización 2. Elaboración de resultados 3. Validación de resultados 	Abril/junio 2018



Presentación del II Taller participativo vecinal, 2018. Fondo Gráfico (Matiss Andersons)

vo _re-HABITAR: Conversaciones de barrio». ⁶ Se planteaba así un intercambio de conocimientos entre agentes expertos –equipo antropológico– y agentes vecinales con el reto de respaldar/rechazar dichos resultados etnográficos. De este modo, el consenso vecinal en torno a los resultados de investigación presentados, manifestado por el vecindario en este taller, supuso una fuente más para validar (y triangular) el diseño metodológico y los resultados antropológicos producidos.

A modo de conclusión

Una vez presentadas las principales características del estudio antropológico, a modo de conclusión se propone una reflexión sobre el quehacer antropológico y los contextos científicos transdisciplinares. En contextos científicos multidisciplinares, como es el del proyecto _re-HABITAR, se manifiesta la potencial capacidad de la antropología para constituirse en herramienta con vocación facilitadora entre disciplinas. Es decir, capacitada para traducir los distintos puntos de vista científicos y sus formas concretas de abordaje de la realidad social. La traducción epistemológica, de métodos y metodología interdisciplinar, podría suponer uno de los puntos de partida de cualquier proyecto en el que intervienen disciplinas científicas de diferentes ramas de conocimiento, e incluso cuando las disciplinas forman parte de una misma rama de conocimiento, pues también en este contexto deberían proponerse sesiones de intercambio entre las diversas formas de entender y hacer. En este y otros intercambios que tienen lugar a lo largo de un proyecto de inves-

tigación transdisciplinar es donde la antropología, además de desarrollar su estudio etnográfico, puede ser el punto de encuentro entre las distintas áreas de conocimiento. En este sentido, planteamos la antropología en contextos multidisciplinares con una doble naturaleza, investigadora y facilitadora:

- Naturaleza investigadora que permite el desarrollo de una etnografía ajustada a los objetivos de investigación concretos del proyecto.
- Naturaleza de facilitación mediante la búsqueda de puntos de encuentro a distintos niveles entre todos los participantes, agentes sociales y agentes expertos (ver tabla siguiente). Esta búsqueda incluye los problemas/obstáculos que surgen en todo proyecto de investigación en el que están involucrados un conjunto de agentes sociales, diferentes modos expertos de conocer la realidad y donde todas las actividades de investigación se prolongan en el tiempo. Hay que tener en cuenta que el tiempo es siempre una unidad de medida intersubjetiva, pues para los agentes expertos este nunca [nos] resulta suficiente, al tener que responder las actividades de investigación a los calendarios respectivos. Mientras, para los agentes sociales las actividades de investigación se suman a la vida cotidiana –prolongando una ya de por sí larga jornada–, teniendo que gestionar, además, el peso de ser protagonistas de las mismas. Por ello, se debe tener en cuenta como los escenarios de una investigación siempre son espacios de conflicto, que hay que gestionar desde posiciones cuanto menos relativistas que garanticen la confluencia de intereses de agentes expertos y sociales, además del fácil acceso a los lugares de producción de conflictos. Todo ello con el objetivo de articular acciones alternativas que permitan el desarrollo y consecución efectiva y asertiva de los objetivos de investigación generales del proyecto.

Otra cuestión clave es el quehacer antropológico con sus tiempos y espacios. La antropología necesita de unos tiempos propios fundamentados en la necesidad de establecer una relación de intercambio *recíproca*, en términos maussianos, *dialógica* y *horizontal* con los grupos socioculturales objeto de estudio para poder acceder a los planos más profundos del universo discursivo/praxis. Del grado de acceso a estos universos discursivos dependerá la obtención de relatos más o menos superficiales. Del modo y forma del tipo de relaciones construidas con el objeto de estudio dependerá el grado de acceso. Precisamente para corresponder con la relación establecida con el vecindario, el equipo antropológico asumió un compromiso fundamental: la devolución al vecindario de los resultados etnográficos producidos. De esta forma, «Conversaciones de barrio» se concibió como un taller participativo

con una doble naturaleza: por un lado, como parte de la ética antropológica; y por otro, como escenario de reflexión teórico-metodológica de la etnografía ya mencionado. El compromiso ético se corresponde con una intención de construir una etnografía que minimice cosificaciones, esencializaciones y esquematizaciones culturales que simplifican sentidos y significados. En definitiva, una investigación crítica y comprometida con las luchas y resistencias locales –en este caso, con el movimiento vecinal– a través de la defensa de los particularismos propios de los barrios y vecindarios de la ciudad de Sevilla.

Antropología como herramienta de facilitación transdisciplinar en contextos científicos multidisciplinares	
Objetivo	Acciones
Realizar labores de traducción de los saberes de los agentes implicados	<ul style="list-style-type: none">• Traducir el proyecto al vecindario (output) (comunicación experto → vecindario)• Traducir al vecindario en el proyecto (input) (comunicación vecindario → experto)
Fomentar la participación del vecindario en el conjunto de actividades del proyecto	<ul style="list-style-type: none">• Insertar las actividades de investigación del proyecto a partir de las dinámicas de participación propias de los agentes sociales implicados
Identificar las dinámicas y procesos sociales que coadyuvan y/o frenan la ejecución del proyecto	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de problemáticas para producir alternativas• Identificación de elementos potenciadores de la cooperación para fundamentar las alternativas

Bibliografía

BOX, Z. (2010): *La construcción simbólica del Franquismo*, Madrid, Alianza.

CABALLERO SÁNCHEZ, J.V.; DURÁN SALADO, I.; GARCÍA VÁZQUEZ, I. y LÓPEZ MARTÍN, E. (2011): *El paisaje en el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera*, PH Cuadernos nº 28, Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico.

DURÁN SALADO, M.I. (2007): *Participación y percepción social en la gestión de conjuntos patrimoniales*. [http://hdl.handle.net/11532/163090]

DURÁN SALADO, M.I. (2012): «Megalitismo y ciudadanía en Antequera (Málaga): aproximación a los usos y significados sociales como estrategia para la gestión sostenible», *Menga: revista de Prehistoria de Andalucía*, nº 3, pp. 223-230.

DURÁN SALADO, M.I. y ORTIZ LOZANO, L. (2017): «La percepción social en la documentación del patrimonio cultural», en: V. Muñoz y otros (Coords.), *Introducción a la documentación del Patrimonio Cultural*, Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, pp. 276-297.

FERNÁNDEZ DE PAZ, E. (2002): «El concepto de Patrimonio Cultural desde la perspectiva de la Antropología», en J.M. Iglesias Gil (Coord.), *Actas de los XII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico* (Reinosa, julio-agosto 2001), pp. 39-52.

FERNÁNDEZ SALINAS, V. (1992): *La reforma interior de Sevilla entre 1940 y 1959*, Sevilla, Universidad de Sevilla y Consejería de Obras Públicas y Transportes.

HERNÁNDEZ RAMÍREZ, J. (2002): «Patrimonio cultural y movimientos sociales urbanos», en J. Escalera, J. y E. Ruiz, *Simposio 2: Sociabilidad, política y procesos de identificación colectiva. Actas del IX Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español*, Barcelona.

LUGONES, M. (2008): «Colonialidad y Género», [En línea] *Revista Tabula Rasa*, nº 9, pp. 73-101, en línea. [http://universitaria.p.recalyc.org/articulo.oa?id=39600906] (Consultado el 02/07/2018)

MORENO NAVARRO, I. (2002): *La globalización y Andalucía. Entre el mercado y la identidad*, Colección Andalucía siglo XXI, Sevilla, Mergablum.

MORENO NAVARRO, I. (2011): «Los papeles posibles de la Antropología en tiempos de glocalización», *Revista Andaluza de Antropología*, nº 1, pp. 2-25, en línea. [http://www.revistaandaluzadeantropologia.org/uploads/raa/n1/imoreno.pdf] (Consultado el 02/07/2018)

PERIÁNEZ BOLAÑO, I. (2016): «Ser y sentir flamenco: descolonizando la estética moderno colonial desde los bordes», *Revista Andaluza de Antropología*, nº 10, pp. 29-53, en línea. [http://www.revistaandaluzadeantropologia.org/uploads/raa/n10/perianez.pdf] (Consultado el 02/07/2018)

QUINTERO MORÓN, V. (2009): *Los sentidos del patrimonio. Alianzas y conflictos en la protección del patrimonio etnológico andaluz*, Sevilla, Fundación Blas Infante.

QUINTERO MORÓN, V. y SÁNCHEZ CARRETERO, C. (2017): «Los verbos de la participación social y sus conjugaciones: contradicciones de un patrimonio ‘democratizador’», *Revista Andaluza de Antropología*, nº 12, pp. 48-69, en línea. [http://www.revistaandaluzadeantropologia.org/uploads/raa/n12/quintero.pdf] (Consultado el 02/07/2018)

RUIZ ORTEGA, J.L. (2003): «La barriada Laffitte de Los Remedios. Un ejemplo de la segregación social en la Sevilla de los años sesenta», *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, vol. VII, nº 146 (125), en línea. [http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(125).htm] (Consultado el 02/07/2018)

SANTOS, B. y MENESES, M.P. (2014): *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*, Madrid, Akal.

TÉLLEZ DELGADO, V. (2014): *Estudio antropológico*, Colección Proyecto Valor Social de Altamira, Informe G5_Nº 04, Programa de investigación para la conservación preventiva y régimen de acceso a la cueva de Altamira (2012-2014), en línea. [http://hdl.handle.net/10261/113143] (Consultado el 02/07/2018)

