

| **La producción de viviendas sociales en España y Europa en el Movimiento Moderno**

Juan Pedro Sanz Alarcón  
Montserrat Solano Rojo

**Resumen**

El tema de la vivienda, tras un siglo de experiencias, sigue constituyendo uno de los problemas más importantes que gravitan sobre las sociedades modernas. A lo largo de la historia, las propuestas de vivienda social han sufrido diferentes estadios y es precisamente de extraordinario interés reflexionar e investigar sobre uno de sus momentos clave: el origen de las arquitecturas domésticas verdaderamente modernas en nuestro país.

El siglo XX significó el período de mayor construcción masiva de vivienda colectiva social en España y en Europa. Numerosas obras que definen hoy un conjunto de gran importancia en el patrimonio arquitectónico del siglo XX y al que es necesario atender desde la contemporaneidad. El estudio detallado de algunas referencias de la vivienda colectiva social española permite observar tanto sus particularidades originales como su evolución en el tiempo, y abordar así diversas líneas generales del estado actual de sus edificaciones.

El estudio global de diferentes referencias europeas permite, en cambio, definir diversas líneas de estrategias de actuación sobre el patrimonio residencial de la modernidad, tomándolas así como posibles líneas guías. La vivienda moderna se presenta en la actualidad como patrimonio construido de la ciudad contemporánea, y el análisis de cada caso concreto será clave para su valorización y su conservación en el futuro.

| **The creation of public housing in Spain and Europe during the Modern Movement**

**Abstract**

Even after a century of experiences, housing remains one of the most important problems that modern societies face. Throughout history, public housing projects have gone through different phases, and one pivotal moment in that history represents a particularly fascinating subject of study and consideration: the origin of the first truly modern residential architecture in our country.

The 20th century witnessed a massive, unprecedented boom in the construction of collective public housing in Spain and Europe. These structures are now an important part of 20th-century architectural heritage whose needs must be addressed from a contemporary perspective.

An in-depth study of specific examples of Spanish collective public housing reveals both its original features and its evolution over time, thereby painting a clear picture of the current condition of these buildings from multiple perspectives. At the same time, a broader analysis of different European cases allows us to devise various strategic courses of action for modern residential heritage that can serve as guidelines on other projects. Today, modern housing endures as the built heritage of the contemporary city, and each specific case must be analysed to ensure its appreciation and future conservation.

La vivienda ha sido el actor principal de la arquitectura en el siglo XX. Si la disciplina arquitectónica a lo largo de la historia ha servido, en muchos casos, como imagen representativa de la sociedad de su momento, la vivienda, y en especial la colectiva, es la prueba manifiesta de las inquietudes y cambios sociales acontecidos a lo largo del siglo pasado. En este contexto, el Movimiento Moderno toma la vivienda colectiva como laboratorio, ante la necesidad funcional del alojamiento de masas derivado del éxodo de población del campo a la ciudad y de la reconstrucción de las ciudades tras las guerras mundiales. Unos tipos habitacionales que daban respuesta mediante espacios sencillos, mínimos, optimizados y bien organizados, y donde primaba la racionalización y la estandarización.

En la segunda mitad del siglo XX se produce en Europa, por tanto, la etapa de mayor crecimiento urbano. La construcción masiva de vivienda colectiva y de alta densidad, con la expansión periférica de muchos proyectos residenciales, construyó así un panorama arquitectónico de referencia de la modernidad, donde se encuentran ejemplos icónicos de la vivienda colectiva social europea, y un contexto al que se añadirán también posteriormente ejemplos emblemáticos de España.

Estas obras definen hoy un conjunto de gran importancia en el patrimonio arquitectónico del siglo XX. Ejemplos residenciales que han evolucionado en el tiempo según sus particularidades concretas y que cuentan con realidades diversas necesarias de atender. La vivienda moderna se presenta en la actualidad como patrimonio construido de la ciudad contemporánea, mientras su integración coincide, además, con un ciclo en el que comienza a ser evidente la obsolescencia de sus instalaciones y de sus edificios. Un presente que reclama, por tanto, una observación inmediata de la situación global.

### Vivienda colectiva social del siglo XX: España

En el contexto de España, la expansión de la arquitectura de la vivienda colectiva social del siglo XX se desarrolla con gran retraso respecto del resto de países europeos, sirviendo así las obras precedentes construidas en otros países de referentes. La adaptación de estos modelos al ámbito español de la posguerra va a provocar que la vivienda social, por cuestiones de economía, termine por desarrollar un verdadero ideario arquitectónico moderno, lejos de las grandes realizaciones ilustrativas y propagandísticas de la arquitectura oficial del Estado.

En lo que respecta a nuestro país, a lo largo de los cincuenta, el salto demográfico que experimentaron las ciudades españolas determinó no solo su

arquitectura, sino también las bases de todo un debate. Para solucionar este problema se plantea una verdadera y potente política pública de vivienda a través de la implantación de una serie de nuevos poblados periféricos, de diferente categoría e índole legislativa, que servirán de realojo para muchas familias que se hacinaban en chabolas e infraviviendas en la periferia de las ciudades. Se establecieron cuatro tipos de núcleos urbanos bien distintos, denominados poblados dirigidos, de absorción, mínimos y agrícolas, según sus características y función. A través de la ejecución de los mismos, se involucran de primera mano todos los agentes participantes: dirección técnica, promotores, organismos públicos, clientes, constructores, etc. Con ellos se desarrollará una arquitectura de mínimos que servirá de auténtico laboratorio experimental de soluciones en España.

La identificación de este panorama arquitectónico relativo a la vivienda social en España que se construyó durante el siglo XX es, por tanto, de gran interés desde la contemporaneidad. Un conjunto de obras de gran valor arquitectónico, repartido por todo el territorio nacional, sobre el que es prioritario volver la mirada, y que se ha tomado como una parte de referencia en el ámbito del proyecto \_re-HABITAR.<sup>1</sup> El registro de obras de vivienda colectiva y social de la Fundación DOCOMOMO Ibérico es, por tanto, la base imprescindible de este trabajo de definición del patrimonio residencial de la modernidad en España.

Además de considerar este conjunto de obras, se estudió también el listado de tres referencias bibliográficas significativas que abordan individualmente la catalogación de la vivienda colectiva: *La vivienda moderna. Registro DOCOMOMO Ibérico: 1925-1965*; *Vivienda colectiva en España siglo XX (1929-1992)*; y *Un siglo de vivienda social: 1903-2003*. De esta manera, se configura una base de datos conjunta de vivienda colectiva del siglo XX en España, organizada por décadas –desde 1920 hasta 1999– y que nos da muestra del gran patrimonio residencial existente, con numerosos arquitectos de referencia, ejemplos de diversos tipos y densidades, así como la evidencia de los distintos programas de viviendas que contribuyeron a su construcción.

De este listado se opta por la selección de trece casos de estudio, obras paradigmáticas incluidas en el registro DOCOMOMO Ibérico, como campo de muestra del amplio panorama de obras de la base de datos. Trece ejemplos escogidos según diversos criterios: por la coincidencia en los registros, por su localización en diferentes regiones, por la década de realización y por distintos sistemas arquitectónicos. Además, cada una de las obras es analizada con un mismo método común, distinguiendo dos apartados temporales diferencia-

1. Proyecto de investigación de aplicación del conocimiento \_re-HABITAR: Patrimonio contemporáneo y tecnología (Proyecto de actualización tecnológica del patrimonio contemporáneo: vivienda social del Movimiento Moderno).

dos: por un lado, el proyecto en su estado original; y por otro, la descripción del proyecto en su estado actual. Y son estudiadas siguiendo unos conceptos generales para cada etapa, atendiendo a: contexto, sistema arquitectónico, espacios libres, fachadas, espacios comunes, configuración de las viviendas, estructura y materialidad.

Estos casos emblemáticos de la vivienda colectiva social de España del siglo XX, analizados detalladamente, sirven de referencia del estado de la cuestión del patrimonio residencial. Trece obras que nos dan también una perspectiva general y nos permiten identificar tres líneas generales del estado actual: conservación, transformación y colonización.

**Línea: conservación**

Se evidencia, entre los casos de estudio seleccionados, un conjunto de viviendas colectivas cuyo estado actual de conservación es muy bueno: el sistema arquitectónico original es identificable y su materialidad sigue representando al proyecto original. Se pueden agrupar así en esta línea seis de las referencias: Casa de las Flores (Madrid, 1930-1932) de Secundino de Zuazo Ugalde; Casa Bloc (Barcelona, 1931-1936) de Josep Lluís Sert, Joan Baptista Subi-

| Casa Bloc, Barcelona, vista cota espacio público y espacio común de los pórticos de planta baja, 2008. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, CAT\_A8\_1



| Grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales, Valencia, vista exterior conjunto. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, VA\_A46\_3 (José Hevia)

rana y Josep Torres Clavé –donde incluso una de las viviendas ha sido convertida en museo–; grupo residencial Escorial (Barcelona, 1952-1962) de Joaquim Alemany, Oriol Bohigas, Josep Maria Martorell, Francesc Mitjans, Antoni Perpiñà, Manel Ribas i Piera y Josep Maria Ribas; edificio de viviendas Alsa (Oviedo, 1956-1957) de Ignacio Álvarez Castelao; conjunto de viviendas protegidas Pedro Astigarraga (Bilbao, 1957-1969) de Rufino Basáñez, Esteban Argarate y César Larrea; y grupo de viviendas para la Cooperativa de Agentes Comerciales (Valencia, 1958-1961) de Santiago Artal Ríos.

**Línea: transformación**

Entre las obras estudiadas se observan también proyectos en los que son identificables los rasgos generales y su sistema arquitectónico, pero en los





| Edificio de viviendas dúplex en la Colonia Virgen del Pilar, Madrid, detalle vista frontal fachada principal y acceso de ingreso, desde calle Mataelpino, 2017 (Xavier de Jauréguiberry)

que sin embargo se ha experimentado una gran transformación exterior, especialmente en sus fachadas. Casos en los que la composición y la espacialidad de las fachadas aparece alterada del original, y donde destacan cuatro de las trece obras seleccionadas: edificio de viviendas dúplex en la colonia Virgen del Pilar (Madrid, 1947-1956) de Francisco de Asís Cabrero Torres-Quevedo; barrio de Montbau (Barcelona, 1957-1965) de Guillermo Giráldez, Pedro López Íñigo, Xavier Subías, Manuel Baldrich, Antoni Bonet Castellana, Josep Soteras y Joan Bosch i Agustí; conjunto de viviendas Los Diez Mandamientos (Sevilla, 1958-1964) de Luis Recasens Méndez-Queipo de Llano; y viviendas en la M-30 El Ruedo (Madrid, 1986-1990) de Francisco Javier Sáenz de Oíza.

#### Línea: colonización

En una tercera línea se pueden agrupar obras de vivienda colectiva, mayoritariamente de una escala mayor de actuación, y donde a pesar de ser reconocible el sistema arquitectónico del proyecto en la actualidad se ha producido



| Poblado de colonización Vegaviana, vista fachadas viviendas colonos tipo C, estado actual. Fundación DOCOMOMO Ibérico. Registro Vivienda, EXT\_A1\_2

una pérdida de la espacialidad inicial: principalmente debido a la colonización de muchos de sus espacios vacíos –patios, terrazas, etc.– y el consecuente aumento de la densidad del conjunto. Destacan así, desde esta perspectiva, tres referencias: pueblo de colonización de Vegaviana (Vegaviana, 1954-1958) de José Luis Fernández del Amo; poblado dirigido de Entrevías (Madrid, 1956-1959) de Francisco Javier Sáenz de Oíza, Jaime de Alvear Criado y Manuel Sierra Nava; unidad vecinal de absorción de Hortaleza (Madrid, 1962-1963) de Fernando Higuera Díaz, Francisco Cabrera Carral, Luis Crespi González, Lucas Espinosa Navarro, Antonio Miró Valverde y Arturo Weber Crespo.

La realidad presente del patrimonio de la vivienda colectiva social del siglo XX en España es por tanto diversa. El análisis de las características propias de cada obra permitirá encontrar las claves necesarias para su conservación en el futuro, pero se puede entrever algunas líneas generales comunes.

#### Vivienda colectiva social del siglo XX: Europa

La realidad de la vivienda colectiva del siglo XX en España se inserta, por tanto, en el panorama común del patrimonio residencial de Europa, y en la contemporaneidad es evidente la búsqueda de respuestas y soluciones para la residencia heredada. Desde hace décadas, se observa en distintos países de Europa la activación de diferentes programas de regeneración y rehabilita-

ción urbana para actuar sobre el tejido residencial construido, que pretenden renovar e integrar sus arquitecturas. Operaciones con las que se busca tomar las decisiones oportunas para cada caso concreto, según el reconocimiento de las características específicas de la modernidad. Un contexto donde instituciones como DOCOMOMO Internacional, y sus sedes nacionales, tienen además un papel fundamental e imprescindible.

Un contexto de gran importancia, ya que existen ejemplos europeos que nos muestran también la situación de riesgo en la que se encuentra el patrimonio residencial del Movimiento Moderno del siglo XX. Son conocidos casos de demolición completa de conjuntos muy representativos, como la impactante pérdida reciente de Robin Hood Gardens (Londres, Reino Unido, 1966-1972) de Alison y Peter Smithson; o de demoliciones parciales, como en los edificios de Toulouse le Mirail (Toulouse, Francia, 1962-1981) de Georges Candilis, Alexis Josic y Shadrach Woods. Otros proyectos internacionales nos trasladan, sin embargo, a una situación de deterioro o estado de espera, con la urgente necesidad de actuación, como Narkomfin (Moscú, Rusia, 1928-1929) de Moisei Ginzburg e Ignaty Milinis; o Pedregulho (Río de Janeiro, Brasil, 1947-1950) de Alfonso Reidy.

Sin embargo, en el contexto europeo existe también un gran conjunto de obras emblemáticas de la vivienda social del siglo XX donde se puede observar líneas de conservación y rehabilitación de este patrimonio residencial. Actuaciones que pueden servir como referencias de buenas prácticas para el conjunto de la vivienda social española, y en las que se puede remarcar tres líneas generales de intervención: visita-evolución, regeneración y reciclaje.

#### Línea: visita-evolución

Desde esta línea destacan proyectos que devuelven total o parcialmente la residencia moderna a sus características iniciales, e incluso algunos han optado por rehabilitar alguna parte o sección a un estado similar al proyecto original, potenciando así la musealización de algunas de las viviendas. Un proceso que, de manera general, está asociado principalmente a edificios incluidos en listas de protección como patrimonio arquitectónico del siglo XX y reconocidos por instituciones públicas. Destacan así algunos ejemplos emblemáticos como: Weissenhof Siedlung (Stuttgart, Alemania, 1927) de Le Corbusier; Cité Frugès (Pessac, Francia, 1924-1926) de Le Corbusier; Wohnstadt Carl Legien (Berlín, Alemania, 1925-1930) de Bruno Taut y Franz Hilligen; Siemensstadt Siedlung (Berlín, Alemania, 1929-1930) de Hans Scharoun; o Unité d'habitation (Marsella, Francia, 1947-1952) de Le Corbusier.



Siemensstadt Siedlung, Berlín, vista exterior. WikiArquitectura

#### Línea: regeneración

Desde esta perspectiva se perciben especialmente barrios de vivienda colectiva y social europeos de gran escala y en los que la rehabilitación o mejora se ha llevado a cabo, principalmente, por políticas públicas de regeneración. Un proceso que, de manera general, está asociado principalmente a barrios en los que se reconoce su valor en el siglo XX, y en los que los proyectos de rehabilitación realizados han apostado por conservar la identidad general de la obra original, siendo procesos incluso premiados en muchos casos en la actualidad. Destacan algunos ejemplos como: Park Hill (Londres, Reino Unido, 1957-1960) de Jack Lynn e Ivor Smith; Les Courtilières (Pantin, Francia, 1954-1964) de Émile Aillaud; y Le Lignon (Ginebra, Suiza, 1963-1971) de Georges Addor, Dominique Julliard, Louis Payot y Jacques Bolliger.

#### Línea: reciclaje

En esta tercera línea se pueden considerar ejemplos que apuestan por estrategias dirigidas hacia la actualización arquitectónica y con la incorporación a veces de nuevos espacios o elementos arquitectónicos. Se persigue, normalmente, una reactivación de la arquitectura y una transformación espacial más adecuada a los hábitos contemporáneos de los usuarios, y en general son intervenciones sobre obras no catalogadas o protegidas pero que, por





| Torre Bois-le-Prêtre, París, vista exteriores e interiores. Inhabitat

su estado, presentan oportunidades de rehabilitación. Algunos ejemplos singulares de reciclaje son: torre Bois-le-Prêtre (París, Francia, 1959-1961) de Raymond Lopez; torre La Chesnaie (Saint-Nazaire, Francia, 1970); o Le Grand Parc (Burdeos, Francia, 1954-1975) de Jean Royer y Claude Leloup.

El siglo XX significó el período de mayor construcción masiva de vivienda colectiva social en España y en Europa, con numerosas obras que definen hoy un conjunto de gran importancia en el patrimonio arquitectónico. Un panorama que define ahora, en el siglo XXI, un gran reto y un tema que es necesario atender: la conservación de la vivienda colectiva del Movimiento Moderno desde la contemporaneidad.



## Bibliografía

AA.VV. (2009): *La vivienda moderna. Registro DOCOMOMO Ibérico: 1925-1965*, Barcelona, Fundación Caja de Arquitectos, DOCOMOMO Ibérico.

AA.VV. (2013): *Vivienda colectiva en España siglo XX (1929-1992)*, Valencia, General de Ediciones de Arquitectura.

AA.VV. (2003): *Un siglo de vivienda social: 1903-2003*, Madrid, Ministerio de Fomento.