

L · I · B · R · E

# Pensamiento

otoño 2019 | 6 euros **100**

DOSSIER:

## Aspectos libertarios incorporados a las sociedades actuales

LA CNT EN 1919 (ANARCOSINDICALISMO Y  
REVOLUCION SOCIAL)

EL 5G, UNA FORMA DE APROPIACIÓN DE  
VALOR PELIGROSA PARA LA SALUD

FEMINISTA Y ANARQUISTA.  
ENTREVISTA A CLAIRE AUZIAS

EL LAGO DE SANABRIA,  
ESPEJO DE CORRUPCIONES



# índice

## 1 EDITORIAL:

CIENTOS NÚMEROS CONTRIBUYENDO AL PENSAMIENTO LIBRE

### DOSSIER:

- 22 ASPECTOS LIBERTARIOS INCORPORADOS A LAS SOCIEDADES ACTUALES. Félix García Moriyón
- 25 EL ANARQUISMO SE ABRE CAMINO EN LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI. Jacinto Ceacero
- 37 APORTACIONES DEL ANARQUISMO(S) AL FEMINISMO(S). Grupo REDES
- 45 ¡VIVA LA ESCUELA MODERNA! LO LIBERTARIO, EL ESTADO Y LAS INSTITUCIONES. DEL 15M A LA APUESTA MUNICIPALISTA. Pablo Carmona
- 53 ¿EN QUÉ HAN FALLADO LOS PARTIDOS MUNICIPALISTAS EN ESPAÑA? Peter Gelderloos
- 63 CÓMO SER «PROFESOR LIBERTARIO» Y NO MORIR EN EL INTENTO: ALGUNOS APUNTES DESDE LA SITUACIÓN EDUCATIVA ESPAÑOLA. Aleix Romero Peña
- 71 NUEVO SINDICALISMO PARA NUEVAS FORMAS DE TRABAJO. Julio Fuentes
- 79 COMO UN DISCO RAYADO: VIOLENCIA Y RESISTENCIA POLÍTICA. Gabriel Kuhn
- 89 INTERNET: ORIGEN, PRESENTE Y FUTURO. Víctor Ramírez Vélez

### MISCELÁNEA:

- 99 LA CNT EN 1919 (ANARCOSINDICALISMO Y REVOLUCION SOCIAL). APUNTES HISTORICOS EN TORNO AL CENTENARIO DEL "II CONGRESO DE LA CNT". Joan Zambrana
- 111 EL 5G, UNA FORMA DE APROPIACIÓN DE VALOR PELIGROSA PARA LA SALUD. Santiago Salvador de León
- 117 EL TERROR Y LA DICTADURA. RAZONES PARA SEGUIR LUCHANDO. Jacqueline López Ligeró y José María Azuaga Rico
- 125 FEMINISTA Y ANARQUISTA. ENTREVISTA A CLAIRE AUZIAS. Laura Vicente
- 133 EL LAGO DE SANABRIA, ESPEJO DE CORRUPCIONES. Antonio Guillén

### REFLEXIÓN COMPARTIDA:

- 141 GRITO EN EL ECO. PRIMERA RAÍZ. Ferran Aisa
- 146 CÓMIC. EL FUTURO DE LAS PENSIONES. Azagra
- 148 CONTRACAMPO. ÉRASE UNA VEZ EN... HOLLYWOOD. Rafael Arlas Carrlón
- 150 FOTOGRAFÍA. EVA MÁÑEZ

### LIBROS:

- 156 LECTURA FÁCIL. NI AMO, NI DIOS, NI MARIDO, NI PARTIDO, NI DE FÚTBOL. CRISTINA MORALES. UNA FICCIÓN DE LA ACRACIA. Laura Vicente
- 158 LA HUELGA DE LA CANADIENSE. LA CONQUISTA DE LAS OCHO HORAS. FERRAN AISA. Chris Ealham

### BREVES

- 160 BARCELONA, MAYO DE 1937. AGUSTÍN GUILLAMÓN  
INVERTIDOS Y ROMPEPATRIAS. MARXISMO, ANARQUISMO Y DESOBEDIENCIA SEXUAL Y DE GÉNERO EN EL ESTADO ESPAÑOL (1868—1982). SUBRAT PIRO

### Consejo Editorial

Gustavo Alares, Macarena Amores  
Paqui Arnau, Charo Arroyo,  
Álvaro Carvajal, Viki Criado,  
Dolors Marín, Coral Gimeno,  
Jorge A. Moas, Félix García Moriyón,  
Emilio Pedro Gómez, Tomás Ibáñez,  
Paco Marcellán, José Manuel F. Mora,  
Antonio Pérez Collado,  
Carlos Luis Usón y Laura Vicente

Director-Coordinador  
Jacinto Ceacero Cubillo

Coordinación técnica  
Jacinto Ceacero

Producción  
Secretaría de Comunicación de la CGT

Impresión  
Grafimar Coop. V.

### Redacción

Calle Sagunto, 15. 28010 Madrid  
Tel. 902 19 33 98. Fax. 914 45 31 32  
e-mail: sp-comunicacion@cgt.org.es  
web: librepensamiento.org

Depósito Legal: M-13147-2012  
I.S.S.N.: 1138-1124

**Pensamiento**

PAPELES DE REFLEXIÓN Y DEBATE

CONFEDERACIÓN GENERAL  
DEL TRABAJO (CGT)

Nº 100 — OTOÑO 2019



### CREATIVE COMMONS

#### Licencia Creative Commons:

Autoría. No derivados. No comercial 1.0

Autoría-Atribución: deberá respetarse la autoría de todos los documentos. El nombre del autor/a y de la publicación deberán aparecer reflejados.

No comercial: no puede utilizarse este trabajo con fines comerciales.

No derivados: no se puede alterar, transformar, modificar o reconstruir los textos. Se deberán establecer claramente los términos de esta licencia para cualquier uso o distribución de los documentos. Se podrá prescindir de cualquiera de estas condiciones si se obtiene permiso expreso del autor/a.

Esta publicación tiene una licencia Creative Commons Atribución-No Derivs-Non Comercial. Para ver una copia de esta licencia visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/1.0>



## CIEN NÚMEROS CONTRIBUYENDO AL PENSAMIENTO LIBRE

Hemos alcanzado el número cien de la revista *Libre Pensamiento* (LP) y han transcurrido treinta y un años desde que esta cabecera viera la luz por primera vez en 1988. Celebrar esta efemérides puede ser un momento interesante para preguntarnos crítica y constructivamente por el pasado, presente y, esencialmente, por el futuro de esta herramienta de reflexión y debate sobre pensamiento y cultura auspiciada por la Confederación General del Trabajo (CGT), una organización anarcosindicalista actualizada, realista, renovadora, no dogmática, ni sectaria, libertaria, que intenta conjugar, con coherencia, sus históricas señas de identidad con la necesaria adaptación al contexto económico, social, político y cultural de este siglo XXI.

Como queda reflejado en el dossier de este número, el anarquismo, actualizado, sigue vigente y las influencias de sus señas de identidad y prácticas libertarias son claramente identificables en colectivos, organizaciones y movimientos de la sociedad actual.



Cien, un número redondo que significa longevidad sobre todo en una revista de pensamiento, máxime en esta época de páramo cultural propiciado por un sistema que cuida y prioriza los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías de la información y comunicación —en estos tiempos de redes sociales en las que la comunicación se reduce a ciento cuarenta caracteres— y que se fortalece en la medida que consigue una población con claros síntomas de tener un «electroencefalograma mental plano». La situación política actual puede ser una muestra de ello.

Unos tiempos de comunicación audiovisual en la que las personas jugamos un papel de meras espectadoras, oyentes, televidentes, pero siempre pasivas. Unos tiempos en los que se nos exige el mínimo esfuerzo por pensar, por tener opinión y pensamiento propio.

LP, por el contrario, exige tiempo dedicado a la lectura, a reflexionar sobre la realidad y nos interpela para debatir, en nuestros centros sociales, sindicatos, ateneos, librerías, espacios para el encuentro y la resistencia, sobre la acción e intervención social.

El anarquismo, el movimiento libertario, se han caracterizado históricamente por la búsqueda permanente de la formación de las personas, ya que, sin ningún tipo de paliativos, se es libre en la medida en que se está formado y se tienen ideas propias. La formación es la herramienta necesaria para que nuestra práctica sea coherente con la teoría y todo ello en pro de una sociedad horizontal, igualitaria, solidaria, libertaria.

Para ello, el anarquismo ha generado una ingente cantidad de publicaciones emblemáticas y míticas (revistas, periódicos, folletos, libros...) sobre las que ha construido su dilatada historia como *Acracia*, *Fragua Social*, *La Revista Blanca*, *Ética*, *Estudios*, *Tiempos Nuevos*, *Tierra y Libertad*, *Ciencia Social*, *Castilla Libre*, *Acción Directa*, *Solidaridad Obrera*, *CNT*, *Ajoblanco*, *Bicicleta*, *Polémica*, *Al Margen*...

Nuestra revista *Libre Pensamiento* ha querido formar parte de esa enriquecedora historia editorial del anarquismo español. Ojalá lo estemos consiguiendo.

LP se creó a iniciativa de la organización que lo auspiciaba pero especialmente por la convicción y a propuesta del que fuera su primer director, Juan Luís González, y en el contexto de las nuevas necesidades de la organización anarcosindicalista surgida tras el Congreso de Unificación de 1984. Una nueva revista, subtitulada Taller de Debate Confederal, para una nueva etapa del anarcosindicalismo que pueda ser utilizada como soporte de comunicación y formación con el que reflexionar, debatir, actualizar, el modelo sindical y social junto a las señas de identidad y el legado histórico anarcosindicalista.

Si bien la cabecera LP permanece inalterable desde sus orígenes, que ya diseñara Carlos Peña en 1988, sin embargo, conforme han ido transcurriendo los años, han ido cambiando las necesidades de la organización CGT (antes CNT), por supuesto, la revista ha evolucionando hasta decantar sus actuales objetivos, contenidos y secciones, teniendo presente el devenir del contexto social, político, económico, laboral, cultural transcurrido en estos treinta y un años.

En este sentido y dando cabida a la amplitud de miras que quiere plantear la revista, según podemos comprobar en este número 100 de LP, mencionar que las secciones consolidadas en la revista incluyen las tradicionales áreas de pensamiento —Dossier y Miscelánea— junto a las áreas culturales —Poesía: *Grito en el eco*; Cómic; Cine *Contracampo*; Fotografía; Libros y Breves.

Remitimos al número 75 de LP en el que celebramos su 25 aniversario con un dossier en el que se hizo balance y análisis de los contenidos, temas abordados en los dossieres, autores, autoras y equipos que los hicieron posible junto a la intrahistoria de la revista contada por sus directores así como la opinión de sus lectores y lectoras. Más recientemente, en el número 96, con un artículo de Jacinto Ceacero y una entrevista a Carlos Peña, celebramos los 30 años de LP.

LP 75, Verano 2013:

[http://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2014/04/LP-75.pdf#new\\_tab](http://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2014/04/LP-75.pdf#new_tab)

LP 96 Otoño 2018:

[http://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2019/03/LP-Nº-96\\_WEB.pdf](http://librepensamiento.org/wp-content/uploads/2019/03/LP-Nº-96_WEB.pdf)

Para celebrar este centenario, hemos querido conocer las reflexiones de diferentes personas y colectivos que mantienen vinculación con la revista, ya sea leyéndola, escribiendo, divulgándola o formando parte de su Equipo de Redacción.

A estas personas y colectivos, les hemos pedido unas reflexiones personales sobre lo que les ha aportado la revista, en las que poder hacer un uso absoluto de su libertad de expresión al no haberles sugerido ni marcado ninguna pauta o cuestionario sobre los contenidos de dichas reflexiones. A la vista de las mismas, entendemos que representan una muestra significativa de la práctica totalidad de enfoques, organizaciones y colectivos que tienen algún tipo de vinculación con la revista. Todas las colaboraciones nos enseñan, nos permiten reflexionar y nos motivan para seguir mejorando y trabajado.

Como reflexiones incluimos las de:

01. Paco Marcellán, profesor de universidad y miembro del Consejo de Redacción.
02. Ateneo *Al Margen* de València, colectivo que recibe la revista.
03. Emilio Pedro Gómez, poeta y coordinador de la sección *Grito en el Eco*.
04. José Ángel Moreno Izquierdo, articulista y miembro de Economistas sin Fronteras.
05. Martha Ackelsberg, escritora de Nueva York, articulista y lectora de la revista.
06. Néstor Cerezo Morquillas. Sindicato Único de Burgos, receptor de la revista.
07. Julio Rubio, profesor universitario, articulista y lector de la revista.

08. José María Oterino, bibliotecario de universidad, lector de la revista.
09. Frank Mintz, escritor y militante anarquista de Francia.
10. Radio Klara, radio libre que recibe la revista.
11. Nelson Méndez, integrante del periódico *El libertario*, escritor, profesor de la Universidad Central de Venezuela.
12. Christian Mahieux, miembro de Union Syndicale Solidaires (Francia), receptor y articulista.
13. Pilar Catalán, autora, artista visual.
14. Dolors Marín, escritora, historiadora, miembro del Consejo de Redacción.

## **Sobre los cien números de *Libre Pensamiento*. La nostalgia no es ya lo que era**

Paco Marcellán.

*Miembro del Consejo de Redacción. Profesor Universitario*

Celebrar el centenario (no en años sino en números) de una revista de pensamiento y acción como LP es ocasión para reflexionar cómo avanzar pensando en el próximo futuro pero aprendiendo del tiempo pasado. Mi experiencia en LP ha tenido un triple valor. Por una parte, ir conformando un grupo de afinidad para cuestionar lo establecido, mediante un debate permanente y un aprendizaje colectivo. Por otra parte, abrir ese debate a gentes no vinculadas al mundo libertario pero cuya visión de los problemas que planteamos puede facilitar la apertura de nuevos canales de reflexión. Finalmente, tratar de confrontar los elementos identificativos de la revista a través de presentaciones y debates, un salir del armario claustrofóbico en el que un ensimismamiento suicida nos puede atar.

Tengo presente el papel que la lectura y el posterior debate ha jugado en la conformación de la identidad libertaria a lo largo de los años. No sólo publicaciones, que eran una forma de propaganda por el hecho, sino la visión de un debate colectivo posterior en el que toda la militancia deberíamos aprender. La imagen de mujeres y hombres campesinos y trabajadores oyendo, leyendo y discutiendo prensa y libros en ateneos, campos y fábricas, en la consolidación del movimiento obrero anarcosindicalista en España se contraponen al predominio de las nuevas formas de comunicación a través de formatos en el que lo impreso no juega el papel tradicional y la pro-actividad en las reacciones se hace a través de unas redes sociales en la que las noticias falsas se han instalado como fuente de transmisión de los mensajes del poder.

De ahí que el futuro de LP se configure en torno a varias líneas de actuación. En primer lugar, la consolidación de un consejo editorial más inclusivo y con una mayor participación de jóvenes y mujeres. En segundo lugar, una mayor interacción con quienes leen la revista, orientando nuestra acción hacia la afiliación de CGT pero también hacia aquellos sectores del mundo libertario que deben ver a LP como instrumento para su reflexión y acción transformadoras. Los dossiers pero también la apuesta por las diferentes secciones de creación (comic, fotografía, taller de poesía, música, cine y reseñas de libros, entre otras) deben ser elementos identificadores de nuestra apuesta por la cultura y la acción.

Asimismo, debemos reforzar nuestra interacción en el ámbito internacional con los compañeros y compañeras que apuestan por una práctica similar a la nuestra. Las experiencias con revistas francesas e italianas deberían ir más allá del intercambio de artículos sino llevar a cabo encuentros temáticos conjuntos. El ámbito latinoamericano, pero también el anglosajón, deberían formar parte de nuestra apuesta internacional.

No menos importante es acercar LP a aquellas personas que consideramos elementos clave de nuestra acción. Debemos estimular las presentaciones y debates en los sindicatos (los dossiers constituyen una vía excelente) pero también en centros culturales, librerías, espacios liberados y libres en los que debemos exponer nuestro trabajo.



LP es una muestra de un trabajo riguroso bien hecho, tanto en contenidos como en presentación, con espacios de mejora, que posibilita avanzar en el empleo del pensamiento y la acción cultural como instrumento de crítica cotidiana y subversión frente la imposición de «la corrección desde arriba» para conformar «la servidumbre de los de abajo».

## **Libre Pensamiento: Un pensamiento libre**

Ateneo Libertario *Al Margen*. València.

Heredera de una larga y rica tradición de personas librepensadoras dedicadas al estudio y la reflexión sin ataduras acerca del mundo en que vivimos y sus problemas, la revista se ha dedicado durante todos estos años a recopilar y publicar todo un abanico heterodoxo de textos que recogen la investigación y la deliberación crítica desde puntos de vista diversos y no siempre coincidentes, sobre el inacabable universo del pensamiento libertario.

En bastantes ocasiones, la meditación hecha desde la acracia ha adolecido de una cierta rigidez en la que supuestos axiomas que no eran tales se tenían por dogmas inamovibles que impedían una necesaria amplitud de perspectivas así como la ineludible adecuación al transcurso del tiempo histórico en una época de cambios sociales acelerados, en la que se modifican las circunstancias pero continúa cada vez más la explotación de



las personas y la progresiva degradación de sus condiciones de vida en el seno de un capitalismo cada día más depredador y despiadado.

En un contexto como este, Libre Pensamiento ha intentado ofrecer enfoques teóricos originales y diversos que permitan pasar a la acción con nuevas herramientas conceptuales. Con una cuidada maquetación y una progresiva atención a la parte gráfica que incluye una nueva sección de fotografías, intenta propiciar una lectura amena y provechosa. Enriquecedoras también las secciones de libros, cine, cómic y poesía.

Entre los aspectos a mejorar -porque siempre hemos de aspirar al máximo de calidad y belleza, y porque señalarlo es una forma de contribuir a ello- cabría incluir la necesidad de ampliar aún más el foco hacia el inabarcable catálogo de corrientes de pensamiento ácrata, algunas de las cuales no suelen aparecer por la revista.

En este aspecto es comprensible y admirable que la revista, quienes la hacen, logre mantener el equilibrio entre su pertenencia a una organización y la libertad y pluralidad exi-

gibles a una publicación cuyo nombre ya reivindica la libertad del pensamiento, de las ideas, de las propuestas.

Algunos temas, como los del nacionalismo / independentismo o la prostitución (para otra gente trabajo sexual) son debates pendientes, por inacabados y por las posturas viscerales que algunos sectores mantienen, dentro de algo tan abierto y plural como es y ha de ser el movimiento libertario.

Cierto que el anarcosindicalismo (y la CGT en concreto) no tiene una postura homogénea sobre ambos asuntos, pero una forma de lograr un consenso y actualizar el mensaje libertario a la sociedad del siglo XXI sería abrir las páginas de Libre Pensamiento a todas las posiciones que ya existen en nuestro entorno (incluso en la propia organización) al respecto de tan espinosas como actuales discusiones. Debate que, obvio es recordarlo, habría de producirse dentro del respeto a todas las opiniones y a quienes las defienden.

En segundo lugar hay otra reflexión que queremos compartir en esta oportunidad que se nos ha presentado. Nos referimos a las dificultades insalvables que tenemos con todas las publicaciones libertarias para hacerlas llegar a un considerable sector de población que, intuimos, estaría interesado en conocerlas y leerlas: activistas sociales y sindicales, profesionales de la enseñanza, artistas y librerías, bibliotecas, locales sociales y de barrios, etc. Evidentemente siempre serán nuestros medios deficitarios, pero una mejor distribución ayudaría a que no sean ruinosos para quienes los editan, y para que la mayor parte de la tirada no acabe literalmente tirada.

En cualquier caso, larga vida al pensamiento libre de Libre Pensamiento. Publicaciones como LP son imprescindibles en estos momentos de consignas y pensamiento único.



## Valoración “Libre Pensamiento” nº 100

Emilio Pedro Gómez.

*Poeta. Coordinador de la sección de LP Grito en el Eco*

Ha sido fértil mi experiencia de transformación de lector de la revista, en miembro del Consejo editorial. Los debates ideológicos y estilísticos originados en las reuniones (y a través de un activo correo electrónico), las reflexiones sobre movimientos sociales poco conocidos, el descubrimiento de autores y pensadoras críticas, las citas de interesantes revistas de pensamiento, de libros, de películas... Tal vez podría invitarse a asistir a estas reuniones a personas interesadas (integradas o no en CGT) que además de obtener posible beneficio o información con ellas, podrían aportar valoraciones sobre las mismas, útiles para el propio Consejo Editorial y, en definitiva, para Libre Pensamiento.

Como principal responsable de las páginas de poesía “Grito en el eco”, valoro las aportaciones creativas que contiene la sección cultural de la revista, (fotografía, cómic, poesía) pues definiendo el arte como inmersión liberadora en las capas profundas del psiquismo de los seres humanos, como descubrimiento de lo invisible en lo visible y, a la vez, vehículo de comprensión universal.

Por esta razón, quizás la revista no debiera conformarse con atenerse a las demandas y expectativas de los afiliados de la CGT y de aquellos a quienes va inicialmente dirigida. La amenidad que pudiera esperarse en la sección cultural, no está reñida con el estímulo a la percepción y reflexión constructiva de quien se adentra en sus páginas.

En este sentido, nos hemos esforzado en ofrecer una selección muy diversa de poesía crítica, con vetas poéticas de muy distinto calado en fondo y forma, procurando abrir horizontes de confrontación con la impuesta realidad social, y de indagación (a través de los contenidos y del propio lenguaje) hacia otra nueva

y más libre realidad. Por ello, junto a poemas transparentes como el agua, en ocasiones se tensan las palabras desde la intuición, más allá de la lógica, como respuesta a las múltiples escisiones de la realidad. Se trata de abrir grietas en el corrupto lenguaje instituido, de no perder la capacidad de imaginar y de simbolizar que sustenta la poesía.

Quizás se eche a faltar en “Reflexión compartida”, sección cultural de la revista, cierto espacio para el arte cibernético o virtual que se va introduciendo veladamente en nuestras vidas. La invasión y los efectos sociales y personales de las nuevas tecnologías, ha sido debatida y recogida en no pocas ocasiones en Libre Pensamiento, pero uno se pregunta si la revista ha ido avanzando en paralelo a la impresionante evolución- durante sus tres décadas de vida- de su mundo exterior.

## **Libre Pensamiento: una opinión desde Economistas sin Fronteras**

---

José Ángel Moreno Izquierdo.

*Miembro del Patronato de Economistas sin Fronteras*

Mi valoración personal de Libre Pensamiento (publicación en la que he tenido el honor de colaborar en alguna ocasión) no puede comenzar sin el reconocimiento —y la felicitación— que merece su capacidad de supervivencia: más de 30 años y en un entorno tan difícil como el actual para las revistas de este tipo (sobre todo en papel) es un síntoma indudable de éxito (o, cuando menos, espíritu de resistencia ciertamente heroico). En segundo lugar, y aunque la temática que acoge en sus páginas la revista rebasa muy ampliamente el ámbito de especialización y conocimiento de la organización de la que formo parte (y desde la que trasmito mi opinión), no podemos dejar de constatar nuestra sintonía con su línea central de pensamiento: un pensamiento alternativo, que defiende ante todo una sociedad más libre y menos supeditada a los intereses económicos imperantes. En este sentido, desde nuestra perspectiva de dedicación a la economía, aunque entendida en un sentido muy amplio y transversal, nos sentimos especialmente próximos a los planteamientos que en este ámbito viene sosteniendo Libre Pensamiento (LP en adelante), fundamentalmente en su orientación inequívocamente crítica de la práctica económica y de la Economía académica dominantes y en su defensa de una economía al servicio de las personas y de la vida, más justa, más equitativa, más democrática y más sostenible.

Probablemente, la revista se sitúa en una posición ideológica que no compartimos totalmente en Economistas sin Fronteras, en cuanto que no nos podemos considerar dentro de la tradición del anarcosindicalismo y del pensamiento libertario en la que se sitúa LP y en cuanto que ésta asume una actitud seguramente más contundente políticamente que la de nuestra organización. No obstante, en una época de tanta uniformidad ideológica, de tanta corrección política y de tanta debilidad en los fundamentos (de tan insoportable levedad), LP —nos parece— aporta un saludable soplo de aire fresco: una radicalidad y una consistencia que no abunda y que nos parece muy necesaria para examinar con objetividad la calidad del sistema, de la forma de vida y de la coherencia personal de nuestro tiempo. Sea como fuere, LP no es, por fortuna, un órgano ortodoxamente institucional, de melodía monocorde y partitura reglada. Antes bien, desde una postura ideológica firme, da acogida en sus páginas a voces múltiples y diferentes. Un camino en el que nos parece que sería bueno avanzar con más decisión, pero que, en cualquier caso, la configura como un órgano de análisis, reflexión y debate colectivo no dogmático y seguramente más abierto y plural que publicaciones similares de otras instituciones de la izquierda en nuestro país.

En cuanto a aspectos más concretos, nos resulta muy razonable la estructura en secciones fijas (editorial, dossier, miscelánea y reflexión compartida), que permite al lector/a habitual bucear con rapidez en los contenidos de cada número. Particular interés nos merece la sección central («Dossier») -que personalmente me gustaría que tuviese un peso aún mayor en el conjunto-, cuyos contenidos suelen abordarse desde enfoques



disciplinarios distintos, lo que enriquece el panorama y los puntos de vista ofrecidos. Dada nuestra especialización, en los últimos números nos han interesado mucho los dossiers de los números 95 («Miradas libertarias de la economía») y 96 («El trabajo hoy»).

En contrapartida, quizás la revista peca de excesiva seriedad (aunque bien está el rigor, no estaría de más un poco de humor) y de un tono que puede hacerse difícil para un público amplio. Ciertamente, esto último es algo habitual en las revistas de este tipo (en la nuestra —Dossieres EsF—, sin ir más lejos), al tiempo que es un problema frente al que la responsabilidad recae también en la débil formación —no sólo ideológica— del que debería ser su público potencial. Pero quizás la revista —máxime dada su vinculación sindical— debería aspirar a llegar a más gente: sin perder la exigencia, consolidarse no sólo como una herramienta de análisis y reflexión, sino también como un vehículo de formación y de difusión (aunque seguramente para esos objetivos ya dispone CGT de otros instrumentos).

Frente a esa posible debilidad, hay que destacar la fortaleza de los aspectos formales, sensiblemente mejorados hace no mucho tiempo: la calidad de su maquetación, encuadernación y diseño, complementado con excelentes fotografías. Aspectos todos que nos parece destacables entre las publicaciones de este tipo. Aunque también sería deseable la edición en papel ecológico o reciclado. Incluso cabe pensar que el papel actual —satinado y de bastante gramaje—, aunque de calidad y cómodo para la lectura -salvo en que refleja más de lo aconsejable-, puede transmitir una impresión de producto de coste alto que quizás no sea la imagen óptima para una institución como CGT. Buena es, así mismo, la edición digital, si bien mejoraría si permitiera acceder

directamente desde el índice a cada artículo y si cada artículo se pudiera descargar por separado en pdf (algo, dicho sea de paso, que tampoco hacemos en nuestra revista).

Por lo demás, y en conclusión, una publicación consistente y claramente diferenciable en el panorama editorial español, que cubre un espacio necesario y que lo hace con una personalidad y un planteamiento probablemente únicos. Y que, desde luego, a algunos nos gustaría que pudiera tener una mayor difusión.

## **Con mucho gusto escribo estas pocas palabras para conmemorar el número 100 de Libre Pensamiento**

---

Martha Ackelsberg.

*Profesora Emerita Smith College, Northampton, USA*

Durante más de 30 años, la revista ha sido un recurso imprescindible para las personas que quisieran entender en profundidad lo que está pasando, tanto en el estado español como en el mundo, tanto en la política como en la cultura, tanto en el pasado como en el presente (¿y el futuro?). Sus propuestas (en palabras o en fotos) exploran, no solamente el momento en que vivimos (y eso lo hacen muy bien), sino también reflexiones históricas y lecciones sacadas de períodos o movimientos anteriores.

Quizás lo que a mí más me llama la atención es esa combinación de sujetos y modalidades. Cada número contiene artículos que captan la atención de unos u otros lectores y lectoras, no importa cuáles sean sus intereses particulares. Muchas veces encuentro un artículo sobre un tópico que no hubiera buscado de antemano, pero que me da una perspectiva nueva e informativa sobre los hechos que trata. Libre Pensamiento está escrita para que quien la lea pueda entender bien el mundo en que vivimos, y no para la “autopromoción” de las personas que escriben sus artículos.

De la resistencia palestina a los chalecos amarillos en Francia, de la historia del anarquismo en Cuba a la exploración del fenómeno Bolsonaro en Brasil (y todos estos artículos aparecían en un solo número!), las y los autores dan una orientación nueva y provocadora. Este tipo de análisis serio y complejo, que no se puede leer en dos minutos por Twitter, es bastante raro en el mundo contemporáneo.

¡Que Libre Pensamiento florezca y crezca por 100 números más!

## **Cuando lo importante sobrepasa y sostiene lo urgente**

---

Néstor Cerezo Morquillas.

*Sindicato Único de Burgos. CGT*

Qué se puede decir después de 100 números editados, después de más de treinta años, después de hacer una publicación de obligada referencia para toda aquella persona que quiera estudiar el devenir del anarcosindicalismo actual. Una publicación con una cuidada edición tanto en el formato, como en los contenidos, que nada tiene que envidiar a las publicaciones impresas de pensamiento, cultura y política.

Desde su fundación en 1988, Libre Pensamiento ha constituido un medio de expresión y reflexión para todas aquellas personas que compartimos una concepción libertaria y social revolucionaria del sindicalismo, del pensamiento libre, de la cultura alternativa y de la acción política transformadora

Alejada del sectarismo, abordando cuestiones de actualidad locales e internacionales, contando con las reflexiones de compañeras y compañeros de lucha, de pensamiento, de poetas y artistas,...., pero no siendo un simple almacén de ideas, sino contribuyendo a la difusión y la reflexión del pensamiento marginado de las oficiales líneas de la ortodoxia capitalista y liberal.



Una realidad que supone un importante compromiso colectivo de la CGT, al dotarla de los necesarios recursos que hacen posible su continuidad. Mas aun cuando esos recursos son parte de los limitados que tiene una Organización donde prácticamente su soberanía economía recae en las aportaciones que suponen las cuotas de sus trabajadores y trabajadoras afiliadas. Y que con más dificultad se acercan a la lectura y comprensión de la revista Libre Pensamiento

Una realidad, un espacio de reflexión de la militancia de la CGT donde se prioriza lo importante a lo urgente. Esa urgencia que caracteriza y condiciona la actividad sindical del día a día, donde es muy fácil dejar que lo urgente sobrepase a lo importante. Frente a ello, Libre Pensamiento acomoda el necesario tiempo y recursos para enfrentar esas cosas importantes, creando una proyección de futuro a la CGT en particular y al sindicalismo revolucionario y transformador en general, capacitando al desarrollo intelectual de la militancia mediante un proceso de documentación y comprensión de procesos de lucha, presentes e históricos, de los mecanismos de funcionamiento y reproducción del actual sistema social, ideológico y cultural, capacitando en la investigación que permite organizar y planear, que permite que ninguna agresión se quede sin respuesta, y que esa respuesta siempre tenga una razón. Capacidad que no siendo «urgente», es crítica para el éxito del proyecto económico, social y político de la CGT.

Es por ello que me siento orgulloso de ser parte en mi condición de persona afiliada a la CGT de que la revista Libre Pensamiento cumpla los 100 números. Orgullo de formar parte de una Organización que ha contado y cuenta con todas esas decenas de compañeros y compañeras que han puesto su tiempo, capacidades y compromiso en sacarla adelante, personificadas en las figuras de sus directores: Juan Luis González, Félix García Moriyón, Antonio Rivera, Chema Berro y Jacinto Ceacero.

Feliz aniversario y larga vida a Libre Pensamiento.

## Libre Pensamiento, una luz en el camino

Julio Rubio  
*Profesor Universitario*

Me cuesta cierto esfuerzo recordar cuando llegó a mi conocimiento la existencia de Libre Pensamiento. Hace muchos años, desde luego. Y en un momento de incertidumbre, de desconcierto (que nunca me abandona del todo). Las razones por las que llegué a la CGT en aquellos años eran más bien teóricas y abstractas, aliñadas con algunos referentes más o menos cercanos, como fue Paco Marcellán. Comenzar a leer Libre Pensamiento me tranquilizó, en cierto modo: hay quien piensa, hay quien continúa pensando. Hay quien no ha renunciado a la reflexión ni a la iluminación que esta puede proporcionar.

Libre Pensamiento se mueve en un terreno difícil: alejado de la elucubración académica, pero sin caer en la crónica inmediata o en el prejuicio sectario. Un efecto de esta decisión es que, cuando leemos sus páginas, no siempre estamos de acuerdo con lo que allí se refleja. Los artículos no se dirigen a un público pasivo o convencido. Así que nadie puede esperar encontrar allí recetas fáciles. Se trata más bien de mantener pequeñas luces que nos permitan comprender una realidad compleja que, en ocasiones, nos abruma.

La revista se ha esforzado también, en coherencia con la anterior descripción, por convertirse en espacio de debate. A mí me cupo el honor de confrontar ideas en sus páginas con un gigante libertario como es Tomás Ibáñez. Eso muestra un eclecticismo que solo puede ser celebrado.



Uno de los motivos por los que, en mi juventud, me resistía a dar el paso y acercarme a las organizaciones libertarias eran ciertos discursos tremendistas y agresivos. Entonces intuía, y con el tiempo he confirmado, que ese nihilismo improductivo y verbal sirve ante todo para disfrazar nuestra integración en el sistema, la de quienes se adscriben a la pureza anarquista y la de quienes no lo hacemos. En ese sentido, me describo a Libre Pensamiento, y a la CGT por extensión, como entes centristas: tan alejados del anarquismo visceral como del progresismo contemporizador.

Frente al debate estéril, por ser exclusivamente semántico, entre reforma y revolución, en Libre Pensamiento resiste la voluntad indomable de transformación. Un posibilismo que huye del inmovilismo maximalista, y que no olvida que libertad e igualdad son inseparables.

Una luz en el camino. La llama titila, a veces la sentimos lejana o no le prestamos demasiada atención, atareados en seguir la trayectoria que nos marcan. Pero ahí sigue tras 100 números. Libre Pensamiento: ¡larga vida!

## Libre Pensamiento en las bibliotecas

---

José María Oterino

*Bibliotecario*

Realizando un breve repaso por diferentes catálogos colectivos de bibliotecas públicas, universitarias y de investigación en busca de la existencia o no de la publicación confederal de reflexión y debate entre sus fondos bibliográficos, nos encontramos con este panorama:

**Bibliotecas públicas andaluzas:** De las 737 bibliotecas participantes en el Catálogo Colectivo de la Red de Bibliotecas Públicas de Andalucía, solo 9 bibliotecas muestran en sus catálogos que poseen números de Libre Pensamiento. Nuestra revista no está presente en las bibliotecas de capitales de provincia como Sevilla, Granada o Almería.

**Bibliotecas públicas Región de Murcia:** La Red de Bibliotecas de la R. de Murcia nos informa que está compuesta por 102 bibliotecas, de las que solo 3 (todas bibliotecas de la capital) tienen en sus fondos números del Libre Pensamiento.

**Xarxa Electrónica de Lectura Pública Valenciana:** Esta red agrupa a varios cientos de bibliotecas de las que solo 5 reflejan en el catálogo que reciben y ofrecen a sus usuarias y usuarios la publicación de la CGT, ninguna de Castellón.

**Red de Bibliotecas Públicas de Castilla La Mancha:** Según su web, la Red de Bibliotecas Públicas de Castilla La Mancha agrupa 475 puntos de servicios bibliotecarios, de los que 6 poseen la revista.

**Red de Bibliotecas de la Comunidad de Madrid:** El Libre Pensamiento se recibe en 6 bibliotecas públicas de las más de 200 que forman esta Red

**Red de Bibliotecas de Castilla y León:** Está formada por 329 bibliotecas, de las que solamente 12 la recogen en sus catálogos.

**Red de Bibliotecas Públicas de Aragón:** Compuesta por 97 centros, sólo tienen Libre Pensamiento 10 bibliotecas.

**Red de Bibliotecas Públicas de Galicia:** 5 bibliotecas de las pertenecientes a esta Red, formada por más de 40 bibliotecas, lo reciben.

**Red de Bibliotecas Públicas del Principado de Asturias:** Al consultar el catálogo colectivo de las 136 bibliotecas que componen esta red asturiana, encontramos Libre Pensamiento en solo 2 bibliotecas públicas.

**Red de Bibliotecas de Cantabria:** Formada por 119 bibliotecas públicas, universitarias, municipales, de fundaciones... sólo en 1 de ellas se recibe nuestra publicación.

**Red de Lectura Pública de Euskadi:** 2 bibliotecas tienen Libre Pensamiento

**Red de Bibliotecas de Catalunya:** Solamente dos la reciben

**Red de Bibliotecas de Canarias:** 3 la tienen entre sus fondos

**Red de Bibliotecas de Extremadura:** sólo 1 lo recibe.

**Red de Bibliotecas de Navarra:** Solo la Biblioteca de Navarra de todas las que componen esta red recibe Libre Pensamiento.

**Red de Bibliotecas de La Rioja:** La única biblioteca que lo recibe es la Biblioteca de La Rioja, que actúa como biblioteca central de la Red en este territorio.

**Biblioteca Pública de Ceuta:** si lo recibe.

Según estos datos, sólo 61 de las miles de bibliotecas públicas de todo el Estado están recibiendo o han recibido números del LP. En resumen, su impacto es mínimo.

El panorama es más alentador entre las bibliotecas científicas y universitarias, al consultar el catálogo de la Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN), compuesto por 76 bibliotecas universitarias, las bibliotecas del CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) y alguna otra, encontramos que Libre Pensamiento se recibe en 23 de las bibliotecas de la red, un porcentaje muy importante.

### **Algunas conclusiones**

Estos datos hay que valorarlos. En primer lugar debemos tener en cuenta que las cifras que se dan solo tienen un valor estimativo y esto por varias razones, entre ellas:

- Los Gobiernos autonómicos pueden «cargar» algo la cifra de las bibliotecas públicas existentes en su territorio por razones políticas y electoralistas. Sería cuestión de analizar cuántas de esas bibliotecas tienen un personal, un horario, una colección y unas instalaciones adecuadas para poder prestar servicios de biblioteca adecuados a sus entornos.

- Las bibliotecas, que recordemos suelen contar con medios económicos y humanos limitados, pueden optar por no reflejar en sus catálogos Libre Pensamiento, considerando que esta publicación no va a ser de interés para sus usuarios y usuarias.

- Para obtener conclusiones más ajustadas, habría que hacer un estudio más detallado que el que se hace aquí sobre cuántos números del LP incluyen cada una de las colecciones de las bibliotecas, cuántas veces han sido consultados, cuánto de actualizada está la colección y un largo etcétera.

Aún así, pese a las limitaciones de esta panorámica, podemos deducir la poca difusión de nuestra revista de reflexión y debate en el mundo de las bibliotecas públicas, no tanto entre las bibliotecas universitarias y de investigación. Esto último ocurre curiosamente cuando se da la circunstancia que Libre Pensamiento no aparece en prácticamente ninguna de las clasificaciones y evaluaciones de revistas realizadas por distintas entidades y organismos, que sirven de guía para analizar la calidad de las revistas y son ampliamente usadas por las bibliotecas a la hora de decidir sobre qué adquirir y conservar en sus fondos bibliográficos y qué no.

De entre las bases de datos que analizan la calidad de las revistas en el Estado español, solo MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas) base de datos creada y mantenida por la Facultat de Biblioteconomia i Documentació de la Universitat de Barcelona, nos da noticia del LP, comentando que sus artículos están recogidos en la base de datos de las universidades españolas, DIALNET y en ninguna otra base de datos, ni en Latindex.

El no estar incluida en Latindex implica su no reconocimiento como una revista de calidad, Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) es un sistema de información académica, sin fines de lucro y de consulta gratuita, que entre otras funciones, analiza la calidad de las publicaciones periódicas en base a 31 criterios tales como la existencia de un comité editorial o responsable científico, evaluadores externos a la revista, existencia de resúmenes de los artículos y palabras claves en dos idiomas...

Es muy importante para cualquier revista que se le reconozca su calidad de contenido y editorial, esto se logra apareciendo en bases de datos del tipo de Latindex ya que las publicaciones que aparecen recogidas en ellas son valoradas a la hora de elaborar los curriculum de las y los investigadores que publican sus trabajos en esas revistas, aumentando el interés de autoras y autores por publicar sus artículos en ellas, además del de las bibliotecas por que su colección de revistas incluya esos títulos.

## Libre Pensamiento nº 100

Frank Mintz  
*Escritor*

Me sorprende la gran vitalidad demostrada por la redacción que logra abrirse tanto en su seno como en los dossieres que lanza, conservando al mismo tiempo su experiencia de muchos años de colaboración entre personas con fuertes personalidades.

Supongo que la clave está en la inquietud por mantener la fuerza y el ímpetu de un sindicalismo clasista, sin caer en la rutina simplona de «la razón la tenemos nosotros», «ya lo dijimos», etc., y buscando testarudamente adecuar análisis y/o tácticas de ayer con los escollos de hoy y los peligros militares y climáticos que se están multiplicando.

Obviamente, deseo que siga esta voluntad de superación.

A título de sugerencia creo que se podrían trabajar dos pistas: hacia el pasado y hacia la confluencia.

En los cien números publicados por LP aparecieron, brotaron decenas de temas. De vez en cuando podría ser útil analizar cómo y qué criterios sirvieron para tratar temas relacionados con «la mujer», «el nacionalismo/el separatismo», «la base sindical», etc.

En una confederación sindical, suelen surgir, cada diez o quince años, rachas de discrepancias e incluso escisiones. Sería importante contactar con compañeros que dejaron CGT para entender la postura que mantienen ahora y hasta contemplar cómo podríamos actuar juntos en áreas concretas.

¡Un fuerte abrazo!





## Libre Pensamiento, una luz en el camino

Radio Klara

De entrada, constatemos lo principal. En una organización anarcosindicalista, la existencia prolongada y fecunda de una revista de carácter libertario como Libre Pensamiento entra en el terreno de lo obvio. Simple fe de vida. La reflexión, el debate y la transmisión de ideas y opiniones solventes han constituido siempre el caldo de cultivo del espíritu crítico más perspicaz, atento a las contingencias de la realidad social y de sus sectores más vulnerables.

Medios así hubo y muchos en nuestra «edad de oro», desde finales del siglo XIX hasta mediados del XX, cuando la sensibilidad anarquista se encarnaba por mérito propio amplias capas de la población y en los años en que la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) era hegemónica en el mundo laboral. En ese periodo histórico, intelectuales de prestigio nacional e internacional, escritores, científicos, artistas y representantes de la sociedad civil dejaban impronta en sus publicaciones. Algunas de tipo orgánico y otras creadas a iniciativa de personas próximas a la Idea, como la Revista Blanca, Orto o Estudios.

Pero hoy no es ayer, ni en el fondo ni en la forma. Tampoco damos cuerda al recuerdo. Y lo que se pueda decir de LP debe responder a una constante: ¿sirve para su propósito? Teniendo en cuenta que se trata de

una especie de «órgano teórico» de la CGT, ya que el colectivo editor está conformado en su mayor parte por afiliados de la organización, la cuestión de fondo reside en saber si el medio empleado (LP) sirve bien al fin proyectado: ayudar desde una perspectiva intelectual a la extensión, vigorización, profundización y actualización de la conciencia y la praxis anarcosindicalista.

Entrando materia, y tras reconocer la calidad de los textos insertados en sus páginas y el alto nivel de los autores que han ido apareciendo a lo largo de estos cien números, desde el colectivo Radio Klara pondríamos el énfasis en estos puntos a modo de balance:

1. ¿Cuál es el retorno por número y en su recorrido histórico que registra LP? O sea, ¿responde su contenido a lo que esperan encontrar los afiliados de la CGT en una revista de sus características? ¿Se han hecho encuestas o sondeos de opinión entre sus presuntos receptores recabando su grado de satisfacción? ¿En cuánto se cifra el porcentaje de recuerdo de los lectores por artículo y ejemplar? ¿Hasta qué punto su difusión irradia a todos los ámbitos de la organización? ¿Se realizan actos de presentación coordinados a lo largo y lo ancho de toda la organización de forma sistemática?
2. Contenido y continente, aquí parecen ir juntos. ¿La exquisita edición de LP no prefigura un tipo de publicación de sesgo algo elitista? ¿La extensión y el tratamiento de los textos, ayuda a su asimilación o, por el contrario, induce a un cierto desapego? Desde el punto de vista del intervencionismo en la actualidad social, nosotros habríamos deseado mayor diligencia a la hora de analizar el fenómeno del 15-M y parecida reflexión clarificadora sobre la irrupción social del populismo, sus causas, efectos, consecuencias, y sobre todo sobre su capacidad de reclutamiento entre la clase trabajadora. Por el contrario, la cobertura dada a temas como el feminismo (Mujeres Libres), ecología y otros movimientos cívicos (cooperativismo, okupación, etc.) ha sido altamente satisfactoria.
3. En fin, y por hablar también de la gestión, quizá debería plantearse la idoneidad de mantener el soporte actual de papel cuché, y si no sería llegado el momento de concentrar los sin duda limitados recursos materiales en crear un potente digital en el espacio libertario, abierto a todos cuantos mantengan un discurso antiautoritario coherente que entronque con las nuevas realidades. En el actual LP posiblemente existe un exceso de “memorialismo” (aunque escasea el género de las entrevistas y reseñas acerca de experiencias de referencia en el campo libertario, como La Enciclopedia Histórica del Anarquismo, Todos los Nombres, el Centro de Documentación Antiautoritario y Libertario (CDAL); y ya puestos Radio Klara (por qué no). O en el radical-alternativo, como el proyecto Diagonal-El Salto) en detrimento de los intereses y la problemática de las últimas generaciones. ¿Cuántos jóvenes de la CGT siguen regularmente LP? Añadir que Libre Pensamiento se presenta como «Papeles de Reflexión y Debate», pero lo segundo no se prodiga en sus contenidos, y el pensamiento libertario exige, por definición, debate abierto. Temas como el papel del Estado en la actualidad del siglo XXI (se le demoniza pero positivando al Estado de Bienestar); la vigencia de la abstención electoral (aunque muchos anarquistas lo ignoren por razones de oportunidad); o la trabazón entre anarquismo y sindicalismo en sus siglas emblemáticas, CGT y CNT, (que prevalece, ¿el sindicalismo, el anarquismo o un sincretismo amorfo?); o la cuestión de la democracia, el significativo vacío del anarquismo (¿somos demócratas, antidemócratas, ademócratas, demócratas acoplejados,...?), merecerían estar entre sus prioridades teóricas para zafarnos de la tentación de consumir arqueología de la Idea.

Nada más, agradecer a todos los que integran Libre Pensamiento el meritorio trabajo realizado para facilitar que el anarcosindicalismo tenga voz propia en el territorio de las ideas y la cultura.

Salud.

## Opinión desde Venezuela sobre revista *Libre Pensamiento* en su edición 100

Nelson Méndez

*Integrante del Colectivo de EL LIBERTARIO y Profesor Titular U.C.V.*

Allá por 1988, en el pequeño grupo que editaba la modesta publicación CORREO A de Caracas recibimos el 1er. número de LIBRE PENSAMIENTO. A partir de entonces he disfrutado de la oportunidad de tener acceso permanente a LP, inicialmente por ese vínculo y a partir de 1995 cuando empezamos con el periódico EL LIBERTARIO, lectura que casi siempre ha sido en la versión impresa y alguna que otra vez a través de su página web. Para quienes participábamos en esos modestos esfuerzos editoriales desde un ámbito donde apenas eran posibles iniciativas más bien sencillas en cuanto a publicaciones periódicas de aliento libertario, poder disponer de LP era un bienvenido presente que nos aproximaba a reflexiones y debates de un valioso peso para nuestra formación intelectual y para fortalecer la capacidad colectiva de afrontar e intervenir en la realidad en la cual actuamos.

Con los años, y hablando fundamentalmente desde mi personal perspectiva, esa significación de lo que representa leer LP no ha hecho sino consolidarse, en paralelo con el afianzamiento de la revista tanto en la solidez y diversidad de sus contenidos como en los aspectos formales gráficos y de presentación. Quizás la muestra más palpable de tal estima sea que, en mi proceso de afirmación como anarquista, entendí que una manera

importante de hacerme escuchar y reconocermelo como tal era expresarme a través de ese vocero, de modo que a lo largo de los años procuré y obtuve la publicación allí de artículos de mi autoría, lo que además valoro en tanto el nivel de la revista me ha impuesto esforzarme por cumplir en esos escritos con las pautas de calidad que tanto he estimado en lo leído en LP a lo largo de estas décadas.

Son 100 números y algo más de tres decenios de andadura, lo que para una publicación de esta clase hoy en el área hispanoparlante es una faena y un mérito nada menor, como bien sabemos quienes hemos participado en iniciativas similares. Del otro lado del Atlántico confieso ver esto con cierta pizca de envidia, por desear alcanzar acá algún éxito similar, y una buena porción de orgullo, al sentirme identificado con ese logro en tanto fiel lector y colaborador eventual de LP por tantos años. Vaya el más cálido abrazo a la gente que hace posible la revista y el deseo porque en la ruta al medio siglo y las 200 ediciones haya mucha ¡SALUD, ALEGRÍA Y (A)!



## ¡Por un Libre Pensamiento internacional!

---

Christian Mahieux  
*Union Syndicale Solidaires (Francia)*  
*Traducción: Nara Cladera*

¡Ya 32 años y 100 números! Libre pensamiento es una referencia imprescindible para cualquiera que se interese al anarcosindicalismo, al sindicalismo, al movimiento libertario, a los movimientos sociales globalmente; en el estado español y bien más allá. Con algunas compañeras y compañeros, estoy al origen de los Cuadernos Les utopiques<sup>1</sup>, publicados por la Union Syndicale Solidaires. Libre pensamiento fue uno de los modelos<sup>2</sup> que me incentivo en trabajar sobre ese proyecto, convirtiéndose en realidad hace apenas ni 5 años y 12 números (¡muy muy lejos de Libre Pensamiento!)

No siendo yo miembro de la Confederación General del Trabajo, no se cuál es la utilización real que los y las militantes CGT hacen de esa herramienta excepcional que es Libre pensamiento. Muy modestamente, solo puedo contribuir, de afuera y lo hare desde mi lugar. Desde ese punto de vista, las «reflexiones críticas» que me han pedido se limitaran a un punto: la ayuda mutua, los lazos, entre revistas publicadas en diferentes países pero con los mismos objetivos, tendrían que ser más naturales y sistemáticos.

Estoy hablando de los intercambios posibles de contribuciones, de artículos: solicitudes cruzadas de autores y autoras, retomas de artículos publicados en una u otra revista. ¿No precisamos todas y todos entender mejor los movimientos sociales que se desarrollan fuera del país donde vivimos? Los «grandes» movimientos, pero también los menores geográficamente o profesionalmente, que brindan tantas cosas para compartir... ¡Si es que nos damos los medios de entenderlos y analizarlos a partir de las primeras y los primeros interesados!

Podríamos ir aún más lejos: ¿por qué no pensar en una publicación común de diversas revistas, en varios idiomas? Mismo una sola vez por año, para empezar... La perspectiva del cuarto encuentro de la Red Sindical Internacional de Solidaridad y de luchas<sup>3</sup>, de junio del 2020 en Dijon (Francia), brinda una ocasión para avanzar en ese sentido. ¡Libre pensamiento, Les utopiques, pero también otras podrían aceptar la apuesta!

---

<sup>1</sup> [www.lesutopiques.org](http://www.lesutopiques.org)

<sup>2</sup> Otros ejemplos, naturalmente del movimiento obrero francés, han contribuido: La révolution prolétarienne (lanzada por Pierre Monatte en 1925), CFTD Aujourd'hui de los años 1970, Autogestion puis Autogestion et socialisme de los años 60 a 80...

<sup>3</sup> [www.laboursolidarity.org](http://www.laboursolidarity.org)

## Una reflexión crítica. Revista Libre Pensamiento

---

Pilar Catalán  
*Artista visual*

Libre Pensamiento es un espacio fértil donde el trueque es la mejor opción para desafiar las vicisitudes de una sociedad caduca y obsoleta.

Redefinir la política, el arte, la cultura, la tecnología, la economía y denunciar los mecanismos más onerosos de una sociedad patriarcal basada en la desigualdad, segregación y colonización no es tarea fácil en un contexto de conservadurismo político, por ello es necesario que, desde opciones, no demasiado habituales, permanezca la clarividencia y firmeza de no pertenecer a, y en este sentido, los artículos de la revista Libre Pensamiento son un raro ejemplo a considerar y apoyar. La apatía del ciudadanx por la política, integrado en el consumismo más bestial, le lleva a incomodarse con las personas que promulgan otro recorrido, y aíslan como radicales a lxs que luchan para conseguir sociedades más igualitarias. En estos avatares el seguir analizando y denunciando los

mecanismos de un sistema heteronormativo y continuar desarrollando nuevos constructos sociales y culturales basados en la igualdad y que reconozcan a todxs sin discriminación en lo real y en lo simbólico es una tarea en la que hay que perseverar. Los objetivos de la revista Libre Pensamiento circulan por estas autopistas de derechos humanos, a la vez que crean redes de libertad y de entendimiento de la realidad.

Subrayar el compromiso de esta publicación con el empoderamiento de las mujeres y su repulsa y condena contra la violencia de género en sus diferentes manifestaciones, así como todas las malas prácticas de coacción y privación de su libertad en todos los campos y en el ámbito global. Sugiero ensanchar la mirada con más artículos que amplíen y recojan la historia y testimonio de mujeres que han sufrido la colonización más brutal y que hoy luchan por reinventar su propia historia, como es el caso de las mujeres africanas u otras razas, para construir una genealogía, no solo desde modelos de mujer blanca, y de clase media, sino que la apuesta sea por todas sin distinción de nacionalidad, clase o religión. Apuntar también la necesidad de analizar e incrementar aportaciones sobre las nuevas tecnologías y su incidencia en la producción y, por tanto, en la situación de los trabajadorxs así como constatar la vinculación entre mujer y tecnología que la elimina en los puestos de dirección y las sitúa en las cadenas de montajes de las multinacionales por salarios mínimos.

Desde esta breve aportación crítica, apuntaría lo beneficioso que puede resultar para cualquier medio jugar con un abanico plural e integrador para transformar los modelos existentes, y, en este punto, la cultura y el arte pueden y deben jugar un papel reivindicativo, porque son lenguajes con los que fácilmente nos podemos identificar. Las instituciones culturales y artísticas, zarandeadas y envejecidas, no nos dan respuesta y es por ello por lo que necesitamos aprovechar el arte como herramienta de reflexión y acusación. Un lugar para ensayar nuevas miradas y nuevos modelos de relación que nos permitan cambiar ya, el aquí y ahora. Mi sugerencia en este sentido es dar cabida en la revista Libre Pensamiento a más textos relacionados con temas de estas características que, además, expliquen y polemiquen los sistemas de creación y las prácticas artísticas basadas en la especulación y el consumo de unos pocos, apostando así por un arte público que delate y encause las ideas de propiedad en el mundo y en la cultura, capaz de construir un tejido social multicultural.

Desde la sinceridad, desear a la revista Libre Pensamiento un largo recorrido y una mayor difusión porque creo que este tipo de esfuerzo y de valentía no abundan en el conformismo de muchas de las posiciones políticas y culturales existentes.

## Libre Pensamiento

---

Dolors Marin

*Historiadora, miembro del Equipo de Redacción de LP*

He sido la última en incorporarme al equipo de Libre Pensamiento y como tal se me demanda una breve reflexión sobre la trayectoria de la revista. Decir, ante todo, que es un orgullo incorporarme al Equipo de Redacción de una revista referencial del movimiento libertario ibérico de tan larga y consolidada trayectoria, ya desde los años 80 del siglo pasado.

Una revista que en su número 100 permite atalayar un sinnúmero de artículos en profundidad que como un calidoscopio nos muestran los derroteros por los que ha transcurrido la historia más reciente de nuestro querido devenir antiautoritario.

Así, a partir de los diversos dossiers que ha publicado LP hemos visto los nuevos y vanguardistas enfoques tan necesarios hoy día para analizar y comprender el gran cambio a nivel global del siglo XXI.

Una rápida mirada a los números publicados nos muestra el gran esfuerzo de su equipo de redacción. Su contenido intenta aunar la divulgación del pensamiento contemporáneo (el que analiza los derroteros del nuevo



capitalismo-consumismo, en todas sus facetas) junto con las estrategias para luchar contra la dominación, la explotación o la violencia estructural a todos los niveles.

Los nuevos paradigmas científicos, sociales, económicos o éticos, se confrontan con el cambio actual de las relaciones entre las personas, con la difusión mediática de los nuevos totalitarismos, los neo-colonialismos, la trata de personas, las migraciones forzadas, el belicismo, el papel de las redes y las nuevas tecnologías, el de las grandes corporaciones farmacéuticas, las bancas, el IBEX y un largo etcétera. Todo ello combinado peligrosamente con la creciente amenaza planetaria de un mundo en descomposición (crisis ecológica, sobre-explotación, calentamiento global, etc.).

A partir de LP hemos asistido a los certeros análisis de Bauman, Byung-Chul Han, Naomi Klein, Owen Jones, Thomas Piketty y tantos otros que se muestran poco optimistas para con nuestro futuro como especie y como seres racionales.

Como una ventana abierta al mundo LP nos muestra todo esto, pero también, la parte que como libertarios y libertarias nos hace seres sensibles y capaces de transformar y revertir todo esto.

La publicación incluye en cada número una parte de la poesía, la literatura, el cine, la fotografía, la ilustración o la música que nos hace liberar espacios mentales capaces de encontrarnos con nuestros cómplices en la creación.

Como seres pensantes y creativos somos capaces de orientar nuestras vidas y nuestras luchas, de comprender el pasado, a través de la memoria histórica, pero también de transformar las relaciones interpersonales y las sociales, de comprendernos y solidarizarnos con nuestros iguales, de anarquizar las relaciones, de ejercer la interseccionalidad en nuestros movimientos sociales, de captar y difundir los feminismos pos-coloniales, de interesar a los más jóvenes para que necesariamente tomen el testigo en esta permanente lucha anti-capitalista.

Y deben hacerlo, necesariamente, de la mano de las organizaciones sindicales, vecinales, de afinidad o a través de las nuevas herramientas en redes y modernas estructuras acéfalas. Paso a paso, LP incorpora firmas de redactoras y redactores en la lucha por la paridad y la perspectiva plural. De nosotros y nosotras depende construir espacios de debate y de lucha, LP es uno de ellos. ¡Ánimo y a por el número 200!

dossier

# ASPECTOS LIBERTARIOS INCORPORADOS A LAS SOCIEDADES ACTUALES

F É L I X   G A R C Í A   M O R I Y Ó N

En gran parte de manera casual y no intencionada, ha coincidido proponer un dossier sobre la presencia y vigencia de las propuestas libertarias en la sociedad actual con la publicación del número 100 de la revista. Es una buena coincidencia, pues publicar 100 números no es tarea fácil. Es sensato pensar que este logro tiene algo que ver con el hecho de que la concepción del mundo defendida por el anarquismo mantiene su vitalidad y capacidad de atracción en la actualidad.

Cuando programamos el número tuvimos en cuenta que una idea parecida fue el hilo conductor de una exposición organizada por la CGT en el año 2000 con el título *Senderos de Libertad*. Entonces se defendía la tesis de que ideas y prácticas significativas del anarquismo estaban bien presentes en muchos movimientos sociales, culturales, económicos y políticos alternativos en las décadas finales del siglo XX. Lejos de ser un proyecto teórico y práctico obsoleto, el anarquismo seguía vivo y tenía capacidad de contribuir a la articulación de propuestas de transformación radical de la sociedad en ámbitos muy diferentes.

Eso sí, en aquella exposición no se recogió la posible recuperación negativa de ideas anarquistas por el actual modelo de relaciones sociales de producción y de configuración de las democracias representativas vigentes. Es decir, existe una recuperación del discurso libertario pero con prácticas más bien opuestas a lo que pretende el anarquismo.

Por eso hemos pretendido que los diferentes artículos aborden, si es posible, por un lado, esas influencias positivas que han contribuido a hacer una sociedad más horizontal, igualitaria y solidaria y, por otro lado, aquellas otras influencias negativas, en caso de que hayan existido, al haber sido integradas por el sistema, el capitalismo, incrementando paradójicamente la dominación y la explotación, al tiempo que eliminan su carga subversiva. Véase la aplicación del lema de ser tu propio jefe a la sobre-explotación de los falsos autónomos, o la exaltación de la libertad individual, desprovista de todo vínculo solidario.

Jacinto Ceacero aborda una ambiciosa presentación del anarquismo en todas sus dimensiones, mostrando su largo recorrido histórico, su presencia constante en todos los movimientos que desde finales del siglo XVIII han intentado transformar la sociedad con una apuesta firme por la libertad y el apoyo mutuo solidario. Eso le permite exponer las sucesivas etapas del anarquismo y la revitalización actual en el que vuelve a manifestar su capacidad de propuesta y de movilización.

El colectivo REDES muestra, en un breve recorrido histórico, la presencia constante de las reivindicaciones del feminismo, para centrarse en la relevancia actual de las propuestas específicas libertarias en el movimiento feminista, que, tras una etapa de institucionalización que terminó recortando la capacidad transformadora del movimiento, eclosiona en un amplio movimiento, bajo la etiqueta genérica del #MeToo, en el que es necesario hablar de feminismos, dada la pluralidad de tendencias. Y en el seno de esa radicalización del feminismo, está presente el trabajo de muchas mujeres intentando que cuaje significativamente un anarco-feminismo que defiende la auto-organización e incorpora al feminismo las luchas económicas y sociales apuntado a la reapropiación del poder de organizar la vida de las mujeres de manera autónoma, quebrando así la dominación patriarcal



# NI DICTADURA, NI DEMOCRACIA VIVA LA ANARQUIA! (A)

Pablo Carmona, vinculado a la experiencia de Ahora Madrid en la gestión del ayuntamiento de la ciudad, y Peter Gelderloos, importante pensador y militante anarquista actual, afincado en Barcelona, analizan las experiencias de participación en las instituciones de los ayuntamientos de las dos grandes ciudades, señalando lo que en ellas hubo de municipalismo libertario. Inspiradas ambas de manera más directa por el 15-M han aportado experiencias muy valiosas, pero también han hecho ver las limitaciones y dificultades de la propuesta. Los dos autores aportan interesantes reflexiones encaminadas a mantener viva la apuesta por una organización más horizontal, más participativa y, en definitiva, más libertaria, de las instituciones municipales.

Aleix Romero Peña, recuperando la larga y potente experiencia educativa del anarquismo y mostrando la pluralidad de experiencias actuales, se centra en ver las posibilidades, y también las dificultades, que la actual educación formal, universal y obligatoria, regulada por el Estado, ofrece a una práctica educativa libertaria que, teniendo en cuenta las declaraciones teóricas de las leyes que postulan la necesidad de formar personas críticas, sepan afrontar los retos de la sociedad desde una educación libertaria. El título deja bien claro el hilo conductor de su artículo: «Cómo ser un «profesor libertario».

Algo similar hace Julio Fuentes, pero en este caso con el sindicalismo. Mostrando el arraigo del anarquismo en unas tendencias que se remontan a la Grecia Clásica, nos plantea la situación actual del anarcosindicalismo, la opción anarquista que se configura en la Carta de Amiens, para hacer ver cómo puede aglutinar una respuesta eficaz no solo a la explotación de las personas en el trabajo, sino a otros temas más amplios que forman parte de la tradición anarquista. El anarcosindicalismo ofrece un modelo de sindicalismo de lucha y transformación, que resulta absolutamente imprescindible en una etapa de grave degradación de las condiciones laborales.

Dada la dureza de las actuales confrontaciones y la contundencia con la que las élites del poder están combatiendo a quienes quieren transformar radicalmente la actual situación desmontando las estructuras de dominación y explotación, las reflexiones de Gabriel Kuhn permiten retomar una clásica preocupación libertaria por la relación entre fines y medios, por el posible uso de la violencia. Tras hacer matizaciones y precisiones sugerentes, al final resume su propuesta de forma sencilla, pero dejando ver que el problema no tiene nada de sencillo: «todos los fines no justifican todos los medios, pero, según las circunstancias, ciertos fines justifican ciertos medios.»

Cierra nuestro dossier un trabajo de Víctor Ramírez sobrio, bien fundamentado y con dominio del tema. Aborda la evolución de internet, red nacida a finales de los años sesenta con un enfoque libertario de horizontalidad radical y cooperación, que se ha convertido en una enorme y compleja red. Ese crecimiento ha dado paso a que afloren cuestiones centrales en las que está en juego la libertad y la horizontalidad, ambas seriamente amenazadas por las tendencias crecientes a la concentración del poder y a la manipulación. Sin duda, es uno de los ámbitos en los que hay que luchar, siendo el enfoque libertario uno de los que mejor pueden afrontar esa lucha.



■ Ilustración de Alberto Cimadevilla

# El anarquismo se abre camino en la sociedad del siglo XXI

J A C I N T O   C E A C E R O

*... llamarse anarquista no cuesta nada; hay épocas en que parece estar de moda; lo difícil es serlo; la dificultad está en estar siempre sobre uno mismo, procurando que sus actos estén en consonancia con sus palabras, en ser rebelde sin crueldad, justo sin parcialidades, moral sin hipocresía y en vivir dentro de los múltiples inconvenientes de la sociedad actual lo más anárquicamente posible.*

Antonia Maymón. Anarquista, maestra, naturista

*El anarquismo y el movimiento libertario han representado, desde el siglo XIX, uno de los grandes referentes ideológicos inspiradores de las revoluciones políticas y sociales que han tenido lugar en pro de una sociedad nueva y una nueva persona, basadas en los valores de la libertad, la igualdad, la acción directa y el apoyo mutuo.*

*En este siglo XXI en que el capitalismo globalizado y financiero se ha expandido a nivel planetario como modelo único, el anarquismo sigue vigente de manera real y concreta en experiencias sociales y espacios de resistencia y encuentro, siendo ya prácticamente la única ideología que se define abiertamente anticapitalista y antiestatista.*

## **Introducción**

No descubrimos nada nuevo, aunque amplios sectores de la sociedad lo ignoren —porque el poder se ha encargado de anularlo, silenciarlo, ocultarlo, manipularlo y borrarlo de la memoria social y colectiva—, si afirmamos que el anarquismo, el pensamiento libertario, ha sido una de las grandes filosofías políticas que el ser humano ha sido capaz de generar y desarrollar tanto en su plano teórico como en sus concreciones prácticas, especialmente, y de manera explícita, en los últimos siglos.

¿Cómo será el anarquismo del futuro, el anarquismo del siglo XXI? Una vieja máxima dice que el anarquismo será lo que su militancia de cada época y cada contexto, quieran que sea o sean capaces de vivir y desarrollar. Si el anarquismo es algo definitivo que, a lo largo del tiempo, permanece intacto en su cuerpo doctrinal y sus prácticas libertarias, simplemente deja de ser anarquismo.

La primera constatación que formulamos es que el anarquismo en el siglo XXI se abre camino y lo hace de forma renovada, transformada, adaptada, en relación al

anarquismo clásico del siglo XIX y XX, intentando armonizar la respuesta a la realidad con la fidelidad a su legado, como señalaba Chema Berro en 2010. Y esta transformación no la hace como consecuencia de renunciar a sus valores, ética o señas de identidad sino porque esa es la esencia de esta filosofía política.

Sí, hablamos de anarquismo en el siglo XXI porque, como plantean autores y autoras como Tomás Ibáñez, Laura Vicente, Dolors Marín, Carlos Taibo, Chris Ealham, Noam Chomsky, Félix García Moriyón, Rafael Cid..., estamos ante el rebrote del mismo con una actualizada caracterización. Asistimos a una verdadera revitalización de las teorías y las prácticas anarquistas conforme a los parámetros de la sociedad actual, impregnando e impregnándose de la realidad personal, social, económica, laboral, política, cultural, histórica, educativa, medioambiental, tecnológica... que nos ha tocado vivir.

El anarquismo se regenera para sentirse siempre vivo y al servicio de la transformación utópica tanto individual como social. No es sueño inalcanzable simplemente por-

que es una realidad que se materializa día a día, hoy, en cada instante en que alguien se opone a la dominación, al poder, a la sumisión. Como decía Gustav Landauer: «el anarquismo no es una cosa del futuro sino del presente: no es una cuestión de reivindicaciones sino de vida» o con una expresión más reciente «anarquismo prefigurativo» en el sentido de que medios y fines se confunden para prefigurar su realidad.

Teniendo como base su libro *Senderos de Libertad* (2001), Félix García Moriyón comenta en 2019: «en los movimientos sociales de las últimas décadas se encuentran numerosos rasgos propios del pensamiento y la práctica anarquistas del período del anarquismo “clásico” (1840-1937), si bien renovados a partir de la recuperación del anarquismo que se da en la década de los sesenta del siglo pasado. En estos movimientos existen prácticas e ideas propias del anarquismo, aunque no se reconocen como tales».

En definitiva, a partir de las señas de identidad del anarquismo clásico, intentaremos identificar el anarquismo renovado en la sociedad del siglo XXI, sus influencias positivas, presencia, tipología, caracterización y realidad, siempre desde la óptica de la transformación social y el progreso hacia sociedades, ámbitos, espacios y confluencias más igualitarias, horizontales y de justicia social.

Cosa diferente será ver si algunas influencias, en determinadas circunstancias y contextos, son integradas de manera perversa y negativa por el sistema actual de dominación, capitalista y neoliberal, para mejorar y perfeccionar su propio engranaje con base en nuevas formas de control de la población, eliminando la carga subversiva de estas influencias, es decir, alejándose de la sociedad igualitaria, horizontal que se persigue.

### **Conceptualizar el anarquismo**

Lo mismo que Murray Bookchin diferenció entre *anarquismo social* y *anarquismo estilo de vida*, en una lúcida diferenciación entre el anarquismo y lo libertario formulada por Carlos Taibo en su reciente libro, con el elocuente título *Los olvidados de los olvidados. Un siglo y medio de anarquismo en España* (2018), se señala al anarquismo como una ideología, una doctrina que ha ido dotándose, desde finales del siglo XVIII, de conceptos, que hoy son sus señas de identidad, gracias a las aportaciones de sus grandes referentes intelectuales clásicos como William Godwin, Pierre-Joseph Proudhon, Mijail Baku-



ESTA IDEOLOGÍA, CON SUS SEÑAS DE IDENTIDAD, TUVO UN RÁPIDO IMPLANTE, UNA ENORME ACOGIDA EN LA CONCIENCIA DEL MOVIMIENTO OBRERO Y DEL CAMPESINADO DEL SIGLO XIX LLEVÁNDOLOS A PROTAGONIZAR LAS GRANDES REVOLUCIONES SOCIALES Y POLÍTICAS DE LOS ÚLTIMOS SIGLOS

nin, Max Stirner, Piotr Kropotkin, Louise Michel, Errico Malatesta, Eliseo Reclus, Emma Goldman, Lucía Sánchez Saornil... Esta ideología, con sus señas de identidad, tuvo un rápido implante, una enorme acogida en la conciencia del movimiento obrero y del campesinado del siglo XIX llevándolos a protagonizar las grandes revoluciones sociales y políticas de los últimos siglos (Francia, México, Rusia...) hasta llegar a España y convertirse, como resaltan Carlos Taibo, Laura Vicente, Julián Vadillo, Dolors Marín o Julián Casanova... en el epicentro del anarquismo en el siglo XX.



EL TÉRMINO ANARQUISMO SE REFIERE ESENCIALMENTE AL CUERPO IDEOLÓGICO-DOCTRINARIO QUE DEFINE UNA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y EL LIBERTARIO SE APLICA MÁS A LA FORMA DE VIVIR Y TIPO DE PERSONA

Por otra parte, considera Carlos Taibo, que lo libertario, para las personas, es además una forma de vivir, de actuar y sentir que caracteriza la experiencia humana desde que vivimos en sociedad. Así, se podría aplicar al campesinado chino de hace dos mil años, a muchos pueblos indígenas de los diferentes continentes, a la Revolución Social y Colectividades Españolas de 1936, a la lucha del pueblo kurdo en Rojava o el movimiento okupa y centros sociales autogestionarios de la actualidad. Es decir, podríamos concluir que el término anarquismo se refiere esencialmente al cuerpo ideológico-doctrinario que define una organización social y el libertario se aplica más a la forma de vivir y tipo de persona. Lo que nos lleva a concretar que, en el caso de la filosofía política que nos ocupa, la teoría y la práctica beben y conviven en una inexorable relación simbiótica.

Personalmente me adscribo a la consideración sincrética de que las grandes señas de identidad del anarquismo, sus valores éticos, forman parte de las profundas raíces del ser humano conforme ha ido configurando su vida social (en la línea de Buenaventura Durruti: *Llevamos un nuevo mundo en nuestros corazones. Ese mundo está creciendo en este instante*). Ello me conduce a concluir que, entre la población en general, subyacen dichos valores que si no afloran de forma natural y espontánea es por la represión sistemática que se ejerce desde el poder para perpetuarse.

Y lo que es más importante, estos valores y señas de identidad del anarquismo (formen parte o no de una discutible existencia de la naturaleza humana) han configurado las luchas y revoluciones que han existido en la historia de la humanidad e inspirado a millones de personas disidentes, subversivas, revolucionarias y librepensadoras, desde las sociedades y culturas primitivas a los grandes imperios, monarquías, califatos, dictaduras o democracias que, en su camino de progreso indefectible hacia la libertad, felicidad, justicia social, utopía o el sueño por compartir la búsqueda de respuestas a las grandes preguntas de la existencia humana, han cristalizado en la lucha contra la esclavitud, las revueltas comuneras de la Edad Media y Moderna, la Revolución Francesa,

EL ANARQUISMO ES IRREVERENTE, INDISCIPLINADO, INSUMISO, LIBRE, CREATIVO, INSURGENTE.... NI ESCLAVITUD, NI REINOS, NI PRESIDENCIAS, NI PATRIAS, NI CONSIGNAS, NI ADOCTRINAMIENTO

TODA VEZ QUE CAE EL MURO DE BERLÍN EN 1989, SE INICIA EL CAPITALISMO GLOBALIZADO Y CON ELLO EL MOVIMIENTO ANTIGLOBALIZACIÓN INAUGURANDO UNA NUEVA ETAPA EMERGENTE DEL ANARQUISMO QUE HA SEGUIDO EVOLUCIONANDO Y HA LLEGADO FORTALECIDA HASTA ESTE SIGLO XXI

la Ilustración, la Revolución Mexicana, la Revolución de Makhno y Kronstadt en la Revolución bolchevique Rusa, la Revolución Social en España, el Mayo del 68, las Primaveraes Árabes, el 15M, el movimiento Occupy Wall Street... Hitos, todos ellos, en los que son fácilmente identificables rastros libertarios.

No hay duda de que el anarquismo y las prácticas libertarias han significado una llama de rebeldía contra la dominación, la explotación y el poder porque el anarquismo es irreverente, indisciplinado, insumiso, libre, creativo, insurgente.... Ni esclavitud, ni reinos, ni presidencias, ni patrias, ni consignas, ni adoctrinamiento. O, haciendo un guiño a la actualidad, con un lema renovado: *Lectura fácil. Ni amo, ni dios, ni marido, ni partido, ni de fútbol*, parafraseando así el título de la recién nombrada premio Nacional de Literatura en la modalidad de Narrativa de 2019, Cristina Morales.

### **Señas de identidad del anarquismo: etapas históricas**

En cualquier caso, ¿cuáles son las grandes señas de identidad del anarquismo y movimiento libertario clásicos que debemos rastrear en la sociedad actual para encontrar su estirpe, su estela? Con el único ánimo de enumerar, decir que, fruto de esas aportaciones teóricas del anarquismo más clásico, hoy son identificables diferentes señas de identidad que son asumidas por la práctica totalidad de las distintas escuelas del pensamiento anarquista —mutualismo proudhoniano; anarcocolectivismo bakuninista; anarcocomunismo kropotkiniano; anarquismo individualista stirneriano; anarcosindicalismo; anarcofeminismo...—. A saber: asamblearismo, horizontali-

dad, antiautoritarismo, autogestión, apoyo mutuo, acción directa, descentralización, federalismo, anticapitalismo, antipatriarcado, antiestatismo, antiparlamentarismo, internacionalismo, antimilitarismo, pacifismo, naturismo, esperantismo... A modo de ejemplo, decir que Félix García Moriyón, en el opúsculo *Una asociación de trabajadores* (2012) define algunos de estos términos, entiendo que los más significativos y transversales.

Por otro lado, son muchos los autores y autoras que identifican tres grandes etapas históricas en relación a la presencia social del anarquismo.

Dejando de lado una etapa previa que podemos denominar simbólicamente «prehistórica», en la que el cuerpo doctrinal de esta filosofía política no se había formulado y no se era consciente de su significado político, la primera etapa podríamos llamarla el anarquismo clásico y se extiende desde finales del siglo XVIII a la Revolución Social Española en 1936. Es el periodo de configuración del cuerpo doctrinal, de las grandes realizaciones prácticas, de las grandes revoluciones. Es el periodo de los históricos y gloriosos momentos del anarquismo a nivel mundial.

Tras la primera travesía del desierto, desde la finalización de la II Guerra Mundial hasta Mayo del 68, producto del encantamiento que produjo en el mundo entero la Revolución Rusa, la segunda etapa fructífera del anarquismo emerge tras el denominado Mayo del 68 con nuevas y renovadas formas organizativas y señas de identidad, en aspectos relacionados con la revolución personal, individual, sexual, cultural, etc.

Aunque más suave, habrá otra segunda travesía del desierto que cesará toda vez que cae el muro de Berlín



■ Luis Velazco Aragón. Reunión sindical del Cusco, 1932. Foto de Martín Chambi

en 1989, se inicia el capitalismo globalizado y con ello el movimiento antiglobalización inaugurando una nueva etapa emergente del anarquismo que ha seguido evolucionando y ha llegado fortalecida hasta este siglo XXI, con un grito de insumisión, rebeldía, resistencia y creación de nuevas formas organizativas y de vida. En esta etapa, los movimientos sociales, las actuaciones y revoluciones locales, personales, individuales y prefigurativas se nutren de los postulados anarquistas aunque muchas ya no se identifiquen como tal.

Antes de seguir es importante apuntar que el anarquismo, su doctrina, señas de identidad y esencialmente sus prácticas libertarias no son algo exclusivo del pensamiento europeo y, por extensión, de la cultura occidental sino que de manera inmemorial viene formando parte de las culturas más primitivas e indígenas y de todos los continentes. Para ello, remitimos al reciente libro de Carlos Taibo *Anarquistas de ultramar. Anarquismo, indigenismo, descolonización* (2018) o al libro de Jason Adams de 2015 *Anarquismos no occidentales. Reflexiones sobre el contexto global*.

### **Razones para el rebrote de las ideas anarquistas**

A pesar de los esfuerzos del sistema, el capital, el Estado y las ideologías dominantes por erradicar, controlar,

domesticar y someter las ideas libertarias y la intervención social del anarquismo, éste vuelve a fluir entre la personas, en sus reacciones personales y en las comunidades más básicas de la sociabilidad. Como señala Vanina Escales al reseñar el libro de Tomás Ibáñez *Actualidad del anarquismo* (2007), «Frente a las costras de la quietud, el anarquismo toma las formas del agua; inventa su curso frente a los obstáculos, se moviliza y embiste contra las manifestaciones de la dominación».

Ciertamente estamos en un periodo de pensamiento único, como ni se atrevieron a pensar George Orwell o Aldous Huxley cuando imaginaron sus sociedades distópicas pero el camino hacia a la transformación social por el que transita la humanidad desde hace miles de años no se ha acabado porque la vida se va abriendo camino y el anarquismo es vida. Es la hora del anarquismo, del movimiento libertario como catalizador de la resistencia y los síntomas para hacer esta afirmación son muchos.

Desde el punto de vista de las ideologías, el capitalismo productivo, empresarial e industrial que generaba cierto «estado del bienestar» en las sociedades desarrolladas y occidentales desde la II Guerra Mundial, ha evolucionado al capitalismo financiero, especulativo y globalizado, como analiza Antonio Galeote en el artículo *Vigencia del*



■ Protesta estudiantil. Mayo del 68

*anarquismo* publicado en el número 370 del periódico *Solidaridad Obrera* (abril, 2018).

Estamos ante la última fase evolutiva del capitalismo que está significando importantes cambios ideológicos al apostar por el fin de las ideologías, que habían estado encargadas de gestionar el capitalismo clásico y por la implantación del pensamiento único.

Con la globalización y la financiarización, el capitalismo está exterminando a la clase media y baja, lo que supone el fracaso de la ideología socialdemócrata como herramienta al servicio de la gestión económica del capital ya que el capitalismo puede prescindir de sus contrarrevolucionarios servicios.

Por otra parte, el fin del capitalismo de Estado o comunismo autoritario y centralista corrupto que hizo aguas con la fulminante debacle de la Unión Soviética y la caída del Muro de Berlín, representó el descrédito absoluto de las «ideas de izquierda» entre las clases más populares. El camino quedó expedito para que la expansión sin límites del modelo único neoliberal y capitalista se aplicase en EEUU, Rusia, Europa o China y con matices más totalitarios en Cuba o Venezuela.

También, asistimos a la «drástica reducción» de los derechos laborales, la institucionalización y burocratización del sindicalismo al servicio del sistema, al arraigo y recreación cultural entre la población de contravalores

como la violencia, el egoísmo, la insolidaridad, el individualismo o el darwinismo social.

La reacción a este proceso desideologizador ha provocado el surgimiento de dos posiciones contrapuestas. Por una parte, la aparición de los populismos con sistemas políticos y personajes individualistas, ególatras, caudillos, imperialistas, nacionalistas, racistas, xenófobos, supremacistas, androcéntricos y misóginos patriarcales como Donald Trump, Matteo Salvini, Jair Bolsonaro, Marine Le Pen, Boris Jhonson... Y al mismo tiempo, el rebrote del movimiento anarquista con sus señas de identidad revi-

ASISTIMOS A LA «DRÁSTICA REDUCCIÓN» DE LOS DERECHOS LABORALES, LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y BUROCRATIZACIÓN DEL SINDICALISMO AL SERVICIO DEL SISTEMA, AL ARRAIGO Y RECREACIÓN CULTURAL ENTRE LA POBLACIÓN DE CONTRAVALORES COMO LA VIOLENCIA, EL EGOÍSMO, LA INSOLIDARIDAD, EL INDIVIDUALISMO O EL DARWINISMO SOCIAL



■ Bogotá, Colombia: 2ª Feria anarquista del Libro y el Fanzin

talizadas y las prácticas libertarias para protagonizar la resistencia, la subversión, la lucha contra esa nueva, implacable y atroz dominación que representa el capitalismo del siglo XXI.

Las ideologías, excepto la anarquista o libertaria, conviven, mejoran o propician el capitalismo y el Estado (neoliberal, socialdemócrata, centralista, totalitario, nacionalista o populista) mientras que el anarquismo cuestiona todas las opciones y opta por una crítica radical y racional tanto al capitalismo como al Estado.

El anarquismo es la única herramienta en la que el fin se confunde con los medios que nos permite vislumbrar un presente de resistencia y prefiguración y un futuro más humano, como lo define Tomás Ibáñez.

Otro elemento que ha propiciado el resurgir del anarquismo de forma renovada son las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, al posibilitar prescindir de estructuras jerarquizadas y favorecer los procesos de autoorganización, aunque en este caso también hay que tener en cuenta la perversidad de dichas tecnologías para controlar a toda la humanidad, ya sea, generando ciberdependencia o como nos enseñaron Julian Assange con Wikileaks o Edward Snowden y la Agencia Nacional de Seguridad de EE.UU.

También propicia el rebrote anarquista, la sobredosis de control y reglamentación a la que está siendo some-

tida la población, cínicamente, en beneficio de nuestra seguridad pero a costa de la libertad.

### **Estela actual de las ideas anarquistas renovadas**

Como decimos, existen síntomas claros de que el anarquismo se está abriendo paso, que se detectan influencias positivas en este siglo XXI. Uno de ellos es la ingente cantidad de autores, autoras, libros, publicaciones... que abordan la temática anarquista ya sea desde el activismo, el ensayo (Comité Invisible, Daniel Colson, Peter Gelderloos, Uri Gordon, David Graeber, Tomás Ibáñez, Nelson Méndez, Frank Mintz, Carlos Taibo, John Zerzan...) o la historia (Julián Casanova, Agustín Guillamón, Chris Ealham, Dolores Marín, Julián Vadillo, Laura Vicente...), lo que representa, sin lugar a dudas, el interés creciente de la sociedad sobre esta opción político social.

Por otro lado, han tenido y están teniendo lugar movilizaciones multitudinarias en muchos lugares del mundo que recuerdan los aires libertarios, al menos en su lucha contra el poder, la represión, el recorte de derechos y libertades y todo ello desde la ocupación de la calle y la horizontalidad. Pensemos en una secuencia de movilizaciones y luchas que incluyen París 1968, Berlín y plaza de Tiananmen 1989, movimiento antiglobalización en Seattle 1999, Buenos Aires, Quebec y Génova en 2001, Atenas 2008, plaza Tahir y Primavera Árabe 2011, movimiento 15M en Puerta del Sol y plaza de Catalunya y Occupy Wall Street en 2011; o las movilizaciones contra la construcción de un aeropuerto en Notre-Dame-des Landes en Bretaña; los chalecos amarillos en París; la Plataforma contra los Desahucios en España; manifestaciones populares en Hong Kong, en Chile...

El anarquismo ha evolucionado y su presencia en el siglo XXI responde a un imaginario diferente al que inspiró el anarquismo clásico de los siglos pasados. Los referentes ya no son La Comuna de París, la huelga de la Canadiense o la Revolución Social Española de 1936. El mundo ha cambiado, la clase trabajadora ha dejado de ser el sujeto revolucionario, es más, no existe tal sujeto, ya no hay una ideología que contemple la transformación social a nivel universal, global, de sistema económico, político.

Siguiendo los parámetros de Foucault, el referente actual ya no es la transformación global, la emancipación social universal, sino la lucha actual contra formas espe-



EL ANARQUISMO HA SABIDO RENOVARSE MANTENIENDO UN DISCURSO Y UNA PRÁCTICA RADICAL CONTRA EL PODER Y LA DOMINACIÓN SIN QUEDAR OBNUBILADO POR EL ELECTORALISMO

EL NUEVO MOVIMIENTO ANARQUISTA EN EL SIGLO XXI PRESENTA UN MODELO ORGANIZATIVO MUTANTE, FLEXIBLE, RETICULAR, VIRAL, AJENO A UNA GRAN ORGANIZACIÓN AGLUTINADORA COMO LO FUE EN SIGLO ANTERIORES. ES UN CONJUNTO PLURAL DE PERSONAS, ESPACIOS, PROPUESTAS Y COLECTIVOS, DIVERSO, INCONEXO, POLIMORFO, INESTABLE Y FLUIDO

cíficas de dominación, luchas parciales, la revolución día a día, la revolución hoy, la revolución continua e inmediata.

El nuevo imaginario libertario social ha variado, se ha revitalizado y enriquecido gracias a que el anarquismo que cambia es el anarquismo que lucha. Ahora abarca desde la lucha zapatista en Chiapas desde 1994 hasta el Confederalismo Democrático en la región kurda de Rojava. Incluye el municipalismo libertario, el anarcofeminismo, pacifismo, ecologismo radical, las energías limpias, antinucleares, antiespecismo, veganismo, anarquismo verde, anticonsumismo, decrecentismo, primitivismo, contra las marcas comerciales, esperantismo, movimiento okupa, anarko-punk, anarcosindicalismo, ateneos, escuelas libres, centros sociales y espacios autogestionarios, desmercantilizados, despatriarcalizados. Las ecoaldeas, vuelta a la naturaleza,

cooperativas integrales, redes de economía social, huertos urbanos, cooperativas de consumo, empresas recuperadas y autogestionadas, el mundo del arte, la creación y la contracultura.

Laura Vicente analiza el 15M de 2011, uno de los movimientos más sorprendentes a escala mundial, y encuentra algunas claves del anarquismo individualista stirneriano, de autoliberación, revolución individual, asamblearismo, pacifismo, autoorganización, de rechazo de las organizaciones políticas. Un movimiento líquido, sin líderes, sin organización estable, ejemplo de creatividad, espontaneidad, recuperación de la palabra, ocupación del espacio público, libertad, resistencia y desobediencia civil. En términos parecidos, David Graeber en su *Somos el 99%*. *Una historia, una crisis, un movimiento* valora y analiza la experiencia del movimiento Occupy Wall Street.



■ Guerrilla anarquista IRPGF en Rojava

Para Tomás Ibáñez, el anarquismo ha sabido renovarse manteniendo un discurso y una práctica radical contra el poder y la dominación sin quedar obnubilado por el electoralismo. Sigue siendo un instrumento de lucha para generar resistencias, espacios alternativos, nuevas formas de vida y autogestión sustentado en métodos anti-jerárquicos y antiautoritarios para la toma de decisiones.

Lo considera como un movimiento eminentemente juvenil, con fuerte presencia de las mujeres, con un carácter presentista (la revolución se construye en el presente, ahora y aquí, de forma continua e inmediata).

El nuevo movimiento anarquista en el siglo XXI presenta un modelo organizativo mutante, flexible, reticular, viral, ajeno a una gran organización aglutinadora como lo fue en siglo anteriores. Es un conjunto plural de personas, espacios, propuestas y colectivos, diverso, inconexo, polimorfo, inestable y fluido.

En su reflexivo, declarativo y crítico libro de 2014 *Anarquismo es movimiento*, y en *Agitando los anarquismos* (2018), Tomás Ibáñez reflexiona sobre los nuevos conceptos y fórmulas de la renovación y resurgimiento del anarquismo, denominándolos neoanarquismo y postanarquismo. El neoanarquismo se refiere más a las prácticas anarquistas —de fuerte implantación entre los movimientos sociales tras Mayo del 68, el movimiento antiglobalización en los años 90 y el 15M en la España de 2011— mientras que el postanarquismo se relaciona con el plano teórico —término ideado por Hakim Bey, cuyo verdadero nombre es Peter Lamborn Wilson, en 1987 con un texto contra la fosilización del cuerpo doctrinal del anarquismo y

su aportación sobre las zonas TAZ (zonas temporalmente autónomas) y PAZ (zonas permanentemente autónomas) que influyeron en el movimiento okupa e insurreccionalista—, siendo Saul Newman, junto a Todd May, los autores actuales más significativos, quienes pretenden renovar, revisar y radicalizar dicho cuerpo doctrinal desde los parámetros de la postmodernidad (modernidad líquida para Zygmunt Bauman) y el postestructuralismo.

El neoanarquismo incluye las prácticas del anarquismo extramuros (fuera del movimiento que se autorreconoce como libertario) y que junto al del interior (que si se reconoce como tal) plantea un anarquismo que podemos denominar prefigurativo, es decir, cuya práctica refleje ya el anarquismo, —anarquismo en acto—, sin esperar a que llegue. Como decía Eduardo Galeano «la utopía no es el fin, es el camino». Eso es la anarquía.

### **Influencias negativas**

En el prólogo de su libro, *La actualidad del anarquismo* de ediciones Ruedo Ibérico (1977), Carlos Díaz defiende que, para la opinión pública, el anarquismo se debate entre dos «leyendas negras: la del terrorismo y la del quijotismo. Para la primera, propia de una España “reserva espiritual de Europa”, el anarquismo es una filosofía política terrorista, sanguinaria, mientras que la segunda, alimentada especialmente por países anglosajones: la anarquía es bohemia, quijotismo. El anarquista sería un Gran Desfacedor de Entuertos, la quintaesencia del amor utópico... El anarquismo es ante todo un anhelo de libertad solidaria»



■ Federica Montseny en el mitin de CNT en Barcelona. 1977

Efectivamente, antes de iniciar este apartado, considero interesante recalcar que las ideas anarquistas son responsables de unas influencias sociales, sin duda, positivas para ir sentando las bases de propuestas, espacios, movimientos, subjetividades... que generan realidades sociales de progreso y justicia social. Pero, al mismo tiempo, estas ideas, el cuerpo doctrinal anarquista y las prácticas directas libertarias, sufren una leyenda negra de criminalización, hasta el punto de considerar el anarquismo como sinónimo de caos, violencia, terrorismo, desorden. Basta revisar cualquier noticia, evento, movilización o manifestación que plante cara al sistema establecido para que de forma inmediata aparezca el fantasma de esa leyenda negra y se desacredite, culpabilice y criminalice mediáticamente, con pruebas falsas y burdos montajes policiales, al anarquismo y aquellos sectores que no aceptan la sumisión como norma básica de convivencia.

Así sucedió en el ya lejano *Caso Scala* de 1978 o en montajes más recientes como los que recoge Macarena Amores en su artículo *El nuevo rostro de la policía* publicado en el número 97 de *Libre Pensamiento* (operación Piñata, Araña, Pandora...)

Otra línea de influencias negativas procede de pervertir el sentido de las señas de identidad del anarquismo para construir realidades pseudolibertarias, quedándose solo en las formas y no alterando el fondo. Pensemos en el concepto actual de gobernanza o de gubernamenta-

lidad de Michel Foucault. Álvaro Carvajal en un artículo publicado en el número 98 de *Libre Pensamiento* titulado *Gobernanza: Libres contra nuestra libertad* así lo indica. En la misma línea podemos encuadrar conceptos como *La responsabilidad social empresarial o corporativa*, el modelo actual de determinadas empresas que pretenden seguir funcionando como tales, pero democratizando las formas.

Lo mismo sucede con los referendos, las asambleas como herramientas para la toma de decisiones desde abajo en sindicatos institucionales, asociaciones... cuando realmente todo está atado y bien atado desde arriba. Se trata de una apuesta pseudodemocrática para no cambiar nada.

### **Concluyendo**

Para Laura Vicente, en su libro *Historia del anarquismo en España. Utopía y realidad* (2013), tras la travesía del desierto que supuso el franquismo y la Transición, el anarquismo emerge en el siglo XXI como «polvo de estrellas» tras infiltrarse por las grietas del estado del bienestar de finales siglo XX.

Y podemos encontrar sus rastros libertarios en prácticas sociales del siglo XXI como la libertad individual y de miles de parejas viviendo su amor libremente; madres solteras viviendo la sexualidad en libertad y sin tabúes; alternativas sociales de cooperación al margen de las ins-

tituciones, eliminando el intercambio de dinero y sustituyéndolo por intercambio de trabajos; descentralización de las decisiones, importancia de la defensa de los servicios públicos; el asamblearismo y horizontalidad en las Mareas Ciudadanas en defensa de sanidad, educación y servicios públicos, las Marchas de la Dignidad, la Plataforma Stop Desahucios, Plataforma Afectados por la Hipoteca (PAH), el movimiento Feminista 8M, la Plataforma en defensa de las Pensiones públicas, movimiento juvenil contra el cambio climático Fridays For Future...

Por otra parte, son revolucionarias las experiencias libertarias que están teniendo lugar, desde 1994, en el estado de Chiapas en México, protagonizadas por el movimiento zapatista y las comunidades de los pueblos indígenas o la lucha más reciente del pueblo kurdo en el territorio de Rojava para desplegar la revolución del Confederalismo Democrático.

Todos los ámbitos, espacios y movimientos que reseñamos ha supuesto modelos organizativos horizontales, asamblearios, opuestos al poder institucional, sin dirigentes visibles, ni jerarquías, ni búsqueda del poder, y luchando por la transformación social.

Estamos ante un proyecto libertario, como dice Carlos Taibo, que planta cara al colapso al que nos acercamos con propuestas autogestionarias, de democracia directa, federalista, solidaria y apoyo mutuo. Un proyecto que da

#### Bibliografía

Adams, Jason: *Anarquismos no occidentales. Reflexiones sobre el contexto global*. Madrid: La Neurosis o Las Barricadas Ed. 2015

Amores, Macarena: El nuevo rostro de la policía. *Libre Pensamiento*, nº 97. 2019

Berro, Chema: *De 1976 a 2010. Entre la respuesta a la realidad y la fidelidad al legado*. En el libro-catálogo *100 años de anarcosindicalismo*. Confederación General del Trabajo, 2010

Bookchin Murray: *El anarquismo ante los nuevos tiempos*. Publicado en «Inquietudes», suplemento de «Tierra y Libertad», México, D.F., 1985. Ediciones Madre Tierra. En *El anarquismo y los problemas contemporáneos*. Cuadernos Libertarios, 1992

Carvajal, Álvaro: *Gobernanza: Libres contra nuestra libertad*. *Libre Pensamiento*, nº 98. 2019

Chomsky, Noam: *Razones para la Anarquía*. Barcelona: Malpaso Ediciones S.L., 2014

Díaz, Carlos: *La actualidad del anarquismo*. Ediciones Ruedo Ibérico (1977).

Ealham, Chris: *Vivir la anarquía. Vivir la utopía*. Madrid: Alianza editorial, 2016

Escales, Vanina: [http://www.lamalatesta.net/product\\_info.php/products\\_id/2371](http://www.lamalatesta.net/product_info.php/products_id/2371)

Galeote, Antonio: Vigencia del anarquismo. *Solidaridad Obrera*, nº 370-abril, 2018

García Moriyón, Félix: *Senderos de Libertad*. Madrid: *Libre Pensamiento*, 2001

EL ANARQUISMO EN EL SIGLO XXI BUSCA TRANSFORMAR LA SOCIEDAD NO RECURRIENDO A LA CONQUISTA DEL PODER Y EL ELECTORALISMO SINO AL FUNCIONAMIENTO HORIZONTAL DE LA SOCIEDAD CIVIL SIN ESPERAR A QUE LA REVOLUCIÓN LLEGUE SINO HACIÉNDOLA Y VIVIÉNDOLA EN EL DÍA A DÍA.

sentido a nuevos conceptos como decrecer, desurbanizar, destecnologizar, despatriarcalizar y descomplejizar las sociedades replanteándose lo que significa el crecimiento económico, las tecnologías pseudoliberaladoras y el bienestar.

El anarquismo en el siglo XXI se opone frontalmente al neofascismo, las tiranías, el supremacismo, la injusticia y la desigualdad social, los recortes de derechos y libertades, el poder, el Estado, el capital, que busca transformar la sociedad no recurriendo a la conquista del poder y el electoralismo sino al funcionamiento horizontal de la sociedad civil sin esperar a que la revolución llegue sino haciéndola y viviéndola en el día a día.

García Moriyón, Félix: *Una asociación de trabajadores*. Sevilla: CGT-A, 2012

Gelderloos, Peter: *La anarquía funciona*. Barcelona. 2015

Graeber, David: *Somos el 99%. Una historia, una crisis, un movimiento*. Madrid: Capitán Swing, 2014.

Graeber, David: *La utopía de las normas*. Barcelona: Ariel, 2015.

Ibáñez, Tomás: *Actualidad del anarquismo*. Buenos Aires: Utopía Libertaria, 2007

Ibáñez, Tomás: *Anarquismo es movimiento*. Barcelona: Virus Editorial, 2014

Ibáñez, Tomás: *Anarquismo a contratiempo*. Barcelona: Virus Editorial, 2017.

Ibáñez, Tomás: *Agitando los anarquismos: de Mayo del 68 a las revueltas del siglo XXI*. Buenos Aires: Utopía Libertaria, 2018

Invisible, Comité: *La insurrección que viene*. Barcelona: Editorial Melusina, S.L., 2009

Marín, Dolores: *Anarquistas. Un siglo de movimiento libertario en España*. Barcelona: Ediciones Ariel, 2010

Marín, Dolores: *Anarquismo. Una introducción*. Barcelona: Ediciones Ariel, 2014

Taibo, Carlos: *Los olvidados de los olvidados. Un siglo y medio de anarquismo en España*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2018

Taibo, Carlos: *Anarquistas de ultramar. Anarquismo, indigenismo, descolonización*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2018

Vicente, Laura: *Historia del anarquismo en España. Utopía y realidad*. Madrid: Los Libros de la Catarata, 2013.



■ Foto: Midia Ninja

# Aportaciones del Anarquismo(s) al Feminismo(s)

G R U P O R E D E S  
(Grupo de reflexión y debate anarcofeminista)  
<http://redescordialidad08.blogspot.com/>

*El anarquismo resuena intensamente con los movimientos políticos más recientes como las plazas de 2011: autoorganización, rechazo de la delegación, disgusto hacia las intrigas de palacio, atención sensible hacia todas las relaciones vitales, carácter afirmativo y no sólo reactivo, lógica no frontal o simétrica del antagonismo, etc. Y sin embargo, ese vínculo es más implícito e inconsciente que explícito. ¿Por qué? Porque hay dragones. Dragones guardianes que, hechizados por el brillo del tesoro, lo custodian de tal modo que lo sofocan y esterilizan. Encierran el anarquismo en siglas, fechas y héroes, fetichizan la memoria, construyen identidades-fortaleza, desconfían de lo nuevo.*

Amador Fernández Savater, Daniel Colson:

«El anarquismo es extremadamente realista», Octubre 2016. El diario.es

Las luchas de los últimos años del movimiento feminista han roto con el discurso hegemónico de feminismo blanco occidental y reformista que había imperado desde la entrada en los gobiernos de las mujeres socialistas en los años 80. Un nuevo relato en el que se da cabida a múltiples realidades y que pretende organizarse con herramientas que no son ajenas al movimiento libertario ha entrado con fuerza en el tejido social. Son muchos los retos a afrontar en estos momentos y muchas las oportunidades que las organizaciones anarquistas tienen de participar y confluir.

## **La institucionalización del movimiento feminista**

Tras largos años de predominio de un activismo institucional y ligado a los partidos socialdemócratas, visibilizando especialmente un discurso feminista blanco, heteropatriarcal, occidental y estatalista, otro feminismo ha irrumpido en los últimos años en la escena política y social de forma contundente.

Durante años, los medios de comunicación han difundido el discurso de un feminismo blando y dócil a los grandes agentes económicos. Era un movimiento más preocupado de que las mujeres privilegiadas entraran en el ámbito público que de cuestionar el orden establecido, o defender derechos sociales. Nunca ha sido cierto que solo existiera este feminismo, siempre ha habido mujeres defendiendo un feminismo obrerista, de clase, paralelo a los movimientos revolucionarios.

Allá donde ha habido una revolución, una movilización, una construcción ideológica que defienda los derechos de personas oprimidas por el sistema, las mujeres se han

organizado para buscar su lugar en ella, profundizando, desde su perspectiva, en la lucha. A todas nos vienen a la memoria con facilidad mujeres como Olympe de Gouges, Louise Michel, Emma Goldman y, para traerlo a una historia más reciente y próxima, Teresa Claramunt, Teresa Mañé, Lucía Sánchez Saornil y, hablando en colectivo, por supuesto las Agrupaciones de Mujeres Libres. Mujeres que profundizaban en su emancipación, en su educación y en la lucha por la igualdad social y racial, mujeres que participaron en ateneos, sindicatos y colectivizaciones, mujeres que reconstruyeron este movimiento tras la Guerra Civil y en el exilio y cuyo trabajo fue silenciado en la Transición.

Tras el largo paréntesis de la Dictadura pronto volvieron a aparecer grupos de Mujeres Libres/Libertarias que, a pesar del largo silencio al que habían sido sometidas, fueron capaces de desarrollar una personalidad libertaria definida y diferenciada de los otros feminismos. Cualquier tema (el militarismo, la sexualidad, las relaciones de pareja, el trabajo, la cultura, la educación, etc.) lo observaban



■ Louise Michel

desde la mirada libertaria y se analizaba cómo incidía en la opresión que sufrían las mujeres. De la misma manera se tenía clara la necesidad de una rebelión, entendida como subversión de los valores más profundos y enraizados en cada persona, eliminando los prejuicios basados en la educación autoritaria del Franquismo.

Estos grupos de los años de la Transición constataron que la rebelión tenía una dimensión ética que convertía la cultura y la educación en elementos fundamentales, fijando la atención en aspectos claves de la existencia: alimentación, salud, familia, amor, sexualidad, relación de pareja, respeto a la naturaleza, etc. Nada de esto era nuevo, venía en el bagaje del anarquismo.

En estos grupos se constató la importancia que tenía la defensa de la libertad, colectiva pero también individual, buscando la independencia psicológica y la autoestima, poniendo en valor la llamada «emancipación interna», que ya defendía Emma Goldman, para que las mujeres se convirtieran en sujetos de su proceso de liberación.

Un trabajo tremendamente positivo que se tradujo en organización, reivindicaciones y luchas. Pero la prioridad dada al activismo «se comió» la vida de los grupos. Pocas mujeres abarcaban mucha actividad en el terreno de la lucha en perjuicio de la reflexión y de la construcción de



■ Lucía Sánchez Saornil

teoría. Se leyeron libros, se elaboraron ponencias, pero no se pusieron al día las bases de un feminismo anarquista sólido, y a lo largo de los 80 fueron desapareciendo. Reaparecieron nuevamente ya avanzados los 90, aunque, la gran presencia hegemónica del feminismo oficial dificultaba enormemente visibilizar su discurso.

Fueron muchas las mujeres que, con la llegada del socialismo al gobierno, irrumpieron en los partidos institucionales, instalando el feminismo socialdemócrata en el poder, planteamiento que ha dominado el discurso hasta la llegada de nuestro siglo. A partir de entonces pareciera que no se podía hablar de feminismo sin hacerlo sobre el «techo de cristal» o la falta de mujeres en los consejos de administración de las grandes empresas. Pareciera como si el feminismo en este país, en este nuestro mundo occidental, fuera patrimonio de los partidos denominados «de izquierdas» y fueran estos quienes marcaran su agenda.

### **Crisis 2007/2008, Plan Bolonia y movimiento 15M**

La hegemonía del feminismo oficialista comenzó a decaer tras la mal llamada crisis del 2007/2008 que, con sus recortes y nuevas formas de explotación, trajo consigo el despertar de gran parte de esa sociedad que no se

LA HEGEMONÍA DEL FEMINISMO OFICIALISTA COMENZÓ A DECAER TRAS LA MAL LLAMADA CRISIS DEL 2007/2008 QUE, CON SUS RECORTES Y NUEVAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN, TRAJÓ CONSIGO EL DESPERTAR DE GRAN PARTE DE ESA SOCIEDAD QUE NO SE INVOLUCRABA HABITUALMENTE EN LAS LUCHAS QUE YA EXISTÍAN (LABORALES, SOCIALES, ETC.), QUIZÁ CONFORME CON UN FALSO «ESTADO DE BIENESTAR»

APARECIÓ UNA MILITANCIA MUY JOVEN QUE UTILIZABA LA ACCIÓN DIRECTA COMO HERRAMIENTA IMPRESCINDIBLE Y EL APOYO MUTUO COMO RÉPLICA A LA COMPETITIVIDAD FERAZ CAPITALISTA. IGUALES FÓRMULAS SE TRASLADARON AL MOVIMIENTO FEMINISTA Y LAS MUJERES, QUE COMENZARON A ORGANIZARSE DENTRO DE ESTOS GRUPOS Y AÑADIERON AL ANTICAPITALISMO LA LUCHA CONTRA EL PATRIARCADO, PRINCIPAL CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA PARA EL CONTROL SOCIAL EN GENERAL, Y DE LAS MUJERES EN PARTICULAR

involucraba habitualmente en las luchas que ya existían (laborales, sociales, etc.), quizá conforme con un falso «estado de bienestar».

El Plan Bolonia universitario europeo (Espacio Europeo de Educación Superior) provocó una importante lucha estudiantil en el curso 2008/2009, oculta para la mayoría de la población pero que recuperó la cultura asamblearia y de «acción directa» presente anteriormente en las protestas contra la guerra del Golfo (1991) y la posterior invasión de Irak (2003), así como en el potente movimiento contra la LOU (2001). Se rescataron prácticas muy ligadas al anarquismo, tanto en la toma de decisiones por consenso como en el recurso a la democracia directa asamblearia, tal como ya se hacía en los movimientos antiglobalización. Podemos hablar del comienzo de la ruptura del «consenso social» de los años 90.

Durante semanas en múltiples facultades de distintas ciudades españolas hubo encierros de estudiantes en los que se denunció la mercantilización de la enseñanza, protesta que solo un sector mínimo del profesorado apoyó. El plan Bolonia fue aprobado —llevaba gestándose 10 años y solo su fase final se hizo pública, cuando ya todo estaba vendido—, el estudiantado volvió a sus aulas y parecía que nada había pasado.

Sin embargo, Bolonia fue el detonante que recuperó un modelo de lucha que, aunque no se lo denomine abiertamente como tal, tiene abundantes aspectos coincidentes con el anarquismo. Entre quienes estuvieron en las movilizaciones fueron muchas las personas que no volvieron a casa y a sus estudios, sino que se sumaron a organizaciones de lucha social, o constituyeron las suyas propias. Comenzaba a crearse un tejido disperso y bastante «gaseoso» de asociaciones anticapitalistas, que preconizaban la autogestión, el apoyo mutuo, o la asociación voluntaria, características de las prácticas libertarias, como su sistema organizativo.

Este discurso privilegiaba la ética de la práctica por encima del discurso teórico-analítico, y por eso insistía en que medios y fines fueran coherentes. Apareció una militancia muy joven que utilizaba la acción directa como herramienta imprescindible y el apoyo mutuo como réplica a la competitividad feroz capitalista. Iguales fórmulas se trasladaron al movimiento feminista y las mujeres, que comenzaron a organizarse dentro de estos grupos y añadieron al anticapitalismo la lucha contra el patriarcado, principal construcción del sistema para el control social en general, y de las mujeres en particular.

FUE EN ESTAS PLAZAS DONDE COMENZARON A ENCONTRARSE MUJERES FEMINISTAS DE BASE, CON LARGOS AÑOS DE MILITANCIA, MUJERES PERTENECIENTES A ORGANIZACIONES MIXTAS LIBERTARIAS Y MUJERES MUY JÓVENES QUE PROVENÍAN DE LAS LUCHAS ESTUDIANTILES QUE HABÍAN IDO SURGIENDO EN INSTITUTOS Y UNIVERSIDADES A LO LARGO DE LOS ÚLTIMOS AÑOS



■ Manifestación feminista en Uruguay

El 2011 se convirtió en el año del 15M. Era el mismo estudiantado que ya había concluido su periplo universitario y se encontraba con que esa «tierra prometida» tras sus estudios no era cierta, bien al contrario, la inestabilidad y la precariedad eran el futuro que amenazaba en su horizonte. Y, por todo ello, salió a la calle nuevamente, junto con otros muchos sectores sociales precarizados o que sufrían graves recortes, y encontró un campo abonado que hizo llenar las plazas de todas las ciudades de nuestro país.

Y en nuestras plazas comenzaron a ponerse en práctica herramientas de organización sin duda libertarias, ya que practicaban la democracia directa en la que las ideas se reformulaban y debatían para llegar a consensos y evitar votaciones que marginaban a las minorías en la toma de decisiones. Estas prácticas unieron la espontaneidad y entusiasmo de las personas participantes a la incorporación de numerosas personas militantes, bien en organizaciones anarquistas tradicionales, bien en estas nuevas plataformas y foros que desde el 2008 habían ido apareciendo y del que formaban parte hombres y mujeres muy jóvenes que, a pesar del discurso de la alienación de la juventud, demostraron que querían tomar las riendas de su vida y que diagnosticaron claramente el problema: el Capitalismo. Se daba, de esta manera, un paso más en la lucha clásica contra el poder.

Y fue en estas mismas plazas donde confluyeron grupos de mujeres con un discurso antipatriarcal muy alejado del que llevaban imponiendo las organizaciones socialdemócratas. Fue en estas plazas donde comenza-

ron a encontrarse mujeres feministas de base, con largos años de militancia, mujeres pertenecientes a organizaciones mixtas libertarias y mujeres muy jóvenes que provenían de las luchas estudiantiles que habían ido surgiendo en institutos y universidades a lo largo de los últimos años. Como tantas otras movilizaciones, el 15M concluyó dejando tras de sí una estela de personas que habían descubierto nuevas formas de pensar y vivir y se sumaban a la lucha contra el capitalismo, cada día más feroz y demoledor.

Y de esta estela surgieron muchos movimientos, huelgas, protestas... que a partir de entonces se han venido llevando a cabo: Mareas, colectivos precarizados o subcontratados, la PAH y la lucha antidesahucios y por la vivienda en general, huelgas y luchas laborales como telefónicas, Glovo, las Kellys, estiba, la lucha de las pensiones, colectivos antirepresivos, etc. Pero el movimiento que sin duda ha conseguido una mayor repercusión y permanencia en el tiempo ha sido el feminista.

El detonante que hizo tomar conciencia a las mujeres de que no importaban sus opiniones y de que sus derechos peligraban, daba igual su edad, raza, religión o incluso clase social, fue el intento del entonces Ministro de Justicia, Ruiz Gallardón, de derogar la Ley del Aborto. Como reacción hubo una confluencia de las organizaciones clásicas que hasta ese momento habían controlado los planteamientos feministas y aquellas otras que se habían ido uniendo y constituyendo en asambleas y organizaciones, que generó un discurso común en el que las mujeres pusimos en evidencia no solo las profundas desigualdades



que padecemos en todos los ámbitos, sino especialmente la voluntad estructural del sistema de mantenerlas.

### **Feminismos hoy**

Estas redes, que se han ido manteniendo y han confluído en el tiempo, han seguido avanzando y profundizando en el debate, buscando la complicidad de las iguales a través de las interseccionalidades de las luchas (género, clase, raza), señalando las raíces que mantienen y perpetúan una desigualdad que, cada vez más mujeres, entienden como estructural.

Juntas hemos ido descubriendo que solo con un cambio de sistema desde la raíz, una revolución que modifique las relaciones entre las personas, que cuestione las relaciones de dominación, que cambie las lógicas económicas de beneficio y rentabilidad por otras en las que las personas sean el principal valor, será posible la igualdad y la libertad que impida la opresión constante en la que vivimos.

Y en este sentido, y como hemos ido mostrando en este breve recorrido histórico, creemos que cada vez son más en estos últimos años las prácticas dentro del feminismo que tienen un innegable cariz libertario:

Las asambleas de base, donde cada mujer es un voto, apartando el antiguo influjo de partidos políticos y sindicatos, que, a través de sus subvenciones y relaciones clientelares controlaban los acuerdos, se han ido haciendo cada vez más activas, autónomas y participativas. Estas asambleas nos parecen un aspecto a valorar por su práctica de la democracia directa, pero debemos evitar

JUNTAS HEMOS IDO DESCUBRIENDO QUE SOLO CON UN CAMBIO DE SISTEMA DESDE LA RAÍZ, UNA REVOLUCIÓN QUE MODIFIQUE LAS RELACIONES ENTRE LAS PERSONAS, QUE CUESTIONE LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN, QUE CAMBIE LAS LÓGICAS ECONÓMICAS DE BENEFICIO Y RENTABILIDAD POR OTRAS EN LAS QUE LAS PERSONAS SEAN EL PRINCIPAL VALOR, SERÁ POSIBLE LA IGUALDAD Y LA LIBERTAD QUE IMPIDA LA OPRESIÓN CONSTANTE EN LA QUE VIVIMOS

que se repitan errores y se manipulen, estando presentes y privilegiando el consenso sobre el voto, escuchando todas las voces presentes y controlando relaciones de dominio-sumisión que pudieran aparecer dentro de las propias asambleas.

También nos interesa como elemento libertario la suma de las defensas de las diferentes opresiones, dando voz, no solo a las mujeres blancas occidentales y con empleos estables, sino a todas aquellas que padecen dobles, triples y muchas más discriminaciones, como las mujeres migradas, racializadas, trans, discapacitadas, con empleos precarios y que ejercen de cabeza de familia, monoparentales...

Asimismo se han ido incorporando colectivos que han sumado a las luchas feministas sus luchas contra un sistema que nos oprime a todas las personas, y que construye proyectos y programas muy próximos a los anarquistas.

Además esta diversidad de personas y realidades, integradas en un discurso común y aceptando cada una de las individualidades con sus múltiples identidades refleja el concepto de humanismo integral defendido por el comunismo libertario, y que trasciende la explotación económica, teniendo muy presentes otras, como las simbólica, cultural, social, sexual.

En cuanto a las prácticas, nos parecen fundamentales la autoorganización y la autogestión de algunos de los nuevos colectivos, que llevan adelante una formación

FINALMENTE UN ASPECTO CLARAMENTE LIBERTARIO ES, SIN DUDA, LA CREATIVIDAD EN LAS LUCHAS, ALEJÁNDOSE DE LAS MERAS SOLICITUDES PATERNALISTAS AL ESTADO PARA QUE MODIFIQUE O TOME MEDIDAS, Y EXIGIENDO EN SU CASO QUE SE DEJEN DE APLICAR AQUELLAS QUE DISCRIMINAN Y OPRIMEN. POR EL CONTRARIO SE DEFIENDE LA DESAPARICIÓN DEL ESTADO A TRAVÉS DE LA ACCIÓN DIRECTA, SIN INTERMEDIARIAS, UN PLANTEAMIENTO QUE MUCHAS LUCHAS ACTUALES TAMBIÉN INCORPORAN, SIENDO UN PUNTO QUE NOS UNE

NUESTRA LUCHA COMO ANARCOFEMINISTAS DEBE SER SOCIAL, DEBE UNIR LUCHAS ECONÓMICAS POR UNA VIDA LIBRE DE PRECARIEDAD Y EXPLOTACIÓN CON LA REAPROPIACIÓN DEL PODER DE ORGANIZAR NUESTRA VIDA DE MANERA AUTÓNOMA, CUESTIONANDO SIEMPRE LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN PATRIARCALES.

colectiva de perfil ideológico y cultural, pero también práctico, adquiriendo viejos saberes que el Estado había arrinconado y que son esenciales para nuestra autonomía económica, personal y colectiva (cultivo de alimentos, elaboración de productos artesanales, ropa, etc.).

Finalmente un aspecto claramente libertario es, sin duda, la creatividad en las luchas, alejándose de las meras solicitudes paternalistas al Estado para que modifique o tome medidas, y exigiendo en su caso que se dejen de aplicar aquellas que discriminan y oprimen. Por el contrario se defiende la desaparición del Estado a través de la acción directa, sin intermediarias, un planteamiento que muchas luchas actuales también incorporan, siendo un punto que nos une. Una creatividad que promueve espacios alternativos, la creación de alternativas de vida, de formas diversas de amar, criar, etc. que están presentes en los movimientos feministas y también en el anarquismo actual y pasado. Asimismo hace referencia a formas nuevas de protesta en las que también cabe el gozo y la celebración junto a la rabia, la revuelta y la alegría.

Estos nuevos feminismos han venido poniendo sobre la mesa discursos de organización social y económica (economía feminista, ecofeminismo, del bien común, ecologista, y otras) que propugnan, cuando no están mediatizados por el propio sistema que trata de apropiárselos, una organización social horizontal, sin jerarquías ni poderes, que ponga en el centro de la vida a las personas, que cuide

y respete la Naturaleza, no solo por la urgencia climática, sino con el reconocimiento de la Naturaleza como parte de nuestras vidas.

### **Peligros que acechan y retos futuros**

Pero también vemos «peligros» en el movimiento feminista actual y su relación con el movimiento libertario. De ellos surgen retos que debemos trabajar unidas.

1. El Patriarcado y la capacidad del capitalismo de apropiarse de los discursos revolucionarios y convertirlos en mensajes inofensivos para el sistema y que esto desmolicen a buena parte de la militancia o la «pacifique». Es importante seguir atentas al Patriarcado dentro de nuestras propias organizaciones y discursos. También deberíamos reconocer un cierto fracaso, desde el anarcofeminismo, en expandir prácticas de auto-organización más profundas en un momento en el que muchas mujeres se han abierto a formas libertarias de hacer las cosas. Nuestra lucha como anarcofeministas debe ser social, debe unir luchas económicas por una vida libre de precariedad y explotación con la reapropiación del poder de organizar nuestra vida de manera autónoma, cuestionando siempre las relaciones de dominación patriarcales.

2. Partidos y sindicatos adheridos al régimen continúan usando de «arietes», o «caballos de Troya», a sus organizaciones de mujeres para introducir el mensaje de



■ Manifestación 8M

feminismo burgués que tan buen resultado les ha venido dando. El miedo a perder el control les ha llevado a introducir una nueva estrategia que está amenazando con romper y agotar el trabajo de apoyo y solidaridad entre colectivos. Esa estrategia se basa en generar temas conflictivos con una virulencia implacable, sin dar cabida al debate tranquilo, la reflexión y el consenso; bien al contrario, solo permiten las posiciones binarias del conmigo o contra mí.

3. La precipitación en la acción y toma de decisiones. A pesar de lo crítica que es la actual situación, con organizaciones fascistas campando por toda Europa que amenazan los derechos que tanto nos ha costado conseguir, es imprescindible que se avance con cautela en la construcción del discurso y las ideas, consolidando el trabajo realizado, y evitando que la demagogia se instale en las asambleas haciéndolas ineficaces; uno de los grandes problemas que hemos padecido siempre.

4. Las dificultades para que aquellas personas a quienes el sistema ha privilegiado, por poco que sea, deben ser conscientes de que el Patriarcado está tejido de redes de privilegios y el Poder no solo pertenece a las clases más altas sino que se instala en nuestros cuerpos y prácticas de manera constante; hay que luchar por su reparto y por su uso mediante la democracia directa.

Todas tenemos algún privilegio, especialmente quienes hemos tenido la suerte de nacer en la cultura occidental, trabajar para desmontarlos es una ardua tarea que se ha de llevar adelante como primer paso hacia ese mundo

libre y sin jerarquías al que aspiramos. Las mujeres hemos comenzado a trabajarlos; y sin duda en organizaciones mixtas de perfil libertario, hemos procurado dar un sentido integral a la tarea y hacer posible su feminización, pero los hábitos, sobre todo cuando nos favorecen son difíciles de cambiar.

Son muchos los retos que aparecen en el horizonte del movimiento feminista, y el sistema ha puesto en marcha, como siempre, los mecanismos a su alcance para reconducir todo aquello que es más transgresor. Pero la experiencia de todos estos años, nos ofrece la oportunidad de no dejarnos llevar por iguales derroteros y no cometer los mismos errores.

Todas nosotras, participemos en organizaciones mixtas o no, como componentes de esta sociedad que sí lo es, tenemos como reto la participación de los hombres partiendo de una crítica al «esencialismo» («las mujeres son en sí mismas»), que ya está presente en muchos escritos históricos anarcofeministas. Es importante que esta crítica permita entender que «a ser mujer/hombre se aprende», es decir, que somos constructos histórico-culturales que pueden variar, y que, de hecho, no son iguales en todas las épocas y culturas que existen o han existido.

Y para llevar adelante este reto sigue siendo preciso el compaginar los espacios no mixtos por necesidades de seguridad y potencialidad, con los espacios mixtos de diálogo donde toda persona pueda deconstruirse y reconstruirse, para así ayudarnos en la tarea de crear ese mundo libre.

LE LLAMAN  
"DEMOCRACIA"  
¡Y NO LO ES!

NO ES CRISIS  
ES ESTAFAS!

# ¡Viva la Escuela Moderna!

## Lo libertario, el Estado y las instituciones. Del 15M a la apuesta municipalista

P A B L O C A R M O N A  
Fue concejal del Ayuntamiento de Madrid con Ahora-Madrid y  
es miembro de Traficantes de Sueños

*Las instituciones alternativas creadas por el movimiento libertario a principios del siglo XX pueden servir de inspiración para analizar y valorar nuestros pasos en el presente. El ciclo de protestas abierto por el 15M supuso una fuerte impugnación política, pero no logró construir instituciones y formas de organización propias. Solo el movimiento de vivienda sobrevivió con fuerza organizativa suficiente y buena parte del ciclo quedó envuelto en la participación institucional. El municipalismo fue un intento de recomponer todas estas esferas, aun con algunas buenas experiencias, no ha llegado a ofrecer los resultados esperados*

Apenas unos segundos antes de que sonara la ráfaga del pelotón de fusilamiento, la víctima gritó ¡Viva la Escuela Moderna! Acababa de morir asesinado a manos del gobierno de Antonio Maura Francisco Ferrer i Guardia, fundador de la red de escuelas racionalistas y libertarias más importante de nuestra historia. Corría el año 1909 y las revueltas populares capitaneadas por las mujeres de la ciudad de Barcelona y apoyadas por las organizaciones obreras, habían desencadenado la conocida Semana Trágica que había puesto la ciudad patas arriba apenas tres meses antes.

Con esta revuelta se ponía de relieve la fuerza política del anarquismo español. Un año después, en 1910 nacía la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) y se iniciaba la fase de reorganización obrera más importante del movimiento libertario español. Su principal característica, la profunda implantación que tuvo en la realidad laboral y social del momento.

Esta capacidad para estar presente en la vida cultural, política y cotidiana de las comunidades obreras, todo ello gracias a su paciente construcción de instituciones popu-

lares de carácter autogestionario, fue un rasgo central del movimiento libertario. Labores sindicales y políticas basadas en la apertura de sus propios ateneos, cooperativas, centros excursionistas, bibliotecas o escuelas, entre otras muchas actividades y espacios de socialización, constituyeron una de sus señas de identidad.

De todas ellas, la Escuela Moderna de Ferrer ha sido una de las más conocidas. Con más de 120 escuelas y en torno a 16.000 alumnos y alumnas, supuso uno de los experimentos autogestionarios de educación popular más importantes de nuestra historia. Heredera de las tradiciones del librepensamiento y de la educación laica, en su ideario pedagógico arraigó el programa político de las clases populares españolas de todo un siglo. Anticlericalismo y laicismo, antimilitarismo, librepensamiento, coeducación e igualdad de género, comunitarismo y anti-autoritarismo se encontraron allí, como también lo hicieron en los sindicatos o los ateneos libertarios.

Vistos desde el presente, aquellos movimientos nos plantean algunas cuestiones centrales. Desde el movimiento 15M hasta la actualidad, se ha insistido en la nece-



DESDE EL MOVIMIENTO 15M HASTA LA ACTUALIDAD, SE HA INSISTIDO EN LA NECESIDAD DE CONSTRUIR MOVIMIENTOS E INSTITUCIONES POPULARES QUE SEAN CAPACES DE ARTICULAR UNA SUERTE DE DEMOCRACIA DIRECTA Y DE BASE FRENTE AL PODER DE LAS OLIGARQUÍAS Y DEL ESTADO

idad de construir movimientos e instituciones populares que sean capaces de articular una suerte de democracia directa y de base frente al poder de las oligarquías y del Estado. Es cierto que volver la mirada al pasado puede resultar inspirador, pero ¿qué elementos resuenan de aquellos movimientos en la actualidad? ¿Qué significa pensar lo popular desde hoy? ¿Qué tipo de instituciones populares podrían construirse? ¿En qué medida aquel paradigma libertario, autónomo y autogestionario pueden estar vivos en el presente?

Durante los últimos años, en demasiadas ocasiones se ha confundido lo popular con lo folclórico. Sobre todo en el ámbito político, se pensaba en lo popular como el lugar de la cultura de masas. Así, la política se podría convertir en

un nuevo hecho pop sostenido por el acervo de las series más vistas en las plataformas on-line o en la tendencia musical más exitosa, todo dirigido a una política-espectáculo basada en lo mediático. Al contrario, cuando aquí hablamos de la cultura popular nos referimos a las formas de vida que se articularon en torno a las instituciones construidas por quienes menos tenían -por las de abajo-, para reproducir y cuidar la vida en un contexto de extrema precariedad y de destrucción de los lazos sociales. En definitiva, la construcción de lo popular como un hecho material con capacidad para forzar el reparto del poder y de la riqueza. Una cultura y unas instituciones populares creadas en torno a movimientos de desobediencia capaces de conquistar derechos y construir alternativas.

### **Del 15M al asalto a las instituciones.**

Precisamente el lenguaje de lo popular, sus movimientos y sus instituciones, tomaron especial relevancia a partir de las acampadas del 15M de 2011 y sus múltiples formas de movilización. Sus prácticas organizativas -fundamentalmente asamblearias-, podían recordar a las movilizaciones de corte libertario posteriores a los mayos del 68 o incluso a aquel movimiento libertario a caballo entre el siglo XIX y el XX.

Sin embargo -ahora que este ciclo de revueltas democráticas y lo que abrieron, ha tocado a su fin-, se hace necesario reflexionar sobre los techos con los que se



EL 15M, A PESAR DE QUE COMO MOVIMIENTO DIO UN FUERTE MAZAZO AL SISTEMA DE PARTIDOS Y DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA HEREDADOS DE 1978, NO LOGRÓ CONSOLIDAR PASOS MÁS ALLÁ. EL «NO NOS REPRESENTAN» NO ENCONTRÓ FÓRMULAS QUE ANCLASEN NUEVOS PROYECTOS E INSTITUCIONES

MUY AL CONTRARIO, ESTE VACÍO EN LA ORGANIZACIÓN DE PROPUESTAS Y LA INCAPACIDAD PARA FEDERAR LOS NÚCLEOS DESOBEDIENTES DE AQUEL MOMENTO LLEVARON A QUE TRIUNFASE LA SOLUCIÓN MÁS CONSERVADORA, LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARTIDO POLÍTICO: PODEMOS

toparon. Uno de los más evidentes, la incapacidad para construir este tipo de instituciones propias y desarrollar formas culturales auto-organizadas de nuevo cuño.

El 15M, a pesar de que como movimiento dio un fuerte mazazo al sistema de partidos y de representación política heredados de 1978, no logró consolidar pasos más allá. El «no nos representan» no encontró fórmulas que anclasen nuevos proyectos e instituciones. Esto es, que fueran capaces de defender los derechos robados, desobedecer y garantizar (o al menos imaginar) la reproducción y el cuidado de la vida más allá del paradigma estatal. Un paso básico que hubiese permitido estirar la crisis política de fondo que se abrió en 2011 a través de nuevas formas de desobediencia.

Muy al contrario, este vacío en la organización de propuestas y la incapacidad para federar los núcleos desobedientes de aquel momento llevaron a que triunfase la solución más conservadora, la construcción de un partido político: Podemos. Sin restarle audacia a la propuesta, el proyecto de Podemos, que reunió durante sus primeros momentos en 2014 a decenas de miles de personas y conectó sus círculos con multitud de barrios, pueblos y espacios sociales, no llegó a buen puerto.

Aquella explosión que pareció cuajar y que podría articular un nuevo eje político, terminó por parecerse demasiado pronto a los viejos partidos de izquierdas. Sin embargo, el ciclo electoral para 2015 hizo posible que las elecciones municipales tuviesen un protagonismo institu-

EN MUCHOS SENTIDOS EL 15M RECONSTRUYÓ UNA AGENDA POLÍTICA DE INSPIRACIÓN LIBERTARIA. LA TOMA Y OCUPACIÓN DE LAS PLAZAS Y LA IMPUGNACIÓN GLOBAL DEL SISTEMA, LAS ASAMBLEAS Y LOS ACTOS DESOBEDIENTES TENÍAN LA INTENCIÓN DE DISOLVER EL PODER Y ARREBATÁRSELO A LAS ÉLITES POLÍTICAS Y FINANCIERAS

cional dentro del denominado bloque del cambio un poco distinto, los denominados movimientos municipalistas.

Tras cierta movilización desde los sectores sociales, políticos y sindicales más diversos, se empezaron a formar candidaturas municipalistas. Este movimiento contó con muchos de los actores que en años anteriores habían defendido las posiciones más movimientistas y activistas del 15M, algo que llevó a que los principios municipalistas estuviesen enfocados en una dirección distinta a la que estaba tomando Podemos.

El anclaje territorial permitía, a prior, dos elementos importantes. El primero era el mayor control democrático de la estructura municipalista por parte de los movimientos activos de la ciudad. El segundo que, dentro de ámbitos locales, resultaba más sencillo elaborar un programa político detallado y muy apegado a la realidad local de cada pueblo o ciudad. Ambos elementos permitían que cada candidatura municipalista contase con arraigo y con contrapartes locales (movimientos, sindicatos, colectivos) que pudiesen controlar de cerca la labor institucional.

Dentro de ese marco, algunas propuestas fueron más allá y trataron de impulsar dentro de estas candidaturas líneas inspiradas en el municipalismo libertario. Ideas que se centraban en la necesidad de incluir mecanismos de democracia directa en el ámbito institucional, el impulso de instituciones autogestionarias en las propuestas locales y la extensión y recuperación de servicios públicos de control y gestión ciudadanas.

Llegadas las elecciones del 25 de mayo de 2015 y contra todo pronóstico, muchas de estas candidaturas obtuvieron amplia representación en cientos de ayuntamientos medios y grandes, además de obtener el gobierno de ciudades como Cádiz, Zaragoza, A Coruña, Santiago de Compostela, Madrid o Barcelona. Se abrió así un ciclo de cuatro años que, como bien sabemos, no ha logrado ir más allá: las elecciones de mayo de 2019 borrarón del mapa a la mayoría de candidaturas, dejando una escasa representación, salvo en los casos de Cádiz y Barcelona.



■ Recreación del área de negocios de la Operación Chamartín

Tras estos cuatro años y con la experiencia concreta de este ciclo municipalista, son muchas las lecciones que se pueden sacar. Sobre todo, si intentamos ver entre la maleza algunos de los elementos municipalistas más afines a las posiciones libertarias que contenía la propuesta. ¿Ha sido útil para muchos actores sociales tradicionalmente externos al ámbito institucional participar de los mismos? ¿Cómo puede influir a futuro? ¿En qué medida se refuerzan con esta experiencia las posiciones críticas con cualquier tipo de participación electoral?

### **Instituciones estatales, ciclo del «cambio» y municipalismo libertario.**

En muchos sentidos el 15M reconstruyó una agenda política de inspiración libertaria. La toma y ocupación de las plazas y la impugnación global del sistema, las

ESTA CONTRADICCIÓN ENTRE LA NECESIDAD DE CONSOLIDAR MOVIMIENTOS DE BASE Y CIERTA REPRESENTACIÓN INSTITUCIONAL, FUE LA QUE INTENTÓ RESOLVER EL MOVIMIENTO MUNICIPALISTA. SE TRATABA DE ACOMPASAR LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL CON UN MAYOR ARRAIGO EN LOS TERRITORIOS, INCLUYENDO MAYOR DIVERSIDAD DE ACTORES



asambleas y los actos desobedientes tenían la intención de disolver el poder y arrebatárselo a las élites políticas y financieras. Su intención declarada era caminar hacia un nuevo sistema que se denominó de democracia real que, en la práctica, se asemejaba mucho a cierta idea de democracia directa y de redistribución del poder y de la riqueza.

Sin embargo, el paso del tiempo puso algunos elementos en su sitio. El primero era que, en buena lógica, los aparatos estatales no iban a ceder su poder fácilmente. Solo procesos de desobediencia civil de mucha mayor envergadura podrían haber provocado esta situación. El segundo que, a pesar de todo, el 15M sí había generado una desestabilización política y de legitimidad del régimen de 1978 suficiente como para que se abriese la necesidad de representarla, tratando así de asimilarla o anularla.

Las estructuras profundas de poder no las podía cambiar solo quien tuviera esa intención, sino quien pudiera y tuviera la capacidad, esto es, una correlación de fuerzas determinada y concreta. Sin estructuras organizativas consolidadas, con escasos recursos y sin una red de instituciones alternativas propias, salvando las distancias, similares a aquellas que logró construir el movimiento libertario un siglo atrás, era muy difícil continuar.

Con la llegada de Podemos se pusieron de relieve estas contradicciones. Sin posiciones de poder, sin capacidad de impactar con mayor fuerza sobre las estructuras de gobierno, no sería posible un cambio real. Sin embargo, con una propuesta puramente partidista y anclada en la única fuerza de la representación política, tampoco cabía esperar demasiados avances.

EN ESTOS AÑOS, SOBRE TODO ENTRE QUIENES LOGRARON POSICIONES DE GOBIERNO, SE HAN PODIDO PARALIZAR PLANES URBANÍSTICOS ESPECULATIVOS, REMUNICIPALIZAR IMPORTANTES SERVICIOS PÚBLICOS EN MANOS DE MULTINACIONALES O LANZAR AMBICIOSOS PROGRAMAS DE GASTO SOCIAL, POR EJEMPLO, EN MATERIA DE VIVIENDA PÚBLICA

ES CIERTO QUE CUESTIONES COMO LAS POLÍTICAS DE SEGURIDAD EN LA BARCELONA DE ADA COLAU O LAS POLÍTICAS DE VIVIENDA Y LOS PLANES ESPECULATIVOS EN MADRID, SON BUENOS EJEMPLOS DE ESTAS CONTRADICCIONES QUE SEÑALAMOS, LUGARES DONDE LOS GOBIERNOS DEL CAMBIO HAN HECHO DISCURSOS Y POLÍTICAS EN FAVOR DE LAS OLIGARQUÍAS

Esta contradicción entre la necesidad de consolidar movimientos de base y cierta representación institucional, fue la que intentó resolver el movimiento municipalista. Se trataba de acompasar la participación electoral con un mayor arraigo en los territorios, incluyendo mayor diversidad de actores. Se pretendía así impulsar formas institucionales autónomas que sirviesen para ganar presencia e impacto por fuera de las propias instituciones locales. Con ello se lograba, según esta hipótesis, la fuerza suficiente para presionar desde todos los ámbitos, pero también se ganaba en la democracia interna del propio movimiento municipalista. Liberados, cargos públicos y de gobierno tendrían así contrapesos políticos que vigilasen y controlasen su actuación.

Cinco años después, acabado ya el ciclo álgido, podemos decir que el balance, desde un punto de vista liberta-



■ Manuela Carmena saluda al rey Felipe

rio, ha sido realmente dispar. Si uno de los objetivos principales de la apuesta municipalista pasaba por reforzar y servir de acompañamiento a los procesos más activos de los movimientos, el objetivo solo se ha cumplido a medias.

Sin embargo, tampoco se podría afirmar que la participación en la política institucional, sobre todo de algunos tejidos más militantes de nuestras ciudades, haya demostrado que es un lugar desde donde no se pueden cambiar cuestiones relevantes. En estos años, sobre todo entre quienes lograron posiciones de gobierno, se han podido paralizar planes urbanísticos especulativos, remunicipalizar importantes servicios públicos en manos de multinacionales o lanzar ambiciosos programas de gasto social, por ejemplo, en materia de vivienda pública.

Es cierto que las experiencias municipalistas han sido muy diversas, pero también han demostrado algunos límites que no dejan de dar la razón a las críticas libertarias. El primero y más evidente, que la participación institucional, sobre todo en posiciones de gobierno, fuerza unas dinámicas autorreferenciales y de supervivencia que tienden a llevar la política a círculos cerrados y a arruinar con mucha facilidad cualquier ética colectiva. En términos clásicos, que el poder corrompe.

Una segunda cuestión es lo que sucede cuando, además, esta «entrada en las instituciones» se produce en un momento de reflujos dentro de los movimientos que en



buena medida la alimentaron y la hicieron posible, tal y como sucedió a partir de 2015. En este caso, a la falta de impulso organizativo desde el ámbito institucional, se le ha sumado el código de supervivencia propio de la representación política y que suele derivar en simples camarillas de representantes y liberados. Separación entre organizaciones, movimientos y representantes políticos que hace a estos últimos aún más vulnerables ante la influencia de los verdaderos poderes de nuestras ciudades, las oligarquías financieras y empresariales.

Desde el punto de vista de movimientos sociales y libertarios se hace evidente que el cierre del denominado asalto institucional ha pasado principalmente por estos dos últimos elementos. La constitución de estructuras de partido y de representación, convertidas de nuevo en un fin en sí mismas. Y también, la evidente influencia que las estructuras oligárquicas tienen sobre los actores políticos, llámense o no del cambio, y que deben seguir siendo motivo para una profunda reflexión.

Es cierto que cuestiones como las políticas de seguridad en la Barcelona de Ada Colau o las políticas de vivienda y los planes especulativos en Madrid, son buenos ejemplos de estas contradicciones que señalamos, lugares donde los gobiernos del cambio han hecho discursos y políticas en favor de las oligarquías. Pero también es cierto que una buena parte de las demandas que se realizan desde movimientos sociales y sindicales, pasan por



desarrollar actuaciones públicas sobre las que, en ámbitos municipales concretos, podemos aspirar a tener un mayor control sobre ellas.

Lejos de cerrar ese debate, el municipalismo libertario siempre defendió que el ámbito local, por sus implicaciones y arraigos, podría ser un buen lugar para experimentar en torno a la vieja idea del municipio libre. Sin embargo, las experiencias de estos últimos años apenas han lanzado algunos destellos de por dónde caminar, dejando muchas más sombras que experimentos positivos. Sabemos que con ellas no se han cerrado las oportunidades que podrían ofrecernos experiencias municipalistas radicales, pero sí debemos aprender que sin fuertes sistemas institucionales alternativos y sin organizaciones sociales consolidadas y con cierto compromiso por esta vía, las posibilidades se reducen.

Barridas estas experiencias, nuevos ciclos de lucha continúan y plantean nuevos problemas. El movimiento de vivienda, los movimientos feministas y de lucha contra el cambio climático nos ayudan a pensar que en muchos frentes se abren posibilidades, en ambos casos ya plantean dos huelgas generales, una climática y otra de cuidados, consumo y laboral. Debemos seguir profundizando en cómo consolidarlos con nuevas formas organizativas y en cómo crear infraestructuras que los establezcan a través de la auto-organización para que su impacto sea cada vez mayor.



■ 15M en la Plaza de Catalunya de Barcelona

# ¿En qué han fallado los partidos municipalistas en España?

P E T E R G E L D E R L O O S

Traducción: Álvaro Carvajal

Publicado originalmente en ROAR Julio, 2019:

<https://roarmag.org/essays/what-went-wrong-for-the-municipalists-in-spain/>

*Los partidos municipalistas en España sufrieron una importante derrota en las elecciones de mayo de 2019. Este artículo revisa los motivos de ese fracaso, mostrando que sus propias medidas y omisiones son en gran medida las culpables de la pérdida de apoyos e insiste, desde una visión crítica del movimiento 15M, en la necesidad de profundizar en las formas de auto-organización de nuestras vidas.*

El pasado 26 de mayo, la ciudadanía española fue a las urnas para votar en las elecciones municipales, autonómicas y europeas. Los resultados fueron ampliamente interpretados como una derrota de la ola municipalista que cuatro años atrás había barrido las grandes ciudades españolas. Carlos Delclós publicó una explicación de estos resultados centrada en la distancia que ha mediado entre su propaganda y sus políticas y en cómo el movimiento independentista catalán ha alterado el panorama. Para simplificar, las mayorías parlamentarias son ahora casi imposibles, dado que la tradicional polarización entre izquierda y derecha ha sido, a su vez, dividida por un nuevo eje entre, por un lado, el nacionalismo español y, por otro, el nacionalismo catalán.

Sin embargo, hay toda una serie de fracasos que se derivan de los programas y de las medidas adoptadas por los partidos municipalistas. Semanas de riñas para conseguir que un voto dividido se transforme en coaliciones viables nos han dejado nuevas escenas de la política de siempre. Creo que estamos en la obligación de examinar honestamente los cuatro años que los gobiernos del cambio han estado en el poder. Delclós menciona algunos de sus logros. Yo me centraré en sus fracasos.

Aunque no proporcionan una imagen completa, los problemas que apunto aquí son lo suficientemente graves como para reconsiderar el papel de los partidos que abordó y de las estrategias electorales en general. Me centra-

ré en las experiencias de Barcelona y, en menor medida, València, dado que son las dos ciudades que mejor conozco, pero también porque son dos de los casos más significativos de entre aquellos en los que las plataformas municipalistas que asaltaron los ayuntamientos hace cuatro años fueron construidas por activistas de base, más que por políticos y políticas de carrera.

## La interpretación de las elecciones

En primer lugar, hace falta un poco de contexto. Es cierto que el movimiento independentista catalán ha sacudido el tablero político en el Estado español, pero no creo que el «nacionalismo» explique el éxito menguante de la ola municipalista. Por el contrario, son las medidas y las omisiones de los partidos municipalistas las que explican la pérdida de apoyo.

En el contexto de creciente polarización que acompañó a la explosión de nacionalismo español y al brutal ataque gubernamental contra los y las votantes en el referéndum independentista de octubre de 2017, Podemos y Barcelona en Comú aparecieron como burdos oportunistas.

Quienes apoyaban la independencia recibieron con enfado la manera en la que la alcaldesa de BComú, Ada Colau, sabotó el referéndum. ¿Cómo podía una municipalista no mostrarse entusiasmada ante un referéndum popular? Parecía un movimiento político calculado. Pode-



■ Ada Colau

mos esperaba alcanzar el poder posicionándose como mediador en la relación con Cataluña, pero esto era algo que no podría hacer si Cataluña se independizaba antes de las siguientes elecciones. Mientras tanto, los partidos nacionalistas españoles, desde el PSOE hasta Vox, despreciaban a Podemos y a BComú por no actuar con puño de hierro frente al movimiento independentista.

El otro partido municipalista, la CUP, perdió toda su representación en Barcelona, lo que demuestra que el apoyo a la independencia tampoco era una estrategia segura. La CUP es el único partido que conozco que funciona internamente de manera democrática y asamblearia y el único cuya política es teóricamente anticapitalista. Como tal, su destino tiene más relevancia para quienes manifiestan interés por las estrategias municipalistas. A merced de la política parlamentaria —que durante siglos ha sido diseñada con el objetivo de neutralizar cualquier amenaza radical que surgiera desde abajo— han tenido que hacer concesiones para entrar en la coalición de gobierno. Se lo jugaron todo al proceso de independencia, uniéndose a partidos catalanistas de centro con la esperanza de que, en una futura Cataluña independiente, lograrían conformar un gobierno progresista y anti-aus-

teridad. Para alcanzarlo, tuvieron que apoyar los presupuestos pro-austeridad de sus aliados.

Al final, alienaron a las fuerzas progresistas castellanoparlantes y perdieron el apoyo de los y las progresistas catalanoparlantes, que entendieron que para eso podían simplemente votar a ERC, que se mantenía fiel a su programa. Irónicamente, las tácticas pasivas y destinadas a los medios de comunicación de los aliados de la CUP condujeron al movimiento al fracaso. La CUP intentó compensarlo, pero perdió en ambos frentes.

Pero la independencia no era la cuestión más importante en las elecciones municipales — al menos, no para todo el mundo. Muchos y muchas votantes prefirieron a los partidos independentistas en las elecciones europeas y a los no independentistas en las municipales. Entonces, ¿qué fue lo que les falló a los municipalistas?

Consideremos la siguiente estadística: el 60% de quienes residen en Barcelona piensan que la ciudad ha ido a peor durante los últimos cuatro años. Esta cifra es mucho peor de lo que era en tiempos del alcalde anterior cuando perdió las elecciones locales y no tiene en cuenta el creciente número de personas que han tenido que dejar Barcelona debido al incremento de los alquileres.

EN UN APARENTE GOLPE DE SUERTE, ADA COLAU HA LOGRADO HACERSE CON UN SEGUNDO MANDATO COMO ALCALDESA DESPUÉS DE SEMANAS DE LUCHAS, AUNQUE SU PARTIDO PERDIÓ POR POCO LA VOTACIÓN

UNO DE LOS PRINCIPALES ARGUMENTOS ANARQUISTAS CONTRA LA ESTRATEGIA DE TOMAR EL PODER —UNA ESTRATEGIA QUE VUELVE UNA Y OTRA VEZ, CON NUEVOS DISFRACES, Y SIEMPRE CON RESULTADOS DESASTROSOS— ES QUE LOS MECANISMOS DEL PODER POLÍTICO ESTÁN DISEÑADOS PARA EXPLOTAR, CONTROLAR Y OPRIMIR

En un aparente golpe de suerte, Ada Colau ha logrado hacerse con un segundo mandato como alcaldesa después de semanas de luchas, aunque su partido perdió por poco la votación. En lugar de ver esto como una nueva oportunidad para revitalizar el movimiento municipalista, debemos interpretarlo como un tipo más profundo y ominoso de fracaso. Consiguió el apoyo necesario para permanecer en el poder aliándose con el partido socialista. El precio que ha tenido que pagar por esta alianza ha sido renunciar a cualquier coalición con los partidos independentistas, como ERC, que fue el que obtuvo el mejor resultado en las elecciones locales.

Sin duda tendrá que pagar un precio más elevado más adelante. El socialista fue el primer partido de la austeridad en España y no se han movido de esa posición. Lo que es más importante, sin embargo, es que Colau solo ha logrado mantenerse en el poder a costa de aceptar el apoyo externo de Ciudadanos, que en Barcelona lidera el rabiosamente racista Manuel Valls.

### **Una máquina que no se puede domar**

Uno de los principales argumentos anarquistas contra la estrategia de tomar el poder —una estrategia que vuelve una y otra vez, con nuevos disfraces, y siempre con resultados desastrosos— es que los mecanismos del poder político están diseñados para explotar, controlar y oprimir, y que no pueden ser utilizados para otros propósitos por muy buenas que sean nuestras intenciones. Se puede hacer una interpretación convincente del proceso como fracaso de las buenas intenciones de Ada Colau, frustradas por instituciones económicas y políticas que son demasiado poderosas como para que las derribe cual-

quier elección. Sin embargo, en este caso es muy difícil encontrar evidencia alguna de que hubiera una intención real de crear algún tipo de transformación revolucionaria.

Tomemos, por ejemplo, el alto grado de descontento de los y las votantes en Barcelona. La prensa capitalista y los sindicatos de policía —fuerzas poderosas en cualquier democracia— conspiraron para canalizar este descontento en contra de un miedo irreal al aumento de la criminalidad. Colau no se enfrentó directamente a este discurso, desvelando su mensaje racista, ni tampoco enfatizando que las violencias capitalistas hacen bastante más daño. Por el contrario, se unió al coro de voces que proclamaba la necesidad de actuar con fuerza contra el crimen y prometió proteger las calles con mil policías más. A lo sumo, puso el foco en la «policía comunitaria», una farsa que, como conocen los y las activistas en los barrios, está estrechamente vinculada con la intensificación de la violencia policial. La CUP fue el único partido que no prometió más policía, pero se hundió en las elecciones.

En las últimas elecciones, Colau prometió suprimir el cuerpo de antidisturbios de la policía local, pero al final todo lo que hizo fue cambiarle el nombre. Esto cabreó a la policía y la movilizó en contra de su administración sin debilitarla institucionalmente.

Una de las primeras campañas que la policía y los medios lanzaron contra la administración de Colau fue la que construyeron en torno a la crisis de los manteros [...]. La policía avivó las llamas, intensificando el acoso al que los sometían, y la prensa avivó miedos racistas en torno a estos vendedores. La solución de Colau fue un diálogo insustancial que culminó en una persecución más intensa de estos migrantes.



Esto es particularmente significativo dado que los manteros, organizados políticamente como sindicato, se encuentran en la primera línea de batalla contra el racismo y el régimen de fronteras. De su experiencia con el gobierno municipalista de Colau concluyeron que se trataba de un gobierno racista.

### **La pérdida de autonomía**

Desde el principio, el feminismo ha sido uno de los principales temas de campaña de Ada Colau. Sin duda, esto ha contribuido a que a los discursos feministas se les preste hoy una mayor atención en general, al menos a los más básicos, y esto es algo que no se puede despreciar. Sin embargo, a día de hoy se está librando una suerte de guerra en el corazón del movimiento feminista y del movimiento LGTB en relación con sus principios fundamentales y sus estrategias.

Un sector busca la integración y la igualdad en el seno de las instituciones existentes. El otro considera que son patriarcales hasta la médula y busca una transformación más profunda de la sociedad a todos los niveles. La primera, que Colau representa fielmente, tiende a controlar los recursos y el acceso al discurso público.

Tomemos el ejemplo de la *Huelga de todas* del 8 de marzo, o Huelga de mujeres. Llevar a cabo una crítica eco-

AL 8 DE MARZO LE HAN LIMADO LOS COLMILLOS Y LO HAN TRANSFORMADO EN UN DESFILE, DE MANERA SIMILAR A LO QUE HA OCURRIDO CON EL ÓRGULLO

nómica y anticapitalista del patriarcado, que es importante para las mujeres pobres y de clase trabajadora, es un anatema para las mujeres ricas o en posiciones de poder institucional. Reivindicar el 8 de marzo como un día de lucha y combativo similar al 1 de mayo fue el proyecto de un pequeño grupo de feministas.

En Barcelona, se trataba de anarquistas, o de mujeres que provenían de la izquierda independentista. Se trataba de compañeras que frecuentemente se han enfrentado a multas y al acoso policial por obstaculizar a los activistas anti-aborto ultra-católicos o por llevar a cabo manifestaciones no autorizadas contra la violencia de género. En convocatorias previas del 8 de marzo, cuando la Huelga de Mujeres no era aún más que la iniciativa de una asamblea relativamente pequeña, bloquearon algunas calles principales, siendo a veces no más de cincuenta, mientras los conductores, furiosos, se preguntaban qué estaban haciendo, sin noción alguna de lo que significaba el 8 de marzo.

El pasado 8 de marzo algunas compañeras feministas explicaron lo confusas que se sentían después de las protestas. Ahora que varios de los principales partidos políticos, incluyendo BComú, apoyaban las convocatorias, las calles se habían llenado con decenas de miles de personas. Mis amigas estaban contentas de que hubiera tanta fuerza en las calles, de que al final toda la sociedad escuchara. Pero, a la vez, sentían que el movimiento les había sido arrebatado y que estaba siendo utilizado por quienes tenían un proyecto mucho más limitado y reformista. Efectivamente, al 8 de marzo le han limado los colmillos y lo han transformado en un desfile, de manera similar a lo que ha ocurrido con el Orgullo.

En Manresa, una pequeña ciudad a las afueras de Barcelona donde el movimiento feminista es particularmente fuerte, una manifestación temprana de mujeres mantuvo a una multitud importante en las calles mientras rompían las ventanas de tiendas de ropa misóginas y bloqueaban una fábrica conocida por la explotación de sus empleadas, mayoritariamente mujeres. Fueron capaces de hacerlo no gracias al apoyo general a la protesta del 8 de marzo, sino en contra de ello. La marcha fue organizada como una acción autónoma, separada de la protesta institucional, donde la presencia policial impedía cualquier tipo de acción o de propaganda directas – como las pintadas – que dieron su fuerza al movimiento anterior.

Otro ejemplo es el del movimiento por la vivienda, un electorado clave para Colau por su pasado como activista. Con el estallido de la burbuja inmobiliaria y la crisis financiera, la *Plataforma de Afectados por las Hipotecas* (PAH) irrumpió en escena y empezó a sufrir una gran transformación.

Mientras que, en sus orígenes, la organización se negaba a ayudar a personas que vivían en alquiler – a las que también se las estaba echando de sus casas –, conforme la crisis se hizo más profunda las prácticas y las perspectivas de la PAH cambiaron. Las familias inmigrantes, que representaban una proporción crecientemente importante dentro de la organización, llamaron la atención sobre el problema del racismo y el régimen de fronteras. Ampliaron también el foco y, en lugar de restringirlo a las personas afectadas por las hipotecas, lo ampliaron a todas aquellas con problemas de vivienda, y empezaron a okupar edificios enteros para proporcionar viviendas colectivas, a menudo trabajando codo con codo con grupos okupas y anarquistas que habían desarrollado estas tácticas durante décadas. Empezaron también a abordar

los problemas de la gente empobrecida, como el patriarcado y la exclusión educativa.

De las relaciones de solidaridad que se crearon dentro de la PAH surgieron desde las primeras asambleas feministas, interraciales e inter-generacionales de clase baja que se conformaron en distintas zonas, hasta las «escuelas populares» que darían asistencia extra-escolar a los hijos y las hijas de las familias que sufrían la violencia de la exclusión que generan la pobreza, la precariedad habitacional o el racismo, entre otros factores. Algunas de las asambleas de la PAH incluso cambiaron su nombre por el de PAHC para reflejar que también estaban afectadas por la gran C, el Capitalismo.

Conforme la PAH creció y se radicalizó, se distanció cada vez más de su famosa activista convertida en política. La mayoría de las asambleas son ahora muy críticas con Podemos y con los gobiernos municipalistas del cambio con los que se alía. En Barcelona, a la PAH se la reconoce como un feudo de BComú, lo que llevó a la «Obra Social», la parte de la organización que se dedica a okupar edificios para destinarlos a usos sociales, a escindirlos.

Mientras tanto, a BComú y a otros gobiernos del cambio se les reconoce por «ampliar el stock público de vivienda», cuando, en realidad, se trata de un logro de la PAH y de otros grupos de base similares, que han okupado edificios sin uso y se han peleado contra los bancos con dureza para lograr que las propiedades reapropiadas fueran destinadas a vivienda.

Centrarnos en los logros del gobierno oscurece el tipo de cambios cualitativos que la gente realmente busca. Mientras que la gente en las calles lucha por la calidad de vida, los políticos se promocionan con estadísticas y campañas mediáticas. Pueden alardear de miles de nuevas unidades de vivienda pública, pero la realidad es más compleja de lo que pueden expresar las estadísticas.

Yo vivo en un barrio en el que dos grandes bloques de apartamentos van a ser demolidos, un plan aprobado por la CUP –los partidos políticos alineados con Podemos no tienen una presencia significativa en mi barrio. Recientemente, organizamos una actividad a la que asistieron un buen número de miembros de la PAH local. Una de ellas, madre de cinco criaturas, me explicó que, después de años de espera, la oficina de la vivienda le había ofrecido una vivienda pública que era absolutamente inhabitable, sin agua, ni electricidad y a la que le faltaban incluso partes del tejado. Si rechazaba la oferta que le hacían, se



■ Pancarta en la Barceloneta, contra los pisos turísticos. Ferran Nadeu

excluiría a sí misma de la posibilidad de recibir ayudas en el futuro. No hace falta decir que esta vivienda era una de cuantas los bancos están devolviendo al gobierno para cumplir con la nueva legislación.

Lo que mucha gente no sabe es que, como activista, Ada Colau se dedicó a minar la autonomía de los movimientos sociales. En la década anterior, formó parte de una organización que surgió dentro del movimiento okupa de Barcelona y empezó a desarrollar una estrategia de negociación con el ayuntamiento, ocupando espacios y luego legalizándolos, dejando que el consistorio los expropiara a cambio de ceder el uso del espacio.

Después de que el grupo de Colau echara a otros grupos del centro social que compartían, Magdalenas, porque se oponían a la estrategia de legalización, la Asamblea d'Okupas de Barcelona expulsó al colectivo de Magdalenas, no por venganza, sino para proteger la autonomía del movimiento. Conservaban una clara memoria de cómo la legalización había sido un elemento clave en la destrucción del movimiento okupa en Italia, Alemania, Suiza y los Países Bajos, y creo que la historia les ha dado la razón.

El movimiento okupa de Barcelona todavía disfruta de autonomía, todavía genera luchas potentes y también participa en un fructífero intercambio con la PAH y otros grupos similares.

Un ejemplo más sórdido es el de Jaume Assens, «tercero de a bordo» de la alcaldesa y diputado de En Comú

Podem, la alianza entre Podemos y BComú. Antes de su elección como parte de la lista de Ada Colau, se le conocía como uno de los principales abogados del movimiento okupa de Barcelona. En su primera semana en el cargo, ya estaba firmando órdenes de desalojo contra familias que necesitaban okupar para tener acceso a una vivienda. La nueva administración se cuidó entonces de no desalojar centros sociales u okupas con vinculación con el movimiento político, lo que hizo que las familias migrantes o gitanas estuvieran más expuestas a sus acciones.

### **Capitalismo por otros medios**

Mi crítica más fuerte hacia los gobiernos del cambio se centra en la manera en la que se han situado al frente de una inteligente expansión del capital. Esto se ve muy claro en València, gobernada desde 2015 por el partido político Compromís, que se formó como una coalición de partidos de izquierda y plataformas activistas que se presentaron a las asambleas municipales poco después del comienzo del movimiento 15M.

Durante las décadas anteriores, València había sido un feudo tradicional del Partido Popular bajo el liderazgo de la famosamente corrupta y autoritaria Rita Barberá. Uno de sus proyectos era la demolición completa del Cabanyal, un pueblo de pescadores que se había transformado en un barrio costero poblado por personas gitanas y blancas de clase media y baja. Conforme el barrio se iba abando-

MI CRÍTICA MÁS FUERTE HACIA LOS GOBIERNOS DEL CAMBIO SE CENTRA EN LA MANERA EN LA QUE SE HAN SITUADO AL FRENTE DE UNA INTELIGENTE EXPANSIÓN DEL CAPITAL

EL BARRIO FUE PERFORADO POR AIRBNBS, TIENDAS DE TATUAJES Y BICICLETAS Y RESTAURANTES VEGANOS, Y SE DESARROLLARON PLANES PARA CREAR UNA UNIVERSIDAD PRIVADA INTERNACIONAL PARA ALUMNADO NORTEAMERICANO

CUANDO OIGO A LA GENTE ALABAR A JOAN RIBÓ POR LOS CARRILES BICI Y LA AMPLIACIÓN DE LAS ACERAS, LES DIGO QUE NUNCA HAN ESTADO EN LA PRIMERA LÍNEA DE LAS LUCHAS CONTRA LA GENTRIFICACIÓN

nando, se convirtió en uno de los focos del movimiento okupa anarquista en València, que contaba entonces con la perspectiva histórica que le proporcionaba el haber asistido a la absoluta gentrificación de los barrios más cercanos al centro.

El plan de Rita para demoler el barrio entero tiró abajo las divisiones raciales y de clase y unió a las gentes del barrio, tanto anarquistas como conservadoras o apolíticas, así como gitanas, en la auto-defensa colectiva de sus comunidades. La gente defendió las okupas, okupó parcelas vacías para crear jardines comunitarios y campos de deporte para la juventud local —en contraposición a las pistas de tenis cercanas—, fundó nuevos centros sociales, organizó actos públicos como paelladas y calçotadas y construyó lazos de solidaridad.

Rita, la alcaldesa mafiosa que había gobernado con puño de hierro, fue derrotada.

Entonces, Joan Ribó, de Compromís, llegó al poder. Canceló el proyecto de demolición y se embarcó en una campaña de gentrificación que conjugaba el embellecimiento y la inversión con desalojos, acoso policial, y campañas mediáticas de difamación racistas y contra el movimiento okupa. Los medios construyeron a la gente okupa no-gitana como un grupo con una identidad distintiva, lanzando todo tipo de calumnias contra el colectivo, presentándolos como parásitos privilegiados y alborotadores profesionales, a la vez que demonizaban a las vecinas racializadas como perversas criminales.

Cuando las personas de clase media y baja — las que eran propietarias de sus casas, aunque fueran modestas y estuvieran viejas — se dieron cuenta de que podían verse catapultadas a la clase media-alta si el valor de las propiedades subía, rompieron la coalición que había derrotado al anterior gobierno.

Mientras tanto, el cansancio, las formas de represión crecientemente diferenciadas y esa complacencia que a veces acosa a las culturas autónomas erosionaron la solidaridad activa y las luchas compartidas entre okupas radicales y personas gitanas. El barrio fue perforado por Airbnbs, tiendas de tatuajes y bicicletas y restaurantes veganos, y se desarrollaron planes para crear una universidad privada internacional para alumnado norteamericano.

En cuatro años, un ayuntamiento progresista consiguió lo que uno de derechas no había sido capaz de hacer en dos décadas. Así que cuando oigo a la gente alabar a Joan Ribó por los carriles bici y la ampliación de las aceras, les digo que nunca han estado en la primera línea de las luchas contra la gentrificación, o que nunca miran con los ojos de quienes se ven excluidos por estos procesos, sino con los de quienes reciben la bienvenida a este nuevo barrio embellecido. Porque en los últimos años, en el Cabanyal ha quedado claro que los carriles bici van de la mano con los desalojos, las redadas policiales racistas y la expropiación del barrio por los capitales de inversión y por vecinos más blancos y nórdicos.

Si el ayuntamiento embellece un barrio, es porque no quiere que sus residentes más pobres puedan quedarse para disfrutarlo. Y esto es así tanto en el caso de ayuntamientos de izquierda como de derecha.

El mandato de Ada Colau en Barcelona proporciona un ejemplo más complejo de esa misma dinámica. Cuando



asumió las riendas del gobierno, algunas de las mayores luchas relacionadas con la calidad de vida y el «derecho a la ciudad» se centraron en el efecto del turismo y de un modelo laboral hiper-precario basado en los servicios y el trabajo a tiempo parcial, destinado a satisfacer tanto al turismo como a las ferias de comercio, que se han convertido en una de las mayores fuentes de inversión para la ciudad.

Las asambleas vecinales, la PAH y CGT [...] han denunciado los efectos que el turismo de masas está teniendo en la disponibilidad de vivienda y la calidad de vida de los barrios. Los trabajadores y las trabajadoras del sector del transporte, que se han organizado en la CGT, ante el gran impacto que tiene el flujo de visitantes a la ciudad, han luchado por más recursos y mejores condiciones laborales. Diversas asambleas han surgido para denunciar las listas negras políticas y la precariedad laboral en el Mobile World Congress, la joya de la corona de las ferias de comercio de Barcelona.

Desde el principio, BComú se ha posicionado como guardián del futuro económico de Barcelona. Como predije en el artículo que escribí al comienzo del mandato de Ada Colau, su partido adoptaría medidas muy limitadas contra el turismo de masas, en contra del nuevo modelo del sector tecnológico y del turismo de trabajo; y lucharía de manera continuada para actualizar el actual modelo de turismo y gentrificación desarrollado por las élites de la ciudad.

En la práctica, sus medidas contra la masificación del turismo han decepcionado incluso a las organizaciones reformistas que en su momento constituyeron su base.

Han consistido, fundamentalmente, en la ralentización de la construcción de hoteles, que estaba amenazando con destruir la integridad de la ciudad y su buen funcionamiento como un todo capitalista. En esencia, ha jugado el papel de planificación urbanística que los capitalistas requieren que los gobiernos ejecuten. Desde el principio, Colau promovió con entusiasmo la renovación del contrato para el Mobile World Congress y blindó a la entidad contra las críticas. Ha trabajado para que fracasaran las huelgas en el transporte y ha difamado a sus trabajadores y trabajadoras, como ha denunciado CGT.

Y lo que quizá sea más preocupante, su partido se ha convertido en la vanguardia del modelo de «Ciudad Inteligente», que es el futuro de la ciudad capitalistas. A escala mundial, Barcelona se ha convertido en una «Ciudad Inteligente» líder, avanzando en la integración a través de inteligencia artificial en la gestión urbana, la vigilancia total y medidas verdes completamente ilusorias que han cegado a los sectores reformistas del movimiento ecologista y han atraído a la vez más inversiones tecnológicas que están ayudando a expulsar a los y las habitantes más pobres de la ciudad.

### **Los fracasos de la auto-organización**

Si he dejado de lado la discusión de los logros de los partidos municipalistas con el argumento de que, por el momento, me iba a centrar en la crítica, sería injusto por mi parte eludir una auto-crítica.

ESTOS PARTIDOS SURGIERON EN EL VACÍO QUE QUEDÓ DESPUÉS DEL FIN DEL MOVIMIENTO 15M. Y EL MOVIMIENTO MURIÓ PORQUE FUIMOS INCAPACES DE GENERAR ESPACIOS PROPIOS DE AUTO-ORGANIZACIÓN QUE FUERAN CAPACES DE CUBRIR TAMBIÉN LA AUTO-ORGANIZACIÓN DE LA VIDA COTIDIANA

Sin duda, los últimos intentos para desarrollar una «larga marcha en las instituciones» han estado alimentados por los fracasos de los movimientos anti-institucionales que se centran en la auto-organización. Después de todo, Podemos y muchos de los partidos municipales que se le han asociado no nacieron como co-optación del movimiento 15M. Muchas personas de cuantas se convertirían en políticas lo intentaron, pero la gente estaba harta de los partidos políticos y tenían memoria de que, de manera sistemática, les habían fallado en el pasado. Por ello, fueron capaces de defender su rechazo a los partidos durante la duración del movimiento.

Estos partidos surgieron en el vacío que quedó después del fin del movimiento 15M. Y el movimiento murió porque fuimos incapaces de generar espacios propios de auto-organización que fueran capaces de cubrir también la auto-organización de la vida cotidiana.

Se mantuvieron como espacios políticos, más que como espacios sociales, preocupados exclusivamente con la organización de protestas, bloqueos, huelgas y actividades. Sin duda, las protestas, los bloqueos y las huelgas son importantes, pero no son suficientes para hacer una revolución. Incluso en Barcelona, donde el movimiento 15M maduró más, dejando atrás la ocupación masiva y centralizada de la plaza – ese experimento ortopédico y desilusionante de democracia directa – y se transformaron en docenas de asambleas de barrio más versátiles, rizomáticas y complejas, fuimos incapaces de ir más allá.

En estas asambleas de barrio, empezamos a construir auténticas relaciones sociales, pero no utilizamos esas relaciones para desarrollar prácticas de apoyo mutuo y de expropiación de la riqueza social. Solo en unos pocos casos estas asambleas se vincularon con la lucha por la vivienda, dejándolo para los grupos específicos que se dedicaban exclusivamente a ello. Solo ocasionalmente abrieron el metro para proporcionar transporte público gratuito y, hasta donde sé, nunca irrumpieron en supermercados para llenar sus carros y compartir la abundancia con quienes de entre sus vecinos y vecinas luchaban

para llegar a fin de mes. En lugar de eso, se centraron en las protestas, en la oposición a las medidas de austeridad, en sacar a la gente a la calle, una tarea que las identidades políticas existentes dificultaban.

En el ámbito de la protesta simbólica, estas identidades se vuelven cada vez más acusadas conforme cada pequeño grupo perfecciona sus propios impulsos discursivos y de captación de miembros. Solo si nos hubiéramos concentrado en la única cosa que realmente compartimos –la necesidad de sobrevivir a pesar de la brutalidad del capitalismo– habríamos logrado romper esas barreras artificiales.

Este fue un fracaso generalizado, pero nos concierne específicamente a anarquistas, marxistas autónomos y anticapitalistas, dado que somos quienes pasamos todo nuestro tiempo pensando en conceptos como apoyo mutuo y comunalización. No me sorprenden los fracasos de los partidos municipalistas en el poder, dado que los partidos no nos han dado otro ejemplo en toda su historia.

Lo que es sorprendente es nuestro fracaso a la hora de diseminar prácticas de auto-organización más profundas, o incluso de imaginarnos llevándonos nosotros mismos a la práctica, en un momento en el que decenas de miles de personas rechazaban la política representativa y se abrían a otra forma de hacer las cosas.

Aunque soy crítico con el municipalismo como estrategia, creo que es posible encontrar un terreno común en aquellas estructuras que permiten que la gente luche por la vivienda, para defender sus barrios y para proteger sus medios de vida, siempre que estas estructuras les permitan preservar su autonomía respecto de las instituciones del poder y de las veleidades electorales de una política que es, por definición, burguesa.

La nuestra no puede ser una lucha política. Debe ser más profunda, debe ser social, debe fundir nuestras luchas económicas por una vida libre de precariedad y explotación con la reapropiación del poder de organizar nuestra vida de manera autónoma, sin representantes ni gobernantes.

FEDERACIÓN REGIONAL LEVANTINA  
DE STOS. UCOS. DE LA ENSEÑANZA



ORTEGA VALENCIA - INTERVENIDO - U.G.T. - C.N.T.

V. BALLESTRA MARCO  
CARTELISTA /  
C.N.T. A.I.T.

# Cómo ser «profesor libertario» y no morir en el intento: algunos apuntes desde la situación educativa española

A L E I X R O M E R O P E Ñ A

Doctor en Historia Contemporánea. Profesor interino en el IES Sagasta (Logroño)

*Renunciando a cualquier pretensión descriptiva e historicista, las páginas que siguen plantean cómo adoptar un enfoque libertario en la educación pública.*

## **Introducción**

En la España actual el horizonte para una pedagogía libertaria es muy limitado. Ninguna ley hace referencia expresa a la educación alternativa, y eso que la Constitución de 1978 garantiza la libertad de enseñanza (Herreiros, 2016, pp. 109-113). Y aunque la normativa en vigor subraya de manera reiterada la importancia de la autonomía de los centros educativos y de la función docente, no da precisamente alas a un enfoque diferente al convencional. Con semejantes condicionantes, el planteamiento libertario desarrollado a continuación se centra principalmente en la figura docente, cuya trascendencia radica en que es uno de los principales agentes del proceso educativo.

## **¿Un «profesor libertario»?**

Permitidme comenzar con un guiño al título de una ponencia del pedagogo Félix García Moriyón (1996), lanzado no con afán de polemizar, sino de problematizar una situación antitética. Porque, ¿cómo combinar la ideología anarquista, con un sistema educativo planteado principalmente para surtir la demanda laboral de una economía capitalista que socava el principio de la igualdad? Y en caso de existir mecanismos que la hicieran posible, ¿la

función pública permite llevar a cabo un proceso formativo de raigambre libertaria, máxime teniendo en cuenta que, aparte de estar sometido al régimen de la burocracia, es un trabajo cada vez más precarizado –en proceso de «mierdificación», si queremos usar la elocuente terminología de David Graeber (Graeber, 2018)–.

Siguiendo a García Moriyón, un «profesor libertario» es aquel que sustituye el dominio de los contenidos de una materia, así como la maestría en una metodología concreta, por la estimulación de la creatividad y la capacidad crítica del alumnado (García Moriyón, 2019). Pero serlo en la enseñanza formal es realmente difícil, y en ocasiones se torna imposible. No sorprende que las escuelas libres sean manifiestamente incompatibles con el sistema educativo –como lo corrobora la biografía de la fundadora de Paideia<sup>1</sup>, Josefa Martín Luengo, una maestra que comenzó su andadura alternativa debido al desencanto profesional (Benítez y Martín, 2014, p. 44)–. Otras orientaciones, como la nihilista «antipedagogía» (García Olivo, 2009), son claramente un ataque hacia la figura del docente –no está de más recordar al respecto que ya Bakunin, cuando resaltaba que la libertad es una conquista de la voluntad y no una capacidad innata, expresó la necesidad de introducir en la educación elementos directivos que la fomentaran en los espíritus infantiles (Cuevas Noa, 2003, pp. 96 y 150-153)–.



Somos, en definitiva, personas que trabajan en el sector de la enseñanza, por lo que debemos aceptar la existencia de leyes, instituciones y autoridades, a no ser que queramos salirnos por completo del sistema. A lo que podemos añadir que el hecho, no ya de declararnos libertarios, sino simplemente de manifestar cierto interés en las pedagogías alternativas, implica suscitar sobre nuestras declaraciones un halo de incompreensión, de falta de articulación y de coordinación, e incluso de oposición.

Con todo, admitir la existencia de un marco —que, como vemos, es tanto de naturaleza legal e institucional, como cultural— no debería venir acompañado de una sensación fatal de impotencia y claudicación. Traducido de manera sencilla: es un reconocimiento por nuestra parte del terreno que pisamos, tarea necesaria si queremos saber dónde estamos, evaluar qué podemos hacer y hacia dónde dirigirnos. Siguiendo con las analogías, las posibilidades serían las mismas que han de afrontar las organizaciones anarcosindicales. Las normas contienen resortes, intersticios y ambigüedades, que, junto con los

NO ESTÁ DE MÁS INSISTIR EN LA IMPORTANCIA QUE TIENE DIFERENCIAR ENTRE UNA EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA PERSONA, CENTRADA EN UNOS VALORES FUNDAMENTALES —A CAUSA DE LO CUAL NO HAN DE RECIBIR ETIQUETAS POLÍTICAS—, DE LO QUE SERÍA UNA FORMACIÓN IDEOLÓGICA PARA MILITANTES, QUE OBIAMENTE NO PUEDE NI DEBE SER IMPARTIDA EN LOS CENTROS EDUCATIVOS

derechos que nos son teóricamente reconocidos —como por ejemplo la libertad de cátedra, que se amplía según se asciende en el escalafón educativo de acuerdo con la máxima «a mayor capacidad crítica del alumno, mayor



libertad del profesor» (Suárez Malagón, 2011, p. 460)–, pueden resultarnos de ayuda. Es decir, servir en provecho del bien común.

Atención. He subrayado *bien común*, y lo hago conscientemente en *detrimento de difusión del ideal libertario*. Aunque quienes se dedican al estudio de la pedagogía libertaria hacen hincapié en la necesidad de huir del adoctrinamiento, sabemos fehacientemente que esto no siempre ha sido posible –uno de los casos más notorios es el de Francisco Ferrer Guardia y la Escuela Moderna (Cappelletti, 1980, p. 54)–. No está de más insistir en la importancia que tiene diferenciar entre una educación integral de la persona, centrada en unos valores fundamentales –a causa de lo cual no han de recibir etiquetas políticas–, de lo que sería una formación ideológica para militantes, que obviamente no puede ni debe ser impartida en los centros educativos. Historias como las de Paideia corroboran además que es preferible para la viabilidad del proyecto formativo centrarse en las particularidades del alumnado (Benítez y Martín, 2014, p. 47).

Es cierto que las aulas no son espacios neutros, pero no lo es menos que también contienen cierta dosis de pluralidad, lo cual simplemente es un reflejo de nuestra sociedad. La presencia de distintos enfoques y de diferentes metodologías nos obliga a entrar en diálogo con ellos. De ahí que, como vamos a ver a continuación, el estímulo de la crítica sea una labor prioritaria, comenzando con nuestros propios posicionamientos y criterios.

### Conciencia crítica y espíritu rebelde

La declaración de principios que figura en el preámbulo de la LOMCE deja fuera de toda duda su creencia en que «el aprendizaje en la escuela debe ir dirigido a formar personas autónomas, críticas, con pensamiento propio», añadiendo a renglón seguido que «todos los alumnos y alumnas tienen un sueño, todas las personas jóvenes (sic) tienen talento» (Ley Orgánica 8/2013, p. 3). No obstante, defraudando cualquier expectativa, se percibe en el desarrollo subsiguiente de la ley, así como en su puesta en práctica, la devaluación de estos conceptos, hasta con-



vertirse en simples «mantras» o «términos grandilocuentes» (Sauras, 2016, p. 149).

Cabe volver a señalar que la *conciencia crítica* es uno de los pilares de la pedagogía libertaria, en cuanto instrumento para el desafío y la refutación de toda noción con poso autoritario. No solo posibilita que nos integremos en la realidad, sino que va más allá y nos interpela a una acción de naturaleza asimismo crítica (Freire, 1978, p. 102). La conciencia crítica es, en definitiva, la chispa de todo *espíritu rebelde*.

Para la LOMCE la conciencia crítica se ve matizada con el concepto de «talento», que conforma, en un lenguaje cuajado de resonancias nacionalistas, «lo más valioso que tenemos como país (sic)» (Ley Orgánica 8/2013, p. 3). Por tanto, frente a una capacidad relacionada con las habilidades individuales —de naturaleza preferentemente intelectual—, susceptibles de ser rentabilizadas, la rebeldía es, según las autoridades, una actitud negativa y una muestra, por parte de la persona rebelde, de inadaptación y de desviación (Jódar y Gómez, 2002, p. 10). Se nota además la ausencia de una «comprensión empática», que autores como Carl Rogers consideran vital para crear un clima

afectivo que facilite el proceso de enseñanza-aprendizaje (Herreros, 2016, p. 105). Todo ello parece connatural a una institución educativa que, en el fondo, está pensada como instrumento para la reproducción del orden establecido (Bourdieu y Passeron, 1996)<sup>2</sup>.

Pese a lo anterior, la ley permite una autonomía que facilita la implantación de modelos de enseñanza que, si bien no alientan de forma explícita la rebeldía, al menos abandonan el enfoque social adaptativo; y aunque no se reconocen dentro de la tradición libertaria, es innegable que esta constituye uno de sus referentes. Es el caso de las comunidades de aprendizaje, cuyo fin declarado es la transformación de las relaciones sociales hacia un marco más igualitario (Díez-Palomar y Flecha, 2010, p. 25). Su modelo es claramente antiautoritario: el aprendizaje es de naturaleza colaborativa, y se construye mediante un método dialógico en el que quienes formamos parte del profesorado somos agentes y guías de indagación del alumnado (Wells y Mejía Arauz, 2005).

Esto conlleva una revisión de los contenidos curriculares. Tomemos como ejemplo los manuales de texto y vayamos a una de las unidades didácticas más con-

EN CUALQUIER CASO —Y QUIZÁS AQUÍ RADIQUE UNA DE LAS PRINCIPALES DIFERENCIAS ENTRE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE Y LA PEDAGOGÍA LIBERTARIA—, LO INTERESANTE NO ESTÁ TANTO EN LA META COMO EN EL CAMINO. EN OTRAS PALABRAS, LO VALIOSO, MÁS QUE EL CONTENIDO DEL CONOCIMIENTO, ES EL PROCESO QUE PERMITE CONSTRUIR DICHO CONOCIMIENTO

trovertidas de la asignatura de Geografía e Historia en secundaria: la conquista y colonización de América. Presentada curricularmente como un acontecimiento donde destacan las cuestiones geográficas y científicas —el descubrimiento de un continente—, desde una perspectiva eurocéntrica, apenas entra en otros aspectos mucho menos edificantes, como la rapiña de recursos naturales, el exterminio de las culturas nativas o el florecimiento de un tráfico global esclavista.

En cualquier caso —y quizás aquí radique una de las principales diferencias entre las comunidades de aprendizaje y la pedagogía libertaria—, lo interesante no está tanto en la meta como en el camino. En otras palabras, lo valioso, más que el contenido del conocimiento, es el proceso que permite construir dicho conocimiento, pues, como mantenía el anarquista Ricardo Mella en sus planteamientos pedagógicos neutralistas, la escuela ha de ser ante todo antidogmática (Cuevas Noa, 2010, pp. 102-103)

Por otra parte, no hay una única vía posible de acceso al conocimiento. De ahí la importancia en el campo didáctico de la duda, el pensamiento divergente, el cambio de perspectiva e incluso la rebeldía ante los posicionamientos consagrados. El filósofo de la ciencia Paul K. Feyerabend ya puso en tela de juicio la existencia de un método racional para producir saberes científicos. Pero no pretendía negar la misma posibilidad de hacer ciencia, sino que este anarquismo epistemológico, como él lo llamó, es en realidad una apasionada defensa del pluralismo metodológico (Carpintero Román, 2010, p. 35). Algunas investigaciones en pedagogía se valen de su aproximación para explicar la diferencia entre fomentar la indagación y reconstruir cómo se construyó la investigación en el pasado (Díaz Barriga, 1998).

Aplicando una lectura sociopolítica, vemos que la razón deja de ser patrimonio de una minoría privilegiada, una tradición de pensamiento, una cultura, un sexo, un géne-

ro o una clase social. Por ello, para alentar una conciencia crítica es preciso enseñar que nuestros saberes han sido mediatizados por unos factores históricos, políticos, económicos y culturales. Que el aprendizaje pasa también por identificar tales claves y analizar hasta qué punto determinan nuestro conocimiento.

### **La pedagogía del ejemplo**

Para el pedagogo Paul Robin, promotor de un proyecto de educación integral, el ejemplo y los argumentos deben ser la base de toda enseñanza moral (Sigüenza, 2009, p. 16). Apoyándose en Bakunin, Francisco José Cuevas Noa dice que quien ejerce un rol docente está investido de «una autoridad moral (que no legal)» (2003, p. 153). Independientemente de cómo lo queramos expresar, no hay duda de que el rol de maestro o profesor posee una relevancia que trasciende su figura de mero transmisor de saberes. En este sentido, quienes ejercemos el papel de docentes hemos de obrar, tanto dentro como fuera del aula, comprendiendo que nuestra conducta es un modelo a seguir, un referente.

Esto exige una pequeña reflexión interna, no exenta de una carga de autocrítica, a través de una serie de interrogantes. Algunos de ellos podrían ser: ¿nos sentimos realmente preparados para afrontar todas las realidades sociales, económicas o culturales? ¿Conseguimos dominar los prejuicios y estereotipos que se nos han inculcado desde la familia, la escuela, la universidad e, incluso, el mismo trabajo? ¿Somos conscientes de los privilegios que nos otorga nuestra función escolar? ¿Hasta dónde llega nuestro compromiso con un cambio favorable tanto para el profesorado como para el alumnado?

Estas y otras preguntas deberían incitar a la acción, a emprender pequeñas acciones cotidianas que cambien nuestra forma de pensar y de comportarnos en clase. Si algunas familias están ahogadas por las deudas, debería-



■ Foto: Carlos Castro

PERO, ¿QUIÉNES SUFREN EN LAS CLASES OPRESIÓN? CUANDO SE PRODUCEN RECORTES EN MATERIA DE EDUCACIÓN, CUANDO LOS GOBIERNOS RETOCAN, SUPRIMEN Y APRUEBAN NUEVAS LEYES SIN CONTAR CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA, IGUAL DE VÍCTIMAS HAY EN EL ALUMNADO QUE EN EL PROFESORADO. NOS ENCONTRAMOS A BORDO DE UN MISMO BARCO Y, ADEMÁS, SOMOS UNA TRIPULACIÓN QUE, EN ESTE SENTIDO, NO ESTÁ DIVIDIDA POR DISTINCIONES ESPECIALES

mos ser más conscientes a la hora de obligar a comprar material escolar. Si denunciarnos el sexismo, no tenemos que dejar la participación en clase en manos de los alumnos, mientras las alumnas permanecen calladas. Si castigamos los comportamientos violentos, no nos podemos permitir gritar en las aulas. Si enseñamos la importancia que tienen valores como la solidaridad, nos corresponde prestar oídos a las peticiones del alumnado, por más insignificantes o absurdas que resulten.

Si, en definitiva, alumnas y alumnos nos reprochan alguna incoherencia, nuestra responsabilidad es analizar lo sucedido y, caso de ser cierta la queja, admitir con humildad el error.

Antes hablábamos del espíritu rebelde. Hay una bonita frase de Paulo Freire que dice que «los oprimidos han de ser el ejemplo de sí mismos en su lucha por su redención»

(1970, p. 34). Pero, ¿quiénes sufren en las clases opresión? Cuando se producen recortes en materia de educación, cuando los gobiernos retocan, suprimen y aprueban nuevas leyes sin contar con la comunidad educativa, igual de víctimas hay en el alumnado que en el profesorado. Nos encontramos a bordo de un mismo barco y, además, somos una tripulación que, en este sentido, no está dividida por distinciones especiales.

Dado que el «profesor libertario» es quien enseña al alumnado a tomar el control de sus propias decisiones buscando la cooperación y el apoyo mutuo (García Moriyón, 2019), ha de informar de las carencias de una situación de la que se es también partícipe. Pero solo con esto no es suficiente para activar el espíritu rebelde entre alumnas y alumnos, para que no permanezcan como sujetos pasivos sino que formen parte de las soluciones. La



#### Bibliografía

Benítez, María Luisa y Martín, Miguel Á.: «Escuela libre PAIDEIA: la defensa por la educación en libertad y la autogestión educativa». En *Revista Educativa Hekademos*, nº 15, junio 2014, pp. 39-52.

Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude: *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Laia: Barcelona, 1996. Disponible en <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>

Cappelletti, Ángel: *Francisco Ferrer Guardia y la pedagogía libertaria*. Madrid: La Piqueta, 1980.

Carpintero Román, Gabriel: «Una teoría anarquista del conocimiento». En *Claridades. Revista de filosofía*, nº 2, 2010, pp. 24-35.

Cuevas Noa, Francisco José: *Anarquismo y educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria*. Madrid: Fundación Anselmo Lorenzo, 2003.

«La línea rojinegra educativa del anarquismo español». En *Historia Actual Online*, nº 21, invierno 2010, pp. 101-109. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3193807>

Díaz Barriga, Ángel: «La investigación en el campo de la didáctica. Perfiles históricos». En *Perfiles Educativos*, nº 80, enero-junio 1998. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/132/13208002.pdf>

Díez-Palomar, Javier y Flecha, Román: «Comunidades de Aprendizaje: un proyecto de transformación social y educativa». En *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, nº 67, 2010, pp. 19-30.

Freire, Paulo: *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva, 1970. Disponible en <http://www.papelesdesociedad.info/?Pedagogia-del-oprimido-de-Paulo>

«La educación como práctica de la libertad». Madrid: Siglo XXI, 1976. Disponible en [https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire\\_educaci%C3%B3n\\_como\\_pr%C3%A1ctica\\_libertad.pdf\\_1.pdf](https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_1.pdf)

García Moriyón, Félix: «El profesor libertario». Ponencia presentada en el I Congreso de la Federación de Enseñanza de la CGT. 1996. Disponible en <http://www.cgtmurcia.org/cultura-libertaria/anarkobiblio/teka/pensamiento-libertario/ciencia-y-pedagogia-libertaria/2602-el-profesor-libertario>.

«A Libertarian, An-archist and A-cracist approach to education», 2019, inédito.

*pedagogía del ejemplo* supone también que profesoras y profesores libertarios se impliquen en la lucha contra las injusticias cometidas contra el bien común, demostrando con ello que lo que se dice en clase ha de transformarse en hechos. Como resumía de manera concisa y certera aquel cántico de las movilizaciones de la Marea Verde de 2011-2012: «el profe, luchando, también está enseñando».

#### Conclusiones

En un principio había pensado dejar vacío este apartado, quedando abierto a las circunstancias profesionales y personales de cada cual; no obstante, esto ya sería por sí solo una conclusión. Como hemos ido viendo, uno de los factores –si no el principal– está en nuestra voluntad como parte del cuerpo docente por querer cambiar las cosas, por encima de las ideas. A ella, a la tuya, toca que apelemos.

García Olivo, Pedro: «Escrituras ahuyentables I. “El educador mercenario” (para una crítica radical de las escuelas de la democracia)». S.L.: Editorial Brulot, 2009. Disponible en [https://colectivoeducadores.files.wordpress.com/2010/02/el\\_educador\\_mercenario.pdf](https://colectivoeducadores.files.wordpress.com/2010/02/el_educador_mercenario.pdf)

Graeber, David: *Trabajos de mierda: una teoría*. Barcelona: Ariel, 2018.

Herreros, Javier: *Pedagogía libertaria. Evolución histórica y situación actual en España. Un estudio de casos*. Tesis doctoral inédita. Granada: Universidad de Granada, 2017. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=55813>

Jódar, Francisco J. y Gómez, Lucía: «Escuela, aburrimiento y rebeldía». En *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, nº 2, 2002. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=304404>

Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. Disponible en <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>

Sauras, Pedro: «LOMCE. Reflexiones de un profesor». En *Revista Educación, Política y Sociedad*, nº 1 (2), julio-diciembre 2016, pp. 145-162.

Sigüenza, Ana: «Pedagogía libertaria». En *Tierra y Libertad*, nº 9, agosto de 2009, pp. 1-31.

Suárez Malagón, Roberto: «Contenido y límites de la libertad de cátedra en la enseñanza no universitaria». En *Revista de Derecho UNED*, nº 9, 2011, pp. 421-462.

Wells, Gordon y Mejía-Arauz, Rebeca: «Hacia el diálogo en el salón de clases: aprendizaje y enseñanza a través de la indagación». En *Revista Sinéctica*, nº 26, 2005. Disponible en <https://core.ac.uk/download/pdf/47248739.pdf>

#### Notas

<sup>1</sup> Aunque Paideia fue la pionera, no es ni mucho menos la única escuela que actualmente reivindica la pedagogía libertaria, si bien suele ser relacionada con centros guiados por inspiraciones diferentes, por más que coincidan en planteamientos no autoritarios o democráticos. Véase por ejemplo el listado que aparece en <https://www.briega.org/es/escuelas-alternativas-libertarias-estado-espanol>

<sup>2</sup> Lo cual no implica por supuesto que se cumpla siempre en modo fatalista. A pesar del determinismo estructural, el factor humano siempre introduce elementos disruptivos y transgresores. En caso contrario –confío–, ni yo estaría escribiendo estas palabras ni tú seguramente leyéndolas.



■ Foto: Fran Lorente

# Nuevo sindicalismo para nuevas formas de trabajo

J U L I O F U E N T E S G O N Z Á L E Z  
Licenciado en Filosofía y Letras

*El artículo analiza el pensamiento libertario desde sus orígenes hasta la actualidad, centrándose en la evolución ideológica concreta de la conquista de la libertad desde lo individual a lo colectivo. Posteriormente se analiza la evolución del sindicalismo revolucionario, desde la Carta de Amiens hasta la configuración del anarcosindicalismo, del que se establecen los rasgos más característicos. En el último apartado se analiza la realidad actual y la evolución que han seguido las organizaciones sindicales no revolucionarias, así como la propia evolución del anarcosindicalismo, centrándose el texto en lo que constituye éste último como herramienta hoy, ante las nuevas fórmulas de explotación laboral.*

## **1.- Orígenes del Pensamiento Libertario.**

Para hablar de los orígenes del anarcosindicalismo, inevitablemente debemos hablar de los comienzos del pensamiento libertario. Éste es un tema que cuenta con trabajos recientes, sumamente interesantes desde mi punto de vista, como los del filósofo francés Michel Onfray. Su obra *Contrahistoria de la Filosofía*, dividida en varios volúmenes que abarcan desde la Antigüedad al Siglo XX, trata de rescatar aquellos sistemas de pensamiento eminentemente libertario que trataron de ser silenciados por el poder político y la tradición eclesiástica.

Onfray nos cuenta que Aristipo es el primer pensador que declara que *no se debe rendir la libertad al Estado*. También nos cuenta que la palabra *anarquía* aparece por primera vez en *Los Siete contra Tebas*, de Esquilo (467 a. C.), en boca de una mujer, Antígona, que rechaza abiertamente el decreto de quienes gobiernan, dejando al cuerpo de su hermano Polyneices sin enterrar como castigo por su participación en el ataque a Tebas.

*«Incluso si nadie más estuviese deseoso de compartir su entierro, yo lo enterraré sola y tomaré el riesgo que significa enterrar a mi propio hermano. No estoy avergonzada de actuar desafiante en oposición a los gobernadores de la ciudad».*

Desafiante. Eso significaba *anarquía* en el primer testimonio escrito que tenemos de la palabra. De hecho, cuando Sófocles posteriormente escribe *Antígona* (441 a. C.) uno de los temas capitales de la obra es la desobediencia civil.

En la Europa del Renacimiento volvemos a encontrar huellas inequívocas de esta tradición. Renacentistas italianos como Lucilio Vanini o Giordano Bruno muestran en sus obras las aspiraciones a la libertad y la concepción de un ser humano en plena posesión de sus derechos individuales. En Francia, Étienne de la Boétie escribe en 1548 *Las Políticas de la Obediencia: el discurso de la servidumbre voluntaria*. Se trata de un ensayo que explora la pregunta de por qué las personas obedecen las reglas que se imponen desde el poder. Algo que volvería a preguntarse en la década de los setenta del siglo XX un autor como Michel Foucault.

«La naturaleza del hombre es ser libre y querer ser libre, pero fácilmente se acomoda a otra condición cuando la educación le prepara para ello.

Digamos pues que si todas las cosas le parecen naturales al hombre que se ha acostumbrado a ellas, sólo persevera en su naturaleza aquel que sólo desea las cosas simples e inalteradas. Así que la primera razón de la servidumbre voluntaria es la costumbre.



■ Manifestación anarquista. París 1976

La tendencia natural del pueblo ignorante, que suele ser el más numeroso en las ciudades, es desconfiar de quien le ama y confiar en quien le engaña. No hay pájaro que más fácilmente acuda hacia el reclamo de caza ni pez que, atraído por el gusano, muerda antes el anzuelo que todos esos pueblos que se dejan seducir por la servidumbre al menor caramelo que se les deje probar. Parece cosa maravillosa que tan pronto cedan al menor cosquilleo. El teatro, los juegos, las farsas, los espectáculos, los gladiadores, los animales extraños, las medallas, las pinturas y otras drogas de esa especie eran para los pueblos antiguos los incentivos de su servidumbre, el precio de su libertad arrebatada, las herramientas de la tiranía»<sup>1</sup>

La base del pensamiento anarquista en la filosofía política moderna siempre ha girado en torno a la pregunta de cómo debería ser una sociedad sin ninguna autoridad impuesta. Así podemos encontrar, como decíamos antes, el humanismo del siglo XVI y el derecho humano de resistencia a la opresión. Este derecho aparece por primera vez en la Constitución jacobina de 1793. De hecho, la Ilustración postula por vez primera los conceptos del racionalismo y el idealismo, así como la búsqueda de un sistema social y político basado en las ideas de la libertad, la igualdad y la fraternidad.

A finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX surge la corriente de pensamiento conocida como *socialismo utópico*. Dicha corriente defendía que era posible trans-

formar la sociedad a través de la educación y el convencimiento. Llegan más tarde el ludismo y el primitivismo, como primera experiencia sindical contraria a las durísimas condiciones de la revolución industrial. En este escenario aparece una figura fundamental para entender el desarrollo de todo lo anterior: Pierre-Joseph Proudhon.

Si bien Proudhon estaba considerado como próximo al socialismo tanto por él mismo como por la crítica y la historiografía posterior, abogaba por una economía no opresiva donde los seres humanos intercambiaran el producto de su propio trabajo. El valor de intercambio de los bienes sería determinado por la teoría del valor-trabajo. El pensamiento de Proudhon, enfrentado tanto con el Estado como con el socialismo autoritario que se iba configurando, tuvo especial repercusión entre el socialismo no autoritario de Bélgica y Francia. En 1843 escribió *El sistema de las contradicciones económicas o la Filosofía de la miseria*, que dio lugar a una dura respuesta de Marx, *La miseria de la filosofía* (1844).

Sin embargo, la contribución de Bakunin a la idea del anarquismo moderno es quizá la más importante. Es Mijail Bakunin, tras la lectura de la obra de Feuerbach, el primer pensador libertario que aporta una visión del ser humano como un ser social por naturaleza, trasladando la idea de la unidad básica del individuo a la comunidad. La asunción de sus tesis por parte de las personas que seguían a Proudhon durante la Primera Internacional marcó un cambio

EL CONFLICTO ENTRE EL ESTATISMO AUTORITARIO DE LA «DICTADURA DEL PROLETARIADO», PROPUESTA POR MARX, Y LA INMEDIATA DESTRUCCIÓN DEL ESTADO QUE DEFENDÍA BAKUNIN, ACABÓ PROPICIANDO EL DISTANCIAMIENTO ENTRE ANARQUISMO Y MARXISMO Y LA SALIDA DE LAS PERSONAS LIGADAS AL ANARQUISMO DE DICHA ORGANIZACIÓN

PARA BAKUNIN «LA DICTADURA DEL PROLETARIADO ESTABA ABOCADA A CONVERTIRSE EN DICTADURA SOBRE EL PROLETARIADO».

en el pensamiento anarquista del individualismo al colectivismo. Por otro lado, el conflicto entre el estatismo autoritario de la «dictadura del proletariado», propuesta por Marx, y la inmediata destrucción del estado que defendía Bakunin, acabó propiciando el distanciamiento entre anarquismo y marxismo y la salida de las personas ligadas al anarquismo de dicha organización.

Para Bakunin «la dictadura del proletariado estaba abocada a convertirse en dictadura sobre el proletariado».

El corolario de todos los momentos históricos descritos anteriormente es el postulado anarquista de que los medios han de ser concordantes con los fines, de tal manera que a la anarquía no se puede llegar a través de la autoridad. Éste es un concepto de suma importancia que distingue al anarquismo de otras formas de pensamiento revolucionario. Por este motivo, es central a la idea anarquista el concepto de la asociación voluntaria.

El anarquismo se ha caracterizado por identificar los medios como similares a los fines (ética de acción, política prefigurativa); por trabajar desde lo particular a lo universal, partiendo siempre desde la pequeña escala o de lo local; y por tratar de integrar la libertad individual a todos los aspectos de la vida humana, no sólo lo político y

económico. Entender el pensamiento libertario desde lo colectivo, y no desde lo individual, ha dado lugar a un desarrollo sumamente importante del mismo, en el que se han incorporado al primitivo pensamiento libertario cuestiones como el pacifismo, el feminismo, el ecologismo, la educación libertaria, la defensa de los derechos de las minorías asumidos como un valor de la comunidad o el propio anarcosindicalismo, por citar sólo algunos ejemplos.

## **2-. Del sindicalismo revolucionario al anarcosindicalismo. La Carta de Amiens.**

La Carta de Amiens es un documento fundamental que emana del Congreso de la Confederación General del Trabajo de Francia, celebrado en la ciudad de Amiens en 1906. La *Carta* establecía la independencia de acción de los sindicatos respecto de los partidos políticos y proponía una separación entre economía y política, siendo declarada la primera el ámbito de interés (y, por tanto, de acción) para la liberación de la clase trabajadora, y la segunda como contraria a sus intereses. Otro elemento fundamental es la defensa de la autonomía de las luchas de las clases trabajadoras, que había sido manifestado en el lema de la Primera Internacional: *la liberación de los trabajadores será hecha por los trabajadores mismos o no será*. La Carta de Amiens, por tanto, es uno de los documentos más importantes del sindicalismo revolucionario y prefiguró lo que luego vendría a ser el anarcosindicalismo.

Como decíamos en el epígrafe anterior, una organización anarcosindicalista puede luchar por mejorar o defender los derechos laborales sin obviar la defensa de un modelo de organización social integral. Este es el motivo real de que los y las anarcosindicalistas se refieran a sus organizaciones como «algo más que un sindicato». Si bien el objetivo final del anarcosindicalismo —al igual que otras formas de sindicalismo revolucionario— es la conquista por parte de la clase trabajadora de los medios de producción para así cambiar y reorganizar la sociedad, el anarquismo se vale para ello de herramientas, estrategias y medios propios como el asamblearismo y la democracia directa y aboga por la autogestión como forma de organizar esa sociedad que persigue.

Para ello es imprescindible combinar los objetivos a largo plazo y las reivindicaciones y demandas que se plantean en lo local o en el corto plazo, ya sea en el ámbito de una empresa o a nivel estatal. Volvemos, por tanto, al principio anarquista de que los medios y fines deben

## EL ANARCOSINDICALISMO SE OPONE AL SISTEMA ESTABLECIDO POR EL CAPITALISMO LIBERAL, ASÍ COMO POR EL CAPITALISMO DE ESTADO EN TODAS SUS VARIANTES

ir unidos. Aquí encontramos aquel principio de acción directa que ya se enunciaba en la Carta de Amiens: participar activamente en la lucha entre la clase trabajadora y los empresarios sin la intervención de terceros. Por tanto, y este punto es fundamental para diferenciar el anarcosindicalismo de otro tipo de organizaciones sindicales, la meta del anarcosindicalismo no es únicamente la defensa de los derechos de la clase trabajadora dentro de un marco económico capitalista, ya que el anarcosindicalismo considera la democracia capitalista como un régimen intrínsecamente perjudicial para los intereses de la clase trabajadora. De modo radical, el anarcosindicalismo se opone al sistema establecido por el capitalismo liberal, así como por el capitalismo de Estado en todas sus variantes, ya que con independencia de sus transformaciones presentes o futuras, el capitalismo representa la explotación económica derivada de la propiedad privada de los medios de producción y la subsiguiente capitalización de éstos por unos pocos. El capitalismo de Estado, por su parte, se adueña de la propiedad en beneficio de un sector privilegiado que está integrado en el Estado. La clase trabajadora, por lo tanto, no es dueña de su trabajo ni de sus decisiones en cualquiera de ambos sistemas, que han de ser rechazados según los principios del anarcosindicalismo.

El anarcosindicalismo promueve que los sindicatos se organicen basándose en los principios del asamblearismo, federalismo, apoyo mutuo e internacionalismo. La autogestión es otro de los principios básicos: mediante ella, se garantiza la independencia del sindicato frente a poderes externos que pudieran perjudicarlo.

### **3-. De la democracia representativa a los mercados**

Los índices de pobreza se están incrementando de forma exponencial durante los últimos años. La democracia representativa, cada vez más en entredicho, no ha satisfecho las necesidades de la clase trabajadora. De hecho, el verdadero poder no reside ya en los poderes representativos, sino en los mercados: grandes corporaciones, bancos y lobbys. Prueba de ello ha sido la crisis-

estafa que se inició en 2007, cuyo coste ha sido asumido en su totalidad por la clase trabajadora.

Mientras tanto, en el caso de España los sindicatos mayoritarios CCOO-UGT, en estado de descomposición paulatina durante los últimos cuarenta años, han mantenido posiciones vergonzosamente pasivas en unos casos y escandalosamente colaboradoras con los enemigos de la clase trabajadora, en otros. Ya no queda nada del prestigio que pudieran haber atesorado en su día. Su búsqueda de la denominada *paz social* ha supuesto, en realidad, una actitud de rendición constante, ya que cuando se ha planteado una contestación ante los constantes ataques a los derechos de la clase trabajadora, ésta ha sido meramente cosmética.

Si atendemos a lo que comentábamos en el epígrafe anterior, encontramos aquí unos sindicatos que, en un principio, estaban íntimamente ligados a unos determinados partidos políticos. Sin embargo, el paso de los años ha reconfigurado esta cuestión. El teórico alejamiento de CCOO-UGT de partidos como PSOE o IU no ha supuesto que dichos sindicatos ganaran en independencia. Más bien al contrario. Vemos constantemente cómo el espectro de sus afinidades se amplía en algunos casos a partidos como el PP o a las propias patronales.

Desaparece, por tanto, la figura del sindicato ligado a un partido político —en contraposición al sindicalismo alternativo que se configuró mediante la Carta de Amiens— y comienza a establecerse un nuevo tipo de sindicato: el que está íntimamente ligado a los mercados.

CCOO y UGT representan, por tanto, el paradigma de los sindicatos que pretenden defender los derechos de las personas trabajadoras en total consonancia con un marco económico capitalista. En cuanto a su organización, aunque traten de aparentar sistemas de decisión horizontales, es evidente que su funcionamiento es *de arriba hacia abajo*.

La denominada «paz social» es el *corpus delicti* de la precariedad. La firma de EREs en empresas con beneficios récord, el pago de sobresueldos a dirigentes sindicales o el escándalo de los cursos de formación son sólo algunos



■ <https://it-willbe.org/?p=7062>

de los ejemplos más conocidos. Convenios tan precarios como el de las ETT, empresas multiservicios, oficinas y despachos, telemarketing o consultorías han sido legitimados, asimismo, gracias a la firma de estas organizaciones mayoritarias. La precariedad, por tanto, es responsabilidad de quienes la legitiman, por acción u omisión.

Por otra parte, existe otro tipo de sindicatos, de corte corporativo, que están en sintonía con las máximas de CCOO y UGT, ya que su estrategia está dirigida hacia la solución individual (de las personas representadas, que además han de ocupar un puesto de trabajo concreto, con una categoría profesional concreta) y que rechaza las medidas colectivas. Sindicatos como SEPLA en el sector aéreo o SEMAF en el sector del ferrocarril apuestan por el modelo corporativo. Defienden los intereses de una parte —muchas veces privilegiada— de la plantilla, mientras que no muestran preocupación de ningún tipo por las condiciones que sufran el resto. Su modelo, por tanto, se aleja de la solidaridad mutua, y abunda en el clientelismo que ha sido la tónica habitual en los mayoritarios CCOO-UGT.

En cuanto a las organizaciones sindicales libertarias, y en el caso concreto del anarcosindicalismo, cabe destacar

que, además de cuestiones éticas y de democracia interna, estas organizaciones sindicales difieren de los sindicatos mayoritarios en cuestiones estratégicas de gran calado. En un mercado laboral donde la subcontratación es uno de los pilares fundamentales, ya que el *outsourcing* (externalización de servicios) ha sido la vía preferida para depauperar aquellos empleos que gozaban de mejores condiciones laborales tanto en la empresa privada como en la administración, la solidaridad mutua entre las personas trabajadoras de la empresa matriz y de las subcontratas es fundamental.

El concepto «centro de trabajo» entendido a la manera clásica ya no responde per se a las necesidades organizativas de la clase obrera. En primer término porque, en muchas ocasiones, existen distintas actividades conviviendo dentro de un mismo centro de trabajo; esto es, personal adscrito a distintas empresas con actividades diversas, pese a que exista en todo momento una figura de empresario principal siguiendo la denominación del RD 171/2004. A su vez, el concepto actividad también excede el centro de trabajo en sí tras los procesos continuos de externalización. Se hacen por tanto indispensables mecanismos de solidaridad mutua y colaboración entre trabajadoras de



distintas empresas de cara a la acción sindical. Por citar el ejemplo más evidente, podemos relacionar lo anterior con el ejercicio del derecho de huelga y sus efectos.

La realidad de los centros de trabajo ya no se asemeja a la imagen clásica de la fábrica. La proliferación de jornadas parciales no voluntarias, la temporalidad abusiva o el avance de nuevos sectores productivos obliga a actualizar la acción sindical que se venía llevando a cabo en el pasado. ¿Es hoy posible dialogar con compañeros y compañeras, en centros que dan cabida a miles de personas, acerca de los detalles de un determinado conflicto alrededor de la máquina de café o durante una pausa para un cigarrillo? ¿Y qué decir respecto a las personas que realizan teletrabajo? Parece poco probable que los trabajadores y trabajadoras participen de la lucha sindical si carecen de la información necesaria. Información que debe operar tanto desde lo pedagógico como desde la agitación, ya que en aquellas empresas donde hay un esfuerzo constante por informar a las plantillas, comienzan a ser cada vez más habituales campañas de contrainformación realizadas bajo el paraguas corporativo, bien por parte de la propia empresa o a través de los sindicatos amarillos y verticatos.

Tras analizar, a grandes rasgos, la deriva de las formaciones sindicales ligadas a partidos políticos y la individuación de los conflictos que deriva en el clientelismo, y contraponiendo éstas con los modelos del sindicalismo revolucionario que tiene como antecedente más cercano la Carta de Amiens, queda claro que cualquier posibilidad

CUALQUIER POSIBILIDAD DE ÉXITO EN LOS AÑOS VENIDROS PASA POR UN MODELO SINDICAL QUE VELE POR LOS INTERESES DE TODA LA CLASE TRABAJADORA, Y NO SÓLO DE UNA PARTE. ES DECIR, EL MODELO QUE YA PROPONE BAKUNIN DE LA DEFENSA DE LO COLECTIVO POR ENCIMA DE LO INDIVIDUAL

de éxito en los años venideros pasa por un modelo sindical que vele por los intereses de toda la clase trabajadora, y no sólo de una parte. Es decir, el modelo que ya propone Bakunin de la defensa de lo colectivo por encima de lo individual.

#### **4.- Retos del anarcosindicalismo hoy**

En mi artículo *Nuevas fórmulas de explotación laboral. La ideología de la servidumbre*, publicado en *Librepensamiento* en su número 96, trataba de analizar cuáles eran las características del trabajo hoy, tomando para ello como referencia las nuevas fórmulas que el capital está utilizando para someter a la clase trabajadora. Recor-

dando las palabras de Antígona en *Los Siete contra Tebas* –donde la palabra anarquía significaba *desafiante*– creo que es interesante hablar del sistema de vigilancia, control y castigo que imponen las empresas a quienes forman parte del precariado hoy en día. Dicho sistema punitivo, como veíamos, no se centraba en corregir las deficiencias organizativas o productivas de las personas trabajadoras, sino a prevenir una rebelión. Dicho de otro modo, dentro del empleo precario es quizá más importante aparentar que se comulga con el ideario de la empresa que ser una persona que desarrolle sus funciones de forma eficaz.

Es imprescindible que esa semilla de lo desafiante sea una seña de identidad de cualquier organización que pretenda oponerse al presente y futuro del mundo laboral. El desafío de proponer que otro mundo es posible.

Por otra parte, dentro de un mundo globalizado, hemos analizado además que el verdadero poder reside en los mercados, y no en los gobiernos elegidos mediante las urnas. La crisis-estafa de 2007 ha demostrado que el sistema de democracia representativa es solo eso, representativa, ya que son las grandes corporaciones y los bancos quienes tienen verdadera influencia en el devenir de las cosas. Esto afecta no solamente a lo laboral. Afecta al medio ambiente, a la igualdad efectiva, a la explotación de seres vivos, a los conflictos armados, a la salud o a la propia educación. Afecta a los desahucios, a la malnutrición infantil o a la pobreza energética.

Como hemos visto anteriormente, las organizaciones sindicales ligadas a partidos políticos han devenido en organizaciones ligadas a los mercados. También hemos comprobado que aquellas organizaciones sindicales que tratan de defender los derechos de la clase trabajadora dentro del capitalismo son incapaces de ejercer ninguna clase de contrapoder. De hecho, los mercados no reconocen a las personas como ciudadanos y ciudadanas de pleno derecho y, por tanto, soberanas, sino sólo como meros clientes. Quien «se queda atrás» y «necesita ayuda para no quedarse fuera», la persona «dependiente», la persona subordinada, la que flojea... En definitiva, este «sujeto» ha sido creado y mostrado como un cliente dentro del sistema de democracia representativa. Un cliente que pagará con votos. Caridad a cambio de oraciones.

Las tesis del anarcosindicalismo, por el contrario, defienden valores como el apoyo mutuo. No hay, por tanto, ciudadanos y ciudadanas de segunda. Sólo mediante la defensa de lo colectivo se conseguirá dignidad en lo individual.

ES IMPRESCINDIBLE QUE ESA SEMILLA DE LO DESAFIANTE SEA UNA SEÑA DE IDENTIDAD DE CUALQUIER ORGANIZACIÓN QUE PRETENDA Oponerse AL PRESENTE Y FUTURO DEL MUNDO LABORAL. EL DESAFÍO DE PROPONER QUE OTRO MUNDO ES POSIBLE

En *Nuevas fórmulas de explotación laboral. La ideología de la servidumbre* decía que la precariedad, además de una realidad social es una ideología. La ideología de la servidumbre. Y para hacerle frente es necesario hacerlo con argumentos. El anarcosindicalismo los tiene, y es su deber buscar la mejor forma de hacerlos llegar a la sociedad en su conjunto. Día a día, las empresas se valen de propaganda en una búsqueda constante para que la clase trabajadora se autoexplote. Dicha propaganda no puede campar a sus anchas sin que exista una réplica que la desmonte. Es ahí donde debemos estar.

El anarcosindicalismo, como propuesta integral que va más allá de lo laboral, es quizá la única respuesta posible ante el panorama que tenemos enfrente. De hecho, es la única propuesta que antepone lo colectivo a lo individual. Y ésta es quizá su característica más arrolladora. ¿Existe acaso otra alternativa que pueda integrar la defensa de todo lo anterior: pacifismo, veganismo, igualdad, ecologismo, educación libertaria, derechos laborales...?

#### Notas

<sup>1</sup> Las Políticas de la Obediencia: el discurso de la servidumbre voluntaria. Étienne de la Boétie, 1548.

#### Bibliografía

De la Boetie, Etienne: *Discurso contra la servidumbre voluntaria*. Editorial Virus, 2016

Esquilo: *Los siete contra Tebas*. Madrid: Gredos, 2010

Onfray, Michel (trad. Marco Aurelio Galmarini): *Las sabidurías de la antigüedad. Contrahistoria de la Filosofía I*. Barcelona: Anagrama, 2007

Onfray, Michel (trad. Marco Aurelio Galmarini): *El cristianismo hedonista. Contrahistoria de la Filosofía II*. Barcelona: Anagrama, 2007

Onfray, Michel (trad. Marco Aurelio Galmarini): *Los libertinos barrocos. Contrahistoria de la Filosofía III*. Barcelona: Anagrama, 2009

Onfray, Michel (trad. Marco Aurelio Galmarini): *Los ultras de las luces. Contrahistoria de la Filosofía IV*. Barcelona: Anagrama, 2010

Zugasti Jiménez, Paco: *La clase obrera hace historia*. Madrid: Fundación Emmanuel Mounier, 2008



■ Anarquistas en México

# Como un disco rayado: Violencia y resistencia política

G A B R I E L K U H N  
Traducción y presentación: Paco Marcellán

*Este artículo apareció en la revista Refractions nº 40, Primavera 2018., pp 81-92 y hemos considerado interesante incorporarlo a este dossier por su enfoque sobre el papel de la violencia como elemento de las diversas modalidades de resistencia política, en el marco de una «diversidad de tácticas» como eje argumental, un debate permanente en los medios anarquistas ante la asunción por parte del Estado del monopolio de la violencia institucional como una tarea de «delegación de la sociedad» para su protección*

*En los primeros días de julio de 2017 Hamburgo acogió una gran manifestación contra la reunión de los jefes de Estado y de gobierno del G20. Este fue el punto de partida de conflictos y divergencias entre anarquistas no violentos de Graswurzelrevolution y otros vinculados a la corriente insurreccional, sustentada en los trabajos de Peter Gelderloos en Estados Unidos y Alfredo Bonnano en Italia. El presente artículo de Gabriel Kuhn, militante anarquista y autor de varias contribuciones tanto en inglés como alemán, ofrece la visión de una tercera vía.*

Hace treinta años que estoy implicado en el movimiento anarquista. Y como un disco rayado que repite la misma cantinela, persiste una idea: el recurso a la violencia como instrumento del movimiento social. Se puede contestar que la pregunta no tiene respuesta, que es ritual y fastidiosa. O bien reconocer que es inevitable dado que el tema es complejo, turbador y que cada caso particular debe ser analizado teniendo en cuenta sus circunstancias. Esta segunda aproximación es la única que puede facilitar un debate fructífero. En resumen, se trata de una cuestión política, ética y estratégica de gran relevancia.

El debate sobre la violencia y la resistencia política ha irrumpido tras las revueltas que estallaron en el transcurso de las protestas contra el G20 en julio de 2017 en Hamburgo. Como es costumbre, los puntos de vista divergieron ante este tema. Unos estimaban que estas revueltas desacreditaban las preocupaciones y las reivindicaciones de los protagonistas de las protestas. Otros las consideraban legítimas o, al menos, comprensibles, dada

la violenta represión policial. Además, ponían de manifiesto una resistencia militante, vivaz y saludable contra el Estado y el capitalismo neoliberal.

Mis artículos sobre estos temas, aparecidos en alemán e inglés, han animado al equipo de redacción de la revista *Réfractons* a invitarme a un debate que acepto de manera sincera. No se trata de adulación: a veces no me encuentro muy a gusto en esta controversia dado que no comparto ni la totalidad de las posiciones de los no-violentos ni la de los «enragés» (la traducción española es de enfurecidos, rabiosos), ni sus antagonismos que frecuentemente degeneran en conflictos de gran tensión.

Nunca me he considerado vinculado al sector no violento. Existen situaciones en las que una resistencia política violenta no solo está justificada sino que acarrea una mejora real en la vida de las personas oprimidas. Además, es difícil imponer a quienes se sublevan los medios que deben escoger para su acción. Lo que puede ser razonable y realizable en ciertas circunstancias

MI CONTRIBUCIÓN TRATA DE SUBRAYAR LA IMPORTANCIA DE UN DEBATE SERIO Y PONDERADO SOBRE EL TEMA DE LA VIOLENCIA CON LA FINALIDAD DE ABORDAR LO ESENCIAL, ESTO ES, LA CONSTRUCCIÓN DE UN UNIFICADO Y POTENTE MOVIMIENTO CONTRA LAS FORMAS DE VIOLENCIA QUE CARACTERIZAN NUESTRAS VIDAS

puede ser absurdo en otras. Es necesario que nuestras actitudes habituales en materia de violencia sean coherentes y no prisioneras de debates éticos abstractos. Sin embargo, rechazo todo intento de banalizar, glorificar o dar un sesgo romántico a la violencia. La ligazón entre violencia y opresión es el argumento más convincente por parte del anarquismo no violento. Pienso que incluso si la resistencia violenta se convierte en necesaria, ello es motivo de desolación más que de celebración. La militancia no violenta ofrece a cada cual un marco moral para sus acciones.

No quiero comprometerme en este artículo en el debate «violencia o no violencia». Se trata de una discusión ideológica y moralizante muy poco adecuada para nuestras acciones y, además, muy artificial. Casi nadie apuesta por la no violencia absoluta. Incluso la militancia no violenta aceptaría que la violencia puede ser legítima en ciertas circunstancias, como cuando es necesaria la autodefensa individual o colectiva. Y esta última postura traslada la controversia «violencia o no violencia» a otra disyuntiva ¿A partir de qué umbral se puede recurrir a la violencia? En cuanto a las personas partidarias de la acción violenta, se encuentran con la misma disyuntiva: Ningún militante sensato justificaría cualquier tipo de violencia. No se trata, pues, de oponer violencia y no violencia sino de definir las fronteras entre ambas. Esto es lo que analizaré a continuación.

En esta dirección, dedicaré una particular atención a la acción militante que se desarrolla en los países del hemisferio norte debido a tres razones: (i) Es en este espacio geográfico en el que desarrollo mi militancia, (ii) en dichos países se ubican una mayoría de quienes leen de este artículo, (iii) sus debates tendrán más valor si los ejemplos se extraen de su propia realidad. De hecho, una actitud más tolerante prevalece cuando se trata de países del Sur. Solo las y los pacifistas puros y duros cuestionan, a modo de ejemplo, la lucha armada kurda en Siria. La cuestión cambia según los diferentes escenarios de

quienes actúan. Y si mis comentarios sobre la violencia, la resistencia y la política pueden aplicarse asimismo a conflictos en el Sur, creo oportuno señalar que este no es el objeto de mi reflexión.

Mi contribución trata de subrayar la importancia de un debate serio y ponderado sobre el tema de la violencia con la finalidad de abordar lo esencial, esto es, la construcción de un unificado y potente movimiento contra las formas de violencia que caracterizan nuestras vidas.

### **Superar los clichés**

Todo diálogo equilibrado y sólido debe iniciarse con la eliminación de los clichés inútiles, las imágenes completamente equivocadas del manifestante contestatario que hace explotar su odio hacia todo el mundo, las del «casseur» (vándalo, saboteador, en la traducción al castellano) compulsivo o del adolescente de clase media que se divierte rompiendo los cristales de los escaparates. ¿Existen personas revoltosas despreocupadas de los asuntos públicos e irreflexivas? Puede ocurrir, pero, afortunadamente, no se puede controlar a cada manifestante, incluso en una protesta no violenta.

La gran mayoría de quienes en sus acciones de protesta protagonizan acciones violentas tiene razones justificadas para su presencia en la manifestación, estemos o no de acuerdo con sus métodos de acción. Adoptan posturas y opciones que deben ser consideradas con atención antes de ser descartadas del debate y sustituidas por ataques estrictamente personales.

La misma consideración debe tenerse en cuenta en relación con la militancia no violenta. No son «gallinas» ni «liberales» y muy poca de ella pasará a la posteridad por organizar un «servicio de seguridad» impidiendo las acciones de las y los manifestantes violentos o entregándolos a la policía.

Aunque existe tal comportamiento, a menudo está muy sobrevalorado y se encuentran muy pocas personas par-



■ Barrio Exarchia. Atenas

tidarias de un cambio radical de sistema social, incluso si se tiene tal opción. Para llevar a cabo un debate fructífero respecto a los problemas que plantea la lucha, debemos superar los prejuicios que, a menudo, impiden abordarlos en su conjunto.

### ¿Qué es la violencia?

Para iniciar un debate serio sobre la violencia, en primer lugar hay que definirla. Creo que algunas personas exageran las dificultades que acarrea dicha definición. La violencia es un término complejo pero también es el de muchos conceptos que utilizamos cotidianamente: patriarcado, racismo, amor o cólera. Si nuestra conclusión es que nunca seremos capaces de dar el mismo significado a estas palabras, más vale acabar todo debate antes que escamotearlo.

Una mayoría de nosotros y nosotras tenemos claro el significado de la palabra violencia. Cuando se dice: «Debes estar atento cuando discutes con Juan dado que puede ser violento», se admite que si Juan disiente de lo que nosotros decimos, su respuesta natural es darnos un puñetazo. Cuando se habla de una sociedad no violenta, se entiende que pondrá fin, entre otros, a la violencia familiar, a los homicidios con armas de fuego, al intercambio de golpes. De manera similar, se interpreta el significado

de unos padres violentos, un conjunto violento, de crecer en un barrio violento o ser víctima de un crimen violento.

Utilizo la palabra «violencia» para designar un comportamiento intencionalmente vehemente, amenazante y destructivo. Debo añadir dos precisiones con el fin de evitar malentendidos: (i) Me parece muy útil la expresión «violencia estructural». Somos violentos en cuanto golpeamos el rostro de alguien, pero nos asociamos a regímenes violentos cuando compramos alimentos en supermercados, cuando utilizamos en nuestros viajes un pasaporte de la Unión Europea o cuando redactamos un texto en nuestro ordenador, (ii) Pienso que un comportamiento puede ser violento incluso si no hiere físicamente a personas. Dinamitar un edificio, quemar un coche, o lanzar obscenidades contra alguien son actos que, dadas sus consecuencias en otros, son acciones consideradas como violentas. Hablar de «violencia estructural» implica que es imposible limitarse a la violencia física.

Como una observación importante, considerar como violento lo que no se traduce en golpes y heridas, no significa que «todo es violencia» o que «la violencia está por doquier». Obligar a la gente a trabajar bajo la amenaza de un arma de fuego no es lo mismo que pagar un salario vergonzoso a la cajera de un supermercado. Golpear al patrón no es lo mismo que formar parte de un piquete en



■ <https://kaosenlared.net/> DimitrisKyriakopoulos

una huelga. Gritar a alguien no es lo mismo que enviarle una carta furibunda. Nuestros comportamientos muestran muchas sombras y, a partir de un cierto estadio, no tiene ningún sentido calificar como violento lo que estamos a punto de hacer. Banalizar la violencia no es la demostración de un gran sentimiento y no es prodigiosamente revolucionario. Se trata de un pretexto para no reflexionar sobre las fronteras éticas que debemos marcar en nuestras acciones.

La afirmación «que utilicemos o no la violencia no cambia nada» es cierta en el sentido de que caracterizar una acción como violenta o no violenta no nos dice nada sobre su valor, su legitimidad o su utilidad. Pero no es apropiada en el sentido en que existe una diferencia entre organizar una sesión con velas y romper los rótulos a alguien. De tales acciones se siguen implicaciones éticas que requieren explicaciones diferentes. Es más evidente que si adoptamos un comportamiento violento y cometemos un error, los resultados serán más peligrosos que en otra opción. Saquear una empresa familiar, destrozarse el coche de gentes que viven en la pobreza y no han podido pagar el seguro o apuntar a los viandantes con esta botella que estáis pensando en lanzarles, son comportamientos que no se pueden tratar a la ligera.

BANALIZAR LA VIOLENCIA NO ES LA DEMOSTRACIÓN DE UN GRAN SENTIMIENTO Y NO ES PRODIGIOSAMENTE REVOLUCIONARIO. SE TRATA DE UN PRETEXTO PARA NO REFLEXIONAR SOBRE LAS FRONTERAS ÉTICAS QUE DEBEMOS MARCAR EN NUESTRAS ACCIONES

LA AFIRMACIÓN «QUE UTILICEMOS O NO LA VIOLENCIA NO CAMBIA NADA» ES CIERTA EN EL SENTIDO DE QUE CARACTERIZAR UNA ACCIÓN COMO VIOLENTA O NO VIOLENTA NO NOS DICE NADA SOBRE SU VALOR, SU LEGITIMIDAD O SU UTILIDAD

UN MOVIMIENTO INSURRECCIONAL, COMO TAL, NO TIENE NADA DE NEGATIVO. EXHIBE LAS CONTRADICCIONES DE LA SOCIEDAD, MODIFICA PROVISIONALMENTE LAS RELACIONES DE PODER, INSPIRA A LOS PUEBLOS, ETC., PERO NO NECESARIAMENTE CONDUCE A LA ABOLICIÓN DE LAS RELACIONES DE DOMINACIÓN

LOS MÉTODOS QUE PRODUCEN DAÑOS MATERIALES O CORPORALES, QUE SUSCITAN MIEDO, QUE VAN A EXACERBAR LAS HOSTILIDADES, PRODUCEN SECUELAS EN LAS PERSONAS PRESENTES TANTO EN LOS RESPONSABLES COMO EN LAS VÍCTIMAS Y DE TODOS QUIENES SE ENCUENTRAN EN MEDIO DE ELLOS

### **Violencia y radicalidad**

El recurso más o menos rápido a la violencia es a menudo el arquetipo con el que la militancia «juzga el “radicalismo» político de un individuo concreto. Pero golpear a un policía con un palo no es necesariamente más radical que llevar a cabo una huelga de hambre. Cada vez, y es un hecho más serio, nuestras opiniones políticas no se definen por los medios que utilizamos. Mucha gente recurre a métodos extremos para su propio interés. Los ciclistas, los aficionados del fútbol, los que practican el salto base no son, sin embargo, opositores del sistema político de su sociedad. Jerarquizar a la militancia en función del criterio de su recurso a la violencia es tan injustificado como estéril. Es dar a las acciones violentas un sentido del que carecen. No son más que unos medios entre otros y no constituyen la primera elección de la militancia.

Sin embargo, en los círculos de activistas que se imaginan entre los mejores se encuentra también una redefinición de la revolución. Se aplica no tanto a un cambio de la estructura social, sino a un momento de omnipotencia beatífica: la que se asocia, habitualmente, a las insurrecciones.

Un movimiento insurreccional, como tal, no tiene nada de negativo. Exhibe las contradicciones de la sociedad, modifica provisionalmente las relaciones de poder, inspira a los pueblos, etc., pero no necesariamente conduce a la abolición de las relaciones de dominación. Y cuando crea un vacío de poder, si no promueve un contrapoder de carácter fundamentalmente diferente, el

vacío será colmado por los reaccionarios. Las insurrecciones constituyen un momento importante en las revoluciones, pero confundir estos dos acontecimientos lleva a creer que todo partido de hockey no se juega más que en su comienzo.

En resumidas cuentas, celebrar una resistencia violenta es desconocer el impacto psicológico de esta violencia. Los métodos que producen daños materiales o corporales, que suscitan miedo, que van a exacerbar las hostilidades, producen secuelas en las personas presentes tanto en los responsables como en las víctimas y de todos quienes se encuentran en medio de ellos. En efecto, miles de personas están sometidas día a día a la violencia de las estructuras de su sociedad. Pero si cada día os lanzáis a la confrontación física, si cada vez que dejáis vuestro domicilio os preguntáis si volveréis vivos o si el temor de ser detenidas es permanente, esto acabará por corroeros, tanto a vosotros como a vuestro medio social. El coste de todo ello es inevitable y necesario en ciertas circunstancias para mejorar en el largo plazo vuestra vida y la de vuestro grupo. Pero nada de eso puede ser tratado a la ligera: es crucial examinar todas las posibilidades para evitar tales coyunturas.

### **Tácticas e imágenes**

Se acusa, frecuentemente, a la militancia que llevan a cabo acciones agresivas de desacreditar el mensaje y las razones que inspiran el movimiento de protesta política. Pero tal argumento presupone que estas personas rebeldes no son más que una débil minoría que, a costa

del movimiento, atraen casi toda atención al desencadenar los reportajes de la prensa sensacionalista. En consecuencia, el público recibiría una imagen desnaturalizada de los contestatarios y de lo que quieren: en lugar de mostrar que se trata de una ciudadanía que se compromete y se rebela contra la injusticia social y por las libertades cívicas, se proyecta una imagen de gentes enloquecidas destruyendo. En resumen, los actos de violencia distanciarían a la gente de los fines para los que habían sido concebidos.

Pero, ¿es cierto este relato? De hecho, los reportajes mediáticos no examinan estas dos posibilidades. La prensa mayoritaria raramente se posiciona del lado de quienes ponen en cuestión el sistema. Pero sus ilustraciones de la violencia les llevan a hablar de las manifestaciones. Pues no se plantean la cuestión de esta alternativa que consistiría en un reportaje amable o un análisis adecuado de los principios que animan las protestas. Su alternativa es omitir los reportajes. Así, numerosas manifestaciones que han aglutinado miles de personas han sido ignoradas por los grandes medios de comunicación. Por el contrario, los militantes hostiles a la violencia utilizan a menudo las tribunas de opinión que han generado dichos actos. Raramente las y los manifestantes violentos quitan tiempo a lo que los medios habrían dedicado a otras protestas, pues distraen la atención de los medios sobre el movimiento en su conjunto. La gente tiene su propia visión de las cosas. Si veis en la pantalla del televisor a individuos que vuelcan coches de la policía y les prenden fuego, ¿acaso no os preguntaréis por qué lo han hecho? Y si esta acción se produce en una gran manifestación con miles de manifestantes no violentos, ¿no os preguntaréis cual es la diferencia entre estos dos grupos? ¿No desearías conocer el motivo de la manifestación? ¿Y saber las razones de dichos grupos y cómo justifican las citadas acciones? Os gustaría entender y plantear estas preguntas. Entonces, ¿por qué las «masas» no estarían también interesadas en planteárselas?

Por otra parte, es más importante subrayar que la acción violenta sirve de pretexto a las «fuerzas del orden» para una represión más dura y severa del movimiento en su conjunto. Ello afectará indistintamente a muchos activistas que habían evitado de manera deliberada toda participación en la acción de violencia militante. A veces es una razón suficiente para descartar este tipo de acción, sobre todo en situaciones muy concretas. A modo de ejemplo, si el director de una empresa se encuentra

NO SE PUEDE SOSTENER DE MANERA GENERAL QUE LA REPRESIÓN ESTÉ PROVOCADA POR UNA ACCIÓN VIOLENTA DE PERSONAS MILITANTES. SENCILLAMENTE SIGNIFICARÍA QUE EL ESTADO TIENE EL DERECHO A ESTABLECER LAS REGLAS DEL JUEGO DE LAS QUE NINGÚN CONTESTATARIO, VIOLENTO O NO VIOLENTO, SACARÍA NINGÚN BENEFICIO

acorralado como consecuencia de una campaña popular de apoyo a sus trabajadores y trabajadoras que reivindicaban mejores salarios y condiciones de trabajo, sería un descrédito para dicho movimiento el asaltar la casa del susodicho empresario.

Sin embargo, no se puede sostener de manera general que la represión esté provocada por una acción violenta de personas militantes. Sencillamente significaría que el Estado tiene el derecho a establecer las reglas del juego de las que ningún contestatario, violento o no violento, sacaría ningún beneficio. Si es necesario discutir sobre el impacto que la acción violenta puede tener sobre aquellos que no se vinculan a la misma o sobre los que la asumen, no es una razón suficiente para desacreditarla en su conjunto.

### **¿A quién pertenece la protesta?**

Quienes organizan manifestaciones expresan frustración y cólera cuando se producen acciones violentas en su seno. Se encuentran confrontados ante el siguiente argumento: «la protesta no es propiedad de nadie». Esto es indiscutiblemente cierto en los planos moral, filosófico y legal. Pero, ¿cuál es su significado? ¿Se pueden ignorar las intenciones de las y los organizadores de una manifestación que la han hecho posible? Eso significaría que sería ilusorio esperar un resultado preciso de ella. Pero, ¿se debe reconocer a quienes las organizan un derecho de propiedad? He aquí una extraña concepción del anarquismo. Si no compartimos los objetivos de los organizadores, nada nos obliga a participar en la manifestación. Podemos



■ <https://bibliotecainternacionalanarquista.noblogs.org>

agruparnos con aquellos que comparten nuestras propias reivindicaciones y poner en marcha nuestro propio movimiento. Habrá que afrontar la amplitud del desafío que ello representa, sobre todo cuando se trata de movilizar una protesta masiva contra una reunión de Poderosos, por ejemplo, pero es un tema de dimensión y no pone en cuestión el principio enunciado anteriormente.

### **La diversificación de las tácticas.**

«La diversidad de tácticas» se convierte en un leitmotiv para quienes se oponen a una no violencia en un sentido estricto. Esta hermosa y generosa idea no es, en definitiva, más que una fórmula hueca. Pretender que una «diversidad de tácticas» funcione de forma más eficaz que la aplicación dogmática de un método particular es otra de ellas. Las personas no violentas desean también una diversidad de tácticas. Optan exclusivamente por aquellas que son no violentas. Su divergencia con la militancia partidaria de la violencia no es una cuestión de principios sino de determinación de límites. Y toda aproximación que preconice una diversidad de tácticas debe definir sus límites para poder ser considerada con seriedad. Asumo (y me atrevo a esperar) que ninguna persona

que acepte este principio considere que para oponerse a un sistema de educación estatal sea admisible colocar una bomba en una guardería repleta de niños y niñas. Y una vez admitida la necesidad de fijar los límites, la pregunta no es saber quien los establece (las y los partidarios de la no violencia) o quien los rechaza (los partidarios de la acción violenta) sino de saber donde se sitúan. Esto nos lleva a una discusión sobre las tácticas en lugar de a una controversia ideológica.

¿No consumimos nuestro tiempo en discusiones estériles sobre la pertinencia, la necesidad, la eficacia de tirar piedras contra fascistas, incendiar centros de reclutamiento militar o de prepararse para la lucha armada? Más bien hay que decidir cuándo dichas acciones son admisibles, necesarias, beneficiosas... ¿No es menos cierto que cada táctica tiene utilidad en un momento adecuado. Qué queremos? ¿Quién está implicado? ¿Qué se puede hacer de manera realista? ¿Cuáles serán nuestros medios para abordarla? La diversificación sólo es en sí misma válida en tanto en cuanto constituye la apertura al otro, la flexibilidad y el abanico de nuestras opciones. Pero celebrar la diversidad como una virtud en sí remite a fijar los medios políticos como se elegiría una bebida en la barra del bar: se coge la de última moda.



■ Manifestación en Hong Kong

### **Los Black Blocs y temas más serios**

Desgraciadamente, muchos de nuestros debates en relación con la resistencia militante se centran en discusiones sobre los disturbios y los black blocs. En mi opinión no son los temas más urgentes en cuanto a las formas de protesta. No entiendo las crisis de histeria que surgen en ambos lados. Me parecen desconcertantes las reacciones de indignación moral que estas acciones suscitan tanto en la clase política y los medios de comunicación como entre la militancia no violenta. Cualquiera sábado por la noche, en las carpas de cerveza en el Tirolo en las que pasaba horas de mi tiempo de ocio cuando era joven, había más daños materiales, comportamientos inmanejables y enfrentamientos con la policía que en la mayoría de las protestas de los black blocs. ¿Quién se preocupa por el hecho de que se haya roto una vitrina en un McDonald's? Como me ha comentado en una ocasión un amigo canadiense es, ante todo, un tema de póliza de seguros. Y esto pone de manifiesto por qué razón la exageración del significado político de tal acto es también sorprendente. Una cosa es simpatizar con el grupo Rancid que canta «soy un joven que tiene muchos problemas y si lanzo un ladrillo quizá eso me los resolverá»<sup>1</sup> y otra es que se crea que así sucede. Quizá el ladrillo cure los síntomas de los problemas, lo que sería genial, pero no va a extirpar sus raíces. Para que eso se produzca debemos cambiar de una manera radical la polí-

tica de gestión de la sociedad y para llevar a cabo esta transformación de la historia necesitamos métodos que sean distintos de los que consisten en «mandar todo a la mierda». Debemos valorar en profundidad las tácticas que utilizaron el Frente de Liberación Animal y el Frente de Liberación de la Tierra en la década de los noventa y a principio de este siglo, reflexionar sobre el imperialismo, las luchas de liberación, la guerrilla, y discutir sobre la posibilidad o la imposibilidad de una lucha armada en el hemisferio norte. Esto añadiría una más adecuada dimensión a nuestros debates sobre la violencia y la resistencia militante.

### **Unidad**

El debate sobre la violencia y la resistencia política implica un tema subyacente que es de gran importancia para nosotros: ¿cómo construir un movimiento unificado pese a las diferentes preferencias tácticas? Se podría esperar que las personas partidarias de una pluralidad de aproximaciones al tema se alegren de la existencia de una militancia no violenta cuyos conocimientos y centro de interés ampliarían la gama de las tácticas disponibles. Pero este no es el caso. Por el contrario, la militancia no violenta sometida se ve sometida a críticas virulentas. A modo de ejemplo, se puede leer el siguiente comentario de Peter Gelderloos, referente entre los partidarios de la

TODOS LOS FINES NO JUSTIFICAN TODOS LOS MEDIOS PERO, SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS, CIERTOS FINES JUSTIFICAN  
CIERTOS MEDIOS

«diversidad de tácticas» y autor de los ensayos *Cómo la no violencia protege al Estado* (2005) y *El fracaso de la no violencia* (2013):

«La no violencia ha fracasado a nivel global. Se ha aliado con los gobiernos, los partidos políticos, los departamentos de policía y las ONG, traicionando nuestras luchas por la libertad, la dignidad y el bienestar. La gran mayoría de sus partidarios no han tenido otra preocupación que ser bien tratados por los medios de comunicación, el Estado o los generosos benefactores. Utilizando cualquier gato encerrado, manipulación o forma de violencia que tengan a mano (por ejemplo, el ataque de compañeros que protestan, la colaboración con la policía para efectuar detenciones). Quieren alcanzar la victoria, incluso a base de la división y la muerte del movimiento. Muchos se han revelado como oportunistas, politicastos o trepas. La minoría de esta corriente, fiel a sus principios, a la historia de su movimiento, no ha reaccionado ante los fracasos del pasado o las deficiencias del presente.»<sup>2</sup>

Desgraciadamente, Gelderloos y muchos de sus compañeros y compañeras muestran poco interés en tender puentes con la militancia cuyas tácticas difieren de las suyas. Esperan circunstancias en las que, como afirma Gelderloos, cada parte «pasará de la otra».<sup>3</sup>

Pero ¿de qué sirve esta actitud si queremos construir movimientos más amplios? Soy consciente de que existen anarquistas que piensan que tal idea es opresiva. Rechazo este tipo de interpretación que carece de un sentido político. Esta opinión puede gratificar sentimientos personales de superioridad moral pero no ayuda a la gran mayoría de gente de este planeta que sufren estructuras sociales opresivas. Incluso si es difícil implicarse con quienes piensan de modo diferente y poner de manifiesto una voluntad de cooperar con ellos pese a que todo sea esencial para llegar a un cambio social radical. Desconfiar de las opiniones diferentes, contentarse con decir «tus opiniones son tuyas y yo tengo las mías» o «hago lo que quiero pero no ando con los pies» solo es liberador para un hiperindividualista. Eso evoca la *Gewissensthik* protestante, «la ética de la conciencia» gracias a la cual cada

individuo se dota de un sentimiento de autosatisfacción y borra la realidad de la situación general, o bien pone cara de estar afectado. La imagen que uno tiene de sí mismo no debe ser más importante que la conciencia revolucionaria. En mi opinión, es uno de los mayores problemas de la cultura militante hoy en día.

### A modo de conclusión

Incluso si lo anterior puede llamar la atención a más de un lector, mi voluntad de llegar a gentes de opiniones diferentes me incita a retomar ideas radicales de autores no anarquistas. También me viene a la memoria el ejemplo del grupo danés Blekingegade que durante los años 1970-1980 atracaba furgones blindados, oficinas de correos, almacenes, para financiar los movimientos de liberación del Tercer Mundo. Tres miembros de dicho grupo, tras pasar varios años encarcelados, en 2009 comentaban sus acciones en un texto que considero puede ser una guía apropiada, incluso para las y los anarquistas, sobre el tema de la violencia.<sup>4</sup>

«Si el eslogan de que el fin justifica los medios implica que todos los medios son buenos para alcanzar el objetivo que nos hemos fijado (cualesquiera sean sus consecuencias para el resto), entonces el grupo Blekingegade no ha aplicado nunca este eslogan. Por el contrario, nunca hemos creído que el fin no justifique nunca los medios. Una tercera opción más realista que las dos anteriores puede formularse así: Todos los fines no justifican todos los medios pero, según las circunstancias, ciertos fines justifican ciertos medios».

Convendría seguir este consejo para ir más lejos.

#### Notas

<sup>1</sup> Extraída de *I Wanna Riot*, canción de Rancid (1994), <http://rancidrancid.com/>

<sup>2</sup> Peter Gelderloos, *The Failure of Nonviolence: From the Arab Spring to Occupy*. Left Bank Books, Seattle, 2013, página 18

<sup>3</sup> Ibid página 281.

<sup>4</sup> Niels Jorgensen, Torkil Lauesen, and Jan Welmann, *Its is All About Politics*, In Gabriel Kuhn, editors, *Turning Money Into Rebellion: The Unlikely Story of Denmark's Revolutionary Bank Robbers*, PM Press/ Kersplebedeb, Oakland/ Montreal, 2014, páginas 78-79.



Imagen de <https://internet-map.net> donde podemos visitar interactivamente un mapa de internet. ■  
Como vemos, existen claros centros que aglomeran la actividad.

# Internet: Origen, presente y futuro

V Í C T O R R A M Í R E Z V É L E Z  
Filósofo. Técnico en Redes

*Internet ha revolucionado el mundo en todos sus estratos, estableciendo un nuevo paradigma de comunicación y conexión nunca antes imaginado. El mundo se acelera y trata de mantenerse al ritmo que exige esta revolución. Ventajas y peligros suponen igualmente un reto. Tanto para los gobiernos del mundo como para la persona que busca encontrar la fórmula para empezar un negocio o educar a su descendencia, se debe enfrentar la realidad que la red impone, y tomar posición respecto de ella. Como piedra angular de un mundo transformado, entender qué ha sido, es y queremos que sea, es clave para determinar qué mundo existirá en el futuro, pues nos encontramos ante una bifurcación de caminos que puede dar lugar a realidades muy distintas.*

Internet ha cambiado el mundo tal y como lo conocemos. Todas las relaciones que encontramos a nuestro alrededor están mediadas de una forma u otra por su existencia. Parece que lo que no está en la red, no existe, o corre el peligro de dejar de hacerlo. El ritmo acelerado que impone exige un posicionamiento ante esta nueva realidad. Dar una respuesta a las nuevas formas de compartir y obtener información, redes sociales, privacidad, educación y tantos otros aspectos, determinarán en gran medida qué tipo de sociedad podemos esperar en el futuro. Las posibilidades de cambio son inmensas. Especialmente con el advenimiento del 5G y la potencial conexión prácticamente instantánea de todo con el todo de la red, se plantean cuestiones acerca de los límites éticos y funcionales que deberían establecerse. Existe el peligro de que el poder de control que ofrece el manejo y relación de las ingentes cantidades de datos, junto a la omnipresencia de internet, acaben por establecer una sociedad más injusta y rígida de lo que se haya visto antes en el curso de la historia. Al mismo tiempo, el uso adecuado de las posibilidades que ofrece, podría suponer un nivel aún

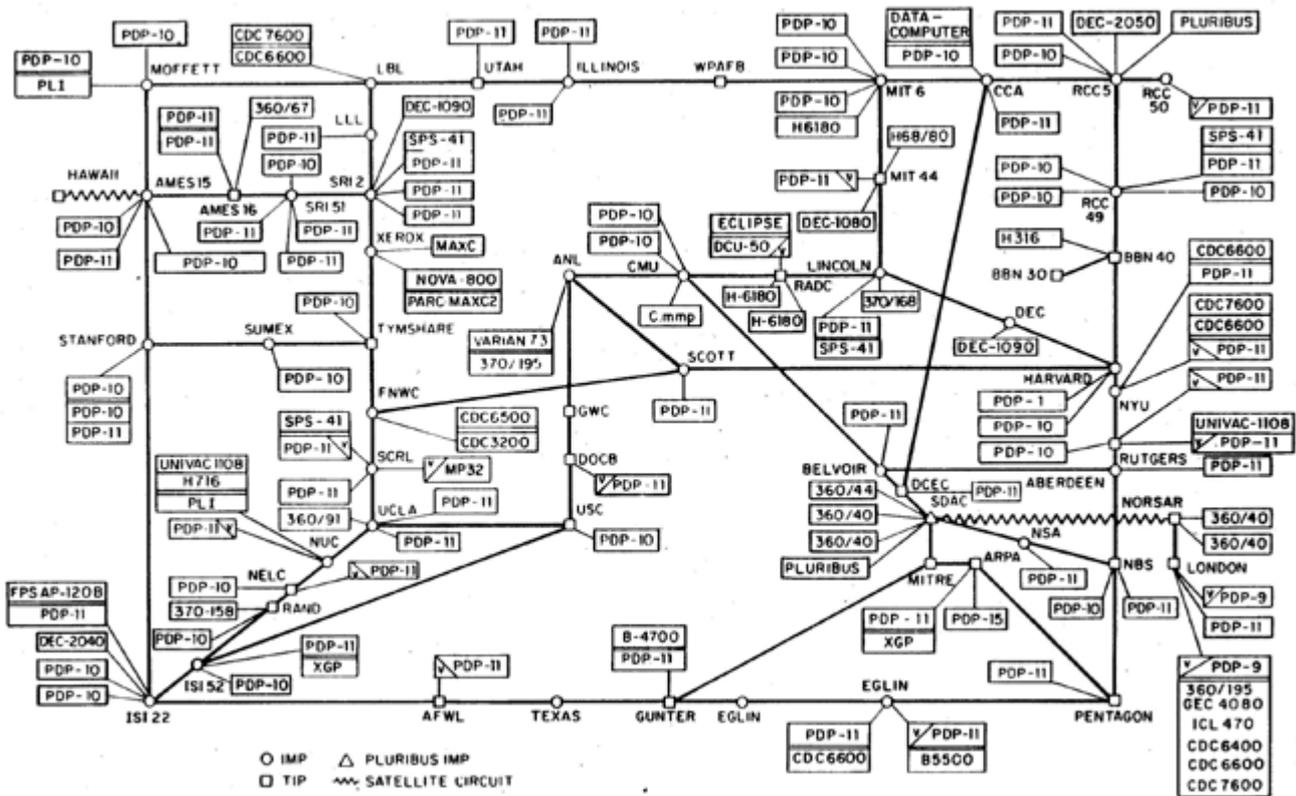
mayor de libertad —entendida como capacidad de elección según las cualidades e intereses individuales de cada uno— y calidad de vida para el ser humano. Pero ¿cómo surge y evoluciona hasta hoy internet?

## **Internet en su origen**

---

Como cualquier invención, internet no surge de golpe. Muchas tecnologías existentes, junto a otras que tuvieron que desarrollarse, confluyeron en el transcurso de varias décadas para dar lugar a las primeras versiones de internet. Se puede decir que el principio básico de internet es la transmisión de información. Los primeros pasos en el ámbito digital los da la compañía BELL en 1958, que consigue transmitir información digital —en paquetes, discreta, frente a la información analógica, continua— por la red telefónica usando lo que se puede considerar el primer módem de la historia (Wikipedia, s.f), tecnología diseñada para el uso militar. No será hasta 4 años después que surja el primer módem de uso comercial. Durante estos años existen varios hilos de investigación en torno

## ARPANET LOGICAL MAP, MARCH 1977



■ Esquema lógico de ARPANET en 1977

a cómo sería posible una comunicación por paquetes de información y que estructura podría permitirlo. Como mínimo, además de los datos a transmitir propiamente, será necesario dotar a cada paquete de elementos como por ejemplo, la dirección a la que hay que enviarlo, o de donde viene. ARPANET —*Advanced Research Projects Agency Network*— se puede considerar el proto internet donde muchas de las tecnologías y protocolos de estandarización que existen se idearon. En octubre de 1969, cuatro grandes universidades estadounidenses se conectaron entre sí utilizando lo que llamaban IMPs — o *Interface Message Processor*, una primera versión de lo que ahora conocemos como *router*, un aparato que permite determinar la ruta por la que hacer llegar la información que deseamos enviar—. El proyecto, financiado por el departamento de defensa de los EEUU, fue el marco donde se fundó la dirección que seguiría lo que hoy conocemos como internet. Es curioso que el primer intento de comunicación entre dos puntos de ARPANET, enviando la palabra *login* hiciese caer el sistema solo siendo enviado *lo*, de modo que el *bug* —error en el código que genera compor-

ESTE DISEÑO CLARAMENTE HORIZONTAL, PUES NO HAY MÁS QUE CUMPLIR CON LAS CONDICIONES PARA PODER UNIRSE A ESTA RED CARENTE DE UN CENTRO LÓGICO O ADMINISTRATIVO, ESTABLECE UNO DE LOS PILARES QUE SE MANTIENE, CON Matices, HASTA HOY COMO CLAVE DE LA NATURALEZA DE LA RED

tamientos anómalos y que tantas anécdotas ha traído— se encuentra presente también desde el mismo comienzo.

Una de las claves de este proto internet es que el diseño buscaba que independientemente de las características de la red física, mientras se cumplieren las condiciones lógicas de la misma, un equipo pudiese incorporarse y comunicarse con los demás. Este diseño

claramente horizontal, pues no hay más que cumplir con las condiciones para poder unirse a esta red carente de un centro lógico o administrativo, establece uno de los pilares que se mantiene, con matices, hasta hoy como clave de la naturaleza de la red.

Muchos de los servicios que utilizamos con normalidad hoy en día, fueron creados o al menos imaginados en esta época, desde el correo electrónico al intercambio de archivos. Lo que hoy es tan natural como el envío de imágenes, supuso todo un reto. Todas estas utilidades que se empezaron a desarrollar, debían mantener el principio de ser válidas para internet en general. Esto se logró gracias al carácter colaborativo del desarrollo de ARPANET. Si bien se encontraba bajo el paraguas del departamento de defensa, dentro de la red la mayoría de los avances se alcanzaban mediante un sistema no cerrado de asociación entre los expertos que conformaban la ARPANET. El ambiente de discusión se generaba en torno a los RFC —*Request for Comments*— que consistían en un sistema

lo OSI —*Open System Interconnection*— que empieza su desarrollo alrededor de 1977 y que se implanta en la década de los 80, se asientan unas normativas comunitarias carentes de derechos de copyright u otras formas de control que podían amenazar con fracturar la red. Como hemos planteado antes, si cada gobierno, empresa o persona tuviese que adaptarse a uno u otro modelo centralizado, en poder de una organización concreta, internet se vería partido en tantas piezas como modelos y equipo preparado para ellos existiesen.

Existen grupos prácticamente desconocidos que siguiendo aún el sistema de los RFC, discuten que modelos, protocolos y estándares son los siguientes en ser incorporados. La *Internet Engineering Task Force*, *Internet Research Task Force*, o la *Internet Society*, son organizaciones sin ánimo de lucro que buscan mantener y desarrollar los estándares del futuro. La *Internet Engineering Task Force* ni siquiera necesita de una membresía oficial, y cualquier experto puede colaborar voluntariamente. Estas orga-

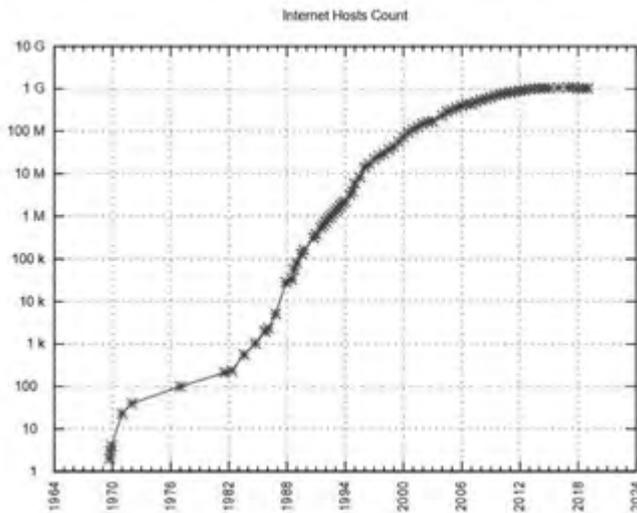
LOS RFC FACILITARON LA APARICIÓN DE LOS ELEMENTOS NECESARIOS PARA MANTENER UNA ESTRUCTURA SIMILAR A LO LARGO DE INTERNET, CON EL DESARROLLO Y MANTENIMIENTO DE PROTOCOLOS Y ESTÁNDARES

de propuestas abiertas a investigación por la comunidad de ingenieros con acceso a ARPANET. Steve Crocker en 1969 lanzó el primer RFC, dando comienzo así al esencial elemento colaborativo que trajo internet como nuevo canal de comunicación. Sin esta forma de trabajo, el desarrollo de un internet a gran escala habría fracasado, y quizá contaríamos con distintos grupos de internet incompatibles entre sí —aunque tal vez uno habría acabado por imponerse, pagando el precio de que ese y no el conjunto marcaría las reglas—. Los RFC facilitaron la aparición de los elementos necesarios para mantener una estructura similar a lo largo de internet, con el desarrollo y mantenimiento de protocolos y estándares. Quizá el más importante sea el TCP/IP —*Transmission control program/Internet Procol*—, que aparece en el RFC 675 (Vinton, Yogen, Sunshine, 1974) y donde por primera vez encontramos usado el término internet. Este protocolo de red establece como se mueve la información, hasta hoy, entre puntos conectados a la red. Junto al mode-

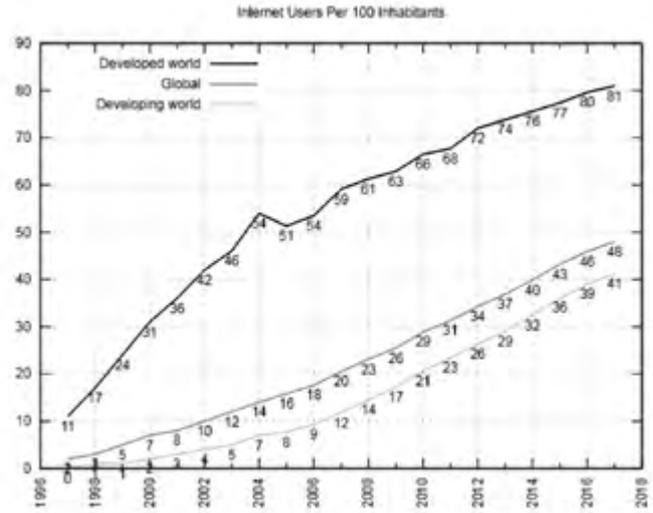
nizaciones y muchos de sus colaboradores y máximos responsables estuvieron relacionados o fueron parte de ARPANET, donde internet comenzó a tomar forma.

Internet tal y como lo conocemos hoy también se encuentra profundamente influido en su funcionalidad por la creación de los *Domain Name System* —DNS—. La razón por la cual para visitar Google nos baste con escribir [www.google.com](http://www.google.com) en vez de la dirección IP 216.58.204.110, es su existencia. Hay servidores —máquinas conectadas a la red— cuyo único propósito es guardar y relacionar cada IP y su nombre de dominio. Este simple cambio, permitió facilitar tremendamente el acceso a la red, sobre todo en el futuro con la explosión de internet y la ingente cantidad de páginas web que aparecieron. Sería imposible recordar y navegar con facilidad por la web sin la capacidad de asignar a una IP determinada, un nombre de dominio fácilmente recordable y accesible.

Tras el fin de ARPANET, se anuncia una forma de internet tan conocida y usada que se confunde habitualmente



■ Evolución del número de servidores desde finales de los 60 hasta hoy. Fuente: Wikipedia desde Internet Systems Consortium.



■ Evolución global del uso de internet por cada 100 habitantes. Fuente: Wikipedia desde el International Telecommunications Union.

UNA VEZ INTERNET ALCANZA AL PÚBLICO, APARECEN AGENTES NUEVOS QUE CAMBIAN EL PANORAMA POR COMPLETO, DESARROLLANDO EL POTENCIAL DE INTERNET PERO AL MISMO TIEMPO OFRECIENDO RETOS DE TODO TIPO, CUYA RESPUESTA ESTAMOS ENCONTRANDO TODAVÍA HOY

con el propio internet —no olvidemos que internet incluye todos los elementos conectados a la red, no solo una parte de ellos—, la *World Wide Web*, o simplemente WWW. Tim Berners-Lee y su equipo desarrollan tres elementos clave que permiten la compartición de texto, y hoy en día todo tipo de contenidos, en esa red global. Primero, crean un lenguaje, *HyperText Markup Language* —HTML— que estandariza como se crean y leen los contenidos de una página web. Crean también un protocolo, *Hypertext Transfer Protocol* —HTTP— para transferir esta información, que hoy ha evolucionado en su versión segura, HTTPS. Por último, establecen como medio de conexión lo que llamamos enlaces o *links*, las *Uniform Resource Locator* —URL—. Desde el *World Wide Web Consortium* —W3C—, con sede en el MIT aunque cuenta con otras regionales, y presidido por el propio Tim Berners Lee, trabajan para un desarrollo a largo plazo de la web, investigando y proponiendo estándares. Estos elementos componen la web tal y como la conocemos, y es gracias al trabajo colaborativo junto al libre acceso a los lenguajes y estándares, que la podemos disfrutar. Sin esos pilares básicos, internet sería algo totalmente distinto.

No podemos sin embargo ignorar algunos de los peligros que acechan a este modelo de desarrollo. Una excesiva centralización o la perversión de los valores iniciales de colaboración y libre acceso, pueden suponer un cambio de rumbo sin vuelta atrás. No es tarea fácil dada la inercia e inmensidad del internet actual, pero las grietas siempre han existido y para cambiar algo no hace falta modificar el conjunto de golpe, solo algunas partes importantes. Como vamos a ver, una vez internet alcanza al público, aparecen agentes nuevos que cambian el panorama por completo, desarrollando el potencial de internet pero al mismo tiempo ofreciendo retos de todo tipo, cuya respuesta estamos encontrando todavía hoy y que marcarán no solo cómo será el internet del mañana, sino que clase de sociedad existirá.

### Internet ayer

Desde el fin de ARPANET en 1990, hasta la explosión de la burbuja de las puntocom y el auge de la telefonía móvil con conexión a internet, se desarrolla la red que usamos hoy. La apertura de la web y su rápido creci-



EL SER HUMANO BUSCA CONECTAR Y REUNIRSE, E  
INTERNET ERA UNA FORMA INCREÍBLE DE HACERLO

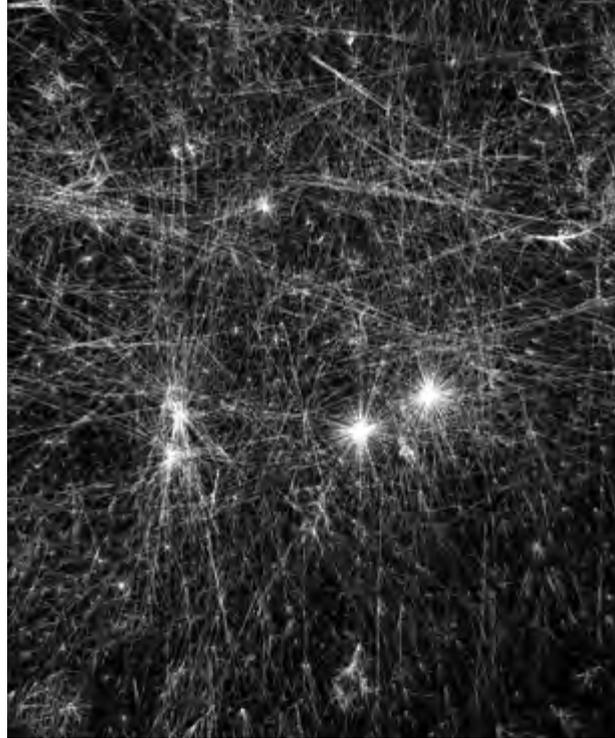
miento hizo surgir nuevas herramientas cuya aparición parece necesaria.

El número de servidores se multiplicó para dar soporte al gran número de webs, datos y dispositivos que se conectaban y recorrían la red. Los elementos fundacionales que buscaban una serie de estándares fruto del trabajo libre y colaborativo, son la clave que permitió este rápido crecimiento. El ser humano busca conectar y reunirse, e internet era una forma increíble de hacerlo. Los foros para tratar todo tipo de temas surgieron, nace el concepto wiki a mediados de los 90, concepto del que parte Wikipedia, máximo exponente del mismo. El correo electrónico cambia la forma de trabajar, lo lejano se vuelve accesible a golpe de clic poco a poco.

Este veloz proceso habría sido imposible también sin algunos factores externos al propio internet, pero todos están relacionados con su democratización y libertad de acceso. Los más importantes son los siguientes: primero, el progresivo abaratamiento de los equipos electrónicos que permiten conectarse a la red. Sin esta bajada en los costes, las posibilidades físicas de conexión a internet habrían estado limitadas para unos pocos, impidiendo el desarrollo del internet inmenso y diverso que conocemos. En los inicios de internet, equipos enteros de investigación compartían un solo ordenador mucho menos potente que cualquier teléfono móvil que llevamos hoy en el bolsillo, por mucho menos precio. Relacionado con este abaratamiento, también entran en juego la bajada de precios de los proveedores de conexión a internet, primero por línea telefónica, pasando por la fibra óptica hasta la conexión por datos móviles de nuestros teléfonos. En España hemos pasado de planes de pago que contaban los minutos, a suscripciones sin límite con cobro mensual de un carácter asequible. Según comparethemarket.com (Compare the Market, 2019) España ofrece un coste medio mensual de 38 euros por la conexión de banda



■ <https://www.anarquista.info/posts/control-social-20/>



■ Mapa de internet en 2003 generado por Barret Lyon para el Opte Project. Una copia se encuentra en el MoMA (Museum of modern art) de Nueva York.

DE NADA SIRVE LA EXISTENCIA DE TODA LA INFORMACIÓN DEL UNIVERSO SI NO TENEMOS LA HERRAMIENTA QUE NOS PERMITE BUSCARLA Y CONSULTARLA

QUIZÁ POR NECESIDAD ANTE LA PROPIA NATURALEZA DE LA RED, EMPIEZAN A SURGIR ACTORES QUE ACUMULAN UNA GRAN CANTIDAD DE PODER EN EL ÁMBITO ESTRUCTURAL Y PRÁCTICO DE INTERNET

ancha de 105Mb/s. Esto ha permitido el acceso libre y sin excesivas limitaciones a internet. La cobertura también es prácticamente total (Plokiko, 2019), permitiendo el acceso desde casi cualquier lugar. Además, la evolución de las velocidades de descarga y subida de datos, también han logrado que todo tipo de contenidos puedan ser rápidamente accesibles, no solamente texto, sino imágenes, música, vídeos o programas informáticos de toda clase que ayudan desde al estudio a la edición de vídeo o fotografía. Toda esta información sin embargo, no tendría modo de ser abordada sin una última pareja de factores. La primera es la aparición, por necesidad, de los navegadores y buscadores. Los primeros permiten traducir la web para que podamos visitar páginas y relacionarnos con ella. Los segundos indexan, ordenan y nos ofrecen la posibilidad práctica de acceder a los contenidos que buscamos. De nada sirve la existencia de toda la información del universo si no tenemos la herramienta que nos

permite buscarla y consultarla. *Google search* cuenta con un 92,37% del uso de entre los buscadores en agosto de 2019 (StatCounter Global Stats, 2019). Como empezamos a intuir, quizá por necesidad ante la propia naturaleza de la red, empiezan a surgir actores que acumulan una gran cantidad de poder en el ámbito estructural y práctico de internet, lo cual acaba por revertir sobre la propia forma de la red y la sociedad que lo sostiene. El último factor que cabe por mencionar, que de algún modo limita la actividad de estos agentes y mantiene la esencia de un internet libre que se hace a sí mismo, es la neutralidad en la red. Esta neutralidad consiste en la imposibilidad de un proveedor de acceso a internet de favorecer de algún modo el tráfico en un sentido u otro, por ejemplo, limitando la velocidad cuando accedamos a Netflix pero dando la máxima cuando accedamos a Prime Video, favoreciendo efectivamente a Amazon. Otro modo más sutil de hacerlo, es regalar la conexión a unos servicios pero no a otros,

provocando el mismo efecto. Acabar con la neutralidad en la red supone ceder su control a las compañías que permiten la conexión a ésta. Con la capacidad de dirigir el grueso del tráfico de usuarios a voluntad, internet deja aparcada su característica libertad de uso y acceso, supeditado a otros intereses distintos al del individuo o grupo que lo usan. Relacionado con esto, podemos también imaginar como un buscador puede hacer prácticamente inaccesible una web no presentándola entre sus resultados independientemente de lo oportuna que sea según las condiciones de la búsqueda. Al tiempo que se definen los actores principales de la red, se perfilan también las principales amenazas al internet como se ideó y tal cuál todavía lo conocemos.

No podemos pensar en esto como un error, sino como un reto. El ser humano tiende a reunirse, a formar grupos y esto mismo ha sucedido también con internet. Debido a su naturaleza, más individuos que nunca antes en la historia tienen la posibilidad de conectarse entre sí. Esto provoca que aparezcan servicios, como YouTube, que se erige como centro eclipsando prácticamente a todos los demás, exceptuando un puñado de supervivientes. La cuestión es cómo se pueden mantener estos centros de reunión, de concentración de contenido y relaciones, permitiendo que internet se transforme sin acabar con los ideales básicos que subyacen y permiten la evolución de un internet para todos los seres humanos, incluidos los países que todavía están atrás a este respecto, como se ha visto en una de las gráficas. Esto creo que es posible, puesto que ya se ha conseguido con bastante éxito mantener un desarrollo colaborativo de la red, a pesar de existir organismos que tienen cierta función reguladora como hemos señalado, pero que gracias a las limitaciones y horizonte que se imponen, no ejercen un control fuerte sobre internet.

## **Internet hoy**

La red hoy es prácticamente omnipresente, ya sea activa o pasiva. El internet de hoy ya no es una realidad aparte, donde los límites resultan claros, como sucedía al comienzo de ARPANET. Las conexiones de todo tipo de dispositivos son innumerables y el acceso a la red supone una dimensión más de un número amplio de seres humanos. La red empieza a tomar formas que dan respuesta a necesidades típicamente humanas, concretizándose en programas, webs y servicios que van más allá de la

EL INTERNET DE HOY YA NO ES UNA REALIDAD  
APARTE, DONDE LOS LÍMITES RESULTAN CLAROS

RELACIONES QUE SE DAN AHORA EN EL ESPACIO QUE  
OFRECE INTERNET, AL SER CONSTRUIDO POR Y PARA  
LAS PERSONAS, REFLEJAN TAMBIÉN NUESTRO COM-  
PORTAMIENTO, DESEOS, FORTALEZAS Y DEBILIDADES

mera comunicación, que aun siendo la base, toma miles de formas individuales. Curiosamente, relaciones que se dan ahora en el espacio que ofrece internet, al ser construido por y para las personas, reflejan también nuestro comportamiento, deseos, fortalezas y debilidades. Lo que hacemos, donde y cuando lo hacemos y el modo en que lo realizamos puede quedar reflejado —y registrado— en la red. El potencial de los datos que viajan por la red es inmenso. Si bien esta realidad no siempre fue clara, pues en el nacimiento de internet se podía imaginar pero no prever todas las ramificaciones que traería su desarrollo, ni tampoco existía la teoría y tecnología necesarias para monitorizar y abordar esta gigantesca corriente de datos, hoy sí se es consciente de su utilidad y existen los medios para poner en práctica las conclusiones de su análisis. Los datos permiten generar modelos que expliquen todo tipo de fenómenos, solo hay que obtenerlos.

Un caso curioso que despertó cierto interés en la comunidad científica en torno a la epidemiología, tuvo lugar en el famoso juego de rol masivo multijugador online —MMORPG en sus siglas en inglés— *World of Warcraft*. Debido a un error en el código de una actualización, una infección digital que afectaba a los personajes solo por un tiempo limitado y altamente contagiosa se escapó de todo control. Esta infección se expandió sin poder eliminarse por todo el universo del juego, provocando muchos quebraderos de cabeza y sembrando el caos durante una semana. El investigador Ran D. Balicer propuso en un breve artículo como se podrían utilizar estos juegos para crear modelos acerca del contagio y expansión de enfer-

QUIÉN POSEE Y CONTROLA ESTOS DATOS ACUMULA UN PODER INMENSO, QUE SI NO SE PONE AL SERVICIO DE LA HUMANIDAD, SINO AL DE INTERESES GEOPOLÍTICOS DE AGENTES PARTICULARES, AMENAZAN CON DAÑAR PILARES BÁSICOS DE LA SOCIEDAD TAL Y COMO LA CONOCEMOS

EL 5G, QUE PERMITIRÁ DEBIDO A SU VELOCIDAD DE CONEXIÓN ACCEDER A INFORMACIÓN EN LA RED TAN RÁPIDAMENTE COMO HACEMOS AL ACCEDER A LA MEMORIA DE NUESTROS DISPOSITIVOS, CAMBIARÁ EL PANORAMA Y TRAERÁ DE FORMA DEFINITIVA INTERNET AL MUNDO

medades (Balicer, 2007). Este ejemplo es solo una muestra de cómo lo que sucede en la red, al ser un espacio producto nuestro además de un espacio que ocupamos para comunicarnos y relacionarnos, puede servir para dar cuenta de fenómenos del mundo fuera de internet, mostrando como con el tiempo va a ser más complicado establecer una diferenciación clara.

El internet de hoy está marcado por este nuevo valor otorgado a los datos. Sin duda, la invención que en este sentido cambió la red por completo, junto a la idea de privacidad, son las redes sociales. Facebook, la más exitosa, nace en 2004. Consigue subvertir la antigua precaución ante los extraños en internet y que información facilitamos, para crear un espacio donde aglutinamos todo tipo de información personal —desde texto a vídeos— y las relaciones que establecemos con otros. Pero no solo eso. Gracias a la existencia de los teléfonos móviles y su acceso a internet, la conexión es constante, y los datos recibidos pueden incluir desde donde vivimos, a cuando dejamos la casa para ir a trabajar y donde trabajamos, o incluso determinar si una mujer está embarazada antes incluso de que lo haga público (Goldstein, 2015). El equipo de investigación de Wu Youyou explicó en su estudio como los juicios acerca de la personalidad de alguien hechos por un computador, con suficientes datos, pueden superar al de una persona (Youyou, Kosinski, Stillwell, 2015). Las redes sociales y otros gigantes de internet que ofrecen sus servicios sin coste aparente, obtienen gran parte de sus beneficios del uso y venta de estos datos, que son empleados en su mayor parte con fines de marketing o para generar otro tipo de modelos, lo que el profesor

Douglas Rushkoff llama el «pecado original» (Salas, 2018). Según el Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información —ONTSI—, un 85,2% de los españoles usan el teléfono móvil para acceder a internet hoy en día (ONTSI, 2018). Una parte importante de la población, está conectada ofreciendo estos datos.

Este es el reto al que nos enfrentamos en la actualidad. Poner límite al uso de los datos —podríamos incluso hablar de propiedad de los datos personales—, la privacidad y otros elementos que garanticen que las nuevas generaciones, que ya han nacido en este mundo y tienen más difícil imaginar una posibilidad diferente al respecto, cuenten con las mismas garantías y derechos que nosotros. El peligro de un uso carente de ética de estos datos, ya se ha visto en los últimos años. Desde la manipulación de elecciones usando información de Facebook modelada y vendida por Cambridge Analytica (BBC, 2018), hasta el control de los ciudadanos por parte del gobierno chino (Ma, 2018). Quién posee y controla estos datos acumula un poder inmenso, que si no se pone al servicio de la humanidad, sino al de intereses geopolíticos de agentes particulares, amenazan con dañar pilares básicos de la sociedad tal y como la conocemos. Es inevitable que surjan espacios en internet que tomen más protagonismo y reúnan un mayor número de internautas, pero una centralización más allá de lo necesario, traería más problemas que ventajas.

### **El internet del futuro**

El 5G, que permitirá debido a su velocidad de conexión acceder a información en la red tan rápidamente como



hacemos al acceder a la memoria de nuestros dispositivos, cambiará el panorama y traerá de forma definitiva internet al mundo. Estarán tan interconectados y la presencia será tal una vez se abarate y exista suficiente cobertura, que el uno sin el otro se sentirá vacío, como si algo faltase. Cuesta imaginar todas las consecuencias y retos que esto traerá al ser humano y la sociedad en su conjunto. Quedarse fuera por ejemplo, supondría una desventaja y desconexión aún mayor con el resto del mundo. Podríamos hablar ya de internet como derecho. La neutralidad en la red será clave, pues sin ella internet se dejaría de hacer a sí mismo y acabaría por ceder a intereses particulares. Golpes a la neutralidad como el que ha tenido lugar en EEUU (Martínez, 2017) revisten un peligro enorme para un internet de todos y para todos. Mantener la actitud abierta y colaborativa en el desarrollo de protocolos y establecimiento de estándares, siendo supervisados —pues cierta regulación y acuerdo son neces-

rios— pero no manipulados en contra del interés general, también son pilares que se hundan hasta la base de internet y que se han de proteger. La educación también debe tener un papel clave en la formación para el manejo de la red. Cómo interactuar, qué peligros podemos encontrar o cómo detectar una noticia falsa se antojan habilidades necesarias ya hoy en día.

Sin estas cualidades el desencanto actual con la red, ya muerta la fascinación inicial, producto del descubrimiento de sus peligros, puede asentarse y provocar una versión aún más oscura de esos peligros. Internet nunca ha sido ni debe ser un fin, sino un medio más para la conexión y el descubrimiento. Esto solo puede seguir sucediendo si los pilares básicos con los que se fundó internet se mantienen en pie. En caso contrario, acabará por convertirse en una herramienta de control total que amenace la libertad del ser humano.

#### Bibliografía

Wikipedia. (s.f.). *Bell 101 modem*. Recuperado de [https://en.wikipedia.org/wiki/Bell\\_101\\_modem](https://en.wikipedia.org/wiki/Bell_101_modem)

Cerf, Vinton. Dalal, Yogen. Sunshine, Carl (1974), *RFC 675 SPECIFICATION OF INTERNET TRANSMISSION CONTROL PROGRAM*. Recuperado de <https://tools.ietf.org/html/rfc675>

Compare the Market. (2019). *The Global Broadband Index*. Recuperado 4 octubre, 2019, de <https://www.comparethemarket.com/broadband/content/global-broadband-index/>

Plokiko, (20 de marzo de 2019). *¿Qué operador tiene la mejor cobertura móvil en España?* Xataka Móvil Recuperado 4 octubre, 2019, de <https://www.xatakamovil.com/conectividad/que-operador-tiene-mejor-cobertura-movil-espana>

StatCounter Global Stats. (2019). *Search Engine Market Share Worldwide*. Recuperado 4 octubre, 2019, de <https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share>

Balicer, R. D. (2007). *Modeling Infectious Diseases Dissemination Through Online Role-Playing Games*. *Epidemiology*, 18(2), 260–261. <https://doi.org/10.1097/01.ede.0000254692.80550.60>

Goldstein, Gordon M. (17 de mayo de 2015) *¿Quién manda en Internet? El dominio de Facebook*. El País <http://cort.as/-Ij64> . Último acceso 4 de octubre de 2019.

Youyou, W., Kosinski, M., & Stillwell, D. (2015). *Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 112(4), 1036–1040. <https://doi.org/10.1073/pnas.1418680112>

Salas, Javier (2 de septiembre de 2018). *El día en que las redes nos vendieron*. El País <http://cort.as/-Ij83> Último acceso 4 de octubre de 2019.

Gobierno de España, Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones (2018), *Informe anual del sector de los contenidos digitales en España*. Madrid. ONTSI.

Equipo de redacción BBC (21 de marzo de 2018). *5 claves para entender el escándalo de Cambridge Analytica que hizo que Facebook perdiera US\$37.000 millones en un día*. BBC. Recuperado 4 octubre, 2019, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43472797>

Ma, Alexandra (29 de octubre de 2018). *China has started ranking citizens with a creepy 'social credit' system — here's what you can do wrong, and the embarrassing, demeaning ways they can punish you*. *Business Insider*. Recuperado 4 octubre, 2019, de <https://www.businessinsider.es/china-social-credit-system-punishments-and-rewards-explained-2018-4?r=US>

Martínez Ahrens, Jan. (15 de diciembre de 2017). *EE UU pone fin a la neutralidad en la Red impulsada por Obama*. El País. Recuperado 4 octubre, 2019, de [https://elpais.com/internacional/2017/12/14/estados-unidos/1513217068\\_301815.html](https://elpais.com/internacional/2017/12/14/estados-unidos/1513217068_301815.html)

**MEMORIA DEL**  
**CONGRESO**



# La CNT en 1919

## (Anarcosindicalismo y Revolución social)

*Apuntes históricos en torno al centenario del «II congreso de la CNT»*

J O A N      Z A M B R A N A  
C E D A L L

*El II Congreso de la CNT, celebrado en Madrid a finales de 1919, fue probablemente el «Congreso Obrero» del anarcosindicalismo español más decisivo en la breve y agitada historia de la central sindical libertaria desde sus inicios en 1910.*

*En el «Congreso de la Comedia», la CNT logró asentarse finalmente, esta vez ya de una forma estable y definitiva en su devenir histórico, convirtiéndose durante este mismo año en la central sindical mayoritaria del movimiento obrero en nuestro país.*

*La pulsión colectiva revolucionaria, fruto del enorme impacto de rebeldía aun presente respecto a la «Revolución Rusa», y que afectaba a buen parte del movimiento obrero mundial, era recogido brillantemente por el propagandismo libertario asentando las bases sólidas y duraderas del anarcosindicalismo ibérico hasta el final de la Guerra Civil.*

*La mítica y la épica heroica de la CNT, ampliaba su inicial espectro pluriforme en lugares, espacios y sectores de raigambre popular hasta entonces ignotos. La CNT se convirtió, como debiera ser apreciado posteriormente, en nuestro querido y deseado «viento del pueblo», aquel que nos glosaron nuestros añorados poetas.*

### **1 Introducción**

En este final de año se cumple el centenario del II Congreso de la «Confederación Nacional del Trabajo» (CNT) celebrado en Madrid durante los días comprendidos entre el 10 al 19 de diciembre de 1919. Este conocido comicio obrero popularizado bajo el nombre del «Congreso de la Comedia», por haberse celebrado en el teatro del mismo nombre, conlleva en sus señas de identidad características uno de los momentos de mayor relevancia en la historia del anarcosindicalismo español.<sup>1</sup>

El historiador Antonio Bar, probablemente el investigador social que mejor ha estudiado globalmente el devenir histórico inicial de la CNT, lo ha afirmado nítidamente con las siguientes palabras:

*«En definitiva, cuando se convoca el Congreso Nacional de diciembre de 1919, la CNT se encontraba en la cresta de su*

*desarrollo histórico, en el punto culminante de su crecimiento cuantitativo, que apenas podrá igualar en los primeros meses de la Segunda República.*

*Pero, al mismo tiempo, el Congreso de 1919 va a suponer también la culminación de una etapa, el fin de una orientación que se había iniciado antes de la propia fundación de la CNT, con la creación de su predecesora “Solidaridad Obrera”. A partir de entonces, el apoliticismo de la Confederación, su neutralismo ideológico, la creencia, sin más, en un sindicalismo revolucionario, se transforma en una politización anarquista, en una ideologización anarquista, en una orientación anarquista de su actividad sindical, en definitiva, en “anarcosindicalismo”».<sup>2</sup>*

Nos encontramos ante un momento «gestante» de enorme relevancia, donde se aúnan elementos organizativos de cohesión sindical y amplitud militante junto a una

identificación ideológica más explícita en lo que se refiere al ideario obrerista anarquista.

Para intentar comprender y entender mejor «la difícil travesía» soportada por la CNT en su periplo inicial creemos conveniente resaltar la editorial del periódico «Solidaridad Obrera» (portavoz de la CNT) fechada el 30 de septiembre de 1918.

La editorial titulada «La Confederación Nacional, sus efectivos» nos informaba de la siguiente manera:

«No concebimos que los enemigos de la “Confederación Nacional del Trabajo” de España propaguen de continuo que esta poderosa organización solo existe de nombre y que su adherencia, en el orden numérico, son poco más de cuatro docenas.

Y conste que al hablar de los enemigos de la Confederación, no nos queremos referir a los capitalistas ni a los

“Confederación Nacional”, ha acrecentado ésta, de una forma continua y progresiva, su fuerza numérica.

El “Comité Confederal”, con el cual hemos tenido la satisfacción de departir sobre este asunto, nos ha manifestado que la Confederación ha hecho tales progresos, que ni ellos mismos se explican esto que consideran un fenómeno. ¿Y qué no podríamos decir si nuestra propaganda, que se ha reducido sólo a Cataluña (por falta de medios materiales para extenderla fuera), se hubiese podido extender con igual facilidad por las demás regiones españolas?»<sup>3</sup>

Podría sorprendernos en la actualidad la expresa satisfacción mostrada por los propagandistas libertarios respecto a la tendencia ascendente iniciada durante los últimos meses del año 1918 y durante todo el año 1919, plasmándose en el II Congreso de la CNT de una forma muy amplia según el criterio expresado por los propios organizadores.

HOY PODEMOS DECIR CON SATISFACCIÓN QUE, A PESAR DEL ESTADO ANORMAL A QUE SE HA SOMETIDO Y SE SOMETE AÚN POR PARTE DE LA AUTORIDAD A LAS ORGANIZACIONES ADHERIDAS A LA “CONFEDERACIÓN NACIONAL”, HA ACRECENTADO ÉSTA, DE UNA FORMA CONTINUA Y PROGRESIVA, SU FUERZA NUMÉRICA.

LA CNT INICIABA UNA TRAYECTORIA IRREVERSIBLE DE ORGANIZACIÓN Y COHESIÓN SINDICAL MILITANTE QUE LA LLEVARÍA A SER LA ORGANIZACIÓN DE REFERENCIA DEL ANARCOSINDICALISMO ESPAÑOL HASTA EL FINAL DE LA GUERRA CIVIL.

gobernantes exclusivamente. Hay un número considerable de individuos erigidos en factótum de una parte de la organización obrera española, que se debaten inútilmente por restar méritos a la “Confederación Nacional del Trabajo”».

Siguiendo con la argumentación razonada, expresada por el portavoz confederal, «desmontando» la propaganda negativa que vertía la sindical socialista UGT, respecto al potencial agrupador de la CNT, ésta nos informaba asimismo de una primera estadística de afiliación que agrupaba un total de 80.607 adherentes en diversas provincias españolas y que según la misma fuente confederal iba en progresión ascendente.

«Hoy podemos decir con satisfacción que, a pesar del estado anormal a que se ha sometido y se somete aún por parte de la autoridad a las organizaciones adheridas a la

Sin embargo esa respuesta agradecida estaba ampliamente justificada pues la CNT iniciaba una trayectoria irreversible de organización y cohesión sindical militante que la llevaría a ser la organización de referencia del anarcosindicalismo español hasta el final de la Guerra Civil.

## 2 Análisis y datos en torno al «Congreso de la Comedia» de la CNT

### Convocatoria

La inicial convocatoria del II Congreso de la CNT se nos mostró por primera vez dos meses antes en la prensa sindicalista libertaria, ofreciéndonos un sesgo abierto respecto a la posible participación congresual de todos los trabajadores y trabajadoras del Estado español.

«Como prueba de nuestro buen deseo de unir en un solo organismo nacional a todos los trabajadores de España –



■ De izquierda a derecha: Francisco Miranda, Antonio Loredo, Ángel Pestaña, Salvador Seguí, Simón Piera y Mauro Bajatierra

ANTES QUE NADA, EL «COMITÉ NACIONAL» OS SALUDA A TODOS CORDIALMENTE Y OS DA LAS GRACIAS MÁS EXPRESIVAS POR HABER CONCURRIDO A ESTE ACTO, QUE, POR SUS DELIBERACIONES Y ACUERDOS, HA DE TENER TRASCENDENCIA SUMA PARA EL PORVENIR DE LA CLASE OBRERA ORGANIZADA DE ESPAÑA

*decía la convocatoria oficial de la CNT-, el Comité que suscribe ha decidido convocar indistintamente, sean o no federadas, a todas las entidades obreras de resistencia al capital constituidas en la nación y sus colonias.»<sup>4</sup>*

La labor constante de apoyo y propaganda llevada a cabo por el «Comité Nacional» de la CNT había sido de enorme eficacia favoreciendo que el «Congreso de la Comedia» pudiera ser un comicio de impacto social relevante que agrupara a buena parte del obrerismo organizado en nuestro país.

Este mismo «Comité Nacional» de la CNT, residente en la ciudad de Barcelona y coordinado por Evelio Boal, como Secretario General, junto a los compañeros Vicente Gil, Manuel Buenacasa, Francisco Botella, Domingo Martínez, José Casas, José Vernet y Juan Puig,

fueron los que ocuparon la inicial mesa presidencial del Congreso y dirigieron unas palabras de aliento y solidaridad con los trabajadores y especialmente con los compañeros presos:

*«Compañeros delegados:*

*Antes que nada, el «Comité Nacional» os saluda a todos cordialmente y os da las gracias más expresivas por haber concurrido a este acto, que, por sus deliberaciones y acuerdos, ha de tener trascendencia suma para el porvenir de la clase obrera organizada de España. Al mismo tiempo, y en igual interés, saluda desde aquí a todos los compañeros que en cárceles y presidios sufren las consecuencias de la tiranía burguesa (...).»*

...

La convocatoria congresual, había venido acompañada de una amplia campaña de propaganda por parte de la CNT, en la que se realizaron múltiples actos de presentación dando a conocer la nueva reorganización llevada a cabo y asimismo el empuje ascendente de las luchas obreras en las que se estaba inmerso.

Son conocidas las diversas intervenciones realizadas en Madrid por los conocidos propagandistas sindicalistas libertarios Salvador Seguí y Ángel Pestaña, responsables principales de la organización sindical en Cataluña, durante el mes octubre con la intención de denunciar la sistemática represión policial ejercida contra del anarcosindicalismo en Cataluña, a raíz de la importante huelga de «La Canadiense».



■ Huelga de la Canadiense

ÉSTAS CIFRAS GLOBALES DE AFILIACIÓN SUPONÍAN EN AQUELLOS MOMENTOS, DE UNA FORMA BASTANTE AMPLIA LA MAYOR ADSCRIPCIÓN DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS A UNA CENTRAL SINDICAL EN EL ENTORNO DEL ESTADO ESPAÑOL

### Orden del día

El orden del día del II Congreso de la CNT fue de gran amplitud englobando en su totalidad 83 temáticas de debate propuestas por diversos sindicatos, por diferentes «Comités» y asimismo por el propio «Comité Confederal», agrupándose para su mejor discusión en ocho grupos temáticos orientadores que fueron los siguientes:

- 1 *Temas de organización*
- 2 *Temas sobre procedimientos de acción*
- 3 *Problemas de mejoramiento inmediato*
- 4 *Problemas de educación y enseñanza racional*
- 5 *Problemas de solidaridad y relación internacional*
- 6 *Temas sobre la prensa*
- 7 *Solidaridad a presos y perseguidos sociales*
- 8 *Cuestiones generales y de orden moral*

Cada uno de estos bloques de referencia incluían asimismo diversos apartados a debatir sobre algunas temáticas específicas diferenciadas que afectaban al devenir y el bienestar del movimiento obrero y las clases populares en nuestro país.

La convocatoria del «Congreso de la Comedia», como se ha estado glosando de forma superficial, tuvo un gran éxito de convocatoria, afiliación y presencia de delegaciones representando a buena parte del movimiento obrero organizado del Estado español. Alrededor de 450 personas delegadas participaron activamente en representación de los diversos sindicatos asistentes mediante propuestas y debates sobre los numerosos temas planteados en el orden del día.

El número total de la afiliación representada fue de gran importancia agrupando a 790.948 trabajadores y trabajadoras de entidades obreras adheridas y de 54.857 personas que participaron en el Congreso sin estar federadas todavía a la sindical CNT. Por zonas geográficas representadas Cataluña, pero también Andalucía y Levante eran las zonas obreras predominantes donde el sindicalismo libertario se estaba asentando de forma predominante.

Estas cifras globales de afiliación suponían en aquellos momentos, de una forma bastante amplia la mayor adscripción de trabajadores y trabajadoras a una central

sindical en el entorno del Estado español. La otra central sindical «histórica», la UGT de orientación socialista, había sido sobrepasada ampliamente y se situaba a una distancia considerable de la central anarcosindicalista agrupando un total de 211.342 trabajadores y trabajadoras en su XIV Congreso celebrado meses después a mediados del año 1920.

La expresión por zonas regionales de actuación de la diversa representación que concurrió al «Congreso de la Comedia» de la CNT fueron las siguientes:

### SINDICATOS Y AFILIACION CNT (AÑOS 1918-1919)

ZONA	SEP 1918	DIC 1919	SINDICATOS 1919
ANDALUCIA	3.623	123.893	192
ARAGON	890	23.864	22
ASTURIAS	1.002	14.297	17
BALEARES	431	310	1
CANARIAS	---	971	5
CASTILLA-LEON	236	26.878	5
CATALUÑA	70.359	426.844	216
EXTREMADURA	---	1.070	1
GALICIA	898	11.764	77
LEVANTE	3.090	123.024	153
PAIS VASCO	12	3.319	10
PLAZAS AFRICANAS	---	2.500	
OTROS SIN REF.	---	180	
<b>TOTAL</b>	<b>80.541</b>	<b>845.805</b>	<b>699</b>

Fuentes Historicas: Antonio Bar Y Miguel Gonzalez Urien/Fidel Revilla

### 3 Debates ideológicos y organizativos

Los numerosos temas a debatir planteados en el Congreso ya han sido señalados sucintamente con anterioridad mediante una breve reseña informativa. Ahora se trataría de dar realce a aquellos elementos temáticos que fueron «nucleares» para la orientación organizativa e ideológica de la CNT en su devenir posterior.

#### Acuerdos de tipo ideológico

En este apartado podemos subrayar dos temáticas principales a la hora de asentar la posición ideológica que desarrollaría la sindical CNT como doctrina social novedosa y que marcaría las nuevas corrientes sindicalistas libertarias en su futuro inmediato.

En primer lugar habría que subrayar la nueva orientación ideológica adoptada, de influencia anarquista más explícita, y que relevaba la anterior definición «sindicalista revolucionaria», de contenidos algo ambiguos en su expresión argumental.

En segundo lugar sería destacable por su relevancia internacional, las resoluciones acordadas respecto a la «Revolución Rusa», ante una nueva realidad revolucionaria anticapitalista y socialista, que desde sus orígenes la CNT había apoyado de una forma vehemente, y que pasados ya sus primeros ecos empezaba a mostrar algunas señales no tan halagüeñas.

#### Nueva orientación ideológica

La organización sindical CNT, como es conocido desde sus inicios en 1910, tuvo como principales promotores y protagonistas al grueso mayoritario del anarquismo obrerista español, a diferencia de los movimientos obreros de Francia e Italia vinculados al «sindicalismo revolucionario» por orientaciones diversas y plurales, básicamente de matriz marxista y anarquista.

LA NUEVA ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA, AFIRMADA EN LOS ACUERDOS DEL «CONGRESO DE LA COMEDIA», HAY QUE ENTENDERLA DESDE LA VOLUNTAD MANIFIESTA EJERCIDA POR PARTE DE LOS PROPAGANDISTAS DEL ANARQUISMO OBRERISTA DE ACOTAR UN «ESPACIO SINDICAL» COHERENTE CON SU IDEARIO

La nueva orientación ideológica, afirmada en los acuerdos del «Congreso de la Comedia», hay que entenderla desde la voluntad manifiesta ejercida por parte de los propagandistas del anarquismo obrerista de acotar un «espacio sindical» coherente con su ideario, ante la nueva irrupción de corrientes revolucionarias diversas, entre ellas las bolcheviques, que empezaban a buscar una relevancia sindical en nuestro país.

Ante ello el «Comité Nacional» de la CNT elaboró durante el Congreso una nota aclaratoria donde señalaban los límites de futuro que podría tener una posible «unidad de acción» con otras fuerzas obreras organizadas, aconsejando seguir sosteniendo las bases filosóficas del sindicalismo libertario.

«Los nueve miembros del Comité Ejecutivo Nacional (...) No sólo como representantes directos de los nueve grandes

LA DEFINICIÓN IDEOLÓGICA QUE SE ADOPTÓ EN EL «CONGRESO DE LA COMEDIA» DE LA CNT, Y QUE SUPONÍA UNA NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN DOCTRINAL DEL SINDICALISMO LIBERTARIO ESPAÑOL, PODRÍAMOS AGRUPARLO BAJO EL TÉRMINO DE «ANARCO-SINDICALISMO», SI BIEN ESTA EXPRESIÓN POPULARIZADA POSTERIORMENTE AÚN NO SE UTILIZABA HABITUALMENTE EN AQUELLOS MOMENTOS.

*sindicatos de Barcelona, sino como simples individuos sindicados, advierten al Congreso, sin que ello sea ni suponga coacción de ninguna clase, que sí el nuevo Comité que nos sustituya no sigue las prácticas de acción libertaria y antipolítica por nosotros sustentadas, hasta el día de hoy, lucharemos en el seno de nuestros propios sindicatos por imposibilitar toda unión o fusión que se asiente sobre las bases y prácticas antecedentes.»*

La definición ideológica que se adoptó en el «Congreso de la Comedia» de la CNT, y que suponía una nueva conceptualización doctrinal del sindicalismo libertario español, podríamos agruparlo bajo el término de «anarco-sindicalismo», si bien esta expresión popularizada posteriormente aún no se utilizaba habitualmente en aquellos momentos.

*«Los delegados que suscriben, teniendo en cuenta que la tendencia que se manifiesta con más fuerza es la que camina a la completa, total, absoluta liberación de la humanidad en el orden moral, económico y político, y considerando que ese objetivo no podrá ser alcanzado mientras no sea socializada la tierra y los instrumentos de producción y cambio, y no desaparezca el poder absorbente del Estado, proponen al Congreso que, de acuerdo con la esencia de los postulados de la Internacional de los trabajadores, declare que la finalidad que persigue la “Confederación Nacional del Trabajo” de España es el Comunismo Libertario.»*

Ante el «momentum» revolucionario por el que transcurría la vieja Europa, con diversos movimientos obre-

ANTE EL «MOMENTUM» REVOLUCIONARIO POR EL QUE TRANSCURRÍA LA VIEJA EUROPA, CON DIVERSOS MOVIMIENTOS OBREROS RADICALIZADOS, LOS SINDICALISTAS LIBERTARIOS ESPAÑOLES APOSTARON POR EXPLICITAR CON MAYOR CONTUNDENCIA NARRATIVA SUS DESEOS DE LUCHA Y LIQUIDACIÓN DEL CAPITALISMO, Y A SU VEZ EXPRESAR LOS CONTENIDOS POSIBLES DE LA NUEVA SOCIEDAD ANHELANDA BAJO EL FUTURIBLE Y DESEABLE «COMUNISMO LIBERTARIO».

ros radicalizados, los sindicalistas libertarios españoles apostaron por explicitar con mayor contundencia narrativa sus deseos de lucha y liquidación del capitalismo, y a su vez expresar los contenidos posibles de la nueva sociedad anhelada bajo el futurible y deseable «Comunismo Libertario».

### La Revolución Rusa

La CNT, y con ellos también el grueso mayoritario de los anarquistas españoles fueron en su gran mayoría los primeros y más fervientes defensores de la «Revolución Rusa» desde sus inicios en 1917, ayudando a su difusión entusiasta y siendo unos aliados incansables de la que era la «primera revolución» proletaria y campesina en el ámbito de los países europeos.

Numerosos propagandistas del «imaginario libertario» dejaron escritos de apoyo y solidaridad en las páginas de las principales cabeceras del periodismo libertario, como eran «Solidaridad Obrera» y «Tierra y Libertad».

El compromiso militante hacia la causa revolucionaria rusa había sido de gran calado durante los primeros años de su difícil travesía, entre otras razones también porque buena parte del anarquismo y del anarcosindicalismo ruso había estado fuertemente implicado en el intento colectivo insurreccional revolucionario.



LA CNT, Y CON ELLOS TAMBIÉN EL GRUESO MAYORITARIO DE LOS ANARQUISTAS ESPAÑOLES FUERON EN SU GRAN MAYORÍA LOS PRIMEROS Y MÁS FERVIENTES DEFENSORES DE LA «REVOLUCIÓN RUSA» DESDE SUS INICIOS EN 1917, AYUDANDO A SU DIFUSIÓN ENTUSIASTA Y SIENDO UNOS ALIADOS INCANSABLES DE LA QUE ERA LA «PRIMERA REVOLUCIÓN» PROLETARIA Y CAMPESINA EN EL ÁMBITO DE LOS PAÍSES EUROPEOS.

En el «*Congreso de la Comedia*» las referencias escritas sobre la Revolución Rusa venían planteadas en diversos puntos y reflexiones del temario expresándose todavía una actitud mayoritariamente favorable.

El dictamen inicial respecto a la valoración de la Revolución Rusa nos afirmaba al respecto:

*«Que encarnando la Revolución rusa, en principio, el ideal del sindicalismo revolucionario.*

*Que abolió los privilegios de clase y casta dando el poder al proletariado, a fin de que por sí mismo procurase la felicidad y bienestar a que tiene indiscutible derecho, implantando la dictadura proletaria transitoria a fin de asegurar la conquista de la Revolución.»*

Sin embargo, y a lo largo de la reflexión colectiva encauzada por los diversos delegados participantes (*Buenacasa, Carbó, Arlandis, Quintanilla, Seguí, Peñalva y Nin*), se manifestaron algunas disensiones respecto al dictamen inicial sobre la Revolución Rusa; a la identificación del hecho revolucionario bolchevique con el sindicalismo revolucionario y a la conveniencia de participar en el seno de la *III* Internacional y/o plantear una nueva Internacional revolucionaria de los trabajadores.

El acuerdo marco surgido del II Congreso de la CNT sería pues el consenso argumental que llevaron a cabo las diversas sensibilidades existentes, todavía no enfrentadas visiblemente al transcurrir del hecho revolucionario



■ Huelga de la Canadiense

EN EL «CONGRESO DE LA COMEDIA» LA CNT APROBÓ LLEVAR A CABO UNA NUEVA ESTRUCTURACIÓN ORGÁNICA CON LA PUESTA EN MARCHA DEL «SINDICATO ÚNICO» COMO REFERENCIA BÁSICA DE LA ESTRUCTURACIÓN SINDICAL

ruso, pero que en muy breve tiempo llegarían a producir algunos problemas graves de orientación política en el seno de la organización confederal:

*«Al Congreso:*

*El «Comité Nacional», como resumen de las ideas expuestas por los diferentes compañeros que han hecho uso de la palabra en la sesión del día 17, con referencia al tema de la Revolución Rusa, propone lo siguiente:*

*Primero. Que la «Confederación Nacional del Trabajo» se declare firme defensora de los principios que informan a la Primera Internacional, sostenida por Bakunin.*

*Segundo. Declara que se adhiere, y provisionalmente, a la Tercera Internacional, por el carácter revolucionario que la preside, mientras se organiza y celebra el «Congreso Internacional» en España, que ha de sentar las bases porque ha de regirse la verdadera Internacional de los Trabajadores.»*

Esta síntesis argumental nos expresa claramente el difícil «juego de equilibrios» discursivos sobre los que

girarían las diversas posiciones ideológicas planteadas en el seno de la CNT. En resumen, apoyo y adhesión provisional a la III Internacional y en paralelo la necesidad de construir un proyecto «alternativo» de «Internacional de los Trabajadores», con referencia explícita a los principios antiautoritarios defendidos por Bakunin, principal referencia ideológica del anarquismo internacional.

#### Acuerdos de tipo organizativo

#### Nueva concepción organizativa

En el «Congreso de la Comedia» la CNT aprobó llevar a cabo una nueva estructuración orgánica con la puesta en marcha del «Sindicato Único» como referencia básica de la estructuración sindical. De esta manera se recogían los acuerdos recientemente aprobados por la CRT de Cataluña en el «Congreso de Sants» de junio de 1918 que sirvieron de base a una nueva concepción sindical donde primaba la cohesión del movimiento obrero en sus luchas sociales y sindicales.

COMO PODEMOS ADVERTIR, LA ESTRUCTURACIÓN ORGÁNICA DE LA CNT, SE FUE DESARROLLANDO Y ASENTANDO DEFINITIVAMENTE DURANTE LOS AÑOS COMPRENDIDOS ENTRE 1918 HASTA 1921, MEDIANTE EL ENSAMBLAJE DEL CONJUNTO COHESIONADO DE LAS «CONFEDERACIONES REGIONALES», CON UNA VOLUNTAD DE ESTRUCTURACIÓN ESTABLE Y PERMANENTE

Siguiendo con la concepción federalista, verdadera piedra de toque de la filosofía sindical libertaria, el organigrama se complementaba con la agrupación de los Sindicatos de Industria en el seno de las Federaciones Locales y/o Comarcales y estas asimismo se agruparían en las diversas Confederaciones Regionales, conformando así la estructura definitiva de la «Confederación Nacional del Trabajo» (CNT) en el Estado español.

Es necesario afirmar, como contexto de análisis histórico, que la única «Confederación Regional» existente con cierta regularidad en este periplo inicial había sido la «Confederación Regional del Trabajo» de Cataluña (CRT-C), creada en marzo de 1913 y verdadero motor de los procesos de convergencia del sindicalismo libertario en nuestro país.

Continuando con la información de referencia proporcionada por Antonio Bar respecto a la puesta en vigor de las «Confederaciones Regionales»: con posterioridad el 1º de mayo de 1918 se había creado la CRT de Andalucía; en los primeros días de diciembre de 1918 se había creado asimismo la CRT de Levante y durante el año 1919 se había constituido la CRT del Norte. En el año 1920, es decir después del II Congreso de la CNT, se crearía la CRT de Asturias, coincidiendo en el tiempo con la creación de la CRT en Aragón. Y finalmente ya en 1921 se crearía la CRT de Galicia.<sup>5</sup>

Como podemos advertir, la estructuración orgánica de la CNT, se fue desarrollando y asentando definitivamente durante los años comprendidos entre 1918 hasta 1921, mediante el ensamblaje del conjunto cohesionado de las «Confederaciones Regionales», con una voluntad de estructuración estable y permanente.

TANTO EL PROPAGANDISMO SINDICAL DE ORIENTACIÓN SOCIALISTA, COMO TAMBIÉN EL DE ADSCRIPCIÓN LIBERTARIA CONTENÍAN EN SU SENO FUERTES INFLUENCIAS «UNITARISTAS» QUE SE CORRESPONDÍAN AL DESEO INCONCRETO PERO ASIMISMO FUERTEMENTE ARRAIGADO EN EL SENO DE LA CLASE OBRERA

En esta nueva configuración organizativa, es necesario destacar el debate desarrollado durante el Congreso respecto a la implementación y puesta en marcha de las «Federaciones Nacionales de Industria», como posible eje de coordinación y actuación sindical en el ámbito del estado español de los diversos sectores de la industria y de la agricultura.

La resolución aprobada en el II Congreso de la CNT, mediante el debate colectivo pertinente, desautorizó la puesta en vigor de las mismas por entender que pudieran tener un perfil parecido a las todavía vigentes «Federaciones Nacionales de Oficio».

La resolución final adoptada entendía que la existencia de las «Federaciones de Oficio» había generado cierta confusión a la hora de implementar el rearme cohesionador de la CNT como una organización sindical unificadora del movimiento obrero en su conjunto.

### **La unificación del proletariado**

La aspiración «unitarista» de importantes sectores del movimiento obrero español, que tenía como objetivo deseable la unidad mediante la creación de una organización sindical única, formaba parte de los deseos y aspiraciones más recurrentes del obrerismo emancipador, en sus diversas corrientes ideológicas existentes.

Tanto el propagandismo sindical de orientación socialista, como también el de adscripción libertaria contenían en su seno fuertes influencias «unitaristas» que se correspondían al deseo inconcreto pero asimismo fuertemente arraigado en el seno de la clase obrera.

Sin embargo esta antigua aspiración había acostumbrado a conllevar diversos problemas de concreción en el terreno de su realidad práctica. En los años

FINALMENTE, FUERON APOYADAS DE FORMA AMPLIA LAS TESIS DEFENDIDAS POR LOS SECTORES MÁS REACIOS A LA UNIFICACIÓN CON LA UGT ENTENDIENDO QUE HABÍA DIFERENCIAS INSALVABLES DE FILOSOFÍA Y CONCEPCIÓN SINDICAL PARA PODER LLEGAR A UNA CONCRECIÓN SATISFATORIA



■ Huelga de la Canadiense

que van desde los orígenes de la CNT en 1910 hasta su II Congreso de 1919, podemos aseverar que desde el ámbito de la sindical UGT pocos pasos concretos de actuación se habían formulado en esa dirección, ejerciendo habitualmente una actitud de menosprecio sobre el sindicalismo libertario.

Por su parte la CNT, habitualmente marginada por el sindicalismo socialista prepotente, se encontraba en el «Congreso de la Comedia» con una fuerza y vigor militancia inusual hasta aquellos momentos, intentando asimilar y asimismo queriendo mostrar su enorme «músculo» colectivo adquirido en muy poco tiempo.

La resolución inicial planteada en el «Congreso de la Comedia» se afirmaba favorable a los deseos unitaristas junto a una necesaria coherencia ideológica a tener en cuenta:

*«La ponencia declara que cree de pura necesidad la unificación de todo el proletariado y no tiene inconveniente en que se llegue a la fusión con todos los organismos obreros existentes en España siempre que el organismo nacional no*

*haga dejación de sus principios de acción directa, que son los que lo informan.»*

El debate expresado por parte de los delegados al Congreso de la CNT podría resumirse brevemente en tres posiciones diferenciadas respecto a la «pulsión unitarista» existente. La primera de ellas, que se correspondía a un sentir mayoritario de los delegados, no estaría por la labor de caminar hacia la unificación con la UGT y eran favorecedores de una fórmula de absorción de los trabajadores afiliados a la sindical socialista. La segunda posición era en cambio partidaria de iniciar un proceso de acercamiento, siempre y cuando se pactara un marco conjunto de actuación que respetara la filosofía sindical libertaria. Por último existía otra opción más flexible a la negociación con la UGT que no planteaba condiciones previas para su inicio.

Finalmente, fueron apoyadas de forma amplia las tesis defendidas por los sectores más reacios a la unificación con la UGT entendiendo que había diferencias insalvables de filosofía y concepción sindical para poder llegar a una concreción satisfactoria.

NUNCA ANTERIORMENTE EL SINDICALISMO LIBERTARIO REPRESENTADO POR LA CNT HABÍA ADQUIRIDO Y DESARROLLADO EL TAMAÑO Y LA AMPLITUD QUE SE NOS HA MOSTRADO SOBRADAMENTE EN ESTE CONGRESO CONFEDERAL. ES SIN LUGAR A DUDAS LA EXPRESIÓN SOCIAL MÁS EVIDENTE E INCONTESTABLE DE UN «CAMBIO DE PARADIGMA» DE TIPO ORGANIZATIVO RESPECTO A SITUACIONES ANTERIORES CARACTERIZADAS POR UNA DEBILIDAD ESTRUCTURAL RECURRENTE

La resolución mayoritariamente aprobada era la siguiente:

*«Considerando que las tácticas y el contenido ideológico de la CNT y la UGT son diametralmente opuestos y están completamente definidos y, por lo tanto, no ignorados por nadie, entienden los Sindicatos que suscriben que no debe irse a la fusión de los dos organismos, sino a la absorción de los elementos que integran la UGT.»*

*1º Porque la Confederación representa un número de adheridos tres veces mayor.*

*2º Porque siendo, como anteriormente se ha dicho, conocida de todos la táctica seguida por la Confederación, y habiendo sido invitados a este Congreso los elementos de la Unión General, al no asistir a él han demostrado no estar conformes con dicha táctica, y sería inútil la celebración de otro Congreso, ya que ellos no habrían de convencernos para adoptar sus métodos de lucha.*

*Además, los que proponen recaban del Congreso se redacte un manifiesto dirigido a todos los trabajadores de España, concediéndoles un plazo de tres meses para su ingreso en la Confederación Nacional, declarando amarillos a los que no lo hagan.»*

La decisión adoptada por la sindical CNT durante el «Congreso de la Comedia» respecto a la «cuestión unitaria», habría que enmarcarla en esta nueva y ascendente capacidad de influencia adquirida recientemente en el seno del movimiento obrero español. Junto a las importantes diferencias ideológicas respecto a la sindical UGT, seguía existiendo un negativo recuerdo de la actuación anterior ejercida por la central sindical socialista respecto al sindicalismo libertario.

El deseado «unitarismo» obrero de corte fraternal y emancipador seguiría existiendo posteriormente como una vieja aspiración deseable en el seno del movimiento obrero del estado español, sin una concreción definitiva a destacar.

#### **4 Centenario y recuerdo de un anarcosindicalismo masivo**

Esta breve intervención escrita respecto al II Congreso de la CNT de 1919 ha tenido como objetivo consciente llevar a cabo un pequeño homenaje sobre un destacable acontecimiento colectivo de la historia del anarcosindicalismo español que consideramos relevante en su propia y concreta existencia.

Nunca anteriormente el sindicalismo libertario representado por la CNT había adquirido y desarrollado el tamaño y la amplitud que se nos ha mostrado sobradamente en este Congreso confederal. Es sin lugar a dudas la expresión social más evidente e incontestable de un «cambio de paradigma» de tipo organizativo respecto a situaciones anteriores caracterizadas por una debilidad estructural recurrente.

Sí el primer Congreso de la CNT en 1911 nos mostraba la posibilidad de agrupar al sindicalismo de «acción directa» en el estado español, en este «Congreso de la Comedia» dicha posibilidad se concretaba brillantemente mediante una participación muy amplia del movimiento obrero en su conjunto.

La épica y el mito de la CNT, como organización histórica poderosa y articulada, se asentaba definitivamente durante estos últimos años rebeldes, convirtiéndose y afirmándose como el deseado y querido «viento del pueblo».

#### **Notas**

<sup>1</sup> CNT: «Memoria del Congreso celebrado en el Teatro de la Comedia de Madrid los días 10 al 19 de diciembre de 1919.» (Barcelona, 1932)

<sup>2</sup> El libro del historiador Antonio Bar «La CNT en los años rojos» (Editorial Akal – Madrid 1981) es sin lugar a dudas la mejor investigación global acerca de los inicios de la CNT. Op, Cit, 487.

<sup>3</sup> «Solidaridad Obrera» (Editorial) (30-09-1918).

<sup>4</sup> «Acción Social Obrera» (Sant Feliu de Guixlols) (24-10-1919)

<sup>5</sup> Op, Cit, 487.



# El 5G, una forma de apropiación de valor peligrosa para la salud

S A N T I A G O S A L V A D O R D E L E O N

Profesor jubilado de griego y miembro de la FRAVM  
(Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid)

*Analiza el artículo la situación de las empresas tecnológicamente más fuertes, que habiendo reducido el trabajo asalariado generan menos valor; su alta productividad material las aboca paradójicamente a una creciente incapacidad para reproducir su capital. La única alternativa que se les ofrece para seguir obteniendo beneficios es la apropiación de la mayor parte del valor global que generan otras empresas técnicamente menos avanzadas, quienes, por su parte, tienen que imponer una dura precariedad laboral como único modo de ser competitivas.*

*El trabajo asalariado vuelto paulatinamente innecesario ante la progresiva aplicación de la ciencia a la industria abriría la posibilidad de superar el capitalismo o, por el contrario, de lanzarse a una carrera ciega de piratería empresarial, que es la solución a la que apunta el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, el 5G, en concreto, que, a través de la mercantilización de los datos de usuarios, va a cambiar profundamente el mundo laboral y nuestra propia vida cotidiana, llenando de riesgos insoslayables nuestra libertad, sometida a un control digital permanente, y nuestra salud, bajo la exposición continua a los campos electromagnéticos de altísima potencia que requiere el funcionamiento de esa tecnología*

## **La caída de la plusvalía provoca una feroz competencia**

Con la libertad que da no ser experto en economía y, por tanto, no estar sujeto a los conceptos dogmáticos de los teóricos administradores de ganancias, me atrevo a pensar la nueva revolución industrial - ¿la 3ª?, ¿la 4ª? -, asociada al imperio de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), como un intento desesperado de las empresas más avanzadas tecnológicamente por atrapar el menguante valor que genera el cada vez más devaluado trabajo humano, fruto de la inexorable ley que rige el sistema productor de mercancías: el aumento de la productividad acrecienta el volumen de producción, pero disminuye el valor de cada producto<sup>1</sup>. Para contrarrestar esta ley, históricamente las potencias desplegaron la colonización de nuevos mercados donde vender sus excedentes y su feroz competencia desató las dos grandes guerras del siglo XX; más tarde, la financiación del

desarrollo de las fuerzas productivas del tercer mundo encadenó a éste a una deuda galopante, instalada hoy en el corazón del Norte desarrollado, donde el pacto de intereses de la globalización está haciendo implosión contra poblaciones enteras, excluidas del más mínimo bienestar por no contar ya ni como fuerza laboral de reserva<sup>2</sup>. Esta es la contradicción básica e irresoluble que subyace a este tipo de revoluciones, término impropio, por otro lado, y en las antípodas del que ponían en su boca quienes luchaban por un mundo radicalmente igualitario, ahora usurpado por el capital para nombrar una nueva vieja forma de apropiación de la riqueza que dé el relevo a la anterior, ya desgastada por la equiparación técnica de los que compiten por ese objetivo.

La riqueza, con la que se debería cubrir las necesidades de una sociedad, en la nuestra está subordinada al valor, posibilitando a quienes lo capitalizan una cuota



■ Talavera de la Reina (Toledo)

creciente de apropiación de esa riqueza, empujándoles incesantemente a mejorar su actividad para retener y acrecentar dicho valor, ya que, de no ser así o no en grado suficiente, el trabajo habrá sido en vano, por mucho que su producto tenga una gran utilidad. Sabemos desde Marx<sup>3</sup> que la fuerza creadora de ese valor es el trabajo asalariado al servicio del capital, tanto el valor de reproducción de esa fuerza vital con que se paga los salarios, como el de acumulación o plusvalía, con el que acrecienta en exclusiva sus beneficios el capital; y este hecho ha venido ocurriendo así indefectiblemente al menos durante el último siglo y medio. Pero ahora la ingeniería tecnológica unida a una nueva racionalización empresarial<sup>4</sup> están a punto de hacerlo morir de éxito, cuando exultantes por el ahorro de trabajo humano, sustituido por máquinas increíblemente sofisticadas que lo hacen más rápido y materialmente más productivo, han caído en la cuenta, sin embargo, de que apenas son capaces de generar valor, por lo que sólo les es posible ejercitarse en la usurpación de los beneficios ajenos<sup>5</sup>, instadas a convertir la concurrencia, que bajo la globalización pretendía repartirse nichos de mercado, en una guerra de piratería comercial emprendida por las industrias técnicamente más fuertes, que, precisamente por la potente composición orgánica de su capital, a la postre resultan improductivas<sup>6</sup> debido a su incapacidad para generar plusvalía por sí mismas con la que iniciar nuevos ciclos de producción que aseguren el crecimiento económico y la

UNA GUERRA DE PIRATERÍA COMERCIAL EMPRENDIDA  
POR LAS INDUSTRIAS TÉCNICAMENTE MÁS FUERTES

DEBIDO A SU INCAPACIDAD PARA GENERAR PLUS-  
VALÍA POR SÍ MISMAS CON LA QUE INICIAR NUEVOS  
CICLOS DE PRODUCCIÓN

renovada contratación de mano de obra, pilares básicos del modelo capitalista.

La cuestión abierta por esta circunstancia no es, según podría pensarse, cómo organizar una sociedad que ha hecho innecesario el trabajo asalariado, donde sería posible, por consiguiente, superar la rémora de la explotación y la sobrecarga laboral y el propio capitalismo que las sustenta<sup>7</sup>, al que habíamos creído ingenuamente garante perpetuo de nuestra subsistencia y bienestar. No, la cuestión a la que nos quieren llevar competentes economistas es cómo quienes poseen esas sofisticadas máquinas de elevadísimo ritmo de producción pueden apropiarse mejor del volumen de valor que producen empresas

LAS OPERADORAS DE LA CONEXIÓN DIGITAL SE ASEGURAN UN CONTROL SIN TRABAS DE LA MASA DE DATOS Y PERFILES PERSONALES QUE TRANSFORMAN EN GANANCIAS MULTIMILLONARIAS

menos preparadas tecnológicamente. Para ejercer esta piratería encubierta y fetichista<sup>8</sup> en tanto que inconsciente y dogmática, precisan emprender una carrera vertiginosa por dominar esta tecnología a todos los niveles, que les permitirá abaratar costes de producción y ganar espacio en el mercado mundial beneficiándose de una mayor porción del valor global de los productos. Y mientras se mantengan las diferencias insalvables de desarrollo tecnológico entre países, no habrá otra alternativa a este expolio que no sea la destrucción de cualquier trabajo mínimamente digno, si, como podemos observar, para mantener la competencia en esta ciega carrera, la única manera de retener alguna ganancia por parte de los países industrialmente más débiles es endurecer sus leyes laborales, que los devuelven a las jornadas extenuantes, la intensificación del ritmo de trabajo, los sueldos miserables y el despido libre<sup>9</sup>. Y en el supuesto improbable de que estos países pudieran equipararse tecnológicamente a los más avanzados en unas cuantas generaciones, ¿de qué trabajo asalariado, si la tecnología lo ha vuelto innecesario, extraerían la plusvalía que se persigue y qué utilidad tendría entonces ese trabajo al servicio de un capital que ha perdido el poder de acumulación?

### **La tecnología digital facilita la apropiación de valor**

Hoy por lo pronto el modelo a seguir son las operadoras de la conexión digital, que a través de sus servicios de internet y redes de comunicación, se aseguran un control sin trabas de la masa de datos y perfiles personales que circulan por dichas redes convertidos en moneda de cambio universal, que, sin apenas realizar operación productiva alguna, aquéllas transforman en ganancias multimillonarias cediéndolos a otras compañías obligadas a no quedar rezagadas en esta loca carrera, a las que la compra de esos datos les otorga ventaja sobre sus competidoras por su enorme poder de captación y manipulación de potenciales clientes<sup>10</sup>, así como de predecir tendencias de consumo y dirigir las en función de sus propios intereses. En otros casos, esta captación del valor de cambio, esta guerra de pillaje por quitarle a la competencia lo que ha

conseguido con la explotación del trabajo ha hundido ya a potentes compañías del antiguo modelo comercial, como Kodak<sup>11</sup>, puntera en su día en la fabricación de cámaras de fotos y ahogada hoy por la reproducción instantánea y masiva de fotos digitales en las redes; o el sector musical que agrupa a cantantes y letristas, obligado a abandonar su oficio arrastrado por las infinitas copias de su trabajo que como señuelo fácil se pueden descargar en internet sin pagar derechos de autoría, para que las empresas parasitarias puedan fidelizar en adelante una masa creciente consumidora de formatos digitales reproductores de esa misma música. Es el caso también de otras profesiones útiles o creativas que desaparecerán indefectiblemente desarticuladas por tales operadoras, que asientan su pujanza económica en el registro y filtración de los hábitos de sus usuarios.

Todo esto no sería posible sin la ayuda de una técnica cada vez más perfeccionada de canales y dispositivos de emisión y recepción de datos, que se inició con la tecnología digital inalámbrica, los sucesivos 2G, 3G, 4G, y ahora culmina con el 5G, que está llamando a la puerta con fuerza, foco a su vez de conflicto entre las dos grandes potencias del momento. Como si de un arma de guerra se tratara (y es posible que lo sea)<sup>12</sup>, EEUU veta el despliegue de la red 5G que pretendía instalar Huawei en Europa, poderosa compañía de las telecomunicaciones en China, cuyo gobierno en última instancia tiene la capacidad de utilizarla para fines estratégicos y militares, del mismo modo que la CIA norteamericana la tiene sobre Google y Facebook para llevar a cabo espionajes masivos o ataques cibernéticos a competidores comerciales entrando en los ordenadores y teléfonos móviles de gobernantes, gentes de empresa o personas corrientes<sup>13</sup>.

### **El 5G pone en riesgo nuestra libertad y atenta a nuestra salud**

El 5G, por otro lado, responde al imperativo mercantil de dar un paso más en la ampliación de la necesidad de consumir novedades que artificialmente el capitalismo bajo las TIC va inoculando a los clientes para asegurar



EL 5G IRRUMPE CON LAS IMPACTANTES NOVEDADES DEL INTERNET DE LAS COSAS , LA ROBÓTICA, EL COCHE AUTÓNOMO, LOS DRONES, LA TELEMEDICINA, LA CONEXIÓN ULTRARRÁPIDA Y UNA INFINITA VARIEDAD DE JUEGOS

sus ventas cuando éstas dan signos de agotamiento, perdida ya la capacidad de asombro de sus anteriores modelos. El 5G irrumpe con las impactantes novedades del internet de las cosas<sup>14</sup>, la robótica, el coche autónomo, los drones, la telemedicina, la conexión ultrarrápida y una infinita variedad de juegos con que entretener el aburrimiento del tiempo vacío. Todo lo que compremos, usemos o guardemos tendrá un sensor con señal localizable por la nueva tecnología 5G, con la falaz ilusión de que nos hará la vida más cómoda y segura, al tiempo que quienes lo usemos, revelaremos en todo momento a través de esas señales datos continuos de nuestros actos cotidianos y privados, lo que nos hará mucho más vulnerables a la manipulación, la intromisión, la intervención de nuestra privacidad, la vigilancia permanente y la limitación de nuestra libertad<sup>15</sup>. De hecho, este control ciudadano supera el que imaginó Orwell en su distopía «1984», donde unas cámaras vigilaban todas las habitaciones, pero donde aún quedaban espacios de fuga<sup>16</sup>. Al 5G, por contra, se le sumará la ubicación de microante-

nas cada 100 metros, creando una maraña inextricable a nuestro alrededor de campos electromagnéticos (CEM) de altísimas frecuencias para generar la potencia que requiere la constante emisión de señales y circulación de datos, vehículos autónomos o drones de vigilancia, ideados posiblemente para localizar elementos disruptores del orden.

Interesa saber también que esa potencia de los CEM será al menos 100 veces superior a la actual, sin que conozcamos el impacto que puede provocar en los seres vivos, que han necesitado millones de años de adaptación a las frecuencias naturales con que funciona su organismo, infinitamente más bajas que las de esos CEM, como recuerda el llamamiento de gentes del ámbito científico de todo el mundo pidiendo una moratoria al 5G por la pandemia de incalculables consecuencias que podría producir la exposición continua y sin escapatoria a sus radiaciones. Será una especie de «laboratorio vivo», según definía de modo optimista la compañía TELEFÓNICA refiriéndose a los ensayos que iba a realizar

en dos poblaciones españolas, ignorantes de que se les trataba como cobayas.

Y para calibrar mejor la influencia fetichista sobre las instancias políticas de los poderes económicos, que bajo el imperativo irracional del lucro a toda costa sustentan y reclaman el 5G como progreso irrenunciable (en realidad, el del capital a la caza del valor ajeno), sólo hay que observar que ningún organismo público se ha sentido hasta ahora apelado a la defensa de la salud de la población, a pesar de que la Ley General de Salud Pública<sup>17</sup> prescribe expresamente realizar un estudio de impacto en la salud y en el medio ambiente a cualquier

#### Notas

<sup>1</sup> Marx expone en “El Capital” esta ley en su teoría del valor del trabajo, que es recogida inalterada por miembros del grupo KRISIS como Norbert Trenkle en “La crisis del trabajo es la crisis del capitalismo (2007)” y por Robert Kurz en “La ascensión del dinero a los cielos. Los límites estructurales de la valorización del capital, el capitalismo de casino y la crisis financiera global”, donde en el punto 6 hace un análisis de las consecuencias de la caída del valor en la economía actual.

Nota : Las obras citadas en este artículo de integrantes del grupo Krisis han sido recogidas en una selección de las mismas publicada en castellano por El Seminario Capital y Crisis2015-2016. Teoría Crítica del valor-trabajo, bajo el título “La descomposición del capitalismo y de su esfera política”. Libros I y II

<sup>2</sup> Aparte de otros, el libro de Alfredo Macías Vázquez “El colapso del capitalismo tecnológico” (Editorial Escolar y Mayo) describe muy bien este tema en su Introducción y en el capítulo “La revolución científico – técnica”

<sup>3</sup> “El Capital”. Libro III, de Karl Marx

<sup>4</sup> El grupo KRISIS, en su “Manifiesto contra el trabajo (1999) ( capítulo 11 : La crisis del trabajo) apunta que “Por primera vez, se elimina más trabajo por motivos de racionalización del que se puede absorber con la expansión de los mercados”

<sup>5</sup> Robert Kurz, op. cit.: pág. 271,273,279,289 y 312

<sup>6</sup> Robert Kurz, op. cit.:pág. 261

<sup>7</sup> A este respecto, es elocuente el razonamiento de Moishe Postone en su libro “La dialéctica entre el trabajo y el tiempo”(2003) : “La no identidad de las dos dimensiones de las formas estructurales básicas del capitalismo (la transformación y la reconstitución) es la que impone una dinámica dialéctica intrínseca a la formación social y la que se despliega como su contradicción básica. Esta contradicción conforma los procesos sociales e institucionales en la sociedad capitalista, al tiempo que fundamenta la posibilidad immanente de su negación histórica “, pág. 177 (Seminario Capital y Crisis)

<sup>8</sup> Retomo el término marxiano para enfatizar el hecho de que dicha apropiación se produzca sin que se tenga una conciencia clara de ella, sino más bien se crea que obedece a las sacrosantas leyes del mercado, consideradas por una gran parte de economistas como un dogma incuestionable

<sup>9</sup> Alfredo Macías (op. cit.:pág :51) lo expresa en forma más ilustrativa : “Los países que, como China y otros países asiáticos, compensan el diferencial de productividad con unos reducidos costes laborales, se verán progresivamente abocados a un tipo de competencia basada en la reducción mayor de los niveles de vida de su población”

<sup>10</sup> Como escribe Byung – Chul Han en su libro “Psicopolítica” ( Editorial Herder) : “El Big Data es un gran negocio. Los datos personales se capitalizan y comercializan por completo. Hoy se trata a los hombres y se comercia con ellos como paquetes de datos susceptibles de ser explotados económicamente” : pág. 98. Y en un párrafo anterior, de la misma página: “ El Big

proyecto generador de CEM y asimismo lo exigen al menos el principio de precaución, incluido en toda legislación europea, y el código de ética médica de Nuremberg, que tras las prácticas nazis prohibió los experimentos con seres humanos.

Ante esto, sin embargo, las fuerzas progresistas del cambio, la izquierda política, en sintonía con la derecha liberal y socialdemócrata, proclama su intención de liderar la implantación del 5G en España para favorecer el crecimiento y la competitividad. No se puede incurrir en un análisis más romo ni más ciego a la realidad ni más ajeno a propósito emancipador alguno<sup>18</sup>.

Data podría poner de manifiesto patrones de comportamiento colectivos de los que el individuo no es consciente. De este modo se podría acceder al inconsciente colectivo”

<sup>11</sup> Este caso y el de la industria musical están tomados del libro varias veces citado de Alfredo Macías, pág : 56, 57

<sup>12</sup> Según Pedro Baños en su libro “ El dominio mundial” (Ed. Ariel),“ El Pentágono dota anualmente a la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa de al menos 3.000 millones de dólares para investigación, desarrollo e innovación de nuevas tecnologías destinadas a uso militar, en especial las relacionadas con el ciberespacio”, que es donde se producen las comunicaciones a escala mundial, a lo que habría que sumar las manifestaciones del vicepresidente estadounidense de que el espacio había dejado de ser un “lugar pacífico”, para convertirse en un “nuevo campo de batalla” de primer orden que debería ser plenamente dominado. Pág:214 y 221 de la obra citada

<sup>13</sup> Pedro Baños, en op. cit., describe el programa Echelon de EEUU como un dispositivo global de vigilancia electrónica (pág. 121) y cita el continuo espionaje, a través de sus teléfonos móviles y ordenadores, al que fueron sometidos personajes relevantes del gobierno francés, de la Comisión Europea, la propia Ángela Merkel, el primer ministro japonés, Dilma Rousseff o Felipe Calderón. Pág 121 a 134

<sup>14</sup> Byung – Chul Han, op. cit., lo expresa así : “Las cosas se convierten por sí mismas en proveedores activos de información. Informan sobre nuestra vida, sobre nuestro hacer, sobre nuestras costumbres. La extensión de la internet de las personas, web 2.0, a la internet de las cosas, web 3.0, es la culminación de la sociedad de control digital. La web 3.0 hace posible un registro total de la vida. Ahora también nos vigilan las cosas que usamos diariamente”. Pág. 94

<sup>15</sup> En la obra citada, Chul Han afirma que “la capacidad de prospección de la psicopolítica digital significaría el fin de la libertad”. Pág 95 - 96

<sup>16</sup> Byung – Chul Han, op. cit. : “ El panóptico benthamiano está sujeto a una óptica perspectivista. De ahí que sean inevitables los ángulos muertos... La vigilancia digital es precisamente más eficiente porque es aperspectivista...posibilita la vigilancia desde todos los ángulos”.Pág. 86

<sup>17</sup> El artículo 12 de dicha ley establece que “la vigilancia de la salud pública tomará en cuenta, al menos, los siguientes factores : 2º Los riesgos ambientales y sus efectos en la salud..., así como el impacto potencial en la salud de la exposición a emisiones electromagnéticas”. Y el artículo 35 contempla” la evaluación del impacto en la salud”

<sup>18</sup> Acabo con una cita de R. Kurz que define muy bien la incapacidad de un tipo muy actual de izquierda que ignora la contradicción básica de los habituales programas reformistas : “ Por su propia esencia, la política sólo puede resolver problemas funcionales en el interior de la lógica del dinero, pero no los problemas causados por dicha lógica como tal”. De “El fin de la política . Tesis sobre la crisis del sistema de regulación de la forma de la mercancía” (2010). Pág. 522



Exhumación, por parte de la ARMH, de una fosa común en Tejado del Sil (El Bierzo) ■

# El terror y la dictadura. Razones para seguir luchando

J A C Q U E L I N E L Ó P E Z L I G E R O  
Militante memorialista  
J O S É M A R Í A A Z U A G A R I C O  
Historiador, miembro de CGT

*Las microbiografías de quienes se opusieron al franquismo y de sus familiares ponen de manifiesto los extremos a los que llegó la represión del régimen. Darlas a conocer constituye un compromiso memorialista.*

Llama la atención que algo tan necesario para el progreso democrático de un país, como es el desarrollo de la memoria histórica, siga siendo cuestionado en España. Buena parte de quienes heredaron y se beneficiaron de la dictadura franquista insultan, amenazan y cuestionan los planteamientos y posiciones del movimiento memorialista, entre cuyos objetivos se encuentra el de desvelar y dar a conocer el contexto de los hechos que se produjeron en nuestro país tras el golpe militar fascista y las circunstancias de la represión durante la dictadura.

Se oponen a algo que forma parte esencial de la cultura y de la civilización, la Historia, y acusan al colectivo memorialista de una visión parcial de los hechos. Pero una simple comparativa de los textos elaborados por quienes están vinculados al franquismo, con el relato construido por el movimiento memorialista permite ver fácilmente dónde hay ocultamiento, visiones sesgadas y manipulación de la realidad.

Nuestra aportación es la de tres microbiografías, una pequeña parte de la vida de tres personas que se enfren-

taron al franquismo, testimonios fundamentales para poder reconstruir el relato de una verdad histórica que se nos ha ocultado durante demasiado tiempo, parte esencial para reconstruir la Historia de nuestro país.

En el título hablamos de razones para seguir luchando porque nuestro objetivo no es sólo homenajear a las víctimas y desvelar la crueldad de la dictadura, sino reivindicar y seguir luchando por el cumplimiento de los principios de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de No Repetición.

## **Soledad Amate Rodríguez y Andrés Melián Suárez.**

Soledad Amate llegaba a un sitio que le resultaba muy familiar cuando se presentó en el cuartel de la Guardia Civil de Motril<sup>1</sup>.

Situado a poca distancia del centro de la ciudad, el caserón había sido un lugar temido por los motrileños que militaban en favor de la causa obrera. Un centro de represión, como tantos cuarteles del cuerpo llama-



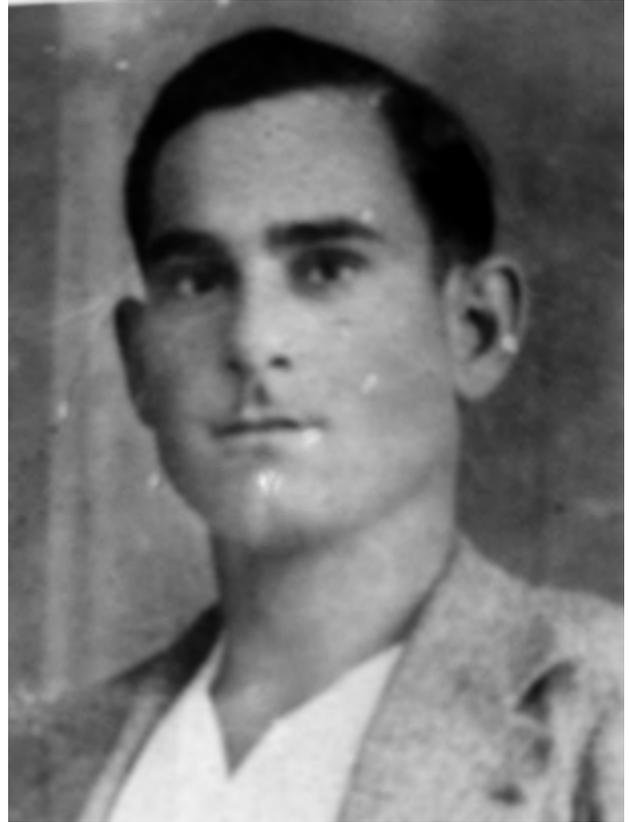
■ Soledad Amate Rodríguez

do benemérito. Algunos señalarían que la Guardia Civil se limitó siempre al cumplimiento de las órdenes que le transmitían sus superiores, que actuaba de acuerdo con el mandato del poder constituido. De hecho, durante la guerra de España, fueron muchos los que permanecieron junto al Gobierno de la República, y más de una vez su lealtad al poder legítimo les costó la vida. Pero otros obedecieron a los sublevados y aplicaron la represión más severa. Y todo ello sin perder de vista que cumplir las órdenes de los superiores puede suponer también cometer las mayores atrocidades.

Soledad Amate, embarazada entonces de su cuarta hija, sabía bien cómo era aquel edificio, y tenía conocidos en el mismo. La desaparición de Andrés, su marido, le había hecho pensar que se debía a que los guerrilleros lo habían secuestrado. No en balde, ese año de 1947 era de auge en la actividad del maquis de la zona.

Durante tres días había esperado la llegada de una petición de rescate que, al no producirse, la llevó a acudir a la Guardia Civil.

Declaró que desde el 12 de noviembre de 1947 faltaba de su domicilio, pero no le dieron información alguna. Soledad había vivido en el cuartel varios años, pues era hija del guardia Antonio Amate.



■ Andrés Melián Suárez

Cuando salió del edificio, una vecina le dijo que Andrés había estado allí. Otro hombre le señaló que lo vio acompañado por dos miembros de la «brigadilla» y, otro, que la noche de su desaparición vio salir del edificio tres mulos, que iban cargados y tapados con unas mantas, de las que solo sobresalían unos pies colgando.

Soledad nunca obtuvo confirmación de la suerte que corrió su marido. En 1950, se llegó a trasladar a Canarias, tierra natal de Andrés, esperando encontrarlo, pero sin éxito. Trabajó limpiando unas oficinas; su jornada comenzaba a las 5 de la mañana, y acabó regresando a Motril después de año y medio de búsqueda infructuosa.

Animada por unos familiares que vivían allí, en 1954 se trasladó a Mallorca, para reiniciar su vida, con sus cuatro hijas. Y trabajó para sacarlas adelante hasta que, «ya colocadas», como ella decía, es decir, con la vida encauzada, Soledad se vino abajo: se derrumbó, no pudo aguantar más, y sus temores y la añoranza por su esposo afloraron con intensidad. Siempre esperó que apareciese, llorando cada vez que hablaba de él, con grandes dificultades, por ello, para unirse a otros hombres. Intentó que en Motril documentasen lo ocurrido con «su Andrés», pero los testigos enmudecían por miedo. Hasta 1985 no consiguió el certificado de viudedad. Murió con 76 años.



Andrés Melián Suárez había sido un dirigente sindical en su pueblo canario de Bañaderos. Le llamaban Andrés «el Fino», y era un joven bromista, alegre y solidario. Tocaba la guitarra y sabía cantar las isas canarias. El triunfo del golpe de Estado en las islas le condujo a servir obligado en las filas rebeldes. Pero, cuando pudo, ya en la península, desertó.

Pasó al servicio de la República y, durante una estancia en la localidad almeriense de Berja, conoció a Soledad Amate Rodríguez, que se encontraba en la casa de unos familiares. Andrés trabajaba en el área de propaganda, y con un camión pasaba películas en los frentes. Se casaron el 9 de enero de 1938.

Andrés era buscado por los vencedores, tras el fin de la guerra. Cuando había peligro, se escondía en un habitáculo que prepararon dentro de un armario. Con el tiempo, Soledad comentaría a sus hijas que, pese a todo, fueron unos días muy felices.

Antonio Amate fue a buscar a su hija: quería llevársela, pero sin su marido, al que creía casado en Canarias. Discutieron, y Antonio Amate acabó aceptando la relación. Había llegado a ponerse en contacto con el párroco de

Bañaderos para confirmar el estado civil de Andrés.

Tras la guerra, pasaron a residir en Motril y el guardia Amate, que residía en el cuartel, se convertiría en protector de Andrés. Consiguió simular que había cumplido condena en el campo de concentración de Benalúa de Guadix, una antigua fábrica de pasta de esparto para papel, ahora convertida en centro de tortura y ejecución. Andrés nunca pisó ese campo.

En cambio, reclamado por desertor, fue trasladado al del castillo del risco de San Francisco, en Las Palmas de Gran Canaria, una antigua fortaleza, construida para defender a la isla de los ataques de piratas como Drake, o de otras armadas extranjeras, y que ahora era empleada como centro de represión. Condenado a muerte, la gestión de su madre logró que el obispo Pildain intercediera en su favor y consiguiese la conmutación. Aunque lo condenaron a 20 años, en 1943 volvía a encontrarse con su familia en Motril.

Residían en el molino de San Francisco, comprado por Antonio Amate, a las afueras de la ciudad, y llevaban una vida tranquila. Pero el guardia Antonio Amate fallecía en marzo de 1946, y Andrés perdía a su protector.

EL 12 DE NOVIEMBRE DE ESE MISMO AÑO, SOLEDAD VEÍA POR ÚLTIMA VEZ A ANDRÉS. EL DÍA 20 FUE VÍCTIMA DE UN FUSILAMIENTO EXTRAJUDICIAL EN LAS PROXIMIDADES DE LA HERRADURA

LA VIDA DE SOLEDAD SERÍA DESDE ENTONCES MUCHO MÁS DURA, Y A LAS DIFICULTADES MATERIALES SE LE UNIRÍA LA ANGUSTIA DE NO SABER LO QUE HABÍA PASADO CON SU MARIDO

Alentados por los éxitos aliados en la Segunda Guerra Mundial, un grupo de motrileños había reorganizado el Partido Comunista en 1945. Andrés se había unido a ellos. Las reglas de la clandestinidad impedían que Soledad tuviera conocimiento alguno de las actividades de su esposo. Solo con el tiempo ataría cabos, recordando que un maestro llamado Manuel Rubiño González, que iba al molino a dar clases a su hija mayor, se quedaba a hablar con Andrés, quien al finalizar la molienda del día, solía ir en bicicleta a la ciudad para reunirse con sus amigos, según decía, pero también para participar en la organización secreta.

El 1 de agosto de 1947, la Guardia Civil asesinaba a Manuel Rubiño. También a Juana Correa, su esposa, que estaba embarazada, y a otras nueve personas, tras ser detenidas y sometidas a espantosas torturas. Se los habían llevado del cuartel al castillo de Carchuna, otra fortaleza para defender la costa de la piratería, construida en tiempos de Carlos III. Seguramente los trasladaron allí para que el vecindario no oyera los gritos de dolor de los detenidos<sup>2</sup>.

El 12 de noviembre de ese mismo año, Soledad veía por última vez a Andrés. El día 20 fue víctima de un fusilamiento extrajudicial en las proximidades de La Herradura. Con él, ejecutaron a su amigo José Antonio Sáez Castilla, a Antonio Ruiz López, a Manuel Rodríguez Martín, y a otro hombre cuya identidad no hemos conseguido aclarar. Fueron enterrados en el cementerio de ese mismo pueblo<sup>3</sup>.

La vida de Soledad sería desde entonces mucho más dura, y a las dificultades materiales se le uniría la angustia de no saber lo que había pasado con su marido. Quienes lo sabían, conocedores de su desesperación, se negaron a decírselo. El régimen de Franco estaba dispuesto a crear, de forma permanente, esa ansiedad en los familiares de sus víctimas.

### **Vicente Castillo Muñoz.**

Vicente Castillo siempre conservó huellas de la tortura. Cicatrices en las muñecas, marcas en los labios, como observaba cuando se miraba a un espejo, rastros de las quemaduras que le hicieron con cigarrillos y encendedores, señales del daño que le ocasionaron con los puños y con la fusta. Le ha pasado a muchos antifranquistas, que han guardado ese recordatorio del terror sufrido, y que a la vejez les ha empeorado su estado de salud<sup>4</sup>.

Cuando cayó en mayo de 1949, lo interrogaron en el cuartel de Las Palmas, sede de la comandancia granadina de la Guardia Civil, enclavado en un barrio tranquilo y elegante, que contrastaba con el complejo cuartelero, el centro de tortura más temido por el antifranquismo granadino.

Y había caído en manos del capitán Rafael Caballero Ocaña, el jefe de la brigadilla, del que un oficial de la Guardia Civil, compañero suyo, señalaba que el día que no mataba a alguien no estaba tranquilo, y que sentado en la parte de atrás de su coche decía que el conductor, también guardia, tenía un buen tiro en la nuca. El mayor representante de la represión contra la resistencia de posguerra en la provincia, con numerosos casos de tortura y ejecuciones extrajudiciales sobre sus espaldas. Seguramente un psicópata, del que el franquismo se sirvió para sus objetivos de terror.

Vicente tenía un pasado de combatiente libertario. Miembro de la CNT desde antes de la guerra, era natural de Órgiva, y el golpe de Estado lo vivió en Granada, donde triunfó con rapidez entre el 20 y el 23 de julio de 1936. Pudo escapar a la zona republicana en enero de 1937 e ingresó en la 147 Brigada Mixta, en la que alcanzó el grado de teniente. Actuó en los frentes de Jaén y Granada, y al finalizar la guerra estuvo unos meses huido en la montaña, hasta que se trasladó a Granada, donde fue detenido y condenado a 10 años de cárcel, saliendo en 1941.



■ Vicente Castillo Muñoz

Entre otras prisiones, estuvo internado en la de Granada. Recordaba el hacinamiento que se vivía en ella: señalaba que se construyó para 200 o 300 presos (parece que para 500), pero superaba los 5000. También la alimentación defectuosa, basada en verduras que ni siquiera lavaban previamente. Asimismo, las sacas de presos para ser fusilados junto al cementerio de la ciudad. E, igualmente, el adoctrinamiento forzoso que sufrían los reclusos, a manos de fanáticos católicos, que se sentían como peces en el agua con el franquismo.

En 1943 se reintegraba a la militancia, uniéndose al Movimiento Libertario, denominación de la estructura formada por la CNT, la FAI y las Juventudes Libertarias. Uno de sus primeros trabajos fue formar un grupo de lectura con unos jóvenes del barrio de San Matías. Les proporcionaba libros que consideraba que contenían planteamientos democráticos, como lo de Stefan Zweig o Pearl S. Buck, así como otros que circulaban de forma clandestina. Algunos de esos jóvenes participarían más tarde en la actividad antifranquista.

En la ciudad de Granada, la CNT, que había sido la mayor organización de la izquierda durante algunas etapas de la República, recogió esa tradición, al menos en parte, y se extendió con cierta fuerza durante la posguerra. Aunque el miedo a la represión frenaba muchos impulsos, los libertarios tuvieron una intensa vida orgánica, y una de sus tareas fue la de ayudar a los presos, consiguiendo, mediante la falsificación de documentos y otras estrategias, la libertad y huida de algunos.

Apoyaron a las guerrillas, como la formada por los hermanos Quero, pero tuvieron algunas desavenencias con ellos: consideraban que la guerrilla pretendía dirigir toda la actuación de la clandestinidad libertaria, incluida aquella que no practicaba la lucha armada, lo que les parecía inaceptable<sup>5</sup>.

Una serie de factores les llevaron a cambiar de estrategia y a optar por un tipo de lucha distinto, renunciando a la actividad guerrillera. Estaban en consonancia con el sector posibilista de la CNT, mayoritario en el interior de España, pero minoritario en el exilio, al contrario que la



■ ARMH de Extremadura. Trabajos en el cementerio de Aceuchal (Badajoz)

fracción ortodoxa. El primero cambió esa estrategia en 1947, mientras que el otro mantuvo su opción por la guerrilla hasta 1951.

En Granada, los libertarios habían llegado a la conclusión de que la guerrilla no tenía futuro, que suponía una intensa militarización de la sociedad, con el consiguiente incremento de la represión, lo que impedía la creación de estructuras sindicales clandestinas de la CNT, como era el deseo de Vicente Castillo y de sus compañeros.

Sabían, además, que había guerrilleros que deseaban abandonar esa lucha y escapar al exilio y, tras la caída del último de los hermanos Quero, en abril de 1947, pusieron en marcha una red de evasión que permitió salvar la vida no solo a guerrilleros sino también a otros miembros de la resistencia. Huirían a la Francia metropolitana o al Marruecos francés.

Su actuación chocaba con la del Partido Comunista, que mantuvo el apoyo a la lucha guerrillera hasta 1951-52 y que era contrario a que sus miembros la abandonaran. Dejar la guerrilla estaba castigado con la pena de muerte. Y este sería un elemento más de fricción entre los libertarios y el PCE.

En la puesta en marcha de la red de fuga derrocharon imaginación y corrieron un fuerte riesgo, consiguiendo la salida al extranjero de varios guerrilleros, no solo libertarios. Entre los que pudieron escapar se encontraban Juan Francisco Medina García «Yatero» y su grupo, en diciembre de 1947, Rafael Romero Román, y Juan Garrido Donaire «Ollafría», y otros cuatro hombres vinculados a él. Y no se trataba solo de guerrilleros, pues otros antifranquistas que estaban en peligro también fueron ayudados a salir de España. Como José Guerrero Ortega «Pepe Caba», un *topo*, pues estuvo casi nueve años escondido en una casa sin recibir la luz del sol.

A la altura de 1949, los miembros de esa red acusaban un intenso desgaste emocional. El testimonio de Castillo es bien explícito:

“Estábamos agotados, los nervios destrozados, una continua zozobra e inquietud del peligro continuado al que estábamos expuestos cada día y, sobre todo, desde hacía dos años, nos causaba una presión difícil de resistir por muy equilibrado que estuviera el sistema nervioso”.

Fue por esas fechas cuando un chivatazo posibilitó la detención de Vicente Castillo en el barrio granadino del

Realejo. La Guardia Civil conocía, además, dónde escondían los libertarios a otros cinco guerrilleros que también pretendían sacar de España<sup>6</sup>. Tras una primera sesión de tortura, condujeron a Vicente a ese lugar el fatídico 26 de mayo de 1949. Lo arrojaron delante de la vivienda, y se entabló un tiroteo, con él en medio, en el que resultó herido. Dos guerrilleros fueron muertos por los guardias o se suicidaron, y otros tres fueron detenidos y ejecutados después sin haber sido sometidos a juicio<sup>7</sup>.

Varios detenidos fueron torturados, y con Vicente Castillo siguieron ensañándose: pese a que lo internaron en un hospital para curarlo de sus heridas, guardias y policías se presentaban allí para interrogarlo y proseguir el suplicio.

Castillo acabó nombrando a algunos de los militantes clandestinos. Esperaba que, concedores de que estaba en manos de los torturadores, esos activistas se hubieran quitado de en medio. Pero el que hubiera hablado hizo que algunos de sus compañeros lo considerasen un traidor. El dolor moral se iba a unir al sufrimiento físico.

Lo atormentaron impidiendo que bebiera agua: como recuerdan otros detenidos, el de la sed persistente es uno de los peores martirios. Con las esposas le dañaron las

muñecas y se negaron a curarlas, solo le daban de comer cuando se acordaban, no le permitieron mudarse de ropa en dos meses, las palizas fueron continuas, e hicieron simulacros de llevarlo al campo para fusilarlo. Durante cinco días y seis noches, lo tuvieron atado a una argolla de las que había en los pesebres de los caballos. Esto le obligaba a permanecer de pie y, si lo vencía el sueño, un fuerte tirón lo despertaba. Desde allí oía a otros detenidos lamentarse y llorar. Castillo intentó suicidarse, pero no llegó a llevarlo a cabo.

Hubo más casos de ejecuciones extrajudiciales y la caída afectó a numerosos puntos de Andalucía: Cádiz, Álora, Cazalla de la Sierra y Jerez de la Frontera. Alcanzó a la dirección libertaria de la región, con la muerte a manos de la Guardia Civil del secretario general Antonio González Tagua y de otros tres militantes el 29 de mayo de 1950 en los jardines del hotel Cristina de Algeciras, cuando se preparaban para huir en barco a Tánger. A Vicente Castillo lo juzgaron en Granada en abril de 1950, con otras 20 personas. Lo condenaron a 30 años de reclusión mayor.

Su actuación fue la de una persona desprendida, generosa e idealista, que lo arriesgó todo a sabiendas de que le esperaba lo peor si caía en manos del franquismo<sup>8</sup>.

#### Notas

<sup>1</sup> La mayor parte de esta información empleada en este apartado nos la proporcionó Marisol Melián Amate, hija de Soledad y Andrés. Con ella hemos conversado en varias ocasiones, especialmente el 30-10-05, en este caso por teléfono. También en persona, así como con sus hermanas. José Fernández Palomares, vecino de Motril, nos proporcionó información el 16-05-02.

<sup>2</sup> Sobre la ejecución extrajudicial de 11 vecinos el 1 de agosto de 1947, tras ser torturados en el castillo de Carchuna, pudimos entrevistar al guardia civil Manuel Oliveros López, que participó en el encuentro que hubo el día anterior a la ejecución y que nos confirmó que el del 1 de agosto de 1947 fue de un fusilamiento sin juicio previo. La ejecución fue en las proximidades de Gualchos, y sobre ella nos han informado, entre otras personas, Marcela Rubiño, hija del maestro Manuel Rubiño (Motril, 22-10-87, 02-12-87 y 27-07-88), Encarnación García Moreno, hija de Emilio García Sabio, otro de los fusilados (Motril, 11-04-88, 27-07-88 y 19-08-88), Rosa Fernández González, hija del guerrillero Antonio Fernández Ayllón (Motril, 02-08-03). La justicia militar franquista elaboró procedimiento sumarísimo 770/47, legajo 548/25, donde se falsean los hechos. Lo consultamos en el archivo de la antigua Capitanía General de Granada, cuya documentación fue trasladada posteriormente al Juzgado Togado Militar número 23, de Almería. Los restos de los fusilados fueron exhumados en 2012, identificados y entregados a sus familiares, en una actuación de la Asociación Granadina para la Recuperación de la Memoria Histórica.

<sup>3</sup> Sobre la ejecución extrajudicial de Andrés Melián y otros cuatro paisanos, la justicia militar franquista elaboró la causa judicial 1187/47, legajo 553/12, falseando lo ocurrido (archivo de la antigua Capitanía General de Granada, trasladado al Juzgado Togado Militar número 23 de Almería). El periódico *El Socialista*, publicado en el exilio, hizo referencia a este acontecimiento el 17-11-49. José Sáez Rodríguez, entrevistado el 30-04-93 y el 30-10-05, fue una de las personas que investigó lo ocurrido con Andrés, y nos indicó que fue ejecutado con otros 4 vecinos en las proximidades de La Herradura, entre ellos el padre de José Sáez.

<sup>4</sup> Salvo anotación en contrario, este apartado ha sido elaborado a partir de *Recuerdos y vivencias*, memorias inéditas de Vicente Castillo Muñoz, y de la conversación telefónica que tuvimos con él en octubre de 1996.

<sup>5</sup> Algo parecido consideraban algunos militantes libertarios, aunque en este punto no hay unanimidad, que ocurrió con la actuación de la FAI durante la Segunda República, que habría pretendido dirigir la actuación de la CNT.

<sup>6</sup> Se trataba de Miliesio Pérez Jiménez, José Sánchez Porras, José García Pimentel y de los hermanos Gabriel y José Martín Montero. Procedían de la Agrupación Guerrillera de Granada, de hegemonía comunista. Con ellos estaba otro hombre de cuya identidad solo sabemos que era conocido como Paco «Ballarcas». Igualmente, preparaban la salida de otros dos guerrilleros que no se encontraban en ese edificio: Antonio Rivas Rodríguez y Luis Gómez Martín. El escondite era el número 1 de la calle la Paz, donde Castillo tenía realquilado un taller para fabricar caramelos, y también lo utilizaban como lugar de reuniones del Movimiento Libertario granadino. En otra planta vivía el matrimonio formado por Manuela Vizcaíno Alarcón y José Aguacil Carranza, con su hijo Ricardo. El hermano de Manuela, también llamado Ricardo, formaba parte asimismo del Movimiento Libertario y era uno de los máximos responsables de la red de evasión.

<sup>7</sup> Quienes perdieron la vida en la calle la Paz eran José Sánchez Porras y Gabriel Martín Montero. Los ejecutados sin juicio previo, Miliesio Pérez Jiménez, José García Pimentel y José Martín Montero.

<sup>8</sup> Entrevistas con Ricardo Vizcaíno Muñoz en Granada, en julio de 1993 y en febrero de 1994; era el mayor colaborador de Vicente Castillo en el Movimiento Libertario granadino de posguerra. También hemos consultado la causa judicial 486/49, legajo 628/6 (archivo de la antigua Capitanía General de Granada) que hace referencia a los sucesos de la calle la Paz, comienzo de la caída del Movimiento Libertario en Granada y en otros lugares de Andalucía.



■ Claire Auzias

# Feminista y anarquista

## Entrevista a Claire Auzias

L A U R A V I C E N T E  
Entrevistadora

A L Í N S A L O M  
Traductora de las respuestas

*Las microbiografías de quienes se opusieron al franquismo y de sus familiares ponen de manifiesto los extremos a los que llegó la represión del régimen. Darlas a conocer constituye un compromiso memorialista.*

Claire Auzias nació en Lyon en 1951, cursó Estudios Clásicos y de Sociología. Participó con 17 años en Mayo del 68 en su ciudad de origen y en los años setenta se involucró en el Movimiento Feminista. Se sigue considerando feminista en la actualidad, así como anarquista individualista, reconociendo la importancia del anarcosindicalismo.

En 1980 hizo su Tesis Doctoral en la Universidad de Lyon sobre la memoria oral del movimiento anarquista durante el periodo de entreguerras (1919-1939). En la década de 1980, enseñó historia y sociología de las mujeres en la Universidad de Lyon antes de pasar a la historia moderna de los romaníes, primero en los países de Europa del Este (en la década de 1990) y luego en toda Europa (en la década del 2000).

Como estudiosa del universo de los gitanos/as, ha publicado: *Les Poètes de grand chemin; Os ciganos; Samudaripen, le génocide des tsiganes y Les Funambules de l'histoire. Gitanas* es su primer libro en español.

En 2004, en Marsella, fue una de las fundadoras de la editorial francesa Égrégores. Es miembro del consejo editorial de la revista *Chimères*, fundada por Deleuze y Guattari (Ediciones Erès, Paris). Actualmente vive en París.

**Laura Vicente (L. V.).** – *He leído que te posicionas políticamente como libertaria, no como anarquista. ¿Desde cuándo tienes un posicionamiento libertario?*

**Claire Auzias (C. A.).** – ¡Es falso! Considero que el término libertario es exactamente lo mismo que el de anarquista. Soy anarquista y soy libertaria; las dos cosas quieren decir lo mismo para mí.

Soy anarquista desde mayo del '68, cuando descubrí este movimiento. Pero en el curso de mi vida ha habido momentos más activos que otros. Me he considerado alejada provisionalmente de ciertos anarquistas por razones personales; ya no me reconocía en un movimiento al que encontraba esclerotizado, congelado y pasadista. Eso duró casi diez años, durante los '80. Pensé que estar en posesión de la verdad completa –el anarquismo– desde mi juventud temprana me impedía analizar y comprender con espontaneidad la actualidad. No quería que la doctrina acabada del anarquismo me limitara. Entonces me incliné más bien hacia el movimiento feminista, hasta 1987 aproximadamente; me traía algo nuevo en relación con mayo del '68. Luego volví al anarquismo enteramente y ahí sigo desde entonces.

**L. V. — ¿Cómo entiendes «lo libertario» en el siglo XXI?**

**C. A. —** « ¿Qué es ser libertario en el siglo XXI?», ¡es una pregunta difícil!, querida amiga. No puedo más que responder un poco. No hemos ganado gran cosa finalmente a lo largo del siglo XX; así que podemos continuar el combate sin temer perdernos. El terreno en el que la situación ha mejorado es el de las mujeres y el feminismo. La vida de las mujeres del mundo occidental es menos dura que en el siglo pasado. Hemos ganado derechos. Nada queda adquirido de una vez por todas y hay que seguir combatiendo para salvaguardar estos derechos, porque la contrarrevolución conservadora, tal como tiene lugar hoy en día en los países populistas (EEUU, Brasil, Hungría, Rusia, Israel, Italia, etc., etc.), esta contrarrevolución conservadora amenaza todas las libertades, incluidas las de las mujeres. Lo que hemos ganado es el derecho al aborto, el dere-

el mundo entero hay aún desigualdades mayores. Luego hay que combatir para que las mujeres de otros lugares, como la India o África, puedan obtener estos derechos que quieren. Esta es la razón por la cual apoyo a las mujeres de los países musulmanes que están en prisión, porque se niegan a llevar velo, en tanto signo de la esclavitud de las mujeres.

Los derechos de las mujeres del mundo entero forman parte del anarquismo. El anarquismo debe luchar por ellos. Es verdad que las mujeres están marcadas también por su pertenencia de clase. Hay mujeres patrones industriales o patrones de banca, etc. Pero no es una razón para que no tengan derecho de abortar, si quieren. Más aún, si se trata de una joven violada en Afganistán.

El anarquismo del siglo XXI consiste también en participar en luchas ecológicas, bajo todas las formas que les plazca a los/las anarquistas. El anarquismo en el siglo

DEBEMOS SEGUIR CONSIDERANDO ESTOS DERECHOS DE LAS PERSONAS, HOMBRES Y MUJERES, COMO FUNDAMENTALES, Y DEFENDERLOS CONTRA CUALQUIER REGRESIÓN POSIBLE

LUEGO HAY QUE COMBATIR PARA QUE LAS MUJERES DE OTROS LUGARES, COMO LA INDIA O ÁFRICA, PUEDAN OBTENER ESTOS DERECHOS QUE QUIEREN. ÉSTA ES LA RAZÓN POR LA CUAL APOYO A LAS MUJERES DE LOS PAÍSES MUSULMANES QUE ESTÁN EN PRISIÓN, PORQUE SE NIEGAN A LLEVAR VELO, EN TANTO SIGNO DE LA ESCLAVITUD DE LAS MUJERES

cho a la anticoncepción, el derecho a poseer nuestro propio dinero, nuestra cuenta en el banco, el derecho al divorcio y, más recientemente, los derechos de los homosexuales, hombres y mujeres. Debemos seguir considerando estos derechos de las personas, hombres y mujeres, como fundamentales, y defenderlos contra cualquier regresión posible.

Nos falta el derecho de morir con dignidad, es decir, el derecho al suicidio asistido. El derecho de morir sin dolor, con ayuda de la medicina, cuando lo decidamos. Este derecho existe en algunos países del norte, pero no en la Europa latina. Debemos combatir por este derecho.

Soy consciente de que estos derechos son más reales para las mujeres de las clases dominantes y que en

XXI consiste también en participar en luchas menos conocidas, como por ejemplo la lucha contra los grandes proyectos inútiles (en Francia), la lucha contra la deforestación, la lucha por la protección de los pueblos indígenas y autóctonos amenazados por el capitalismo, como, por ejemplo, los indios de Amazonía o de los Estados Unidos. En realidad, hay pueblos amenazados en el mundo entero.

Es decir, la lucha anticapitalista debe ir acompañada, en mi opinión, de una atención próxima a las personas concernidas. Soy anarquista individualista; es decir, he participado en luchas colectivas y seguiré haciéndolo; pero la prioridad para mí es la liberación de las personas.



**L. V. –** *¿Qué representó Mayo del '68 para ti? ¿En qué sentido viste una relación entre el movimiento de Mayo del '68 y el anarquismo?*

**C. A. –** A decir verdad, mayo del '68 representó demasiadas cosas para mí como para responderte con facilidad. Fue mi partida de nacimiento político. Lo aprendí casi todo ahí. Es gracias a Mayo del '68 que llegué a ser anarquista. Vi en acto y en la realidad cómo actúa el poder en el gobierno y cómo actúan los/las comunistas. Tenía 17 años, estaba en el Instituto y puse toda mi energía en las luchas, en las barricadas, en las fábricas, en las asambleas generales y con mis camaradas. Mayo del '68 acabó con una derrota política muy grave, por la que aún estamos pagando. Y lo hacemos a nivel mundial, ya que el '68 tuvo lugar en muchos países del mundo, tanto del este como del oeste, desde Praga, Yugoslavia, hasta México, Japón, etc. Vi lo que significa una relación de fuerzas y cómo perdimos esta relación, muy rápido y para siempre. ¿Qué significa eso? Significa que la lucha y las luchas desde Mayo del '68 deben reconstruir todo. Es, en efecto, lo que ellas intentan en la actualidad, pero la situación es desastrosa. Estamos en plena contrarrevolución mundial.

La relación entre Mayo del '68 y el anarquismo es fundamental. La soberanía de las asambleas generales, los comités de acción eran la base de Mayo del '68, es decir, el equivalente de los soviets, pero como unidad de base de toda decisión. El antiestalinismo era común a todos los izquierdistas y no solamente a los anarquistas. Fue

TODO EL PAÍS SE QUEDÓ PASMADO ANTE LA VITALIDAD DEL ANARQUISMO, QUE CREÍAN MUERTO DEL TODO EN LA VÍSPERA DE MAYO DEL '68

en Mayo del '68 donde vimos recrearse un nuevo anarquismo contemporáneo, con elementos viejos y nuevos. Admiramos a Nestor Makhno, Ravachol y Durruti (viejos). Intentamos construir una síntesis libertaria, antiautoritaria, entre ideologías vecinas, pero distintas, como los consejistas, por ejemplo. Todo el país se quedó pasmado ante la vitalidad del anarquismo, que creían muerto del todo en la víspera de mayo del '68. La forma de los movimientos de masa, la indisciplina de una parte de los obreros y obreras, de la gente joven, la voluntad de decidir por sí mismos, sin esperar las órdenes del Partido, todo eso reforzó el sentimiento político de autonomía de la gente, aunque no todos se convirtieron en anarquistas después.

**L. V. –** *¿Cuáles son los aspectos obsoletos del anarquismo clásico que te empujaron a alejarte de él durante los años '70 y parte de los '80?*

**C. A. –** No es que tuviera aspectos obsoletos, exactamente. Era yo la que necesitaba recuperar una espontaneidad de análisis y de reacción respecto a la actualidad,



■ Claire Auzias y Jean Pierre Duteuil. Movimiento 22M. Mayo 68

que la doctrina anarquista me quitaba. ¡Porque tenía respuesta a todo de antemano! Se trata sobre todo de una evolución personal y temporal. Por ejemplo, en 1981 voté a Mitterrand. Los anarquistas normales dicen que no hay que votar y yo misma no voto desde hace treinta años. Pero me interesó experimentar sentimentalmente lo que unas elecciones significan, cómo a uno lo engañan después, qué es una mesa electoral, qué son los militantes socialistas, cómo actúan, qué quieren. Quise ver esto de cerca, desde el interior, no como una anarquista que lo sabe todo de antemano. Y el resultado de mi experiencia fue que me volvió aún más anarquista que antes. Debo decirte que fui condenada ante la justicia en 1973, ante un tribunal especial, y por culpa de eso fui privada de mis derechos civiles. Me importaban un comino; precisamente en tanto que anarquista no ejercía esos derechos. Pero cuando la condena acabó, quise hacer la experiencia de lo que llaman «derechos cívicos», pagar mis impuestos, votar, etc. Me interesó mucho, a lo largo de los dos primeros años del gobierno de Mitterrand, el ejercicio del poder por parte de la izquierda. Era algo inédito, novísimo. No hallé allí nada beneficioso evidentemente, sino que com-

prendí que el poder es ejercido tanto por la izquierda como por la derecha; incluso mejor aún por aquella. Era el complemento de experiencia directa que le faltaba a mi pensamiento.

También vi de cerca cómo la gente está dispuesta a todo para acceder a un poco de poder, aunque sea poquísimos. Puedo decirte que el poder es un enemigo de primera magnitud. Cualquier ciudadano/a ordinaria está dispuesto a vender su alma por un gramo de poder. También vi, en tanto que feminista, las relaciones entre «la sociedad civil» y el gobierno; vi cómo mis camaradas feministas encontraban normal trabajar con el ministerio de los derechos de las mujeres y no tomaban en consideración para nada que ese ministerio no era ni nuestro aliado ni nuestro amigo. Es lo que me chocó más. Y es por eso que dejé el movimiento feminista activo donde estaba.

**L. V. – Michel Onfray afirma que vivir la anarquía es un elemento clave del posanarquismo que defiende. ¿Qué opinas de esta afirmación suya?: «La anarquía es menos una ideología que vociferar que una práctica que encarnar» (me ha parecido que enlaza con tu afirmación sobre la prioridad de la liberación de los individuos).**



■ Manifestación feminista en Chile

COMPARTO, PUES, CON EMMA GOLDMAN Y TODAS LAS FEMINISTAS ANARQUISTAS DEL MUNDO, CON TODOS LOS/LAS ANARQUISTAS INDIVIDUALISTAS DEL MUNDO ENTERO, EL PENSAMIENTO DE QUE LA EMANCIPACIÓN INTERIOR ES LA COSA MÁS IMPORTANTE

**C. A.** – Michel Onfray es, desde mi punto de vista, un enemigo público número 1. No es en absoluto anarquista. Copia nuestros trabajos sin citarlos (yo también soy su víctima) y aspira a ser una estrella en los medios. Explota el movimiento anarquista para su provecho personal. Dice de él estupideces. Por tanto jamás responderé sobre lo que dice ese tipo.

**L. V.** – *Háblame de la importancia de lo que Emma Goldman denomina «emancipación interior». He visto que tu trabajaste sobre Emma Goldman en Une tragédie d'émancipation féminine, en 1978.*

**C. A.** – Sí. Trabajé sobre Emma Goldman en 1978 con otras tres personas, dos amigas del movimiento feminista de entonces, en Lyon, y mi madre, que fue la cuarta persona del grupo, porque era profe de inglés y Emma Goldman no estaba traducida al francés en aquella época.

Comparto, pues, con Emma Goldman y todas las feministas anarquistas del mundo, con todos los/las anarquistas individualistas del mundo entero, el pensamiento de que la emancipación interior es la cosa más importante. Al decir esto, no quiero ignorar el capitalismo ni las luchas

anticapitalistas. Solo quiero decir que no creo que la revolución se detenga cuando no haya más clases sociales. Por el contrario, pienso que nuestro universo psíquico, mental, imaginario, debe ser revolucionado de arriba abajo, completamente. Debemos tomar en consideración lo que ocurre en nuestra cabeza, en nuestras emociones, nuestros deseos y necesidades personales, si queremos ser humanos. Humanos que quieren crear un mundo para humanos, reales y verdaderos, y no robots, ni caricaturas, ni monstruos, como los soviéticos. En el siglo XX hubo revoluciones políticas. En Méjico, en la URSS, en España, en China. Algunas veces hubo cambios importantes para la vida privada de la gente, como, por ejemplo, el derecho al aborto y al divorcio en la URSS al principio. Pero desde finales del siglo XIX han surgido otras revoluciones: el naturismo, la danza (con Isadora Duncan), el vegetarianismo, la escuela moderna (con Francisco Ferrer), la educación libertaria, el psicoanálisis... En lugar de pensar que Freud era un pequeño burgués asqueroso, prefiero pensar que revolucionó las ideas de la burguesía con sus modales y desnudó el espíritu humano. Si actuamos hoy como si estos descubrimientos de otro continente no hubieran existido,



■ Praga 1968

seríamos retrasados/as mentales. Y quedaríamos muy por debajo de la media de nuestros contemporáneos/as.

Por eso ligo individualismo y psicoanálisis, porque ambos han pensado un estatuto para las personas, para los/las SUJETOS. Han dado una base conceptual a la persona e incluso derecho de ciudadanía al Inconsciente.

**L. V. – Llegas al feminismo muy joven, en el contexto de Mayo del 68. ¿Qué te atrajo de este movimiento?**

**C.A. –** No llegué al feminismo en Mayo del '68. En Mayo del '68, en Francia, no hay feminismo. Tal vez estuviera el viejo feminismo de nuestras madres y abuelas, con Simone de Beauvoir –esto era todo. No. Alcancé el feminismo en 1976, en Lyon. El nuevo movimiento feminista nació en Francia en 1970. Pero yo aún no estaba, en esta fecha. Me reuní con una amiga feminista en Lyon; ella me arrastró al Centro de las Mujeres de Lyon y seguí este movimiento. Todo lo que aprendí allí era diferente de Mayo del '68. Las feministas no eran anarquistas. Criticaban con razón a todos los grupos políticos, sin excepción. Lo que me atrajo hacia este movimiento fueron dos cosas: mi experiencia de mujer discriminada, por ser mujer. Había sido violada dos veces a los 17 años: una vez por incesto y otra vez por un desconocido por la calle. Había entendido que había oficios que no podía ejercer porque era una mujer. Estaba, pues, preparada para el movimiento feminista. Lo que me atrajo también fue que salí de prisión, de la droga, del duelo de mi marido encarcelado y de la vida fuera de la ley. Ahora bien, necesitaba

Y APRENDÍ MUCHO CON LAS FEMINISTAS. LA SOLIDARIDAD ENTRE MUJERES, EL ORGULLO DE TENER DERECHO A LA VIDA, A LA CALLE, A LA RISA, A TODAS ESAS FIESTAS QUE HACÍAMOS JUNTAS. LA HOMOSOCIALIDAD, NO LA HOMOSEXUALIDAD, SINO LA HOMOSOCIALIDAD, LA SOCIALIDAD ENTRE MUJERES...

reencontrar una vida común en el mundo real. El feminismo me ayudó a ello. Y aprendí mucho con las feministas. La solidaridad entre mujeres, el orgullo de tener derecho a la vida, a la calle, a la risa, a todas esas fiestas que hacíamos juntas. La homosocialidad, no la homosexualidad, sino la homosocialidad, la socialidad entre mujeres...

**L. V. – Quizás uno de los grandes descubrimientos del feminismo de los años 60/70 del siglo pasado fue la afirmación de «Lo personal es político», ¿cómo viviste este planteamiento tanto en lo personal como en lo político?**

**A.C. –** Sí. «Lo personal es político». Pero eso ya lo decíamos en 1968, gracias a Wilhelm Reich y otros pensadores de la liberación sexual. Los revolucionarios/as más modernas ya lo decían.



■ Mayo del 68

HAY UN MERCADO DE ESCLAVAS SEXUALES EN EL MUNDO E INCLUSO EN NUESTROS PAÍSES, POR SUPUESTO. ESTOY CONTRA ESE MERCADO Y CONTRA LOS PROXENETAS Y LAS PROXENETAS TAMBIÉN

**L. V. – ¿Cuáles crees que son los grandes temas del feminismo en la actualidad?**

**C. A. –** Los grandes problemas del feminismo hoy son los siguientes, en primer lugar la solidaridad económica con las mujeres de los países pobres, en lucha por su emancipación. O sea, cuestiones de solidaridad económica y de clase. En segundo lugar, la lucha contra las doctrinas americanas, llamadas de «interseccionalidad» y la lucha racista de negras contra blancas. Soy feminista universalista. Siempre he defendido una emancipación para las mujeres de toda la tierra, de todas las razas. Y soy anarquista, luego no me intereso por los problemas religiosos de las mujeres, es decir, el velo en las islamistas. Para mí es esclavitud. Estoy contra el derecho de las pseudofeministas musulmanas y las pseudofeministas negras americanas. Estas identidades de confeti son, en realidad, una forma de enterrar la capacidad revolucionaria de las mujeres del mundo entero en su solidaridad. Luego, para mí, lo urgente es la solidaridad con las mujeres de

los países musulmanes que están en prisión por sus derechos, su libertad y su emancipación, en lucha contra el salafismo. Cuando hayamos vencido a ese enemigo moral, habremos progresado en la liberación de las mujeres del mundo entero. Y, por supuesto, hay que vigilar los derechos adquiridos en el siglo XX. ¡Cuidado con las regresiones sociales y el retorno de los fascismos!

**L. V.- ¿Qué opinas sobre el tema de la prostitución ¿Abolicionista o regulacionista?**

**C. A. –** No puedo responderte bien a tu última pregunta, sobre la prostitución. Estoy contra la explotación sexual de las mujeres (y de los hombres). Pero no soy abolicionista, porque pienso que la prostitución es una actividad inherente a la sexualidad humana y no veo cómo resolver este problema. Hay un mercado de esclavas sexuales en el mundo e incluso en nuestros países, por supuesto. Estoy contra ese mercado y contra los proxenetas y las proxenetas también. Pero no sé cómo resolver este problema. Me horroriza la gente que cree que el problema es fácil de resolver; son unos fanáticos/as.

**L.V.-** Muchas gracias Claire por tu generosa colaboración para realizar esta entrevista. Con Claire continuamos hablando de la cultura gitana y de su libro *Gitanas*. Esta parte aparecerá en el próximo número junto con una reseña de dicho libro.

#### Notas

<sup>1</sup> En este sentido resulta interesante su capítulo «Un Mayo menor» en Varios Autores/as (2017): *Esplendor en la noche. Vivencias de Mayo 1968*. Madrid, La linterna sorda, pp. 114-141.



# El Lago de Sanabria, espejo de corrupciones

A N T O N I O G U I L L É N O T E R I N O  
Catedrático de Biología y Geología, Naturalista, investigador

*El Lago de Sanabria es un paraíso que ejemplifica silenciosamente y con toda crudeza el deterioro que experimentan los ecosistemas acuáticos en nuestro país, lastrados por la pésima gestión de administraciones incompetentes entre las que el papel de las confederaciones hidrográficas ocupa un lugar destacado. Tanto en los casos conocidos como en aquellos que permanecen ocultos existe una lucha de intereses en los que la corrupción siempre está presente: consultoras o mercenarios que se prestan al juego de hacer informes sesgados que no reflejan la realidad de esta degradación y con ello la consecuente degradación de un patrimonio natural vital que es de todos y del que de no actuarse a tiempo nuestras generaciones futuras se verán privadas.*

## Introducción

El Lago de Sanabria es el mayor lago de origen glaciar de la Península Ibérica y el más meridional y occidental de Europa de estas características. Escondido como un tesoro líquido bajo las ásperas cumbres de la Sierra Segundera en una tierra de nadie perdida entre los límites de Zamora y Orense, y rodeado de bosques de melojo, su cubeta rocosa de más de tres kilómetros de longitud y sus más de 45 metros de hondura en la cota más profunda, lo convierten en una joya paisajística, geológica y ecológica única, y siendo así, goza de algunas de las más estrictas figuras de protección ambiental, dentro del «Parque Natural del Lago de Sanabria y sus alrededores» que, perteneciente a la red Natura 2000, es también espacio LIC y ZEPA.

Gestionado por la Junta de Castilla y León, el Lago es también competencia de la Diputación de Zamora y sobre él extiende su protección la Confederación Hidrográfica del Duero, todo esto sobre el papel, en un ejercicio de múltiple competencia incompetente, una protección

sobre el papel que es papel mojado por aguas turbias y que hace de este Lago único una realidad bien distinta de la que se vende en la propaganda oficial y de la que merecemos y merecen quienes tienen el derecho de disfrutarlo en años venideros.

Unamuno descubrió en el Lago de Sanabria un espejo, fue su «espejo de soledades», un refugio en el que encontró el lugar para encontrarse, apartado y hermoso, para reflexionar y escribir. Sus aguas cristalinas en días de calma, reflejaban hasta hace poco el cielo azul creando un espejismo de montañas en su seno tan reales como líquida y pura era su alma, cuando sus aguas eran como las que describía refiriéndose al protagonista de su obra «San Manuel Bueno Mártir» «... y había en sus ojos, toda la hondura azul de nuestro lago».

Hoy también el Lago de Sanabria sigue siendo un espejo, aunque un espejo de corrupciones, y se ha convertido en el paradigma del abandono de nuestros recursos acuáticos continentales: ríos, lagos, lagunas y humedales en general. La hondura azul que Unamuno refirió y que



ADemás DEL MAL ENDÉMICO DE LA EXISTENCIA DE UN ORGANISMO ANACRÓNICO DE MÚLTIPLES CABEZAS, COMO SON LAS CONFEDERACIONES HIDROGRÁFICAS, HEREDADAS TAL CUAL DE TIEMPOS DE LA DICTADURA

muchos hemos vivido hasta hace poco disfrutando de sus aguas gélidas, es turbidez verdosa hoy, pese a los alguicidas con los que clandestinamente se intenta aclarar su alma para disimular su creciente deterioro.

Con este espejo que es el Lago de Sanabria uno puede hacerse idea de cuál es el panorama y el estado de salud de nuestras aguas continentales, si esta joya única, triplemente custodiada con triple negligencia se encuentra hoy así...

No hay más que hacer un pequeño repaso en nuestra memoria o en cualquier hemeroteca para encontrar analogías con el deterioro que sufren todos nuestros ecosistemas de agua dulce y con la manera de proceder de las administraciones incompetentes, primero negando el problema, y después financiando generosamente a mercenarios más o menos cualificados, que desde algu-

nas consultoras unas veces, y otras, bajo el amparo de otros organismos «de prestigio» necesitados de subvenciones, hacen informes a la medida del demandante. El panorama es desolador y afecta tanto a los grandes ríos y muchos de sus afluentes, pero también a lagunas, lagos y humedales -si es que no han desaparecido ya-: La Albufera de Valencia, el Mar Menor, el complejo Lagunar de Cañada del Hoyo, Doñana, el Tajo, el río Tormes, el Guadiana, el río Esla y así cientos y cientos de ejemplos más de pérdida de calidad de un recurso precioso, que no solo está en el Planeta para ser empleado como riego y para producción eléctrica o pesca de especies exóticas, sino para la propia vida de la Tierra y para la nuestra, para el disfrute de las generaciones venideras, para preservación de la biodiversidad.

Además del mal endémico de la existencia de un organismo anacrónico de múltiples cabezas, como son las Confederaciones Hidrográficas, heredadas tal cual de tiempos de la dictadura y hoy con las mismas estructuras y la misma filosofía que cuando su excelencia inauguraba pantanos aquí y allá, estos entes, de nula efectividad a la hora de velar por la salud de nuestras aguas y con ellas de nuestra salud, y con tanto poder además, han sido y son ciertamente un lastre para la mejora y recuperación de toda nuestra enferma red fluvial y de otras masas acuáticas continentales de valor incalculable.

## Un poco de historia

En el Lago de Sanabria la Confederación Hidrográfica ha jugado un papel fundamental, activa y pasivamente, negando lo evidente incluso a través de la lectura diáfana de sus propios datos e informes, como el de Euroestudios, encargado por este organismo y por la Junta de Castilla y León, y que en 2010, en un documento de más de mil páginas detallaba con absoluta precisión cómo el sistema de depuración en el Lago de Sanabria no funciona y el estado de la red de saneamiento es ruinoso. Este estudio de conclusiones inconvenientes fue secuestrado por la Junta de Castilla y León y no reconocido por el Sr. Presidente de la CHD en su día, negándolo y no adoptando las soluciones razonables propuestas en él. El daño que se ha causado al Lago al no asumir las recomendaciones contenidas en él posiblemente sea irreparable en este momento.

A través de este mismo presidente de la Confederación Hidrográfica, que no reconocía el estudio que el organismo que dirigía encargó, y por supuesto colocado en la presidencia mediante una puerta giratoria que lo hizo llegar desde una Consejería de Agricultura, y que tristemente confundía -literalmente- el Lago con un pantano, desconociendo no sólo dónde está, sino también qué valor tiene, se pusieron en funcionamiento algunos de los mecanismos más corruptos de ocultación de la verdad y con ello cualquier posibilidad de mejora o recuperación de sus aguas.

Bajo su tutela y la dirección del ministro de agricultura y medio ambiente Miguel Arias Cañete, se amañó en el Jardín Botánico de Madrid un supuesto debate científico sobre el estado del Lago en el que sólo se permitió la asistencia a dos investigadores independientes, frente a una decena de otros pagados por la administración, junto a cargos relevantes del ministerio, para filtrar a la prensa un titular tan definitivo como falso: *los científicos y los técnicos mayoritariamente avalan el buen estado del Lago de Sanabria*.

En esta historia, espejo de muchas otras similares, todo se remonta al año 2002 cuando se malconstruyen unas depuradoras con las migajas de unos fondos, cuyo destino final solo conocen unos pocos y que Europa envió para hacerlas bien. En el Lago nunca han funcionado, se hicieron sólo para la foto, incluso una, solamente quedó representada en el plano y el terreno explanado espera diecisiete años después su imposible construcción, eso sí,

EN EL LAGO DE SANABRIA LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA HA JUGADO UN PAPEL FUNDAMENTAL, ACTIVA Y PASIVAMENTE, NEGANDO LO EVIDENTE INCLUSO A TRAVÉS DE LA LECTURA DIÁFANA DE SUS PROPIOS DATOS E INFORMES, COMO EL DE EUROESTUDIOS

EN EL AÑO 2007 LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN YA TENÍA PENSADO CUÁL ERA SU CANDIDATO PARA EL LAGO. TAL FUE ASÍ, QUE EN EL MISMO PLIEGO DE CONDICIONES INCLUYÓ POR ERROR EL NOMBRE DE LA EMPRESA ADJUDICATARIA Y EN ÉL SE LEE TEXTUALMENTE «ESTE BARCO ESTA SIENDO CONSTRUIDO EN LA ACTUALIDAD POR SEACLANER TRAWLER-S.A. EN CAMPOS (BALEARES), BAJO EL EXPEDIENTE 206-260-10359 DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA MARINA MERCANTE»

el resto, sin motores hasta hace poco, sin mantenimiento y sin una red de saneamiento que sirva para procesar las aguas fecales y residuales del entorno del Lago, por donde pasan a lo largo del año más de seiscientos mil personas, casi todas ellas en verano...

Todas estas aguas envenenadas llegan al Lago pasando todos los controles inexistentes, pues la misma empresa concesionaria del rimbombante «Laboratorio Limnológico del Lago de Sanabria» que viene certificando desde hace años el buen estado del Lago, mirando para otro lado y justificando que el posible deterioro puede deberse al cambio climático, los incendios forestales y cualquier otra causa menos la verdadera, y es la misma encargada

de certificar el buen estado del agua que sale de las depuradoras y que debería hacerse en las arquetas de control que no existen. De este modo, gota a gota, como una tortura, día a día, año tras año, desde el 2002 hasta hoy el Lago se va apagando.

En el año 2007 la Junta de Castilla y León ya tenía pensado cuál era su candidato para el Lago. Tal fue así, que en el mismo pliego de condiciones incluyó por error el nombre de la empresa adjudicataria y en él se lee textualmente «Este barco esta siendo construido en la actualidad por SEACLANER TRAWLER-S.A. en campos (Baleares), bajo el expediente 206-260-10359 de la Dirección General de la Marina Mercante» este barco tendría como misión realizar un servicio turístico en las aguas del Lago y hacer un trabajo de seguimiento científico y control paralelo al de la concesión «amiga» del Laboratorio Limnológico encargado de hacer las muy deficientes analíticas del agua del Lago como las de las depuradoras falsas... así todo quedaba en casa, atado y bien atado.

Pero, por cosas del destino, saltaron todas las alarmas ese mismo año 2007, cuando una de las empresas que se presentó al concurso de licitación descubrió y

## El «Helios Sanabria»

El decidido compromiso del «Helios Sanabria» con el entorno y con el medio ambiente y la actitud inquebrantable de independencia de los promotores de este proyecto ejemplar hicieron que enseguida la maquinaria de la corrupción se pusiese en funcionamiento para llevarse a este incómodo intruso por delante, y así, ya el 2010, uno de los personajes más oscuros de esta trama de corrupción, y beneficiario de numerosos proyectos en los que interesa un informe de parte, que, para salvar la cara, se presenta como profesor de la Universidad de Salamanca, sin serlo, se puso a la tarea de recoger firmas entre la comunidad científica alertando de los peligros de la existencia de este proyecto, había que impedir a toda costa que cualquier intruso pudiera conocer el tinglado montado en torno al Lago y se abriese la temida caja de Pandora.

De nada sirvieron estos amaños, el proyecto del Helios Sanabria siguió adelante, e inevitablemente, cumpliendo con su misión, tropezó con la caja de Pandora en el año 2012 cuando se inician desde él los primeros trabajos de investigación independiente sobre la calidad de las aguas del Lago y los análisis del fitoplancton ponen de relieve la masiva proliferación de unas algas diatomeas que señala-

EL DECIDIDO COMPROMISO DEL «HELIOS SANABRIA» CON EL ENTORNO Y CON EL MEDIO AMBIENTE Y LA ACTITUD INQUEBRANTABLE DE INDEPENDENCIA DE LOS PROMOTORES DE ESTE PROYECTO EJEMPLAR HICIERON QUE ENSEGUIDA LA MAQUINARIA DE LA CORRUPCIÓN SE PUSIESE EN FUNCIONAMIENTO PARA LLEVARSE A ESTE INCÓMODO INTRUSO POR DELANTE

denunció el amaño del pliego de condiciones en la concesión, y así, al verse la Junta de Castilla y León obligada a hacer una nueva licitación sin trampas, anulando la fraudulenta, pudieron concursar otros proyectos. Fue de este modo, como el primer catamarán eólico solar construido en el mundo el «Helios Sanabria» y su proyecto de investigación y de ecoturismo, ganó por propios méritos la concesión de este servicio diseñado para otro pretendiente, pero ahora ya sin las ataduras del favor recibido. Y si antes saltaron las alarmas, con la concesión al «Helios Sanabria» hizo que se encendieran todas las luces rojas para quienes están acostumbrados a manejar a capricho y en propio beneficio, lo que es de todos.

ban inequívocamente el grave proceso de deterioro que afectaba a las aguas de este Lago único.

Inocentemente, desconocedores de la trama corrupta sobre la que se desenvolvía su ejemplar trabajo, desde el «Helios Sanabria» se pone en conocimiento de la Junta de Castilla y León, de la Diputación, de la Confederación Hidrográfica del Duero y del CEDEX un avance de sus investigaciones y es a partir de este momento cuando se empieza a tejer una perversa trama para aniquilar a quienes ponen en entredicho las mentiras durante tanto tiempo mantenidas, aunque difícilmente sostenibles con cinco depuradoras que no funcionan y 6 puntos desde los que llegan al Lago las aguas residuales y fecales sin ningún tipo de tratamiento.



Comienza entonces una dura travesía, que se prolonga hasta hoy, en la que se abren hasta 24 expedientes administrativos al «Helios Sanabria», basados todos ellos en datos manipulados o inexactos, mentiras o informaciones erróneas, todos ellos, uno a uno, son ganados en los tribunales, después de otros tantos juicios, y todos ellos representan una esperanza de futuro para el Lago.

En medio de toda esta tormenta, una tempestad casi llega a hundir el proyecto del Helios en su heroica travesía cuando dos individuos se infiltran como trabajadores en la embarcación durante una temporada y, elaborando un dossier con informaciones falsas, lo presentan como denuncia múltiple de atentado contra el medio ambiente, expolio arqueológico, etc. etc. y una mañana del mes de julio, nueve agentes de diferentes cuerpos policiales toman el barco como si se tratase una embarcación de narcotraficantes y registran absolutamente todo con la intención clara de poner fin a sus travesías, bajo la dirección del fiscal jefe de Zamora, que, no pudiendo abrir vía penal, no renuncia a dejar su sello particular en la resolución en la que, obligado por las evidencias, no puede resolver castigando.

Aparecen en la prensa local, siempre al servicio de quien paga, noticias rocambolosas e imágenes que hoy provocan risa: un enorme dosificador de pienso para peces con el que desde el barco se suministra cebo a los animales y que está causando la eutrofización de las aguas. Ese inmenso cebador del Lago anunciado por la prensa resultó ser el periscopio invertido del catamarán, y así una y otra mentira que esta prensa provinciana de lacayos nunca desmintió.

Corre ya el año 2015, milagrosamente el Helios Sanabria no ha zozobrado y se recogen en un libro los resultados de tres años de exhaustiva investigación, avalados también por un documento notarial que nunca se ha tenido en cuenta. El trabajo es presentado públicamente en el Museo Nacional de Ciencias Naturales y además de poner blanco sobre negro el mal que aqueja al Lago propone soluciones para frenar su deterioro y revertir la situación de degradación que sufre, aporta además un importante conocimiento a la biodiversidad de este ecosistema con la descripción de más de 350 especies de organismos, en su mayoría microorganismos no conocidos anteriormente en este ecosistema, poniendo en valor su singularidad y su biodiversidad.



NI SIQUIERA LAS RAZONES, LOS DATOS, LOS ARGUMENTOS DE PESO O LA SENCILLA VERDAD SIRVEN PARA MOVER UN ÁPICE LAS POSTURAS NI DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA, NI DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN NI DE LA DIPUTACIÓN DE ZAMORA, QUE SIGUEN CONDENANDO AL LAGO AL DESASTRE, SIN HACER NADA POR DEPURAR LAS AGUAS QUE SIGUEN LLEGANDO A ÉL

TAN DOCTOS ASESORES DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL DUERO Y DE LA JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN, TIENEN QUE MENTIR EN LO FUNDAMENTAL DE SU CURRÍCULUM PARA DAR VISOS DE VEROSIMILITUD A SU RELATO Y SON LOS ADALIDES DE LAS INSTITUCIONES QUE TIENEN QUE VELAR POR LA SALUD DE NUESTRAS AGUAS, A COSTA DE NUESTRA SALUD Y DE NUESTROS IMPUESTOS

Ni siquiera las razones, los datos, los argumentos de peso o la sencilla verdad sirven para mover un ápice las posturas ni de la Confederación Hidrográfica, ni de la Junta de Castilla y León ni de la Diputación de Zamora, que siguen condenando al Lago al desastre, sin hacer nada por depurar las aguas que siguen llegando a él y que día a día enturbian más su alma líquida, y en una vergonzante huida hacia adelante, que podría tener justificación si el fin fuese honesto, el presidente de la Confederación Hidrográfica del Duero, hoy felizmente retirado, anuncia que se licitará el mayor estudio jamás hecho sobre el Lago de Sanabria. Ese anuncio, escenificado como una fanfarronada, sonó como el parto de los montes, y se ha

materializado así ahora que se ha hecho público. Un estudio, que solo ha costado a los ciudadanos 1,8 millones de euros, para beneficiar a algunos selectos mercenarios que ya venían anunciando desde antes de iniciarse esta farsa las conclusiones de todos sabidas: todo está perfecto «La salud del Lago está entre buena y excelente»

Dos de los principales beneficiarios y directores de este encargo de lavado de cara del Lago, son ese mismo personaje al que nos referimos antes como impulsor de recogida de firmas para hacer inviable el proyecto del «Helios Sanabria» que siempre se ha presentado, y da a entender, que es profesor de la Universidad de Sala-

HOY SE ABRE UNA PEQUEÑA VENTANA DE ESPERANZA PARA EL LAGO, ALGUNOS CAMBIOS ENTRE QUIENES TIENEN RESPONSABILIDADES EN EL CUIDADO Y LA PROMOCIÓN DE ESTE ESPACIO NATURAL, PARECEN AUGURAR UNA NUEVA SENSIBILIDAD

manca –no lo es- y el otro individuo, director, durante mucho tiempo, de una importante consultora ambiental y reconocido miembro en los círculos de la Asociación Ibérica de Limnología, se hace pasar por Catedrático de Limnología de la Universidad de Barcelona (cátedra que no existe y menos para él que no es tampoco profesor) Estos dos individuos, aseguran, con la misma veracidad que las titulaciones con las que se presentan, que el Lago está de maravilla. Obviando lo evidente están causando un daño irreparable al justificar la injustificable inacción de las administraciones.

Tan doctos asesores de la Confederación Hidrográfica del Duero y de la Junta de Castilla y León, tienen que mentir en lo fundamental de su currículum para dar visos de verosimilitud a su relato y son los adalides de las instituciones que tienen que velar por la salud de nuestras aguas, a costa de nuestra salud y de nuestros impuestos.

### **Verano de 2019.**

Desde hace tres años, a lo largo de toda la temporada turística, se produce un milagro en el Lago de Sanabria, tan relevante, al menos, como el del licuado de la sangre de San Genaro. No sabemos si Unamuno habrá intercedido ante San Manuel Bueno Mártir, para que el agua recobre su transparencia y pierda su color verdoso, pero ciertamente ocurre algo así. Teníamos fe en que pudiera deberse a un fenómeno sobrenatural. Los informes oficiales, como si de un milagro se tratara, llaman “espumas naturales de origen endógeno” a las aguas jabonosas y de espumas que preceden a esos episodios de transparencia. Qué lástima que exista algo que se llama investigación y se haya podido determinar que se vierten alguicidas, como si el Lago de Sanabria fuese una piscina. Se hace de forma clandestina... y es una transparencia triste y tur-

bia que esperamos que algún día, cuando la honestidad se imponga como valor, sea de verdad.

No es el Lago de Sanabria solo, el Lago es un espejo que refleja la misma realidad en la gestión y el cuidado de nuestros ríos, de nuestras lagunas, de nuestros humedales, una realidad en la que se ha olvidado que el agua es vida y que sin esa vida la nuestra apenas vale. Ojalá más pronto que tarde el Lago de Sanabria vuelva a ser un espejo de soledades o de compañías, y también el espejo transparente y limpio que refleje un cambio en la mejora y en el cuidado de toda esa riqueza tan descuidada y maltratada, por sumergida, que son nuestras aguas, para todos.

Hoy se abre una pequeña ventana de esperanza para el Lago, algunos cambios entre quienes tienen responsabilidades en el cuidado y la promoción de este espacio natural, parecen augurar una nueva sensibilidad; ojalá esto suponga dejar atrás para siempre la historia más turbia sobre su gestión. Si es así será también una nueva esperanza para cualquier agua que fluya o quieta necesite de atención... Este tiempo puede empezar a cambiar.

### **Algunas referencias de interés:**

#### **Artículos de prensa sobre el estado del Lago de Sanabria:**

[https://elpais.com/sociedad/2013/11/17/actualidad/1384722309\\_520749.html](https://elpais.com/sociedad/2013/11/17/actualidad/1384722309_520749.html)

<https://www.elmundo.es/espana/2014/12/19/54933325ca4741b53c8b456d.html>

<https://www.elnortedecastilla.es/zamora/201704/07/salud-lago-sanabria-anos-20170407130454.html>

#### **Artículo de prensa sobre los titulares de la investigación «oficial»**

<https://www.laopiniondezamora.es/opinion/2016/09/02/cuenca-lago-sanabria/949648.html>

#### **Documentación técnica y científica sobre el estado del Lago de Sanabria**

<https://www.biodiversidadvirtual.org/taxofoto/puntos-bv/2763>

<https://www.duerodouro.org/area-de-investigacion/investigacion-lago-de-sanabria/indice>

### **Bibliografía**

Antonio Guillén (2015) *Lago de Sanabria, presente y futuro de un ecosistema en desequilibrio*. EBI, BV, Fundación Vencer el Cáncer. ISBN 978-84-6082818-1

# REFLEXIÓN COMPARTIDA

GRITO EN EL ECO

*Ferran Aisa*

CÓMIC

*El futuro de las pensiones.*

AZAGRA

CONTRACAMPO

*Érase una vez en...*

*Hollywood.*

RAFAEL ARIAS CARRIÓN

FOTOGRAFÍA

*Eva Máñez*

LIBROS

*Lectura fácil.*

*Ni amo, ni dios, ni marido,  
ni partido ni de fútbol.*

*Cristina Morales.*

*Barcelona,*

*Anagrama, 2018.*

LAURA VICENTE

*La huelga de la  
Canadiense. La conquista  
de las ocho horas. Ferran  
Aisa. Barcelona: Entre  
Ambos, 2019.*

CHRIS EALHAM

BREVES

*Barcelona, mayo de 1937.*

*Agustín Guillamón.*

UTOPIA LIBERTARIA

*Invertidos y rompepatrias.*

*Marxismo, anarquismo  
y desobediencia sexual  
y de género en el estado  
español (1868 —1982).*

*Subrat Piro.*

ED. IMPERDIBLE



# GRITO EN EL ECO. Ferran Aisa

Poemas de Ferran Aisa del libro inédito Primera raíz. Prolífico escritor, guionista, profesor, historiador especializado en los movimientos sociales en Cataluña, periodista cultural, activo participante en actividades y encuentros de poesía crítica como “Voces del extremo”... ha publicado más de 20 libros de poemas que van de «A orillas del mar» a «El Raval de Barcelona» o «Sin bandera», con una voz clara, combativa, de espíritu libertario, entrometida con la oscura injusticia social, iluminada por rayos de utopía.

1

## *Un artista del verso o el hombrepoetalocorebelde*

Me aparto de las escuelas y de las sectas, las dejo atrás;  
me sirvieron, no las olvido;  
soy puerto para el bien y para el mal, hablo sin  
cuidarme de riesgos,  
naturaleza sin freno con elemental energía.

Walt Whitman,  
de *Hojas de hierba*

Sí, hoy también ha hecho viento y ayer llovió,  
las montañas están nevadas pero el frío no es tan intenso pues hace sol.  
Sí, os contaré la historia de aquel poeta que desapareció  
tras quemar sus versos en una pira funeraria  
como quien quema una esperanza para que nazca una leyenda.  
nadie supo ni sabrá cómo se llamaba  
pues bien cuidó que tras su muerte nadie se enterara.  
Anónimo personaje, hijo de la leyenda, inmigración de un poeta:  
-Artista del verso, profeta del viento, creador de sueños,  
perseguidor de auroras, equilibrista del aire, compaginador  
de bellas palabras y de dulces rimas en su tierna poesía.  
Su vida dio existencia a un hombrepoetalocorebelde,  
hijo de cualquier madre, iluminado por cualquier luz,  
desesperanzado como cualquier humano, falto de fe.  
El hombrepoetalocorebelde amaba la vida y a ella se ofrecía  
con valor, rompiendo moldes y estableciendo anhelos  
de su existencia y su circunstancia.  
Como cualquier humano temía la muerte, temía la muerte terrenal,  
y por ello se aferraba a la tierra con sus versos y cantos de vida:  
Himnos esperanzados hacia el despertar del hombre.  
Hombre como cualquier ser humano que vive lleno de dudas y de misterios.  
artista del verso, hombrepoetalocorebelde, profeta del viento,  
amasador de alegrías, hijo de la luz y de las sombras.

Vivía la vida sin justificaciones ni creencias terrenales.  
no sentía miedo ante la palabra Dios tan sólo duda,  
pero no era un mal hombre sino todo lo contrario,  
era un santo, un santo que no creía o dudaba de la existencia de Dios.  
Este artista del verso creía en el Hombre y en todo lo que en él Hombre  
hay de bueno. Y sabía que se podía ser santo sin creer en Dios.  
Su mayor preocupación era el Ser Humano y al Ser Humano le dedicaba toda su atención.  
Se consideraba un humanista a la vieja usanza, pues ser ateo no es malo,  
lo malo es ser hipócrita... A veces, últimamente, había llorado en su soledad,  
eran lágrimas de amargura de un ser abandonado por sus semejantes.  
Intentaba sonreír al contemplar una pequeña cruz de la que colgaba clavado Jesús.  
Angustia sobre angustia, a pesar de todo, le producía cierta esperanza,  
¿pero, esperanza de qué? ¿Ves a saber? ¿Salvación? ¿Nada? ¿Frustración?  
¿Sueños vencidos? ¿Victoria? ¿Derrota?

El artista del verso meditaba en su cuartucho oscuro con telarañas colgando  
en las cuatro esquinas del techo y con las paredes humedecidas por sus penas  
y sus llantos, mientras que una lúgubre lumbré iluminaba su sabia tristeza.  
Pobre artista del verso, pobre poeta de sueños e ilusiones perdidas.  
sentando sobre una vieja silla apoyaba los codos sobre una pequeña mesa  
llena de papeles y libros. Sobre ella una cajita con lápices y bolígrafos  
y un tintero y una pluma con plumilla.  
Este era su paraíso creativo y no prometía nada tan sólo caminaba  
hacia la más pura y anárquica nada. Único rincón en que se sentía libre y feliz.  
Y rimaba sus palabras, una tras otra, ligadas con un lazo de esperanza: amor-valor;  
dignidad-libertad; paz-amar; verdad-piedad; odiar-perdonar; y..., siempre rebeldía  
en sus actos humanos, siempre un rescoldo espiritual en sus actos, siempre un camino  
hacia el sueño utópico.

El artista del verso andaba con la conciencia tranquila y como siempre elevaba  
sus sueños a la altura del ser humano. Esgrimía versos libres como pájaros  
que volaban por un cielo azul. Nunca se agotaba de componer nuevos versos  
de aire salvaje como florecillas de mayo.

El poeta trabajaba el verso con la clásica rebeldía del hombrepoetalocorebelde,  
siempre con amor en sus palabras, fidelidad en su acción, honor en sus principios  
de artista del verso, profeta del viento, creador de sueños. Y de su inspiración surgían  
bellas palabras, nobles sentimientos, nuevas ideas, dulces rimas asilvestradas.

El hombrepoetalocorebelde un día o una noche, cansado ya de todo, abandonó su casa,  
abandonó su ciudad, abandonó su vida, pero antes quemó sus versos, sus rimas,  
sus amados sueños... Quizá sus versos, con el fuego fatuo de este mundo  
en descomposición, de esta vida infectada, de este tiempo putrefacto,  
se resistiesen a arder o quizá su ceniza se convirtiese en semilla de futuro.  
Pero el poeta no pretendía nada más que acabar con sus pesadillas,  
por eso, como el marino que quema su nave, quemó sus versos salvajes  
y estos ardieron como arde el cuerpo inerte de un príncipe o un héroe hindú.  
La pira funeraria poética fue vista desde todo el planeta, bien exagero,  
pero no importa, pues el humo que ascendía hacia el cielo iba trenzando nubes  
con letras que comunicaban el contenido de su doctrina humanista.  
por el firmamento por la eternidad quedarían grabadas sus frases con su doctrina,  
que verso a verso exclamaban: Amor, Paz, Libertad... Y... (...)

Las mañanas sucedieron a la noche y las noches trajeron la mañana.  
El artista del verso andaba con la conciencia tranquila y como siempre estaba contento de su obra y de su vida. Atravesando las montañas buscando senderos y atajos, soñando con nuevos caminos. El hombrepoetalocorebelde se alejó, se alejó, se alejó... Y dicen viejas leyendas que un día de mucho sol lo vieron junto al mar caminando por la orilla. Y dicen que predicaba a las gentes su doctrina de paz-amor-libertad. Sí, tan sólo estas sencillas palabras: pazamorlibertad, pazamorlibertad, pazamorlibertad. Y hoy estaba aquí y mañana allá y en todas partes reconocían su bondad y decían: -es aquel que convierte las palabras en esperanza. Sí, el artista del verso era un nuevo profeta prometeico como aquel caballero andante que se llamó Don Quijote y que otro poeta llamado León Felipe se subió a su grupa. Sí, un nuevo profeta prometeico que predicaba aquello que ya había sido olvidado, no prometía nada a sus seguidores, no prometía un mundo mejor, no prometía una vida material más elevada, no prometía una luz más buena, no prometía nada de eso, Él tan sólo predicaba su idea de pazamorlibertad, tres palabras en una sola palabra. No era un Dios para prometer nada, tan sólo un hombrepoetalocorebelde. y dicen que un día desapareció sin dejar huella ni rastro, nadie supo nada más de él, pero en el mundo quedó sembrada la semilla de paz, amor y libertad. La raíz de lo que pudo ser un gran rosal quizá pronto empiece a brotar...



Riman los sueños y los mitos, con los pasos del hombre  
sobre la Tierra. Y más allá y más arriba de la Tierra.

León Felipe  
de *El poeta prometeico*

I

El hombrepoetalocorebelde, profeta del viento, creador de sueños,  
cantor de esperanzas, se quedó dormido una tarde de primavera  
a la sombra de una palmera, y soñó: El día era soleado, abril lleno de junio,  
por las calles la gente cantaba, chillaba, bailaba, brincaba  
con una alegría no corriente, era como una fiesta mayor,  
como la proclamación de un nueva República, sí, un domingo soleado,  
con abrazos y canciones, todo un pueblo en la calle,  
hombres, mujeres, niños y viejos, aclamando la recién conquistada libertad.  
Las cadenas de la opresión se habían roto y la rueda que siempre gira se había detenido.  
todas las puertas de par en par, nadie era enemigo de nadie,  
había brotado la verdad como una flor de la ansiada primavera.  
La dignidad humana florecía por doquier, ya no habría más vencedores ni vencidos,  
todos los seres humanos serían iguales, sí, vivirían como hermanos.  
Los viejos símbolos eran quemados y desterrados los verdaderos culpables  
de la desgracia humana. Los hijos del pueblo gritaban, cantaban y tiraban al fuego  
los prejuicios mundanales, todo lo podrido ardía, todo: las antiguas clases sociales,  
la burguesía dominante, las jerarquías, las discriminaciones, las segregaciones raciales,  
los tiranos, los verdugos, las guerras, las falsas paces, los odios, las prohibiciones,  
la sangre culpable, los tabúes, las lacras capitalistas, las viejas oligarquías, los monopolios,  
los latifundios, los privilegios, las estúpidas burocracias, los mercenarios,  
los monarcas decapitados, las injusticias, las morales católicas, las dictaduras, la corrupción...,  
y tantas otras cosas que habían hecho de nuestro mundo fascinante  
un lugar donde ya no se podía vivir.  
La libertad había llegado y ahora lucía su bandera como un fuego en el viento impregnada  
de dignidad, de verdad, de justicia humana y libertaria. Los hombres pacientes y buenos  
quemaban la cizaña, a la vez que recogían, con sumo cuidado, el fruto de tantos años...



II

El hombrepoetalocorebelde, profeta del viento y soñador, se quedó dormido una tarde de primavera a la sombra de una palmera, pero un día despertó:

El día era soleado, abril lleno de junio, por el cielo los pájaros volaban y por el río el agua lloraba su pena en la soledad de la tarde.

Todo aquello tan hermoso había sido un sueño, el mundo no había cambiado, la vida era la misma, los mismos hombres perpetuaban su monotonía, todo seguía igual, nada había cambiado.

El hombrepoetalocorebelde se levantó algo desilusionado y emprendió la marcha, el camino sólo había comenzado y tenía mucho por recorrer y mucho más por hacer.

El hombrepoetalocorebelde siguiendo el camino se alejó de aquel lugar llevándose a sus espaldas la soledad de un tiempo marcado con hostilidad, el peregrinar de todos los hombres y mujeres que caminan sin rumbo por la senda que va de la vida a la muerte.

El hombrepoetalocorebelde cargado de dudas andaba lentamente con la pena en el alma y la angustia en el corazón, pero recordó a Jesús andando sobre las aguas, Espartaco rebelándose con los esclavos, Durruti clamando en Bujaraloz que todos llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones; y una sonrisa de esperanza brotó de sus labios.

# CÓMIC

## El futuro de las pensiones. Azagra



AZAGRA-2



AZAGRA - 3

## Érase una vez en... Hollywood

### Quentin Tarantino. 2019

Comentarios: Rafael Arias Carrión. Historiador, crítico de cine.



Hollywood 1969, plena revolución hippie, comunas alocadas, drogas, nuevas sectas, desinhibición sexual y cambio de valores éticos y estéticos. En la casa del director Roman Polanski y la actriz Sharon Tate, el clan Manson —una secta moralista— llevó a cabo una de las matanzas más espeluznante que se recuerdan. Cayeron sobre una pequeña fiesta de amigos y no dejaron a nadie vivo. A Sharon, embarazada, la rajaron y sacaron a su futuro bebé antes de darle muerte. Sobre las paredes, escritas con sangre, frases condenatorias del modo de vida desinhibido de la pareja. Polanski estaba de viaje.

1. La novena película de Tarantino llevaba mucho tiempo cociéndose en los medios de comunicación, anunciándose el elenco, convirtiendo el proyecto y el rodaje en un acontecimiento. Cuando llegó el estreno no defraudó. Quentin Tarantino se introduce en esa época implicando su biografía cinematográfica y emocional. Cuando el suceso azotó a la sociedad solo tenía seis años, pero es

seguro que esta época la vivió intensamente antes de ser cineasta, sobre todo a raíz de su trabajo en un videoclub donde devoró centenares de películas de todas las épocas, nacionalidades y presupuestos. *Érase una vez en... Hollywood* es un viaje a ese pasado, al contexto del terrible suceso, al oficio de especialista, mitad técnico, mitad chico para todo, pero también al cambio del centro del cine, que dejaba de ser el Hollywood clásico. Temas, directores, y formas cinematográficas formarían un paradigma diferente a lo que se conocía. Por decirlo en pocas palabras: entre *Sonrisas y lágrimas* (1965) y *Bonnie y Clyde* (1967), hay mucho más que dos años de diferencia, hay un cambio cultural.

2. No reviento la película si comienzo por el final, pero es que éste es muy esclarecedor. Después de casi tres intensas horas de película, ésta acaba con el nombre del título: *Érase una vez en... Hollywood*. Y éste es el que da fin a la necesidad con la que Tarantino, como hizo en *Malditos bastardos* (2009), de jugar con la Historia transformándola, haciendo que el cine sea una caja de sueños sin tener que verse obligado a aceptar las necesidades impuestas por los hechos verídicos. Y lo hace con desparpajo, gracia y reflexión. El título viene a decirnos que el cine de Hollywood (y por extensión, el mismo cine enfrentado a la Historia) es el relato de unos sucesos puestos a conveniencia de unas circunstancias socio-políticas y económicas, es decir, imperialistas, en las que el cine era un catalizador del *american way of life*. Y la Historia la escribían los estadounidenses y quedaba así. Era la verdad. De eso, que no es poco, es de lo que se rió Tarantino en *Malditos bastardos* cuando en la Francia ocupada acribilló visceralmente a Hitler dentro de una sala de cine, antes de que acabara la Segunda Guerra Mundial. Y lo hizo de frente, para que se viera que Hitler estaba muerto, lo cual puede parecer banal, pero no recuerdo ninguna película donde se le haya visto morir frente a la cámara.

3. No podemos evitar saber lo que realmente pasó, y estar pendientes de Sharon Tate, cuyo cuerpo nos trae el temor de presenciar en cada momento la matanza ocurrida a manos del clan Manson. Sabemos lo sanguinario del suceso, pero resulta curioso que la vuelta de tuerca que le da Tarantino a su historia revela un uso de la vio-



lencia que implica al espectador, se disfraza de justiciera, nos gana para su causa... y al hacerlo nos demuestra la naturaleza violenta de nuestra conciencia. ¿Será que no tenemos remedio?

4. Cabe señalar el clima creado, el cuidado y el detalle de Tarantino en la puesta en escena y el giro que nos ofrece con una película donde lo memorable no son los diálogos, bastante insulsos, sino las pinceladas, la doble lectura, los detalles, los gestos y las formas, los personajes que entran y salen, como Sharon Tate, Polanski, Bruce Lee, las canciones, todas ellas de ese año.

Igualmente interesante son las referencias a las coproducciones europeas (España Italia, Alemania), en boga entonces con sus *spaghetti westerns*, con referencias a directores varios, incluido el español Joaquín Romero Marchent y, por extensión a dos películas de Sergio Leone *Once Upon a Time in América* (1984) y *Once Upon a Time in the West* (1968), la primera de ellas una película sobre la memoria y el recuerdo y la segunda una película sobre la venganza, pero también sobre lo que fue la conquista del Oeste, una contestación a mucho del cine de Hollywood (no en vano lo que se conoció como *spaghetti western*, tuvo un filón muy grande con la construcción de un país en términos de lucha de clases).

5. Más allá de lo reflexivo, la película es de una sensibilidad inusual en Tarantino, un cineasta propenso a mostrar personajes incapaces de empatizar con el prójimo más allá de una relación profesional, a retratar a trabajadores del crimen en su más variada gama. En esta película la relación entre Pitt y DiCaprio es muy permeable, es la de un señor y su mayordomo, basado en un respeto mutuo y en un conocimiento del oficio de cada uno de ellos. Hay detalles hermosos y succulentos, como Pitt recogiendo a DiCaprio en el cochazo de éste y cuando abandona la casa del actor, Pitt vuelve a su roulotte en su minúsculo coche; la necesidad de DiCaprio de tenerle cerca y de que viaje con él a Italia, pero DiCaprio, para mantener su clase cuando llegue a Italia, viaja en primera mientras Pitt viaja en clase turista. Pero juntos, en el mismo avión, respetando sus espacios, respetando el trabajo de cada uno de ellos.

Es en este último aspecto donde Tarantino sobresale en esta película, al crear a dos personajes que a diferencia de otras películas suyas, van más allá de lo profesional entrando en lo personal y permitiendo de esta forma ir abriendo un abanico que nos permite asomarnos al recuerdo de su director sobre una época y unos sucesos.

# FOTOGRAFÍA. Eva Máñez

Combina su labor profesional como fotoperiodista freelance con prácticas artísticas y de activismo social. Actualmente se encuentra inmersa en un proyecto audiovisual sobre la recuperación de la memoria a través de la fotografía y los álbumes familiares y otro a nivel internacional sobre la violencia hacia las mujeres y las estrategias de resistencia feminista en Perú y Bosnia.

Forma parte del colectivo de mujeres fotoperiodistas «Dones Objectives» y del colectivo de mujeres comunicadoras feministas «Les Beatrjus». Ha participado en numerosas exposiciones.













## LIBROS

---

*Lectura fácil. Ni amo, ni dios, ni marido, ni partido ni de fútbol.* Cristina Morales. Barcelona, Anagrama, 2018.

Comentarios: Laura Vicente

---



### Una ficción de la acracia

La portada de la novela de Cristina Morales contiene estos lemas que nos resultan tan conocidos: «Ni amo ni dios ni marido ni partido ni de fútbol». Lo tomo como una brújula que me orienta para afirmar que esta novela es una ficción de la acracia. Entendemos esta concepción matriz del anarquismo como ausencia de coerción. La acracia concibe como posible un orden social no agresivo en el que la convivencia respeta las diferencias de todo tipo a través de acuerdos voluntarios, rechazando cualquier imposición por la fuerza.

Lectura fácil no oculta un discurso político explícito contra el fascismo, el patriarcado, el neoliberalismo y otros «ismos» de nuestra sociedad actual. Toda la novela conlleva la idea de que no existe la uniformidad, el pensamiento único, la verdad, el cuerpo o la sexualidad nor-

mativa, las bondades de la democracia o de los partidos nuevos de extrema izquierda que disfrutaban de poder municipal (En Comú, la CUP), la supuesta radicalidad del nacionalismo independentista y el proceso, etc., etc.

La autora pretende descolocarnos, desquiciarnos de alguna manera, cuando

sonreímos por los zascas a tal o cual postura política y, de pronto, recibimos otro en plena boca del estómago o en pleno centro de nuestro pensamiento autocomplaciente, sea este el que sea. Nos interpela continuamente, cuestiona las formas narrativas, confunde sobre su punto de vista como escritora y el nuestro como lectoras/es.

Su argumento y sus protagonistas (Marga, Àngels, Nati y Patri) cuestionan las injusticias, el racismo, el capacitismo, el clasismo... Y pretende subvertir las posibles respuestas desde la democracia, los nuevos partidos y Ayuntamientos (especialmente el barcelonés de Colau puesto



■ Cristina Morales

que en Barcelona transcurre la mayor parte de la novela), el buenismo de los servicios sociales, incluso las respuestas ácratas de los ateneos libertarios de Sants.

Las protagonistas, cuatro mujeres discapacitadas que viven en un piso tutelado de la Generalitat catalana, lo son en el pleno sentido de la palabra puesto que Morales pretende que la voz narrativa sea la de estas cuatro mujeres, la trama sea suya y el punto de vista también. La trama se va desviando por cada una de las protagonistas: declaraciones ante el juzgado para decidir la esterilización de Marga por su intensa vida sexual, reflexiones sobre la danza y los cuerpos discapacitados, actas de una asamblea de okupas anarquistas, la reproducción de un fanzine punk, la novela que escribe Àngels de lectura fácil que da título a la propia novela de Morales y otras.

Su discurso político explícito quiere ser radical porque arremete ferozmente contra el buenismo de psicólogas, monitoras («moni-polis»), funcionarias de servicios sociales, centros de discapacitados, etc., que en realidad pretenden normativizar y disciplinar aquello que es diferente, indisciplinado, subversivo, o insólito. Es, por tanto, desobediente en su intención política. Es también

un grito contra la condescendencia con que es tratada la denominada discapacidad.

Para mi gusto se pasa de discurso político y cae algunas veces en la reiteración. El protagonismo que tiene Nati en la novela confirma estos excesos aunque tiene momentos gloriosos como este fragmento que se produce en un local okupa anarquista:

« ¡Me quedé loca! ¡Estaba ocurriendo también allí! ¡Resulta que los hacen en serie y todos los fascistas llaman fascistas a quienes les plantan cara! Es la ley fachamacha: para el facha, tolerar significa que el otro se ponga de su lado. El facho-macho no admite la alteridad salvo que le sea sumisa o, como poco, cómplice, o, cuando menos silenciosa, y mucho mejor si la alteridad está muerta» (p. 75).

Si alguien piensa que, debido a tanto discurso, estamos ante una novela pesada o aburrida está muy equivocada, es una novela divertida en la que más de una vez esbozamos sonrisas cómplices. Pero también es una novela destructiva y, quizás, por eso podemos enlazar con la idea de la acracia y aquella frase tan manida de Bakunin:

«La pasión por la destrucción es también la pasión creativa»

### *La huelga de la Canadiense.*

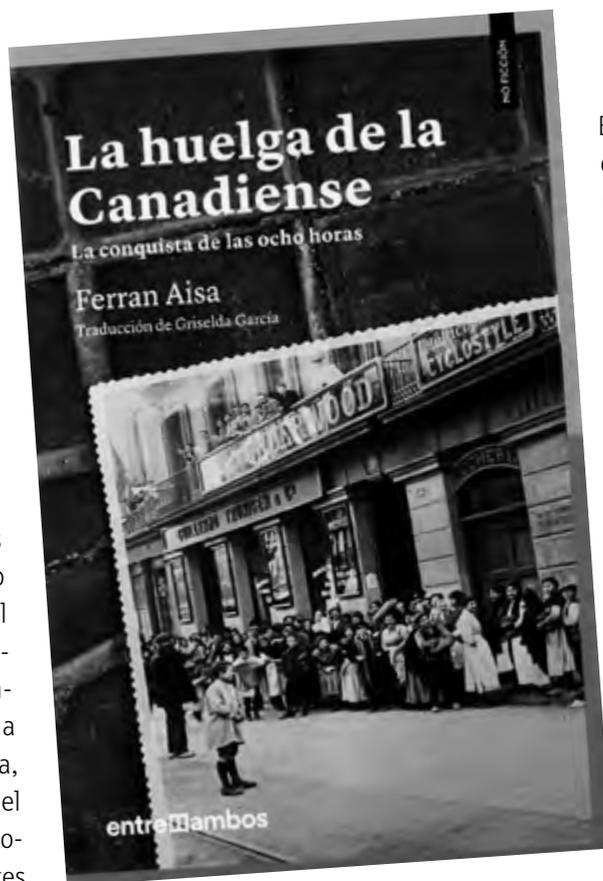
*La conquista de las ocho horas.* Ferran Aisa.

Barcelona: Entre Ambos, 2019.

Comentarios: Chris Ealham

En nuestras manos tenemos un libro necesario, un estudio dedicado a lo que es, sin lugar a dudas, una de las grandes huelgas de la clase obrera en la Europa del siglo XX y, seguramente, la huelga más importante en la historia del sindicalismo español. Es difícil elegir otra huelga comparable y con la misma envergadura. Tenemos la de la Telefónica del verano de 1931, en plena luna de miel republicana, con algunas analogías claras: el conflicto también veía la CNT enfrentada a una empresa norteamericana, dejando en evidencia el papel del imperialismo dentro de la economía española, y tuvo importantes consecuencias políticas debida a la represión de la movilización obrera por parte de la coalición republicana-socialista. Sin embargo, la de la Telefónica acabó en derrota, mientras la huelga de la Canadiense (1919) terminó -como dice el título del libro- con la conquista de las ocho horas laborales, una medida promulgada por el gobierno central en un intento de apaciguar a una clase obrera movilizada y entusiasmada gracias a la revolución rusa. De hecho, todo parecía posible en 1919: los sindicatos revolucionarios radiaban confianza en su propia capacidad para cambiar el mundo (lo que también respondía a la pusilánime protesta de los políticos contra la corrupción sistemática y la Restauración monárquica en 1917).

Para entender esa huelga histórica, Ferran Aisa la sitúa dentro de la historia obrera contemporánea, no sólo la de



España y Cataluña sino también en un ámbito internacional, con el origen de la jornada de 8 horas en Estados Unidos, a finales del siglo XIX. La huelga la podemos considerar como un punto clave en el ciclo revolucionario español que va desde la revolución abortada de 1917 hasta el golpe contrarrevolucionario del general Primo de Rivera en 1923. En 1917, la militancia republicana, socialista y catalanista se muestra incapaz de canalizar la oposición a la monarquía, y esto lleva a una ola de autonomía obrera y la idea de que el eje de la lucha anticapitalista tenía que ser el proletariado y a la clase obrera le correspondía definir las tácticas y los medios

de este proceso. El libro es una buena introducción a un período que está siempre eclipsado por los años 30.

Con una prosa atractiva, que no sorprende dadas sus dotes de poeta, el autor narra detalladamente el conflicto de la Ebro Irrigation and Power Company, una empresa Anglo-Canadiense conocida popularmente como 'La Canadiense', que comenzó en febrero de 1919. Vemos como la huelga puso de manifiesto el auge y el poder de la CNT catalana, que en aquel tiempo tenía más de 400,000 personas afiliadas (casi la mitad de la afiliación de la Confederación a nivel estatal), de los cuales 250,000 procedían de la comarca barcelonesa. Como nos explica Aisa, estamos ante el bautismo de fuego de los recién creados Sindicatos Únicos -que habían reemplazado a los sindicatos tradicionales de oficio- que se

enzararon en una lucha titánica contra una coalición integrada por las autoridades locales y estatales, la burguesía barcelonesa y el capital internacional. Para acabar con la huelga se tuvo que movilizar gran parte del arsenal represivo del estado: la declaración del estado de guerra, la militarización de obreros, el reemplazo de huelguistas por soldados y el encarcelamiento de unos 4,000 huelguistas. A pesar de todo, como nos relata el autor, la solidaridad obrera logró llevar a cabo cortes del suministro de energía que paralizaron la producción en la zona barcelonesa durante 44 días. Entre la escasez de comida y rondas nocturnas de soldados con antorchas, la capital catalana tomó durante este periodo la apariencia de una ciudad en guerra que respondía a una muestra de poder industrial concentrado, puro y duro. Finalmente, el primer ministro, el conde de Romanones, mandó a Barcelona a un emisario, José Morote, para negociar un acuerdo entre los sindicatos y la empresa. Los gerentes de la Canadiense aceptaron las demandas obreras, que incluían un aumento salarial, el pago de los días perdidos por la huelga y una amnistía total de los presos sociales. Este triunfo significó la mayoría de edad de la CNT, como queda claro en el libro, que se convertiría una fuerza clave en el ruedo industrial español. Por su parte, enfrentado a una clase obrera radicalizada, el gobierno central sería el primero de Europa en implantar la jornada de 8 horas en la industria.

Aisa destaca el impacto de la Canadiense y la polarización resultante del contexto social, que iniciaron una serie de procesos clave en la crisis de la Restauración. Vemos como la autoritaria Federació Patronal, que aglutinaba los elementos más militantes de la burguesía barcelonesa, formó una alianza con los militares más reaccionarios de la guarnición para acabar con la CNT. Así, en un acto de rebeldía contra el gobierno, el general Joaquín Milans del Bosch, apoyado por la Federació Patronal, se negó a liberar a los huelguistas detenidos por los militares, buscando provocar una guerra abierta contra los sindicatos. La respuesta obrera llegó en la forma de una huelga general el 24 de marzo para liberar a los presos sociales. El gobierno abandonó su recién iniciada política de apaciguamiento a favor de la mano dura, tan característica de la Restauración, declarando el estado de guerra en Barcelona y suspendiendo las garantías constitucionales en toda España.

Los eventos que siguieron a La Canadiense dejaron en evidencia la incapacidad de las autoridades para pacificar a través de la negociación o la reforma unas relaciones

industriales cada vez más conflictivas. Y esto se repitió en septiembre, cuando anarcosindicalistas más moderados y el ala liberal de la burguesía intentaron dar vida a una Comisión mixta para solucionar conflictos laborales. La respuesta de la Federació Patronal fue fulminante. Su temor a volver a tener entre las manos una nueva «Canadiense» les hizo buscar una solución definitiva a la cuestión social, y el 3 de noviembre de 1919 se inició un cierre patronal que afectó a 300,000 obreros y obreras barceloneses durante 84 días (hasta el 26 de enero de 1920). Sin embargo, esa utopía burguesa, que implicaba la destrucción de la solidaridad obrera, tuvo que hacerse con armas todavía más potentes, cómo se pudo ver con los Sindicatos libres, el pistoleroismo, y las dictaduras de Primo de Rivera y de Franco.

Un gran mérito del libro es cómo el autor localiza la Canadiense dentro del contexto internacional, sobre todo el impacto de la Revolución Rusa en el estado de ánimo de la clase obrera barcelonesa, aunque la dimensión comparativa muestra algún fallo. Por ejemplo, el autor argumenta que, después de la huelga, Barcelona experimentó «un estado social de lucha de clases sin precedentes en Europa». En mi opinión, incluso teniendo en cuenta la violencia y el baño de sangre de la época del pistoleroismo, la realidad es que Hungría o Bavaria vivían en esos mismos años una guerra civil no declarada; también tenemos una situación pre revolucionaria en Italia, con las ocupaciones de las fábricas. En fin, la lucha social en aquellos países superaba lo que estaba pasando en cualquier zona del estado español. En otro momento, Aisa comenta que el gerente escocés de la Canadiense, el señor Lawton, «no se hubiera atrevido a rechazar a los potentes sindicatos» británicos, a diferencia de lo que ocurría con la CNT. No estoy de acuerdo – curiosamente, a partir de 1918 el modelo sindical británico experimentó la misma crispación que en otros países europeos y aparecieron nuevos movimientos huelguísticos de acción directa, movimientos de obreros menos cualificados que intentaban pasar por «la frontera de control» en las fábricas. En vez de negociar, el gobierno enviaba el ejército contra la militancia sindicalista, igual que lo habían hecho antes de la guerra. De todos modos, estas observaciones más críticas no son más de puntualizaciones sobre un libro que es muy ameno, bien estructurado y es un análisis excelente de la huelga con una narración apasionante. En fin, es un estudio muy recomendable y una contribución bienvenida a la historia de la lucha obrera en una época decisiva para el sindicalismo español.



**GUILLAMÓN, AGUSTÍN: BARCELONA, MAYO DE 1937.**  
Libros de Anarres, Buenos Aires, 2019, 349 páginas.

El antifascismo fue, en los años treinta, la mayor victoria del fascismo. La unión de todos los y las antifascistas para defender la democracia suponía, para el movimiento obrero, renunciar a los propios principios, a un programa revolucionario proletario, a las conquistas revolucionarias, a todo (es decir, el famoso eslogan falsamente atribuido a Durruti: «Renunciamos a todo menos a la victoria»), para someterse a los intereses, los designios y los programas de la burguesía democrática.

Fue ese programa de unidad antifascista, de colaboración plena y leal con todas las fuerzas antifascistas, el que condujo a la CNT-FAI, rápida e inconscientemente, a la colaboración gubernamental con el objetivo único de ganar la guerra al fascismo. Fue esa adhesión al programa antifascista (esto es, de defensa de la democracia capitalista) la que explica el por qué y cómo los mismos líderes revolucionarios dirigentes de ayer se convirtieron, algunos meses después, en ministros, bomberos, burócratas y contrarrevolucionarios, al apartarse de la senda revolucionaria y ser funcionales al aparato estatal de la burguesía.

**PIRO, SUBRAT: INVERTIDOS Y ROMPEPATRIAS. MARXISMO, ANARQUISMO Y DESOBEDIENCIA SEXUAL Y DE GÉNERO EN EL ESTADO ESPAÑOL (1868 —1982).** Editorial Imperdible. 2019. 576 páginas.

¿Ha sido la izquierda históricamente tan tolerante con la homosexualidad como se piensa? ¿Qué le aportó en épocas de absoluto rechazo a nivel social? ¿Qué le ha diferenciado de la derecha en ese punto? ¿Cuál fue su postura al respecto frente a la inusitada represión que llevó a cabo el franquismo? ¿Fue unánime su apoyo al nuevo ‘movimiento gay’ una vez muerto el dictador? ¿El movimiento LGTB siempre ha permanecido al margen del resto de luchas, como a veces parece traducirse de su deriva actual, o hubo sectores muy representativos del mismo que lucharon por algo más que por sus derechos, mejoras legales y beneficios institucionales en los convulsos años de la llamada ‘Transición’ e incluso más allá? ¿Qué papel tuvo la existencia de una lucha anti-franquista organizada de cara a la creación de los primeros movimientos de liberación (homo)sexual? ¿Han sido gays masculinos de clase media-alta provenientes de partidos de izquierda quienes engrosaron sus filas principalmente, o hubo todo un mundo paralelo de travestis, maricas con pluma, elementos radicales y algunos de los primeros grupos de lesbianas autónomas a quienes la historiografía ha relegado a un plano secundario o directamente ha invisibilizado?

Estas preguntas y algunas más las responde esta completa e innovadora investigación que arroja luz sobre los precedentes históricos de un tema que lleva años en la palestra: ¿cómo ha sido la relación entre la izquierda y la homosexualidad? Contribuye a desmitificar una izquierda que se ha popularizado como principal vertiente ideológica que defiende los derechos LGTB, sin haber hecho una autocrítica profunda de un pasado repleto de rechazo a cualquier expresión sexual no normativa. A su vez, permite comprobar como ha sido su evolución frente a ellos entre la Revolución de 1868 y la victoria del PSOE en 1982, poniendo un énfasis mayor del habitual en grupos políticos que habitualmente no lo tienen en la historiografía oficial, como el anarquismo y otras prácticas similares de base similar.

## ► SUSCRIPCIÓN • PAGO POR TRANSFERENCIA

Deseo suscribirme a la revista Libre Pensamiento, al precio de 20 euros por 4 números, (para el extranjero, la suscripción es de 24 euros para 4 números) y renovaciones hasta nuevo aviso, cuyo pago efectuaré mediante:

Pago por transferencia bancaria

Nombre .....

Primer apellido ..... Segundo apellido .....

Domicilio particular .....

Población ..... C. postal.....

Provincia ..... País .....

Teléfono ..... Móvil .....

Correo electrónico .....

Transferir a nuestra cuenta del Banco Santander Central Hispano (BSCH)

Cuenta número: ES86 0049 2668-67-2914404948

Tiular: CGT

Concepto transferencia: Del número ..... al número ..... (en cifras)

Fecha ..... Firma: .....

"En cumplimiento de la Ley Orgánica 15 13/12/1999 de Protección de datos, te comunicamos que tus datos se registrarán en el fichero Suscripciones Libre Pensamiento, cuya titularidad corresponde a la Confederación General del Trabajo – Comité Confederal. Puedes ejercer tu derecho de oposición, acceso, rectificación o cancelación de tus datos dirigiéndote a C.G.T. (Libre Pensamiento), en C/Sagunto, 15, bajo, 28013 Madrid."

Enviar copia de esta suscripción o un mail a:

Libre Pensamiento C/ Sagunto 15, 28010 Madrid • edición@librepensamiento.org

## ► PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN Y PEDIDOS

**Libre Pensamiento. CGT.** C/ Sagunto nº 15, 1º. 28010 Madrid

**Directorio de Locales de CGT que puedes consultar en:** [www.cgt.org.es](http://www.cgt.org.es)

**Consultas digitales de números atrasados:** [www.librepensamiento.org](http://www.librepensamiento.org)

### Librerías:

- LIBRERÍA PYNCHON&CO. C/ Segura 22, bajo, 03004 - Alicante
- EL LOKAL C/ de la Cera 1 bis 08001 Barcelona
- "LA CIUTAT INVISIBLE" Carrer Riego nº 35-37, 08014 Barcelona
- LIBRERÍA ALDARULL. C/ Torrent de l'Olla nº 72, 08012 Barcelona
- LIBRERÍA MUNTANYA DE LLIBRES. C/ Jacint Verdaguer 31. VÍC - Barcelona
- LIBRERÍA LA ROSA DE FOC C/ Joaquín Costa nº 34, 08001 Barcelona
- LIBRERÍA LA CENTRAL DEL RAVAL. C/ Elisabet 6. 08001 Barcelona
- FÉLIX LIKINIANO ELKARTEA C/ Ronda 5 48005 Bilbao
- LIBRERÍA CANAIMA. C/ Senador Castillo Olivares 7. 35003 Las Palmas de Gran Canaria
- LIBRERÍA KIOSKO de la Estación de Autobuses. Avda. Pio XII, 2 bajo 26003 Logroño (La Rioja)
- LIBRERÍA CASTROVEJO LIBRERO. Portales 43. 26001 Logroño (La Rioja)
- LA MALATESTA C/ Jesús y María 24, 28012 Madrid
- TRAFICANTES DE SUEÑOS C/ Duque de Alba 13, 28012 Madrid
- LA LIBRE DE BARRIO. C/ de Villaverde, 4, 28912 Leganés (Madrid)
- LIBRERÍA LA CENTRAL DE CALLAO. C/ Postigo de San Martín 8 28013 Madrid
- COLECTIVO SOCIAL Y LIBRERÍA CAMBALACHE. C/ Martínez Vigil, 30, bajo, 33010 Oviedo
- LIBRERÍA LA VORÁGINE. C/ Cisneros 15. 39001 Santander
- LIBROS PROHIBIDOS. C/ Virgen de Guadalupe s/n, 23400 Úbeda (Jaén)
- PRIMADO. Avda. Primado Reig 102, 46010 Valencia
- CENTRO SOCIAL LIBRERÍA LA PANTERA ROSSA. C/ de San Vicente de Paúl, 28. 50001 Zaragoza



### COLABORA CON LIBRE PENSAMIENTO:

Te animamos a que participes en la revista, enviándonos tus comentarios, cartas, opiniones, contenidos a tratar... y también remitiéndonos algún artículo/poemas/fotos/cómic... que desees publicar.

Muchas gracias.

Nos lo envías a la dirección:

[librepensamiento@librepensamiento.org](mailto:librepensamiento@librepensamiento.org)

