

# GPM10

Greenpeace Magazine 10 Verano 2014

**GREENPEACE**

Ártico y cambio  
climático

Qué pasaría si no  
hubiera abejas

Claves para la  
independencia  
energética

**Prospecciones: ni aquí ni allí**

## Prospecciones, ni aquí ni allí pág 6

Una sola voz contra las prospecciones petrolíferas.



## Entrevista: Hettie Greenen pág 12

La primera oficial del Rainbow Warrior hace que todo funcione a bordo.



## Alimentos bajo amenaza pág 14

Casi tres cuartas partes de los cultivos en España están amenazados por el declive de las abejas.



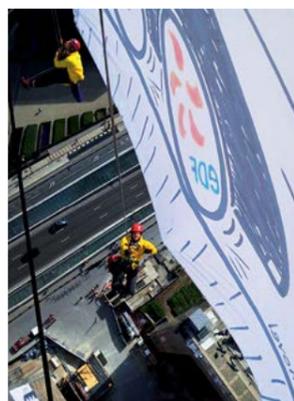
## Hacia un clima extremo pág 17

Exploramos en imágenes los impactos del deshielo del Ártico en nuestro país.



## ¿[In]dependencia energética? pág 20

¿Cuándo seguirán los gobiernos las claves para un futuro 100% renovable?



## Lo hicimos pág 22

Nuestro mundo hoy sería muy distinto sin los logros de la protesta pacífica. Por eso decimos NO a la Ley Mordaza.



## Tienda pág 23

Nuestra tienda online va a transformarse. ¡Por eso liquidamos las últimas unidades!



## Virginia Rabal

35 años, coordinadora de movilización y delegada en el País Valencià, Illes Balears y Catalunya

“Trabajar con los colectivos antiprospecciones enriquece nuestra lucha con la visión local de este problema global: juntos podemos parar esta locura”

Así es el movimiento ciudadano contra las prospecciones, pág 6 >



# Cortos



¡Por fin! Después de ocho meses retenido en el puerto de Murmansk, nuestro barco Arctic Sunrise fue liberado el pasado 6 de junio. Permanecía secuestrado por las autoridades rusas después de que los 30 del Ártico lo usaran en septiembre para una protesta pacífica contra la plataforma petrolera de Gazprom en este valioso y desprotegido entorno. Ellos permanecieron ilegalmente detenidos dos meses, y ahora el último miembro del equipo también vuelve a casa.

Nuestra campaña contra las prospecciones en el Ártico no para: en Noruega ocupamos durante 48 horas una plataforma de Statoil y en Holanda bloqueamos la salida de la segunda plataforma de Gazprom cuando emprendía su regreso al Ártico para continuar sus perforaciones.

Después de tanto tiempo retenido sin un mantenimiento adecuado, el Arctic Sunrise necesita una buena puesta a punto para seguir surcando los mares en defensa del planeta. Pero ya no hemos puesto manos a la obra para que suceda cuanto antes.

**¡EL ARCTIC SUNRISE YA ES LIBRE!**

## DÍA DE LOS OCEANOS

“Está usted sana; a diferencia de nuestros políticos, parece que no sufre memoria de pez”. Con esta frase terminaba el tratamiento exprés que las voluntarias y voluntarios de Greenpeace realizaron a los viandantes de 18 ciudades para celebrar el Día Mundial de los Océanos (8 de junio) y concienciar a la sociedad de la necesidad de respetar los mares y océanos de todo el planeta, ya que casi el 40% de las poblaciones de peces del Atlántico y más del 80% de las del Mediterráneo están sobreexplotadas.

La campaña “Memoria de pez” denuncia el “olvido” que sufren los políticos cuando se trata de proteger a los océanos y a las personas que viven de ellos, por lo que el equipo de voluntariado de Greenpeace salió a la calle para comprobar con una serie de tests de memoria si este “mal del olvido” solo lo padecen los políticos o toda la ciudadanía. El resultado fue claro: los ciudadanos, al contrario que sus gobernantes, gozan de una excelente memoria.

Test de ceguera medioambiental

**LA MEMORIA DE PEZ**  
DE LOS POLÍTICOS  
NOS AFECTA A TODOS.  
A LOS OCEANOS TAMBIÉN.  
EL FUTURO PARA LOS OCEANOS  
ES LA PESCA SOSTENIBLE



Todavía es una gran desconocida, pero cada vez es más común ver determinadas obras públicas, como pasarelas o puentes, fabricadas con la nueva caoba: el ipé. Esta madera amazónica de color oscuro y una gran dureza es adecuada para obras en el exterior, por lo que también se está comenzando a importar (muchas veces de forma ilegal) para construir suelos de terrazas y marinas deportivas. De quien pueda pagarla, porque el ipé es caro.

Pero su uso no solo supone un gran desembolso para los usuarios, sino también para el medio ambiente. El ipé, que es el símbolo de Brasil por la belleza de su copa amarilla, se encuentra en densidades muy bajas en las selvas amazónicas, por lo que para acceder a él hay que destruir muchos más árboles de otras especies, lo que implica que la selva se degrade y que se dé paso a la deforestación.

Greenpeace ha señalado a varias empresas responsables de “blanquear” madera de ipé para sacarla de Brasil de forma legal. Por eso, ante la duda, desde la organización ecologista hemos exigido a países como España (el 4º importador de la Unión Europea), que se limite su uso y se utilicen alternativas más sostenibles.

**EL IPÉ, LA NUEVA CAOBA**

## GAROÑA DEBE SEGUIR CERRADA

Tras más de un año sin funcionar, Endesa e Iberdrola insisten en solicitar la reapertura de Garoña. Aun a sabiendas de que es la nuclear más antigua de la UE y la quinta más vieja del mundo, han pedido una licencia para explotarla hasta 2031.

Nosotros esperamos que el Consejo de Seguridad Nuclear lo impida. El propio regulador nuclear ve numerosos problemas: su aislamiento, su protección antiincendios, su sistema de tratamiento de gases de reserva... También se tendrían que construir torres de refrigeración o bajar su potencia para poder usar el agua del Ebro. Pero es que además los riesgos derivados del envejecimiento son insalvables, porque ciertas partes esenciales de los reactores nucleares no se pueden sustituir.

Para otorgar una licencia que amplíe la vida de centrales nucleares que vayan a sobrepasar los 40 años de funcionamiento, como Garoña (1971), se debe realizar la solicitud 3 años antes, algo imposible a estas alturas. Seguiremos al pie del cañón para impedir que Garoña vuelva a abrir sus puertas.



La crisis económica ha ayudado a que Europa haya reducido un 19,2% las emisiones con respecto a 1990, según la Agencia Europea del Medio Ambiente. Así, estamos ya muy cerca del objetivo para 2020 del 20%. Pero no en España, que podía aumentar sus emisiones un 15% entre 2008 y 2012 según el Protocolo de Kioto y, sin embargo, las incrementó un 23,7%.

Si comparamos las emisiones desde 2007 -cuando se sitúa el inicio de la crisis- en los países europeos que más la han sufrido, ganamos por goleada en contaminación. En 2007 España emitió más de 430 millones de toneladas de gases de efecto invernadero, muy por encima de los 134 millones de Grecia, 80 de Portugal o 68 de Irlanda. Los cuatro países disminuyeron sus emisiones en los años siguientes, pero en 2012 España seguía echando a la atmósfera 340 millones de toneladas, frente a los 111 millones de Grecia, 69 de Portugal y 58,5 de Irlanda.

A pesar de ello, nuestro Gobierno sigue fomentando las energías contaminantes y castigando a las renovables, para las que ha cambiado las reglas del juego por enésima vez en un Real Decreto.

**ESPAÑA SUSPENDE OTRA VEZ**

## FERIA GENERA 2014

Greenpeace organizó las jornadas sobre “El Futuro de la Energía en Europa” en la edición de la Feria Internacional de Energía y Medio Ambiente, que reunió a más de 15.000 profesionales y 231 empresas el pasado mayo en Madrid. Presentamos tres informes sobre el modelo de las energías sucias y un nuevo modelo renovable.

El primer documento demostró el grave peligro que supone ampliar la vida de unas centrales nucleares, que ya tienen unos 29 años de media en Europa, cuando su vida útil oscila entre los 30 y los 40 años.

El segundo dejó claro que la UE necesita unos objetivos ambiciosos y vinculantes para 2030 en eficiencia y renovables para avanzar hacia la independencia energética.

El tercero reveló el motivo del desinterés en las energías limpias de las diez grandes eléctricas europeas entre las que se incluyen Iberdrola o E.ON (solo producen el 4% de su energía con renovables): reside simple y llanamente en que no están preparadas tecnológicamente ni se han adaptado a los cambios regulatorios de las dos últimas décadas.



Custodiado y acompañado por las más variopintas embarcaciones, desde cruceros de madera hasta pequeñas piraguas, el Rainbow Warrior entra en Ibiza entre pancartas y aplausos. Su inconfundible silueta se aproxima al puerto donde vecinos de la isla se han acercado a darle la bienvenida. Los gritos de apoyo y ánimo se escuchan por toda la bahía. A bordo, un escalofrío de emoción recorre la cubierta por este emotivo recibimiento. La isla se vuelca con el buque insignia de Greenpeace, que ha llegado hasta sus aguas para mostrar el rechazo al proyecto de prospecciones petrolíferas y a apoyar con su presencia a los innumerables colectivos que luchan para que se pare esta peligrosa locura. Para decir, alto y claro: prospecciones NO, ni aquí ni allí.

Texto Marta San Román Foto Pedro Armestre



# UNA SOLA VOZ CONTRA LAS PROSPECCIONES PETROLÍFERAS



Tan solo unas horas antes y unos kilómetros más al norte, una veintena de activistas provenientes del Rainbow Warrior (Guerrero del Arcoíris) desplegaban una barrera anticontaminación de 100 metros de longitud en la linde de la reserva marina de Es Vedrà. Con las primeras luces del día y el imponente fondo de este farallón de casi 400 metros de altura,

los activistas enfundados en neoprenos desplegaron sobre las cristalinas aguas letras flotantes para formar “No oil” (“Petróleo NO”). Desde las lanchas de la organización también se podía leer “Prospecciones NO”.

El objetivo de esta acción en alta mar no era otro que simbolizar lo que pasaría si se llevaran a cabo prospecciones de petróleo y se produjera un vertido. Una posibilidad muy real teniendo en cuenta que la plataforma petrolífera está planeada a solo 35 kilómetros de este impresionante entorno declarado reserva marina. Hogar de especies únicas como la lagartija de las pitiusas o aves protegidas como las pardelas y paso habitual de delfines, Es Vedrà es un paraíso protegido como Parque Natural, al igual que punta Papagayo en Lanzarote o Corralejo en Fuerteventura. Como también lo eran la Costa Da Morte o las costas de Luisiana antes de que el crudo tiñese de negro sus costas.

Ya de vuelta en el puerto de Ibiza, familias completas, niños pequeños, personas mayores, visitantes nacionales y extranjeros desafiaron el intenso sol y las largas colas para poder conocer de primera mano el buque insignia de la organización y el motivo que le trajo hasta allí. Durante los días que el Rainbow abrió sus puertas, miles de personas (más de 7.000 entre Valencia, Ibiza y Mallorca) se acercaron hasta él para compartir, de manos de voluntarios de la organización, los secretos e historias de uno de los barcos más famosos del mundo y para conocer la campaña de Greenpeace. Bajo el título de “Prospecciones NO, ni aquí ni allí”, el buque de la organización recorrió nuestras aguas durante una semana para pedir la paralización de los proyectos de extracción de petróleo en aguas profundas en Baleares,

#### ¿SABÍAS QUE...

... más de 200.000 personas han pedido a Repsol que abandone sus planes para Canarias?

... las nuevas prospecciones en el Mediterráneo estarían a solo 28 km de Ibiza y pondrían en peligro grandes tesoros como el organismo vivo más grande del mundo, formado por 8 km de Posidonia oceanica?

... Canarias atesora más de 19.000 especies de fauna y flora, de las cuales 5.000 son exclusivas del archipiélago?

... la Albufera de Valencia sería una de las zonas más afectadas en la Península a pesar de ser Parque Natural y tener varias calificaciones medioambientales para su protección?

... en el mar de Alborán afectaría hasta cuatro espacios marinos protegidos por la Directiva Comunitaria de Hábitats?

... las ballenas, los delfines o el atún rojo serían especies que sufrirían directamente las consecuencias de la búsqueda de petróleo?



golfo de Valencia, Canarias y mar de Alborán. Precisamente en Valencia fue donde comenzó el recorrido del barco, que terminaría en Mallorca unos días después.

#### CLAMOR CONTRA LAS PROSPECCIONES

“Aquí hay un pueblo que no quiere prospecciones, no quiere que la industria del petróleo hipoteque nuestro futuro y no quiere contribuir a la muerte del planeta con el cambio climático”, reclamaban en uno de los numerosos actos que están teniendo lugar contra el proyecto de Repsol de perforar en Lanzarote. “El pueblo canario tiene derecho a decidir qué modelo energético quiere...”. Gritos de “fuera Repsol, fuera plataformas” son coreados por los múltiples asistentes.

Un clamor contra las prospecciones recorre todo el territorio. Pocas veces pueden verse todos los sectores sociales unidos, luchando juntos contra un enemigo común. Empresarios, políticos, ecologistas, científicos, pescadores... Tanta es la oposición, que supone un reto para periodistas, locales y extranjeros, encontrar en cualquiera de los archipiélagos gente que se muestre a favor.

Precisamente el colectivo de pescadores es uno de los que más activos se ha mostrado por el enorme daño que estos proyectos tendrían sobre las pesquerías. “Nos oponemos frontalmente a las prospecciones, ya que ponen en peligro nuestra forma de ganarnos la vida y el futuro de nuestros hijos, que está en el mar. Queremos que se haga justicia. Esta tierra y sus aguas tienen unos recursos privilegiados y no podemos permitirnos que se pierdan por la codicia y la avaricia de unos pocos que se enriquecerían con las prospecciones”, asegura Fernando Gutiérrez, patrón mayor de la Cofradía de El Hierro, Canarias.>



#### TODOS UNIDOS CONTRA LAS PROSPECCIONES

Como bien apunta el dicho, la unión hace la fuerza. Por ello, los diversos colectivos que trabajan en Baleares, Canarias, Valencia y Cataluña se reunieron para establecer un frente de trabajo común contra todas las prospecciones petrolíferas. Por ello, durante el pasado mes de mayo se produjo en Valencia el primer encuentro estatal contra las prospecciones, organizado por Greenpeace. El segundo encuentro no podía tener mejor marco que a bordo del Rainbow Warrior. Así, el 14 de junio, en Palma de Mallorca, 26 entidades unieron de nuevo sus fuerzas para intercambiar experiencias y proponer y definir actividades y líneas de trabajo conjuntas; entre ellas un tercer encuentro en Canarias, porque, como aseguraron los participantes, “la lucha sigue”.



#### TOD@S SOMOS RAINBOW WARRIORS

“Yo, que también he sido voluntaria, puedo asegurarnos que el *Open Boat* (jornada de puertas abiertas) es una de las actividades con las que se sueña hacer cuando estás en Greenpeace. Que uno de los barcos visite tu ciudad y que tengas la oportunidad de enseñarlo a la gente es algo que no tiene precio. No hay mejor lugar ni momento para explicar el trabajo de la organización, las campañas que hacemos, los rincones más emblemáticos del barco, sus historias y leyendas.

Cuando pregunto a los *voluntas* qué ha sido lo mejor de estos días, me han dicho: ‘la gente te escucha y te mira con emoción, una mujer me abrazó y me dio las gracias, casi con lágrimas’; ‘el ambiente es muy especial, porque sientes el cariño de la gente y la entrega de la tripulación’.

El *Rainbow Warrior* tiene algo de mágico que nos fascina, yo creo que despierta el alma del guerrero que todos y todas tenemos dentro. Basta ver el recibimiento de la flotilla o las colas de gente que se forman bajo el sol.

Las muestras de cariño que nos transmitís son motivo más que suficiente para seguir trabajando dando el máximo, vosotros sois la fuerza que empuja las velas de este guerrero y que cambiará el rumbo de este frágil planeta”.

Virginia Rabal, coordinadora de movilización y delegada en el País Valencià, Illes Balears y Catalunya

Baleares y Canarias, dos archipiélagos diferentes y únicos que comparten la misma amenaza, la misma lucha. En ambos lugares las movilizaciones contrarias a las prospecciones son masivas y la oposición social, total. Sin embargo, aunque existen muchas similitudes, también hay diferencias. En Canarias los planes de Repsol de perforar el lecho marino, que cuentan con el rechazo absoluto de toda la sociedad, incluidos los gobernantes autonómicos, se encuentran en una fase más avanzada, y la reciente sentencia del Tribunal Supremo por la que se desestimaban los siete recursos presentados en contra del proyecto de la petrolera ha supuesto un espaldarazo para el proyecto de la multinacional, que ha recibido 200.000 firmas de ciudadanos de 183 países para que no siga adelante.

A pesar de los obstáculos y reveses, los colectivos implicados seguirán sus reivindicaciones, tal y como aseguraba Albert Fernández de Petrolí no-Columbretes netes (Valencia) a bordo del *Rainbow*: “Todavía tenemos tiempo de parar este sinsentido. Aún es posible que el rechazo masivo haga que el Gobierno entre en razón y se replantee estos peligrosos e innecesarios proyectos. Tenemos que hacer frente conjuntamente a esta amenaza que, de cumplirse, cambiaría sustancialmente la economía y las costumbres de las zonas afectadas”.

#### PELIGROSAS E INNECESARIAS

Canarias, Baleares, el Ártico... La veda del petróleo se ha abierto. El ansia insaciable de las compañías petrolíferas no se detiene ante nada. Ecosistemas únicos y fundamentales para todo el planeta como el valioso y frágil Ártico o zonas protegidas como Ibiza y Lanzarote, nada está a salvo de la ambición de multinacionales como Repsol, Cairn Energy, Shell o Gazprom.

Los pozos de petróleo en alta mar suponen enormes riesgos de vertidos, incendios y contaminación. Aunque los impactos no se limitan a la fase de extracción del crudo, las diferentes etapas de la investigación en la búsqueda de hidrocarburos en el mar producen unos impactos ambientales diferentes, desde la contaminación acústica que afecta gravemente a los mamíferos marinos hasta las mareas negras en el litoral. Aunque sin duda la fase más peligrosa es la de extracción del crudo, debido al riesgo continuo de vertidos significativos y de la contaminación sistemática por hidrocarburos en las zonas limítrofes.

Varias décadas de accidentes petroleros en los mares deberían ser suficientes. Estas peligrosas tecnologías ya se han puesto en marcha en países muy desarrollados industrialmente como EE. UU. con resultados catastróficos como el vertido de BP en el golfo de México, el peor accidente de la industria petrolera, que además se produjo en esta la misma fase de exploración que quieren iniciar en Canarias.

Greenpeace (y múltiples y variados sectores de las zonas afectadas) han exigido reiteradamente al Gobierno español y a las petroleras responsables (Repsol y Cairn Energy) que paralicen estos peligrosos e innecesarios proyectos. ¿Por qué? Porque no existe ninguna forma segura de extraer petróleo en aguas profundas, porque conlleva graves consecuencias en sectores como el turismo y la pesca, porque pone en peligro al organismo vivo más grande del mundo (la pradera de *Posidonia oceanica*) y a más de 19.000 especies de fauna y flora, porque afecta a parques naturales y espacios protegidos y porque amenaza a ballenas, delfines, atún rojo y tortugas, entre otros. Además, en el caso canario, un vertido de crudo provocaría no solo una catástrofe medioambiental, también tendría consecuencias humanitarias, puesto que los habitantes de Lanzarote y Fuerteventura beben agua de mar desalada.

Por si todo lo anterior fuera poco, estos peligrosos proyectos son innecesarios energéticamente hablando. Según los datos de la propia industria del petróleo, los yacimientos del golfo de Valencia, delta del Ebro y golfo de León encontrarían, como mucho, 272 millones de barriles de crudo. Si España consume 1,5 millones al día, la destrucción ambiental de esta valiosa zona, serviría tan solo para extraer el equivalente a medio año de suministro como máximo. En el caso canario, los cálculos más optimistas de Repsol predicen una cobertura del 10% de la demanda energética, una cifra que se podría ahorrar ya con medidas de ahorro y eficiencia energética en el transporte. No haría falta más petróleo, mucho menos en aguas profundas. Greenpeace destaca que España no necesita ese petróleo, ni de ningún otro sitio más. No hacen falta más combustibles fósiles, ni del Ártico, ni de los archipiélagos españoles, que lo que se necesita es un modelo energético sostenible y renovable.

Para la organización ecologista, la solución no es buscar más petróleo sino sustituir los combustibles fósiles por renovables. Además de Greenpeace, los expertos de Naciones Unidas han puesto la línea roja por el calentamiento global e insisten en que para detener el aumento de temperatura es preciso que no se toquen dos tercios de las reservas de hidrocarburos conocidas y que todavía permanecen sin explotar.



#### DÍA DE ACCIÓN CONTRA LAS PROSPECCIONES

Sábado 28 de junio, playa de Las Teresitas, Canarias. La fina arena ha cambiado su color: ahora es negra, negra petróleo. ¿El motivo? Un vertido de crudo procedente de la plataforma de extracción en alta mar... Afortunadamente, el negro de la orilla fue solo una simulación. Con ella Greenpeace quería alertar de los peligros del proyecto de Repsol en aguas canarias. Ese día se celebró en toda España el Día de Acción Global, con 23 actos de protesta en el que participó, junto con organizaciones y colectivos locales, el voluntariado de Greenpeace. De nuevo, la ciudadanía se movilizó para decirle al Gobierno, a Repsol y a Cairn Energy NO a las prospecciones.

Las prospecciones petrolíferas van a causar daños irreparables en lugares que no viven del petróleo, que no lo necesitan y que no lo quieren. Todo por seguir el juego de las grandes empresas y en contra del interés general y del sentir popular. Desde Canarias, Julio Barea, portavoz de Greenpeace, lanza una pregunta: ¿queremos poner todo esto en riesgo por una industria que va a durar unos pocos años y nos va a dejar un legado de contaminación y afecciones inasumibles?

La respuesta es no. Por eso Octavio Pertot, de Eivissa Anti Petrolífera, asegura: “Es imprescindible que las comunidades afectadas nos hagamos fuertes desde la unidad, que involucremos a más y más localidades, a muchas más personas de cada uno de esos lugares, hasta que seamos una sola voz. Una sola, pero tan potente y cargada de razones que nadie deje de escucharla. Una sola voz que expulse para siempre, de nuestros mares y nuestras tierras, a las corporaciones egoístas que no saben ver nada más que su máximo e inmediato beneficio, aunque para lograrlo deban destruir paraísos únicos e irremplazables”.

Entrevista: Hettie Geenen, primera oficial del Rainbow Warrior

**“ALGUIEN TIENE QUE LEVANTARSE POR LOS QUE NO TIENEN VOZ: ESO ES GREENPEACE”**

**Hettie Geenen se mueve por el Rainbow Warrior como si estuviese en su propia casa y hace que todo el mundo se sienta así. Libreta o pizarra en mano, organiza y dispone para que todo esté como tiene que estar, para que todo funcione. Y cuando ella está al mando todo fluye a la perfección, la vida a bordo se convierte en un engranaje perfecto cuando esta holandesa, marinera de profesión y de corazón, toma las riendas. La primera oficial demuestra que se puede mandar, con sonrisas y un toque de dulzura, en un mundo, el de los barcos, mayoritariamente de hombres.**

Texto Marta San Román



**¿Cómo comenzaste a trabajar en los barcos de Greenpeace?**

Empecé en 1999. Antes, durante 12 años navegué con embarcaciones tradicionales holandesas, pero quería hacer algo con un objetivo diferente, con una meta en la que creyese. Una amiga me habló de Greenpeace y un mes después ya estaba navegando en uno de sus barcos. Mi primer viaje fue un tour de tóxicos por Asia con Pete Willcox como capitán. Fue una gran experiencia.

**¿Qué hace exactamente una primera oficial? ¿Cuál es su papel?**

Es la segunda persona al mando. El capitán se encarga más de las cosas del exterior. Yo más de las cosas de dentro del barco. Estoy ocho horas en el puente (como todos los oficiales, en dos turnos de cuatro horas) y llevo la seguridad del barco. En un barco mercantil tienes que trabajar con la mercancía, en Greenpeace con la campaña.

**¿Cuáles son las diferencias de trabajar en un barco de Greenpeace respecto a otros buques?**

Aquí no navegas por diversión, sino por un objetivo, por lograr algo. Esa es la principal diferencia. En muchas cosas es un barco como los otros, pero eso es lo que lo hace único.

**¿Crees que el hecho de ser mujer tiene ventajas o inconvenientes a la hora de ocupar una posición como la tuya?**

No siento la diferencia, porque siempre estuve en un mundo de hombres. No he tenido ningún inconveniente, al revés, creo que ha sido positivo. Para la organización interna es mejor, así no es un barco tan masculino. Sirve para equilibrar y hacerlo más completo. Sería bueno que hubiera más mujeres en puestos relevantes en los barcos de Greenpeace.

**¿Cuál ha sido el mejor momento que has vivido como primera oficial de un barco de Greenpeace?**

Los que más me gustan son los que suponen un reto, el reto de tenerlo todo organizado. Cuanto más caótico, más me gusta. No son las grandes acciones, sino momentos más pequeños, por ejemplo cuando ves flotillas (como la que nos recibió en Ibiza) y lo contenta que está la gente cuando te ve, de que llegues y estés ahí. Eso es lo que más me gusta. Soy más una persona “de gente”, me gusta ver mi trabajo reflejado en la gente, como por ejemplo el cambio climático que afecta a miles de personas.

**Me imagino que a lo largo de estos años, habrá momentos en los que habrás pensado en dejarlo. ¿Qué es lo que hace que sigas?**

La razón por la que continúo es porque creo que es bueno que Greenpeace esté, que exista. Viví una historia muy emotiva de una niña filipina de seis años, Crizel, muy enferma por tóxicos, cuyo último deseo era visitar el barco. Murió a bordo. Fue muy triste pero también esperanzador ver su ilusión. También gracias a su terrible historia se pudo denunciar el problema de la contaminación química. Es el ejemplo de que alguien tiene que levantarse por los que no tienen voz: eso es Greenpeace.

**¿Cómo te ves dentro de diez años? ¿Te gustaría ser capitana?**

No tengo esa ambición. Cuando trabajo con capitanes que se lo creen, que de verdad transmiten la campaña, siento que está todo bien cubierto. Creo que yo soy mejor en otro plano, que soy mejor organizando. Si estoy bien con el capitán, no siento que necesite ser yo capitana.

**¿Qué ha sido lo mejor del tour contra las prospecciones en España del Rainbow Warrior?**

Ver lo que se puede hacer con un barco, ver que es una gran plataforma para la gente. Lo mejor ha sido demostrar a la gente que no están solos. Ver su apoyo absoluto a esta campaña. También me encanta ver a los voluntarios trabajando, haciendo de todo, su dedicación. Es increíble lo que puedes conseguir en unos días, un empujón que luego continúa con el trabajo constante. 🐦



## ALIMENTOS BAJO AMENAZA

Que una manzana se convierta en un artículo de lujo puede parecer algo imposible, totalmente impensable. Si además de manzanas, ampliamos esta lista de alimentos inalcanzables a las sandías, los kiwis o los calabacines (por tener tan solo unos ejemplos), el sinsentido puede parecer aún mayor. Sin embargo, si tenemos en cuenta los datos científicos, esta situación ficticia puede que no lo sea tanto. Y es que casi tres cuartas partes de los cultivos para consumo humano en España están amenazados por el declive actual de las abejas y otros polinizadores, de los cuales dependen directamente.

Texto Marta San Román



Tal y como asegura el doctor Jordi Bosch del CREAF (Centre de Recerca Ecològica i Aplicacions Forestals), “no cabe duda de que nuestra dieta sería bastante aburrida en un mundo sin polinizadores, entre ellos las abejas. Y aunque pueda parecer un escenario poco probable, varios estudios muestran que a lo largo del último siglo se han producido pérdidas importantes de diversidad de polinizadores”.

Con el objetivo de analizar el valor de la polinización en España y el grado de vulnerabilidad de la agricultura ante la pérdida de estos fundamentales insectos, Greenpeace ha elaborado su informe *Alimentos bajo amenaza. Valor económico de la polinización y vulnerabilidad de la agricultura española ante*

*el declive de las abejas y otros polinizadores*. En este estudio, Greenpeace describe cómo en los últimos años se ha constatado un importante descenso de las poblaciones de estos valiosos insectos, un problema preocupante: de ellos depende en gran medida la seguridad alimentaria y la biodiversidad del planeta, debido a su función polinizadora, una labor fundamental pero que pasa muchas veces desapercibida.

De este modo, el 70% de los principales cultivos de la agricultura española para consumo directo humano dependen en mayor o menor medida de la polinización por insectos. Así, cultivos tan importantes para nuestra alimentación como las almendras, melones, sandías, calabacines, calabazas, pepinos, kiwis,



— **Casi tres cuartas partes de los cultivos para consumo humano en España están amenazados por el declive actual de las abejas y otros polinizadores** —

melocotones, manzanas, peras, cerezas y un largo etcétera podrían ver caer su producción hasta un 90% e incluso desaparecer si no se frena este declive.

### VALOR DE LA POLINIZACIÓN

España es el principal productor de miel y polen de la Unión Europea. Aunque, como explica Greenpeace en su informe, las abejas son mucho más que miel. También es el segundo productor mundial de almendras, el cuarto de melocotones y nectarinas y el tercero de fresas, cultivos que pertenecen a los sectores más vulnerables por la falta de polinización por insectos. Greenpeace ha calculado cómo afectaría esta pérdida a los sectores agrícolas españoles más importantes, y los más vulnerables son frutos secos (34%), sector frutícola (18%) y hortícola (17%).



**110 CIUDADES EUROPEAS PIDEN LA PROTECCIÓN DE LAS ABEJAS**  
El sábado 10 de mayo se celebró el Día de Acción Europeo para salvar a las abejas. Voluntarios de toda Europa salieron a la calle en 110 ciudades de nueve países para pedir que se prohíban los plaguicidas peligrosos para las abejas y otros polinizadores, se desarrolle un plan de acción integral para protegerlos y se apoye decididamente la agricultura ecológica. En España se colocaron en 13 ciudades puestos de mercado, con y sin abejas, para mostrar de manera visual cómo es actualmente nuestra alimentación y cómo sería si desaparecieran estos valiosos insectos cuya labor es fundamental para el medio ambiente, la agricultura y la alimentación.

## Cerezas, calabazas, melones, pepinos, peras, manzanas, melocotones o almendras son algunos de los cultivos que podrían desaparecer

Además de su imprescindible e incalculable función para la biodiversidad, es enorme el valor económico de esta función que abejas y demás polinizadores realizan para la agricultura de manera “gratuita”. Las estimaciones arrojan la cifra de 265.000 millones de euros a nivel mundial y de 22.000 millones para Europa. Mientras que en el caso de España, el beneficio es de 2.400 millones de euros. Se trata de una cifra conservadora, ya que no tiene en cuenta los cultivos forrajeros para alimentar animales, huertos familiares ni praderas.

Las abejas agonizan. Desde hace años, hay una progresiva desaparición de abejas melíferas y otros polinizadores, algunos incluso en peligro de extinción. El sector apícola español denuncia mortandades de abejas entre el 20 y el 40%, incluso superiores en algunas regiones, como Galicia, donde hasta un 56% de las colonias han desaparecido desde el año 2000.

Pero ¿por qué están desapareciendo las abejas y demás polinizadores? No hay una única causa que explique su declive. Existen una serie de factores: pérdida de hábitats; prácticas de la agricultura convencional, y en particular el uso de plaguicidas; parásitos y enfermedades; especies vegetales y animales invasoras, y los impactos del cambio climático, que actúan de forma conjunta o aislada.

Sin embargo, entre estos múltiples motivos, hay uno que destaca: el uso de insecticidas para la agricultura convencional. Existen pruebas científicas de que uno de los principales causantes de esta lenta extinción son los denominados “neonicotinoides”, muy usados en agricultura. Provocan efectos neurotóxicos en las abejas que pueden ir desde la muerte inmediata a la incapacidad de orientarse, en otros.

### MARIPOSAS Y ABEJORROS, TAMBIÉN EN PELIGRO

Las abejas no son los únicos polinizadores en peligro. Según cifras de la Unión Internacional para la Conservación del Medio Ambiente, de las 68 especies de abejorros que existen en Europa, un 46% están en declive y hasta el 24% en vías de extinción, lo que dibuja un “camino irreversible”. Asimismo, según la Agencia Europea del Medio Ambiente, las poblaciones de mariposas de las praderas han caído un 50% en las últimas dos décadas.

“Hay que eliminar los pesticidas peligrosos para las abejas. Si no acabamos nosotros con ellos, acaban ellos con nosotros”, explica preocupado el apicultor Manuel Izquierdo. “Cuando los insecticidas matan a nuestras abejas y a otros polinizadores, están acabando no solo con ellos sino con la vida tal y como la conocemos. Por eso es fundamental protegerlas”.

La propia Agencia Europea de Seguridad Alimentaria ha confirmado ya el riesgo de estos plaguicidas. Pero no es necesario acudir a organismos o estudios científicos, las propias fichas de registro de los productos indican claramente que son peligrosos para las abejas. Y no son casos aislados: en la actualidad están autorizados 319 insecticidas con esta “peculiaridad”. Por ello Greenpeace pide su prohibición.

Las abejas son un termómetro de la naturaleza que nos está marcando que algo va mal. Los datos están ahí, las evidencias, también. La naturaleza está hablando ahora, tal y como dice la ingeniera agrónoma y coordinadora de la Asociación de Agricultores Biológicos de Murcia, Carmen Chocano: “Nuestras aliadas desaparecen... ¿Seremos capaces de frenar esta destrucción y seguir endulzando las generaciones futuras?”. 🐝

### DEMANDAS DE GREENPEACE

**Para salvar a las abejas, a la agricultura y nuestra alimentación Greenpeace demanda a las autoridades españolas que:**

- prohíban el uso de los 319 plaguicidas peligrosos para las abejas y otros polinizadores antes del 2017 y no se autoricen otros sospechosos de serlo
- desarrollen un plan integral de acción para proteger a las abejas melíferas y demás polinizadores
- establezcan una hoja de ruta de cara a incrementar a 7,6 millones de hectáreas (el 30% de la superficie agrícola española) la superficie dedicada a la agricultura ecológica en 2020, y para que antes del 2050 la agricultura en España sea 100% ecológica
- las CC.AA. garanticen la adopción de medidas a nivel local que permitan la protección de los polinizadores. Y que fomenten también por su parte las prácticas agrícolas respetuosas basadas en las técnicas de agricultura ecológica.

Marta San Román es responsable de Comunicación en Greenpeace España.  
@martasrs



# HACIA UN CLIMA EXTREMO FOTOS QUE NUNCA DEBERÍAN HACERSE REALIDAD

Arriba: Benidorm 2014 Abajo: Benidorm en una simulación de temporal extremo.



Izquierda: Marbella 2014 Derecha: Marbella en una simulación de temporal extremo.

## ¿Qué pasaría si el Ártico se deshiera? ¿Lo que pasa en el Ártico nos afecta en España? ¿Qué consecuencias tiene no actuar contra el cambio climático? Para responder a estos interrogantes Greenpeace ha publicado el informe *España, hacia un clima extremo*. A través de los datos científicos del panel de expertos de la ONU contra el cambio climático (IPCC) se explica cómo nos afecta lo que ocurre a más de 6.000 kilómetros y cómo actuar para que las fotos que ilustran este reportaje no se hagan realidad.

Texto Laura P. Picarzo Foto Pedro Armestre y Mario Gómez



Benidorm amenazado por las olas, el paseo de Donosti devorado por el mar, viñedos catalanes convertidos en desierto o Marbella asolada por un temporal. Son simulaciones fotográficas que acompañan el informe de Greenpeace para hacer visibles los riesgos de no frenar el cambio climático y no detener el deshielo ártico. Las fotografías se han construido sobre los últimos datos del Panel Intergubernamental de la ONU contra el cambio climático (IPCC) que alertan de las consecuencias de no tomar medidas reales contra el calentamiento global. Consecuencias que ya estamos sufriendo.

En España despedimos el pasado año aprendiendo una nueva expresión: “ciclogénesis explosiva”, un fenómeno que tuvo en

alerta a todo el Estado. Los informativos abrían y cerraban hablando de olas de hasta nueve metros en Galicia, vientos huracanados en Cádiz, temporal extremo en Donosti, nieves intensas en Madrid... Se hicieron realidad imágenes muy similares a las que acompañan el informe *España, hacia un clima extremo*. Una vez más, la realidad dio la razón a los científicos del IPCC que afirman que los fenómenos meteorológicos extremos van a ser cada vez más frecuentes y más intensos como consecuencia del cambio climático. El quinto informe de evaluación del IPCC confirma los pronósticos climáticos para España en las próximas décadas: aumento generalizado de las temperaturas y reducción de las precipitaciones. También pronostica un incremento en

la intensidad y frecuencia de las olas de calor. España es especialmente vulnerable al cambio climático; los períodos de sequía prolongados y los incendios están contribuyendo a un mayor riesgo de desertificación. Todo ello afectará negativamente a sectores como el turismo o la agricultura, supondrá pérdidas económicas y supondrá riesgos para la salud de la población. Y si no se toman medidas urgentes, no se podrá frenar este cambio climático peligroso. Los científicos de la ONU afirman que para evitar los impactos más catastróficos del cambio climático, es necesario mantener el aumento de la temperatura global tan lejos de los 2 °C como sea posible. Y eso pasa necesariamente por la reducción mundial de las emisiones de CO<sub>2</sub>. Según el IPCC, de seguir con la tendencia actual, en la que no existe una reducción de emisiones, las temperaturas aumentarán casi 5 °C en 2100 respecto a los niveles preindustriales, lo que implica riesgos altos o muy altos para el planeta y la sociedad.

### QUÉ PAPEL JUEGA EL ÁRTICO

Y en medio de este escenario de cambio climático, ¿qué tiene que ver el Ártico? La respuesta es que está íntimamente relacionado. Por un lado el cambio climático causa el deshielo del Ártico y, por otro, el deshielo del Ártico contribuye al aumento de la temperatura. Es un círculo vicioso. El hielo ártico causa en el planeta un efecto “sombrija” ya que el hielo absorbe menos los rayos del sol que el agua del océano. Cuando perdemos la capa de hielo ártico, las aguas del océano, al ser más oscuras que el hielo, absorben más radiación. El resultado es un aumento de las temperaturas del océano. Otra de las consecuencias del derretimiento de la capa de hielo continental ártica es la subida del nivel del mar. El derretimiento de la nieve

y el hielo continental añade más volumen de agua al océano. La mayor preocupación de cómo influye el deshielo del Ártico en la subida del nivel del mar se encuentra en Groenlandia. Este territorio está cubierto por hielo de hasta 3 kilómetros de espesor, un volumen que, de derretirse, podría a elevar el nivel medio del mar hasta 7 metros.

La total desaparición de hielo marino ártico puede llegar a producirse en los próximos años, si se mantiene la tendencia actual de deshielo. El aumento de temperatura es más rápido en los polos que en cualquier otra parte del globo. Los datos revelan que el Ártico se ha estado calentando por lo menos dos veces más rápido que el promedio mundial. No hay ninguna duda de la urgencia de proteger esta última frontera natural del planeta porque salvar el Ártico significa salvar mucho más. 🐦

**Puedes firmar por la protección del Ártico en [www.salvaelartico.org](http://www.salvaelartico.org)**

Laura Pérez Picarzo es directora de Comunicación en Greenpeace España. @laurapicarzo



# ¿[IN]DEPENDENCIA ENERGÉTICA? TENEMOS LAS CLAVES

© Eric De Milct / Greenpeace

**LOS NÚMEROS ALERTAN: ¡HAY QUE ACTUAR YA!**

- La UE gasta más de 1.000 millones de euros al día en importar energía, 400.000 millones de euros al año
- La UE compra más de la mitad de su energía fuera
- España depende en un 86% de la energía exterior
- Del total de energía que genera e importa España, el 36% no se llega a usar

**La UE gasta más de mil millones de euros al día en importar más de la mitad de su energía. La crisis en Ucrania ha hecho reaccionar a los líderes europeos, pero las soluciones que buscan solo perpetúan un problema doble: el de la dependencia energética y el cambio climático.**

Texto María Torrens Tillack



La crisis entre Rusia y Ucrania ha hecho temblar los cimientos del suministro energético de la Unión Europea tal y como lo concebían hasta ahora los Veintiocho. De repente, se han dado cuenta de que no conviene que el calor en los hogares europeos, el transporte o la luz estén en manos de unos pocos países externos. Sin embargo, las soluciones propuestas hasta ahora por la Comisión Europea (CE) lo único que hacen es transferir la dependencia del gas ruso a importaciones de gas de otros Estados fuera de la UE, como Argelia, Arabia Saudí o Canadá.

Greenpeace demuestra en el informe *Hoja de ruta hacia un suministro energético independiente y sostenible para Europa* que podemos alcanzar la independencia energética en pocas décadas, y de forma mucho más ecológica y económica que con el camino propuesto hasta ahora por la Comisión. Pero los líderes europeos no concretarán los objetivos climáticos y energéticos para 2030 hasta finales de octubre.

## LOS PLANES DE LA UE SE QUEDAN MUY CORTOS

La propuesta de la Comisión Europea se limita a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero un 40% y alcanzar una cuota de renovables del 27%. Esto significaría quedarnos prácticamente como estamos en energías limpias, pues la producción de energía renovable aumentó un 9% en solo dos años (entre 2010 y 2012) y ya está en el 22%. Así la UE lo único que hará será frenar el crecimiento de las energías limpias.

Las grandes compañías energéticas, como E.On o Shell, tienen demasiado dinero invertido en energías contaminantes como para dar vía libre al giro que necesita la UE. Por eso 35 activistas de Greenpeace de seis países distintos se descolgaron de grúas y edificios colindantes al del Consejo Europeo en junio. Querían mostrar a nuestros gobernantes que, si siguen subvencionando a estas empresas en detrimento de las energías limpias, nos conducirán rápida y directamente al abismo.

## ¿TE IMAGINAS UNAS EMISIONES DE CO<sub>2</sub> DE SOLO EL 4%?

Un mayor compromiso climático no solo es factible, sino también rentable. Greenpeace propone para 2030:

- alcanzar una cuota de renovables del 45%
- un 40% de ahorro energético (respecto a 2005)
- un 55% de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (respecto a 1990).

Así la UE reduciría un 45% más las importaciones de petróleo que bajo el marco propuesto por la Comisión y rebajaría un 35% más las importaciones de gas (factores como un modelo de transporte eléctrico o acelerar la introducción de fuentes renovables son clave). Ya no haría falta importar un solo gramo de carbón para 2030 y el último reactor nuclear cerraría en torno a ese año. Para entonces, la [R]evolución Energética habría reducido las emisiones de CO<sub>2</sub> más de un 60% frente a 1990 (con los planes actuales de la UE bajarían solo un 40%), y en 2050 respiraríamos un aire mucho menos contaminado: solo habría un 4% de emisiones de CO<sub>2</sub> de las que había en 1990, y encima un 33% más barato que con el modelo de la CE!

En los últimos años España ha llegado a posicionarse entre los líderes mundiales en renovables, pero el impulso a las energías limpias se ha visto mermado una vez detrás de otra con continuos cambios en las reglas del juego. El desinterés del Gobierno en su desarrollo llega hasta tal punto, que propuso explícitamente eliminar la eficiencia energética del documento

## “El Gobierno debe dejar de poner la zancadilla a nuestro liderazgo en energía renovable”

de conclusiones del Consejo Europeo de junio. Además, España pedía que los objetivos climáticos fueran “alcanzables” en vez de “ambiciosos”. Menos mal que no le hicieron caso.

“El Gobierno debe dejar de poner la zancadilla a nuestro liderazgo en energía renovable. En lugar de promover las energías limpias y la eficiencia para acabar con la dependencia energética europea, opta por beneficiar a los combustibles fósiles y por perpetuar la dependencia del exterior, que solo beneficia a las grandes compañías”, lamenta Marina Bevacqua, responsable de Energía de Greenpeace.

Si la UE realmente quiere liderar la lucha contra el calentamiento global, tal y como afirmaba en el Consejo de junio, debe cumplir su promesa de unos “objetivos ambiciosos”, pero también vinculantes. Y no basta con que sean obligatorios para el conjunto de la Unión, porque así España tendrá vía libre para seguir aumentando sus emisiones, tal y como ha hecho hasta ahora con los objetivos para 2020 (ver sección Cortos). Greenpeace trabaja para que en octubre los Veintiocho apuesten por las renovables y la eficiencia energética, la única solución.



© Greenpeace/ Jose Bienvenido

**La protesta también es democracia. Defiéndela.**

El Gobierno está incómodo. Eso demuestran las dos reformas legislativas que ha puesto en marcha para limitar la protesta pacífica: las del Código Penal y la Ley de Seguridad Ciudadana. De aprobarse, supondrían un duro golpe para la desobediencia civil y la protesta pacífica y, por ende, una merma en la calidad democrática de nuestro país.

A Greenpeace, como a tantas otras organizaciones, movimientos civiles e incluso ciudadanos particulares, le afectan de lleno estas reformas. Nuestra organización usa constantemente la protesta pacífica para denunciar abusos al medio ambiente, y las nuevas leyes ahogarían nuestro futuro entre cuantiosas multas. Por todo ello el pasado 22 de mayo, en el contexto de la campaña electoral para las elecciones europeas, desplegamos una pancarta de 108 m<sup>2</sup> con el lema "La protesta también es democracia. Defiéndela." El lugar elegido fue la Puerta del Sol de Madrid, símbolo de la protesta ciudadana.

Nuestro mundo hoy sería muy distinto sin los logros de la protesta pacífica y la desobediencia civil, desde el voto femenino hasta la limitación de la jornada de trabajo, pasando por innumerables avances para el medio ambiente. Por todos estos logros y los que están por venir, decimos NO a la reforma del Código Penal y a la Ley de Seguridad Ciudadana.

Defendamos nuestro futuro. Defendamos la democracia. Defendamos la protesta.

**Nuestro mundo hoy sería muy distinto sin los logros de la protesta pacífica y la desobediencia civil. Por eso decimos NO a la Ley Mordaza.**

**TIENDA GREENPEACE.ES**

¡OFERTA! ÚLTIMAS UNIDADES AL 15% DE DESCUENTO



**ZAPATILLAS, MOCASINES Y BAILARINAS**

De algodón 100% ecológico con el triple certificado Made in Green que garantiza procesos de producción no contaminantes.

Con suela de caucho natural sin costuras ni pegamentos.

¡No habrá camino que se te resista!

24,65€



**COMBA**

Tus hijos conocerán los juegos tradicionales que marcaron tu vida con esta comba compuesta por una cuerda 100% de algodón y asa realizada con cartones de leche 100% reciclados.

13,51€



**LIBRETA GRANDE**

Lapicero realizado en 100% papel reciclado. Con los productos de papelería ecológica ayudarás a Greenpeace a luchar por el medio ambiente.

7,39€



**LÁPIZ RECICLADO**

Lapicero realizado en 100% papel reciclado, consume responsablemente los productos de papelería ecológica y ayudarás a Greenpeace a mantener el medio ambiente.

0,85€



**INFUSIÓN ECOLÓGICA**

Infusión especial para niños, con un sabor a cereza que les encantará. Su efecto relajante conseguirá que duerman mejor por las noches y que descansen las horas que necesitan.

4,42€



**PROTECTOR SOLAR**

Protección solar para pieles sensibles y resistente al agua con factor de protección 10-20. Ecocertificado y no testado en animales. Sin colorantes, conservantes ni productos sintéticos. Disponible para niños.

17,42€



**TAZA SALVA EL ÁRTICO**

Taza de cerámica presentada en caja individual perfecta para tus desayunos e infusiones ecológicas.

12,00€

DESCUENTO YA APLICADO EN EL PRECIO

DESCUBRE PRÓXIMAMENTE NUESTRA NUEVA TIENDA

Gracias a ti



© Greenpeace/ Pedro Armeestre

## A qué esperan para demoler El Algarrobico

El pasado mes de mayo 100 activistas de Greenpeace entraron en el hotel de El Algarrobico con brochas y botes de pintura negra para pintar un gigantesco punto negro que cubriese toda la fachada y se viera desde todas las direcciones y distancias. Demandaban la demolición inmediata de este hotel ilegal, ubicado en pleno Parque Natural del Cabo de Gata e icono de la burbuja inmobiliaria que nos ha llevado a una crisis económica, social y ambiental sin precedentes.

Uno se pregunta en qué estaban pensando y hacia dónde estaban mirando la Junta de Andalucía y el Gobierno del Estado cuando la constructora Azata puso la primera piedra de esta mole de cemento que incumple la Ley de Costas y está en una zona protegida.

Este hotel, que tendría que haber sido demolido hace ya muchos años, está aún en pie, sostenido por una jungla judicial que se inició hace ya casi una década. No nos vamos a rendir. Sabemos que los socios y socias de Greenpeace vais a seguir empujando para acabar con el símbolo de la destrucción de nuestras costas. 🐦

Mario Rodríguez es el director ejecutivo de Greenpeace España  
@mario\_rod\_var



# GPM

© Verano 2014  
Greenpeace España

Greenpeace Magazine se publica cuatro veces al año. Puedes acceder a la versión online en [www.greenpeace.es/GPmagazine](http://www.greenpeace.es/GPmagazine)

Depósito Legal: M-23.917-1985  
Impresión: Monterreina  
Tirada: 60 000 ejemplares

Para comentarios y sugerencias sobre la revista puedes escribirnos a [info.es@greenpeace.org](mailto:info.es@greenpeace.org)

Dirección: Laura Pérez Picarzo  
Arte y diseño: Rebeca Porras

Atención al socio: 902 100 505 o 91 204 66 38  
San Bernardo 107  
28015 Madrid  
Tif +34 91 444 14 00

Síguenos en [www.greenpeace.es](http://www.greenpeace.es)

Twitter: [@greenpeace\\_esp](https://twitter.com/greenpeace_esp)

Facebook: [Greenpeace España](https://www.facebook.com/Greenpeace-Espana)

Suscríbete a nuestras newsletters [www.greenpeace.es](http://www.greenpeace.es)

Impresa en papel



# GREENPEACE