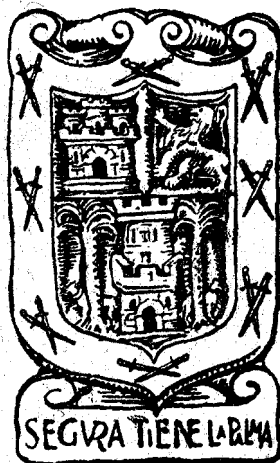


# El Museo Canario

ENERO-DICIEMBRE 1961-1962



AÑOS XXII-XXIII

LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

NÚMS. 77-84



Don José Díaz Hernández

# EL MUSEO CANARIO

Revista publicada por la Sociedad del mismo nombre de Las Palmas de G. Canaria

FUNDADA EN 1879

INCORPORADA AL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

AÑOS XXII-XXIII      ENERO-DICIEMBRE 1961-1962      Núms. 77-84

## SUMARIO

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Págs.   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <i>Don José Díaz Hernández</i> ... ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | V-VII   |
| ARTÍCULOS:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |
| MIGUEL FUSTÉ: <i>Estudio antropológico de los esqueletos inhumados en túmulos de la región de Gáldar (Gran Canaria).</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1-122   |
| ENRIQUE MARCO DORTA: <i>Un proyecto de tabernáculo para la Catedral de Las Palmas</i> ... ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 123-137 |
| ANTONIO RUIZ ÁLVAREZ: <i>En torno al ingeniero canario don Agustín de Bethencourt y Molina</i> ... ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 139-147 |
| DOCUMENTOS:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |
| I. <i>Un nuevo documento de Argote de Molina</i> (pp. 149-150).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |         |
| II. <i>Índice del Archivo particular de Galdós</i> , por SEBASTIÁN DE LA NUEZ (pp. 151-170).—III. <i>Cartas de Manuel Tolosa Latour a Galdós</i> , por JOSÉ SCHRAIBMAN (pp. 171-186) ... ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 149-186 |
| RESEÑAS:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |         |
| AGUSTÍN MILLARES CARLO: <i>De gestis Mendi de Saa</i> , de Joseph de Anchicta (p. 187).—V. D.: <i>Tres estudios biobibliográficos</i> , de AGUSTÍN MILLARES CARLO (pp. 188-189).—ENRIQUE MARCO DORTA: <i>Documentos para la historia del Arte en las Islas Canarias</i> , de MIGUEL TARQUIS y ANTONIO VIZCAYA (pp. 190-193).—J. M. A.: <i>Fuentes para la historia del Arte Hispanoamericano</i> , de ENRIQUE MARCO DORTA (pp. 193-195).—JUAN RODRÍGUEZ DORESTE: <i>Doningo Déniz Grek</i> , de JOSÉ MIGUEL ALZOLA (pp. 195-197).—JUAN RODRÍGUEZ DORESTE: <i>Gran Canaria y sus obras hidráulicas</i> , de SIMÓN BENÍTEZ PADILLA (pp. 198-201).—JOSÉ SCHRAIBMAN: <i>The modern spanish novel</i> , de SHERMAN H. EOFF (pp. 201-202).—JOSÉ SCHRAIBMAN: <i>Galdós et ses romans</i> , de ROBERT RICARD (pp. 203-208).—V. D.: <i>Paisaje y poesía en la Edad Media</i> , de JOAQUÍN ARTILES (pp. 208-210).—V. D.: <i>Dreams in the novels of Galdós</i> , de JOSEPH SCHRAIBMAN (pp. 210-211).—MIGUEL FUSTÉ: <i>Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco</i> (pp. 211-213).—JOSÉ ALCINA FRANCH: "Prehistoric idols from Gran Canaria", de F. E. ZEUNER (pp. 213-214) ... .. | 187-214 |
| <i>Registro Bibliográfico</i> , recopilado y ordenado por MANUEL HERNÁNDEZ SUÁREZ ... ..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 215-315 |

Consejo de Redacción:

MANUEL MORALES RAMOS

SIMÓN BENÍTEZ PADILLA

JUAN BOSCH MILLARES

JUAN RODRÍGUEZ DORESTE

JOSÉ MIGUEL ALZOLA

Director:

AGUSTÍN MILLARES CARLO

Secretario:

MANUEL HERNÁNDEZ SUÁREZ

Redacción y Administración: EL MUSEO CANARIO, Dr. Chil, 33.  
Las Palmas de Gran Canaria.

*Toda la correspondencia al Secretario*

## DON JOSÉ DÍAZ HERNÁNDEZ (1891-1960)

El día 26 de febrero del pasado año falleció en la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria nuestro ilustre y antiguo Presidente don José Díaz Hernández, que a la sazón de su muerte desempeñaba el cargo de Vicepresidente segundo de nuestra Sociedad, a la que pertenecía como socio de número desde el año 1938. Una grave dolencia, soportada desde su inicio con la estoica y conformada serenidad que fue siempre atributo de su condición humana, segó cruelmente una existencia que en tantos aspectos fuera modelo de honesto, esforzado y alto vivir. Había nacido don José Díaz —el 2 de julio de 1891— en la villa de Artenara, un bello pueblecito arriscadamente colgado en las alturas cumbreiras de Gran Canaria, al borde vertiginoso de barrancos, cráteres y acantilados cuya majestuosa y solemne belleza es por su sola diaria contemplación áspera forja de temple y conducta. Así fue de recta, elevada y limpia la existencia de nuestro llorado consocio. Durante más de quince años desempeñó la secretaría del Ayuntamiento de su pueblo —Artenara la invisible, como la calificara el gran escritor canario Fray Lesco en una crónica inolvidable en que se evoca a nuestro Secretario— heredada en cierto modo de su padre, de quien también recibió el inestimable legado de un hondo amor por su isla y de una entrañada vocación de jurista. Con los parvos recursos de su modesta Secretaría municipal constituyó una familia ejemplar, crió y educó nueve hijos, de ellos siete varones, y con un esfuerzo de admirable y tenaz dedicación se licenció en Derecho en la Universidad de La Laguna de Tenerife, aprobando en cuatro convocatorias y en poco más de un año la totalidad de las asignaturas de la carrera, que estudiara con abnegada paciencia de autodidacta. Se dio de alta en el Colegio de Abogados de Las Palmas a fines del año 1933, y a los pocos meses, con enérgica determinación, se trasladó a la capital de la isla para ejercer, con el lastre nada leve de su prole nutrida, la nueva profesión que había elegido. La abogacía, practicada con severa moral, auténtica responsabilidad, seguro discernimiento y criterio sano e iluminado de verdadero jurista, le conquistó bien pronto un arraigado prestigio profesional y una bien extendida notoriedad social. Consecuencia de esta rápida afirmación de su personalidad fue su breve y fecunda actuación circunstancial en la vida política de su isla. Nombrado Alcalde de Las Palmas en el año 1937, su paso por la magistratura popular tuvo los mismos rasgos de activa

y silenciosa eficacia que siempre imprimió a todas sus tareas personales. De su gestión en la corporación municipal se recuerdan como particularmente afortunadas cuatro obras: la urbanización del populoso, insano y caótico barrio de la Isleta, al que sin hacerle perder la traza pintoresca determinada por su ubicación, supo darle sello y porte de higiénica y ordenada modernidad; la construcción del Grupo Escolar del Generalísimo Franco, en el mismo barrio, que iniciara la amplia obra escolar posterior del Ayuntamiento de la ciudad; el comienzo del ambicioso proyecto del Paseo de la Playa de las Canteras y la creación con carácter municipal del impuesto sobre el tabaco, hoy de recaudación insular, que permitió constituir un fondo para obras de alivio del paro que tuvieron en aquellos difíciles años extraordinaria importancia.

Interesa a nuestra Revista subrayar especialmente la huella que en la vida e historia de El Museo Canario dejara profundamente marcada la etapa presidencial de don José Díaz. Fue elegido por primera vez para cargos en la Junta Directiva el 29 de diciembre de 1940 y perteneció ininterrumpidamente a ella hasta el día de su muerte, lo que significa una colaboración rectora de cerca de veinte años. Su primer contacto con El Museo, y de ahí el comienzo de su constante y honda devoción a nuestra casa, ocurrió cuando trabajaba, en los primeros años de su carrera, en el bufete de nuestro inolvidable Presidente don Rafael Cabrera Suárez (q. D. h.), que patrocinó su primera candidatura. La Junta General del 30 de diciembre de 1943 le nombró Presidente, y durante cuatro años consecutivos—de 1944 a 1947, ambos inclusive—desempeñó don José Díaz la presidencia con la seria consagración y la diligente actividad que muestra la labor cumplida en aquel cuatrienio. Las actas sociales de entonces registran, entre otros acuerdos interesantes que sería prolijo enumerar, algunos hechos capitales en la historia del Museo. El primero que destaca, por orden cronológico y de significación, es la instalación de la «Biblioteca Luis Maffiote», realizada con la ayuda del Cabildo Insular de Gran Canaria, en la que, sobre la base de los valiosos fondos legados por aquel ilustre bibliógrafo tinerfeño, se ha constituido la «Biblioteca Canaria»—libros, folletos, manuscritos, grabados y mapas relativos a Canarias—que es hoy uno de los legítimos orgullos de este Museo. Complemento de esta instalación fue la limpieza y acoplamiento de los fondos de la Inquisición canaria que poseía ya nuestra sociedad, núcleo principal de su rico archivo de documentos históricos de las islas. Otra obra de excepcional y decisiva magnitud fue la construcción de la nueva sala de lectura de la biblioteca general y del salón de actos y exposiciones, cuya iniciación e inauguración se llevaron a cabo totalmente bajo el mandato de don José Díaz, y gracias a la subvención especial que a tal efecto obtuvo del Mando Económico de Canarias, desempeñado en tal ocasión por el ilustre General García-Escámez, cuyo recuerdo se guarda cariñosamente en este archipiélago. Entre las muchas iniciativas igualmente re-

gistradas en los anales de aquella época cabe recordar la incorporación de nuestro Museo al Patronato José María Quadrado, del C. S. de I. C., en abril de 1944, con el especial alcance que en cuanto a privilegios, categoría y protección confiere la pertenencia al más alto organismo científico de nuestra nación; la organización por el Museo, siguiendo iniciativa del Marqués de Lozoya, de la Primera Exposición colectiva de artistas canarios celebrada en Madrid en la primavera de 1944, en la que tuvo tan señalada intervención don José Díaz Hernández que motivó un voto de gracias por parte de la sociedad, y la reorganización de la rica Hemeroteca del Museo, obra larga y costosa, iniciada por resolución de don José Díaz, en el curso de cuya presidencia se ordenaron y encuadernaron más de doscientos volúmenes de periódicos canarios.

Y dejamos para el final algo que nos afecta particularmente.

Bajo la presidencia del señor Díaz Hernández, en el año 1944, se reanudó la publicación de esta Revista, suspendida a raíz de nuestra guerra, en la cuarta época de su larga y azarosa existencia. Diez números aparecieron en aquellos cuatro años. El interés de don José Díaz por la publicación fue siempre vivo, cercano y hasta acuciante. Es justo que en esta nota de recordación y de evocación—involuntariamente retrasada por el número extraordinario que dedicamos a don Simón Benítez Padilla—hagamos constar el desvelo y el cariño que nuestro desaparecido Presidente mostró siempre hacia nuestra Revista, que consideraba acertadamente, no sólo como órgano difusor de una labor en torno a los diversos problemas que suscita la peculiaridad canaria, sino como el verdadero fermento y agente promovedor de tal labor y de tan constructivo empeño.

El póstumo homenaje que esta Revista rinde a nuestro inolvidable antiguo Presidente, ejemplo preclaro de compañero, de jurista, de amigo y de ciudadano, va teñido, pues, con la genuina emoción de nuestro hondo afecto y de nuestra imborrable gratitud.

Dios le haya concedido la eterna recompensa que reserva a los justos.



# ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE LOS ESQUELETOS INHUMADOS EN TÚMULOS DE LA REGIÓN DE GÁLDAR (GRAN CANARIA)

Por MIGUEL FUSTÉ

## I. INTRODUCCIÓN

El material osteológico objeto del presente trabajo forma parte de la importante colección que guarda El Museo Canario de Las Palmas de Gran Canaria. Procede, en su casi totalidad, de las excavaciones de diversos túmulos funerarios de la región de Gáldar, llevadas a cabo por El Museo en el año 1935. Un avance del estudio de este material constituyó nuestra comunicación al VI Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, celebrado en París en 1960 (Fusté, 1962).

Cúmplenos testimoniar aquí nuestro agradecimiento a cuantas instituciones y personas facilitaron la realización del presente trabajo y, en general, nuestras pesquisas sobre antropología canaria. En primer lugar mencionaremos a El Museo Canario, prestigiosa entidad cultural de Las Palmas de Gran Canaria, y al Consejo Superior de Investigaciones Científicas, que sufragaron los gastos de desplazamiento y estancia de nuestros viajes a Gran Canaria en 1957 y 1958. Al doctor don Camilo R. Gavilanes, director del Instituto Canario de Medicina Regional, a quien debemos la realización de nuestros estudios sobre antropología canaria; al conservador del Museo, don José Naranjo Suárez, que contribuyó eficazmente a facilitar nuestra tarea encargándose de la obtención de las fotografías de los cráneos estudiados; al resto del personal del Museo que nos brindó su ayuda y a mi esposa que colaboró activamente en la recolección de los datos antropométricos.

Los enterramientos en túmulos, algunos de los cuales presentan carácter monumental, son exclusivos, dentro del Archipiélago, de la Isla de Gran Canaria. Junto con los poblados de casas a ellos asociados con frecuencia, parecen ser fenómeno principalmente periférico, no obstante determinadas infiltraciones hacia el interior a lo largo de las vías naturales de comunicación constituidas por los barrancos que surcan radialmente la Isla (Serra, 1945). Tanto los túmulos como las casas indicadas, parecen contraponerse a las viviendas troglodíticas y enterramientos en cuevas sepulcrales, acompañados en ocasiones de la práctica de la momificación de los habitantes de las zonas montañosas.

En opinión de Diego Cuscoy (1955), tal dualidad de yacimientos funerarios en la Isla corresponde probablemente a dos tipos diferentes de cultura que en ella convivieron, sin que en el estado presente de la investigación arqueológica canaria, pueda ello asegurarse de manera tajante.

Es importante subrayar que estas construcciones funerarias se han comparado repetidas veces (Diego Cuscoy, 1953; Benítez, 1959) con las que en el N. de África, especialmente al Sur de Marruecos y en el desierto del Sahara, han sido atribuidas a la civilización bereber pre-islámica (Margat, J. y A. Camus, 1958-59). Tal circunstancia, junto con otros datos de índole cultural como son principalmente los aportados por la lingüística (Giese, 1949), es de gran interés para orientar la caracterización tipológica de las poblaciones inhumadas en los túmulos canarios.

El más importante, por sus dimensiones y construcción, es el denominado La Guancha, de planta casi circular de unos 22 m. de diámetro y con un total de 42 inhumaciones, una de ellas doble. En su interior existen dos compartimentos centrales, más o menos circulares, y otros radiales situados entre aquéllos y el muro circundante exterior. En dichos compartimentos, y también por fuera del citado muro dispuestos tangencialmente al mismo, se distribuyen los enterramientos. Los situados en el interior consisten en cistas formados por losas de piedra, y los de ambos compartimentos centrales contenían sendos féretros contruidos con tablas de *Pinus canariensis*, mientras que las inhumaciones exteriores estaban constituidas por simples fosas abiertas en el suelo.

Se desconoce si los esqueletos estaban o no recubiertos por tejidos de junco o de piedra, como en el caso de los enterra-

mientos en cuevas sepulcrales, ya que de ser así no se habrían conservado debido a la acción de los agentes atmosféricos. No se halló ningún vestigio de embalsamamiento y sí gran cantidad de conchas de *Patella* sp. en todos los enterramientos; en uno, los mariscos se hallaban dentro de una vasija.

Dada la magnificencia de este túmulo se supone que haya podido pertenecer a los Guanartemes de Gáldar. En relación con ello ha sido citada la costumbre (Benítez, 1959), seguida en los túmulos bereberes, de enterrar a los personajes importantes dentro del recinto amurallado, protegidos por féretros de madera colocados en cistas cubiertos con lajas, en tanto que los súbditos se inhumaban alrededor y por fuera de los túmulos. El túmulo de La Guancha ha podido datarse mediante el análisis del C<sup>14</sup>, practicado en un fragmento de uno de los maderos de los enterramientos centrales, análisis encargado por El Museo Canario al Naturkundij Laboratorium de la Universidad de Gröningen. Dicho análisis dio una antigüedad de 875  $\pm$  60 años que corresponde, aproximadamente, al año 1082 de la Era Cristiana, fecha no muy anterior a la de la conquista de la Isla que se inició en 1478.

Otro de los túmulos de la misma región es el denominado de El Agujero, también de forma circular de 7 m. de radio. Estaba constituido por distintas superficies escalonadas formando peldaños de anchura variable entre 60 cm. y 1 m. En la parte superior del mismo existía una superficie plana igualmente circular de 3,20 m. de radio. Como en el túmulo de La Guancha, los muros estaban contruidos en piedra seca y recubiertos por cascajo y tierra de aluvi6n. Las inhumaciones aparecieron en fosas excavadas en el suelo, a unos 30 cm. de profundidad, en direcci6n tangencial. En uno de ellos se descubri6 una magnífica ánfora con decoraci6n geométrica formada por círculos y triángulos.

Estos túmulos, tan diferentes entre sí por su estructura, contrastan por su monumentalidad con otros individuales, mucho más abundantes en numerosas regiones de la Isla, como son los excavados por Verneau (1889) en la Isleta y Agaete, consistentes en una simple fosa recubierta mediante tablas de pino o lajas y por un montículo de escoria volcánica, de forma cónica, cúbica o piramidal. Indicaremos, por último, que el polimorfismo en este género de sepulturas ha sido señalado igualmente para los túmulos bereberes saharianos (Margat y Camus, 1958-59).

## II. MATERIAL ESTUDIADO

Procedente de los túmulos de La Guancha y del Agujero, así como de algunos otros situados en sus inmediaciones, han podido estudiarse 41 cráneos pertenecientes todos ellos a individuos adultos, 32 de los cuales se hallaban acompañados del resto, más o menos completo, del esqueleto.

Los elementos del esqueleto post-craneal de que ha podido disponerse, han sido los siguientes:

|                   |    |
|-------------------|----|
| Húmeros ... ..    | 56 |
| Radios ... ..     | 58 |
| Cúbitos ... ..    | 51 |
| Fémures ... ..    | 59 |
| Tibias ... ..     | 54 |
| Peronés ... ..    | 37 |
| Omoplatos ... ..  | 38 |
| Clavículas ... .. | 49 |
| Pelvis ... ..     | 24 |

De los 41 sujetos, 26 fueron diagnosticados como masculinos y 15 como femeninos. En general el estado de conservación de los esqueletos femeninos era más deficiente que el de los varones. Uno de los cráneos masculinos, afectado por intensa plagiocefalia, ha sido excluido de las series, e igualmente otro, femenino, que presentaba el trastorno conocido con el nombre de platibasia.

Atendiendo al grado de sinóstosis de las suturas de la bóveda se ha obtenido la siguiente distribución para las usuales categorías de edades:

|         | <i>n</i> | %     |
|---------|----------|-------|
| Adultos | 29       | 70,7  |
| Maduros | 5        | 12,2  |
| Seniles | 7        | 17,1  |
|         | 41       | 100,0 |

La máxima mortalidad corresponde, por consiguiente, a individuos con las suturas de la bóveda abiertas o con ligeros indicios de sinóstosis en la misma. Ello autoriza a afirmar, prescindiendo de la debatida cuestión de la edad del cierre de las

suturas, que la población aquí estudiada ofrece un cuadro de mortalidad semejante al de muchas poblaciones prehistóricas. Si el número de sujetos estudiados fuese más elevado y, por consiguiente, los porcentajes anteriores tuviesen mayor significación, cabría observar, no obstante, que la frecuencia de individuos seniles es algo más elevada que en aquéllas y concuerda más bien con los datos pertinentes a algunas poblaciones griegas o de época romana (Fusté, 1954).

En la realización del presente estudio se respetó la numeración que figuraba en los ejemplares, que en algunos casos corresponde a un número general de catálogo y en otros a numeraciones parciales de los diversos túmulos. Con objeto de facilitar la referencia cuando convenga a los ejemplares adoptaremos aquí una numeración cuya equivalencia con la original es la siguiente:

| <i>N.º asignado</i> | <i>Numeración de origen</i> | <i>N.º asignado</i> | <i>Numeración de origen</i> |
|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| 1                   | 1-22                        | 23                  | 2 barro                     |
| 2                   | 1-23                        | 24                  | 3-A                         |
| 3                   | 1-25                        | 25                  | 3-B                         |
| 4                   | 1-26                        | 26                  | 3-C                         |
| 5                   | 1-28.A                      | 27                  | 3-D                         |
| 6                   | 1-28.B                      | 28                  | 4-N                         |
| 7                   | 1-29                        | 29                  | 4-S                         |
| 8                   | 1-30                        | 30                  | 5-A                         |
| 9                   | 1-31                        | 31                  | 5-B                         |
| 10                  | 1-32                        | 32                  | 5-C                         |
| 11                  | 1-34                        | 33                  | 5-D                         |
| 12                  | 1-36                        | 34                  | 6-A                         |
| 13                  | 1-37                        | 35                  | 6-B                         |
| 14                  | 1-39                        | 36                  | 805                         |
| 15                  | 1-40                        | 37                  | 813                         |
| 16                  | 1 detrás del asiento        | 38                  | 814                         |
| 17                  | V-31                        | 39                  | 816                         |
| 18                  | El Agujero n.º 1            | 40                  | 817                         |
| 19                  | El Agujero n.º 2            | 41                  | 819                         |
| 20                  | El Agujero n.º 3            | 42                  | 820                         |
| 21                  | El Agujero n.º 4            |                     |                             |
| 22                  | El Agujero 31 de julio      |                     |                             |

La técnica empleada en la medición, tanto del cráneo como del resto del esqueleto, ha sido la indicada en el tratado de Mar-

tin, salvo en algún caso en que se hace constar expresamente el procedimiento seguido.

### III. CRANEOS Y MANDÍBULAS

En las tablas I a VI figuran los usuales parámetros estadísticos de las series correspondientes a las principales medidas e índices para ambos sexos por separado.

#### A) CARACTERES GENERALES DEL CRÁNEO

Con objeto de precisar la situación de la serie de Gáldar respecto a la variabilidad humana en general, en lo que se refiere al tamaño del cráneo, se han comparado diferentes caracteres utilizando para ello la serie interracial calculada por Van Bork-Felkamp (1951) y las listas de promedios consignadas en Martín (1958).

El cotejo de la serie masculina de Gáldar con la citada serie interracial y con la amplitud de variación de los numerosos promedios raciales masculinos, figura en el cuadro n.º 1.

|                            | GÁLDAR<br>(varones) | INTERRA-<br>CIAL | MARTIN (prome-<br>dios masculinos) |
|----------------------------|---------------------|------------------|------------------------------------|
| Longitud máxima            | 187,4               | 182,5            | 174 — 187                          |
| Anchura máxima             | 139,7               | 140,1            | 128 — 153                          |
| Longitud de la base        | 107,1               | 100,6            | 95 — 108                           |
| Anchura frontal mínima     | 99,9                | 95,9             | 91 — 101                           |
| Altura basio-bregma        | 143,8               | 134,4            | 126 — 143                          |
| Arco sagital total         | 382,9               | 370,4            | 352 — 385                          |
| Arco sagital parietal      | 134,8               | 126,4            |                                    |
| Arco sagital occipital     | 116,9               | 115,9            |                                    |
| Longitud de la cara        | 98,2                | 97,8             | 94,0 — 107,6                       |
| Anchura bicigomática       | 134,9               | 133,5            | 121,3 — 145,0                      |
| Altura de la cara superior | 72,7                | 70,4             | 60,2 — 77,0                        |
| Altura nasal               | 53,0                | 50,8             | 45,0 — 56,3                        |
| Anchura nasal              | 25,1                | 25,3             | 23,0 — 27,4                        |
| Altura orbitaria           | 33,1                | 34,4             | 30,0 — 35,1                        |
| Anchura orbitaria          | 40,7                | 41,0             | 41,0 — 44,0                        |

CUADRO N.º 1

Comparación de la serie masculina de Gáldar con la serie interracial del mismo sexo, elaborada por Van Bork-Felkamp, y promedios de Martín.

|                                 |      | <i>n</i> | $V_1 - V_n$       | $M \pm m$           | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|---------------------------------|------|----------|-------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| Longitud máxima                 | (1)  | 23       | 173 — 197         | 187,39 $\pm$ 1,29   | 6,20 $\pm$ 0,91      | 3,31 $\pm$ 0,49 |
| Longitud de la base             | (5)  | 23       | 98 — 113          | 107,13 $\pm$ 0,74   | 3,55 $\pm$ 0,52      | 3,31 $\pm$ 0,49 |
| Anchura máxima                  | (8)  | 23       | 132 — 147         | 139,65 $\pm$ 0,98   | 4,68 $\pm$ 0,69      | 3,35 $\pm$ 0,49 |
| Anchura frontal mínima          | (9)  | 24       | 91 — 109          | 99,92 $\pm$ 0,96    | 4,70 $\pm$ 0,68      | 4,70 $\pm$ 0,68 |
| Anchura frontal máxima          | (10) | 20       | 114 — 131         | 123,00 $\pm$ 1,01   | 4,51 $\pm$ 0,71      | 3,67 $\pm$ 0,58 |
| Altura basio-bregma             | (17) | 24       | 131 — 156         | 143,83 $\pm$ 1,09   | 5,35 $\pm$ 0,77      | 3,72 $\pm$ 0,54 |
| Altura auricular                | (20) | 24       | 107 — 130         | 117,38 $\pm$ 1,01   | 4,95 $\pm$ 0,71      | 4,22 $\pm$ 0,61 |
| Circunferencia horizontal       | (23) | 23       | 494 — 548         | 527,22 $\pm$ 2,93   | 14,04 $\pm$ 2,07     | 2,66 $\pm$ 0,39 |
| Arco transversal                | (24) | 23       | 291 — 342         | 317,96 $\pm$ 2,50   | 11,98 $\pm$ 1,77     | 3,77 $\pm$ 0,56 |
| Arco sagital total              | (25) | 18       | 354 — 413         | 382,94 $\pm$ 3,38   | 14,35 $\pm$ 2,39     | 3,75 $\pm$ 0,63 |
| "    "    frontal               | (26) | 20       | 124 — 149         | 134,00 $\pm$ 1,39   | 6,20 $\pm$ 0,98      | 4,63 $\pm$ 1,04 |
| "    "    parietal              | (27) | 19       | 126 — 153         | 134,84 $\pm$ 1,48   | 6,47 $\pm$ 1,05      | 4,80 $\pm$ 0,78 |
| "    "    occipital             | (28) | 16       | 101 — 123         | 116,94 $\pm$ 1,52   | 6,09 $\pm$ 1,08      | 5,21 $\pm$ 0,92 |
| Cuerda sagital frontal          | (29) | 21       | 109 — 128         | 116,19 $\pm$ 1,11   | 5,10 $\pm$ 0,79      | 4,39 $\pm$ 0,68 |
| "    "    parietal              | (30) | 16       | 113 — 137         | 120,84 $\pm$ 1,32   | 5,77 $\pm$ 0,94      | 4,77 $\pm$ 0,77 |
| "    "    occipital             | (31) | 17       | 84 — 107          | 99,18 $\pm$ 1,26    | 5,19 $\pm$ 0,89      | 5,23 $\pm$ 0,90 |
| Capacidad (Pearson)             |      | 23       | 1257,96 — 1686,71 | 1486,52 $\pm$ 20,69 | 99,30 $\pm$ 14,65    | 6,68 $\pm$ 0,99 |
| Indice cefálico                 |      | 23       | 70,37 — 79,89     | 74,65 $\pm$ 0,53    | 2,53 $\pm$ 0,37      | 3,39 $\pm$ 0,50 |
| "    vértico-longitudinal       |      | 22       | 71,94 — 82,02     | 76,73 $\pm$ 0,61    | 2,84 $\pm$ 0,43      | 3,70 $\pm$ 0,56 |
| "    vértico-transversal        |      | 22       | 95,04 — 112,78    | 103,18 $\pm$ 1,18   | 5,54 $\pm$ 0,84      | 5,37 $\pm$ 0,81 |
| "    aurículo-longitudinal      |      | 23       | 59,68 — 66,13     | 62,57 $\pm$ 0,38    | 1,81 $\pm$ 0,27      | 2,89 $\pm$ 0,43 |
| "    aurículo-transversal       |      | 23       | 77,62 — 91,55     | 84,00 $\pm$ 0,73    | 3,49 $\pm$ 0,51      | 4,15 $\pm$ 0,61 |
| "    transverso frontal         |      | 21       | 77,24 — 84,80     | 81,38 $\pm$ 0,48    | 2,20 $\pm$ 0,34      | 2,70 $\pm$ 0,42 |
| "    transverso fronto-parietal |      | 23       | 65,03 — 77,44     | 71,35 $\pm$ 0,70    | 3,38 $\pm$ 0,50      | 4,74 $\pm$ 0,70 |
| "    sagital frontal            |      | 21       | 84,09 — 89,94     | 87,10 $\pm$ 0,34    | 1,55 $\pm$ 0,24      | 1,78 $\pm$ 0,27 |
| "    "    parietal              |      | 19       | 86,33 — 95,56     | 89,63 $\pm$ 0,53    | 2,29 $\pm$ 0,37      | 2,55 $\pm$ 0,41 |
| "    "    occipital             |      | 16       | 80,49 — 87,70     | 84,56 $\pm$ 0,65    | 2,61 $\pm$ 0,46      | 3,09 $\pm$ 0,55 |

TABLA I.—SERIE MASCULINA. *Medidas e índices del Neurocráneo.* (En esta tabla y en las siguientes los números entre paréntesis corresponden a la técnica de Martin)

|                                 |      | <i>n</i> | $V_1 - V_2$       | $M \pm m$           | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|---------------------------------|------|----------|-------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| Longitud máxima                 | (1)  | 14       | 168 — 188         | 180,00 $\pm$ 1,49   | 5,57 $\pm$ 1,05      | 3,09 $\pm$ 0,58 |
| Longitud de la base             | (5)  | 12       | 96 — 111          | 180,00 $\pm$ 1,15   | 3,97 $\pm$ 0,81      | 3,85 $\pm$ 0,79 |
| Anchura máxima                  | (8)  | 15       | 133 — 144         | 139,33 $\pm$ 0,77   | 2,99 $\pm$ 0,55      | 2,15 $\pm$ 0,39 |
| Anchura frontal mínima          | (9)  | 13       | 91 — 103          | 97,31 $\pm$ 1,06    | 3,84 $\pm$ 0,75      | 3,95 $\pm$ 0,77 |
| Anchura frontal máxima          | (10) | 11       | 113 — 126         | 118,82 $\pm$ 1,23   | 4,07 $\pm$ 0,87      | 3,43 $\pm$ 0,73 |
| Altura basio-bregma             | (17) | 14       | 130 — 144         | 136,79 $\pm$ 0,98   | 3,66 $\pm$ 0,69      | 2,68 $\pm$ 0,51 |
| Altura auricular                | (20) | 14       | 104 — 119         | 114,00 $\pm$ 1,13   | 4,24 $\pm$ 0,80      | 3,72 $\pm$ 0,70 |
| Circunferencia horizontal       | (23) | 14       | 495 — 524         | 511,79 $\pm$ 2,46   | 9,21 $\pm$ 1,74      | 1,80 $\pm$ 0,34 |
| Arco transversal                | (24) | 14       | 290 — 322         | 310,36 $\pm$ 2,47   | 9,24 $\pm$ 1,75      | 2,98 $\pm$ 0,56 |
| Arco sagital total              | (25) | 11       | 352 — 378         | 368,36 $\pm$ 2,71   | 8,99 $\pm$ 1,92      | 2,44 $\pm$ 0,52 |
| "    "    frontal               | (26) | 10       | 110 — 140         | 128,90 $\pm$ 3,17   | 10,02 $\pm$ 2,24     | 7,77 $\pm$ 1,74 |
| "    "    parietal              | (27) | 9        | 109 — 142         | 127,89 $\pm$ 3,75   | 11,25 $\pm$ 2,65     | 8,80 $\pm$ 2,08 |
| "    "    occipital             | (28) | 10       | 102 — 123         | 112,80 $\pm$ 2,22   | 7,02 $\pm$ 1,57      | 6,22 $\pm$ 1,39 |
| Cuerda sagital frontal          | (29) | 10       | 97 — 123          | 112,00 $\pm$ 2,19   | 6,93 $\pm$ 1,55      | 6,19 $\pm$ 1,38 |
| "    "    parietal              | (30) | 10       | 101 — 128         | 114,50 $\pm$ 2,67   | 8,44 $\pm$ 1,89      | 7,37 $\pm$ 1,65 |
| "    "    occipital             | (31) | 10       | 87 — 103          | 95,90 $\pm$ 1,88    | 5,93 $\pm$ 1,33      | 6,18 $\pm$ 1,38 |
| Capacidad (Pearson)             |      | 14       | 1242,23 — 1477,70 | 1365,00 $\pm$ 18,22 | 68,13 $\pm$ 12,88    | 4,99 $\pm$ 0,94 |
| Indice cefálico                 |      | 14       | 70,74 — 82,14     | 77,50 $\pm$ 0,80    | 3,01 $\pm$ 0,57      | 3,88 $\pm$ 0,73 |
| "    vértice-transversal        |      | 14       | 71,28 — 83,33     | 76,07 $\pm$ 0,83    | 3,10 $\pm$ 0,59      | 4,08 $\pm$ 0,77 |
| "    aurículo-longitudinal      |      | 14       | 92,20 — 104,48    | 98,07 $\pm$ 0,91    | 3,41 $\pm$ 0,64      | 3,48 $\pm$ 0,66 |
| "    vértice-transversal        |      | 14       | 58,51 — 66,67     | 63,43 $\pm$ 0,59    | 2,21 $\pm$ 0,42      | 3,48 $\pm$ 0,66 |
| "    aurículo-transversal       |      | 14       | 73,76 — 86,23     | 81,79 $\pm$ 0,81    | 3,04 $\pm$ 0,57      | 3,72 $\pm$ 0,70 |
| "    transverso frontal         |      | 11       | 79,34 — 84,87     | 81,91 $\pm$ 0,56    | 1,87 $\pm$ 0,40      | 2,28 $\pm$ 0,49 |
| "    transverso fronto-parietal |      | 13       | 64,54 — 75,94     | 69,92 $\pm$ 0,89    | 3,20 $\pm$ 0,63      | 4,58 $\pm$ 0,90 |
| "    sagital frontal            |      | 10       | 84,56 — 91,80     | 87,00 $\pm$ 0,65    | 2,05 $\pm$ 0,46      | 2,36 $\pm$ 0,53 |
| "    sagital parietal           |      | 9        | 86,03 — 92,66     | 89,33 $\pm$ 0,76    | 2,29 $\pm$ 0,54      | 2,56 $\pm$ 0,60 |
| "    sagital occipital          |      | 10       | 80,56 — 88,24     | 85,10 $\pm$ 0,77    | 2,42 $\pm$ 0,54      | 2,84 $\pm$ 0,64 |

TABLA II.—SERIE FEMENINA. *Medidas e índices del Neurocráneo*

|                                 | <i>n</i> | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|---------------------------------|----------|-----------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| Longitud de la cara (40)        | 20       | 91 — 111        | 98,20 $\pm$ 1,13  | 5,07 $\pm$ 0,80      | 5,16 $\pm$ 0,82 |
| Anchura bicigomática (45)       | 23       | 124 — 142       | 134,91 $\pm$ 1,00 | 4,79 $\pm$ 0,71      | 3,55 $\pm$ 0,52 |
| Altura de la cara superior (48) | 21       | 66 — 79         | 72,67 $\pm$ 0,78  | 3,55 $\pm$ 0,55      | 4,89 $\pm$ 0,75 |
| Altura total de la cara (47)    | 15       | 111 — 127       | 120,60 $\pm$ 1,21 | 4,69 $\pm$ 0,86      | 3,89 $\pm$ 0,71 |
| Altura nasal (55)               | 25       | 49 — 58         | 53,04 $\pm$ 0,49  | 2,47 $\pm$ 0,35      | 4,66 $\pm$ 0,66 |
| Anchura nasal (54)              | 25       | 22 — 28         | 25,12 $\pm$ 0,37  | 1,85 $\pm$ 0,26      | 7,36 $\pm$ 1,04 |
| Longitud máxiloalveolar (60)    | 16       | 50 — 59         | 55,06 $\pm$ 0,69  | 2,77 $\pm$ 0,49      | 5,03 $\pm$ 0,89 |
| Anchura máxiloalveolar (61)     | 15       | 59              | 64,47 $\pm$ 0,67  | 2,59 $\pm$ 0,47      | 4,02 $\pm$ 0,73 |
| Longitud del paladar (62)       | 17       | 40 — 52         | 47,29 $\pm$ 0,67  | 2,76 $\pm$ 0,47      | 5,84 $\pm$ 1,00 |
| Anchura del paladar (63)        | 16       | 36 — 46         | 39,38 $\pm$ 0,58  | 2,33 $\pm$ 0,41      | 5,92 $\pm$ 1,05 |
| Altura de la órbita (52)        | 25       | 30 — 38         | 33,12 $\pm$ 0,36  | 1,81 $\pm$ 0,26      | 5,46 $\pm$ 0,77 |
| Anchura de la órbita (51)       | 25       | 36 — 44         | 40,68 $\pm$ 0,40  | 1,99 $\pm$ 0,28      | 4,89 $\pm$ 0,69 |
| Anchura interorbitaria (50)     | 23       | 18 — 27         | 23,04 $\pm$ 0,48  | 2,29 $\pm$ 0,34      | 9,94 $\pm$ 1,47 |
| Angulo del perfil total (72)    | 17       | 80°30' — 91°    | 85,59° $\pm$ 0,62 | 2,55 $\pm$ 0,44      | 2,98 $\pm$ 0,51 |
| Angulo del perfil nasal (73)    | 18       | 82° — 95°       | 88,17° $\pm$ 0,86 | 3,65 $\pm$ 0,61      | 4,14 $\pm$ 0,69 |
| Angulo del perfil alveolar (74) | 17       | 69° — 79°       | 74,71° $\pm$ 0,77 | 3,16 $\pm$ 0,54      | 4,23 $\pm$ 0,73 |
| Longitud dentaria (80,2)        | 9        | 39 — 48         | 42,78 $\pm$ 0,89  | 2,68 $\pm$ 0,63      | 6,11 $\pm$ 1,44 |
| Indice facial total             | 15       | 85,92 — 99,22   | 90,73 $\pm$ 1,07  | 4,15 $\pm$ 0,76      | 4,57 $\pm$ 0,83 |
| ” ” superior                    | 20       | 47,48 — 61,72   | 53,85 $\pm$ 0,81  | 3,60 $\pm$ 0,57      | 6,69 $\pm$ 1,06 |
| ” nasal                         | 25       | 39,66 — 54,90   | 47,52 $\pm$ 0,76  | 3,81 $\pm$ 0,54      | 8,02 $\pm$ 1,13 |
| ” orbitario                     | 25       | 74,72 — 100,00  | 81,60 $\pm$ 1,21  | 6,05 $\pm$ 0,86      | 7,42 $\pm$ 1,05 |
| ” máxiloalveolar                | 15       | 108,47 — 132,00 | 116,73 $\pm$ 1,74 | 6,75 $\pm$ 1,23      | 5,78 $\pm$ 1,05 |
| ” palatino                      | 16       | 70,59 — 97,50   | 81,75 $\pm$ 1,75  | 7,01 $\pm$ 1,24      | 8,57 $\pm$ 1,51 |
| ” gnático                       | 20       | 83,64 — 100,91  | 91,55 $\pm$ 0,92  | 4,11 $\pm$ 0,65      | 4,49 $\pm$ 0,71 |
| ” transverso cráneo-facial      | 22       | 89,51 — 102,92  | 96,68 $\pm$ 0,79  | 3,70 $\pm$ 0,56      | 3,83 $\pm$ 0,58 |
| ” fronto-cigomático             | 23       | 69,01 — 79,23   | 74,26 $\pm$ 0,58  | 2,80 $\pm$ 0,41      | 3,77 $\pm$ 0,56 |
| ” dentario                      | 9        | 37,50 — 51,06   | 44,11 $\pm$ 1,37  | 4,11 $\pm$ 0,97      | 9,32 $\pm$ 2,20 |

TABLA III.—SERIE MASCULINA. *Medidas e índices del Esplacnocráneo (cara)*

|                                 | <i>n</i> | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|---------------------------------|----------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Longitud de la cara (40)        | 12       | 88 — 102        | 95,17 $\pm$ 1,19  | 4,13 $\pm$ 0,84      | 4,34 $\pm$ 0,89  |
| Anchura bicigomática (45)       | 15       | 118 — 128       | 125,00 $\pm$ 0,85 | 3,30 $\pm$ 0,60      | 2,64 $\pm$ 0,48  |
| Altura de la cara superior (48) | 11       | 63 — 73         | 69,91 $\pm$ 1,00  | 3,33 $\pm$ 0,71      | 4,76 $\pm$ 1,01  |
| Altura total de la cara (47)    | 7        | 106 — 120       | 116,14 $\pm$ 1,88 | 4,98 $\pm$ 1,33      | 4,29 $\pm$ 1,15  |
| Altura nasal (55)               | 12       | 46 — 56         | 51,17 $\pm$ 0,82  | 2,82 $\pm$ 0,58      | 5,51 $\pm$ 1,12  |
| Anchura nasal (54)              | 14       | 21 — 28         | 24,14 $\pm$ 0,47  | 1,75 $\pm$ 0,33      | 7,25 $\pm$ 1,37  |
| Longitud maxiloalveolar (60)    | 11       | 49 — 56         | 52,82 $\pm$ 0,61  | 2,04 $\pm$ 0,43      | 3,86 $\pm$ 0,82  |
| Anchura maxiloalveolar (61)     | 10       | 57 — 67         | 61,80 $\pm$ 0,91  | 2,86 $\pm$ 0,64      | 4,63 $\pm$ 1,04  |
| Longitud del paladar (62)       | 11       | 42 — 50         | 45,64 $\pm$ 0,74  | 2,46 $\pm$ 0,52      | 5,39 $\pm$ 1,15  |
| Anchura del paladar (63)        | 10       | 31 — 42         | 36,40 $\pm$ 0,97  | 3,06 $\pm$ 0,68      | 9,84 $\pm$ 2,20  |
| Altura de la órbita (52)        | 14       | 28 — 36         | 33,50 $\pm$ 0,61  | 2,28 $\pm$ 0,43      | 6,81 $\pm$ 1,29  |
| Anchura de la órbita (51)       | 14       | 38 — 45         | 40,14 $\pm$ 0,52  | 1,95 $\pm$ 0,37      | 4,86 $\pm$ 0,92  |
| Anchura interorbitaria (50)     | 13       | 17 — 26         | 22,00 $\pm$ 0,67  | 2,41 $\pm$ 0,47      | 10,95 $\pm$ 2,15 |
| Angulo del perfil total (72)    | 3        | 87° — 88°30'    | 87°40'            | —                    | —                |
| Angulo del perfil nasal (73)    | 3        | 86°30' — 92°    | 89°50'            | —                    | —                |
| Angulo del perfil alveolar (74) | 2        | 77° y 82°       | 79°30'            | —                    | —                |
| Longitud dentaria (80,2)        | 3        | 40 — 43         | 41,33             | —                    | —                |
| Indice facial total             | 7        | 82,81 — 100,00  | 93,43 $\pm$ 2,10  | 5,57 $\pm$ 1,49      | 5,96 $\pm$ 1,59  |
| "    "    superior              | 11       | 51,56 — 59,17   | 56,27 $\pm$ 0,76  | 2,53 $\pm$ 0,54      | 4,50 $\pm$ 0,96  |
| "    nasal                      | 12       | 38,89 — 54,35   | 46,92 $\pm$ 1,21  | 4,17 $\pm$ 0,85      | 8,89 $\pm$ 1,81  |
| "    orbitario                  | 14       | 73,68 — 90,00   | 83,50 $\pm$ 1,15  | 4,29 $\pm$ 0,81      | 5,14 $\pm$ 0,97  |
| "    maxiloalveolar             | 10       | 107,55 — 132,65 | 117,30 $\pm$ 2,24 | 7,07 $\pm$ 1,58      | 6,03 $\pm$ 1,35  |
| "    palatino                   | 10       | 72,09 — 92,86   | 80,60 $\pm$ 2,35  | 7,44 $\pm$ 1,66      | 9,23 $\pm$ 2,06  |
| "    gnático                    | 10       | 87,62 — 96,04   | 91,50 $\pm$ 0,81  | 2,55 $\pm$ 0,57      | 2,79 $\pm$ 0,62  |
| "    transverso cráneo-facial   | 15       | 83,69 — 95,56   | 89,80 $\pm$ 0,83  | 3,21 $\pm$ 0,59      | 3,57 $\pm$ 0,65  |
| "    fronto-cigomático          | 13       | 72,66 — 82,79   | 78,00 $\pm$ 0,81  | 2,92 $\pm$ 0,57      | 3,74 $\pm$ 0,73  |
| "    dentario                   | 3        | 43,01 — 46,59   | 44,34             | —                    | —                |

TABLA IV.—SERIE FEMENINA. *Medidas e índices del Esplacnocráneo (cara)*

Dedúcese de la comparación precedente que, con la única excepción de la anchura máxima, los promedios de las dimensiones del neurocráneo de la serie masculina de Gáldar son superiores a los de la serie interracial, muy especialmente en lo que se refiere a la longitud máxima, longitud de la base, altura basio-bregma y arco sagital total; y lo mismo resulta en relación con la amplitud de los diferentes promedios raciales. Las discrepancias absolutas son menores en las medidas del esplanocráneo, aunque, en general, del mismo signo.

Cabe concluir, pues, que los cráneos aquí estudiados se caracterizan por sus grandes dimensiones generales, y lo propio cabe afirmar para la serie femenina en relación con los promedios raciales consignados en Martín para este sexo.

Utilizando las fórmulas interraciales de Lee-Pearson, se calculó la capacidad craneana que, de acuerdo con lo visto para los principales diámetros craneales, resulta muy elevada. Los promedios para ambos sexos se clasifican, en efecto, dentro de la categoría superior entre las que distingue Sarasin para la evaluación de este carácter. La tendencia a la aristencefalia se aprecia asimismo en la siguiente distribución de variantes dentro de las referidas categorías:

|                | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|----------------|----------|------|----------|------|
|                | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Oligoencéfalos | 1        | 4,4  | 0        | 0,0  |
| Euencéfalos    | 7        | 30,4 | 3        | 21,4 |
| Aristencéfalos | 15       | 65,2 | 11       | 78,6 |
|                | 23       |      | 14       |      |

En la mayoría de los cráneos, se aprecia un grado muy intenso de desarrollo de las líneas crotáfites y nicales que, junto con la rugosidad de los malaes, tamaño grande de los apófisis mastoides con cresta supramastoidea desarrollada, etc., permiten inferir un acusado desarrollo muscular. Este extremo se verá confirmado más adelante al estudiar las restantes partes del esqueleto, pudiendo adelantarse ya el considerable desarrollo ósteo-muscular general de los sujetos que integraron la población estudiada.

## B) NORMA SUPERIOR

Atendiendo a los esquemas propuestos por Sergi para la clasificación del *contorno de la norma superior*, se obtuvo, para ambos sexos, la distribución siguiente:

| CONTORNOS    | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|--------------|----------|------|----------|------|
|              | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Ovoide       | 12       | 46,2 | 7        | 50,0 |
| Pentagonoide | 9        | 34,6 | 6        | 42,9 |
| Elipsoide    | 5        | 19,2 | 0        | 0,0  |
| Romboide     | 0        | 0,0  | 1        | 7,1  |
|              | 26       |      | 14       |      |

En ambos sexos, es el contorno ovoide el más frecuente, seguido muy de cerca por el pentagonoide, y siendo poco frecuentes los contornos elipsoide y romboide.

Se registra únicamente un sólo caso de persistencia de la *sutura metópica*, bien apreciable en todo su trayecto en el sujeto masculino n.º 24 (Lám. VIII), en el que dicha sutura establece contacto con la coronal algo a la derecha del lugar de interferencia de esta última con la sagital. En el sujeto femenino n.º 22 (Lám. VII), existe un hueso wormiano grande, de forma irregular en la sutura sagital, que entra en contacto con la coronal y lo propio ocurre en el sujeto masculino n.º 42 (Lám. XX). En el masculino n.º 2 (Lám. I), existe un wormiano, caído, en el lugar correspondiente a la fontanela bregmática.

Las frecuencias de individuos criptocigos y fenocigos son las siguientes:

|             | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-------------|----------|------|----------|------|
|             | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Fenocigia   | 10       | 40,0 | 4        | 28,6 |
| Criptocigia | 15       | 60,0 | 10       | 71,4 |
|             | 25       |      | 14       |      |

Para el *índice cefálico* se obtuvo la siguiente distribución de variantes dentro de las categorías del índice:

|  | VARONES       |    | MUJERES  |    |      |
|--|---------------|----|----------|----|------|
|  | <i>n</i>      | %  | <i>n</i> | %  |      |
|  | Dolicocráneos | 13 | 56,5     | 2  | 14,3 |
|  | Mesocráneos   | 10 | 43,5     | 10 | 71,4 |
|  | Braquicráneos | 0  | 0,0      | 2  | 14,3 |
|  | 23            |    | 14       |    |      |

Se observa en la misma el predominio de dolicocráneos en el sexo masculino y de mesocráneos en el femenino, de acuerdo con el dimorfismo sexual normal para este carácter, diferencia que asimismo se advierte al cotejar los respectivos valores medios, que corresponden también a la dólico y la mesocránea, respectivamente.

En conjunto puede afirmarse, por consiguiente, que se trata de un grupo dólico-mesomorfo con ausencia prácticamente de braquicráneos. En efecto, los dos únicos individuos femeninos que merecen tal calificación (núms. 16 y 22, láms. V y XVII, respectivamente), discrepan muy poco del valor mínimo de la misma (82,14 y 81,98 respectivamente), y pueden considerarse como extremos de la natural fluctuación del grupo.

Una de las características de la serie de Gáldar es la considerable *anchura frontal mínima*, cuyos promedios para ambos sexos coinciden prácticamente con los valores medios máximos que consigna Martin (1959, pp. 1276-77). De acuerdo con ello, existe en ambos sexos una manifiesta tendencia al eurimetopismo, según se aprecia en la siguiente distribución de frecuencias correspondiente a la clasificación del índice *transverso fronto-parietal*:

|  | VARONES       |    | MUJERES  |   |      |
|--|---------------|----|----------|---|------|
|  | <i>n</i>      | %  | <i>n</i> | % |      |
|  | Estenometopes | 2  | 8,7      | 1 | 7,7  |
|  | Metriometopes | 4  | 17,4     | 3 | 23,1 |
|  | Eurimetopes   | 17 | 73,9     | 9 | 69,2 |
|  | 23            |    | 13       |   |      |

En cuanto al *índice transverso frontal* la clasificación obtenida ha sido la que se indica a continuación:

|                 | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-----------------|----------|------|----------|------|
|                 | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Esferometopes   | 6        | 30,0 | 3        | 27,3 |
| Intermedios     | 14       | 70,0 | 8        | 72,7 |
| Paralelometopes | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
|                 | 20       |      | 11       |      |

### C) NORMA LATERAL

La mayoría de los cráneos aquí estudiados llaman la atención, al observarlos lateralmente, por su considerable altura. En general, el *trayecto del contorno sagital* es en ellos bastante curvilíneo, predominando los individuos con la frente poco inclinada y el occipucio poco prominente, si bien en todos estos caracteres se aprecia un considerable polimorfismo serial.

La tendencia indicada al ortometopismo queda patente en la clasificación individual dentro de las categorías del *índice sagital frontal*:

|             | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-------------|----------|------|----------|------|
|             | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Ortometopes | 20       | 95,2 | 9        | 90,0 |
| Camemetopes | 1        | 4,8  | 1        | 10,0 |
|             | 21       |      | 10       |      |

El *desarrollo de la región glabelar* señala un acusado dimorfismo sexual, según se advierte en la siguiente distribución de frecuencias en relación con los esquemas establecidos por Broca:

|     | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-----|----------|------|----------|------|
|     | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
|     |          |      |          |      |
| I   | 0        | 0,0  | 4        | 26,7 |
| II  | 1        | 3,8  | 7        | 46,7 |
| III | 13       | 50,0 | 3        | 20,0 |
| IV  | 4        | 15,4 | 1        | 6,7  |
| V   | 8        | 30,8 | 0        | 0,0  |
| VI  | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
|     | 26       |      | 15       |      |

Predominan en el grupo los individuos cuyas *apófisis mastoides* son muy grandes y robustas, con la superficie muy rugosa y la ranura digástrica muy profunda y ancha. Abundan asimismo los ejemplares en los que la cresta supramastoidea ofrece un fuerte desarrollo hasta tal punto que determina un resalte en el contorno transversal fácilmente apreciable, tanto en la norma anterior como en la posterior.

El desarrollo de la protuberancia occipital externa o *inio* es también muy manifiesta en algunos ejemplares masculinos que se clasifican en los grados máximos distinguidos por Broca:

|   | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|---|----------|------|----------|------|
|   | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
|   | 1        | 0    | 0,0      | 1    |
| 2 | 5        | 20,0 | 10       | 83,3 |
| 3 | 11       | 44,0 | 1        | 8,3  |
| 4 | 6        | 24,0 | 0        | 0,0  |
| 5 | 3        | 12,0 | 0        | 0,0  |
|   | 25       |      | 12       |      |

Un grado considerable de polimorfismo se advierte en el desarrollo de la *escama temporal*. Mientras que en la mayoría de los individuos es baja y, en ocasiones, muy alargada, llaman la atención otros por tenerla muy alta y más bien estrecha. Entre los cráneos en que se aprecia este último detalle destacan los siguientes:

Masculinos: núms. 4, 24, 27, 28, 29 y 34.

Femeninos: núms. 5, 13 y 37.

La tendencia serial antes indicada a gran elevación de la bóveda, se manifiesta tanto en los valores absolutos de las alturas, especialmente de la *altura basio-bregma*, como en su relación con la longitud máxima del cráneo. Los promedios para ambos sexos, relativos a esta medida, rebasan ampliamente el promedio interracial de van Bork-Feltkamp, y se sitúan más allá de los valores medios más elevados que para este carácter señala Martin (1959, pp. 1258-59). Debido a ello, y a pesar de la considerable longitud que generalmente corresponde a los ejemplares estudiados, son también elevados en ambos sexos los promedios del *índice vértico-longitudinal* que corresponden a la hipsicránea. Lo mismo se comprueba en la clasificación de las variantes individuales dentro de las categorías del índice:

|              | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|--------------|----------|------|----------|------|
|              | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
|              |          |      |          |      |
| Camecráneos  | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
| Ortocráneos  | 6        | 27,3 | 5        | 35,7 |
| Hipsicráneos | 16       | 72,7 | 9        | 64,3 |
|              | 22       |      | 14       |      |

Parecida tendencia se observa en la distribución correspondiente al *índice aurículo-longitudinal*, cuyos promedios para ambos sexos se separan muy poco del límite entre la orto y la hipsicránea:

|              | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|--------------|----------|------|----------|------|
|              | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
|              |          |      |          |      |
| Camecráneos  | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
| Ortocráneos  | 14       | 60,9 | 5        | 35,7 |
| Hipsicráneos | 9        | 39,1 | 9        | 64,3 |
|              | 23       |      | 14       |      |

El perfil de la cara es típicamente ortognato, según permite afirmar la siguiente clasificación obtenida para los valores individuales del *índice gnático*:

|            | VARONES  |      | MUJERES  |       |
|------------|----------|------|----------|-------|
|            | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %     |
| Ortognatos | 18       | 90,0 | 10       | 100,0 |
| Mesognatos | 2        | 10,0 | 0        | 0,0   |
| Prognatos  | 0        | 0,0  | 0        | 0,0   |
|            | 20       |      | 10       |       |

Análoga tendencia serial al ortognatismo se patentiza en las distribuciones de los valores correspondientes a los *ángulos del perfil total de la cara* y del *perfil nasal*:

| ÁNGULO DEL PERFIL TOTAL | VARONES  |      | MUJERES  |       |
|-------------------------|----------|------|----------|-------|
|                         | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %     |
| Ortognatos              | 12       | 75,0 | 3        | 100,0 |
| Mesognatos              | 4        | 25,0 | 0        | 0,0   |
| Prognatos               | 0        | 0,0  | 0        | 0,0   |
|                         | 16       |      | 3        |       |

| ÁNGULO DEL PERFIL NASAL | VARONES  |      | MUJERES  |       |
|-------------------------|----------|------|----------|-------|
|                         | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %     |
| Hiperortognatos         | 2        | 11,8 | 0        | 0,0   |
| Ortognatos              | 12       | 70,6 | 3        | 100,0 |
| Mesognatos              | 3        | 17,7 | 0        | 0,0   |
| Prognatos               | 0        | 0,0  | 0        | 0,0   |
|                         | 17       |      | 3        |       |

En cambio, el segmento inferior de la cara tiende a proyectarse hacia delante, determinando la existencia de un prognatismo alveolar muy generalizado, según se comprueba en la distribución de variantes correspondientes al *ángulo del perfil alveolar*:

| ÁNGULO DEL PERFIL<br>ALVEOLAR | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-------------------------------|----------|------|----------|------|
|                               | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Ortognatos                    | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
| Mesognatos                    | 0        | 0,0  | 1        | 50,0 |
| Prognatos                     | 15       | 93,8 | 1        | 50,0 |
| Hiperprognatos                | 1        | 6,2  | 0        | 0,0  |
|                               | 16       |      | 2        |      |

El prognatismo alveolar, más o menos acusado según los casos, pero moderado en general, no va acompañado de prodontia. Trátase por consiguiente de un perfil netamente európido, el que corresponde a los sujetos que componen la serie aquí estudiada.

En la mayoría de los cráneos, los *huesos nasales* constituyen un fuerte saliente, siendo el perfil de los mismos generalmente convexo. En relación con esta prominencia de la nariz está el acusado grado de desarrollo de la espina nasal anterior. La clasificación de los sujetos según este carácter, atendiendo al esquema de Broca, es el siguiente:

|   | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|---|----------|------|----------|------|
|   | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| 1 | 0        | 0,0  | 1        | 8,3  |
| 2 | 1        | 4,5  | 1        | 8,3  |
| 3 | 5        | 22,7 | 6        | 50,0 |
| 4 | 6        | 27,3 | 2        | 16,7 |
| 5 | 10       | 45,5 | 2        | 16,7 |
|   | 22       |      | 12       |      |

Se observa la mayor frecuencia de los grados de desarrollo máximo.

#### D) NORMA ANTERIOR

Predominan en la serie los ejemplares con la frente grande y las protuberancias separadas lateralmente. Asimismo suele observarse la existencia de una ligera quilla sagital limitada generalmente a la región parietal.

La configuración de la región glabellar y de los arcos superciliares corresponde predominantemente, en el sexo masculino, al tipo II de los esquemas establecidos por Cunningham y Schwalbe:

| TIPOS | VARONES  |       | MUJERES  |      |
|-------|----------|-------|----------|------|
|       | <i>n</i> | %     | <i>n</i> | %    |
| I     | 0        | 0,0   | 9        | 64,3 |
| II    | 26       | 100,0 | 5        | 35,7 |
|       | 26       |       | 14       |      |

La cara es grande y muy alta en cierto número de ejemplares. Las clasificaciones obtenidas para los *índices facial total y facial superior* son los siguientes:

| ÍNDICE FACIAL TOTAL | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|---------------------|----------|------|----------|------|
|                     | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Euriprosopos        | 0        | 0,0  | 1        | 14,3 |
| Mesoprosopos        | 9        | 60,0 | 0        | 0,0  |
| Leptoprosopos       | 2        | 13,3 | 3        | 42,9 |
| Hiperleptoprosopos  | 4        | 26,7 | 3        | 42,9 |
|                     | 15       |      | 7        |      |

| ÍNDICE FACIAL SUPERIOR | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|------------------------|----------|------|----------|------|
|                        | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Eurienos               | 2        | 10,0 | 0        | 0,0  |
| Mesenos                | 12       | 60,0 | 4        | 36,4 |
| Leptenos               | 4        | 20,0 | 7        | 63,6 |
| Hiperleptenos          | 2        | 10,0 | 0        | 0,0  |
|                        | 20       |      | 11       |      |

Los promedios del índice facial total corresponden en ambos sexos a la leptoprosopia. En cuanto a los del facial superior, mientras que el masculino se clasifica en la mesenia, el femenino corresponde a la leptenia. Resulta pues patente la tendencia serial a caras altas o medianas, siendo muy escasos, por el contrario, los sujetos con cara baja.

En diversos ejemplares la cara ofrece un contorno marcadamente rectangular, acompañado en algunos casos de considerable saliente de los gonios. No obstante, los promedios del *índice gonio-cigomático* son bajos en ambos sexos, debido principalmente al predominio de anchuras bigoníacas reducidas. Los valores medios correspondientes al *índice fronto cigomático* son medianos en ambos sexos.

Existe cierta tendencia serial a órbitas altas y, si bien los dos promedios para el *índice orbitario* corresponden a la categoría intermedia del mismo, están algo desplazados, especialmente el femenino, hacia el límite superior de la misma.

Análoga tendencia se comprueba en la distribución de las variantes individuales dentro de las categorías de clasificación del índice:

| ÍNDICE ORBITARIO | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|------------------|----------|------|----------|------|
|                  | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Cameconcos       | 3        | 12,0 | 1        | 7,1  |
| Mesoconcos       | 15       | 60,0 | 6        | 42,9 |
| Hipsiconcos      | 7        | 28,0 | 7        | 50,0 |
|                  | 25       |      | 14       |      |

En ambos sexos son muy escasos los individuos cameconcos.

El *contorno de la órbita* es, casi siempre, más o menos rectangular, siendo muy escasas las órbitas circulares:

| CONTORNOS       | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-----------------|----------|------|----------|------|
|                 | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Redondeado      | 4        | 15,4 | 3        | 23,1 |
| Sub-rectangular | 9        | 34,6 | 4        | 30,8 |
| Rectangular     | 13       | 50,0 | 6        | 46,1 |
|                 | 26       |      | 13       |      |

En consonancia con los rasgos faciales que venimos comentando, se advierte una marcada tendencia en la serie al alargamiento de la nariz. Así se patentiza en la distribución de las variantes dentro de las categorías establecidas para la clasificación del *índice nasal*.

| ÍNDICE NASAL | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|--------------|----------|------|----------|------|
|              | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Camerrinos   | 12       | 48,0 | 2        | 16,7 |
| Mesorrinos   | 3        | 12,0 | 4        | 33,3 |
| Leptorrinos  | 10       | 40,0 | 6        | 50,0 |
|              | 25       |      | 12       |      |

El borde inferior de la abertura piriforme es cortante en casi todos los casos, y únicamente en tres de ellos dicho borde es romo. En otros tres sujetos dicho borde cortante está desdoblado, constituyendo una fosa pre-nasal.

Predominan en el sexo masculino los individuos con los *ma-lares* grandes, muy rugosos y salientes lateralmente. También suelen ser prominentes en los individuos femeninos, si bien la robustez es menor, en consonancia con el sexo. La *región maxilar* presenta con frecuencia un acusado desarrollo en anchura.

## E) NORMA POSTERIOR

Igual que en la norma lateral, se manifiesta en la posterior la gran elevación de la bóveda craneana de la mayoría de los sujetos estudiados. Efectivamente, los promedios del *índice vértico-transversal* se clasifican en ambos sexos dentro de la acrocránea, y la distribución de las variantes individuales en las categorías del índice es la siguiente:

| ÍNDICE VÉRTICO-<br>TRANSVERSAL | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|--------------------------------|----------|------|----------|------|
|                                | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Tapinocráneos                  | 0        | 0,0  | 0        | 0,0  |
| Metriocráneos                  | 5        | 22,7 | 9        | 64,3 |
| Acrocráneos                    | 17       | 77,3 | 5        | 35,7 |
|                                | 22       |      | 14       |      |

En conjunto, la tendencia a bóvedas altas es menor cuando se atiende al *índice aurículo-transversal*, cuyos promedios para ambos sexos corresponden a la metriocránea, si bien con franca tendencia a la acrocránea, en lo que se refiere al masculino. La clasificación individual obtenida ha sido la siguiente:

| ÍNDICE AURÍCULO-<br>TRANSVERSAL | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|---------------------------------|----------|------|----------|------|
|                                 | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Tapinocráneos                   | 2        | 8,7  | 3        | 21,4 |
| Metriocráneos                   | 15       | 65,2 | 10       | 71,4 |
| Acrocráneos                     | 6        | 26,1 | 1        | 7,1  |
|                                 | 23       |      | 14       |      |

La discrepancia entre las alturas basio-bregma y auricular ha sido indicada ya con anterioridad para otros grupos con pre-

dominio racial mediterráneo (Pons, 1949, en romanos de Tarragona y Ampurias; Prevosti, 1951, en judíos medievales en Barcelona; Fusté, 1957, en cráneos eneolíticos del Levante español). En el caso presente tal discrepancia es debida, sin duda, al considerable grado de abombamiento de la base del cráneo de diversos ejemplares, fácilmente apreciable tanto en la norma lateral como en la posterior.

El contorno de la *norma posterior* es domiforme, más o menos típico, en la totalidad de los ejemplares, mereciendo destacarse el resalte que forma en muchos de ellos la *cresta supramastoidea*, así como también la altura y grosor de los apófisis mastoides.

En tres de los ejemplares estudiados se aprecian anomalías en la osificación del occipital. En el cráneo n.º 4, existe un hueso hepactal tripartido (*os incaae tripartitum*); en el n.º 27, permanece sin cerrarse, en el lado derecho, la *sutura transversa squamae occipitalis* (R. Virchow) o mendosa; y, en el n.º 8, persiste la *sutura transversa foetalis superior squamae occipitalis*, quedando aislado un *os apicis* indiviso. En la sutura lambdoidea se observaron huesos *wormianos*, en diversos ejemplares.

En consonancia con la robustez general de estos ejemplares, indicada en distintas ocasiones, las *inserciones musculares* de la región occipital están muy desarrolladas en la casi totalidad de los individuos de sexo masculino y en algunos de los femeninos. Las líneas nucales y el inio son muy fuertes, con presencia de *torus occipitalis* aproximadamente en el 50% de los individuos de ambos sexos, y de *líneas nucales supremas* en el 26,9% de los varones.

#### F) NORMA INFERIOR

La *región maxilar* es más bien ancha en la mayoría de los individuos de ambos sexos. Los promedios del *índice maxilo-alveolar* para ambos sexos corresponden a la braquiurania, categoría en la que se incluyen el mayor número de variantes, según puede preciarse en la clasificación siguiente:

| ÍNDICE MAXILO-<br>ALVEOLAR | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|----------------------------|----------|------|----------|------|
|                            | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Dolicouránicos             | 2        | 13,3 | 1        | 10,0 |
| Mesouránicos               | 3        | 20,0 | 3        | 30,0 |
| Braquiuránicos             | 10       | 66,7 | 6        | 60,0 |
|                            | 15       |      | 10       |      |

El *paladar* es medianamente alargado, correspondiendo a la mesoestafilina los promedios de *índice palatino* para ambos sexos, si bien, en el femenino, coincide prácticamente con el límite inferior en la categoría y se sitúa próximo a dicho límite en el masculino. La clasificación obtenida para este índice fue la siguiente:

| ÍNDICE PALATINO   | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-------------------|----------|------|----------|------|
|                   | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Leptoestafilinos  | 5        | 35,7 | 6        | 60,0 |
| Mesoestafilinos   | 4        | 28,6 | 1        | 10,0 |
| Braquiestafilinos | 5        | 35,7 | 3        | 30,0 |
|                   | 14       |      | 10       |      |

De acuerdo con la robustez general de la mayoría de los ejemplares de la serie, los *cóndilos occipitales* ofrecen un notable desarrollo en la mayoría de los sujetos masculinos, y las *cavidades glenoideas* son muy profundas, con un notable desarrollo de la apófisis post-glenoidea en la mayor parte de los casos. Para estos caracteres se comprueba la existencia de un acusado dimorfismo sexual, si bien en cierto número de cráneos femeninos estos rasgos aparecen también bastante acusados.

## G) MANDÍBULAS Y DENTICIÓN

En las tablas V y VI se consignan los parámetros correspondientes a las principales medidas e índices de la mandíbula.

Con objeto de caracterizar a la serie en relación con la variabilidad general de los diferentes caracteres métricos de la mandíbula se han comparado los promedios para ambos sexos con los datos recopilados por Albuquerque (1952) para este carácter y los relativos a la población eneolítica del Levante español (Fusté, 1957).

Como resultado de dichas comparaciones puede afirmarse que predominan en la serie las mandíbulas cortas, con escasa anchura bigoniaca y considerable anchura bicondílea, por lo que, en muchos casos, las ramas convergen considerablemente hacia abajo. En relación con la importante altura facial de buen número de ejemplares, las ramas mandibulares son muy altas en ambos sexos. La anchura de las mismas es regular por término medio y reducido el valor del ángulo mandibular. Tanto la *altura de la sínfisis* como la del *cuerpo mandibular* a nivel del agujero mentoniano, presentan valores medianos con tendencia a altos, siendo escaso el *espesor medio del cuerpo*.

De la morfología indicada discrepan algunos ejemplares, en los que la anchura bigoniaca es bastante considerable, debido principalmente a la acusada extroversión de los gonios, lo que proporciona a la cara contorno cuadrangular o pentagonal. Entre los ejemplares en los que más acusado se presenta este rasgo citaremos a los núms. 15, 25, 27 y 42. En este último la mandíbula es muy ancha, en relación con la gran anchura bicigomática que asimismo le corresponde.

El mentón es más o menos prominente en la casi totalidad de los ejemplares, con el borde inferior generalmente redondeado o truncado en el sexo masculino y algo puntiagudo en el femenino. En algunos ejemplares masculinos los tubérculos mentonianos están bien desarrollados y existe una escotadura submentoniana bastante acusada.

En la mayoría de los ejemplares, las *apófisis coronoides* son bajas y anchas, de forma triangular, y la *escotadura sigmoidea* es generalmente ancha y poco profunda. Existe un acusado diformismo sexual en el *tamaño de los cóndilos*, así como en las rugosidades y grado de extroversión de la región goníaca. En

|                              | <i>n</i> | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|------------------------------|----------|---------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Longitud mandibular (68,1)   | 21       | 92 — 113      | 103,33 $\pm$ 1,17 | 5,38 $\pm$ 0,83      | 5,21 $\pm$ 0,80  |
| Anchura bicondílea (65)      | 19       | 113 — 134     | 123,42 $\pm$ 1,14 | 4,99 $\pm$ 0,81      | 4,04 $\pm$ 0,66  |
| Anchura bigoníaca (66)       | 20       | 78 — 107      | 95,85 $\pm$ 2,06  | 9,21 $\pm$ 1,46      | 9,61 $\pm$ 1,52  |
| Altura de la sínfisis (69)   | 17       | 32 — 43       | 35,65 $\pm$ 0,65  | 2,67 $\pm$ 0,46      | 7,49 $\pm$ 1,28  |
| Altura del cuerpo (69,1)     | 17       | 30 — 37       | 33,35 $\pm$ 0,54  | 2,23 $\pm$ 0,38      | 6,69 $\pm$ 1,15  |
| Espesor del cuerpo (69,3)    | 17       | 10 — 16       | 12,76 $\pm$ 0,34  | 1,39 $\pm$ 0,24      | 10,89 $\pm$ 1,87 |
| Altura de la rama (70)       | 22       | 61 — 79       | 69,41 $\pm$ 1,05  | 4,94 $\pm$ 0,75      | 7,12 $\pm$ 1,07  |
| Anchura de la rama (71)      | 23       | 31 — 41       | 35,39 $\pm$ 0,53  | 2,52 $\pm$ 0,37      | 7,12 $\pm$ 1,05  |
| Ángulo mandibular (79)       | 20       | 98° — 120°    | 115°,0 $\pm$ 1,70 | 7,60 $\pm$ 1,20      | 6,61 $\pm$ 1,05  |
| Índice del cuerpo mandibular | 17       | 29,41 — 47,06 | 38,24 $\pm$ 1,01  | 4,16 $\pm$ 0,71      | 10,88 $\pm$ 1,87 |
| Índice de la rama            | 22       | 42,67 — 61,90 | 51,45 $\pm$ 1,02  | 4,80 $\pm$ 0,72      | 9,33 $\pm$ 1,41  |
| Índice goniocigomático       | 19       | 58,21 — 83,58 | 71,37 $\pm$ 1,66  | 7,23 $\pm$ 1,17      | 10,13 $\pm$ 1,64 |

TABLA V.—SERIE MASCULINA. *Medidas e índices del Esplacnocráneo (mandíbula)*

|                            | <i>n</i> | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|----------------------------|----------|---------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Longitud mandibular (68,1) | 14       | 95 — 107      | 101,71 $\pm$ 0,99 | 3,69 $\pm$ 0,70      | 3,63 $\pm$ 0,69  |
| Anchura bicondílea (65)    | 12       | 108 — 122     | 116,17 $\pm$ 1,45 | 5,01 $\pm$ 1,02      | 4,31 $\pm$ 0,88  |
| Anchura bigoníaca (66)     | 13       | 79 — 93       | 84,46 $\pm$ 1,27  | 4,59 $\pm$ 0,90      | 5,43 $\pm$ 1,06  |
| Altura de la sínfisis (69) | 9        | 30 — 34       | 31,44 $\pm$ 0,38  | 1,13 $\pm$ 0,27      | 3,59 $\pm$ 0,85  |
| Altura del cuerpo (69,1)   | 13       | 29 — 37       | 31,38 $\pm$ 0,56  | 2,02 $\pm$ 0,40      | 6,44 $\pm$ 1,26  |
| Espesor del cuerpo (69,3)  | 15       | 10 — 13       | 11,53 $\pm$ 0,34  | 1,30 $\pm$ 0,24      | 11,27 $\pm$ 2,06 |
| Altura de la rama (70)     | 13       | 58 — 73       | 64,23 $\pm$ 1,19  | 4,28 $\pm$ 0,84      | 6,66 $\pm$ 1,31  |
| Anchura de la rama (71)    | 14       | 31 — 40       | 34,29 $\pm$ 0,59  | 2,20 $\pm$ 0,42      | 6,42 $\pm$ 1,21  |
| Ángulo mandibular (79)     | 14       | 119 — 129     | 119,50 $\pm$ 1,31 | 4,91 $\pm$ 0,93      | 4,11 $\pm$ 0,78  |
| Índice cuerpo mandibular   | 13       | 30,30 — 41,94 | 36,69 $\pm$ 1,12  | 4,03 $\pm$ 0,79      | 10,98 $\pm$ 2,15 |
| Índice de la rama          | 14       | 47,95 — 61,54 | 53,57 $\pm$ 1,03  | 3,86 $\pm$ 0,73      | 7,21 $\pm$ 1,36  |
| Índice goniocigomático     | 13       | 62,20 — 77,50 | 67,69 $\pm$ 1,32  | 4,75 $\pm$ 0,93      | 7,02 $\pm$ 1,38  |

TABLA VI.—SERIE FEMENINA. *Medidas e índices del Esplacnocráneo (mandíbula)*

todos estos caracteres queda bien patente la considerable robustez general de la mayoría de los ejemplares estudiados.

En 3 ejemplares masculinos y en 2 femeninos se observó la presencia de *torus mandibularis* ligero.

El *arco dentario* es típicamente paraboloide, ya que sólo en tres casos la forma del mismo fue calificada de elipsoide.

Las *piezas dentarias* son grandes en bastantes ejemplares; la *longitud dentaria* en el maxilar superior, medida en 9 ejemplares masculinos, tiene como promedio 42,8, y en tres femeninos, 41,3. Respecto al *índice dentario* de los mismos ejemplares, los promedios para ambos sexos se clasifican en la megadontia, y la clasificación de dichos ejemplares dentro de las categorías establecidas por Flower es la siguiente:

|             | VARONES  |      | MUJERES  |      |
|-------------|----------|------|----------|------|
|             | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
|             |          |      |          |      |
| Microdontos | 1        | 11,1 | 0        | 0,0  |
| Mesodontos  | 4        | 44,4 | 2        | 66,7 |
| Megadontos  | 4        | 44,4 | 1        | 33,3 |
|             | 9        |      | 3        |      |

Aún cuando las cifras anteriores no permiten asegurar ninguna tendencia grupal, por poco representativas, dado el escaso número de casos en que pudieron determinarse, debe advertirse, no obstante, que también se observaron piezas dentarias grandes en otros ejemplares, muy especialmente en la mandíbula.

El *desgaste dentario* es muy intenso en la mayoría de los ejemplares y la abrasión de la corona dificulta generalmente el conteo de las cúspides de los molares, que sólo pudo realizarse en 120 piezas del maxilar superior y 166 del inferior, con el siguiente resultado:

#### MAXILAR SUPERIOR

| NÚMERO DE CÚSPIDES      | 3    | 4     | 5   |
|-------------------------|------|-------|-----|
| M <sup>1</sup> (n = 40) | 0,0  | 100,0 | 0,0 |
| M <sup>2</sup> (n = 43) | 18,6 | 81,4  | 0,0 |
| M <sup>3</sup> (n = 37) | 91,9 | 5,4   | 2,1 |

## MAXILAR INFERIOR

| NÚMERO DE CÚSPIDES | 4    | 5     | 6   | 7   |
|--------------------|------|-------|-----|-----|
| $M_1$ (n = 55)     | 0,0  | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| $M_2$ (n = 56)     | 78,6 | 21,4  | 0,0 | 0,0 |
| $M_3$ (n = 55)     | 40,0 | 58,2  | 0,0 | 1,8 |

En relación con otros grupos recientes destacan la relativa abundancia de  $M^2$  con cuatro cúspides en el maxilar superior y de  $M_2$  y  $M_3$  con cinco en el inferior (cf. Senyürek, 1952, pág. 73). En el tercer molar inferior es relativamente frecuente la presencia de rídulas (32,7 %) que asimismo se observan con menor frecuencia en el segundo (7,1 %).

El *tipo de oclusión* predominante es la psalidontia (16 observaciones), siendo muy poco frecuentes la estegodontia (4 casos) y la labidontia (1 solo caso).

Indicaremos, por último, como característica bastante general de la población estudiada, el mal estado de conservación de la dentición de buen número de ejemplares. Sobre este particular insistiremos más adelante a propósito de las diversas lesiones máxilo-dentarias, en el apartado destinado a los trastornos patológicos en general.

#### IV. ANÁLISIS TIPOLOGICO DE LAS CARACTERÍSTICAS CRANEALES

Examinada en lo que antecede la variación serial de los principales caracteres craneológicos en la población, procede ahora atender a la separación de las combinaciones fenotípicas más frecuentes en aquélla, y a investigar su relación con los diferentes elementos raciales que, con mayor probabilidad, pudieron integrarla. Con tal objeto examinaremos primeramente algunas combinaciones binarias entre diversos caracteres y procederemos luego a la comparación de la serie de Gáldar con otras canarias y extrainsulares.

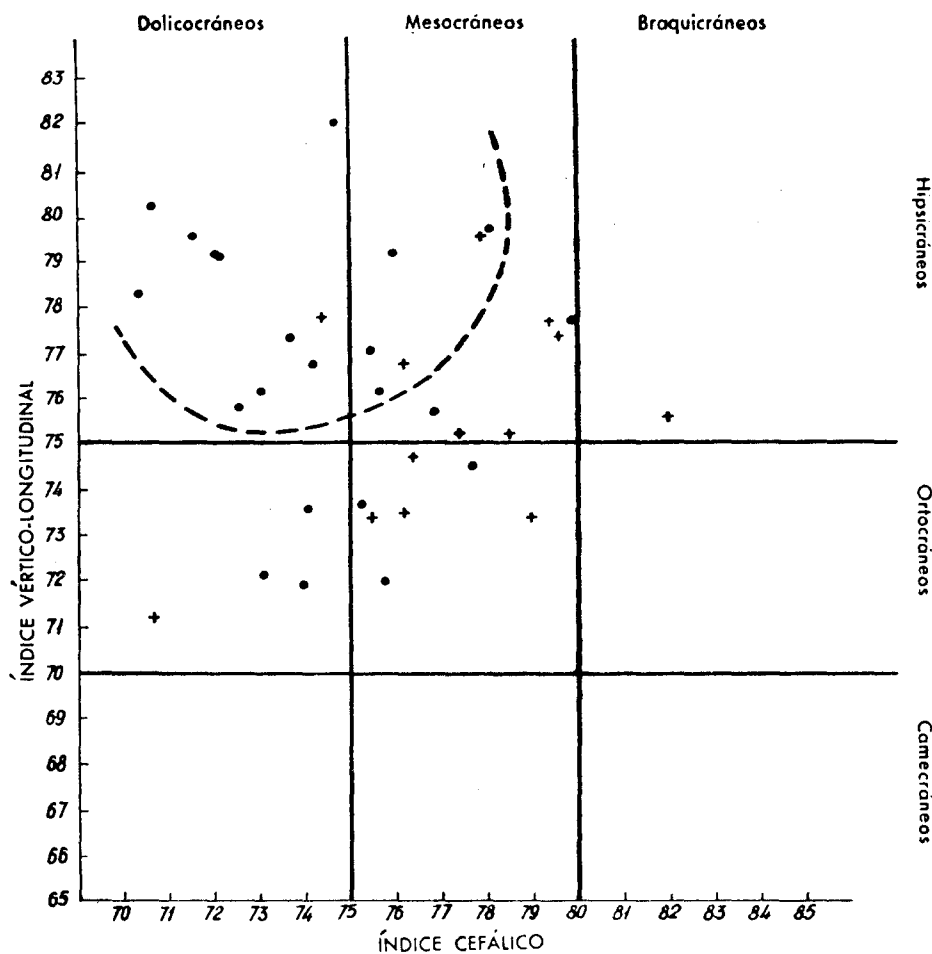


FIG. 1

#### A) COMBINACIONES

En el cuadro combinatorio de la figura 1 se distribuyen los cráneos de Gáldar según los valores correspondientes a los índices cefálico y vértico-longitudinal. Se observa en él, en primer lugar, como prácticamente todos los ejemplares son a la vez dólico-mesocráneos y orto-hipsicráneos, quedando patente una vez más la acusada tendencia serial a bóvedas alargadas y, al

propio tiempo, altas. Tan manifiesta es esta tendencia que queda completamente enmascarada en el cuadro combinatorio la correlación negativa de carácter espúreo que de ordinario se manifiesta entre los índices cefálico y vértico-longitudinal por intervenir en el cálculo de ambos la longitud máxima del cráneo. Únicamente después de excluir de la combinación a las variantes extremas (rodeadas por la línea de trazos en la figura), manifiéstase la citada correlación.

El resultado de la anterior combinación, junto con los caracteres generales de tamaño y robustez anteriormente indicados, constituyen indicio más que suficiente para sospechar el amplio predominio numérico en la serie de Gáldar aquí estudiada de individuos pertenecientes al tipo denominado eurafricano por algunos autores y proto—o atlanto—mediterráneo por otros. Para este tipo, frecuente entre las poblaciones prehistóricas circunmediterráneas y del Próximo Oriente hemos propuesto en otra ocasión (Fusté, 1957), el calificativo de mediterráneo robusto, contraponiéndole al mediterráneo grácil, junto al que suele encontrarse en el seno de aquéllas, aunque, al parecer, le precedió en el tiempo.

La tendencia al alargamiento de la cara, en relación con la gran longitud del cráneo, es asimismo una de las características del referido tipo y queda de manifiesto tanto en lo ya visto anteriormente a propósito de los índices faciales como en el cuadro combinatorio de la fig. 2, en el que se expresa la distribución individual de variantes dentro de las categorías de los índices cefálico y facial superior conjuntamente.

Obsérvese en el cuadro la gran concentración de variantes dentro de la mesenia y leptenia, asociadas con dólico o mesocránea.

Subrayaremos, por último, como en estrecha correlación morfológica con el mayor o menor grado de alargamiento de la cara, se advierte asimismo tendencia serial a órbitas altas y narices alargadas. Estas asociaciones quedan patentes, respectivamente, en los cuadros combinatorios de las figuras núms. 3 y 4.

Entre los ejemplares más representativos de este grupo que acabamos de describir figuran:

*Varones*: Núms.: 18 (lám. VI), 23 (lám. VIII), 24 (láms. VIII y X), 25 (lám. IX), 26 (láms. IX y X), 27 (lám. XI), 29 (lám. XII), 31 (lám. XIII), 33 (láms. XIV y XV), 34 (láms. XIV y XV).

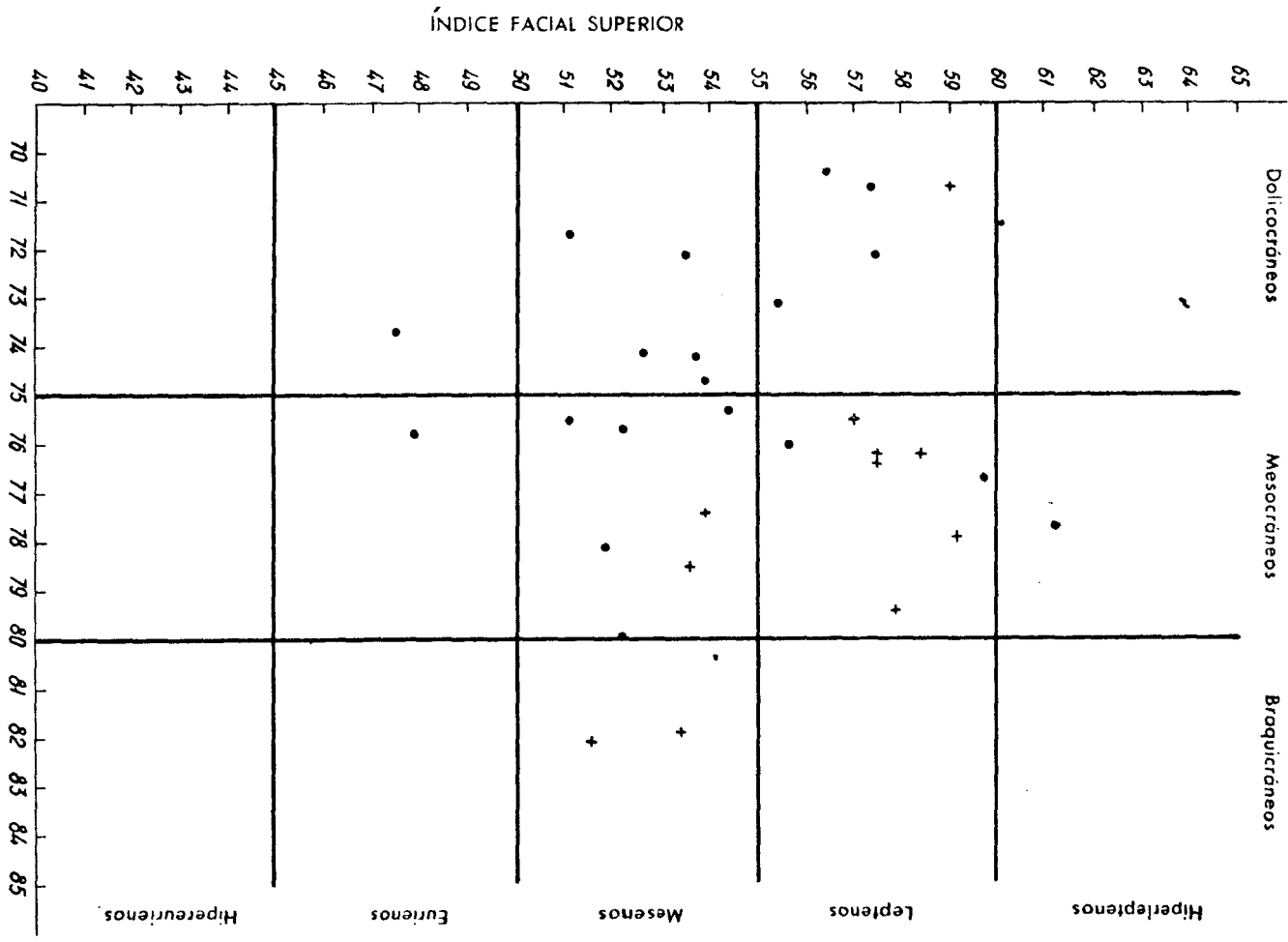


Fig. 2

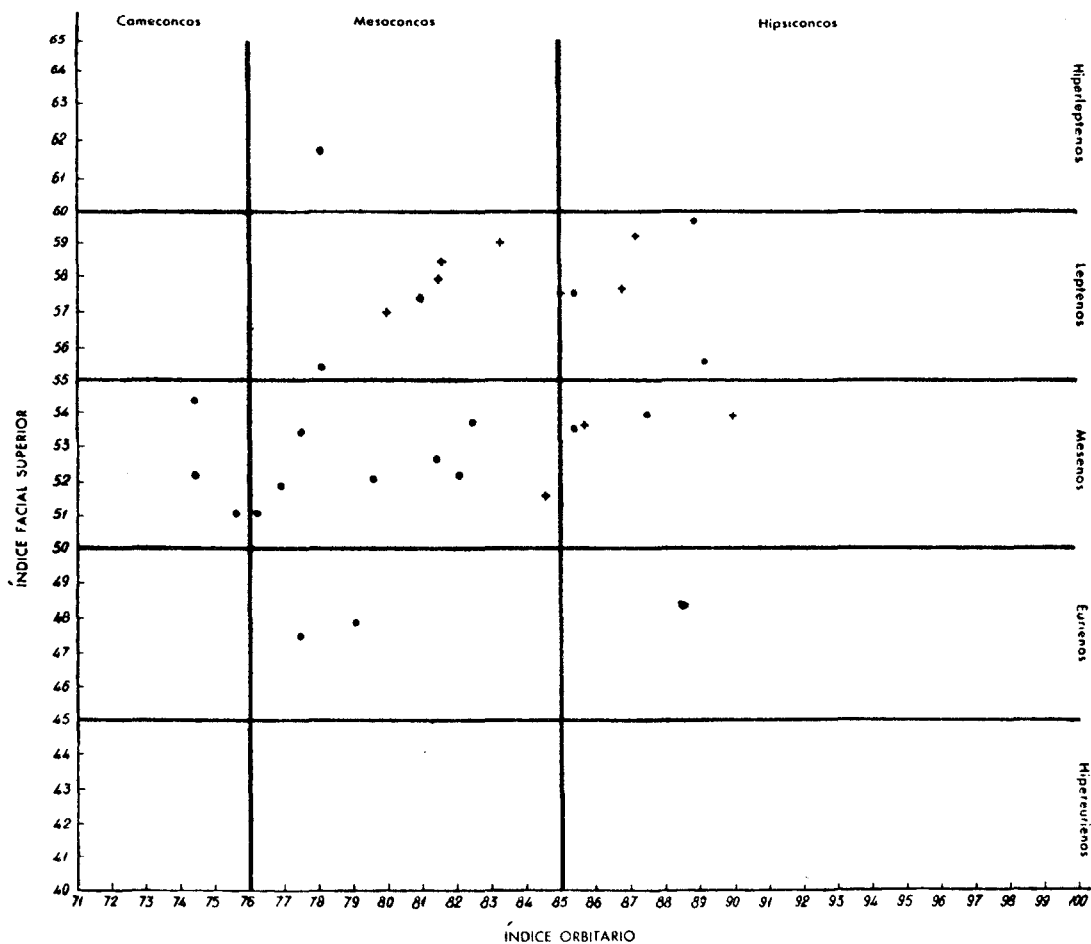


FIG. 3

*Mujeres:* Núms. 5 (lám. I), 13 (láms. IV y X), 20 (lám. VI), 21 (láms. VII y X).

Del grupo indicado discrepan principalmente por su tendencia al ensanchamiento de la cara, así como por sus órbitas bajas y de contorno rectangular, un reducido número de individuos a los que por los citados rasgos cabe calificar de cromañoides. Son éstos, principalmente:

*Varones:* Núms.: 11 (láms. III y X), 30 (lám. XII), 41 (lám. XIX), 42 (lám. XX).

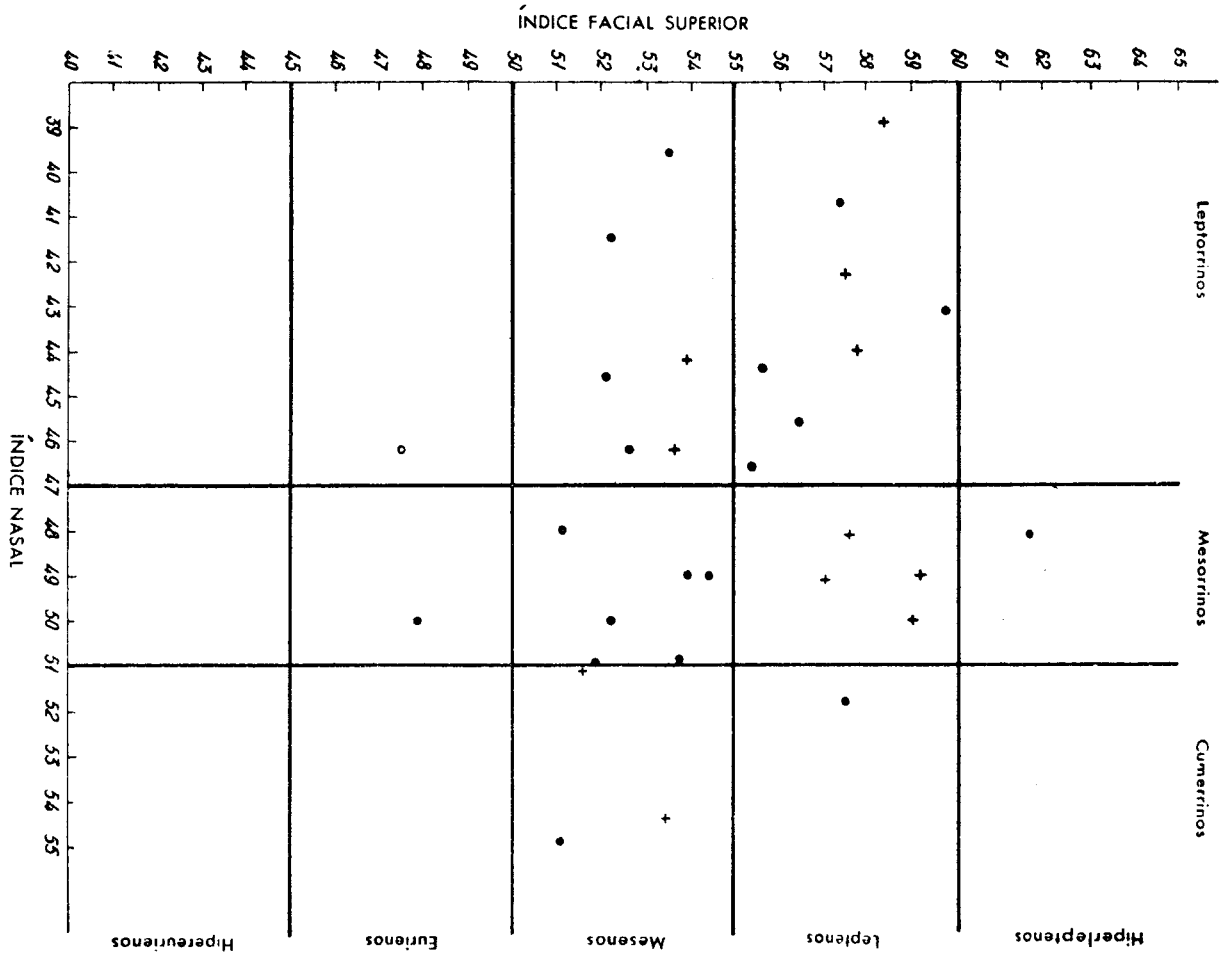


Fig. 4

*Mujeres:* Núm. 9 (lám. III).

Otro grupo es el constituido por un número más escaso de cráneos en los que principalmente su mayor gracilidad, su tendencia a menor altura y mayor anchura de la bóveda, contorno ovoide de la norma superior, grandes órbitas y nariz grande, a veces bastante prominente con el dorso convexo, aconsejan relacionarlos con el tipo orientálico, cuya presencia en Gran Canaria puso ya de relieve Verneau (1882). Entre los ejemplares a los que cabe dar esta asignación indicaremos los siguientes:

*Varones:* Núms.: 7 (lám. II), 17 (lám. V), 38 (lám. XVII).

*Mujeres:* Núms.: 16 (láms. V y X), 22 (lám. VII), 37 (lám. XVII), 40 (lám. XVIII).

Todos los ejemplares que acabamos de señalar constituyen, en conjunto, el 61,9 % del total. El 38,1 % restante reúne, a consecuencia de la natural fluctuación de los caracteres en el seno de una población polimorfa, combinaciones de caracteres asignables en particular ya a uno ya a otro de los tipos indicados.

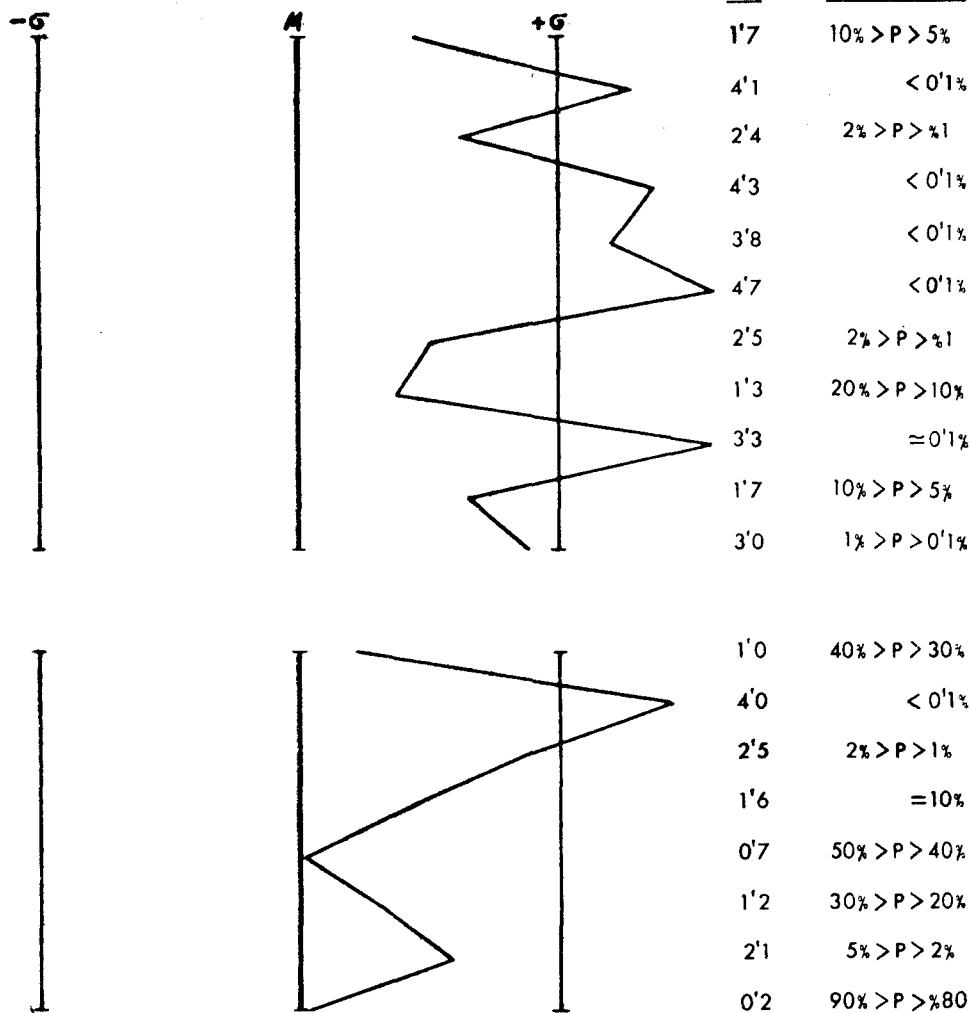
## B) COMPARACIONES

Con objeto de ahondar más en la caracterización tipológica de la población inhumada en los túmulos de Gáldar, se ha procedido a su comparación con diversas series, canarias unas, peninsulares y norteafricanas otras.

### 1. COMPARACIÓN CON UNA SERIE DE ÉPOCA ENEOLÍTICA DEL LEVANTE ESPAÑOL

Los diagramas de desviación de las figuras núms. 5 y 6 representan la comparación de la serie masculina de Gáldar con otra de época eneolítica del Levante español estudiada por nosotros (Fusté, 1957), que se toma como base. A la derecha de la gráfica se consignan los valores de la *t* de Student y la probabilidad correspondiente a la comparación de cada carácter. Todas las medidas absolutas del neurocráneo son superiores a las de la serie base, resultando elevada la probabilidad de las diferencias de la mayoría de los caracteres. Lo propio ocurre con buen número de las mediciones del esplanocráneo, si bien para algunas de ellas, como la anchura orbitaria, longitud maxiloal-

# NEUROCRÁNEO

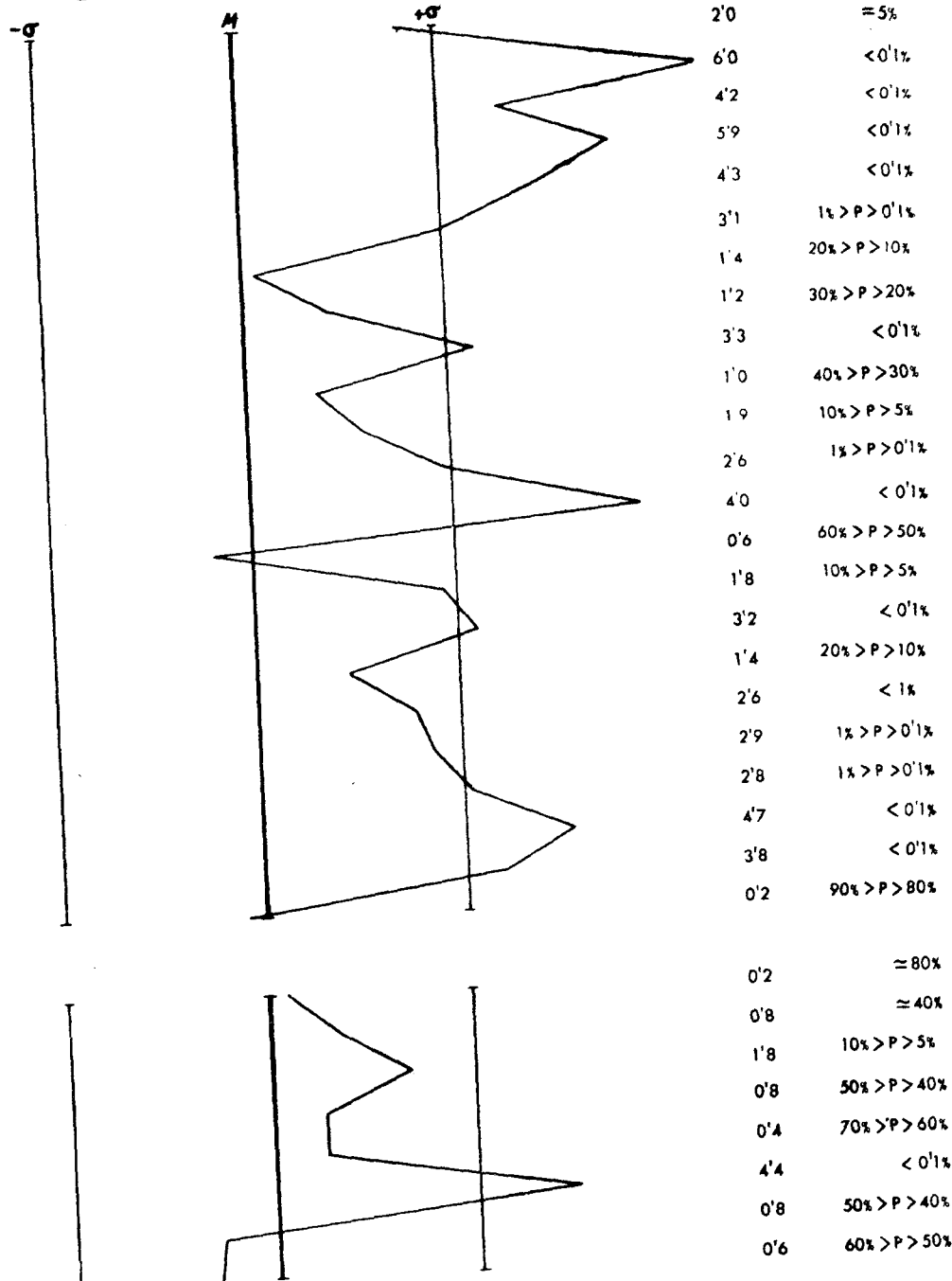


Serie base: Neo-eneolíticos Levante español (varones)

Serie comparada: Gáldar (varones)

FIG. 5

# ESPLACNOCRÁNEO



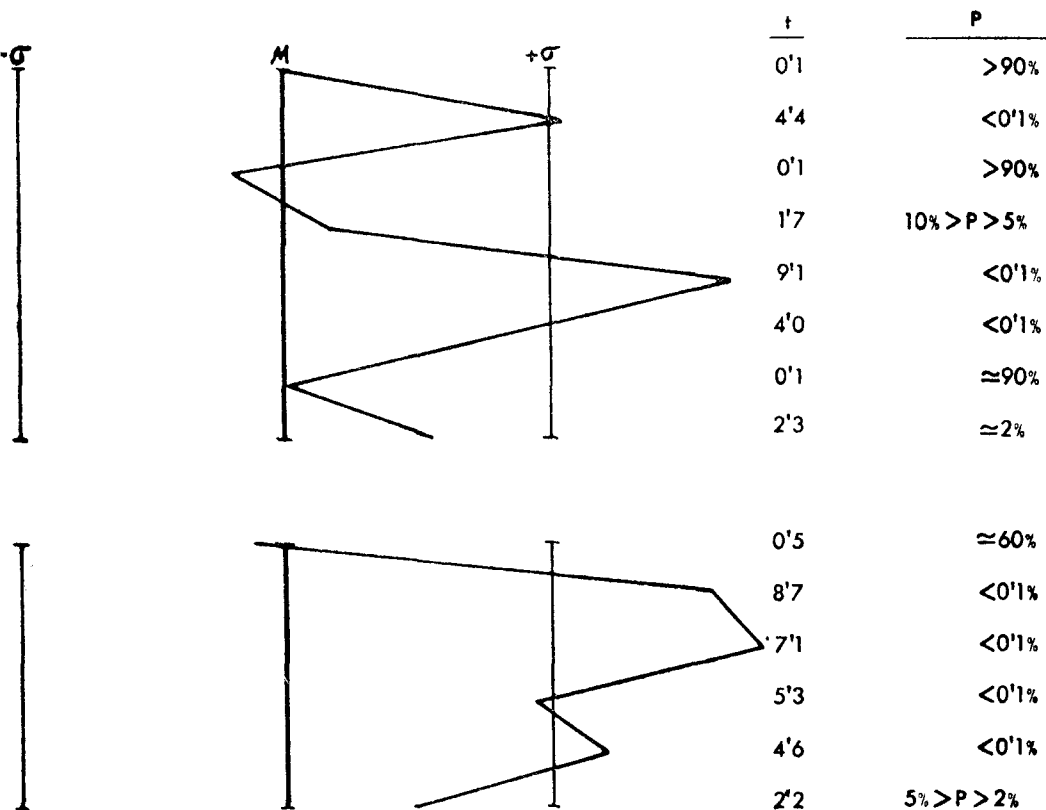
Serie base: Neo-eneolíticos Levante español (varones)  
 Serie comparada: Gáldar (varones)

FIG. 6

veolar, longitud y anchura del paladar, ángulo del perfil alveolar, anchura bigoníaca y ángulo mandibular, carecen de significación las escasas diferencias comprobadas. Todo lo contrario ocurre con los índices, para los que únicamente cabe señalar diferencias significativas en lo tocante a los índices vértico-longitudinal, vértico-transversal y transverso cráneo-facial.

Dado el acusado predominio del elemento racial mediterráneo grácil en la referida serie levantina, tanto la discrepancia de las medidas absolutas en general, como la de los índices que

## NEUROCRÁNEO



Serie base: GUAYADEQUE (varones)

Serie comparada: GÁLDAR (varones)

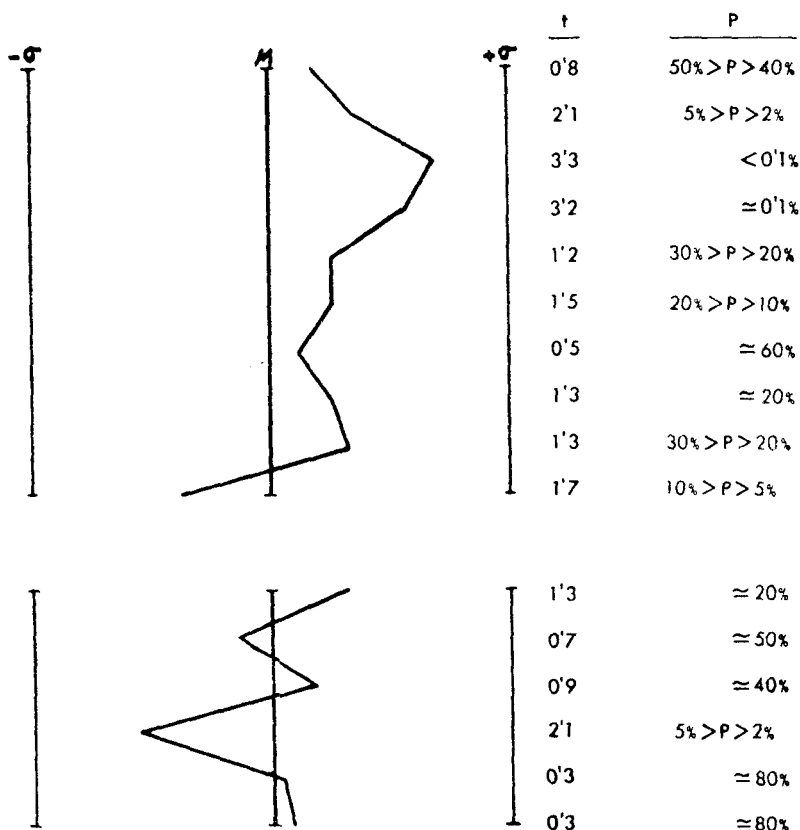
FIG. 7

relacionan la altura basio-bregma con la longitud y anchura máximas del cráneo, concuerdan con el indicado predominio del elemento eurafricano en la serie de Gáldar.

## 2. COMPARACIÓN CON LA POBLACIÓN PREHISTÓRICA CANARIA DEL BARRANCO DE GUAYADEQUE.

Los diagramas de desviación de las figs. 7 y 8 corresponden a la comparación de la serie masculina de Gáldar con la

### ESPLACNOCRÁNEO



Serie base: GUAYADEQUE (varones)

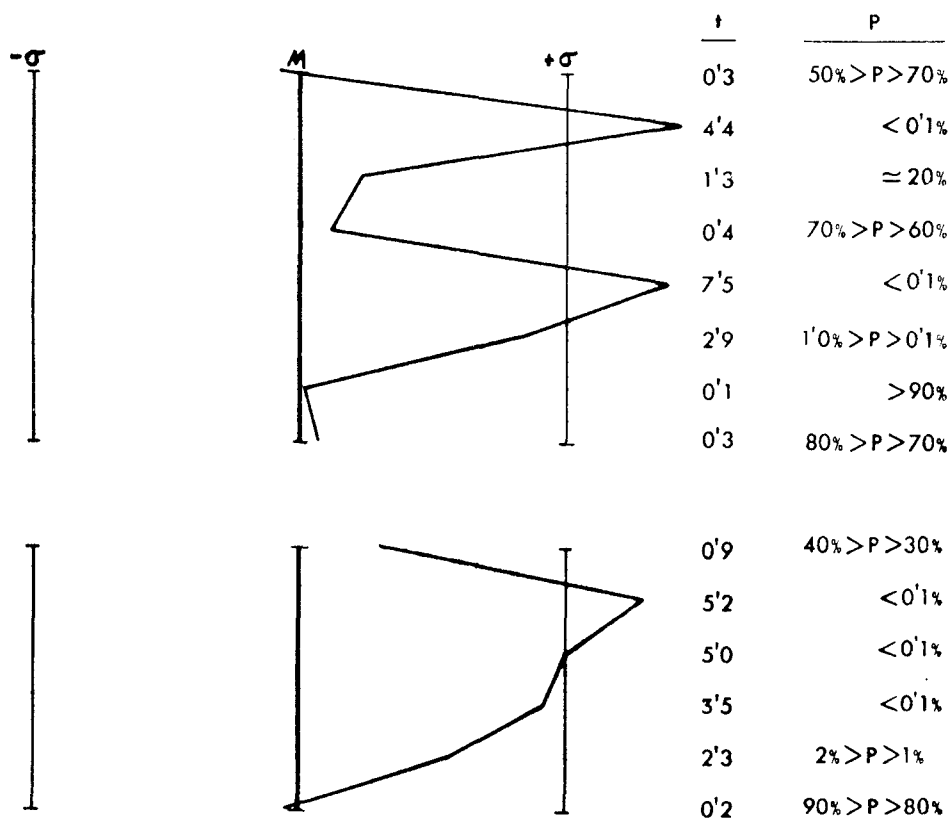
Serie comparada: GÁLDAR (varones)

FIG. 8

de igual sexo procedente de las cuevas sepulcrales del barranco de Guayadeque utilizada como base. Esta última serie está integrada por un número elevado de individuos (145 varones y 108 mujeres), y forma parte de un estudio inédito que venimos realizando de los ejemplares que componen la colección osteológica del Museo Canario.

Adviértese mayor concordancia general que en la comparación anterior. En las medidas absolutas del neurocráneo, únicamente la longitud de la base, y las alturas basio-bregma y auricu-

## NEUROCRÁNEO



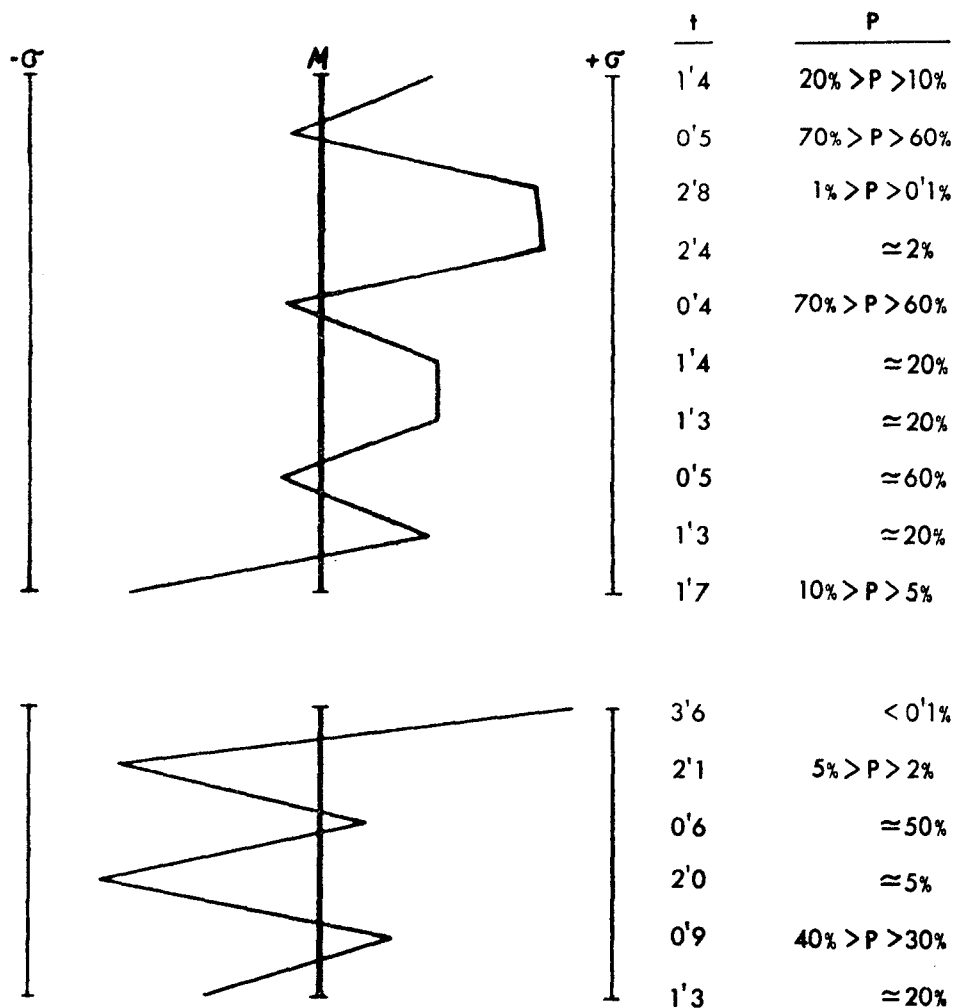
Serie base: GUAYADEQUE (mujeres)

Serie comparada: GÁLDAR (mujeres)

FIG. 9

lar, discrepan significativamente de las de la serie base y, por lo que a los índices del mismo se refiere, sólo resultan significativas las desviaciones de los índices que relacionan a las dos

### ESPLACNOCRÁNEO



Serie base: GUAYAQUEQUE (mujeres)

Serie comparada: GÁLDAR (mujeres)

FIG. 10

mentadas alturas con la longitud y la anchura máximas del cráneo, respectivamente.

La concordancia entre ambas series es mucho más acusada en las medidas e índices de la cara, siendo únicamente significativas las desviaciones de las alturas de la cara superior y de la nariz.

Tendencias semejantes a las que acabamos de indicar se advierten al comparar las series femeninas de las dos poblaciones indicadas (figs. 9 y 10), resultando además aquí significativa la diferencia existente entre las mismas en lo que al índice facial superior se refiere.

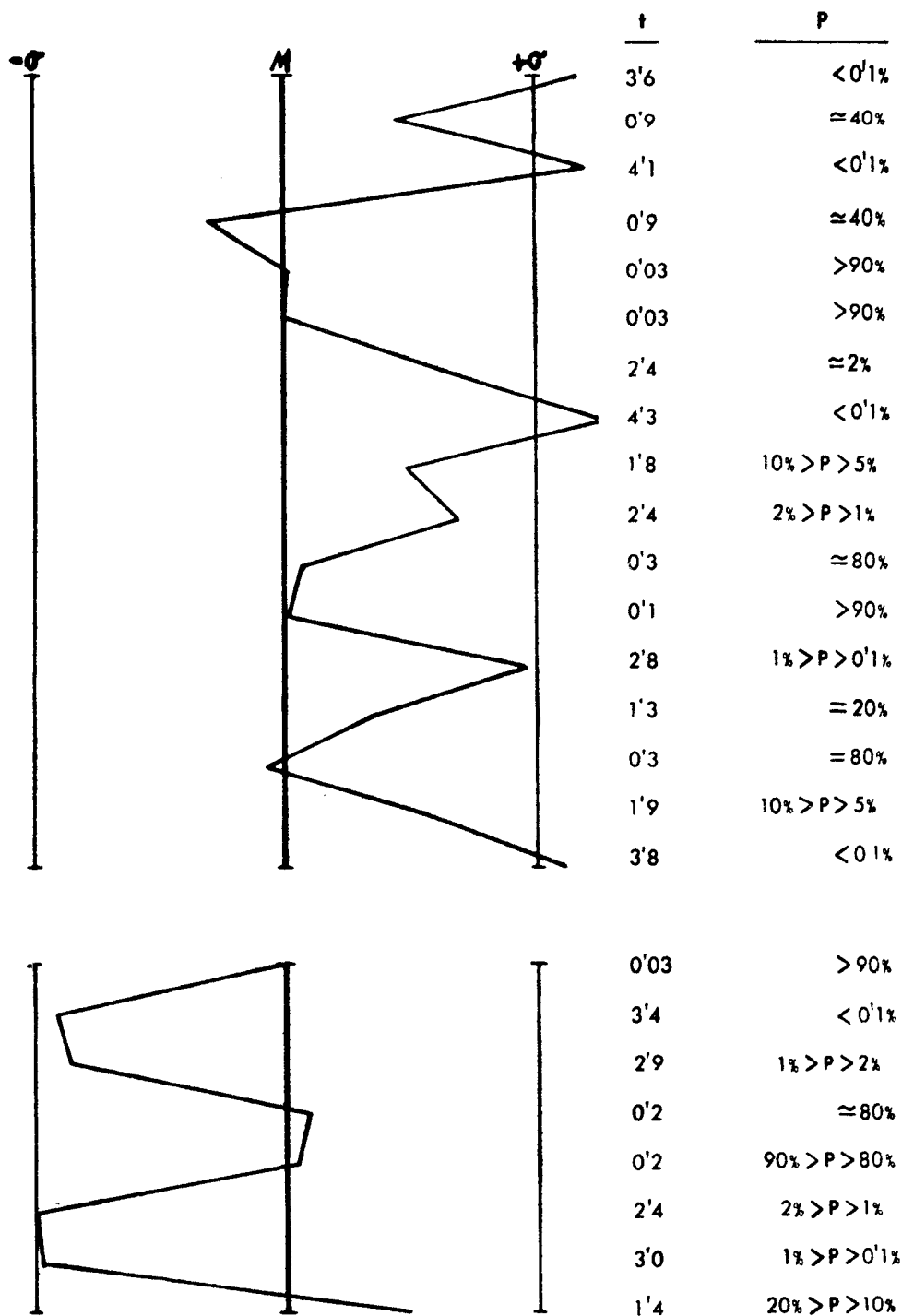
De las consideraciones precedentes puede deducirse la conclusión de que las discrepancias de la población de Gáldar respecto a la de Guayadeque obedecen al mayor predominio en la primera del tipo eurafricánido. Este se halla también representado en Guayadeque, pero con menor frecuencia relativa que en la primera. El estudio detallado de la serie de Guayadeque señala, en cambio, mayor abundancia de individuos cromañoides y principalmente de orientálidos que en aquélla. Por lo que cabe afirmar que la diferencia entre ambas series, más que a la existencia de tipos raciales diferentes, obedece a la desigual frecuencia con que en ellas se hallan representados los tres elementos principales de la población canaria aborígen.

### 3. COMPARACIÓN CON UNA SERIE MESOLÍTICA NORTEAFRICANA

Dada la procedencia norteafricana de los primeros pobladores del Archipiélago canario, reviste especial importancia la comparación de nuestra serie de Gáldar con otras prehistóricas procedentes de la región septentrional del vecino continente. Con este fin hemos elegido la serie mesolítica del NO. de Africa elaborada por Briggs (1955), compuesta por cráneos de diversos yacimientos ibero-mauritánicos y capsieneses.

Los diagramas de las figuras núms. 11 y 12 representan gráficamente las comparaciones realizadas tomando como base la serie de Gáldar. En el neurocráneo, las dimensiones absolutas de la serie norteafricana son generalmente mayores, presentando elevada probabilidad las diferencias correspondientes a la longitud y anchura máximas, circunferencia horizontal, arcos sagital total y sagital occipital y también es más elevada la capacidad craneana. Por el contrario, hay coincidencia en la altura

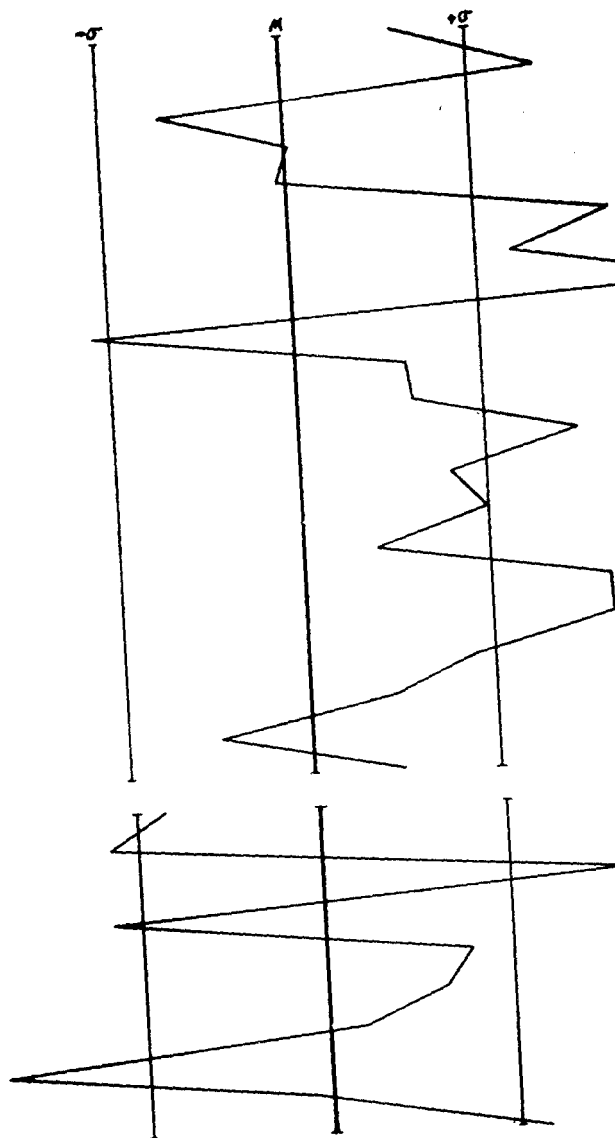
# NEUROCRÁNEO



Serie base: GÁLDAR (varones)

Serie comparada: MESOLÍTICO N. O. ÁFRICA (varones)

# ESPLACNOCRÁNEO



Serie base: GÁLDAR (varones)

Serie comparada: MESOLÍTICO N. O. ÁFRICA (varones)

| i   | P             |
|-----|---------------|
| 1'5 | 20% > P > 10% |
| 4'0 | < 0'1%        |
| 2'1 | 5% > P > 2%   |
| 0'1 | > 90%         |
| 0'2 | 90% > P > 80% |
| 5'0 | < 0'1%        |
| 3'3 | ≈ 0'1%        |
| 5'7 | < 0'1%        |
| 3'9 | < 0'1         |
| 2'1 | 5% > P > 2%   |
| 1'9 | 10% > P > 5%  |
| 3'6 | < 0'1%        |
| 1'9 | ≈ 5%          |
| 3'0 | 1% > P > 0'1% |
| 0'6 | 60% > P > 50% |
| 5'0 | < 0'1%        |
| 4'0 | < 0'1%        |
| 2'7 | 1% > P > 0'1% |
| 0'6 | 60% > P > 50% |
| 1'4 | 20% > P > 10% |
| 1'7 | 10% > P > 5%  |
| 1'9 | 10% > P > 5%  |
| 3'8 | < 0'1%        |
| 6'0 | < 0'1%        |
| 4'3 | < 0'1%        |
| 1'5 | 20% > P > 10% |
| 1'4 | 20% > P > 10% |
| 0'6 | 60% > P > 50% |
| 4'0 | < 0'1%        |
| 0'2 | 90% > P > 80% |
| 3'3 | < 0'1%        |

FIG. 12

basio-bregma, siendo por consiguiente los cráneos norteafricanos más bajos que los de Gáldar en lo que a los índices vértico-longitudinal y vértico-transversal se refiere. Asimismo, es más acusado en ellos el estrechamiento hacia delante del contorno craneal superior.

Mayores discrepancias se advierten todavía entre ambas series al atender a las medidas absolutas e índices de la cara. Esta es, en efecto, más ancha y baja, tanto en valores absolutos como relativos, en la serie del NO. de Africa. Al propio tiempo, la nariz es en ella más ancha, las órbitas más bajas y las anchuras bigoníaca y bicondílea mayores.

Todas estas diferencias están de acuerdo con el predominio entre las poblaciones que integran la serie norteafricana, del tipo cromañóide denominado de Mechta-Afalou, siendo por el contrario escasa la representación de formas cromañóides en nuestra serie de Gáldar. Por el contrario, parece que el tipo en ella más frecuente debe relacionarse más bien con el de los representantes en el N. de Africa de un antiguo fondo proto-mediterráneo y se asemejaría más con el tipo B de la sistematización establecida por Briggs.

Sin duda alguna fueron estos elementos, junto con los orientálicos y armenoides, llegados posteriormente al NO. de Africa, los que constituyeron el fondo racial de las poblaciones canarias. Las diferencias, tanto inter como intrainisulares, que en ellas se advierten obedecen; principalmente, a la desigual representación de los citados elementos.

#### 4. CONCLUSIONES RELATIVAS A LAS COMPARACIONES PRECEDENTES

Como colofón a las comparaciones que acabamos de comentar, puede afirmarse que tanto las analogías como las discrepancias señaladas en el transcurso de las mismas, confirman los resultados deducidos del examen de las combinaciones binarias de caracteres.

Por todo ello, cabe afirmar, pues, el predominio en la serie de Gáldar del elemento eurafricánico o variedad robusta de la raza mediterránea, cuyo entronque con las formas protomediterráneas difundidas por el NO. de Africa, puede considerarse como absolutamente probable.

## V. EL ESQUELETO POST-CRANEAL

Estúdiense a continuación los principales caracteres métricos y somatoscópicos de los huesos largos de las extremidades y de las cinturas escapular y pélvica, así como también la estatura, calculada mediante el empleo de diversas fórmulas de regresión, y las proporciones relativas de los miembros.

Por tratarse de esqueletos completos, la distinción de sexos en los diversos huesos ha podido efectuarse teniendo en cuenta conjuntamente el cráneo y la pelvis, por lo que ofrece notables garantías de acierto.

Al distribuir los datos relativos a los 32 esqueletos estudiados en series para cada sexo y lado, por separado, las frecuencias de las mismas son relativamente bajas. Por tal motivo, se prescinde generalmente del cálculo y valoración estadística de las asimetrías y diferencias sexuales que vendrían forzosamente muy influidas por el azar. Sólo en algunos casos se hace referencia a las diferencias bilaterales y sexuales. Se procura, por el contrario, situar a la población de Gáldar dentro de la variabilidad racial de la humanidad, comparando los diferentes promedios seriales con otros de diferentes grupos humanos. Especial interés ofrece la comparación con diversas series portuguesas modernas, dado el predominio en ellas del tipo mediterráneo, cuyas diferencias, en relación con la de Gáldar, pueden valorarse estadísticamente.

### A) CLAVÍCULA. (Tablas VII y VIII)

Se ha podido disponer de 49 piezas, 31 de las cuales son masculinas y 18 femeninas.

La *longitud máxima* de las clavículas estudiadas es grande por término medio. Así resulta, en efecto, de comparar el promedio masculino para ambos lados ( $M = 154,53$ ) con los numerosos datos que figuran en la lista recopilada por Olivier (1956) para este carácter, que oscilan entre 118,2 (andamaneses) y 158,0 (amerindios de los EE. UU.) con exclusión del valor correspondiente al hombre de Neandertal (179,0). Efectivamente, el valor de la serie de Gáldar coincide prácticamente con el de los franceses actuales y discrepa muy poco del de los negros de los

|                                  |     | $n$                   | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|----------------------------------|-----|-----------------------|----------------|-------------------|----------------------|------------------|
|                                  |     | <i>Lado izquierdo</i> |                |                   |                      |                  |
| Longitud máxima                  | (1) | 15                    | 138 — 166      | 155,00 $\pm$ 2,05 | 7,94 $\pm$ 1,45      | 5,12 $\pm$ 0,93  |
| Perímetro mitad diáfisis         | (6) | 15                    | 34 — 50        | 40,60 $\pm$ 0,99  | 3,83 $\pm$ 0,70      | 9,43 $\pm$ 1,72  |
| Diámetro vertical mitad diáfisis | (4) | 15                    | 10 — 16        | 12,67 $\pm$ 0,41  | 1,59 $\pm$ 0,29      | 12,55 $\pm$ 2,29 |
| Diámetro sagital mitad diáfisis  | (5) | 15                    | 10 — 14        | 11,73 $\pm$ 0,27  | 1,03 $\pm$ 0,19      | 8,78 $\pm$ 1,60  |
| Índice de robustez               |     | 14                    | 21,66 — 30,30  | 26,14 $\pm$ 0,67  | 2,50 $\pm$ 0,47      | 9,56 $\pm$ 1,81  |
| Índice diafisario                |     | 15                    | 75,00 — 118,18 | 93,93 $\pm$ 3,58  | 13,84 $\pm$ 2,53     | 14,73 $\pm$ 2,69 |
|                                  |     | <i>Lado derecho</i>   |                |                   |                      |                  |
| Longitud máxima                  | (1) | 16                    | 140 — 164      | 154,06 $\pm$ 1,90 | 7,58 $\pm$ 1,34      | 4,92 $\pm$ 0,87  |
| Perímetro mitad diáfisis         | (6) | 15                    | 34 — 51        | 40,80 $\pm$ 1,12  | 4,33 $\pm$ 0,79      | 10,61 $\pm$ 1,94 |
| Diámetro vertical mitad diáfisis | (4) | 15                    | 11 — 16        | 13,40 $\pm$ 0,39  | 1,50 $\pm$ 0,27      | 11,19 $\pm$ 2,04 |
| Diámetro sagital mitad diáfisis  | (5) | 15                    | 10 — 15        | 11,67 $\pm$ 0,40  | 1,54 $\pm$ 0,28      | 13,20 $\pm$ 2,41 |
| Índice de robustez               |     | 15                    | 20,99 — 31,88  | 26,47 $\pm$ 0,74  | 2,88 $\pm$ 0,53      | 10,88 $\pm$ 1,99 |
| Índice diafisario                |     | 15                    | 71,43 — 109,09 | 87,87 $\pm$ 3,77  | 14,58 $\pm$ 2,66     | 16,59 $\pm$ 3,03 |

TABLA VII.—SERIE MASCULINA. *Clavícula*

|                                  |     | $n$                   | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m_{\sigma}$ | $V \pm m_v$      |
|----------------------------------|-----|-----------------------|----------------|-------------------|-------------------------|------------------|
|                                  |     | <i>Lado izquierdo</i> |                |                   |                         |                  |
| Longitud máxima                  | (1) | 9                     | 130 — 156      | $138,33 \pm 2,77$ | $8,31 \pm 1,96$         | $6,01 \pm 1,42$  |
| Perímetro mitad diáfisis         | (6) | 9                     | 30 — 42        | $34,67 \pm 1,35$  | $4,06 \pm 0,96$         | $11,71 \pm 2,76$ |
| Diámetro vertical mitad diáfisis | (4) | 9                     | 9 — 13         | $10,78 \pm 0,43$  | $1,30 \pm 0,31$         | $12,06 \pm 2,84$ |
| Diámetro sagital mitad diáfisis  | (5) | 9                     | 8 — 13         | $9,89 \pm 0,51$   | $1,53 \pm 0,36$         | $15,47 \pm 3,65$ |
| Índice de robustez               |     | 9                     | 21,13 — 28,46  | $25,22 \pm 0,88$  | $2,64 \pm 0,62$         | $10,47 \pm 2,47$ |
| Índice diafisario                |     | 9                     | 69,23 — 122,22 | $92,44 \pm 5,25$  | $15,75 \pm 3,71$        | $17,04 \pm 4,02$ |
|                                  |     | <i>Lado derecho</i>   |                |                   |                         |                  |
| Longitud máxima                  | (1) | 7                     | 126 — 144      | $134,71 \pm 2,90$ | $7,68 \pm 2,05$         | $5,70 \pm 1,52$  |
| Perímetro mitad diáfisis         | (6) | 9                     | 29 — 40        | $34,67 \pm 1,26$  | $3,77 \pm 0,89$         | $10,87 \pm 2,56$ |
| Diámetro vertical mitad diáfisis | (4) | 9                     | 9 — 13         | $10,67 \pm 0,41$  | $1,22 \pm 0,29$         | $11,43 \pm 2,70$ |
| Diámetro sagital mitad diáfisis  | (5) | 9                     | 8 — 13         | $10,22 \pm 0,52$  | $1,56 \pm 0,37$         | $15,26 \pm 3,60$ |
| Índice de robustez               |     | 7                     | 21,53 — 27,21  | $25,43 \pm 0,81$  | $2,15 \pm 0,57$         | $8,45 \pm 2,26$  |
| Índice diafisario                |     | 9                     | 80,00 — 122,22 | $96,33 \pm 4,82$  | $14,47 \pm 3,41$        | $15,02 \pm 3,54$ |

TABLA VIII.—SERIE FEMENINA. *Clavícula*

EE. UU., siendo únicamente rebasado por el de los amerindios anteriormente señalado. Análoga conclusión se obtiene al comparar los promedios de cada lado y sexo por separado con los datos publicados por Sauter y Danieli (1939).

Especial interés tiene la siguiente comparación con una serie de portugueses actuales, según datos consignados por Xavier da Cunha y Neto (1955):

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i>             |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------------------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 160      | 147,23 ± 0,62       | 6,83 ± 2,0                      | 3,415    | <i>P</i> < 0,1%      |
| Gáldar           | 16       | 154,06 ± 1,90       |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 166      | 149,22 ± 0,58       | 5,78 ± 2,13                     | 2,714    | 1% > <i>P</i> > 0,1% |
| Gáldar           | 15       | 155,00 ± 2,05       |                                 |          |                      |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 164      | 132,57 ± 0,62       | 2,14 ± 2,96                     | 0,723    | 50% > <i>P</i> > 40% |
| Gáldar           | 7        | 134,71 ± 2,90       |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 158      | 134,01 ± 0,64       | 4,32 ± 2,84                     | 1,521    | 20% > <i>P</i> > 10% |
| Gáldar           | 9        | 138,33 ± 2,77       |                                 |          |                      |

Los promedios de la población canaria son siempre superiores a los de la portuguesa, quedando aseguradas con amplio margen de probabilidad las diferencias relativas a los promedios masculinos.

En ambos sexos, los promedios del lado izquierdo son superiores a los del derecho, asimetría que es normal en este hueso.

*El perímetro de la mitad del hueso* es también grande en la población de Gáldar, cuyos promedios son superiores a los publicados por Sauter y Danieli (1939) correspondientes a los bosquimanes, hotentotes, griquas, pigmeos del Ituri, javaneses, lapones y esqueletos prehistóricos de Prvdmst. Rebasan asimismo a los de los portugueses actuales según indica la comparación siguiente:

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i>             |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------------------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 214      | 36,96 ± 0,24        | 3,84 ± 1,14                     | 3,368    | <b>P</b> < 0,1%      |
| Gáldar           | 15       | 40,80 ± 1,12        |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 218      | 36,61 ± 0,26        | 3,99 ± 1,02                     | 3,912    | <b>P</b> < 0,1%      |
| Gáldar           | 15       | 40,60 ± 0,99        |                                 |          |                      |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 191      | 30,67 ± 0,21        | 4,00 ± 1,28                     | 3,125    | 1% > <b>P</b> > 0,1% |
| Gáldar           | 9        | 34,67 ± 1,26        |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 193      | 30,18 ± 0,21        | 3,49 ± 1,36                     | 2,566    | <b>P</b> ≈ 1%        |
| Gáldar           | 9        | 34,67 ± 1,35        |                                 |          |                      |

No sólo es grande dicho perímetro en valores absolutos, sino también en relación con la longitud máxima, expresada por el llamado *índice de robustez*. Efectivamente, el promedio bilateral de la serie masculina de Gáldar se sitúa en la zona de los valores máximos de la variabilidad racial para este carácter según datos de Olivier (1956), discrepando muy poco del máximo de la amplitud de variación.

Los promedios de ambos sexos son también superiores a los de los portugueses actuales, según los siguientes datos publicados por Xavier da Cunha y Neto (1955):

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i>             |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------------------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 158      | 25,77 ± 0,20        | } 0,70 ± 0,76                   | 0,921    | 40% > <i>P</i> > 30% |
| Gáldar           | 15       | 26,47 ± 0,74        |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 165      | 25,05 ± 0,18        | } 1,09 ± 0,69                   | 1,580    | 20% > <i>P</i> > 10% |
| Gáldar           | 14       | 26,14 ± 0,67        |                                 |          |                      |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 163      | 23,61 ± 0,18        | } 1,92 ± 0,83                   | 2,313    | <i>P</i> ≈ 2%        |
| Gáldar           | 7        | 25,43 ± 0,81        |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 157      | 22,98 ± 0,18        | } 2,24 ± 0,89                   | 2,517    | 2% > <i>P</i> > 1%   |
| Gáldar           | 9        | 25,22 ± 0,88        |                                 |          |                      |

No obstante, la probabilidad de las diferencias es escasa, dado principalmente el reducido número de sujetos de la serie canaria.

Según los valores obtenidos para el *índice diafisario*, se comprueba tendencia serial al redondeamiento de la clavícula en su mitad, si bien merece destacarse la considerable variabilidad serial del mismo. El índice bilateral masculino (*M* = 90,90) se sitúa, en efecto, hacia los valores elevados dentro de la lista recopilada por Olivier para este carácter.

En resumen, la clavícula en la población de Gáldar se caracteriza, por término medio, por su considerable longitud absoluta, espesor y robustez generales. Merece destacarse, asimismo, el considerable desarrollo de las impresiones musculares que presentan buen número de los ejemplares estudiados, así como el fuerte desarrollo de las epífisis.

## B) OMOPLATO. (Tablas IX y X)

En relación con lo comprobado para la clavícula, también predominan en la serie de Gáldar los omoplatos grandes, de

acusada robustez, con el borde anterior grueso, la espina robusta muy desarrollada y oblicua, acromion y coracoides también muy desarrollados. De las grandes dimensiones de este hueso da idea la comparación de los promedios canario con los datos publicados por Vallois (1928-1946).

En lo que a la *altura* (anchura morfológica) se refiere, el promedio masculino para el lado izquierdo rebasa el máximo de la amplitud de variación de los valores medios consignados por el autor citado y el correspondiente al lado derecho sólo es sobrepasado por el de los europeos (dif. = 1,45). Menos acusada aparece esta tendencia en el sexo femenino, siendo no obstante de advertir el escaso número de ejemplares (4 izquierdos y 3 derechos) de esta serie canaria.

También son elevados los promedios para la *anchura* (longitud morfológica); los masculinos sólo son superados por los correspondientes a los negros africanos de la recopilación de Vallois. El femenino para el lado derecho (5 ejemplares) rebasa a los de la lista citada.

Los promedios para el *índice escapular* en la serie de Gáldar son medianos en relación con la clasificación propuesta por Vallois, aunque algo bajos en relación con los de toda la humanidad, por lo que cabe señalar cierta tendencia al alargamiento del omoplato en los escasos sujetos estudiados.

### C) HÚMERO. (Tablas XI y XII)

La *longitud máxima* del húmero resulta elevada en comparación con los datos recopilados por Serra y Queiroz López (1943). En efecto, los promedios bilaterales de la serie de Gáldar, calculados para este carácter con fines comparativos:

|          |               |
|----------|---------------|
| Varones: | 341,65 ± 2,41 |
| Mujeres: | 313,78 ± 4,43 |

resultan superiores a los valores máximos de la lista indicada.

Las diferencias de las series masculinas de Gáldar respecto a las portuguesas publicadas por Serra y Queiroz López son muy considerables y estadísticamente significativas:

|                                    | <i>n</i> | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|------------------------------------|----------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| <i>Lado izquierdo</i>              |          |               |                   |                      |                 |
| Altura (anchura morfológica) (1)   | 7        | 158 — 179     | 170,00 $\pm$ 2,78 | 7,37 $\pm$ 1,97      | 4,34 $\pm$ 1,16 |
| Anchura (longitud morfológica) (2) | 11       | 98 — 116      | 108,55 $\pm$ 1,70 | 5,64 $\pm$ 1,20      | 5,20 $\pm$ 1,11 |
| Indice escapular                   | 8        | 59,78 — 67,61 | 64,75 $\pm$ 0,94  | 2,66 $\pm$ 0,67      | 4,11 $\pm$ 1,03 |
| <i>Lado derecho</i>                |          |               |                   |                      |                 |
| Altura (anchura morfológica) (1)   | 8        | 156 — 176     | 166,75 $\pm$ 2,17 | 6,14 $\pm$ 1,54      | 3,68 $\pm$ 0,92 |
| Anchura (longitud morfológica) (2) | 13       | 99 — 117      | 108,23 $\pm$ 1,48 | 5,33 $\pm$ 1,05      | 4,92 $\pm$ 0,96 |
| Indice escapular                   | 8        | 61,31 — 69,87 | 65,15 $\pm$ 1,16  | 3,28 $\pm$ 0,82      | 5,03 $\pm$ 1,26 |

TABLA IX.—SERIE MASCULINA. *Omo plato*

|                                    | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$        | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|------------------------------------|-----------------------|---------------|------------------|----------------------|-----------------|
|                                    | <i>Lado izquierdo</i> |               |                  |                      |                 |
| Altura (anchura morfológica) (1)   | 4                     | 137 — 155     | 143,00           | _____                | _____           |
| Anchura (longitud morfológica) (2) | 5                     | 92 — 106      | 99,00 $\pm$ 2,60 | 5,83 $\pm$ 1,84      | 5,89 $\pm$ 1,86 |
| Indice escapular                   | 4                     | 67,10 — 70,29 | 68,04            | _____                | _____           |
|                                    | <i>Lado derecho</i>   |               |                  |                      |                 |
| Altura (anchura morfológica) (1)   | 3                     | 137 — 142     | 140,00           | _____                | _____           |
| Anchura (longitud morfológica) (2) | 1                     | 95 —          | _____            | _____                | _____           |
| Indice escapular                   | 1                     | 66,90 —       | _____            | _____                | _____           |

TABLA X.—SERIE FEMENINA. *Omoplato*

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 195      | 320,66 ± 1,015      | } 20,27 ± 3,36                  | 6,03     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 15       | 340,93 ± 3,20       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 193      | 317,30 ± 1,015      | } 25,08 ± 3,23                  | 7,76     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 16       | 342,38 ± 3,07       |                                 |          |          |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 180      | 293,21 ± 0,983      | } 21,35 ± 5,51                  | 3,87     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 9        | 314,56 ± 5,42       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 181      | 288,86 ± 0,961      | } 24,14 ± 6,10                  | 3,96     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 8        | 313,00 ± 602        |                                 |          |          |

Los promedios bilaterales de Gáldar resultan asimismo muy elevados en comparación con los de la serie de judíos medievales de Montjuich (Barcelona) estudiada por Prevosti (1951).

|                |          | <i>M</i> ± <i>m</i> |
|----------------|----------|---------------------|
| <i>Varones</i> |          |                     |
| Judíos         | (n = 25) | 309,60 ± 3,80       |
| Gáldar         | (n = 31) | 341,65 ± 2,41       |
| <i>Mujeres</i> |          |                     |
| Judíos         | (n = 12) | 279,20 ± 4,00       |
| Gáldar         | 8        | 313,00 ± 6,02       |

No sólo son más largos los húmeros de la serie canaria respecto a la de los judíos de Montjuich sino que es también mayor su grosor, expresado por el *perímetro mínimo* de la diáfisis. Las diferencias entre los promedios bilaterales de ambas series son, en efecto, considerables.

$M \pm m$ *Varones*

|        |          |                  |
|--------|----------|------------------|
| Judíos | (n = 52) | 61,04 $\pm$ 0,67 |
| Gáldar | (n = 28) | 72,40 $\pm$ 1,09 |

*Mujeres*

|        |          |                  |
|--------|----------|------------------|
| Judíos | (n = 22) | 51,86 $\pm$ 0,72 |
| Gáldar | (n = 23) | 58,54 $\pm$ 0,71 |

Los valores del *índice de robustez* resultan en cambio medianos debido a la considerable longitud del hueso. Así resulta, en efecto, de comparar los promedios bilaterales de ambos sexos (Varones: 20,41  $\pm$  0,19; Mujeres: 21,35  $\pm$  0,36) con la lista de valores recopilada en Martin.

El *índice diafisario* indica tendencia a la platibraquia, más manifiesta en el sexo femenino que en el masculino. Efectivamente, los promedios femeninos para cada lado quedan por debajo del límite de 76,5 establecido por Lehmann-Nitsche para la separación entre la platibraquia y la euribraquia. El masculino para el lado derecho coincide prácticamente con el citado límite y es poco superior al mismo el del izquierdo. En ambos sexos, la diáfisis del húmero resulta más aplanada por término medio en el lado izquierdo.

El *ángulo de torsión* tiende a ser bajo en ambos sexos en relación con los promedios consignados en Martin. No obstante, es oportuno indicar que a consecuencia de dificultades técnicas experimentadas para la determinación de este carácter, los resultados obtenidos para la serie de Gáldar deben considerarse únicamente a título de orientación. En relación con lo dicho, el canal de torsión es poco acusado en la mayoría de los casos y, en algunos, la diáfisis presenta aspecto de columna. Un buen ejemplo de ello lo ofrecen los ejemplares núms. 29 y 33.

La V deltoidea y las crestas de inserción del gran pectoral y del gran dorsal, así como de las restantes inserciones musculares, están muy marcadas en la mayoría de los casos. En relación con este desarrollo muscular debe recordarse lo antes citado a propósito de la tendencia al aplanamiento transversal manifestada por el índice diafisario. Es oportuno recordar, en efecto, que, según Vallois (1927), dicho aplanamiento es debido a la influencia ejercida por el deltoides y el coracobraquial sobre las dos

|                                    |      | <i>n</i> | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|------------------------------------|------|----------|-----------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| <i>Lado derecho</i>                |      |          |                 |                   |                      |                 |
| <i>Medidas absolutas</i>           |      |          |                 |                   |                      |                 |
| Longitud máxima                    | (1)  | 16       | 321 — 361       | 342,38 $\pm$ 3,07 | 12,28 $\pm$ 2,17     | 3,59 $\pm$ 0,63 |
| Longitud total                     | (2)  | 18       | 319 — 356       | 336,39 $\pm$ 2,74 | 11,61 $\pm$ 1,94     | 3,45 $\pm$ 0,58 |
| Perímetro mínimo                   | (7)  | 15       | 62 — 81         | 69,67 $\pm$ 1,37  | 5,29 $\pm$ 0,97      | 7,59 $\pm$ 1,39 |
| Diámetro sagital máximo cabeza     | (10) | 15       | 42 — 54         | 47,87 $\pm$ 0,77  | 2,97 $\pm$ 0,54      | 6,20 $\pm$ 1,13 |
| Diámetro transversal máximo cabeza | (9)  | 16       | 40 — 48         | 43,81 $\pm$ 0,56  | 2,23 $\pm$ 0,39      | 5,09 $\pm$ 0,90 |
| Torsión                            | (18) | 15       | 133° — 156° 30' | 144,00 $\pm$ 1,90 | 7,34 $\pm$ 1,34      | 5,07 $\pm$ 0,93 |
| <i>Indices</i>                     |      |          |                 |                   |                      |                 |
| De robustez                        |      | 14       | 17,46 — 24,47   | 20,43 $\pm$ 0,48  | 1,78 $\pm$ 0,34      | 8,71 $\pm$ 1,65 |
| Diafisario                         |      | 14       | 68,18 — 86,36   | 77,36 $\pm$ 1,20  | 4,47 $\pm$ 0,84      | 5,78 $\pm$ 1,09 |
| <i>Lado izquierdo</i>              |      |          |                 |                   |                      |                 |
| <i>Medidas absolutas</i>           |      |          |                 |                   |                      |                 |
| Longitud máxima                    | (1)  | 15       | 317 — 363       | 340,93 $\pm$ 3,20 | 12,39 $\pm$ 2,26     | 3,63 $\pm$ 0,66 |
| Longitud total                     | (2)  | 16       | 314 — 358       | 335,00 $\pm$ 3,10 | 12,41 $\pm$ 2,19     | 3,70 $\pm$ 0,65 |
| Perímetro mínimo                   | (7)  | 15       | 69 — 87         | 75,13 $\pm$ 1,06  | 4,09 $\pm$ 0,75      | 5,44 $\pm$ 0,99 |
| Diámetro sagital máximo cabeza     | (10) | 13       | 45 — 53         | 48,62 $\pm$ 0,66  | 2,40 $\pm$ 0,47      | 4,94 $\pm$ 0,97 |
| Diámetro transversal máximo cabeza | (9)  | 13       | 43 — 49         | 44,92 $\pm$ 0,52  | 1,89 $\pm$ 0,37      | 4,21 $\pm$ 0,83 |
| Torsión                            | (18) | 12       | 122° 30' — 157° | 136,08 $\pm$ 3,24 | 11,20 $\pm$ 2,29     | 8,23 $\pm$ 1,68 |
| <i>Indices</i>                     |      |          |                 |                   |                      |                 |
| De robustez                        |      | 14       | 19,38 — 24,72   | 22,07 $\pm$ 0,44  | 1,64 $\pm$ 0,31      | 7,43 $\pm$ 1,40 |
| Diafisario                         |      | 15       | 70,83 — 84,00   | 76,67 $\pm$ 0,94  | 3,64 $\pm$ 0,66      | 4,75 $\pm$ 0,87 |

TABLA XI.—SERIE MASCULINA. *Húmero*

|                                       |      | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|---------------------------------------|------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| <i>Medidas absolutas</i>              |      | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima                       | (1)  | 8                     | 285 — 341     | 313,00 $\pm$ 6,02 | 17,05 $\pm$ 4,26     | 5,45 $\pm$ 1,36 |
| Longitud total                        | (2)  | 5                     | 281 — 320     | 304,20 $\pm$ 6,73 | 15,08 $\pm$ 4,77     | 4,96 $\pm$ 1,57 |
| Perímetro mínimo                      | (7)  | 12                    | 53 — 64       | 58,25 $\pm$ 0,92  | 3,19 $\pm$ 0,65      | 5,48 $\pm$ 1,12 |
| Diámetro sagital máximo<br>cabeza     | (10) | 6                     | 40 — 42       | 40,67 $\pm$ 0,33  | 0,82 $\pm$ 0,24      | 2,02 $\pm$ 0,58 |
| Diámetro transversal máximo<br>cabeza | (9)  | 6                     | 37 — 41       | 38,17 $\pm$ 0,65  | 1,60 $\pm$ 0,46      | 4,19 $\pm$ 1,21 |
| Torsión                               | (18) | 3                     | 142° — 129°   | 137°              |                      |                 |
| <i>Indices</i>                        |      |                       |               |                   |                      |                 |
| De robustez                           |      | 8                     | 16,77 — 19,67 | 18,38 $\pm$ 0,32  | 0,91 $\pm$ 0,23      | 4,95 $\pm$ 1,24 |
| Diafisario                            |      | 11                    | 68,00 — 76,47 | 72,64 $\pm$ 0,77  | 2,54 $\pm$ 0,54      | 3,50 $\pm$ 0,75 |
| <i>Medidas absolutas</i>              |      | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima                       | (1)  | 9                     | 288 — 341     | 314,56 $\pm$ 5,42 | 16,25 $\pm$ 3,83     | 5,17 $\pm$ 1,22 |
| Longitud total                        | (2)  | 8                     | 285 — 327     | 308,50 $\pm$ 4,90 | 13,88 $\pm$ 3,47     | 4,50 $\pm$ 1,13 |
| Perímetro mínimo                      | (7)  | 11                    | 54 — 65       | 58,82 $\pm$ 0,96  | 3,19 $\pm$ 0,68      | 5,42 $\pm$ 1,16 |
| Diámetro sagital máximo<br>cabeza     | (10) | 6                     | 38 — 44       | 40,67 $\pm$ 0,88  | 2,16 $\pm$ 0,62      | 5,31 $\pm$ 1,53 |
| Diámetro transversal máximo<br>cabeza | (9)  | 5                     | 36 — 41       | 38,60 $\pm$ 0,87  | 1,95 $\pm$ 0,62      | 5,05 $\pm$ 1,60 |
| Torsión                               | (18) | 6                     | 154° — 132°   | 143,67 $\pm$ 3,22 | 7,89 $\pm$ 2,28      | 5,49 $\pm$ 1,59 |
| <i>Indices</i>                        |      |                       |               |                   |                      |                 |
| De robustez                           |      | 9                     | 17,19 — 19,54 | 18,56 $\pm$ 0,29  | 0,88 $\pm$ 0,21      | 4,74 $\pm$ 1,12 |
| Diafisario                            |      | 10                    | 66,67 — 77,78 | 72,20 $\pm$ 1,10  | 3,49 $\pm$ 0,78      | 4,83 $\pm$ 1,08 |

TABLA XII.—SERIE FEMENINA. *Húmero*

caras ántero-externa y ántero-interna del hueso, respectivamente. El canal bicipital es ancho en la mayoría de los ejemplares.

El desarrollo de la cabeza y el de la tróclea y epitróclea corren parejas con el general del hueso. En la extremidad inferior es frecuente la presencia del *ptorio supraepicondíleo*, especialmente en el sexo masculino, donde alcanza un grado notable de desarrollo en el 38,24 % de los casos.

La *perforación olecraniana* se ha observado sólo en dos casos (5,88 %) en el sexo masculino y seis (26,09 %) en el femenino. Atendiendo a la lateralidad, la distribución es la siguiente: izquierda, 17,86 %; derecha, 11,11 %. Estas cifras son más bien bajas en relación con las dadas a conocer en Martin para este carácter.

#### D) RADIO. (Tablas XIII y XIV)

Tanto la *longitud máxima* como el *perímetro mínimo* resultan grandes en comparación con los datos recopilados para estos caracteres por Maia Neto (1957). El promedio bilateral masculino para la longitud en la serie de Gáldar ( $256,56 \pm 1,70$ ) rebasa todos los datos de dicha lista y, en cuanto al femenino ( $230,00 \pm 2,49$ ), sólo es ligeramente superado por el de una serie de mujeres noruegas (dif. = 2,1). Los promedios bilaterales para el *perímetro mínimo* (Varones:  $47,54 \pm 0,52$ ; Mujeres:  $39,52 \pm 0,75$ ) son superiores a los diversos datos que figuran en la citada recopilación. Especialmente elevados resultan los valores medios canarios para los dos caracteres indicados, en relación con los de las series de judíos de Montjuich (Prevosti, 1951) y de portugueses actuales (Maia Neto, 1957). He aquí la comparación estadística con estos últimos:

## LONGITUD MÁXIMA

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 243      | 237,39 ± 0,764      | 19,90 ± 2,44                    | 8,16     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 17       | 257,29 ± 2,32       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 246      | 234,83 ± 0,765      | 20,99 ± 2,66                    | 7,89     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 17       | 255,82 ± 2,55       |                                 |          |          |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 213      | 213,37 ± 0,716      | 15,63 ± 3,31                    | 4,72     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 10       | 229,00 ± 3,23       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 210      | 210,62 ± 0,725      | 20,29 ± 3,94                    | 6,93     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 11       | 230,91 ± 3,87       |                                 |          |          |

## PERÍMETRO MÍNIMO

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 248      | 41,29 ± 0,197       | 6,77 ± 0,80                     | 8,46     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 17       | 48,06 ± 0,67        |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 250      | 41,03 ± 0,199       | 6,03 ± 0,72                     | 8,38     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 18       | 47,06 ± 0,69        |                                 |          |          |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 216      | 36,32 ± 0,186       | 3,41 ± 1,09                     | 3,13     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 11       | 39,73 ± 1,07        |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 216      | 35,27 ± 0,188       | 4,06 ± 1,12                     | 3,63     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 11       | 39,33 ± 1,10        |                                 |          |          |

Todas las importantes diferencias comprobadas entre ambos grupos resultan ampliamente significativas.

|                    |     | $n$                   | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|--------------------|-----|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                    |     | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima    | (1) | 17                    | 238 — 272     | 255,82 $\pm$ 2,55 | 10,52 $\pm$ 1,80     | 4,11 $\pm$ 0,70 |
| Perímetro mínimo   | (3) | 18                    | 41 — 54       | 47,06 $\pm$ 0,69  | 2,94 $\pm$ 0,49      | 6,25 $\pm$ 1,04 |
| Índice de robustez |     | 17                    | 15,71 — 20,32 | 18,29 $\pm$ 0,31  | 1,26 $\pm$ 0,22      | 6,89 $\pm$ 1,18 |
| Índice diafisario  |     | 18                    | 63,16 — 93,33 | 77,56 $\pm$ 1,76  | 7,45 $\pm$ 1,24      | 9,61 $\pm$ 1,60 |
|                    |     | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima    | (1) | 17                    | 240 — 273     | 257,29 $\pm$ 2,32 | 9,56 $\pm$ 1,64      | 3,72 $\pm$ 0,64 |
| Perímetro mínimo   | (3) | 17                    | 43 — 56       | 48,06 $\pm$ 0,67  | 2,75 $\pm$ 0,47      | 5,72 $\pm$ 0,98 |
| Índice de robustez |     | 17                    | 16,48 — 20,74 | 18,88 $\pm$ 0,28  | 1,17 $\pm$ 0,20      | 6,20 $\pm$ 1,06 |
| Índice diafisario  |     | 16                    | 65,00 — 87,50 | 77,13 $\pm$ 1,87  | 7,49 $\pm$ 1,32      | 9,71 $\pm$ 1,72 |

TABLA XIII.—SERIE MASCULINA. *Radio*

|                    |     | $n$                   | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|--------------------|-----|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|------------------|
|                    |     | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                  |
| Longitud máxima    | (1) | 11                    | 216 — 258     | 230,91 $\pm$ 3,87 | 12,86 $\pm$ 2,74     | 5,57 $\pm$ 1,19  |
| Perímetro mínimo   | (3) | 12                    | 34 — 47       | 39,33 $\pm$ 1,10  | 3,82 $\pm$ 0,78      | 9,71 $\pm$ 1,98  |
| Índice de robustez |     | 11                    | 15,29 — 18,55 | 16,91 $\pm$ 0,41  | 1,37 $\pm$ 0,29      | 8,10 $\pm$ 1,73  |
| Índice diafisario  |     | 12                    | 69,23 — 90,91 | 77,33 $\pm$ 2,03  | 7,01 $\pm$ 1,43      | 9,07 $\pm$ 1,85  |
|                    |     | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                  |
| Longitud máxima    | (1) | 10                    | 211 — 245     | 229,00 $\pm$ 3,23 | 10,20 $\pm$ 2,28     | 4,45 $\pm$ 1,00  |
| Perímetro mínimo   | (3) | 11                    | 35 — 47       | 39,73 $\pm$ 1,07  | 3,55 $\pm$ 0,76      | 8,94 $\pm$ 1,91  |
| Índice de robustez |     | 10                    | 15,45 — 19,18 | 17,10 $\pm$ 0,46  | 1,45 $\pm$ 0,32      | 8,48 $\pm$ 1,90  |
| Índice diafisario  |     | 11                    | 61,11 — 92,31 | 75,27 $\pm$ 3,10  | 10,30 $\pm$ 2,20     | 13,68 $\pm$ 2,92 |

TABLA XIV.—SERIE FEMENINA. *Radio*

Los promedios del *índice de robustez* de la serie canaria resultan medianos en relación con los publicados por Maia Neto, si bien con tendencia a los valores altos en el sexo masculino. En cambio, por lo que al *índice diafisario* (Fischer) se refiere, resultan altos los promedios de ambos sexos, lo que guarda relación con el grado de desarrollo de la cresta interna del hueso.

En consonancia con las considerables dimensiones de la diáfisis, bastante curvada y excavada en su cara anterior en buen número de ejemplares, los dos extremos del hueso presentan corrientemente un grado acusado de desarrollo. Lo propio ocurre con la tuberosidad bicipital, apófisis estiloides, canales para el paso de los tendones para los músculos extensores de los dedos, etc., caracteres que confirman el acusado desarrollo óseo-muscular de la mayoría de los individuos que constituyen la población prehistórica de Gáldar.

#### E) CÚBITO. (Tablas XV y XVI)

También resultan grandes las dimensiones del cúbito según se deduce de la comparación de los promedios para cada lado y sexo, correspondientes a la *longitud máxima* y al *perímetro mínimo* con los de otros grupos humanos. Al objeto de precisar más las comparaciones se han calculado de nuevo aquí los promedios bilaterales para los dos mentados caracteres:

|         | LONGITUD MÁXIMA   | PERÍMETRO MÍNIMO |
|---------|-------------------|------------------|
| Varones | 279,52 $\pm$ 2,13 | 41,72 $\pm$ 0,48 |
| Mujeres | 248,38 $\pm$ 4,03 | 34,88 $\pm$ 0,59 |

El promedio masculino para la longitud máxima rebasa los valores comparativos consignados por Serra y Queiroz Lopes (1943), en tanto que el femenino coincide prácticamente con el de las mujeres noruegas (dif. = 0,82).

|                       |     | $n$ | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m_\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|-----------------------|-----|-----|---------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| <i>Lado izquierdo</i> |     |     |               |                   |                       |                  |
| Longitud máxima       | (1) | 11  | 259 — 289     | 276,18 $\pm$ 3,28 | 10,90 $\pm$ 2,32      | 3,95 $\pm$ 0,84  |
| Perímetro mínimo      | (3) | 16  | 36 — 49       | 41,25 $\pm$ 0,79  | 3,17 $\pm$ 0,56       | 7,68 $\pm$ 1,36  |
| Índice de robustez    |     | 12  | 12,90 — 17,50 | 14,75 $\pm$ 0,43  | 1,48 $\pm$ 0,30       | 10,03 $\pm$ 2,05 |
| <i>Lado derecho</i>   |     |     |               |                   |                       |                  |
| Longitud máxima       | (1) | 12  | 264 — 292     | 282,58 $\pm$ 2,57 | 8,90 $\pm$ 1,82       | 3,15 $\pm$ 0,64  |
| Perímetro mínimo      | (3) | 16  | 39 — 48       | 42,19 $\pm$ 0,54  | 2,17 $\pm$ 0,38       | 5,14 $\pm$ 0,91  |
| Índice de robustez    |     | 13  | 13,70 — 16,55 | 15,15 $\pm$ 0,25  | 0,90 $\pm$ 0,18       | 5,94 $\pm$ 1,16  |

TABLA XV.—SERIE MASCULINA. *Cúbito*

|                      | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|----------------------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                      | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima (1)  | 7                     | 225 — 265     | 246,29 $\pm$ 4,98 | 13,21 $\pm$ 3,53     | 5,36 $\pm$ 1,43 |
| Perímetro mínimo (3) | 9                     | 28 — 37       | 34,44 $\pm$ 0,90  | 2,70 $\pm$ 0,64      | 7,84 $\pm$ 1,85 |
| Índice de robustez   | 7                     | 12,45 — 15,56 | 14,29 $\pm$ 0,47  | 1,25 $\pm$ 0,33      | 8,75 $\pm$ 2,34 |
|                      | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Longitud máxima (1)  | 6                     | 229 — 280     | 250,83 $\pm$ 6,89 | 16,87 $\pm$ 4,88     | 6,73 $\pm$ 1,95 |
| Perímetro mínimo (3) | 8                     | 31 — 38       | 35,38 $\pm$ 0,75  | 2,13 $\pm$ 0,53      | 6,02 $\pm$ 1,51 |
| Índice de robustez   | 6                     | 12,25 — 15,28 | 13,83 $\pm$ 0,48  | 1,17 $\pm$ 0,34      | 8,46 $\pm$ 2,45 |

TABLA XVI.—SERIE FEMENINA. *Cúbito*

La comparación con los datos para este carácter de una serie portuguesa publicados por los autores últimamente citados, es la siguiente:

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i>             |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------------------|
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 188      | 257,14 ± 0,945      | 25,44 ± 2,75                    | 9,25     | < 0,1%               |
| Gáldar           | 12       | 282,58 ± 2,57       |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 183      | 254,33 ± 0,936      | 21,85 ± 3,41                    | 6,41     | < 0,1%               |
| Gáldar           | 11       | 276,18 ± 3,28       |                                 |          |                      |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 174      | 231,78 ± 0,835      | 19,05 ± 6,94                    | 2,74     | 1% > <i>P</i> > 0,1% |
| Gáldar           | 6        | 250,83 ± 6,89       |                                 |          |                      |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |                      |
| Portugueses      | 166      | 228,16 ± 0,735      | 18,13 ± 5,03                    | 3,60     | < 0,1%               |
| Gáldar           | 6        | 246,29 ± 4,98       |                                 |          |                      |

Todas las importantes diferencias entre ambos grupos poseen gran significación estadística.

El valor elevado de los promedios para ambos caracteres queda evidenciado, asimismo, por el cotejo de los promedios bilaterales antes indicados con los datos de los hebreos medievales estudiados por Prevosti (1951):

#### LONGITUD MÁXIMA

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> |
|------------------|----------|---------------------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |
| Judíos Montjuich | 14       | 257,10 ± 3,60       |
| Gáldar           | 23       | 279,52 ± 2,13       |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |
| Judíos Montjuich | 5        | 224,00 ± 4,50       |
| Gáldar           | 13       | 248,38 ± 4,03       |

#### PERÍMETRO MÍNIMO

|                  |    |              |
|------------------|----|--------------|
| <i>Varones</i>   |    |              |
| Judíos Montjuich | 25 | 35,04 ± 0,71 |
| Gáldar           | 32 | 41,72 ± 0,48 |

| <i>Mujeres</i>   |    |                  |
|------------------|----|------------------|
| Judíos Montjuich | 14 | 30,43 $\pm$ 0,79 |
| Gáldar           | 17 | 34,88 $\pm$ 0,59 |

Los valores medios del *índice de robustez* resultan más bien medianos.

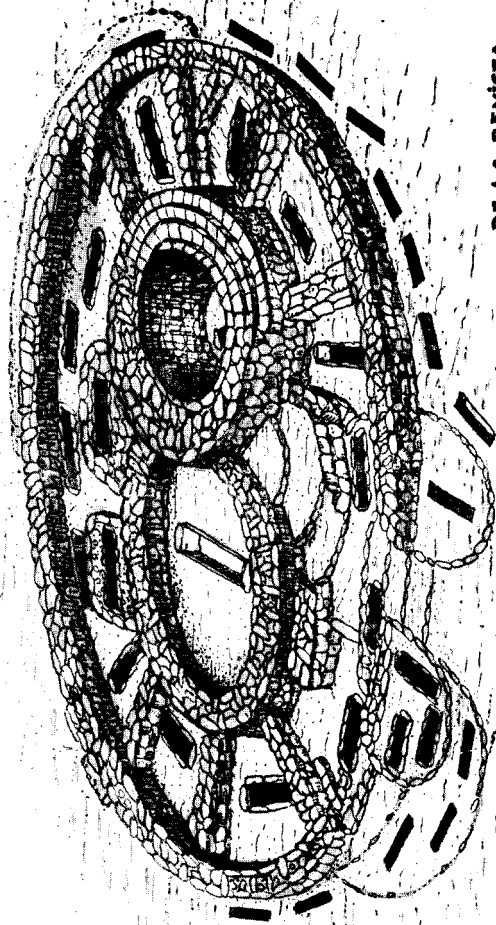
La extremidad superior del hueso es grande y robusta en buen número de casos, con la apófisis olecranon muy desarrollada, las cavidades sigmoidea mayor y menor bien excavadas y la apófisis estiloides muy prominente. La curvatura del hueso es acusada o mediana en la mayoría de los ejemplares, en los que se aprecia asimismo un grado considerable de desarrollo de las crestas óseas.

#### F) ILÍACO. (Tablas XVII y XVIII)

El promedio bilateral masculino para la *altura máxima* del hueso ilíaco o coxal ( $M = 219,22 \pm 1,14$ ) se sitúa entre los más elevados de la lista recopilada por Genovés (1959), siendo rebasado únicamente por el de los europeos calculado por Verneau ( $d = 0,78$ ) y por el de los "cristianos tempranos" irlandeses (Gallen Priory) determinado por Howells ( $d = 2,39$ ), diferencias que probablemente no resultarían significativas. En relación con los promedios estudiados por Genovés, para diferentes series inglesas y una belga, el promedio de Gáldar es superior a algunos e inferior a otros. La máxima diferencia queda establecida con la serie de Bruselas ( $d = 5,25 \pm 2,73$ ) con probabilidad diferencial comprendida entre 1 y 0,1 %. El promedio bilateral femenino ( $M = 196,18 \pm 2,68$ ) tendería asimismo, al parecer, a valores altos, resultando, no obstante, inferior a los de todas las series estudiadas por Genovés.

En relación con una serie portuguesa estudiada por Serra (1938) los resultados, para el sexo masculino, fueron los siguientes:

TÚMULO DE LA GUANCHA EN GÁLDAR (GRAN CANARIA).



DE LA REVISTA  
"EL MUSEO CANARIO."



|                       |     | <i>Lado izquierdo</i> |                  |             |                   |          |
|-----------------------|-----|-----------------------|------------------|-------------|-------------------|----------|
|                       |     | <i>n</i>              | $M \pm m$        | $D \pm m_d$ | <i>t</i>          | <i>P</i> |
| Portugueses<br>Gáldar | 125 | $206,86 \pm 0,87$     | $13,14 \pm 1,92$ | 6,8         | $< 0,1\%$         |          |
|                       | 12  | $220,00 \pm 1,71$     |                  |             |                   |          |
|                       |     | <i>Lado derecho</i>   |                  |             |                   |          |
|                       |     | <i>n</i>              | $M \pm m$        | $D \pm m_d$ | <i>t</i>          | <i>P</i> |
| Portugueses<br>Gáldar | 30  | $212,63 \pm 1,54$     | $5,99 \pm 2,19$  | 2,7         | $1\% > P > 0,1\%$ |          |
|                       | 15  | $218,60 \pm 1,56$     |                  |             |                   |          |

También la *anchura máxima* del ala ilíaca de la serie masculina resulta grande (promedio bilateral =  $163,71 \pm 1,33$ ) en relación con la lista de valores medios recopilados por Genovés, así como también con los de las series estudiadas por el propio autor. En cambio, el femenino ( $M = 154,29$ ) resultaría mediano respecto de los primeros y pequeño en relación con los últimos. No obstante, es oportuno insistir en el insignificante número de variantes de la serie femenina de Gáldar, por lo que el promedio no puede considerarse representativo de la población.

Atendiendo a los valores del *índice de anchura/altura*, los ilíacos de la serie de Gáldar resultan anchos en relación con la altura. Compruébase, en efecto, que los promedios bilaterales para ambos sexos (Varones:  $74,94 \pm 0,43$ ; Mujeres:  $79,71 \pm 1,32$ ) son elevados respecto a todos los datos aducidos por Genovés, a los que rebasan, con la única excepción de los valores correspondientes a los ainu y japoneses.

En relación con el tamaño considerable y robustez de algunos ejemplares, la cresta ilíaca presenta un considerable espesor, hallándose muy desarrolladas las espinas ilíacas y ciática, así como las tuberosidades isquiáticas y la eminencia íleo-pectínea. La rama isquiopúbica, la sínfisis y el agujero obturador son altos en buen número de ejemplares y grandes las cavidades cotiloideas y la carilla auricular.

Se advierte en la serie una gran variabilidad, hasta cierto punto independiente del sexo, en el grado de inclinación de las alas ilíacas. He aquí la clasificación en tres grados de este carácter.

|                   |      | $n$                   | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|-------------------|------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                   |      | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Altura iliaca     | (1)  | 12                    | 210 — 229     | 220,00 $\pm$ 1,71 | 5,91 $\pm$ 1,21      | 2,69 $\pm$ 0,55 |
| Anchura iliaca    | (12) | 15                    | 154 — 182     | 163,60 $\pm$ 2,07 | 8,02 $\pm$ 1,46      | 4,90 $\pm$ 0,89 |
| I. Anchura/altura |      | 11                    | 70,04 — 80,63 | 75,27 $\pm$ 1,05  | 3,47 $\pm$ 0,74      | 4,61 $\pm$ 0,98 |
|                   |      | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Altura iliaca     | (1)  | 15                    | 210 — 227     | 218,60 $\pm$ 1,58 | 6,10 $\pm$ 1,11      | 2,79 $\pm$ 0,51 |
| Anchura iliaca    | (12) | 13                    | 159 — 181     | 163,85 $\pm$ 1,68 | 6,05 $\pm$ 1,19      | 3,69 $\pm$ 0,72 |
| I. Anchura/altura |      | 13                    | 71,37 — 80,09 | 75,00 $\pm$ 0,72  | 2,61 $\pm$ 0,51      | 3,48 $\pm$ 0,68 |

TABLA XVII.—SERIE MASCULINA. *Iliaco*

|                   | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|-------------------|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                   | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Altura iliaca     | 5                     | 183 — 207     | 196,60 $\pm$ 4,61 | 10,33 $\pm$ 3,27     | 5,25 $\pm$ 1,66 |
| Anchura iliaca    | 4                     | 148 — 158     | 154,00            | _____                | _____           |
| I. Altura/anchura | 4                     | 74,88 — 82,01 | 79,29             | _____                | _____           |
|                   | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Altura iliaca     | 6                     | 183 — 207     | 195,83 $\pm$ 3,47 | 8,50 $\pm$ 2,46      | 4,34 $\pm$ 1,25 |
| Anchura iliaca    | 3                     | 151 — 157     | 154,67            | _____                | _____           |
| I. Altura/anchura | 3                     | 75,36 — 83,07 | 80,31             | _____                | _____           |

TABLA XVIII.—SERIE FEMENINA. *Iliaco*

|              | <i>Varones</i> | <i>Mujeres</i> |
|--------------|----------------|----------------|
| Muy oblicua  | 4              | 0              |
| Intermedia   | 8              | 4              |
| Muy vertical | 5              | 2              |

Aunque en ninguna pelvis femenina se advierte inclinación fuerte del ala ilíaca, sí, en cambio, es muy vertical en algunos ejemplares de sexo masculino.

#### G) SACRO. (Tablas XIX y XX)

La comparación de los promedios masculinos de Gáldar para la *longitud anterior* (altura en proyección) y la *anchura anterior* del sacro con los datos recopilados en Martín, permite afirmar que estas medidas son medianas con tendencia a altas en la serie canaria aquí estudiada. Efectivamente, el promedio para la longitud coincide con el de los europeos y únicamente es superada de manera importante por el de los fueguinos ( $d = 6$  mm) y habitantes del Punjab ( $d = 8$  mm). En cuanto a la anchura, resultan superados de manera importante por los fueguinos ( $d = 3,21$  mm) y los europeos ( $d = 8,21$  mm). También parecen medianos los promedios femeninos, pero el número de variantes observadas es demasiado escaso para fundamentar toda comparación.

En cuanto a los promedios del *índice hiérico*, que relaciona a las dos medidas indicadas, denotan tendencia en ambos sexos a sacros relativamente anchos, puesto que se sitúan alrededor del límite que separa a la platihieria de la categoría inmediata inferior. Dicha tendencia queda asimismo patente en la siguiente distribución dentro de las categorías del índice:

|                                 | <i>Varones</i> | <i>Mujeres</i> |
|---------------------------------|----------------|----------------|
| Dolicohiéricos $x - 99,9$       | 4              | 1              |
| Subplatihéricos $100,0 - 105,5$ | 1              | 1              |
| Platihéricos $106,0 - x$        | 8              | 2              |
|                                 | 13             | 4              |

|                                 | <i>n</i> | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|---------------------------------|----------|----------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Longitud anterior del sacro (2) | 14       | 90 — 119       | 105,00 $\pm$ 2,51 | 9,40 $\pm$ 1,78      | 8,95 $\pm$ 1,69  |
| Anchura anterior del sacro (5)  | 14       | 106 — 114      | 109,79 $\pm$ 0,71 | 2,64 $\pm$ 0,50      | 2,40 $\pm$ 0,45  |
| Profundidad (6)                 | 14       | 15 — 29        | 23,57 $\pm$ 1,24  | 4,62 $\pm$ 0,87      | 19,60 $\pm$ 3,71 |
| Angulo de inclinación (36)      | 10       | 35° — 48°      | 40,90 $\pm$ 1,25  | 3,96 $\pm$ 0,89      | 9,68 $\pm$ 2,17  |
| I. De altura (profundidad)      | 14       | 15,13 — 28,72  | 22,71 $\pm$ 1,40  | 5,24 $\pm$ 0,99      | 23,07 $\pm$ 4,36 |
| I. Hiérico                      | 13       | 91,53 — 123,33 | 106,69 $\pm$ 2,94 | 10,60 $\pm$ 2,08     | 9,94 $\pm$ 1,95  |

TABLA XIX.—SERIE MASCULINA. *Sacro*

|                                 | <i>n</i> | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|---------------------------------|----------|----------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| Longitud anterior del sacro (2) | 4        | 94 — 109       | 100,75            | —————                | —————           |
| Anchura anterior del sacro (5)  | 6        | 94 — 119       | 103,67 $\pm$ 3,95 | 9,67 $\pm$ 2,79      | 9,33 $\pm$ 2,70 |
| Profundidad (6)                 | 4        | 17 — 21        | 18,75             | —————                | —————           |
| Angulo de inclinación (36)      | 2        | 40 y 41        | 40,50             | —————                | —————           |
| I. De altura (profundidad)      | 4        | 16,50 — 21,65  | 18,72             | —————                | —————           |
| I. Hiérico                      | 4        | 93,58 — 115,53 | 105,89            | —————                | —————           |

TABLA XX.—SERIE FEMENINA. *Sacro*

El valor del índice que relaciona la profundidad con la longitud, correspondiente al sexo masculino, indica considerable curvatura del sacro en relación con los datos comparativos aducidos por Martin, discrepando muy poco del de los europeos ( $d = 0,89$ ) que es el máximo de la lista.

En uno de los ejemplares (núm. 24) existe sacralización de la 5.<sup>a</sup> vértebra lumbar.

#### H) PELVIS. (Tablas XXI y XXII)

Según se dijo anteriormente a propósito del hueso ilíaco la pelvis es alta, por término medio, en la serie canaria de Gáldar.

La *anchura biespinal*, o distancia que media entre ambas espinas ilíacas ántero-superiores, supera en el sexo masculino a los valores que para este carácter consigna Martin, discrepando muy poco del correspondiente a los europeos estudiados por Verneau y únicamente es rebasado por el promedio de ocho italianos entre los recopilados por Serra (1938). El promedio masculino de Gáldar es asimismo superior al de los portugueses estudiados por este autor, si bien la diferencia no es estadísticamente significativa:

|             | <i>n</i> | $M \pm m$         | $D \pm m_d$     | <i>t</i> | <i>P</i>          |
|-------------|----------|-------------------|-----------------|----------|-------------------|
| Portugueses | 125      | $226,18 \pm 1,21$ | $5,66 \pm 5,12$ | 1,1      | $30\% > P > 20\%$ |
| Gáldar      | 14       | $231,86 \pm 4,98$ |                 |          |                   |

También resulta elevada la *anchura bicristal*, cuyo promedio masculino es superior a todos los que figuran en Martin y Serra. La diferencia respecto a los portugueses antes indicados es importante y estadísticamente significativa:

|             | <i>n</i> | $M \pm m$         | $D \pm m_d$      | <i>t</i> | <i>P</i>  |
|-------------|----------|-------------------|------------------|----------|-----------|
| Portugueses | 125      | $261,69 \pm 1,18$ | $18,81 \pm 4,04$ | 4,66     | $< 0,1\%$ |
| Gáldar      | 14       | $280,50 \pm 3,86$ |                  |          |           |

También los *diámetros sagital y transversal* del estrecho superior quedan por encima de los valores de la serie portuguesa

|                                                    | <i>n</i> | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|----------------------------------------------------|----------|----------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| Diámetro ántero-posterior<br>máximo (3 b)          | 12       | 160 — 217      | 178,00 $\pm$ 4,50 | 15,58 $\pm$ 3,18     | 8,75 $\pm$ 1,79 |
| Anchura biespinal (5)                              | 14       | 194 — 272      | 231,86 $\pm$ 4,98 | 18,61 $\pm$ 3,52     | 8,03 $\pm$ 1,52 |
| Anchura bicristal (2)                              | 14       | 260 — 314      | 280,50 $\pm$ 3,86 | 14,42 $\pm$ 2,73     | 5,14 $\pm$ 0,97 |
| Diámetro sagital del estre-<br>cho superior (23)   | 14       | 91 — 127       | 108,50 $\pm$ 2,59 | 9,69 $\pm$ 1,83      | 8,93 $\pm$ 1,69 |
| Diámetro transversal del<br>estrecho superior (24) | 16       | 115 — 135      | 123,50 $\pm$ 1,53 | 6,12 $\pm$ 1,08      | 4,96 $\pm$ 0,88 |
| I. Pélvico (Turner)                                | 13       | 72,29 — 83,85  | 77,85 $\pm$ 1,04  | 3,74 $\pm$ 0,73      | 4,80 $\pm$ 0,94 |
| I. De anchura                                      | 13       | 40,35 — 49,43  | 44,15 $\pm$ 0,76  | 2,76 $\pm$ 0,54      | 6,25 $\pm$ 1,23 |
| I. Del estrecho superior                           | 14       | 70,54 — 103,33 | 86,57 $\pm$ 1,89  | 7,05 $\pm$ 1,33      | 8,14 $\pm$ 1,54 |

TABLA XXI.—SERIE MASCULINA. *Pelvis*

|                                                    | <i>n</i> | $V_1 - V_n$    | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|----------------------------------------------------|----------|----------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Diámetro ántero-posterior<br>máximo (3 b)          | 5        | 173 — 186      | 178,40 $\pm$ 1,93 | 4,32 $\pm$ 1,37      | 2,42 $\pm$ 0,77  |
| Anchura biespinal (5)                              | 4        | 214 — 236      | 223,75 $\pm$ 4,77 | 9,54 $\pm$ 3,37      | 4,26 $\pm$ 1,51  |
| Anchura bicristal (2)                              | 5        | 258 — 279      | 266,40 $\pm$ 3,71 | 8,32 $\pm$ 2,63      | 3,12 $\pm$ 0,99  |
| Diámetro sagital del estre-<br>cho superior (23)   | 6        | 116 — 131      | 121,83 $\pm$ 2,80 | 6,85 $\pm$ 1,98      | 5,62 $\pm$ 1,62  |
| Diámetro transversal del<br>estrecho superior (24) | 7        | 115 — 140      | 130,43 $\pm$ 3,09 | 8,20 $\pm$ 2,19      | 6,29 $\pm$ 1,68  |
| I. Pélvico (Turner)                                | 5        | 70,26 — 79,31  | 73,80 $\pm$ 1,60  | 3,56 $\pm$ 1,13      | 4,82 $\pm$ 1,53  |
| I. De anchura                                      | 5        | 48,11 — 53,64  | 50,80 $\pm$ 1,07  | 2,39 $\pm$ 0,76      | 4,70 $\pm$ 1,49  |
| I. Del estrecho superior                           | 6        | 84,67 — 113,04 | 94,33 $\pm$ 3,98  | 9,75 $\pm$ 2,82      | 10,34 $\pm$ 2,99 |

TABLA XXII.—SERIE FEMENINA. *Pelvis*

masculina, si bien las diferencias comprobadas no sean estadísticamente significativas. Igual que en el caso de esta última serie el diámetro transversal del estrecho superior discrepa bastante del de los europeos medidos por Verneau.

El *índice pélvico* (Turner) (relación porcentual entre la altura y la anchura bicristal) medio de la serie masculina de Gáldar resulta mediano en relación con los valores aducidos por Serra, discrepando muy poco de los correspondientes a los europeos de Verneau ( $d = 1,15$ ) y al de los italianos de Marri ( $d = 0,15$ ). Es ligeramente inferior al de los portugueses de Serra ( $d = 1,23 \pm 1,09$ ), si bien la diferencia no resulta estadísticamente significativa.

El promedio masculino para el *índice del estrecho superior* es mediano en relación con la amplitud de distribución de los valores medios raciales recopilados en Martin, resultando algo superior a los de los europeos en general. Coincide en ello con el de los portugueses estudiados por Serra con el que prácticamente coincide ( $d = 0,70 \pm 2,02$ ). Dicho promedio se clasifica dentro de la categoría platipéllica de la clasificación establecida para el mismo. La distribución de las variantes de nuestra serie es la siguiente:

|                            | Varones | Mujeres |
|----------------------------|---------|---------|
| Platipéllicas x — 89,9     | 10      | 2       |
| Mesatipéllicas 90,0 — 94,9 | 2       | 3       |
| Dolicopéllicas 95,0 — x    | 2       | 1       |
|                            | 14      | 6       |

# I) FÉMUR. (Tablas XXIII y XXIV)

Los fémures de la población de Gáldar se caracterizan, ante todo, por sus considerables dimensiones. Los promedios bilaterales para la *longitud máxima* (Varones:  $475,53 \pm 3,33$ . Mujeres:  $436,56 \pm 5,04$ ) son notablemente superiores a los de diferentes grupos que figuran en la lista de valores publicada por Tamagnini y Vieira de Campos (1949). Lo propio ocurre con la *longitud en posición*; los promedios bilaterales para ambos sexos (Varones:  $472,50 \pm 3,36$ . Mujeres:  $437,50 \pm 3,83$ ) son asi-

|                             |      | $n$ | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$          | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|-----------------------------|------|-----|-----------------|--------------------|----------------------|------------------|
| <i>Lado izquierdo</i>       |      |     |                 |                    |                      |                  |
| Longitud máxima             | (1)  | 16  | 430 — 517       | 476,75 $\pm$ 4,88  | 19,52 $\pm$ 3,45     | 4,09 $\pm$ 0,72  |
| Longitud en posición        | (2)  | 16  | 425 — 515       | 473,63 $\pm$ 4,97  | 19,89 $\pm$ 3,51     | 4,20 $\pm$ 0,74  |
| Diámetro vertical cabeza    | (18) | 14  | 44 — 49         | 46,00 $\pm$ 0,42   | 1,57 $\pm$ 0,30      | 3,41 $\pm$ 0,64  |
| Diámetro transversal cabeza | (19) | 14  | 44 — 50         | 47,14 $\pm$ 0,47   | 1,75 $\pm$ 0,33      | 3,71 $\pm$ 0,70  |
| Angulo torsión              | (28) | 13  | 2° — 35°        | 23,46° $\pm$ 2,36  | 8,52 $\pm$ 1,67      | 36,32 $\pm$ 7,12 |
| Angulo cuello-diafisario    | (29) | 15  | 119° — 131°     | 123,82° $\pm$ 0,88 | 3,64 $\pm$ 0,62      | 2,94 $\pm$ 0,50  |
| Indice de robustez          |      | 15  | 18,83 — 22,73   | 20,93 $\pm$ 0,33   | 1,28 $\pm$ 0,23      | 6,12 $\pm$ 1,12  |
| Indice platimérico          |      | 17  | 64,10 — 86,11   | 76,00 $\pm$ 1,28   | 5,26 $\pm$ 0,90      | 6,92 $\pm$ 1,19  |
| Indice pilástrico           |      | 17  | 110,34 — 131,03 | 119,71 $\pm$ 1,37  | 5,65 $\pm$ 0,97      | 4,72 $\pm$ 0,81  |
| <i>Lado derecho</i>         |      |     |                 |                    |                      |                  |
| Longitud máxima             | (1)  | 16  | 428 — 508       | 474,31 $\pm$ 4,67  | 18,68 $\pm$ 3,30     | 3,94 $\pm$ 0,70  |
| Longitud en posición        | (2)  | 16  | 425 — 507       | 471,38 $\pm$ 4,68  | 18,72 $\pm$ 3,31     | 3,97 $\pm$ 0,70  |
| Diámetro vertical cabeza    | (18) | 15  | 45 — 50         | 46,60 $\pm$ 0,40   | 1,55 $\pm$ 0,28      | 3,33 $\pm$ 0,61  |
| Diámetro transversal cabeza | (19) | 15  | 46 — 51         | 47,60 $\pm$ 0,41   | 1,59 $\pm$ 0,29      | 3,34 $\pm$ 0,61  |
| Angulo torsión              | (28) | 14  | 5° — 33°        | 20,00° $\pm$ 2,14  | 8,00 $\pm$ 1,51      | 40,00 $\pm$ 7,56 |
| Angulo cuello-diafisario    | (29) | 15  | 119° — 131°     | 124,53° $\pm$ 0,92 | 3,56 $\pm$ 0,65      | 2,86 $\pm$ 0,52  |
| Indice de robustez          |      | 15  | 18,93 — 23,29   | 20,73 $\pm$ 0,32   | 1,22 $\pm$ 0,22      | 5,89 $\pm$ 1,07  |
| Indice platimérico          |      | 18  | 60,53 — 91,43   | 77,22 $\pm$ 1,49   | 6,33 $\pm$ 1,06      | 8,20 $\pm$ 1,37  |
| Indice pilástrico           |      | 17  | 110,34 — 136,00 | 121,76 $\pm$ 1,67  | 6,90 $\pm$ 1,18      | 5,67 $\pm$ 0,97  |

TABLA XXIII.—SERIE MASCULINA. *Fémur*

|                             |      | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$          | $\sigma \pm m_\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|-----------------------------|------|-----------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|-----------------|
| <i>Medidas absolutas</i>    |      | <i>Lado izquierdo</i> |                 |                    |                       |                 |
| Longitud máxima             | (1)  | 7                     | 399 — 474       | 435,86 $\pm$ 8,58  | 22,73 $\pm$ 6,08      | 5,21 $\pm$ 1,39 |
| Longitud en posición        | (2)  | 6                     | 420 — 467       | 436,67 $\pm$ 6,76  | 16,56 $\pm$ 4,79      | 3,79 $\pm$ 1,10 |
| Diámetro vertical cabeza    | (18) | 7                     | 39 — 43         | 41,00 $\pm$ 0,49   | 1,29 $\pm$ 0,34       | 3,15 $\pm$ 0,84 |
| Diámetro transversal cabeza | (19) | 6                     | 40 — 42         | 41,00 $\pm$ 0,45   | 1,10 $\pm$ 0,32       | 2,68 $\pm$ 0,77 |
| Angulo torsión              | (28) | 3                     | 0° — 13°        | 6,67°              | —                     | —               |
| Angulo cuello-diafisario    | (29) | 9                     | 120° — 132°     | 127,67 $\pm$ 1,47  | 4,42 $\pm$ 1,04       | 3,46 $\pm$ 0,82 |
| <i>Indices</i>              |      |                       |                 |                    |                       |                 |
| Indice de robustez          |      | 5                     | 19,35 — 20,71   | 20,20 $\pm$ 0,38   | 0,84 $\pm$ 0,27       | 4,16 $\pm$ 1,32 |
| Indice platimérico          |      | 11                    | 63,64 — 83,33   | 75,27 $\pm$ 1,66   | 5,50 $\pm$ 1,17       | 7,31 $\pm$ 1,56 |
| Indice pilástrico           |      | 11                    | 92,00 — 128,00  | 114,36 $\pm$ 3,19  | 10,59 $\pm$ 2,26      | 9,26 $\pm$ 1,97 |
| <i>Medidas absolutas</i>    |      | <i>Lado derecho</i>   |                 |                    |                       |                 |
| Longitud máxima             | (1)  | 9                     | 398 — 468       | 437,00 $\pm$ 6,44  | 19,31 $\pm$ 4,55      | 4,42 $\pm$ 1,04 |
| Longitud en posición        | (2)  | 8                     | 422 — 465       | 438,13 $\pm$ 4,81  | 13,61 $\pm$ 3,40      | 3,11 $\pm$ 0,78 |
| Diámetro vertical cabeza    | (18) | 5                     | 39 — 42         | 40,40 $\pm$ 0,60   | 1,34 $\pm$ 0,42       | 3,32 $\pm$ 1,05 |
| Diámetro transversal cabeza | (19) | 4                     | 40 — 43         | 41,25 $\pm$ 0,75   | 1,50 $\pm$ 0,53       | 3,64 $\pm$ 1,29 |
| Angulo torsión              | (28) | 2                     | 0° y 7°         | 3,50°              | —                     | —               |
| Angulo cuello-diafisario    | (29) | 8                     | 115° — 134°     | 125,25° $\pm$ 2,30 | 6,52 $\pm$ 1,63       | 5,21 $\pm$ 1,30 |
| <i>Indices</i>              |      |                       |                 |                    |                       |                 |
| Indice de robustez          |      | 6                     | 18,82 — 20,89   | 19,83 $\pm$ 0,28   | 0,69 $\pm$ 0,20       | 3,48 $\pm$ 1,01 |
| Indice platimérico          |      | 11                    | 63,64 — 82,76   | 73,55 $\pm$ 1,78   | 5,92 $\pm$ 1,26       | 8,05 $\pm$ 1,72 |
| Indice pilástrico           |      | 10                    | 100,00 — 125,00 | 117,20 $\pm$ 2,42  | 7,66 $\pm$ 1,71       | 6,54 $\pm$ 1,46 |

TABLA XXIV.—SERIE FEMENINA. *Fémur*

mismo superiores a los recopilados por los referidos autores y también a los obtenidos por Bello y Rodríguez (1909), con la única excepción del valor medio de la raza de Cromagnon.

Las diferencias entre la serie de Gáldar y la de portugueses recientes publicadas por Serra y Queiroz Lopes (1943) son importantes y estadísticamente significativas, según revela el siguiente cotejo:

*Longitud máxima*

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m</i> <sub>d</sub> | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|----------------------------------|----------|----------|
| <i>Derecha</i>   |          |                     | <i>Varones</i>                   |          |          |
| Portugueses      | 194      | 443,38 ± 1,489      | 30,93 ± 4,90                     | 6,31     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 16       | 474,31 ± 4,67       |                                  |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                  |          |          |
| Portugueses      | 192      | 445,04 ± 1,467      | 31,71 ± 5,10                     | 6,22     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 16       | 476,75 ± 4,88       |                                  |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     | <i>Mujeres</i>                   |          |          |
| Portugueses      | 178      | 406,44 ± 1,493      | 30,56 ± 6,61                     | 4,62     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 9        | 437,00 ± 6,44       |                                  |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                  |          |          |
| Portugueses      | 178      | 407,26 ± 1,558      | 28,60 ± 8,72                     | 3,28     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 7        | 435,86 ± 8,58       |                                  |          |          |

*Longitud en posición*

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|----------|----------|
| <i>Derecha</i>   |          |                     | <i>Varones</i>                  |          |          |
| Portugueses      | 192      | 439,93 ± 1,508      | 31,45 ± 4,92                    | 6,39     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 16       | 471,38 ± 4,68       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 192      | 441,93 ± 1,469      | 31,70 ± 5,18                    | 6,12     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 16       | 473,63 ± 4,97       |                                 |          |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     | <i>Mujeres</i>                  |          |          |
| Portugueses      | 177      | 403,37 ± 1,458      | 34,76 ± 5,03                    | 6,91     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 8        | 438,13 ± 4,81       |                                 |          |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |          |          |
| Portugueses      | 178      | 404,09 ± 1,474      | 32,56 ± 6,92                    | 4,71     | < 0,1%   |
| Gáldar           | 6        | 436,67 ± 6,76       |                                 |          |          |

Asimismo se comprueban importantes diferencias en relación con la serie de judíos medievales barceloneses estudiados por Prevosti (1951). En lo que se refiere al *perímetro en la mitad* las diferencias respecto a estos últimos son las siguientes:

|                |    |              |  |
|----------------|----|--------------|--|
| <i>Varones</i> |    |              |  |
| Judíos         | 52 | 86,52 ± 0,92 |  |
| Gáldar         | 34 | 98,21 ± 0,73 |  |
| <i>Mujeres</i> |    |              |  |
| Judíos         | 27 | 74,81 ± 1,01 |  |
| Gáldar         | 19 | 86,58 ± 0,96 |  |

Los valores correspondientes al *índice de robustez* (perímetro en la mitad de las diáfisis expresado en tantos por ciento de la longitud en posición) son también elevados (véanse las tablas XXIII y XXIV), siendo únicamente superados por el correspondiente a los neandertalenses de Spy, en la lista de valores publicada por Martin (1959, p. 1079). Puesto que al propio tiempo los fémures de Gáldar son largos, queda bien patente la considerable robustez de los mismos.

El aplanamiento de la región situada por debajo del trocánter menor, expresado por el *índice de platimería*, es escaso, por término medio, en la serie masculina de Gáldar, cuyo promedio bilateral ( $M = 76,61$ ) se clasifica en la categoría de la platimería débil de la clasificación establecida por Manouvrier. El femenino ( $M = 74,41$ ) corresponde a la categoría inmediata inferior (platimería fuerte) pero próximo al límite con la platimería débil. La distribución de las variantes dentro de las categorías del índice es la siguiente:

|                       |                   |  | Varones  |      | Mujeres  |      |
|-----------------------|-------------------|--|----------|------|----------|------|
|                       |                   |  | <i>n</i> | %    | <i>n</i> | %    |
| Platimería muy fuerte | ( $x - 64,9$ )    |  | 2        | 6,5  | 2        | 9,1  |
| " fuerte              | ( $65,0 - 74,9$ ) |  | 4        | 12,9 | 7        | 31,8 |
| " débil               | ( $75,0 - 79,9$ ) |  | 16       | 51,6 | 10       | 45,5 |
| " nular               | ( $80,0 - x$ )    |  | 9        | 29,0 | 3        | 13,6 |
|                       |                   |  | 31       |      | 22       |      |

Ambos promedios resultan notablemente inferiores a los de la serie portuguesa anteriormente indicada (Varones:  $84,25 \pm 0,38$ . Mujeres:  $80,77 \pm 0,40$ ), y medianos en relación con los valores recopilados en Martin (pág. 1084) y Bello y Rodríguez (pág. 73).

En consonancia con el grado considerable de desarrollo de la pilastra femoral apreciado *de visu*, los promedios del *índice pilástrico* (Varones = 120,72. Mujeres = 115,58) son muy elevados. El masculino rebasa todos los valores raciales publicados por Bello y Rodríguez, y sólo es superado por el de los weddas y australianos en la lista recopilada por Martin (p. 1081).

Los valores del *ángulo de torsión* (sexo masculino) resultan medianos con tendencia a grandes respecto a los valores publicados por Bello y Rodríguez (1909) para los európidos. Con todo, e igual que lo dicho a propósito de la torsión del húmero, los resultados obtenidos para la serie de Gáldar deben considerarse como aproximados, dado que no pudimos disponer del paralelógrafo para su medición.

En cuanto al *ángulo cuello-diafisario*, los promedios de la serie de Gáldar resultan igualmente medianos en relación con los datos aducidos por el autor antes citado.

La *línea intertrocanterica anterior* se observa en los siguientes casos con distinto grado de desarrollo:

|              | <i>Varones</i> | <i>Mujeres</i> |
|--------------|----------------|----------------|
| Desarrollada | 10             | 1              |
| Mediana      | 2              | 1              |
| Débil        | 4              | 2              |
| Ausente      | 5              | 2              |
|              | 19             | 6              |

Distribución que, no obstante el escaso número de sujetos, parece acusar el dimorfismo sexual usual de este carácter.

Entre los caracteres observados en la epífisis superior indicaremos la presencia del *tercer trocánter* y de la *fosa hipotrocanterica*. Según Vallois (1927), la primera de estas formaciones estaría en relación con la existencia de una inserción tendinosa de los haces superiores del glúteo mayor, mientras que la fosa hipotrocanterica correspondería a una inserción carnosa de los haces inferiores del mismo músculo, los cuales se insertan normalmente mediante un tendón en la cresta glútea. Según que esta última esté o no presente, se distinguen los cuatro tipos cuya frecuencia en la serie de Gáldar es:

|                           | <i>Varones</i>  |                 | <i>Mujeres</i>  |                 |
|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                           | <i>con fosa</i> | <i>sin fosa</i> | <i>con fosa</i> | <i>sin fosa</i> |
| Sólo tercer trocánter     | 3               | 1               | 0               | 0               |
| Tercer trocánter y cresta | 1               | 1               | 0               | 0               |
| Sólo cresta               | 15              | 9               | 4               | 8               |
| Ni cresta ni trocánter    | 2               | 1               | 1               | 0               |
|                           | 21              | 12              | 5               | 8               |

La frecuencia de cada una de estas formaciones por separado sería, en nuestro caso:

|                       | <i>Varones</i> | <i>Mujeres</i> |
|-----------------------|----------------|----------------|
| Tercer trocánter      | 18,2 %         | 0,0 %          |
| Fosa hipotrocanterica | 63,6 %         | 38,5 %         |
| Cresta glútea         | 78,8 %         | 92,3 %         |

En varios casos estas inserciones musculares presentan un grado muy fuerte de desarrollo, en consonancia como lo ya indicado a propósito de la pilastra femoral, y lo propio cabe afirmar respecto a la línea áspera.

#### J) TIBIA. (Tablas XXV y XXVI)

Como los demás huesos largos, también la tibia se caracteriza por término medio en la serie de Gáldar por sus grandes dimensiones. Los promedios para la *longitud total* rebasan, en efecto, en la serie masculina, a los datos publicados por Bello y Rodríguez (1909) para diferentes grupos európidos, excepto Cro-Magnon, y en la femenina se sitúan entre los más elevados. En relación con la serie portuguesa estudiada por Serra y Queiroz (1943) las importantes diferencias comprobadas, todas ellas estadísticamente significativas, han sido las siguientes:

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m</i> <sub>d</sub> | <i>t</i>             | <i>P</i> |
|------------------|----------|---------------------|----------------------------------|----------------------|----------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                  |                      |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                  |                      |          |
| Portugueses      | 194      | 361,35 ± 1,358      | {                                | 32,65 ± 4,60    7,10 | < 0,1%   |
| Gáldar           | 14       | 394,00 ± 4,39       |                                  |                      |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                  |                      |          |
| Portugueses      | 194      | 360,97 ± 1,312      | {                                | 33,30 ± 3,98    8,37 | < 0,1%   |
| Gáldar           | 15       | 394,27 ± 3,76       |                                  |                      |          |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                  |                      |          |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                  |                      |          |
| Portugueses      | 178      | 331,84 ± 1,285      | {                                | 32,41 ± 6,19    5,23 | < 0,1%   |
| Gáldar           | 8        | 364,25 ± 6,06       |                                  |                      |          |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                  |                      |          |
| Portugueses      | 177      | 331,21 ± 1,408      | {                                | 24,50 ± 8,37    2,93 | ≈ 0,1%   |
| Gáldar           | 7        | 355,71 ± 8,25       |                                  |                      |          |

Los promedios para ambos sexos resultan asimismo muy elevados en relación con la serie barcelonesa de judíos medievales estudiada por Prevosti (1951).

|                       |     | <i>n</i>              | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|-----------------------|-----|-----------------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
|                       |     | <i>Lado izquierdo</i> |               |                   |                      |                 |
| Anchura máx. superior | (3) | 15                    | 365 — 416     | 394,27 $\pm$ 3,76 | 14,56 $\pm$ 2,66     | 3,69 $\pm$ 0,67 |
| Longitud máxima       | (1) | 14                    | 358 — 415     | 386,86 $\pm$ 4,76 | 17,82 $\pm$ 3,37     | 4,61 $\pm$ 0,87 |
| I. De robustez        |     | 15                    | 19,70 — 23,14 | 21,53 $\pm$ 0,24  | 0,91 $\pm$ 0,17      | 4,23 $\pm$ 0,77 |
| Longitud mesial       | (2) | 12                    | 73 — 85       | 79,92 $\pm$ 1,00  | 3,45 $\pm$ 0,70      | 4,32 $\pm$ 0,88 |
| I. Cnémico            | (1) | 16                    | 58,97 — 76,32 | 68,13 $\pm$ 1,28  | 5,11 $\pm$ 0,90      | 7,50 $\pm$ 1,33 |
|                       |     | <i>Lado derecho</i>   |               |                   |                      |                 |
| Longitud total        | (1) | 14                    | 369 — 423     | 394,00 $\pm$ 4,39 | 16,43 $\pm$ 3,11     | 4,17 $\pm$ 0,79 |
| Longitud mesial       | (2) | 16                    | 351 — 419     | 384,38 $\pm$ 4,69 | 18,74 $\pm$ 3,31     | 4,88 $\pm$ 0,86 |
| Anchura máx. superior | (3) | 13                    | 73 — 85       | 79,92 $\pm$ 0,93  | 3,35 $\pm$ 0,66      | 4,19 $\pm$ 0,82 |
| I. De robustez        |     | 14                    | 20,45 — 23,88 | 21,79 $\pm$ 0,26  | 0,97 $\pm$ 0,18      | 4,45 $\pm$ 0,84 |
| I. Cnémico            | (1) | 15                    | 58,97 — 74,36 | 68,07 $\pm$ 0,97  | 3,77 $\pm$ 0,69      | 5,54 $\pm$ 1,01 |

TABLA XXV.—SERIE MASCULINA. *Tibia*

|                           | <i>n</i> | $V_1 - V_n$   | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|---------------------------|----------|---------------|-------------------|----------------------|------------------|
| <i>Lado izquierdo</i>     |          |               |                   |                      |                  |
| Longitud total (1)        | 7        | 325 — 393     | 355,71 $\pm$ 8,25 | 21,85 $\pm$ 5,84     | 6,41 $\pm$ 1,64  |
| Longitud mesial (2)       | 7        | 326 — 369     | 351,00 $\pm$ 6,03 | 15,97 $\pm$ 4,27     | 4,55 $\pm$ 1,22  |
| Anchura máx. superior (3) | 5        | 71 — 78       | 73,20 $\pm$ 1,32  | 2,95 $\pm$ 0,93      | 4,03 $\pm$ 1,28  |
| I. De robustez            | 7        | 19,30 — 21,85 | 20,71 $\pm$ 0,42  | 1,11 $\pm$ 0,30      | 5,36 $\pm$ 1,43  |
| I. Cnémico (!)            | 10       | 54,05 — 75,00 | 67,00 $\pm$ 2,14  | 6,75 $\pm$ 1,51      | 10,07 $\pm$ 2,25 |
| <i>Lado derecho</i>       |          |               |                   |                      |                  |
| Longitud total (1)        | 8        | 344 — 395     | 364,25 $\pm$ 6,06 | 17,14 $\pm$ 4,29     | 4,71 $\pm$ 1,18  |
| Longitud mesial (2)       | 5        | 338 — 381     | 352,40 $\pm$ 7,72 | 17,30 $\pm$ 5,47     | 4,91 $\pm$ 1,55  |
| Anchura máx. superior (3) | 6        | 68 — 77       | 71,67 $\pm$ 1,28  | 3,14 $\pm$ 0,91      | 4,38 $\pm$ 1,27  |
| I. De robustez            | 7        | 19,06 — 21,22 | 20,00 $\pm$ 0,31  | 0,82 $\pm$ 0,22      | 4,10 $\pm$ 1,10  |
| I. Cnémico (!)            | 10       | 54,05 — 71,88 | 65,20 $\pm$ 1,72  | 5,45 $\pm$ 1,22      | 8,36 $\pm$ 1,87  |

TABLA XXVI.—SERIE MASCULINA. *Tibia*

(!) Los diámetros ántero-posterior y transverso de la tibia utilizados para el cálculo del índice cnémico, se determinaron a nivel del agujero nutricio, según la técnica de Vallois (1938).

También resultan muy elevados respecto a esta última serie los promedios para el *perímetro mínimo* y el *índice de robustez*. Estos últimos son asimismo superiores a los de los europeos de Soularue (Varones: 20,5. Mujeres: 19,2).

En cuanto a la *anchura máxima* de la extremidad superior los promedios de Gáldar son superiores a los datos comparativos que figuran en Martin (p. 1102).

Los dos diámetros de la tibia que se emplean para determinar el grado de platicnemia han sido medidos según la técnica propugnada por Vallois (1938). Los promedios del *índice cnémico* para ambos sexos, corresponden a la categoría intermedia, o mesocnemia, de la clasificación del índice, con cierta tendencia a la euricnemia por lo que al sexo masculino se refiere. De acuerdo con la tendencia manifestada por los promedios, la clasificación de las variantes individuales (ambos lados) ha sido la siguiente:

|             |                 | Varones |      | Mujeres |      |
|-------------|-----------------|---------|------|---------|------|
|             |                 | n       | %    | n       | %    |
| Plactinemia | ( $x - 64,9$ )  | 6       | 19,4 | 7       | 36,8 |
| Mesocnemia  | ( $65 - 69,9$ ) | 15      | 48,4 | 7       | 36,8 |
| Euricnemia  | ( $70 - x$ )    | 10      | 32,2 | 5       | 26,3 |
|             |                 | 31      |      | 19      |      |

Los citados promedios resultan medianos en relación con los datos recopilados por Martin (p. 1104) para este carácter.

En relación con la robustez media general del hueso son muy frecuentes en la serie de Gáldar las tibias que manifiestan un notable grado de desarrollo de la tuberosidad anterior y de la línea oblicua. En el 40,7 % de los casos se advirtió la presencia de *carillas articulares suplementarias* en la extremidad inferior, carácter que, como es sabido, ha sido relacionado con la posición habitual en cuclillas.

#### K) PERONÉ. (Tablas XXVII y XXVIII)

Igual que en el caso de la tibia, el peroné es considerablemente más largo que en la serie portuguesa de Serra y Queiroz Lopes (1943), según indica la siguiente comparación:

|                                           | $n$                   | $V_1 - V_n$  | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$      |
|-------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|----------------------|------------------|
| Longitud máxima (1)<br>Índice de robustez | <i>Lado izquierdo</i> |              |                   |                      |                  |
|                                           | 12                    | 362 — 425    | $386,58 \pm 5,45$ | $18,87 \pm 3,85$     | $4,88 \pm 1,00$  |
|                                           | 12                    | 8,50 — 13,68 | $10,83 \pm 0,39$  | $1,34 \pm 0,27$      | $12,37 \pm 2,52$ |
|                                           | <i>Lado derecho</i>   |              |                   |                      |                  |
| Longitud máxima (1)<br>Índice de robustez | 12                    | 361 — 416    | $390,33 \pm 4,48$ | $15,49 \pm 3,16$     | $3,97 \pm 0,81$  |
|                                           | 12                    | 7,77 — 13,73 | $10,83 \pm 0,49$  | $1,70 \pm 0,35$      | $15,70 \pm 3,20$ |

TABLA XXVII.—SERIE MASCULINA. *Peroné*

|                                           | $n$                   | $V_1 - V_n$  | $M \pm m$ |
|-------------------------------------------|-----------------------|--------------|-----------|
| Longitud máxima (1)<br>Índice de robustez | <i>Lado izquierdo</i> |              |           |
|                                           | 4                     | 320 — 377    | 350,25    |
|                                           | 4                     | 9,38 — 11,67 | 10,63     |
|                                           | <i>Lado derecho</i>   |              |           |
| Longitud máxima (1)<br>Índice de robustez | 3                     | 321 — 363    | 339,00    |
|                                           | 3                     | 8,68 — 11,21 | 10,21     |

TABLA XXVIII.—SERIE FEMENINA. *Peroné*

| <i>n</i>         | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i> | <i>P</i>             |        |
|------------------|---------------------|---------------------------------|----------|----------------------|--------|
| <i>Varones</i>   |                     |                                 |          |                      |        |
| <i>Derecha</i>   |                     |                                 |          |                      |        |
| Portugueses      | 181                 | 354,80 ± 1,306                  | {        | 35,53 ± 4,67    7,61 | < 0,1% |
| Gáldar           | 12                  | 390,33 ± 4,48                   |          |                      |        |
| <i>Izquierda</i> |                     |                                 |          |                      |        |
| Portugueses      | 176                 | 355,28 ± 1,329                  | {        | 31,30 ± 5,61    5,58 | < 0,1% |
| Gáldar           | 12                  | 386,58 ± 5,45                   |          |                      |        |
| <i>Mujeres</i>   |                     |                                 |          |                      |        |
| <i>Derecha</i>   |                     |                                 |          |                      |        |
| Portugueses      | 165                 | 325,38 ± 1,271                  | {        | 13,62                |        |
| Gáldar           | 3                   | 339,00                          |          |                      |        |
| <i>Izquierda</i> |                     |                                 |          |                      |        |
| Portugueses      | 159                 | 325,65 ± 1,282                  | {        | 24,60                |        |
| Gáldar           | 3                   | 350,25                          |          |                      |        |

Predominan en la serie de Gáldar los peronés largos con notable desarrollo de las epífisis y con la diáfisis fuertemente acañalada.

## VI. ESTATURA Y PROPORCIONES. (Tabla XXIX)

Partiendo de la longitud máxima del fémur y mesial de la tibia se ha procedido al cálculo de la estatura probable de la población de Gáldar, empleando para este fin las siguientes fórmulas de regresión que combinan ambas dimensiones:

|                    |                                                                                                                                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Varones<br>Mujeres | Pearson                                                                                                                          |
|                    | $71,272 + 1,159 \times (\text{Fémur} + \text{Tibia})$<br>$69,154 + 1,126 \times (\text{Fémur} + \text{Tibia})$                   |
| Varones<br>Mujeres | Dupertuis y Hadden                                                                                                               |
|                    | $69,294 + 1,225 \times (F + T)$<br>$65,213 + 1,233 \times (F + T)$                                                               |
| Varones<br>Mujeres | Trotter-Gleser                                                                                                                   |
|                    | $1,30 (\text{Fem}_{\text{m}} + \text{Tib}_{\text{m}}) + 63,29$<br>$1,39 (\text{Fem}_{\text{m}} + \text{Tib}_{\text{m}}) + 53,20$ |

Es oportuno insistir aquí en lo aleatorio que resulta la aplicación de dichas fórmulas a poblaciones diferentes de aquéllas para las que fueron calculadas, sin el previo conocimiento de si las correlaciones entre las longitudes de los huesos largos y la estatura son las mismas. Buena muestra de ello lo proporcionan los diferentes resultados obtenidos aplicando unas u otras. Creemos, no obstante, que los resultados obtenidos, a pesar de su carácter aleatorio, dan con todo cierta idea más o menos aproximada de la verdadera estatura del grupo y poseen, en todo caso, valor comparativo.

Los resultados obtenidos mediante los tres procedimientos fueron los siguientes:

|                    | <i>Varones (n = 13)</i> | <i>Mujeres (n = 10)</i> |
|--------------------|-------------------------|-------------------------|
| Pearson            | $172,15 \pm 1,08$       | $159,10 \pm 1,27$       |
| Dupertuis - Hadden | $175,77 \pm 1,20$       | $163,40 \pm 1,44$       |
| Trotter - Gleser   | $176,38 \pm 1,22$       | $164,00 \pm 1,53$       |

De acuerdo con la longitud máxima de los huesos largos y también con lo visto a propósito de las principales medidas craneales, la estatura es elevada por término medio en la serie de Gáldar, cuyos promedios, sea cual fuere el procedimiento utilizado para el cálculo de la estatura, se incluyen dentro de los correspondientes a grupos de estatura elevada de la humanidad

|                             |     | $n$ | $V_1 - V_n$     | $M \pm m$         | $\sigma \pm m\sigma$ | $V \pm m_v$     |
|-----------------------------|-----|-----|-----------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| <i>Serie masculina</i>      |     |     |                 |                   |                      |                 |
| Estatura (Pearson)          |     | 13  | 163,53 — 178,65 | 172,15 $\pm$ 1,08 | 3,88 $\pm$ 0,76      | 2,25 $\pm$ 0,44 |
| Estatura (Dupertuis-Hadden) |     | 13  | 166,80 — 182,79 | 175,77 $\pm$ 1,20 | 4,32 $\pm$ 0,85      | 2,46 $\pm$ 0,87 |
| Estatura (Trotter-Gleser)   |     | 13  | 166,77 — 183,74 | 176,38 $\pm$ 1,22 | 4,41 $\pm$ 0,86      | 2,50 $\pm$ 0,49 |
| Indice clavículo-humeral    | (i) | 14  | 43,26 — 49,40   | 46,75 $\pm$ 0,40  | 1,51 $\pm$ 0,29      | 3,23 $\pm$ 0,61 |
| Indice clavículo-humeral    | (d) | 14  | 42,81 — 48,55   | 46,21 $\pm$ 0,52  | 1,95 $\pm$ 0,37      | 4,22 $\pm$ 0,80 |
| Indice radio-humeral        | (i) | 16  | 73,46 — 79,69   | 76,15 $\pm$ 0,42  | 1,67 $\pm$ 0,30      | 2,19 $\pm$ 0,39 |
| Indice radio-humeral        | (d) | 15  | 73,28 — 80,25   | 76,94 $\pm$ 0,54  | 2,09 $\pm$ 0,38      | 2,72 $\pm$ 0,50 |
| Indice tibio-femoral        | (i) | 12  | 79,81 — 85,18   | 82,75 $\pm$ 0,49  | 1,69 $\pm$ 0,34      | 2,04 $\pm$ 0,42 |
| Indice tibio-femoral        | (d) | 13  | 80,87 — 85,92   | 83,05 $\pm$ 0,51  | 1,84 $\pm$ 0,36      | 2,22 $\pm$ 0,44 |
| Indice intermembral         | (i) | 12  | 66,44 — 70,90   | 68,79 $\pm$ 0,41  | 1,42 $\pm$ 0,29      | 2,06 $\pm$ 0,42 |
| Indice intermembral         | (d) | 13  | 66,40 — 72,05   | 68,77 $\pm$ 0,42  | 1,51 $\pm$ 0,30      | 2,20 $\pm$ 0,43 |
| <i>Serie femenina</i>       |     |     |                 |                   |                      |                 |
| Estatura (Pearson)          |     | 10  | 150,62 — 166,55 | 159,10 $\pm$ 1,27 | 4,01 $\pm$ 0,90      | 2,52 $\pm$ 0,56 |
| Estatura (Dupertuis-Hadden) |     | 10  | 154,42 — 171,87 | 163,40 $\pm$ 1,44 | 4,55 $\pm$ 1,02      | 2,78 $\pm$ 0,62 |
| Estatura (Trotter-Gleser)   |     | 10  | 153,77 — 173,44 | 164,00 $\pm$ 1,53 | 4,83 $\pm$ 1,08      | 2,95 $\pm$ 0,66 |
| Indice clavículo-humeral    | (i) | 5   | 40,63 — 46,26   | 44,50 $\pm$ 1,08  | 2,42 $\pm$ 0,77      | 5,44 $\pm$ 1,72 |
| Indice clavículo-humeral    | (d) | 6   | 41,86 — 45,43   | 43,83 $\pm$ 0,56  | 1,37 $\pm$ 0,40      | 3,13 $\pm$ 0,90 |
| Indice radio-humeral        | (i) | 5   | 73,02 — 77,19   | 75,28 $\pm$ 0,78  | 1,75 $\pm$ 0,55      | 2,32 $\pm$ 0,73 |
| Indice radio-humeral        | (d) | 7   | 73,11 — 75,08   | 74,21 $\pm$ 0,27  | 0,72 $\pm$ 0,19      | 0,97 $\pm$ 0,26 |
| Indice tibio-femoral        | (i) | 3   | 77,98 — 81,55   | 80,17             | —                    | —               |
| Indice tibio-femoral        | (d) | 4   | 79,21 — 85,23   | 81,88             | —                    | —               |
| Indice intermembral         | (i) | 1   | 69,21           | —                 | —                    | —               |
| Indice intermembral         | (d) | 4   | 68,04 — 69,89   | 68,32             | —                    | —               |

TABLA XXIX.—*Estatura y Proporciones*

actual (Martin, p. 785.) En comparación con los datos aducidos por este autor para la humanidad prehistórica (p. 787) resultan asimismo elevados dichos promedios, superados únicamente por los cromañoides de Mentone.

También resultan más elevados que los calculados por Tamagnini y Vieira de Campos (1949) para una serie de portugueses modernos, utilizando la fórmula de Pearson para la longitud del fémur (Varones = 1.655. Mujeres = 1.516).

Con fines comparativos consignamos a continuación los datos calculados por nosotros para una serie de la Edad del Bronce procedente de la necrópolis de Los Millares (Almería) en curso de estudio, obtenidos mediante las fórmulas de los autores antes citados para la longitud máxima del fémur:

|                    | <i>Varones (n = 6)</i> | <i>Mujeres (n = 4)</i> |
|--------------------|------------------------|------------------------|
| Pearson            | 162,96                 | 153,27                 |
| Dupertuis - Hadden | 166,29                 | 157,22                 |
| Trotter - Gleser   | 164,78                 | 156,23                 |

Los promedios de Gáldar resultan mucho más elevados que los de la serie almeriense.

La estatura elevada que hay que asignar, por tanto, a los restos de Gáldar concuerda con los resultados hallados por Verneau (1887) relativos a la estatura de las poblaciones prehistóricas de Gran Canaria. Comprobó, en efecto, que las mayores estaturas quedaban localizadas en el norte de la Isla, y merece destacarse que algunos promedios elevados situados en el sur correspondían a pequeños enclaves (Arguineguín) con enterramientos en túmulos semejantes a los de Gáldar. Por el contrario, las estaturas más bajas correspondían a diversas localidades del sudeste. Es interesante subrayar que esta distribución concuerda en líneas generales con la observada por nosotros (Fusté, 1959) para la población actual de Gran Canaria.

Expresada la longitud de la clavícula en tantos por ciento de la longitud fisiológica del húmero, se obtiene el denominado *índice clavículo-humeral*, establecido por Broca. En relación con los datos publicados por Olivier (1955), el promedio bilateral de la serie masculina de Gáldar ( $M = 46,48$ ) ocupa una posición intermedia dentro de la amplitud de variación de la humanidad para este carácter. Los promedios para cada lado y sexo son algo

más bajos, especialmente en el sexo femenino, que los de los portugueses publicados por Xavier da Cunha y Neto (1955) según indica la siguiente comparación:

|                      | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i>    | <i>P</i> |
|----------------------|----------|---------------------|---------------------------------|-------------|----------|
| <i>Varones</i>       |          |                     |                                 |             |          |
| <i>Derecha</i>       |          |                     |                                 |             |          |
| Portugueses          | 153      | 46,00 ± 0,20        | {                               | 0,21 ± 0,56 | 0,38     |
| Gáldar               | 15       | 46,21 ± 0,52        |                                 |             |          |
| <i>P</i> > 70%       |          |                     |                                 |             |          |
| <i>Izquierda</i>     |          |                     |                                 |             |          |
| Portugueses          | 159      | 47,99 ± 0,18        | {                               | 1,24 ± 0,44 | 2,82     |
| Gáldar               | 14       | 46,75 ± 0,40        |                                 |             |          |
| 1% > <i>P</i> > 0,1% |          |                     |                                 |             |          |
| <i>Mujeres</i>       |          |                     |                                 |             |          |
| <i>Derecha</i>       |          |                     |                                 |             |          |
| Portugueses          | 156      | 45,65 ± 0,17        | {                               | 1,82 ± 0,58 | 3,10     |
| Gáldar               | 6        | 43,83 ± 0,56        |                                 |             |          |
| < 0,1%               |          |                     |                                 |             |          |
| <i>Izquierda</i>     |          |                     |                                 |             |          |
| Portugueses          | 152      | 46,96 ± 0,19        | {                               | 2,46 ± 1,09 | 2,24     |
| Gáldar               | 5        | 44,50 ± 1,08        |                                 |             |          |
| 5% > <i>P</i> > 2%   |          |                     |                                 |             |          |

Estos valores de la relación clavículo-humeral de la serie de Gáldar, junto con la elevada estatura anteriormente indicada, parecen denotar el predominio en la serie de la tipología longilínea.

El *índice radio-humeral* se ha calculado expresando porcentualmente la longitud máxima del radio respecto a la longitud fisiológica del húmero (núm. 2 de Martin).

Los promedios obtenidos para el sexo masculino resultan medianos en relación con los datos raciales publicados por Martin para este carácter (p. 940), aunque elevados en relación con los grupos európidos.

La distribución de las variantes individuales dentro de las categorías establecidas por Turner para la clasificación del índice es la siguiente:

|                  |             | Varones  |          | Mujeres  |          |
|------------------|-------------|----------|----------|----------|----------|
|                  |             | <i>d</i> | <i>i</i> | <i>d</i> | <i>i</i> |
| Braquiquérquicos | x — 74,9    | 2        | 5        | 4        | 3        |
| Mesatiquérquicos | 75,0 — 79,9 | 12       | 10       | 2        | 3        |
| Dolicoquérquicos | 80,0 — x    | 0        | 0        | 0        | 0        |
|                  |             | 14       | 15       | 6        | 6        |

De acuerdo con lo antes indicado, los dos promedios masculinos se clasifican en la categoría intermedia, así como también el femenino para el lado izquierdo, situándose el del lado derecho dentro de la categoría inferior, próximo al límite con la intermedia.

Para expresar la relación entre los dos segmentos de la extremidad inferior se ha calculado el *índice tibio-femoral* que relaciona porcentualmente la longitud mesial de la tibia con la del fémur en posición.

Respecto a los datos comparativos de Martin (p. 970) para la humanidad en general los promedios masculinos resultan medianos y bajos los femeninos. En relación con los valores calculados por Bello y Rodríguez (1909) para las razas blancas, los promedios masculinos de Gáldar tienden a altos y resultan medianos los femeninos.

En relación con los portugueses modernos publicados por Serra y Queiroz Lopes (1943) se aprecia mayor tendencia al alargamiento del segmento distal de la extremidad inferior en la serie de Gáldar, según indica la siguiente comparación:

|                  | <i>n</i> | <i>M</i> ± <i>m</i> | <i>D</i> ± <i>m<sub>d</sub></i> | <i>t</i>    | <i>P</i> |        |
|------------------|----------|---------------------|---------------------------------|-------------|----------|--------|
| <i>Varones</i>   |          |                     |                                 |             |          |        |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |             |          |        |
| Portugueses      | 191      | 80,87 ± 0,16        | }                               | 2,18 ± 0,54 | 4,04     | < 0,1% |
| Gáldar           | 13       | 83,05 ± 0,51        |                                 |             |          |        |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |             |          |        |
| Portugueses      | 188      | 80,91 ± 0,16        | }                               | 1,84 ± 0,52 | 3,54     | < 0,1% |
| Gáldar           | 13       | 82,75 ± 0,49        |                                 |             |          |        |
| <i>Mujeres</i>   |          |                     |                                 |             |          |        |
| <i>Derecha</i>   |          |                     |                                 |             |          |        |
| Portugueses      | 176      | 80,84 ± 0,17        | }                               | 1,04        |          |        |
| Gáldar           | 4        | 81,88               |                                 |             |          |        |
| <i>Izquierda</i> |          |                     |                                 |             |          |        |
| Portugueses      | 176      | 80,77 ± 0,17        | }                               | 0,60        |          |        |
| Gáldar           | 3        | 80,17               |                                 |             |          |        |

La distribución de las variantes dentro de las categorías establecidas por Turner es la siguiente:

|                 |             | <i>Varones</i> |          | <i>Mujeres</i> |          |
|-----------------|-------------|----------------|----------|----------------|----------|
|                 |             | <i>d</i>       | <i>i</i> | <i>d</i>       | <i>i</i> |
| Braquiecnémicos | (x — 82,99) | 7              | 5        | 3              | 3        |
| Dolicoecnémicos | (83 — x)    | 7              | 7        | 1              | 0        |
|                 |             | 14             | 12       | 4              | 3        |

Ambos promedios masculinos se sitúan en torno al límite entre las dos categorías, clasificándose los femeninos dentro la categoría inferior, si bien nuevamente debe insistirse en el escaso número de sujetos en que dicho carácter ha podido estudiarse.

## VII. PALEOPATOLOGÍA

Al examinar el material osteológico de Gáldar, se advirtió la presencia de algunos trastornos que creemos oportuno indicar

aquí sin pretensiones de realizar un estudio paleopatológico completo de los mismos. Sí se prestó, en cambio, particular atención al estado de la dentición y a las lesiones máxilodentarias en general, dado el interés que presentan en relación con algunos aspectos importantes de la biología de la población.

Indicaremos, en primer lugar, la presencia de un cráneo adulto femenino intensamente deformado, el núm. 36 (lám. XVI), con los cóndilos occipitales muy hundidos hacia dentro de la cavidad craneal y aplanamiento casi completo del clivus. A consecuencia de ello el diámetro vertical del cráneo aparece muy reducido y, en compensación, se aprecia un considerable alargamiento de la bóveda, cuya anchura máxima se sitúa muy hacia abajo.

Tal deformación presenta caracteres análogos a la descrita con el nombre de *deformación plástica* por Bernard Davis en 1862, calificada por Broca con el nombre de *platibasia* (Topinard, 1885), habiéndose atribuido a raquitismo u osteomalacia.

Con diferente localización e importancia aparecen bastante difundidas en la población de Gáldar las lesiones reumáticas con formación de numerosos osteofitos, principalmente en las epífisis de los huesos largos y relieves de inserciones musculares. El citado trastorno se observó en 13 de los 32 esqueletos observados (sin atender a la columna vertebral), lo que da un porcentaje del 40,63 % de la población.

En algunos sujetos, principalmente en los núms. 4 y 7, dichas lesiones afectan prácticamente a todo el esqueleto, con deformaciones importantes de las epífisis de algunos huesos que impiden la determinación de ciertas medidas.

Al estudiar con fines tipológicos la importante colección osteológica del Museo Canario, nos llamó la atención la existencia de marcadas diferencias en lo relativo al estado de la dentición entre los cráneos de la serie de Gáldar y los procedentes de diversas cuevas sepulcrales situadas en las montañas del centro de la Isla (Tejeda, Acusa y Tirajana, principalmente). Con tal motivo, y dadas las diferencias antropogeográficas comprobadas por nosotros en la población isleña aborigen (Fusté, 1959, a y b; 1960), indujo a realizar el presente estudio comparativo, entre los citados restos de Gáldar por una parte y los de las cuevas del interior por otra. A ello se prestaba, además, la idoneidad del material, dada la ausencia de toda selección en la recolección del mismo y por tratarse únicamente de piezas den-

tarias conservadas *in situ*. Otro importante requisito que asimismo reúne es la inexistencia de diferencias en la composición por edades entre los dos grupos comparados, según permite afirmar la siguiente comparación:

|         | <i>Túmulos de Gáldar</i> | <i>Cuevas del interior</i> |
|---------|--------------------------|----------------------------|
| Adultos | 28                       | 99                         |
| Maduros | 7                        | 29                         |
| Seniles | 7                        | 8                          |
|         | 42                       | 136                        |

Distribución a la que corresponde:  $\chi^2 = 4,9$ , siendo  $P < 5\%$ .

En los cuadros 2 y 3 figuran, para cada serie, las frecuencias de caries y de piezas caídas *intra vitam* (número de alvéolos reabsorbidos). Dado que el examen del material se realizó principalmente con objeto de estudiar su tipología, se prescindió de los sujetos infantiles y juveniles, y tampoco se atendió a la localización de las caries. Las frecuencias de esta dolencia deben considerarse como mínimas, puesto que las piezas caídas *intra vitam* pudieron estar también afectadas por ella.

En determinados casos, la reabsorción más o menos avanzada del arco alveolar debe imputarse, sin duda, a la acción de la piorrea alveolar. La distribución en ambas series de los casos de reabsorción completa o casi completa es la siguiente:

|                              | <i>Túmulos de Gáldar</i> | <i>Cuevas del interior</i> |
|------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Número de bocas examinadas   | 42                       | 133                        |
| Número de reabsorciones:     |                          |                            |
| Adultos                      | 8                        | 22                         |
| Seniles                      | 3                        | 4                          |
| Total                        | 11                       | 26                         |
| Porcentaje de reabsorciones  | 26,2%                    | 19,6%                      |
| Id. excluyendo a los seniles | 19,1%                    | 16,5%                      |

La reabsorción del arco alveolar va acompañada en diversas ocasiones de lesiones artítricas en la articulación máxilo-tempo-

ral, llegando incluso en algunos casos graves al aplanamiento completo de las cavidades glenoideas acompañado del total aplanamiento de los cóndilos mandibulares. La frecuencia con que se observó este trastorno en ambas series fue la siguiente:

|                                             | <i>Túmulos de Gáldar</i> | <i>Cuevas del interior</i> |
|---------------------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| Número de bocas examinadas                  | 42                       | 133                        |
| Frecuencia del artritis<br>máxilo-temporal: |                          |                            |
| Adultos                                     | 0                        | 13                         |
| Seniles                                     | 3                        | 2                          |
| Total                                       | 3                        | 15                         |
| Porcentaje de artritis má-<br>xilo-temporal | 7,1%                     | 11,3%                      |
| Id. excluyendo a los seniles                | 0,0%                     | 9,8%                       |

En relación con el escaso, número de individuos, las diferencias entre ambas distribuciones carecen de significación estadística.

| MAXILAR SUPERIOR |                            |                |        |      |                             |      | MAXILAR INFERIOR |                            |                           |        |     |                             |      |
|------------------|----------------------------|----------------|--------|------|-----------------------------|------|------------------|----------------------------|---------------------------|--------|-----|-----------------------------|------|
| Dientes          | N.º de alvéolos observados | N.º de dientes | CARIES |      | PIEZAS CAÍDAS "INTRA VITAM" |      | Dientes          | N.º de alvéolos observados | N.º de dientes observados | CARIES |     | PIEZAS CAÍDAS "INTRA VITAM" |      |
|                  |                            |                | n      | %    | n                           | %    |                  |                            |                           | n      | %   | n                           | %    |
| I <sup>1</sup>   | 82                         | 36             | 0      | 0,0  | 20                          | 24,4 | I <sub>1</sub>   | 78                         | 52                        | 1      | 1,9 | 2                           | 2,6  |
| I <sup>2</sup>   | 82                         | 38             | 0      | 0,0  | 19                          | 23,2 | I <sub>2</sub>   | 78                         | 54                        | 0      | 0,0 | 2                           | 2,6  |
| C                | 82                         | 44             | 1      | 2,3  | 19                          | 23,2 | C                | 78                         | 59                        | 0      | 0,0 | 3                           | 3,9  |
| P <sup>1</sup>   | 82                         | 46             | 3      | 6,5  | 19                          | 23,2 | P <sub>1</sub>   | 78                         | 59                        | 1      | 1,7 | 3                           | 3,9  |
| P <sup>2</sup>   | 82                         | 48             | 5      | 10,4 | 19                          | 23,2 | P <sub>2</sub>   | 78                         | 57                        | 1      | 1,8 | 4                           | 5,1  |
| M <sup>1</sup>   | 82                         | 50             | 4      | 8,0  | 26                          | 31,7 | M <sub>1</sub>   | 78                         | 68                        | 5      | 7,4 | 5                           | 6,4  |
| M <sup>2</sup>   | 82                         | 53             | 6      | 11,3 | 26                          | 31,7 | M <sub>2</sub>   | 78                         | 69                        | 2      | 2,9 | 7                           | 9,0  |
| M <sup>3</sup>   | 82                         | 44             | 2      | 4,5  | 30                          | 36,6 | M <sub>3</sub>   | 78                         | 65                        | 4      | 6,2 | 9                           | 11,5 |
| Total            | 656                        | 359            | 21     | 5,9  | 178                         | 27,1 | Total            | 624                        | 483                       | 14     | 2,9 | 35                          | 5,6  |

CUADRO N.º 2.—Caries dentaria y piezas caídas *intra-vitam* en la población inhumada de los túmulos de la región de Gáldar.

| MAXILAR SUPERIOR |                            |                |        |      |                             |      | MAXILAR INFERIOR |                            |                           |        |      |                             |      |
|------------------|----------------------------|----------------|--------|------|-----------------------------|------|------------------|----------------------------|---------------------------|--------|------|-----------------------------|------|
| Dientes          | N.º de alvéolos observados | N.º de dientes | CARIES |      | PIEZAS CAÍDAS "INTRA VITAM" |      | Dientes          | N.º de alvéolos observados | N.º de dientes observados | CARIES |      | PIEZAS CAÍDAS "INTRA VITAM" |      |
|                  |                            |                | n      | %    | n                           | %    |                  |                            |                           | n      | %    | n                           | %    |
| I <sup>1</sup>   | 266                        | 29             | 0      | 0,0  | 41                          | 15,4 | I <sub>1</sub>   | 142                        | 37                        | 1      | 2,7  | 6                           | 4,2  |
| I <sup>2</sup>   | 266                        | 55             | 6      | 10,9 | 44                          | 16,5 | I <sub>2</sub>   | 142                        | 43                        | 0      | 0,0  | 4                           | 2,8  |
| C                | 266                        | 75             | 6      | 8,0  | 45                          | 16,9 | C                | 142                        | 58                        | 4      | 6,9  | 4                           | 2,8  |
| P <sup>1</sup>   | 266                        | 112            | 23     | 20,5 | 62                          | 23,3 | P <sub>1</sub>   | 142                        | 87                        | 3      | 3,4  | 7                           | 4,9  |
| P <sup>2</sup>   | 266                        | 103            | 18     | 17,5 | 71                          | 26,7 | P <sub>2</sub>   | 142                        | 82                        | 6      | 7,3  | 12                          | 8,5  |
| M <sup>1</sup>   | 266                        | 155            | 63     | 40,6 | 87                          | 32,7 | M <sub>1</sub>   | 142                        | 107                       | 21     | 19,6 | 25                          | 17,6 |
| M <sup>2</sup>   | 266                        | 138            | 39     | 28,3 | 97                          | 59,8 | M <sub>2</sub>   | 142                        | 100                       | 11     | 11,0 | 31                          | 21,8 |
| M <sup>3</sup>   | 258                        | 89             | 23     | 25,8 | 111                         | 43,0 | M <sub>3</sub>   | 142                        | 82                        | 10     | 1,2  | 43                          | 30,3 |
| Total            | 2.120                      | 756            | 178    | 23,5 | 558                         | 26,3 | Total            | 1.136                      | 596                       | 56     | 9,4  | 132                         | 11,6 |

CUADRO N.º 3.—Caries dentaria y piezas caídas *intra vitam* en la población inhumada en cuevas del interior de Gran Canaria (Guayadeque, Acusa, Tejeda, Tirajana)

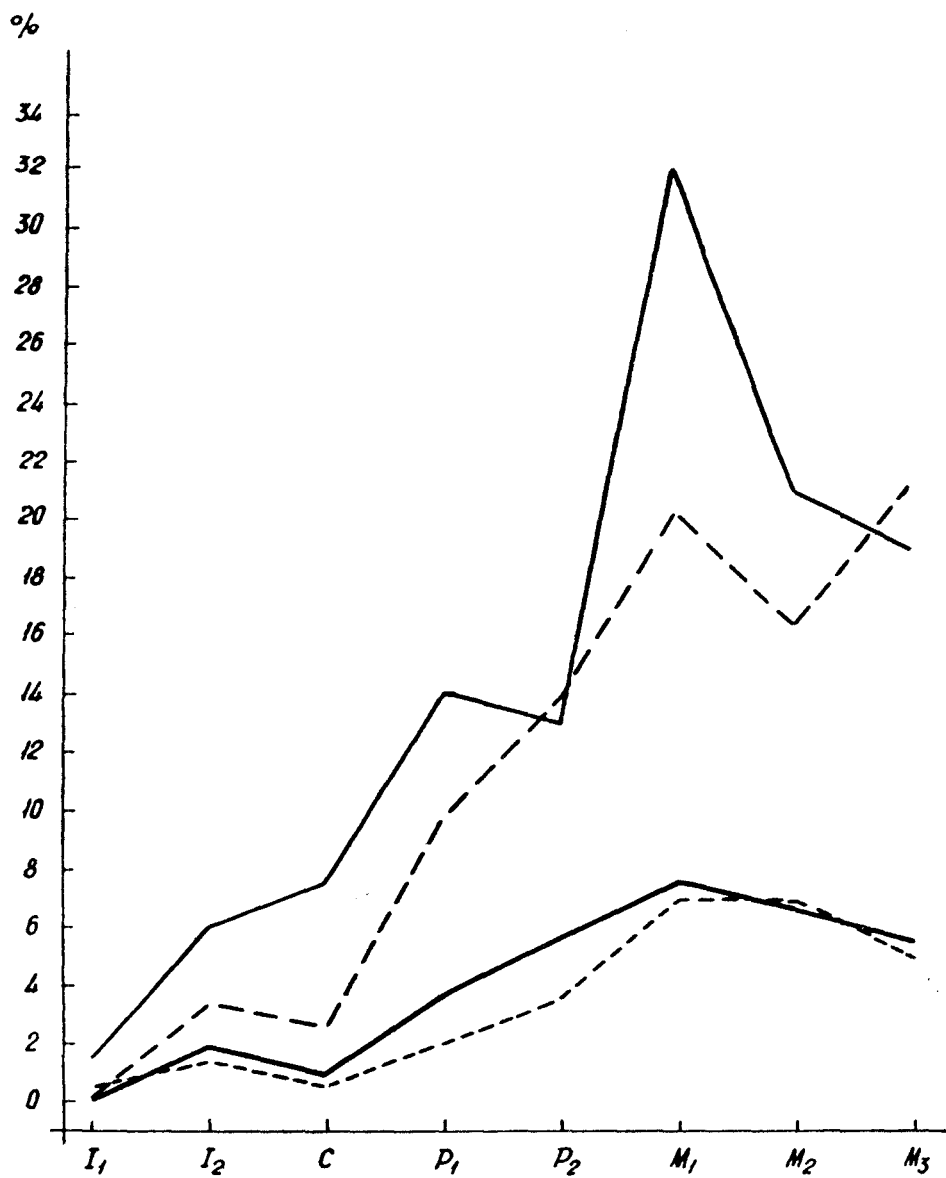
|                                            | <i>Túmulos de<br/>Gáldar</i><br>% | <i>Cuevas del<br/>interior</i><br>% | $\chi^2$ | P             |
|--------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------|---------------|
| <b>CARIES:</b>                             |                                   |                                     |          |               |
| a) Sin tener en cuenta los abscesos        | 4,2 (3,7) (2)                     | 17,33 (12,8)                        | 51,1     | < 0,1         |
| b) Teniendo en cuenta los abscesos         | 6,8 (6,4)                         | 22,1 (17,8)                         | 61,0     | < 0,1         |
| PIEZAS CAÍDAS "INTRA VITAM"                | 16,6                              | 21,2                                | 11,0     | < 0,1         |
| PIEZAS LESIONADAS (1)                      | 19,4 (19,1)                       | 28,4 (26,5)                         | 27,6     | < 0,1         |
| BOCAS LESIONADAS:                          |                                   |                                     |          |               |
| a) Con exclusión de los individuos seniles | 56,4                              | 79,7                                | 8,5      | 1% > P > 0,1% |
| b) Incluyendo a los individuos seniles     | 59,5                              | 80,7                                | 7,8      | 1% > P > 0,1% |

CUADRO N.º 4.—Comparación de caries y reabsorciones entre las series de Gáldar y de las cuevas del interior

En el cuadro núm. 4 se comparan los datos globales para ambas series relativos a la frecuencia de caries, piezas caídas "intra-vitam" y total de piezas lesionadas, así como la de individuos afectados por estos trastornos. Basta una simple ojeada al mismo para percatarse de que tanto las caries como las reabsorciones de alvéolos son más frecuentes e intensas en los cráneos procedentes de las cuevas del interior. Todas las diferencias entre los mismos y los inhumados en los túmulos de Gáldar gozan de muy elevada probabilidad estadística. El cálculo de las desviaciones de la proporcionalidad se ha efectuado teniendo en

(1) Caries + caídas "intra-vitam".

(2) Las cifras entre paréntesis expresan las frecuencias de caries y lesiones prescindiendo de algunas piezas en las que es difícil dilucidar si la destrucción casi completa de las mismas obedece a caries o a un desgaste intenso. Las pruebas del  $\chi^2$  se han realizado sin tenerlas en cuenta.



CARIES (Ambos maxilares)

Túmulos de Gáldar

—————

Cuevas del Interior

—————

Neolítico Francés (Hartweg, 1947)

- - - - -

Galia Romana (Hartweg, 1947)

- - - - -

FIG. 13

cuenta, en cada serie, y para los diferentes trastornos, el número de piezas y de sujetos sanos y afectados.

La figura núm. 13 representa las frecuencias de caries correspondientes en las dos series a las diferentes piezas de ambos maxilares a la vez. En ambos grupos, el primer molar es la pieza más afectada por caries; observándose asimismo como los incisivos están menos afectados que ella, coincidiendo con lo ya conocido para otras poblaciones prehistóricas y protohistóricas (Hartweg, 1947). Con fines comparativos se representan también las frecuencias de dos series francesas, una neolítica y otra de época romana, resultando que mientras la de los túmulos de Gáldar discrepa poco de la primera, la de las cuevas del interior queda generalmente por encima de la de época romana.

Dado el aumento general de la caries desde el Paleolítico hasta la actualidad, los resultados de las comparaciones entre los dos grupos canarios podrían sugerir la existencia de alguna disparidad cronológica que pudiera dar razón de las diferencias. Es este un problema que no puede solucionarse de momento, ya que hasta el presente no ha logrado establecerse una cronología relativa para los yacimientos canarios. De todos modos, las primeras fechas obtenidas para la prehistoria canaria mediante el método del carbono radioactivo afianza más bien la impresión de que los túmulos de Gáldar sean más recientes que las cuevas del interior. En efecto, según se dijo ya, el más importante de dichos monumentos funerarios, el denominado de La Guancha, se ha fechado hacia el año 1082 de nuestra Era, mientras que las determinaciones efectuadas con objetos procedentes de algunos de los yacimientos del interior, los sitúan entre los siglos III al VIII de la misma (Véase el apartado titulado "Consideraciones generales"). Hay que tener en cuenta, sin embargo, que las fechas indicadas se refieren a un solo dato de una sola cueva, por lo que no cabe generalizarlas a todo el período de su utilización y, mucho menos, a todas las cuevas existentes en cada una de las localidades donde se hallan emplazadas.

La figura núm. 14 indica las distribuciones de las frecuencias de alvéolos reabsorbidos que corresponden a las piezas caídas *intra-vitam*. Obsérvase en ella como, salvo en los incisivos y caninos, las reabsorciones son siempre más frecuentes en los cráneos procedentes de las cuevas del interior, en estrecha concordancia con lo ya indicado para las caries, y también como las discrepancias van acentuándose desde el primer premolar

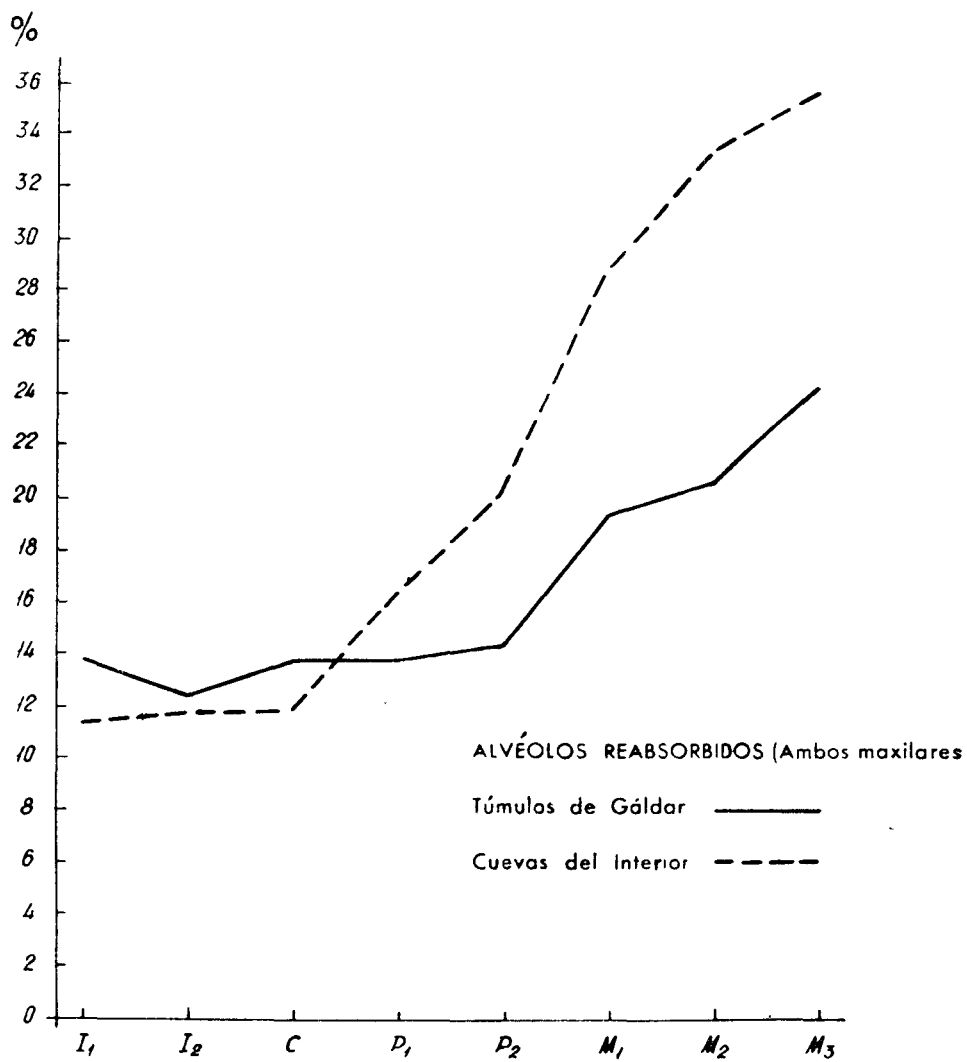


FIG. 14

hasta el segundo molar, disminuyendo ligeramente a continuación.

En los dos grupos considerados las reabsorciones de los terceros molares son aquí las más frecuentes, mientras que con la caries ocurría lo contrario. Cabría por ello sospechar que la ausencia de estas piezas pudiera atribuirse en algunos casos a su falta de emergencia y no a la pérdida de las mismas. Téngase en cuenta, sin embargo, que los alvéolos de los segundos molares aparecen reabsorbidos también con mayor frecuencia que los de los primeros. Además, es oportuno indicar que en algunos pueblos naturales actuales las caries aparecen con mayor frecuencia en el tercer molar que en los otros dos y también que a veces el primer molar es igualado en algunos grupos mesolíticos y neolíticos por el segundo y el tercero (Pales, 1947).

| <i>Epocas y poblaciones</i>          | <i>N.º de piezas observadas</i> | <i>% de caries</i> | AUTORES                      |
|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------|
| Bronce Inglaterra                    | 1.921                           | 2,2                | Brothwell (según Carr, 1960) |
| Neolítico Inglaterra                 | 1.151                           | 3,1                | Brothwell (según Carr, 1960) |
| Afalou-bou-Rummel                    | 816                             | 3,4                | Arambourg y otros (1934)     |
| Neolítico Francia                    | 11.717                          | 3,8                | Hartweg (1947)               |
| Etruscos                             | 427                             | 4,6                | Barnicot y Brothwell, 1958   |
| Egipcios (antiguos)                  | 1.805                           | 4,5                | Barnicot y Brothwell, 1958   |
| Galia pre-romana                     | 489                             | 6,3                | Hartweg (1947)               |
| Túmulos de Gáldar                    | 1.352                           | 6,4                | Fusté (1960)                 |
| Eneolítico Levante español           | 525                             | 7,1                | Fusté (1956)                 |
| Minoico medio III (Grecia)           | 1.498                           | 9,0                | Carr (1960)                  |
| Hierro Inglaterra                    | 1.113                           | 10,4               | Brothwell (según Carr, 1960) |
| Gar Cahal (Marruecos) (Neol.-Bronce) | 66                              | 10,7               | Fusté (1961)                 |
| Romanos Ampurias                     | 370                             | 10,8               | Pons (datos inéditos)        |
| Servitas Ampurias                    | 241                             | 11,2               | Pons (datos inéditos)        |
| Galia romana                         | 1.348                           | 11,4               | Hartweg (1947)               |
| Neolítico Grecia                     | 267                             | 12,0               | Angel (según Carr, 1960)     |
| <i>Cuevas del interior (G. C.)</i>   | 842                             | 17,8               | Fusté (1960)                 |
| Londres ss. xvii y xviii             | 892                             | 20,7               | Brothwell (según Carr, 1960) |

CUADRO N.º 5.—Caries dentaria: datos comparativos

El cuadro núm. 5 reúne algunos datos relativos a la frecuencia de caries en diversas poblaciones con las que se comparan las de nuestras dos series canarias, cuyos valores representativos elegidos para la comparación son los que resultan de prescindir de las piezas de diagnóstico difícil, pero considerando en cambio como casos de caries a los abscesos alveolares (véase cuadro núm. 4). No cabe conceder mucho valor a estas comparaciones, dada la heterogeneidad de los materiales a que se refieren los datos y la probable disparidad de criterios en la evaluación del fenómeno. Ello no obstante, sí puede afirmarse que, mientras la serie de los túmulos de Gáldar se sitúa dentro de la variación propia de las colectividades prehistóricas europeas consignadas, la de las cuevas del interior de la Isla presenta mayor frecuencia de caries que las demás poblaciones prehistóricas y que la casi totalidad de las históricas, siendo rebasada únicamente por la población londinense de los siglos XVII y XVIII.

En lo que se refiere a las reabsorciones alveolares y al número total de piezas lesionadas, los únicos datos comparativos de que hemos podido disponer son los siguientes:

| <i>Piezas caídas<br/>"intra-vitam"</i> |       | <i>Total de piezas<br/>lesionadas</i>  |       |
|----------------------------------------|-------|----------------------------------------|-------|
| Eneolíticos Levante                    |       | Afalou-bou Rummel:                     |       |
| español                                | 4,7%  | Maxilar inferior                       | 13,1% |
| Minoico medio                          |       | Maxilar superior                       | 17,2% |
| (Grecia)                               | 13,7% | Túmulos de Gáldar                      | 19,1% |
| Túmulos de Gáldar                      | 16,6% | Gar-Cahal (Marruecos)                  | 25,3% |
| Cuevas del interior                    | 21,2% | Cuevas del interior<br>de Gran Canaria | 26,5% |

Ambas comparaciones manifiestan nuevamente el mal estado de la dentición en los cráneos de las cuevas del interior de Gran Canaria; en cambio, los procedentes de los túmulos de Gáldar no discrepan mucho de los datos con que se les compara.

Dada la diversidad de factores cuya intervención ha sido señalada a propósito de la etiología de la caries dentaria, resulta difícil aventurar suposiciones en torno a la génesis de las importantes diferencias puestas de manifiesto entre los dos grupos canarios que aquí se consideran. Dos son, con todo, las que a título de hipótesis de trabajo cabe señalar aquí. En primer

lugar, existe entre ambas poblaciones cierta disparidad tipológica, puesto que, según quedó indicado anteriormente, entre los individuos de Gáldar predomina ampliamente un tipo mediterráneo robusto (eurafricánido, protomediterráneo o atlantomediterráneo de otros autores) puesto de manifiesto por Fischer (1931), mientras que en las poblaciones del interior parecen abundar más los orientálidos y, si bien en menor cuantía, cromañoides (Fusté, 1959 a y b; 1960).

No obstante, la discrepancia anterior no nos parece lo suficientemente importante para explicar por sí sola las grandes diferencias en el estado de la dentición. Más bien nos inclinamos a admitir la probable intervención (que en nada se opondría además a la causa anterior) de diferencias entre ambos grupos en lo que al género de alimentación se refiere. En efecto, es un hecho comprobado que los habitantes de la costa complementaban la dieta que les proporcionaba principalmente una ganadería y agricultura rudimentaria —junto con la recolección de escasos frutos naturales— con alimentos procedentes del mar, como pescado y muy particularmente marisco, según atestiguan la gran cantidad de conchas, principalmente de *Patella* sp., recogidas en sus inhumaciones y que en ocasiones llegan a constituir verdaderos concheros. Por el contrario, a los habitantes del interior debió de faltarles normalmente esta fuente de alimentos, con lo que aumentaría relativamente el consumo de cereales.

Merece subrayarse la importancia que el consumo de harina, principalmente de cebada, tuvo en la alimentación de los aborígenes canarios. En cuanto al trigo, si bien se ha encontrado en algún yacimiento (Jiménez, 1952), parece que su introducción en las islas fue, en todo caso, muy tardía. Con la cebada tostada, molida y amasada con agua, leche o grasa animal, preparaban el alimento denominado “gofio” que todavía sigue consumiéndose en la actualidad. Para molturar el cereal empleaban pequeños molinos de piedra volcánica accionados con la mano, con lo que la cantidad de abrasivos contenida en la molienda debió de ser sin duda muy grande, y a ella debe imputarse principalmente la intensa abrasión de las piezas dentarias que suele observarse. También consumían habas y preparaban una especie de pan con rizomas de helechos. En el análisis del contenido intestinal de una momia guanche (Mathiesen, 1960) se han hallado efectivamente restos de rizomas de varias especies de helechos y hasta fechas muy recientes ha venido empleándose la harina de los

mismos en la alimentación (Diego Cuscoy, 1960). A estos alimentos hidrocarbonados se añadían los glúcidos procedentes de algunos frutos naturales, como higos, semillas de *Pinus canariensis*, frutos del mocán, *Visnea mocanera*, y las creces, o frutos de *Myrica faya*. (Para las cuestiones relativas a la alimentación de las poblaciones aborígenes. Cfr., además de los trabajos indicados, las publicaciones de Zeuner, 1959, y Serra, 1960).

Recientemente Brothwell (1959) ha subrayado nuevamente la importancia de la alimentación en la etiología de la caries, y Abbie (1960) ha comprobado como la adopción de la dieta europea provoca un rápido incremento de caries en los aborígenes australianos. Por otra parte, Briggs (1955) trató de explicar las diferencias por él comprobadas en el estado de la dentición entre los habitantes prehistóricos de la costa del NO. de Africa y los del interior (cuya dentición está mejor conservada, contrariamente a lo que ocurre en Canarias), imputándolas a diferencias en la ingestión de vitaminas. Posiblemente pudo darse también esta circunstancia en Gran Canaria, en relación con las diferentes dietas anteriormente señaladas.

Por último, juzgamos oportuno señalar las posibles diferencias de carácter social entre la mayoría de los sujetos pertenecientes a las dos series comparadas, que parecen deducirse de sus respectivos ambientes culturales. No debe olvidarse, en efecto, que la mayoría de los sujetos de la serie de Gáldar proceden de túmulos funerarios, a veces de considerables dimensiones, como son, por ejemplo, el de La Guancha y el del Agujero, circunstancia que parece indicar la posible pertenencia a clase social elevada de los mismos. Por otra parte, estos túmulos son exclusivos, dentro del Archipiélago, de la isla de Gran Canaria, donde presentan una distribución predominantemente periférica, costera, con algunas infiltraciones hacia el interior a lo largo de alguno de los valles torrenciales que surcan radialmente la Isla, lo mismo que las casas de paredes de piedra seca y planta generalmente cruciforme que los acompañan (Serra, 1945). Todas estas construcciones parecen oponerse a las habitaciones troglodíticas y a los enterramientos en cuevas sepulcrales, acompañados a veces de la práctica de la momificación, de los habitantes del interior (Diego Cuscoy, 1955). En el caso de los magníficos túmulos de Gáldar, por lo menos, parece probable su pertenencia a algún estrato social dominante en la Isla; no en balde radican, además, en la región más fértil de la misma.

En definitiva, y aunque nada de seguro pueda afirmarse, todo induce a suponer que los dos grupos comparados pertenecieron a comunidades diferentes, de composición racial algo distinta y, posiblemente, con diferente jerarquía político-social. Las diferencias señaladas en lo que al estado de la dentición se refiere, reflejarían probablemente, en última instancia, diferencias en un aspecto tan importante de la biología de la población como es el régimen alimenticio.

### VIII. CONSIDERACIONES GENERALES

Las conclusiones deducidas en apartados precedentes relativos al esqueleto de las extremidades y a la estatura y proporciones generales, vienen a corroborar lo dicho con anterioridad acerca del predominio en la serie de Gáldar del tipo eurafricánico o protomediterráneo. Como también se afirmó, el origen del mismo en la población canaria debe buscarse en las poblaciones capsienas norteafricanas, en las que figuraban elementos diferentes al tipo cromañóide denominado de Mechta-el-Arbi.

En relación con ello es oportuno recordar aquí las siguientes afirmaciones de Vallois (1950) respecto a la tipología de las poblaciones prehistóricas norteafricanas y a propósito del esqueleto exhumado en un conchero de Aïn Méterchem, al S. de Túnez.

J'ai constaté que tous ces squelettes [diversos hallazgos examinados en el Museo del Bardo, en Argel] presentaient le même type ethnologique que le squelette tunisien. Il faut donc revenir sur l'idée classique et reconnaître que deux sortes d'Hommes sont susceptibles de se rencontrer dans ces gisements: d'une part les Hommes de Mechta, de l'autre des méditerranéens primitifs qui sont sans doute les ancêtres de la population indigène dont ils représentent les premiers arrivants. Pour autant qu'on puisse se prononcer dans l'état actuel insuffisant de nos connaissances sur le sujet, on peut penser que le type de Mechta, type extrêmement primitif par l'ensemble de ses caractères, correspond essentiellement à l'industrie ibéro-maurusienne. Le type d'Aïn Méterchem, plus évolué, serait celui de l'industrie capsienne.

Por lo que a Canarias se refiere, debe indicarse que ya Verneau (1882), al estudiar los restos prehistóricos procedentes de enterramientos en túmulos de la Isleta (Gran Canaria), señaló la discrepancia de los mismos, respecto al tipo por él denomi-

nado "guanche" (cromañoide) y al tipo sirio-árabe (orientálico) que previamente había identificado entre los aborígenes canarios. Supuso, sin atreverse a zanjar definitivamente la cuestión, que se trataba de elementos "bereberes", y ya anteriormente Berthelot (1879) había señalado la presencia de elementos bereberes en el Archipiélago.

Por su parte, Fischer (1931) en sus observaciones sobre soldados de Tenerife distinguió la presencia de una variedad mediterránea, caracterizada por su mayor robustez y la calificó provisionalmente de berbérica (berberish). Es indudable que, en ambos casos, se trata del mismo elemento cuyo predominio entre los individuos inhumados en Gáldar queda puesto de manifiesto en nuestro estudio.

La presencia de poblaciones bereberes en Canarias está además corroborada por los diversos estudios lingüísticos realizados sobre los primitivos idiomas insulares, y vienen igualmente en su apoyo los paralelismos arqueológicos con el N. de Africa, precisamente en lo que a los túmulos funerarios se refiere.

Conviene recordar, no obstante, como muy acertadamente indica Bousquet (1957), que el único significado preciso de la palabra bereber es exclusivamente el lingüístico, por lo que resulta más apropiada la substitución de este término por el de "berberófono", insistiendo en que existe una lengua bereber, mas no una raza bereber. La calificada por Biasutti (1941) de berbérica corresponde, como el propio autor indica, a persistencias de los elementos de Mechta-el-Arbi.

Por todo ello y como ya insistíamos en otra ocasión (Fusté, 1959) el empleo de los calificativos de bereber o berbérico aplicados a la designación de tipos raciales puede inducir a posibles confusiones por cuanto el pueblo bereber, o, mejor, las colectividades berberófonas, están integradas por un complejo racial constituido por diferentes elementos, uno de los cuales es el eurafricano a que nos venimos refiriendo. Así, von Eickstedt (1949) señala su predominio entre los bereberes numídicos que en el siglo IV, bajo la princesa Tin Hinan y en el borde meridional del Atlas, desde Marruecos hasta Argelia, empujaron hacia el sur el frente de los pueblos etiópodos primitivos, cuando la introducción del camello extendió el área ecuménica por el desierto del Sahara. A su vez, y como indica el propio autor, el área ocupada por las poblaciones berberófonas aparece completamente alterado por las intensas cuñas de intrusión debidas

a las invasiones árabes, las cuales, desde el siglo VI, pero especialmente en el XI, establecieron las recientes culturas urbanas y del desierto, de carácter orientálico. Con lo cual las poblaciones del NO. del continente africano quedarían integradas esencialmente por los tres tipos predominantes en la población canaria, tanto prehistórica como actual.

Muy posiblemente, las citadas intrusiones orientálicas actuaron como factor antropodinámico determinante de movimientos de poblaciones hacia el Archipiélago Canario, aunque, probablemente, y en especial en lo que a las oleadas más antiguas se refiere, hayan podido actuar otros factores, tales como la desecación del Sáhara, repetidas veces invocada.

En el caso de la mayoría de los esqueletos de Gáldar aquí estudiados, tanto su inhumación en grandes monumentos funerarios, como la localización de éstos en la parte septentrional, más fértil, de la Isla, permiten suponer que pertenecieron probablemente al estrado socialmente predominante de la población insular. (Véase a este respecto lo anteriormente indicado al tratar de la caries dentaria.) Bien pudo estar constituido éste por un grupo conquistador, quizás el último llegado a Gran Canaria con anterioridad a la conquista del Archipiélago, que pudo estar formado, por lo menos inicialmente, por algún grupo culturalmente bereber, desplazado hacia allí por presiones político-militares o bien por afán de conquista. Aunque no sea argumento concluyente, cabe indicar aquí en apoyo de cuanto venimos afirmando que de las diversas determinaciones cronológicas realizadas mediante el método del carbono radiactivo, la fecha más reciente corresponde, precisamente, al túmulo de La Guancha. Queda ello de manifiesto en las siguientes fechas, determinadas, por encargo del Museo Canario, en el Naturkundig Laboratorium de la Universidad de Gröningen, bajo la dirección del malogrado profesor H. L. de Vries:

|      | <i>Muestra</i>                       | <i>Edad</i>                 |
|------|--------------------------------------|-----------------------------|
| GRO* | 1191 Madera (Cuevas del Rey, Tejeda) | $1665 \pm 60 = 292$ , E. C. |
| GRO* | 1127 Madera (Acusa)                  | $1520 \pm 45 = 437$ , E. C. |
| GRO* | 1189 Piel de momia (Guayadeque)      | $1410 \pm 60 = 547$ , E. C. |
| GRO* | 1188 Piel de momia (Acusa)           | $1380 \pm 60 = 577$ , E. C. |
| GRO* | 1190 Madera (Guayadeque)             | $1220 \pm 60 = 737$ , E. C. |
| GRO* | 1872 Madera (Agaete)                 | $950 \pm 40 = 1008$ , E. C. |
| GRO* | 1192 Madera (Túmulo de la Guancha)   | $875 \pm 60 = 1082$ , E. C. |

Otro extremo que creemos de interés aducir aquí, es la persistencia, por nosotros comprobada, del tipo eurafricánido en la población actual de Gran Canaria. Efectivamente, los datos hasta la fecha estudiados relativos a los actuales pobladores de la Isla (Fusté, 1959 a y b), corroboran la primera impresión obtenida en nuestros dos viajes de estudio, de que el citado tipo se halla abundantemente representado entre los actuales pobladores. Especialmente es ello verdad para la zona Norte de la misma, en franco contraste, por lo menos en lo que a la estatura y al índice cefálico se refiere, con la región meridional. Observaciones que corroboran plenamente, al paso que comprueban estadísticamente, otras observaciones más antiguas debidas a Verneau.

## IX. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Objeto de este trabajo es el estudio de 41 cráneos de sujetos adultos, de los que 32 están acompañados del resto, más o menos completo, del esqueleto. Este material, que forma parte de la colección antropológica de El Museo Canario, procede de diferentes túmulos funerarios de la región de Gáldar, en Gran Canaria. El más importante de los mismos, denominado de La Guancha, pudo fecharse mediante el análisis del carbono radiactivo, que dio una antigüedad de  $875 \pm 60$  años. Corresponde por tanto, aproximadamente, al año 1082 de la Era Cristiana.

La mayoría de los cráneos estudiados son de dimensiones y robustez considerables, lo que corroboran las diversas comparaciones realizadas. La bóveda craneana es alargada (dólico-mesocránea) y, al propio tiempo, muy alta (hipsicránea predominante), por término medio. La cara, mediana en general, tiende a ser alta y de perfil ortognato, salvo en la región alveolar, en buen número de ejemplares. Existe cierta tendencia serial a órbitas altas y narices alargadas.

Tanto el estudio de la variabilidad de los diferentes caracteres en particular, como el análisis de las combinaciones fenotípicas más frecuentes en la población, autorizan a afirmar el predominio, en la serie de Gáldar, de sujetos pertenecientes al tipo mediterráneo robusto o variedad robusta de la raza mediterránea (tipo eurafricánido, protomediterráneo o atlantomediterráneo, de otros autores). Tal afirmación se confirma en las diversas comparaciones llevadas a cabo, y, muy particularmente, al estudiar

el resto del esqueleto, dado el gran tamaño y acusada robustez de los huesos largos. La estatura era elevada en la mayoría de los sujetos.

Junto al elemento mediterráneo robusto, cuyo predominio acabamos de señalar, aparecen asimismo en la serie, bien que en mucha menor proporción, tipos cromañoides y orientálicos. Por consiguiente, y a pesar de la frecuencia numérica relativamente escasa de los sujetos estudiados, están representados en la población inhumada en los túmulos de Gáldar los tres elementos fundamentales constitutivos de las poblaciones canarias, prehistóricas y actuales. Importa, no obstante, señalar que el citado elemento mediterráneo robusto abunda más en ella que en otra serie procedente de las cuevas sepulcrales del barranco de Guayadeque, utilizada en el presente trabajo con fines comparativos.

Entre los individuos estudiados, hay uno que presenta el trastorno calificado por Broca de *platibasia*, imputable a raquitismo u osteomalicia. En el 40,63 por ciento de la población se observaron trastornos artríticos más o menos intensos. El porcentaje de caries y lesiones máxiloalveolares discrepa poco del correspondiente a otras poblaciones prehistóricas y protohistóricas europeas. En cambio, se advierte una patente discrepancia, estadísticamente significativa, respecto de otra serie integrada por individuos procedentes de diversas cuevas sepulcrales del interior de Gran Canaria, en la que tanto el número de dientes cariados como el de piezas caídas *intra-vitam* (alvéolos reabsorbidos), resulta muy elevada.

La diferencia tipológica antes señalada respecto a los habitantes prehistóricos de las cuevas del interior, no parece razón suficiente para dar cuenta de las considerables discrepancias que acabamos de indicar a propósito del estado de conservación de la dentadura. Parece, en cambio, más probable que obedezca a diferencias en el género de alimentación (principalmente en lo que a la ingestión de vitaminas y productos farináceos se refiere), en probable relación con diferencias de carácter político-social, que habrían determinado el asentamiento en diferentes biotopos de los dos grupos comparados.

En relación con lo dicho, merece subrayarse que, desde el punto de vista arqueológico, hay argumentos para suponer la existencia de diferencias culturales entre los habitantes de la región costera (enterramientos en túmulos y habitación en poblados de casas de piedra) y del interior (habitación en cuevas

y enterramientos en cuevas sepulcrales, acompañados a veces de la práctica de la momificación).

La presencia y aún predominio del tipo mediterráneo robusto en algunas poblaciones norteafricanas lingüísticamente berberófonas (bereberes numídicos), junto con datos de índole arqueológica (construcción de túmulos funerarios), inducen a sospechar que las gentes inhumadas en los túmulos de Gáldar constituyeron un grupo desgajado de la etnia bereber continental y emigrado hacia la Isla. A este respecto se sugiere la posibilidad de su desplazamiento a consecuencia de los movimientos de pueblos en el vecino continente, motivados por las invasiones árabes que se sucedieron desde el siglo vi. Téngase en cuenta, en relación con ello, que antiguas observaciones de Verneau señalaban ya posibles influencias bereberes en los individuos enterrados en los túmulos de la Isleta (Gran Canaria), y que Fischer calificó asimismo de bereber a una variedad mediterránea robusta por él observada en soldados de Tenerife. Por otra parte, es innegable la influencia bereber en el lenguaje de los antiguos canarios.

En cuanto al origen del tipo mediterráneo robusto, debe insistirse en su relación con elementos de diferentes poblaciones inhumadas en concheros mesolíticos norteafricanos, no pertenecientes al tipo cromañóide denominado de Mechta-Afalou (tales como, p. ej., el cráneo de Aïn Méterchem, estudiado por Vallois).

Indicaremos, por último, que el referido tipo eurafricano persiste todavía entre los actuales pobladores de Gran Canaria, según observaciones propias realizadas en núcleos de poblaciones rurales de la Isla, especialmente en el N. de la misma.

#### X. PUBLICACIONES CITADAS

- ABBIE, A. A. (1960).—"Recent field work on the physical anthropology of Australian aborigines", en *Actes du VIème. Congr. Int. Sc. Anthropol. Eth. Paris*. T. I, pp. 393-395.
- ALBUQUERQUE, Rolanda María (1952).—"Estudio antropológico da mandíbula nos portugueses", en *Contribuições para o estudo da antropologia portuguesa*. (Coimbra). Vol. V, fasc. 2, pp. 65-196.
- ARAMBOURG, C.; BOULE, M.; VALLOIS, H.; VERNEAU, R. (1934).—"Les grottes paléolithiques des Beni-Ségoual (Algérie)". *Archv. Inst. Paléont. Humaine*. (Paris). Mém. 13, 242 pp.
- BARNICOTT, N. A., y BROTHWELL, D. R. (1958).—"The evaluation of metrical data in the comparison of ancient and modern bones", en *Ciba Symposium on Medical Biology and Etruscan Origins*, pp. 131-149.

- BELLO Y RODRÍGUEZ, Silvestre (1909).—*Le fémur et le tibia chez l'homme et les anthropoïdes (variations suivant le sexe, l'âge et la race)*, G. Jacques, ed., Paris, 120 pp.
- BENÍTEZ PADILLA, Simón (1959).—*Gran Canaria y sus obras hidráulicas. Bases geográficas y realizaciones técnicas*. Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, 2.<sup>a</sup> ed., Las Palmas.
- BERTHELOT, Sabin (1879).—*Antiquités canariennes*, Plon et Cie., Paris.
- BIASUTTI, R. (1941).—“Mediterranei et Etiopici”, en *Le Razze e i Popoli della Terra*. (Torino), Vol. II, pp. 23-30.
- BORT-FELTKAMP, A. J. van (1950).—“The relative usefulness of various cranial characters for racial comparison”, en *Man* (Londres), vol. L, pp. 17-19.
- BOUSQUET, G.-H. (1957).—*Les Berbères*, Paris, Press. Univ. France, 117 pp.
- BRIGGS, L. Cabot (1955).—“Stone Age Races of North-West Africa”, en *Am. School Prehist. Res. Peabody Mus. Harvard Univ. Bull.* 18.
- BROTHWELL, D. R. (1959).—“Teeth in earlier human populations”, en *Proc. Nutr. Soc.*, 18, pp. 59-65.
- CARR, H. Graham (1960).—“Some dental characteristics of the middle mi-noans”, en *Man* (Londres), LX, pp. 119-122.
- DIEGO CUSCOY, Luis (1953).—“Paletnología de las Islas Canarias”, en *IV Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas (Madrid, 1954)*, Zaragoza.
- DIEGO CUSCOY, Luis (1955).—“Monumentos funerarios de los canarios pre-hispánicos por Sebastián Jiménez Sánchez”. *Crónica del III Congr. Arqueol. Nacional, Galicia 1953*. (Recensión en *Rev. de Historia*, La Laguna, XXI, pp. 242-43.)
- DIEGO CUSCOY, Luis (1960).—“Notas sobre el uso de la harina de raíz de helecho en las Islas Canarias”, en *Pub. Museo Arqueol.*, núm. 2, pp. 101-108, Santa Cruz de Tenerife.
- DUPERTUIS, C. W. y Hadden Jr. J. A. (1951).—“On the reconstruction of stature from long bones”, en *Am. J. Phys. Anthropol.*, n. s., 9: 15-54.
- EICKSTEDT, E. von (1949).—“Das Hamitenproblem. West-östliche Parallelen und Lösungen”, en *Homo*, 1. Band, 2 Heft., pp. 105-123.
- FISCHER, Eugen (1931).—“Sind die alten Kanarier ausgestorben?”, en *Z. f. Ethnol.* 62, pp. 258-281.
- FUSTÉ, Miguel (1954).—“La duración de la vida en la población española desde la prehistoria hasta nuestros días”, en *Trab. Inst. B. de Sahagún del C. S. I. C.* (Barcelona). Vol. XIV, núm. 3. pp. 81-104.
- FUSTÉ, Miguel (1957).—“Estudio antropológico de los pobladores neoe-neolíticos de la región valenciana”, *Trab. del S. I. P. de la Diputación de Valencia. Serie de Trabajos varios*, núm. 20, 128 págs. Valencia.
- FUSTÉ, Miguel (1959, a).—“Algunas observaciones acerca de la antropología de las poblaciones prehistórica y actual de Gran Canaria”, en

- El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), núms. 65-72 (1958-59), pp. 1-27.
- FUSTÉ, Miguel (1959, b).—"Contribution à l'Anthropologie de la Grande Canarie", en *L'Anthrop.*, T. 63, núms. 3-4, pp. 295-318. Paris.
- FUSTÉ, Miguel (1960).—"Restes humains provenant des sépultures à tumuli dans la région de Gáldar (Grande Canarie, Espagne)", en *Actes du VIème. Congr. Int. Sc. Anthropol. et Ethnol. Paris* (en curso de publicación). T. I, pp. 605-610.
- FUSTÉ, Miguel (1961).—"Restos humanos procedentes de la Cueva de Gar Cahal (Marruecos). *Trab. Inst. "B. de Sahagún", del C. S. I. C.* T. XV, núm. 3. Barcelona.
- GENOVÉS, Santiago T. (1959).—"Diferencias sexuales en el hueso coxal". *Univ. Nacional autónoma de México. Inst. de Antropología*, 1.ª Sér., núm. 59. 440 pp. Méjico.
- HARTWEG, Raoul (1947).—"Remarques sur la denture et statistiques sur la carie en France aux époques préhistorique et proto-historique", en *Bull. Mém. Soc. d'Anthrop. Paris*, T. 6ème., IX Sér. 1945, pp. 71-113, Paris.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Sebastián (1952).—"El trigo, uno de los alimentos de los grancanarios prehispanicos", en *Rev. de Historia* (La Laguna de Tenerife), núms. 98-99, T. XVII.
- MAIA NETO, Maria Augusta (1957).—"Estudo osteométrico do antebraço nos Portugueses". I. Radio, en *Contribuições para o estudo da Antropologia portuguesa*. Vol. VI. fasc. 6, pp. 144-217, Coimbra.
- MARGAT, J. y Camús, A. (1958-59).—"La nécropole de Bouïa au Tafilalet". *Bull. d'Archael. Marocaine* (Casablanca). T. III, 1958-59, pp. 345-370.
- MARTIN, Rudolf (1958).—*Lehrbuch der Anthropologie in Systematischer Darstellung*. 3.ª ed., Fischer, Stuttgart.
- MATTHESEN, Fr. J. (1960).—"Resultados del análisis del contenido intestinal de una momia guanche", en *Pub. Museo Arqueológico*, núm. 2, pp. 42-44, Santa Cruz de Tenerife.
- OLIVIER, Georges (1956).—"Anthropologie de la clavicule. XIII.—Conclusions générales", en *Bull. Mém. Soc. d'Anthrop. Paris*. T. 7, Sér. X, pp. 404-447, Paris.
- PALES, L. (1947).—"Reflexions sur la raciologie de la carie dentaire", en *L'Anthrop.* T. 51, pp. 220-238 y 416-444, Paris.
- PONS, J. (1949).—"Restos humanos procedentes de las necrópolis de Tarragona y Ampurias (Gerona)", en *Trab. Inst. B. de Sahagún, C.S.I.C.*, T. VII, pp. 19-206, Barcelona.
- PREVOSTI, María y Antonio (1951).—"Restos humanos procedentes de una necrópolis judaica de Montjuich (Barcelona)", en *Trab. Inst. B. de Sahagún del C. S. I. C.* Vol. XII, pp. 68-148, Barcelona.
- SAUTER, Marc-R., y J. Danieli (1939).—"La clavicule des Boschimans, Hottentots et Griquas", en *Arch. suiss. d'Anthrop.* (Genève), T. VII, pp. 321-335.

- SERRA, E. (1945).—"La arqueología canaria en 1944", en *Rev. Historia* (La Laguna), T. XI, año XVIII, pp. 193-201.
- SERRA, E. (1960).—"La alimentación de los guanches", en *Pub. Museo Arqueológico*, núm. 2, pp. 49-53, Santa Cruz de Tenerife.
- SERRA, J. A. (1938).—"A pelve nos portugueses. Morfologia da pelve no homem", en *Contribuições para o estudo da antropologia portuguesa*. Vol. III, fasc. 1.º, pp. 1-174, Coimbra.
- SERRA, J. A. y A. Queiroz Lopes (1943).—"As proporções e a assimetria dos membros nos portugueses". *Contribuições para o estudo da antropologia portuguesa*. Vol. IV, fasc. 4.º, pp. 230-312, Coimbra.
- SOULARUE, G. M. (1899).—"Recherches sur les dimensions des os et les proportions squelettiques de l'homme dans les différentes races", en *Bull. Soc. d'Anthrop.* (Paris), Vol. X, ser. 4.ª, pp. 328-381.
- TAMAGNINI, Eusebio y Daniel Saraiva Vieira de Campos (1949).—"O fémur português", en *Contribuições para o estudo da antropologia portuguesa*. Vol. II, fasc. 1.º, pp. 1-69, Coimbra.
- TOPINARD, Paul (1885).—*Elements d'Anthropologie générale*. Paris.
- TROTTER, M. y Goldine C. Gleser (1958).—"A re-evaluation of estimation of stature based on measurements of stature taken during life and of long bones after death", en *Am. J. Phys. Anthropol.*, Vol. 16, núm. 1, pp. 79-123.
- VALLOIS, Henri-V. (1927).—"Les ossements énéolithiques de l'Ombrive", en *L'Anthrop.*, t. 37, pp. 277 y 473, Paris.
- VALLOIS, H. V. (1938).—"Les méthodes de mensuration de la platycnemie étude critique", en *Bull. Mém. Soc. d'Anthrop.* (Paris), VIIIème. Sér. Vol. IX, pp. 97-108.
- VALLOIS, H. V. (1950).—"Les squelette d'Aïn Méterchem", en *Atti del I Congresso Internazionale de Prehistoria e Protobistoria Mediterranea*, pp. 102-104. Firenze-Napoli-Roma.
- VALLOIS, H. V. (1951).—"Les restes humains de la Grotte de Dar-es-Soltan", en Armand Ruhlmann: "La grotte préhistorique de Dar-es-Soltan". *Hesperis* (Paris), núm. XI, pp. 187-202.
- VALLOIS, Henri (1928-1946).—"L'omoplate humaine. Etude Anatomique et Anthropologique", en *Bull. Mém. Soc. d'Anthrop. Paris*. (Extrait des tomes 1928-29-32-46). Paris.
- VERNEAU, R. (1889).—"Habitations et sépultures des anciens habitants des Iles Canaries", en *Rev. d'Anthrop.* (Paris), 2ème. Sér., T. II, pp. 250-254.
- VERNEAU, R. (1879).—"De la pluralité des races anciennes de l'Archipel canarien", en *Bull. Soc. d'Anthrop.* (Paris), Sér. 3ème., T. 1, pp. 429-436.
- VERNEAU, R. (1882, a).—"Sur les anciens habitants de la Isleta", en *Bull. Mém. Soc. d'Anthrop.* (Paris), (Séance du 3 novembre 1881), pp. 1-11.
- VERNEAU, R. (1882, b).—"Sur les sémites aux Iles Canaries", en *Bull. Soc. d'Anthrop.* (Paris) (séance du 2 juin 1881), pp. 5-16.
- VERNEAU, R. (1887).—"La taille des anciens habitants des Iles Canaries",

en *Rev. d'Anthrop.* (Paris), XVIème. année, IIIème. Sér., T. II, pp. 641-657.

XAVIER DA CUNHA, A. y M. A. M. Neto (1955).—“Características da população da época visigótica de Silveiróna (Estremoz). III. Esqueleto do tronco e dos membros”, en *Contribuições para o estudo da antropologia portuguesa*. Vol. VI, fasc. 1, pp. 5-64, Coimbra.

ZEUNER, F. E. (1959).—“Some domesticated animals from the prehistoric site of Guayadeque, Gran Canaria”, en *Rev. del Museo Canario*. (Las Palmas de Gran Canaria), núms. 65-71 (1958-59).

\* \* \*

## R E S U M É

Ce travail a pour objet l'étude de 41 crânes appartenant à des sujets adultes, 32 desquels étant accompagnés du reste, plus ou moins complet de son squelette. Ce matériel, qui fait partie de la collection anthropologique du Museo Canario (Las Palmas de Gran Canaria, Iles Canaries), provient de plusieurs tumulus funéraires de la région de Galdar, à la Grande Canarie. Le plus important de ceux-ci, appelé de La Guancha, fut daté au moyen de l'analyse du radiocarbone, lui étant attribuée une antiquité de  $875 \pm 60$  années environ qui correspondrait, approximativement, vers l'an 1082 après J. C.

La plupart des crânes étudiés sont de grandeur et robusticité considérables, ce qui ressort des diverses comparaisons réalisées. La voûte crânienne est allongée (dolico-mesocrâne) et, en même temps, très haute (hypsocrâne prédominante), en moyenne. La face, de hauteur moyenne en général, est haute et son profil orthognathe (sauf en ce qui concerne la partie alvéolaire) dans plusieurs sujets. On constate aussi une certaine tendance seriale vers orbites hautes et nez leptorhiniens.

Aussi bien l'étude de la variabilité sérielle pour les différents caractères en particulier, que l'analyse des combinaisons phénotypiques les plus répandues dans la population, permettent d'établir la nette prédominance dans celle-ci, des sujets appartenant au type méditerranéen robuste ou variété robuste de la race méditerranéenne (type eurafricain, proto-méditerranéen ou atlantoméditerranéen d'autres auteurs). Cette conclusion est confirmée en outre, par les résultats des comparaisons établies et, très particulièrement, par la grandeur très considérable des os longs, et robusticité générale de la charpente osseuse, ainsi que par la haute taille de la plupart des individus.

A côté de cet élément méditerranéen robuste, on y reconnaît aussi dans notre série la présence, bien qu'en faible minorité, des éléments cromagnoïde et sud-orientalide. Or, malgré la fréquence numérique relativement faible de notre série, on y trouve donc les trois éléments raciaux fondamentaux constitutifs des populations canariennes, aussi bien préhis-

toriques qu'actuelles. Il mérite cependant d'être souligné que l'élément eurafricain y est beaucoup plus répandu qu'au sein d'une autre série provenant aussi de la Grande Canarie (cavernes sépulcrales du ravin de Guayadeque) utilisée dans ce travail avec des fins comparatives.

Parmi nos sujets il y en a un qui fut atteint du trouble pathologique qualifié par Broca de *platybasie*, imputable au rachitisme ou à l'ostéomalacie. Dans le 40,63 pour cent des individus, nous avons reconnu des troubles arthritiques plus ou moins importants. Le taux de carie dentaire et de lésions maxillo-alvéolaires est à peu près pareil à celui d'autres populations préhistoriques et protohistoriques européennes. Par contre, il faut signaler une forte discrepancy, statistiquement significative, par rapport à une autre série provenant de plusieurs cavernes sépulcrales des montagnes de l'intérieur de la Grande Canarie, dans laquelle, autant le taux de carie dentaire que celui de pièces tombées *intra-vitam* (nombre d'alvéoles réabsorbés) est fort élevé.

Or, la différence typologique auparavant signalée par rapport aux habitants troglodytiques de l'intérieur ne paraît pas raison suffisante pour expliquer les importantes différences que nous venons d'indiquer à propos de l'état de conservation de la dentition. Il nous semble plus raisonnable de faire appel à des différences dans le genre d'alimentation (surtout en ce qui concerne l'ingestion de vitamine set produits farinacés). Celles-ci seraient très probablement en rapport avec des causes "politico-sociales" qui auraient déterminé l'établissement dans des biotopes différents, des deux groupes comparés.

En rapport avec ce que nous venons d'indiquer, il mérite d'être souligné que, du point de vue archaéologique il y aurait de bons arguments pour admettre l'existence de différences d'ordre culturel entre les habitants de la région côtière (construction de tumulus, demeure dans des villages de maisons construites en pierre sèche) et ceux de l'intérieur (demeurant dans des cavernes, enterrements dans cavernes sépulcrales avec, parfois, la pratique de la momification).

La présence du dit type méditerranéen robuste parmi quelques populations berbérophones (berbères nummidiques) conjointement avec les données d'ordre archaéologique (construction de tumulus funéraires) font très vraisemblable la supposition de que les gens inhumés dans les tumulus de Gáldar aient pu constituer un groupe dégagé de l'ethnie berbère continentale émigré vers l'île. On peut penser encore que son déplacement ait pu obéir très probablement à des mouvements de peuples en rapport avec les invasions islamiques qui se seraient succédées depuis le VI<sup>ème</sup> siècle de notre Ère. Il faut rappeler, en outre, que d'anciennes observations de Verneau signalaient déjà des possibles influences berbères dans les individus inhumés dans les tumulus de La Isleta (Grande Canarie), et aussi que Fischer qualifia de berberide une variété méditerranéenne robuste qu'il observa parmi des soldats à Tenerife (il ne faut pas la confondre avec la race berbériada de Biasutti qui serait plutôt la persistance du type

cromagnoïde de Mechta-Afalou très répandu aussi parmi les berbères actuels).

En ce qui concerne l'origine du dit type méditerranéen robuste, il faut attirer l'attention vers le probable rapport de celui-ci avec les éléments faisant partie des populations inhumées dans les escargottières capsiennes en Afrique du Nord, et n'appartenant pas au type cromagnoïde de Mechta-Afalou (tels, par exemple, que celui provenant de l'escargottière d'Aïn Méterchem, d'après Vallois).

Finalement, nous remarquerons que ce type eurafricain est encore très répandu de nos jours parmi les actuels habitants de la Grande Canarie d'après nos propres observations menées dans les noyaux de population rurales de l'île, notamment dans sa région septentrionale, celle précisément où se trouve placé le village de Gáldar.

#### SUMMARY

The human remains here dealt with amounts 41 skulls all of adult individuals, 32 of which were accompanied by the more or less complete remaining bones of its skeleton. This material, belonging to the anthropological collection housed in the Museo Canario (Las Palmas de Gran Canaria, Canary Islands), comes from several tumuli in the region of Gáldar in the Gran Canaria Island. The most important of them, called of La Guancha, was dated by means of the radiocarbon analysis, showing an antiquity of about  $875 \pm 60$  years, corresponding approximatively to the year 1.082 A.D.

The majority of these skulls are of great size and remarkable robustness. In average, the cranial vaults are usually long (dolico-mesocranian) and at the same time, very high (hypsicranian predominantly). The faces are generally of middle values but in a good deal of skulls, they are high and orthognatous (excepting in the alveolar region). There is a serial tendency to high orbits and narrow noses.

The serial variability of the different traits, as well as the analysis of the most frequent phenotypical combinations in the population, allows to state a clear predominance in the Gáldar series of individuals belonging to a robust mediterranean type (the eurafricanid, proto-mediterranid or atlanto-mediterranid one, of other authors). This conclusion is largely supported by the several comparisons carried on and, specially, by the study of the long bones, very great and stout, as well as by the high stature of the majority of the population.

Along with the robust mediterranean type, appears also, though in a much lesser amount, cromagnoid and orientolid racial elements. Accordingly, and in spite of the relatively low frequency of our series, we can found in the Gáldar population all the three essential elements cons-

titutive of the canarian populations, prehistoric as well of nowadays. It must be emphasized, however, that the eurafricanid (or robust mediterraneanid) racial type is numerically more important in the Galdar series, that in another one, also of Gran Canaria, coming from several burial caves in the Guayadeque gorge, here considered for comparative purposes.

One of the skulls, shows the pathological trouble designated by Broca as *platybasia*, owing to rachitism or osteomalacy. In the 40,63 per cent of the population, more or less important arthritic troubles were observed. The rate of dental caries and of maxillo-dentary lesions is, in average, quite similar to the corresponding ones of other prehistoric and protohistoric european populations. On the other hand, there is a remarkable difference, statistically assured, as regards another series coming from several burial caves in the inner of the island, in which the rate of carious teeth, as well as that of teeth lost *intra-vitam* (alveolar reabsorptions) are very high.

The typological difference beforehand mentionned between the Galdar series and that of the Guayadeque gorge, seems not to be sound enough for the explanation of the sharp discrepancy concerning the state of teeth preservation. It seems, on the contrary, more probable its attribution to diet differences (mainly in which concerns the income of vitamins and of farinaceous foods), owing probably to socio-political grounds, which could determine the establishment in unequal biotopes of both compared groups.

In agreement with this conclusion it must be emphasized that, at least from the archaeological point of view, there are good reasons to believe in the existence of some cultural differences between the collectivities inhabiting in the shore line (burials in tumuli, inhabitation in stone build houses) and those from the inner (inhabiting in caves, burials in funerary caves sometimes associated with the practice of mummification).

The presence, and even predominance, of the eurafricanid racial type among some populations linguistically berberophones (nummidic berberians), along with the archaeological data (erection of funerary tumuli) seems to point out that the people buried in the tumuli of Galdar was a group branched off the continental berberian etnia, migrated to the Island. In connection to that, the probability is suggested of its migration on account of people movements in the neighbouring continent, owing to arabian invasions that succeeded from the VIth. century A.D. Besides, we must bear in mind that already ancient remarks from Verneau suggested possible berberian influences in the population buried in the tumuli of the La Isleta (Gran Canaria). Moreover, we must not forget that Fisher assigned the qualification of berberid to a mediterranean strong variety observed by him among Tenerife soldiers.

Concerning the origins of the robuste mediterranean type, we must insist on its connection with one racial element found out in mesolithic Nordafrican shell-mounds, not belonging to the Mechta-Afalou cromag-

noid type (e. g., the finding from Aïn Méterchem in Algier, studied by Vallois).

Finally, we shall remark that the mentioned type persisted up to nowadays among the present canarian population, as it allows to state our observations, mainly in which concerns the North of the Island, where the town of Gáldar is located.

#### ZUSAMMENFASSUNG

Gegenstand dieser Arbeit ist die Untersuchung von 41 Schädeln ausgewachsener Menschen, von denen 32 die mehr oder weniger vollständigen Reste des Skelettes beigegeben waren. Dieses Material, das einen Teil der anthropologischen Sammlung des Museo Canario (Las Palmas de Gran Canaria, Kanarischen Inseln) ausmacht, stammt aus verschiedenen Grabbauten des Bezirkes Gáldar auf der Inseln Gran Canaria. Das Alter der bedeutensten derselben, das unter dem Namen La Guancha bekannt ist, konnte mittels Radiokarbonmethode auf  $875 \pm 60$  Jahre festgestellt werden. Demzufolge gehört es ungefähr zum Jahre 1082 christlicher Zeitrechnung.

Die meisten der untersuchten Schädel sind von beträchtlicher Grösse und Robustheit, was die verschiedentlich angestellten Vergleiche bestätigen. Die Schädeldachwölbung ist länglich (dolichomesokran) und im Durchschnitt gleichzeitig sehr hoch (vorherrschende hypsikran). Das im allgemeinen mittelgrosse Gesicht neigt zur Länge, und zum orthognathe Profil, mit Ausnahme der Alveolarregion, bei einiger grossen Anzahl der Exemplaren. Es besteht eine gewisse gruppale Tendenz zu hypsikonen Augenhöhlen und leptorrhinen Nasen.

Sowohl das Studium der Variabilität der verschiedenen eigentümlichen Merkmale, als auch die Analyse der häufigsten phänotypischen Merkmal kombinationen, gestatten zu behaupten, dass in der Serie von Gáldar Individuen vorherrschen, die dem robusten mediterranen Element (nach anderen Autoren: curafrikanisch, protomediterranid, oder atlantomediterranid) angehören. Diese Behauptung wird durch die verschiedentlich angestellten Vergleiche bestätigt und ganz besonders bei Untersuchung des restlichen Skelettes, angesichts der Grösse und ausgesprochenen Robustheit der Gliedmassenknöchen. Die meisten Individuen waren von grossem Körperhöhe.

Neben dem robusten mediterranen Element, dessen Vorherrschen soeben aufgezeigt wurde, erscheint in dieser Serie, wiewohl in viel kleinerem Verhältnis, cromagnide und orientale Typen. Folglich, und trotz der verhältnismässig geringen zahlenmässigen Häufigkeit der untersuchten Individuen, sind unter der in Gáldar beigesetzten Population die drei grundlegenden Elemente vertreten, die die prähistorische und gegenwär-

tige kanarische Bevölkerung ausmachen. Es ist allerdings wichtig darauf hinzuweisen, dass das besagte robuste mediterranide Element in dieser vorherrschender ist als in anderen Serien der Gran Canaria (Grabhöhlen der Guayadeque Schlucht), die in dieser Arbeit zu Vergleichszwecken herangezogen wurden.

Unter den untersuchten Individuen befindet sich eines, das jene Störungen aufweist, die Broca mit *Platybasie* bezeichnet hat und die der Rachitis oder Knochenerweichung (Osteomalacie) zuzuschreiben ist. Bei 40,63 Prozent der Bevölkerung werden mehr oder weniger heftige arthritische Störungen beobachtet. Der Karieshäufigkeit und Maxillo-Alveolarschäden weicht wenig von denen bei anderen prähistorischen und protohistorischen Bevölkerungen ab. Dagegen wird eine offenbare, statistisch bedeutsame Abweichung hinsichtlich einer anderen Serie bemerkt, die aus verschiedenen Grabhöhlen des Inneren der Gran Canaria Insel stammt, in der die Anzahl der Karies und der intravital ausgefallenen Zähne (reabsorbierten Alveolen) sehr hoch ist.

Der soeben aufgezeigte typologischen Unterschied hinsichtlich der vorgeschichtlichen Bewohner der Höhlen im Binnenland der Insel bietet offenbar nicht genug Handhabe für die beträchtlichen Abweichungen im Erhaltungszustand der Gebisse, wie wir sie soeben aufgezeigt haben. Dagegen scheint es wahrscheinlicher, dass sie auf Unterschiede in der Ernährung (hauptsächlich in Bezug auf die Aufnahme von Vitaminen und Mehlprodukten) mit wahrscheinlicher Beziehung auf sozio-politische Unterschiede zurückzuführen sind, die die Sesshaftmachung in verschiedenen Biotopen der verglichenen Gruppen bestimmt hat.

Im Zusammenhang mit Vorbesagten muss hervorgehoben werden, dass vom archäologischen Standpunkt aus, Gründe für die Annahme von dem Vorhandensein kultureller Unterschiede zwischen den Küstenbewohnern (Beisetzung in Grabbauten und Wohnungen in Dörfern mit Steinbauten) und den Bewohnern des Landinneren (Wohnungen und Begräbnisse in Höhlen zum Teil mit Mummifizierung) gegeben sind.

Die Anwesenheit und sogar das Vorherrschen des eurafrikanischen Element in einigen nordafrikanischen, sprachlich zu den Berbern (numidischen Berbern) gehörenden Bevölkerungen, zusammen mit archäologischen Daten (Grabbauten), verleiten zur Mutmassung, dass die in Gáldar beigesetzten Individuen einer von den kontinentalen Berbern losgerissenen Gruppe angehören, die nach der Insel ausgewandert sind. In diesem Zusammenhange wird an die Möglichkeit ihrer Verdrängung durch die Völkerbewegungen auf dem benachbarten Kontinent erinnert, die durch die seit dem VI Jahrhundert aufeinanderfolgenden Araber-Invasionen hervorgerufen wurde. In diesem Zusammenhang möge man bedenken, dass ältere Beobachtungen Verneau's schon auf die möglichen berberischen Einflüsse auf die in der Isleta (Gran Canaria) beigesetzten Individuen hinweist und dass auch Fischer eine Abart der robusten me-

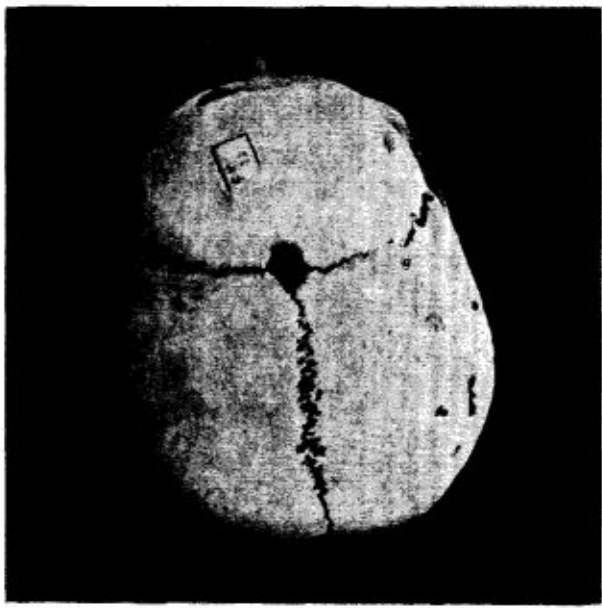
diterraniden Element, die er bei den Soldaten in Teneriffa vorfand, als Berberid ansprach.

Betreffend der Herkunft des robusten mediterraniden Element muss eine Beziehung zu Elementen verschiedener, in mesolithischen, nordafrikanischen kiökkenmoedingen beigestzten Bevölkerungen bestanden werden, die aber nicht zu dem von Mechta-Afalou gennanten cromagniden Typ gehören. (Zum Beispiel dieser von Aïs Méterchem, nach Vallois).

Schliesslich weisen wir daraufhin, dass der erwähnte eurafrikanish Typ gehören. Zum Beispiel dieser von Aïs Méterchem, nach Vallois). an ruralen Bevölkerungszentren gemachten Beobachtungen noch vorherrscht, und zwar hauptsächlich im Norden der Insel wo der Ort Gáldar lokalisiert ist.

# LÁMINAS



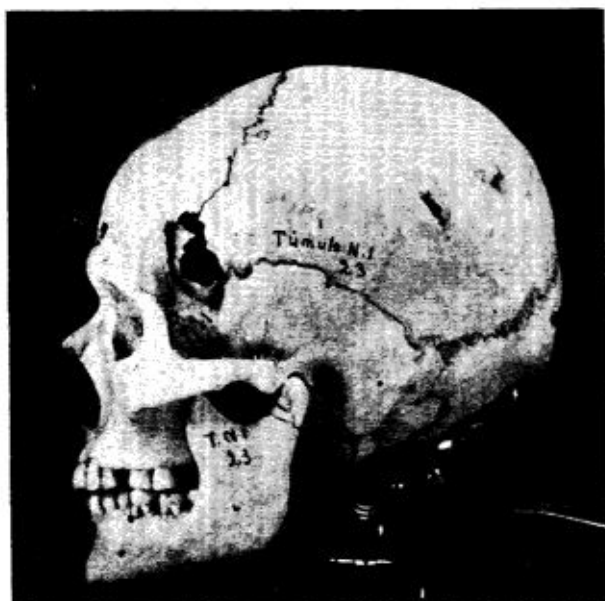


*a*



*b*

1.—Cráneos núms. 2 (a, b, c) y 5 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

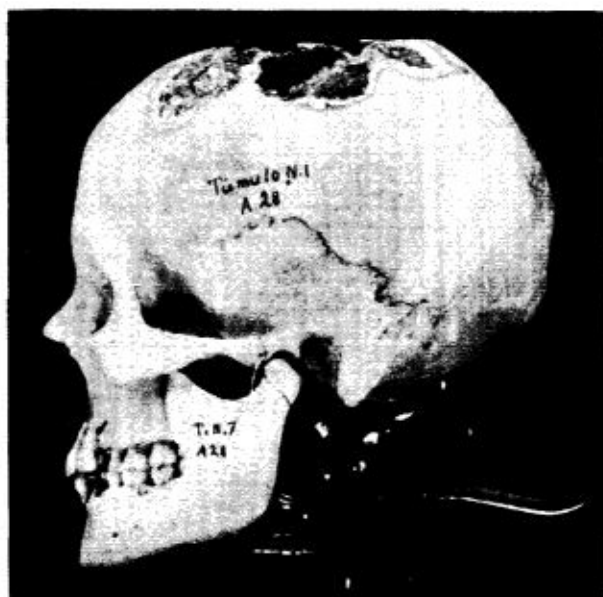


*c*

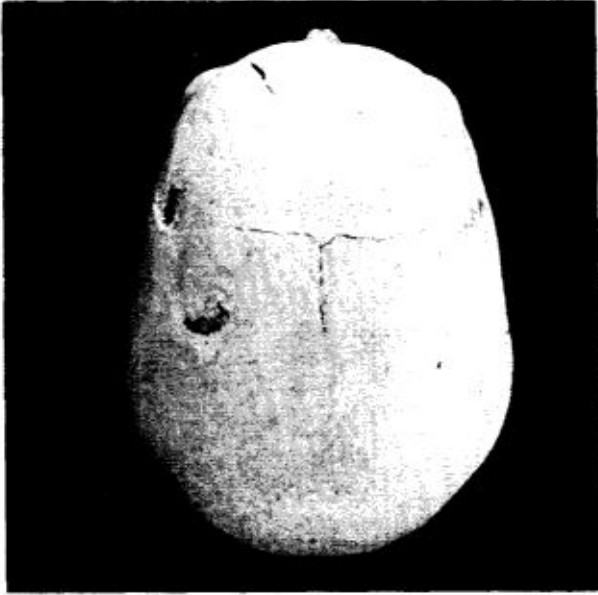


*d*

RECEIVED  
MAY 19 1964  
FBI - WASH DC





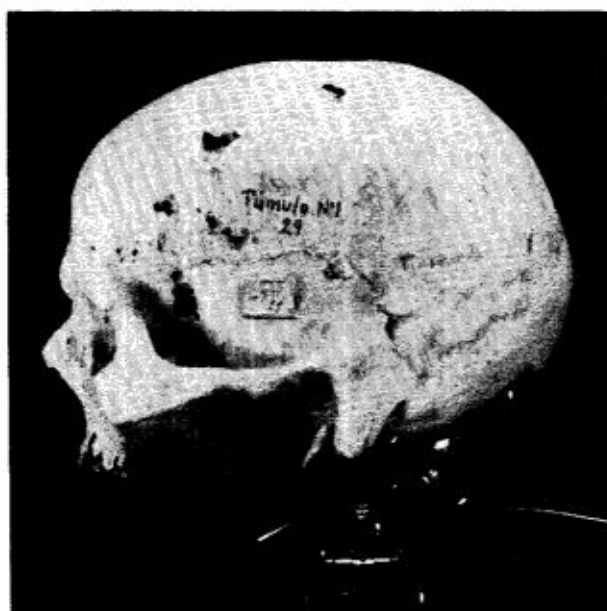


*d*



*b*

II.—Cráneos núms. 7 (a, b, c) y 8 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

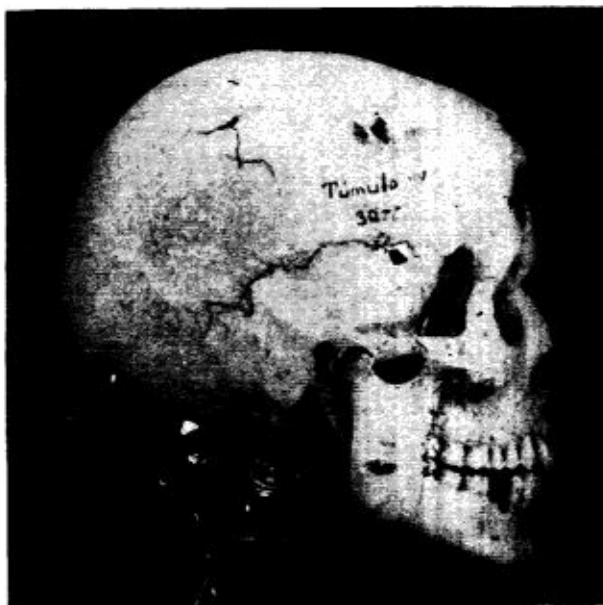
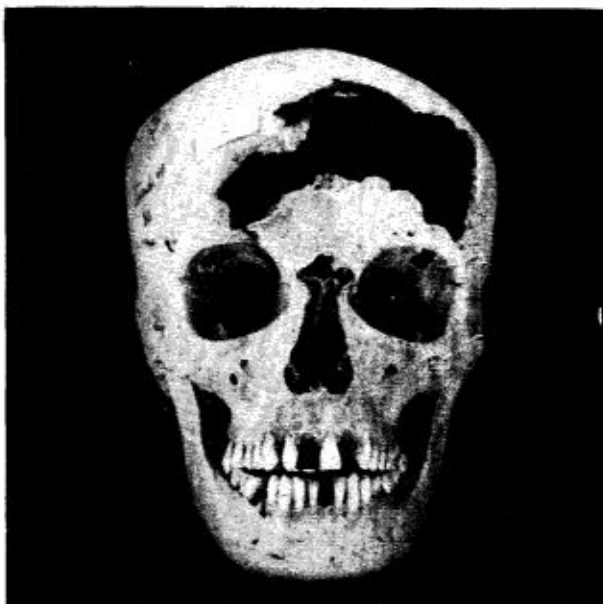


*c*

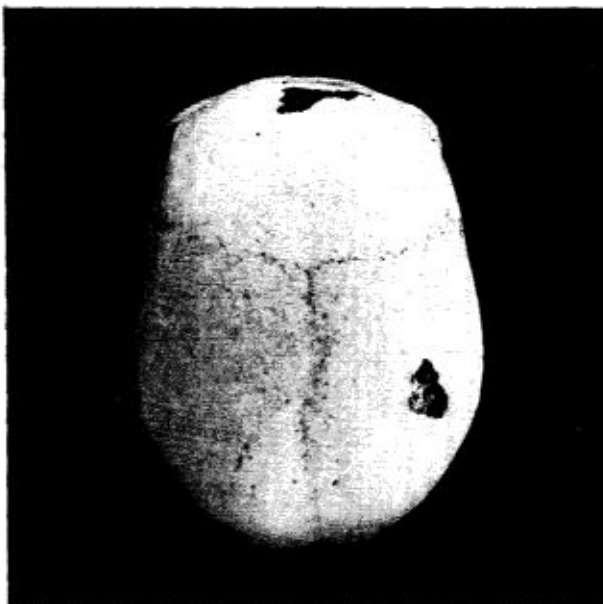


*d*

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





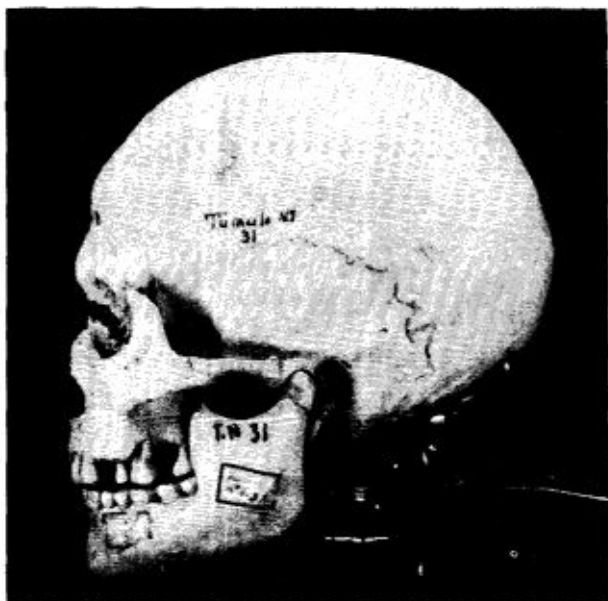


*a*

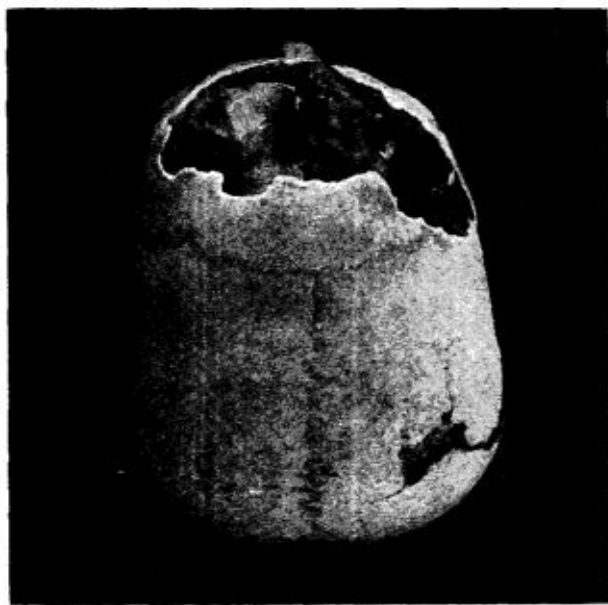


*b*

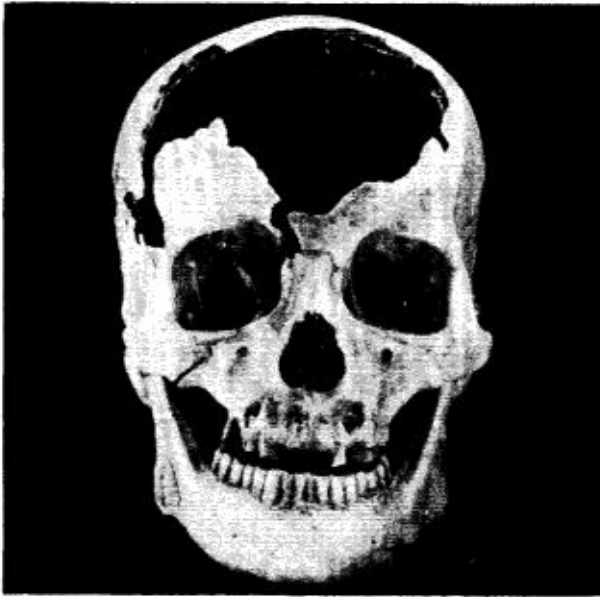
III.—Cráneos núms. 9 (a, b, c) y 11 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



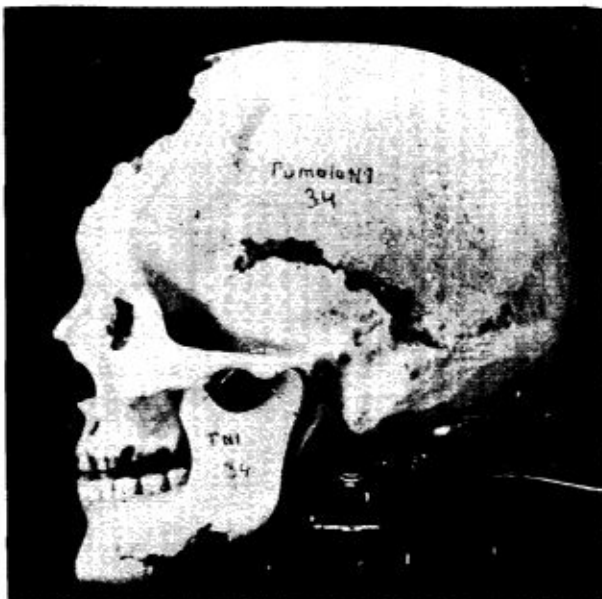
*c*



*d*



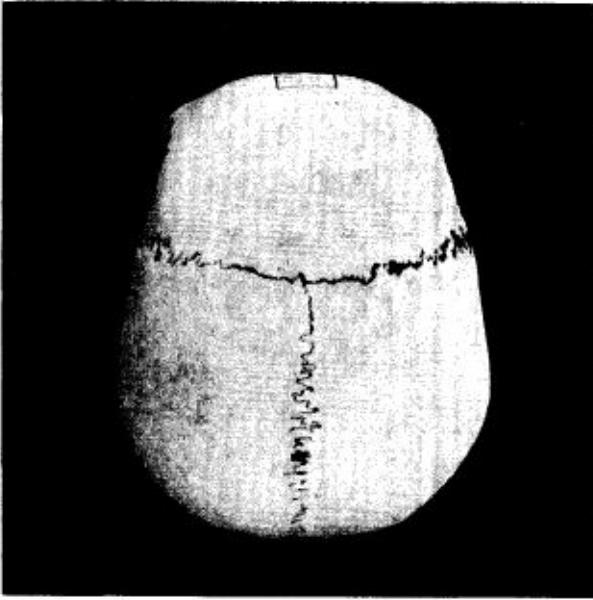
6



1



MUSEO CANARIO  
HISTÓRICO DECA

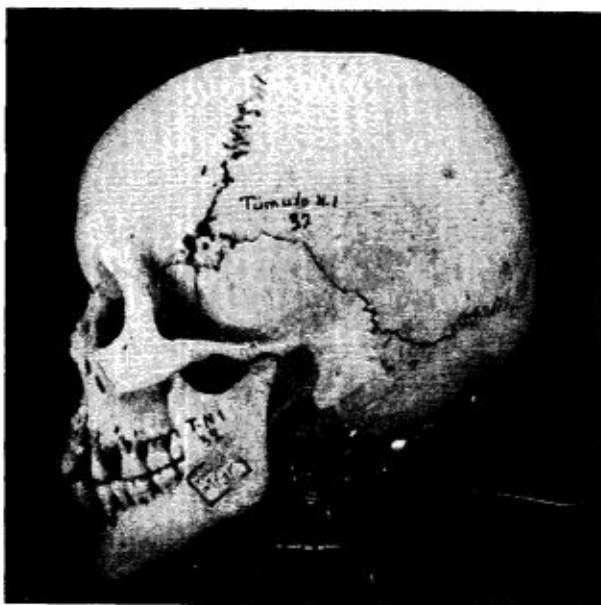


*a*

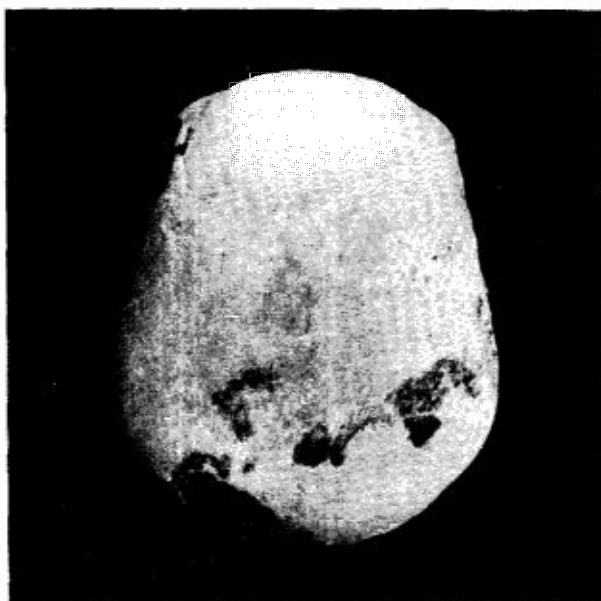


*b*

IV.—Cráneos núms. 13 (a, b, c) y 14 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



*c*



*d*



2



1



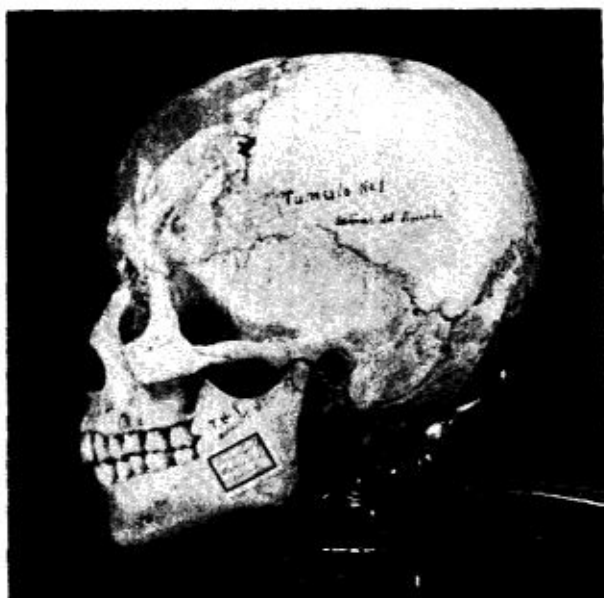


*d*



*b*

V.—Cráneos núms. 16 (a, b, c) y 17 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



c

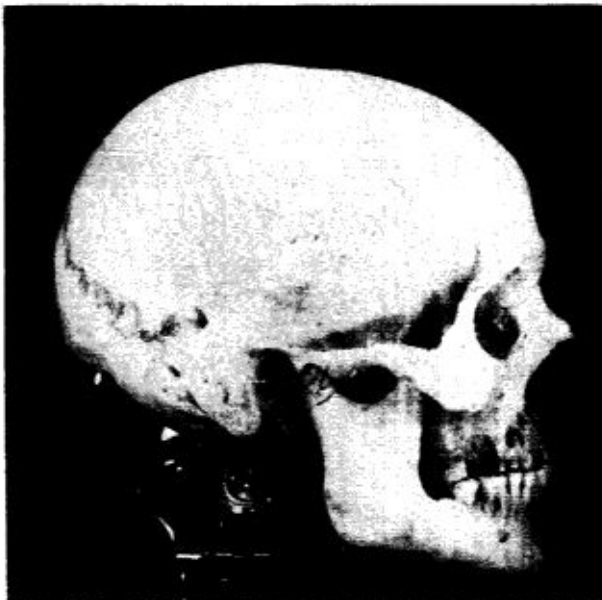


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA



e



f



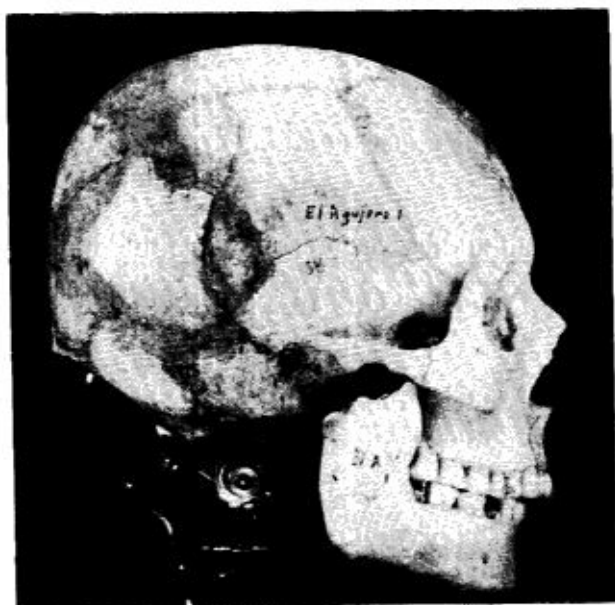


*a*

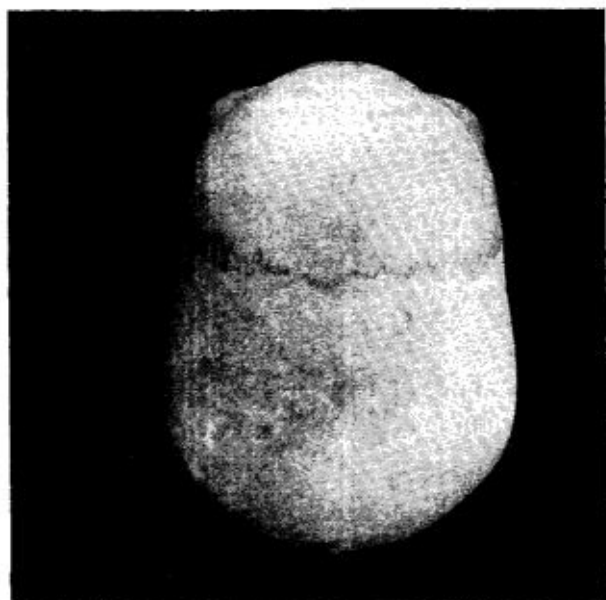


*b*

VI. Cráneos núms. 18 (a, b, c) y 20 (d, e, f)  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

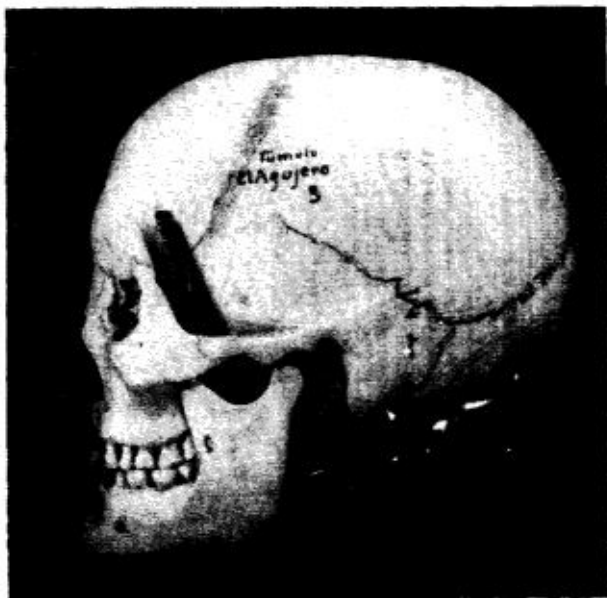


*c*

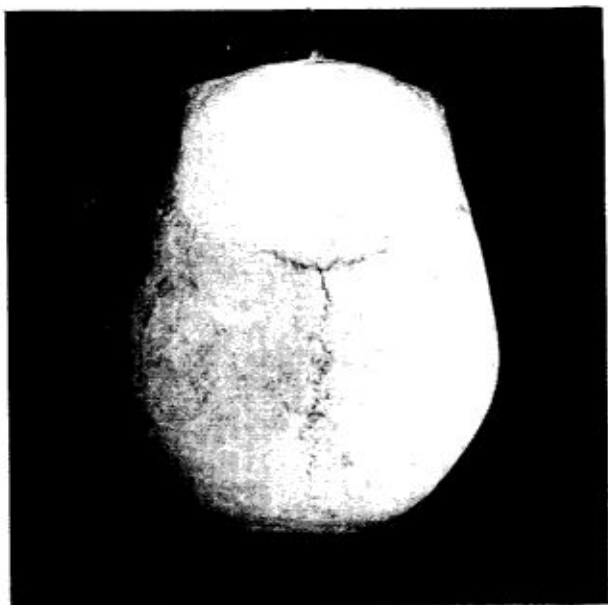


*d*

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





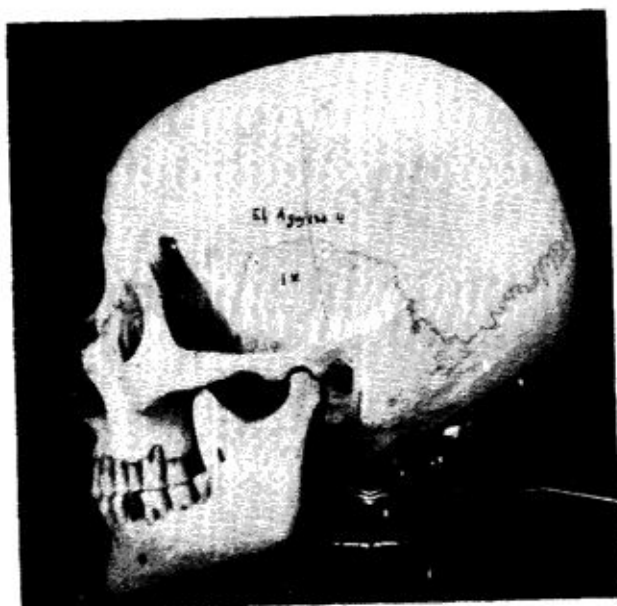


*d*

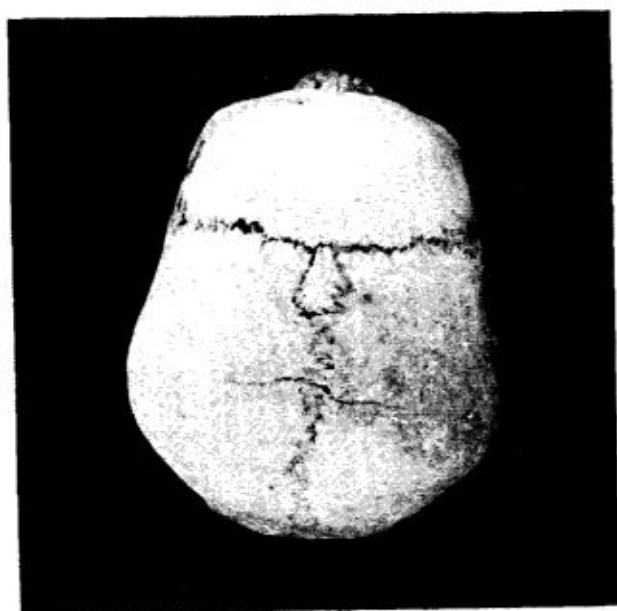


*b*

VII.—Cráneos núms. 21 (a, b, c) y 22 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



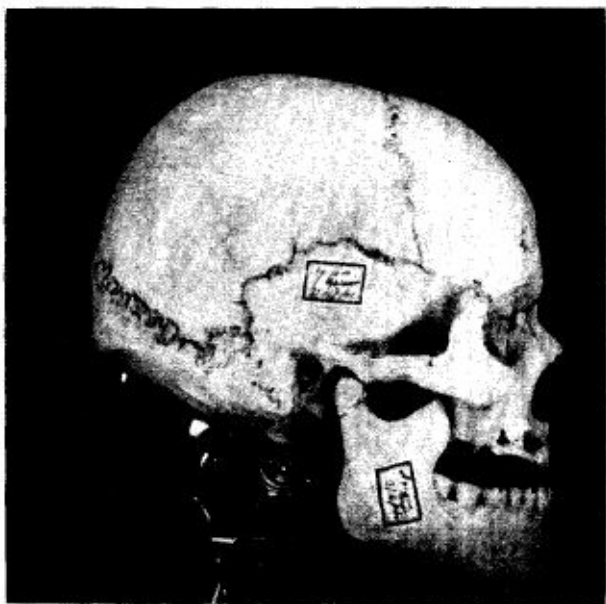
*c*



*d*



e



f



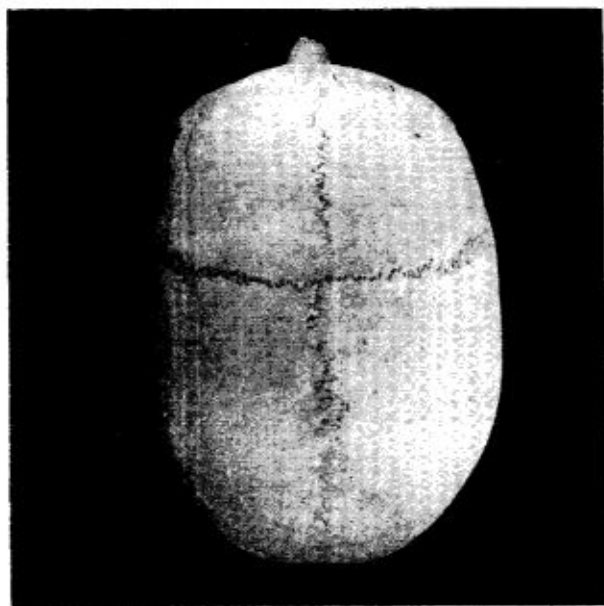
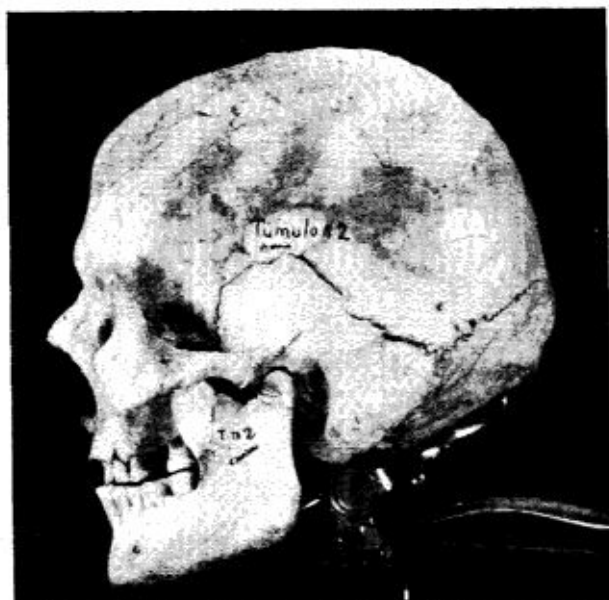


*a*

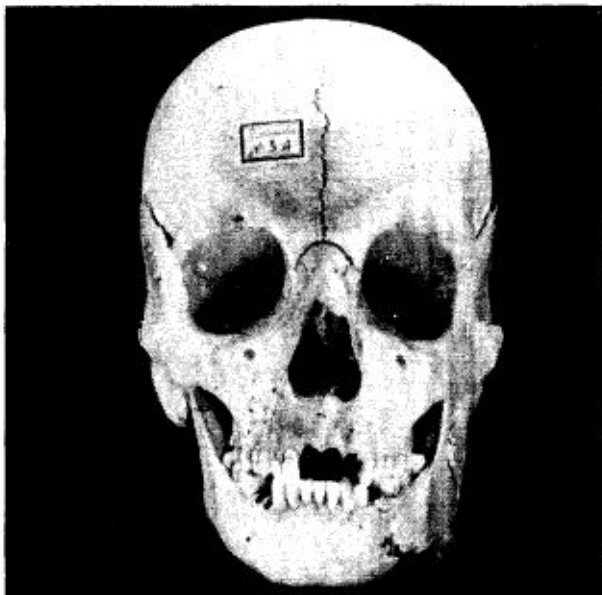


*b*

VIII.—Cráneos núms. 23 (a, b, c) y 24 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

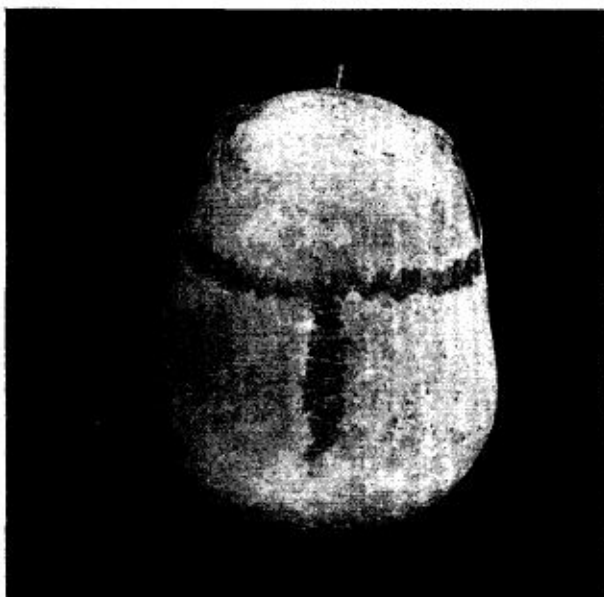


MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

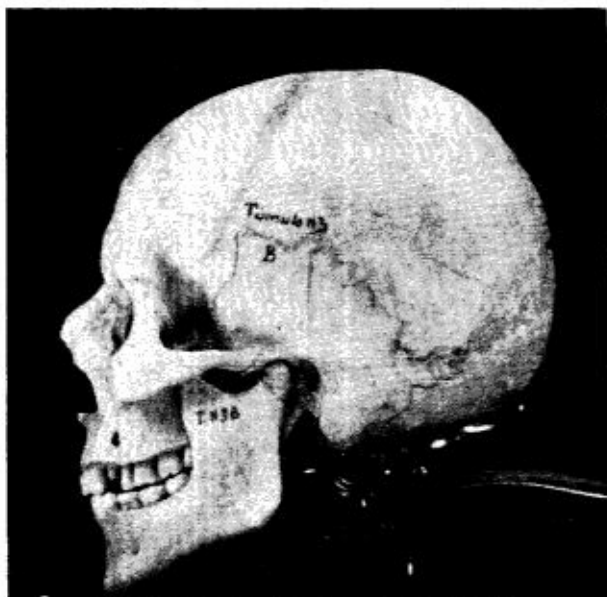


*d*

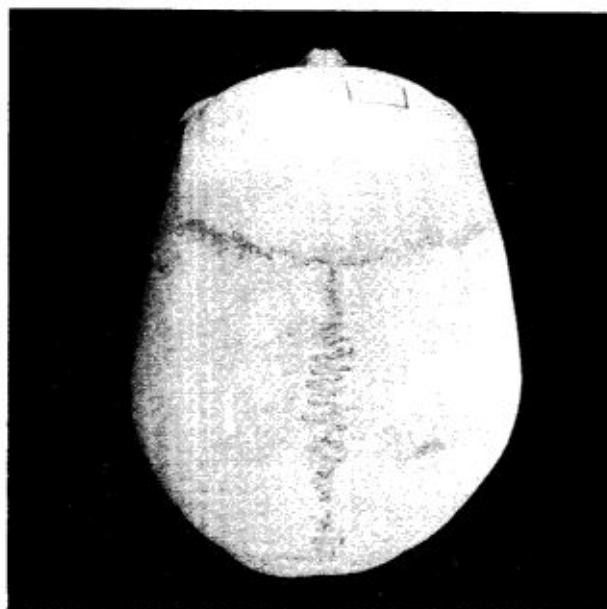


*b*

IX.—Cráneos núms. 25 (a, b, c) y 26 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

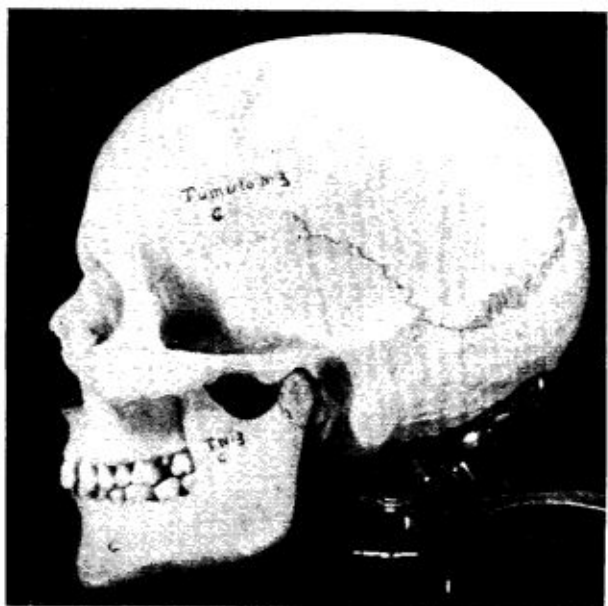


*c*



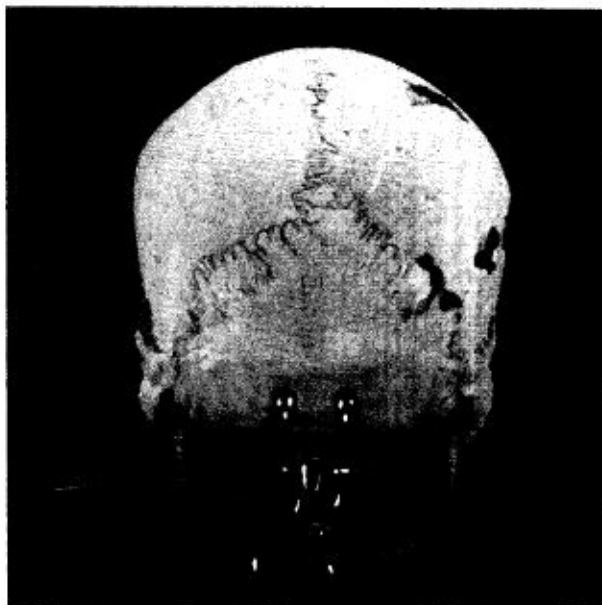
*d*

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

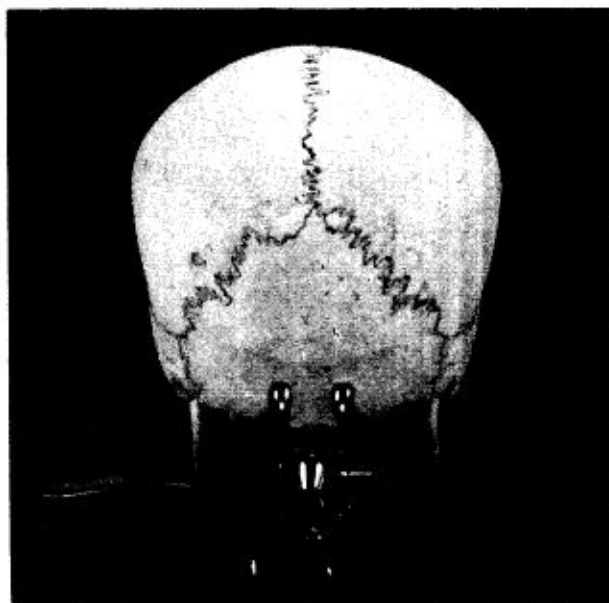




MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

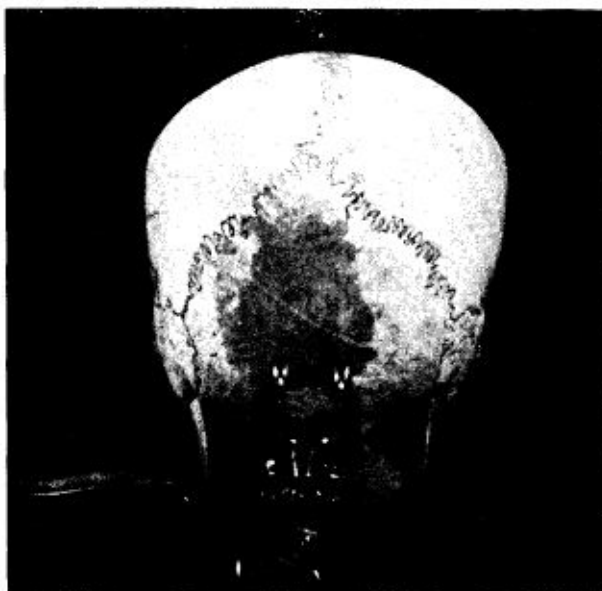


*a*

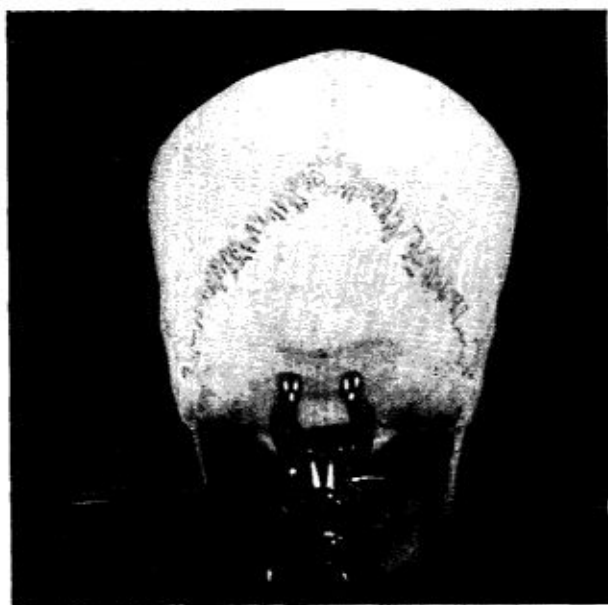


*b*

X.- Cráneos núms. 11 (a), 13 (b), 16 (c), 21 (d), 24 (e) y 26 (f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

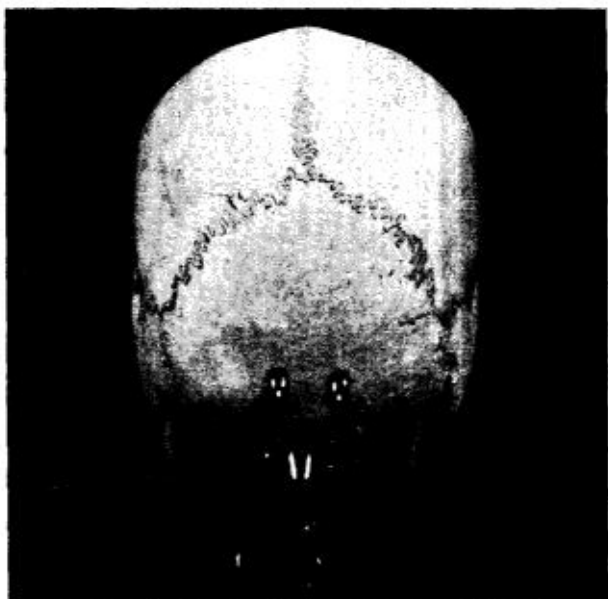


*c*

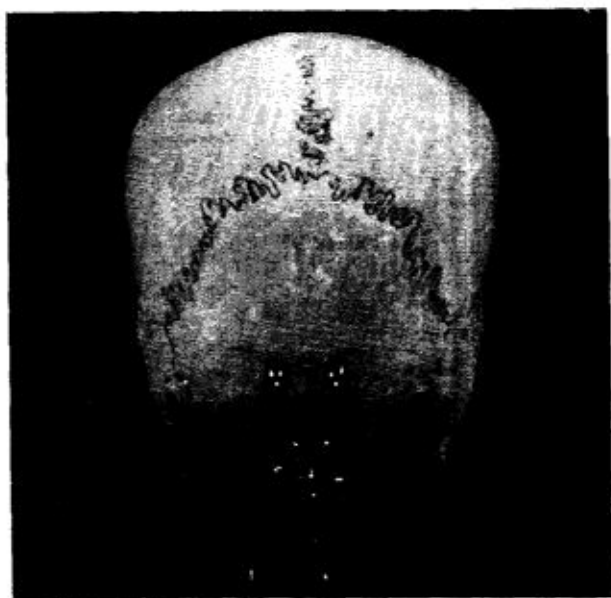


*d*

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

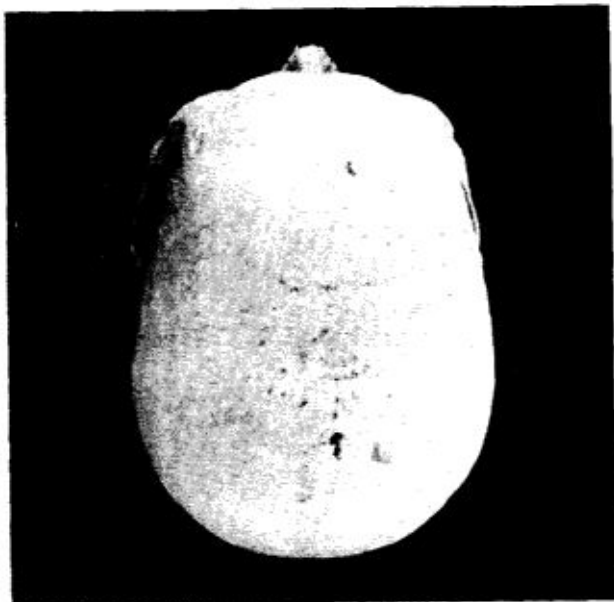


e



f



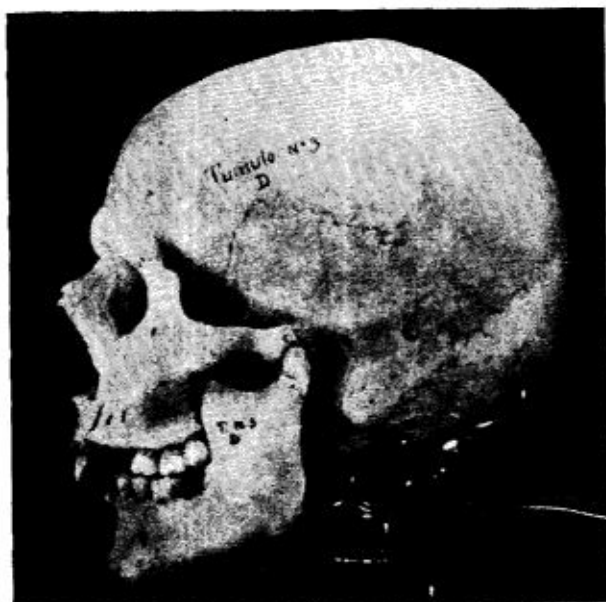


*d*

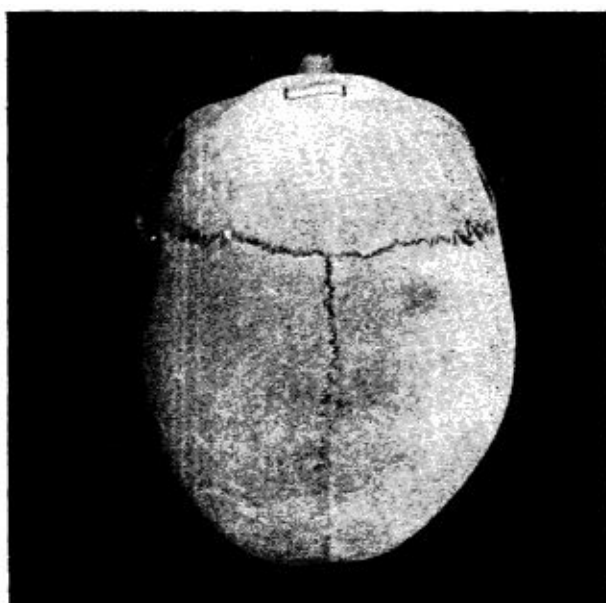


*b*

XI. Cráneos núms. 27 (a, b, c) y 28 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

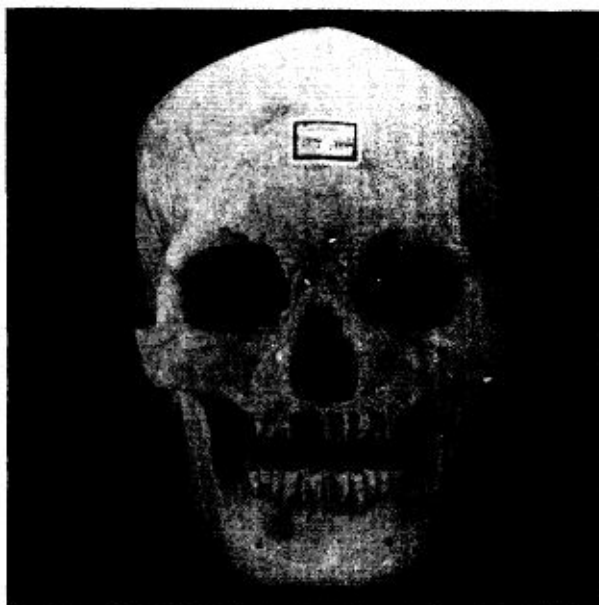


c

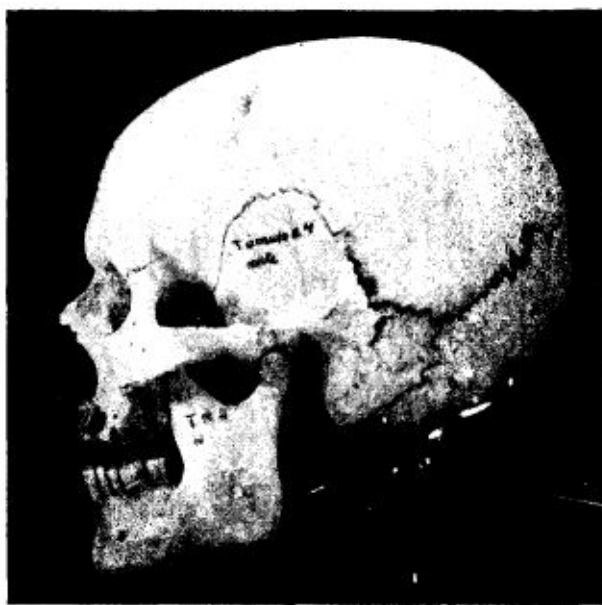


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA



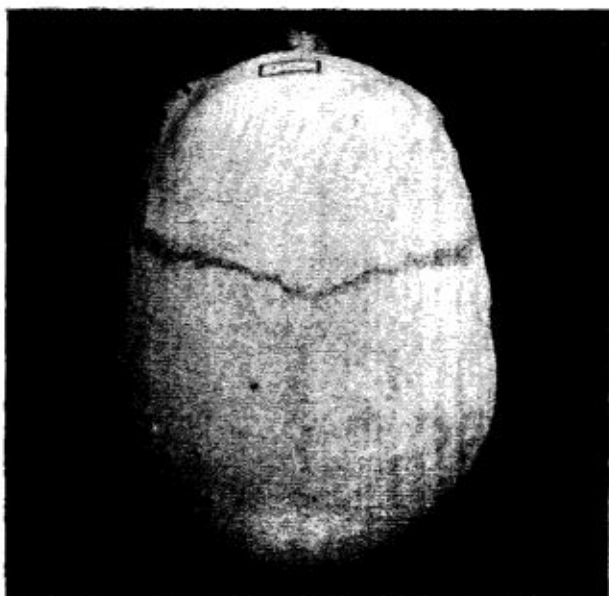
e



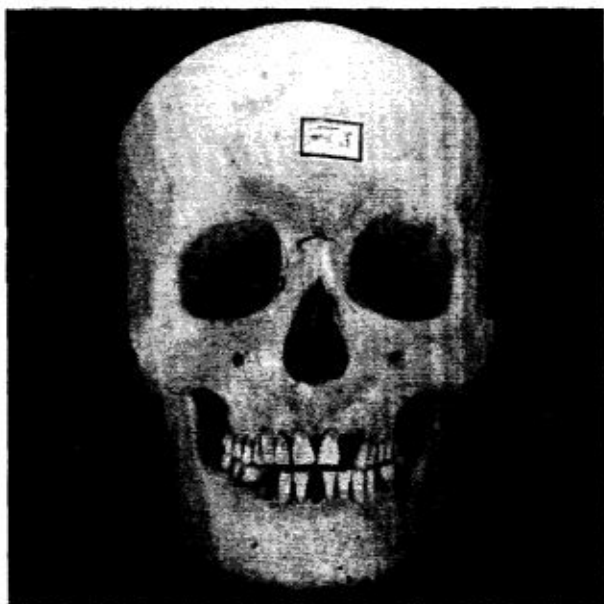
f



MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

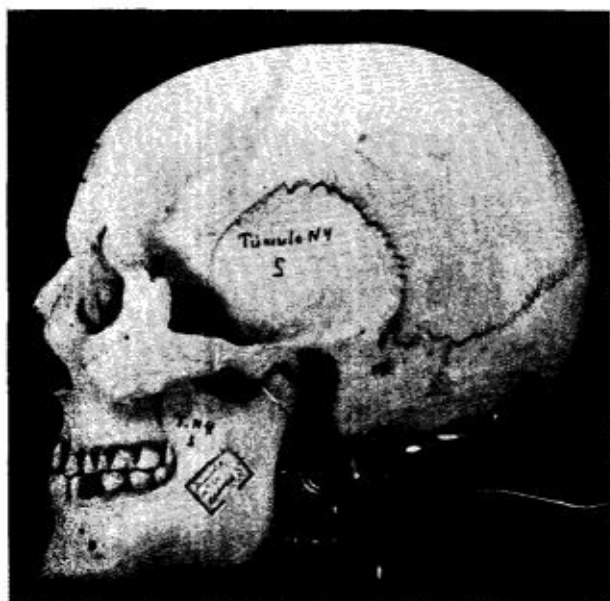


*a*

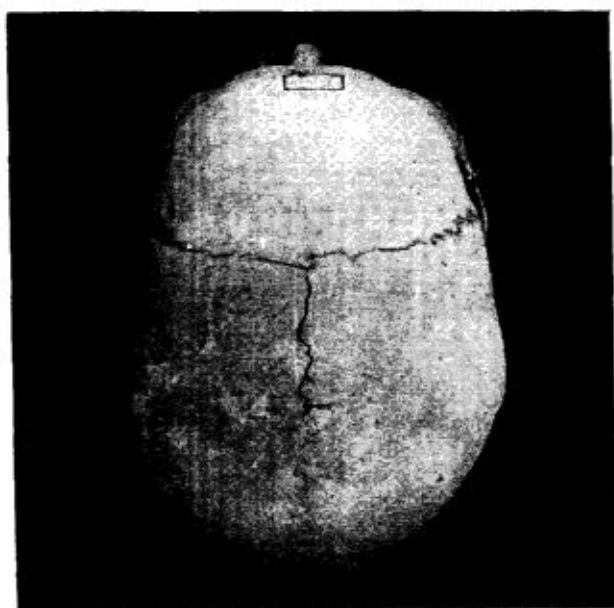


*b*

XII.—Cráneos núms. 29 (a, b, c) y 30 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

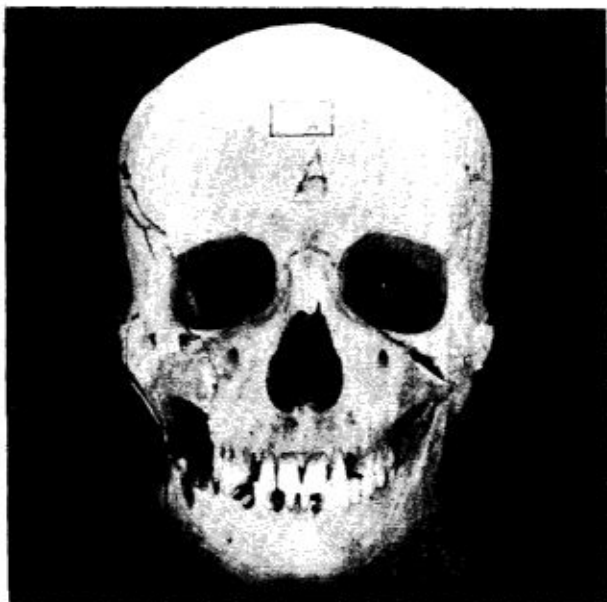


c

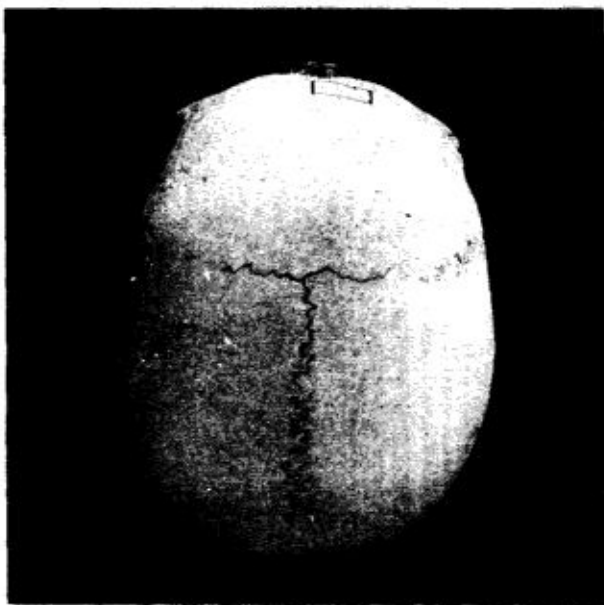


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





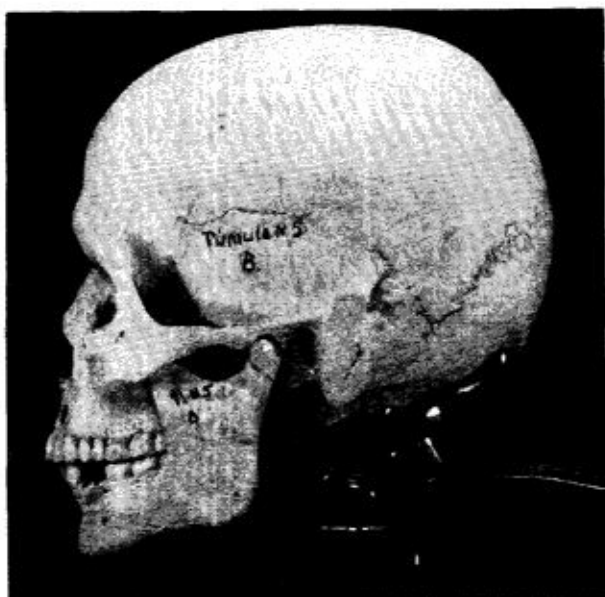


d



b

XIII.—Cráneos núms. 31 (a, b, c) y 32 (d, e, f)  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

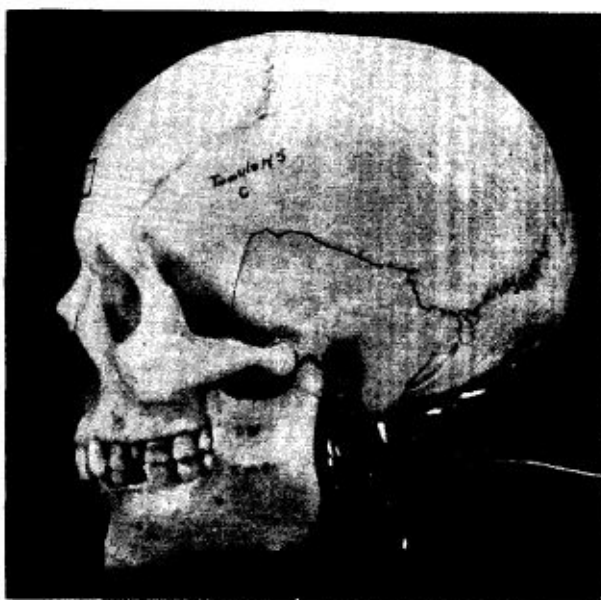
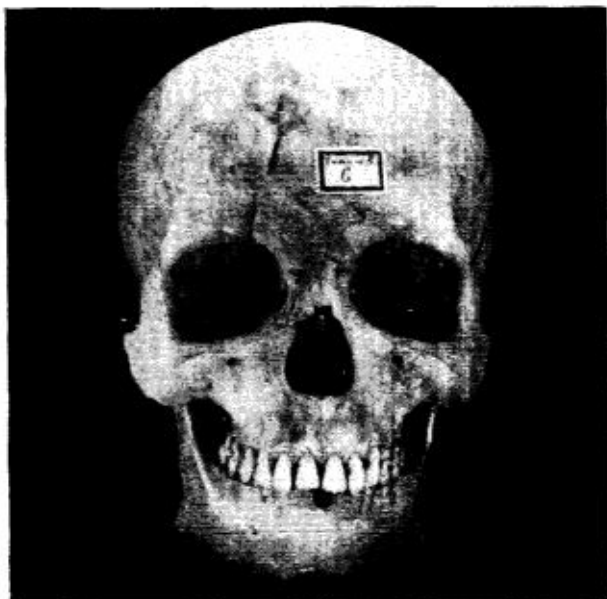


c



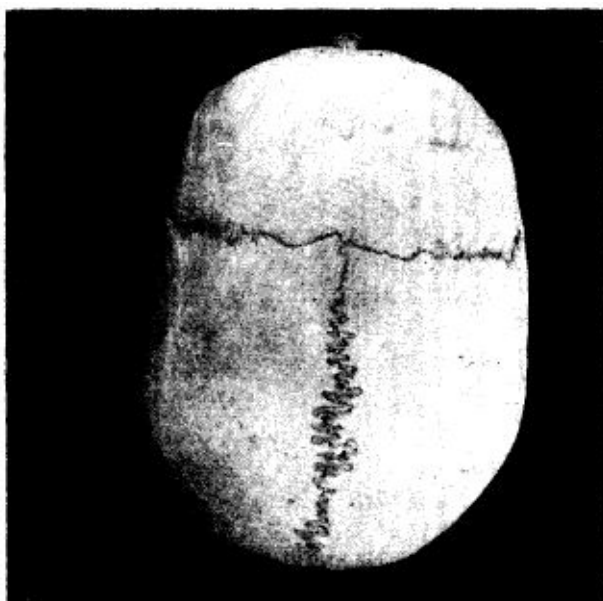
d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

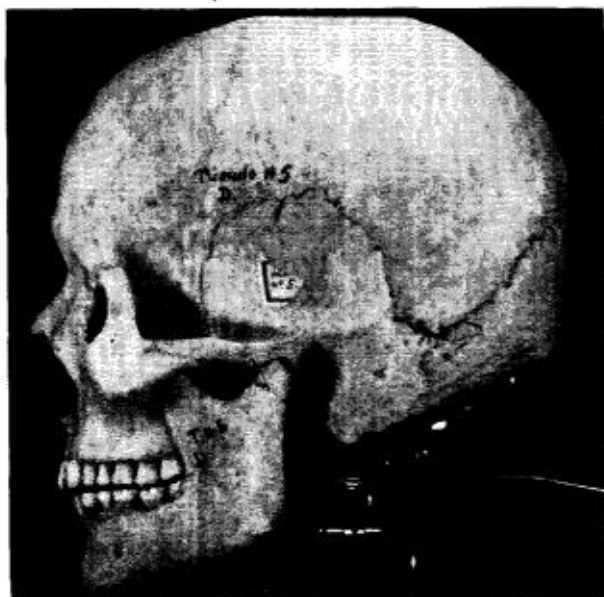


*a*

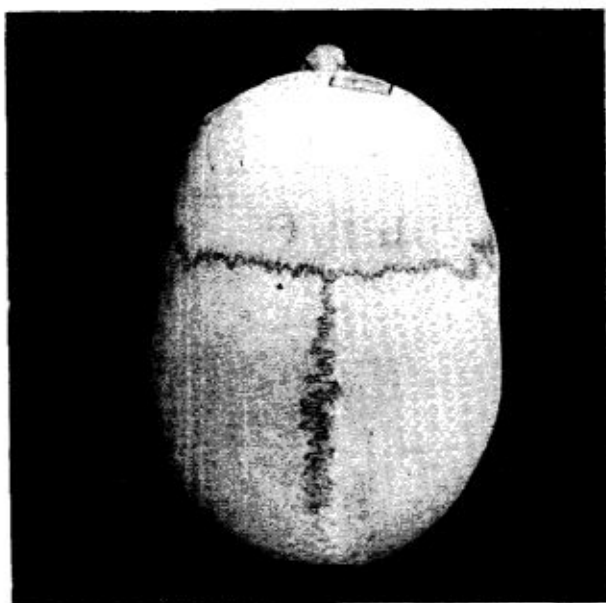


*b*

XIV. Cráneos núms. 33 (a, b, c) y 34 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

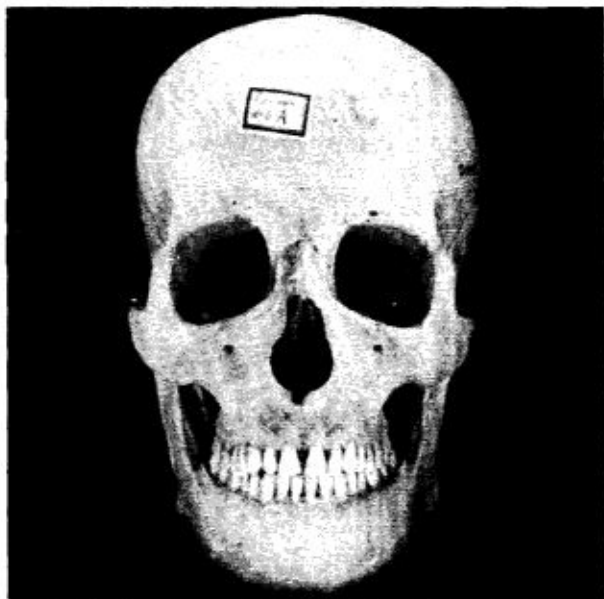


c

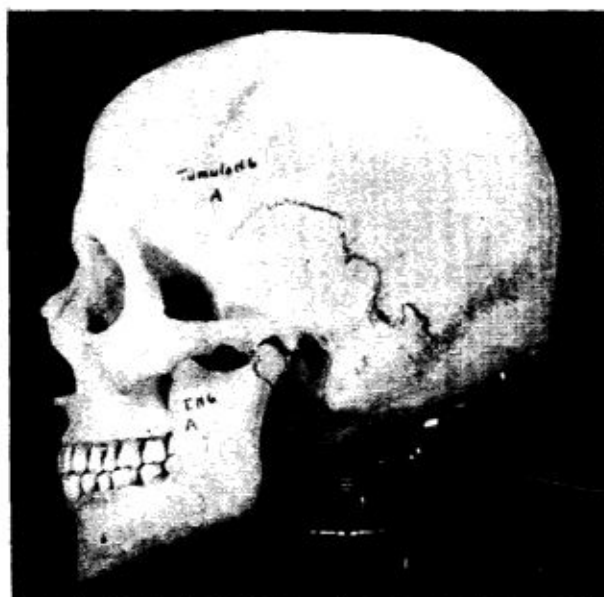


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

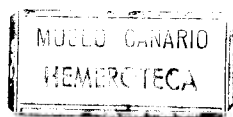


e

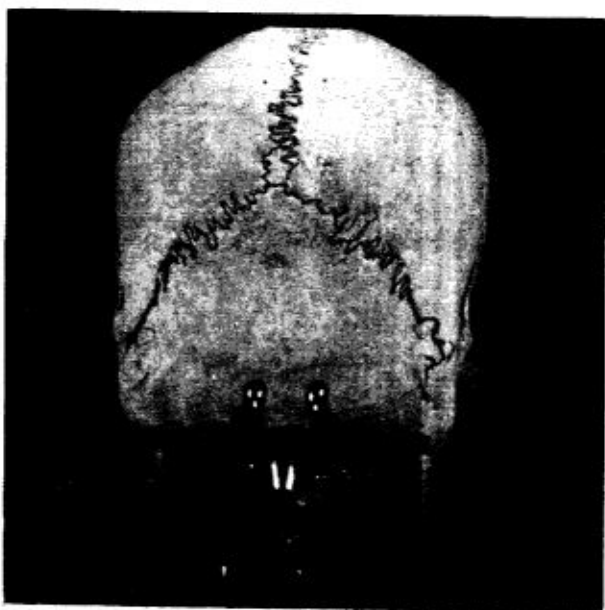


f



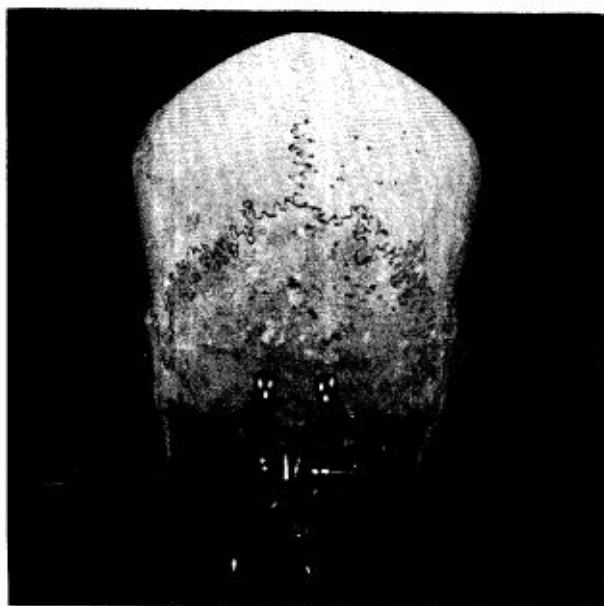


*a*

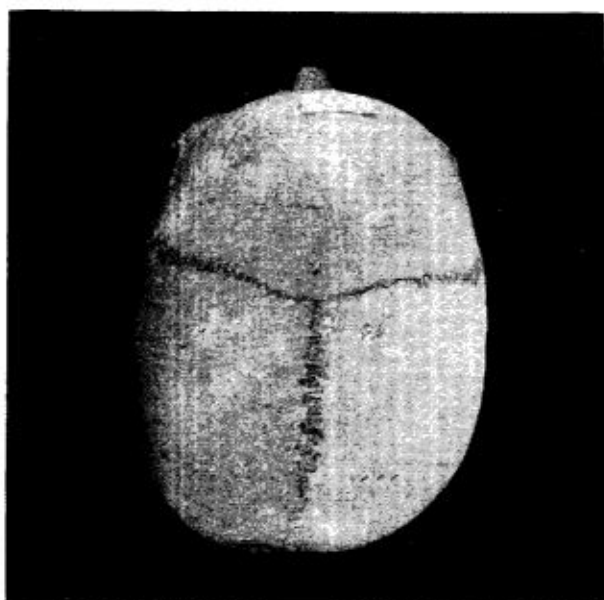


*b*

XV. Cráneos núms. 28 (a), 33 (b), 34 (c) y 35 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



*c*



*d*



C



F



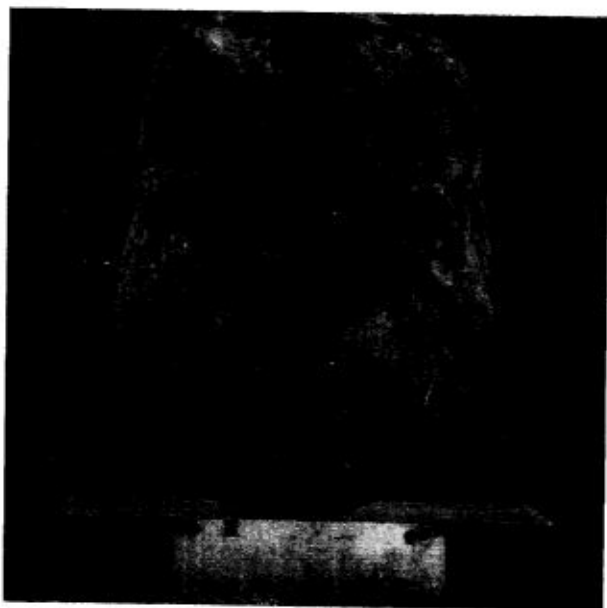


*a*

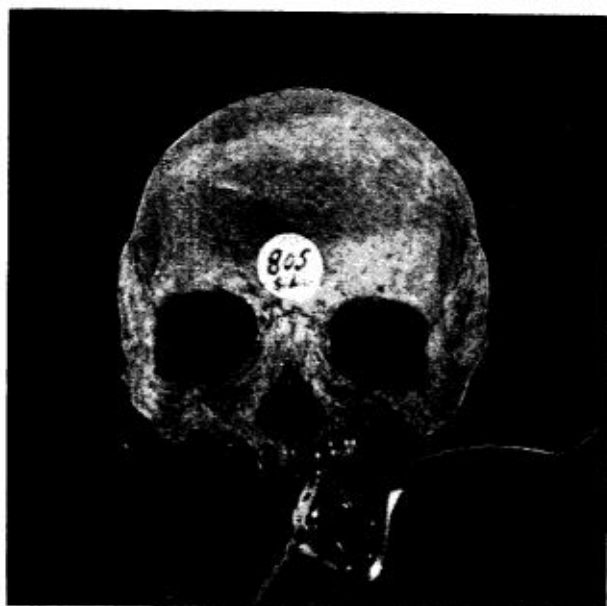


*b*

XVI.—Cráneo núm. 36.  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



c

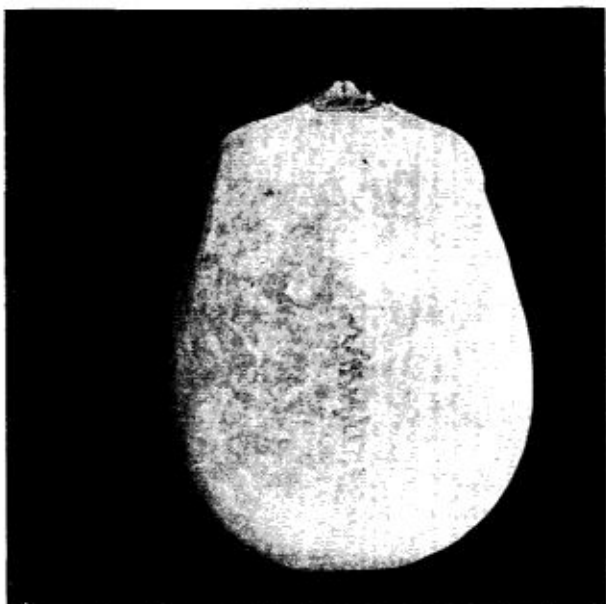


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA





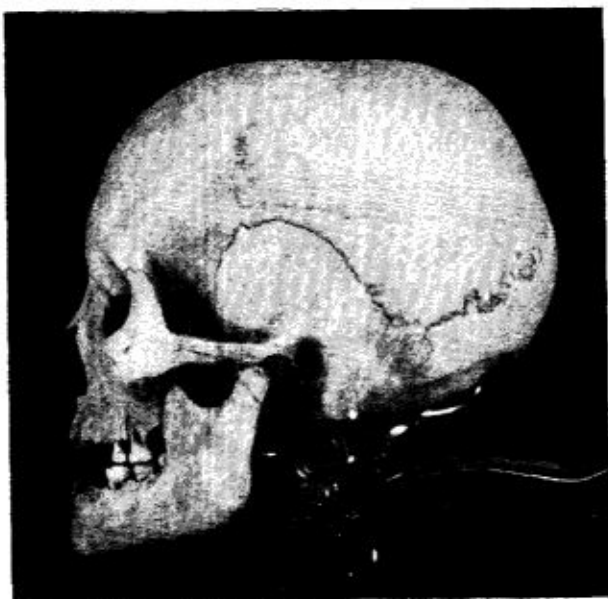


*a*

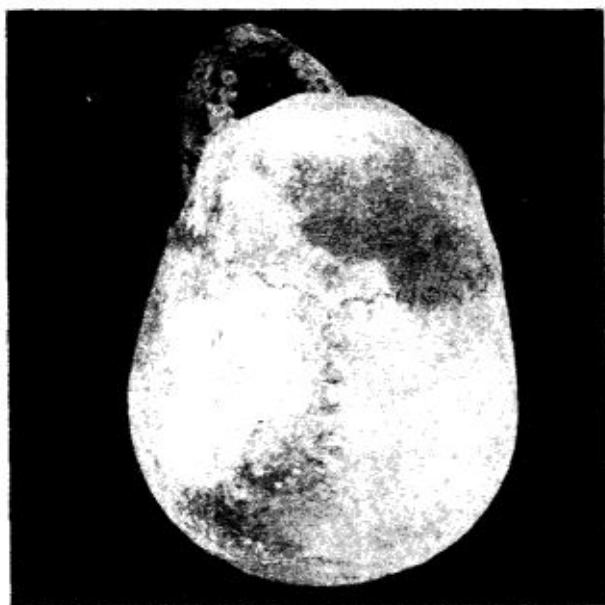


*b*

XVII. Cráneos núms. 37 (a, b, c) y 38 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



*c*



*d*

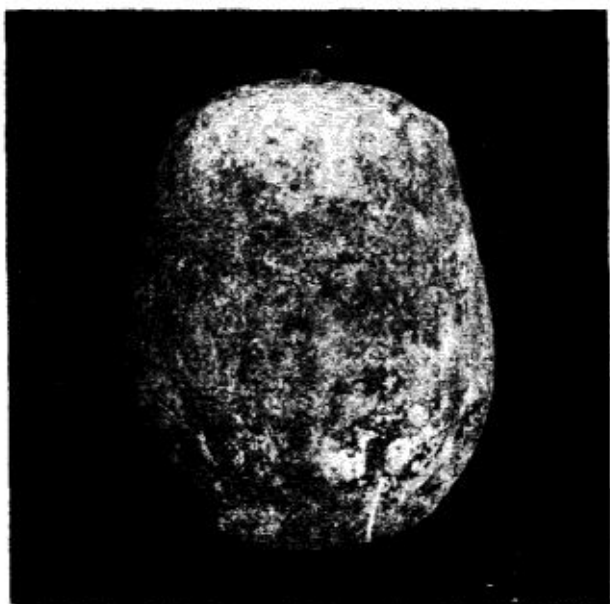


c



f



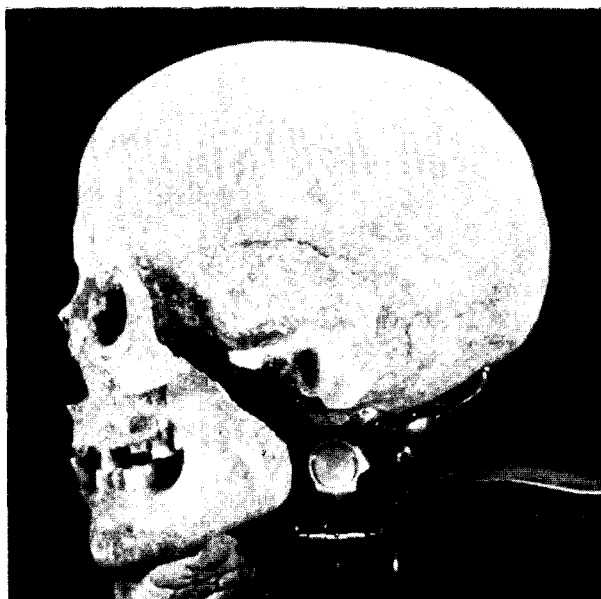


*a*

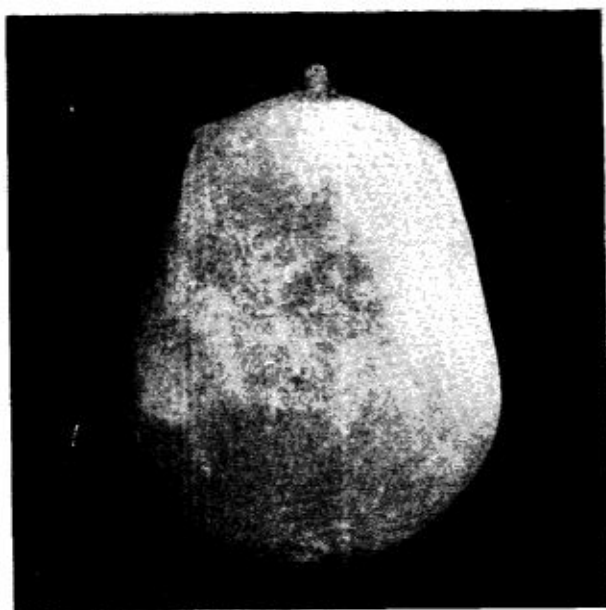


*b*

XVIII.—Cráneos núms. 39 (a, b, c) y 40 (d, e, f).  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



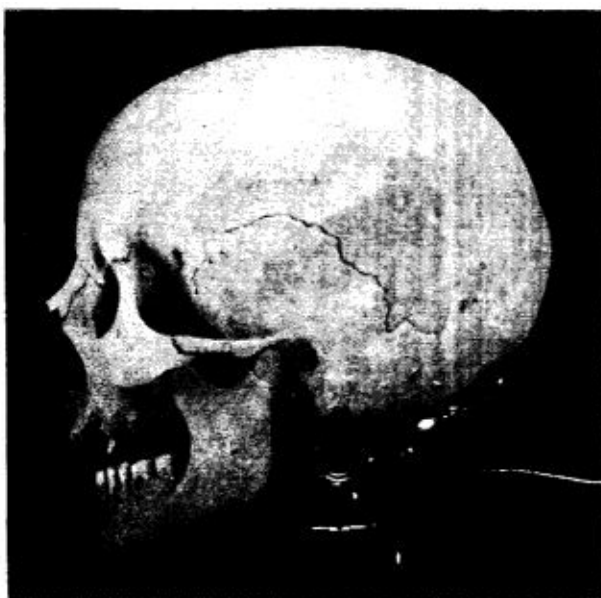
*c*



*d*



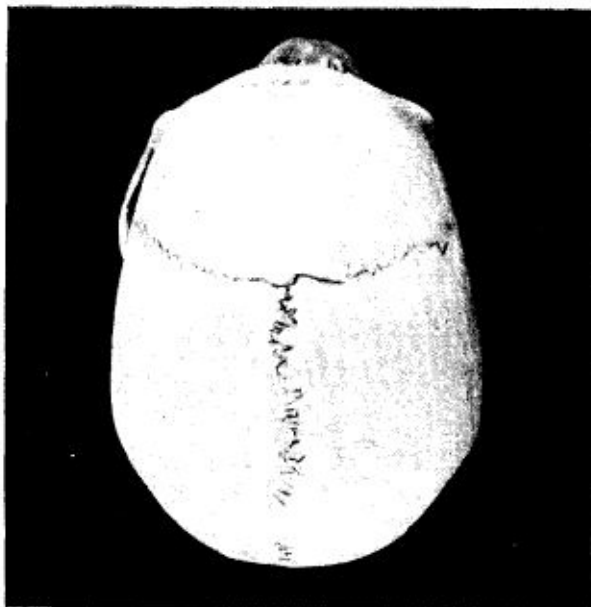
0



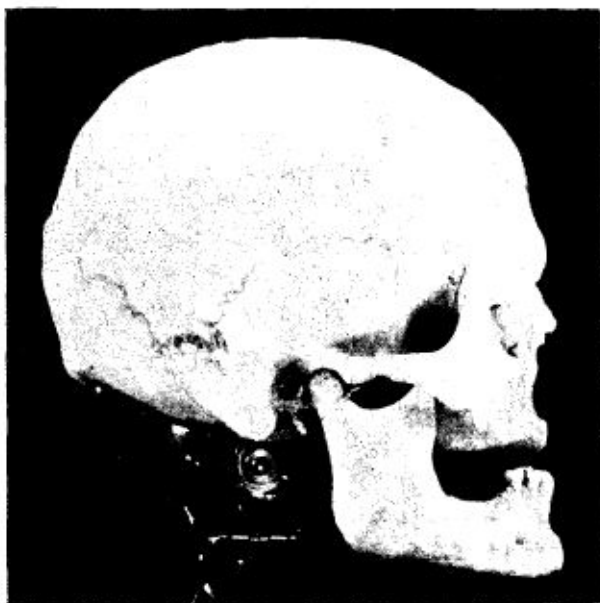
1



MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA

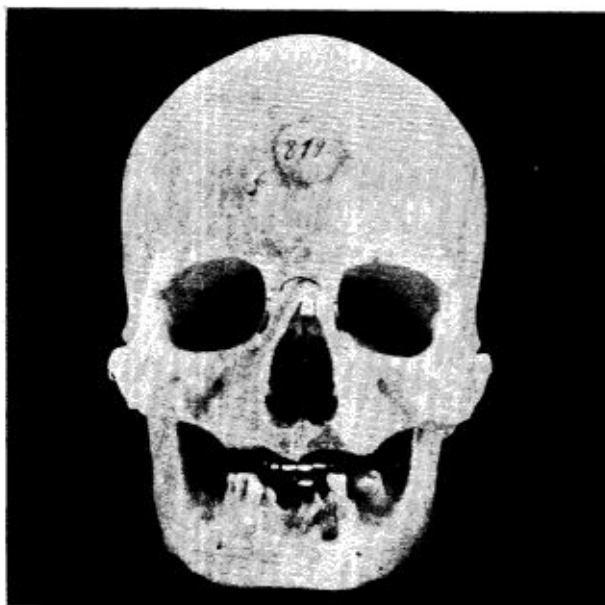


*a*

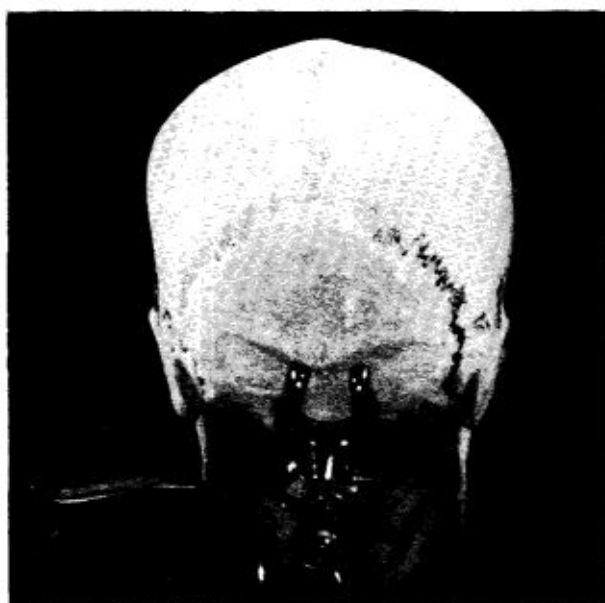


*b*

XIX.—Cráneo núm. 41.  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO

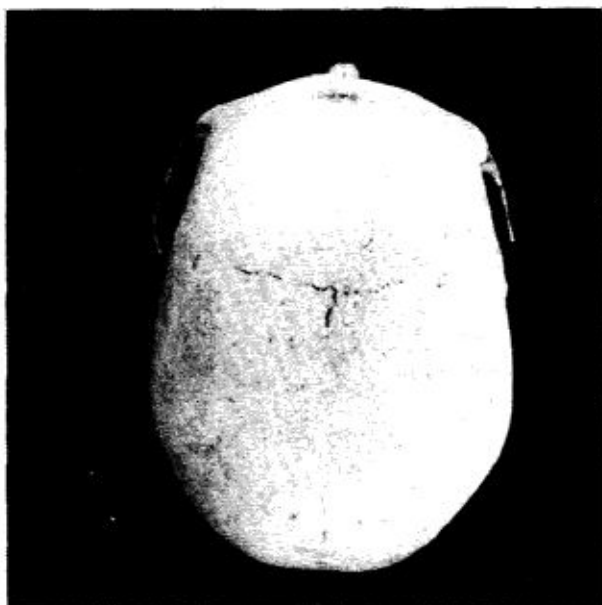


c

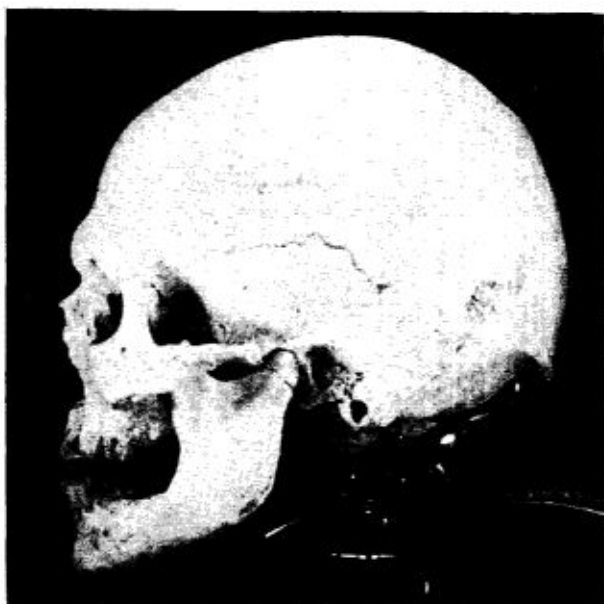


d

MUSEO CANARIO  
HEMEROTECA



*a*

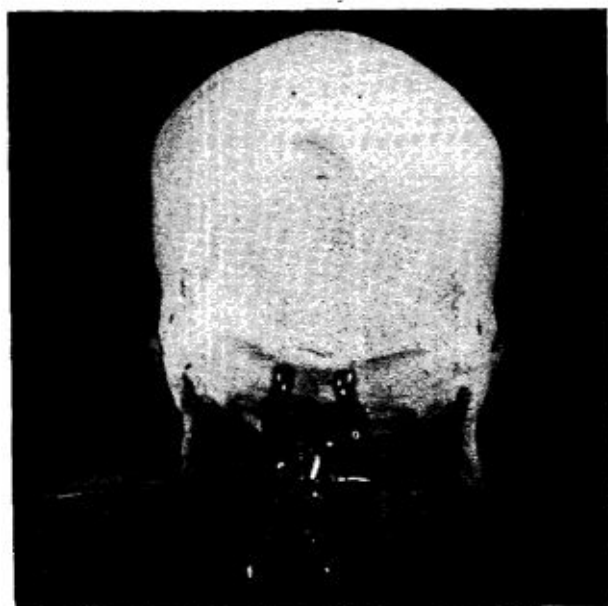


*b*

XX.—Cráneo núm. 42.  
Reducción a 1/3.—Fotos: NARANJO



*c*



*d*

## UN PROYECTO DE TABERNÁCULO PARA LA CATEDRAL DE LAS PALMAS

POR ENRIQUE MARCO DORTA

Una consulta a las "Actas Capitulares" del archivo de la catedral de Las Palmas, que no he podido efectuar, nos permitiría conocer, sin duda, la fecha exacta en que los cabildantes decidieron erigir un gran tabernáculo de mármoles y jaspes en la capilla mayor, recién terminada, del templo. El encargo debió hacerse en los primeros años del siglo XIX, después del fallecimiento (1798) del arquitecto don Diego Nicolás Eduardo, terminado ya el edificio en su parte interior. Un tinerfeño ilustre aficionado a las artes <sup>1</sup> fue el artífice a quien el Cabildo encargó los diseños del tabernáculo, cuya ejecución se pensaba encomendar a un taller de Génova: el coronel don José de Bethencourt y Castro, que desde 1792 era miembro de honor de la Academia de San Fernando, <sup>2</sup> hermano del famoso ingeniero don Agustín de Bethencourt y Molina.

A lo que parece, don José de Bethencourt tardó en cumplir el encargo. <sup>3</sup> Con carta del 24 de septiembre de 1807, fechada

---

1. SEBASTIÁN PADRÓN ACOSTA: *El ingeniero Agustín de Bethencourt y Molina* (La Laguna, 1958), p. 17.

2. Nota de A. CIORANESCU a PADRÓN ACOSTA: obr. cit., página citada.

3. SANTIAGO TEJERA: *Los grandes escultores, ...Luján Pérez* (Madrid, 1914), p. 116, da noticia del encargo a Bethencourt. Al tiempo de revisar las pruebas me comunica mi querido amigo don Jesús Hernández Perera, a quien me es grato expresar desde aquí mi agradecimiento, la siguiente nota: en el Cabildo celebrada el 19 de junio de 1799, se leyó una carta del coronel don José de Bethencourt, dirigida al Secretario, en la que le

en la Villa de la Orotava, remitió al secretario del Cabildo eclesiástico de Las Palmas don Vicente Ramírez, cuatro dibujos coloreados a la acuarela de la obra proyectada, junto con las explicaciones correspondiente. Dibujos y documentos se conservan hoy en el archivo del Cabildo Catedral.

Presentados los dibujos y documentos al Cabildo, acordó éste, en sesión del 9 de noviembre, acusar recibo y dar las gracias a don José de Bethencourt por el obsequio.<sup>4</sup>

Los diseños fueron copiados por el famoso escultor Luján Pérez, que a la sazón dirigía, como arquitecto, las obras del templo episcopal de Las Palmas. Del dibujo designado con el número 4 (figura 1) que representa el tabernáculo visto de frente, no se conserva el original de Bethencourt sino una copia que dibujó Luján Pérez y pintó a la acuarela su colaborador José Ossavarry.

Bethencourt, que era hombre de formación académica, de acuerdo con las ideas estéticas de su tiempo, proyectó un hermoso tabernáculo de estilo neoclásico, de planta elíptica, que habría de labrarse con materiales ricos: mármoles de colores, jaspes, plata y bronces dorados. En el "Plano número 1" (figura 2) representa la mitad de la planta del altar, adosado al testero de la capilla mayor entre las puertas de acceso a la sacristía. En la "descripción" correspondiente<sup>5</sup> se advierte que las dos grandes previstas para el subdiácono y el diácono era preciso suprimirlas por causa de las dimensiones reducidas del presbiterio.<sup>6</sup> En la planta se indican los lugares destinados a colocar unos candelabros de siete y de cinco brazos, el pasadizo lateral para el servicio del altar (letra N) y la puertecita de madera que daría acceso al ostensorio desde el nicho que albergaba la mesa de vestuarios de la Sacristía (R). El "Plano número 2" (figura 3)

---

dice que hará cuanto esté de su parte por trabajar el diseño del tabernáculo para la nueva capilla mayor, que se le ha pedido. (Archivo de la Catedral de Las Palmas: Actas Capitulares, libro 61).

4. Apéndice, documento n.º 1.

5. Apéndice, documento n.º 2.

6. En la copia hecha por Luján se suprimieron estas dos gradas, adaptando así el dibujo original a lo que se había de ejecutar.

nos ofrece una vista lateral del tabernáculo,<sup>7</sup> y el “Número 3” (figura 4), el corte perpendicular del mismo, que permite apreciar, además de los pormenores arquitectónicos, el acceso al ostensorio desde la sacristía.<sup>8</sup>

El “Número 4”, o sea el “Diseño para el Tabernáculo de la Catedral de Canarias”, está fechado en 1808 y es copia del original, firmada por el escultor Luján Pérez y el pintor Ossavarry (figura 1). Nos ofrece el conjunto del monumento visto de frente, sin las dos gradas que aparecen en los otros diseños y que, como sabemos, habían de suprimirse por falta de espacio en el presbiterio. La mesa de altar aparece flanqueada por dos resaltos que reciben pedestales de sección circular con las imágenes de Santa Ana (patrona del templo) y San Joaquín. A la altura de aquellos se alza el zócalo del templete elíptico, con columnas de orden compuesto que reciben un entablamento con friso, decorado con querubines, sobre el que se alza una cúpula con fajas radiales, rematada por un Crucificado, al que acompañan dos ángeles, uno que lleva una lanza y otro que sostiene la caña con la esponja, aludiendo así a las últimas escenas del drama del Gólgota.

A este dibujo acompañó el autor una “Descripción de las materias de que se deberá construir el tabernáculo” y una “Explicación de las piezas accesorias”.<sup>9</sup> La mesa del altar se haría de jaspe rojo con su moldura de mármol blanco y la parte central del mismo material en color violado, sirviendo de fondo a una urna de plata (para guardar reliquias o el cuerpo de un Santo) y a dos relicarios con fondos de lapislázuli y guirnaldas de azucenas del mismo metal. En los resaltos laterales, cuyos netos irían guarnecidos de bronce dorado, aparecen insignias episcopales sobre unas cartelas de mármol blanco. La grada de encima de la mesa del altar, se haría de jaspe amarillo y el pedestal del templete de mármol violado. El Sagrario, que tiene forma de urna, se pensaba labrar de madera forrada de plata, y las estatuas de San Joaquín y Santa Ana de mármol blanco “por

---

7. Apéndice, documento n.º 3. En las copias de este dibujo y del siguiente, hechas por Luján, se suprimieron las primeras gradas de delante del altar.

8. Apéndice, documento n.º 4.

9. Apéndice, documentos núms. 5 y 6.

mano de célebres artífices, como igualmente deberán serlo las demás esculturas”.

Las columnas del templete, el friso, la cornisa y las fajas y recuadros de la cúpula se harían de “mármol perla de Carrara”, y el friso del entablamento y el zócalo de aquella, de mármol rojo. Para el basamento de la cruz del remate aconsejaba el mármol de color violeta con adornos de bronce dorado. La media elipse del fondo del templete se haría de jaspe amarillo “para dar mejor realce a los resplandores executados de plata y que, saliendo de la orla de serafines del ostensorio, deberán propagarse hasta diferentes puntos de todo el centro”. La lanza, la caña y las alas de los ángeles del remate, serían de bronce dorado, así como las cantoneras de la cruz, labrada en madera oscura. En ella se podría colocar, a juicio de Bethencourt, “el mismo Crucifijo que está al presente sobre el Sagrario de la Catedral”.

Por la citada “Explicación de las piezas accesorias” sabemos que el ostensorio iría forrado de terciopelo carmesí y que un dispositivo permitiría cubrirlo con una lámina de plata “en la cual estará figurado el Cordero como muerto sobre el libro de los siete sellos”. En el caso de que se encargase a Italia la obra del tabernáculo, se excluirían del encargo todas las piezas accesorias descritas en dicha relación.

\* \* \*

Quizá porque los caudales disponibles se destinasen a otras obras del templo consideradas más necesarias, pasaron los años y el tabernáculo se quedó en proyecto. Sin embargo, hubo propósitos de construirlo y el Cabildo de Las Palmas hizo gestiones en uno de los talleres más acreditados entonces en Génova. Los diseños y explicaciones de Bethencourt fueron estudiados por el escultor genovés Giuseppe Gaggini, discípulo del famoso Canova, quien formuló un presupuesto o borrador de contrato, fechado en noviembre de 1825, que conocemos por una copia conservada en el Archivo Capitular.<sup>10</sup> Fijaba el precio de su trabajo en doce mil pesos fuertes, rebajando mil si se prescindía

---

10. Apéndice, documento n.º 7.

de los dos ángeles del remate. En el escrito de Gaggini se alude a un Capitán Costa, que intervino en el asunto.

La catedral de Las Palmas se quedó sin el hermoso tabernáculo que proyectara don José de Bethencourt, pero los planos dibujados por éste tuvieron aplicación, a lo que parece. Quizá sirvieran al propio Giuseppe Gaggini para labrar, con algunas variantes, el tabernáculo de la iglesia de la Concepción de La Orotava, encargado a Génova por el mayordomo de la fábrica de dicha iglesia don Antonio Monteverde y Rivas. Se inauguró en 1823, dos años antes de las gestiones de los cabildantes de Las Palmas en Génova.<sup>11</sup>

Los diseños de Bethencourt no se siguieron con toda exactitud al labrar el tabernáculo de La Orotava. Las imágenes de San Joaquín y Santa Ana fueron reemplazadas por dos ángeles,<sup>12</sup> sobre pedestales de sección cuadrada y no circular; en las cañas de las columnas se suprimieron las estrías; se quitaron los querubines del friso y se puso como remate de la cúpula una estatua de la Fe, en lugar del Crucificado y los ángeles del proyecto de Las Palmas. La mesa de altar se hizo más sencilla, dándole forma de sepulcro.

De las aficiones artísticas de don José de Bethencourt y Castro teníamos alguna noticia. El viajero francés Mr. Le Dru,<sup>13</sup> le cita como uno de los hombres más instruidos de Tenerife, "amigo de las artes, principalmente de la Arquitectura", poseedor de una rica biblioteca y de una valiosa colección de cuadros. Persona culta y de formación europea, pues había viajado por la Península, Francia e Inglaterra, es natural que compartiese, en el aspecto artístico, las ideas académicas imperantes en su época. Parece natural, asimismo, suponer que hubiese visto algunas obras del gran arquitecto Ventura Rodríguez († 1785) su contemporáneo, que había puesto en boga

11. JESÚS HERNÁNDEZ PERERA: "La parroquia de la Concepción de La Orotava", en *Revista de Historia*, tomo IX (1943), pp. 272 y sigs. Reproduce el tabernáculo. También en su monografía más reciente: "Esculturas genovesas en Tenerife", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas, 1961), núm. 7, pp. 460-466 y lám. XXXIV.

12. Están firmadas por Giuseppe Gaggini. HERNÁNDEZ PERERA: "La parroquia de la Concepción...", p. 274.

13. Citado por PADRÓN ACOSTA: obr. cit., p. 17.

los tabernáculos con cúpula sostenida por columnas, inspirados en los baldaquinos barrocos romanos. Sea como fuere, Bethencourt conoció, sin duda, un diseño de tabernáculo original de Ventura Rodríguez que, aunque dibujado a escala reducida, pudo inspirarle la idea que desarrolló en los diseños que envió al Cabildo eclesiástico de Las Palmas.

En 1784, el arquitecto madrileño hizo unos planos para la reforma y conclusión del templo de la Concepción de La Orotava, que conocemos gracias al trabajo de su descubridor el señor Iñíguez<sup>14</sup> y al amplio estudio de mi querido amigo Jesús Hernández Perera.<sup>15</sup> En uno de ellos, que representa el corte transversal del edificio, dibujó don Ventura Rodríguez un tabernáculo de planta circular con columnas que sostienen una cúpula, con una imagen en el remate y dos a los lados del templete. Las estatuas parecen ser, según Hernández Perera, la Purísima Concepción en el remate y Santa Ana y San Joaquín (o tal vez San José) en cada lado del altar, como en el proyecto de Las Palmas. Es más que probable que Bethencourt conociera los planos de Ventura Rodríguez, o al menos la copia de la sección transversal (precisamente la que contiene el alzado del tabernáculo) que todavía se conserva en la Sacristía de la iglesia de La Orotava.

Parece lógico suponer que de ese dibujo tomara la idea, cambiando en elíptica la planta circular y poniendo el Crucificado en el remate de la cúpula, en vez de la imagen de la Inmaculada. Hernández Perera señala el influjo del tabernáculo de Ventura Rodríguez en otras obras similares que se labraron en La Orotava por diseños de don José de Bethencourt, como el altar mayor y las andas del Corpus de la parroquia de San Juan.<sup>16</sup>

No ofrece duda que la forma como desarrolló la idea y los dibujos de planta, cortes y alzados que hizo para Las Palmas, acreditan al ilustre militar orotavense como algo más que un simple aficionado a la arquitectura.

---

14. FRANCISCO IÑÍGUEZ ALMECH: "La formación de don Ventura Rodríguez", en *Archivo Español de Arte*, tomo XXII (1949), p. 144 y lám. XI.

15. "Planos de Ventura Rodríguez para la Concepción de La Orotava", en *Revista de Historia*, tomo XVI (1950), pp. 142-161. Reproduce los planos descubiertos por Iñíguez y uno más no reproducido por éste.

16. "Esculturas genovesas...", p. 471.

En el archivo parroquial de la Concepción de La Orotava se conserva un diseño a la acuarela, firmado por Giacomo Gaggini (tal vez hermano de Giuseppe), de un tabernáculo que no se realizó.<sup>17</sup> Cabe suponer que el mayordomo de la fábrica de la iglesia, solicitase del taller de Génova un dibujo y presupuesto para hacer el tabernáculo y que, al no ser de su agrado el de Giacomo Gaggini, se acudiese al que había hecho don José de Bethencourt para Las Palmas. Tal vez sea este el motivo de que no se conserve en el Archivo Capitular de la catedral de Gran Canaria el alzado original de Bethencourt, del que sólo existe la copia dibujada por Luján Pérez y coloreada por Ossavarry. También es posible que el mismo Bethencourt hiciese otro proyecto para La Orotava, adaptando el de Las Palmas y variándole los pormenores que lo diferencian de la obra ejecutada por Gaggini.<sup>18</sup>

---

17. Dio noticia de él HERNÁNDEZ PERERA: "Planos de Ventura Rodríguez...", p. 157. Lo reproduce y comenta en: "Esculturas genovesas...", p. 463 y lám. XXXII.

18. Sobre el escultor Giuseppe Gaggini (Génova, 1791-1867), véase L. AUGUSTO CERVETTO: *I Gaggini da Bissone e le loro opere in Genova e altrove* (Milán, Ulrico Hoepli, 1903). Amplia información sobre la vida y obras del artista en HERNÁNDEZ PERERA: "Esculturas genovesas...", pp. 466-470.

Giovanni Gaggini, firmante del diseño conservado en La Orotava, es desconocido. No lo incluye CERVETTO en su obra ni figura en el *Lexikon* de THIEME-BECKER.

## APÉNDICE

DOCUMENTO NÚM. 1.—*Oficio de don José de Bethencourt y Castro al dr. don Vicente Ramírez, Secretario del Cabildo Catedral de Las Palmas.*—Villa de la Orotava, 24 septiembre, 1807.

Cabildo Ordinario, Martes 3 de Noviembre de 1807.

Muy Señor mío: Si por consideración a las diversas noticias exparcidas sobre el indeciso tiempo en que se construiría el nuevo tabernáculo de esa catedral, y demás circunstancias ocurridas después que su Ylustrísimo Cabildo me hizo el honroso encargo de que formase un diseño para el expresado objeto, he retardado su execución, acaso esta misma demora ha dado lugar a ciertas oportunas alteraciones que no han dejado, a mi ver, de coadyubar esencialmente a dar mejor aspecto al todo de la obra, atendiendo a la combinación del reducidísimo recinto destinado para su colocación, con la disposición y elevación de la Capilla, y aún con la magnitud del Templo mismo.

Los quatro diseños que manifiestan la parte arquitectónica del Tabernáculo, los he dispuesto con el fin de que en caso de merecer la aprobación de la Real Academia, o de que se tubiese a bien encargarlo con arreglo a ellos, desde luego se pudiese formar idea de la disposición total de la obra, y calcular su costo; y así van también representadas con las partes de mármoles y bronce dorado que componen el cuerpo principal, aquellas que me han parecido deberse executar de plata. Estas piezas ascesorias al todo de la pirámide, formarían entonces otra interior y más rica, compuesta con la urna para el cuerpo de un santo y festones colocados en el vacío de la mesa del altar, juntamente con el sagrario bajo que representando la peana del Crucifixo, que debe estar a la vista del celebrante, y sobresalir de los principales candeleros, haga con éstos y demás que completen la iluminación, y con el Ostensorio y resplandores que llenan el centro del templete, un cuerpo particular y correspondiente con el todo, como se demuestra en los dibujos y va indicado en sus propias explicaciones, y cuyas piezas pueden executar felizmente los respectivos maestros que hay en esa Ysla, y aún darlas mayor perfección.

Todos los indicados diseños dirijo a V. S. a fin de que, en cumplimiento de mi promesa, se sirva V. S. presentarlos a ese respectable cuerpo, que anhela con tan laudable zelo la pronta construcción del tabernáculo de la yglesia principal de Canarias; sintiendo yo no haber alcanzado a desempeñar las altas y magníficas ideas que ha concedido para la mayor suntuosidad y hermosura de él, aunque de qualquier modo siempre me servirá de satisfacción el poder acreditar a ese Ylustrísimo

Cabildo, como asimismo a V. S., mi verdadera disposición y sincera voluntad de exercitarme en todo lo que sea de su mayor agrado y complacencia.

Nuestro Señor guarde la vida de V. S. muchos años. Villa de la Orotava de Tenerife 24 de septiembre de 1807. B. L. M. a V. S. su más atento seguro servidor Joseph de Bethencourt y Castro [*rúbrica*]. Señor doctor don Vicente Ramírez.

[Al margen]:

A Cabildo para determinar sobre la execución del diseño del tabernáculo [*rúbrica*].

Cabildo ordinario lunes 9 de noviembre de 1807. = Contéstesele en los términos más atentos y expresivos dándole las gracias por el obsequio que ha hecho al Cabildo [*rúbrica*].

Contestóse en fecha de 21 de Noviembre de 1807.

DOCUMENTO NÚM. 2.—*Explicación de la planta del tabernáculo* (fig. 2).

Plano núm. 1.º—*Descripción de la planta del diseño para el tabernáculo de la catedral de Canarias.*

- A. Grada para el Subdiácono. Esta grada se quita por no admitirla lo reducido del presbiterio.
- B. Grada para el diácono, con el preciso espacio para dar la paz. Esta grada se quita por no admitirlo lo reducido del presbiterio.
- C. Grada o tarima del altar, contenida dentro del zócalo.
- D. Mesa del altar de 22 pulgadas de ancho.
- E. Resaltos que pueden servir de credencias.
- F. Grada para recibir el sagrario y los seis principales candeleros.
- G. Estilobato o pedestal elíptico de todo el templete que contiene el ostensorio.
- H. Cabidad para colocar el cemisírculo del respaldo del Sagrario.
- I. Pedestales circulares para las estatuas de Santa Ana y San Joaquín.
- J. Basas de las columnas.
- K. Planta del medio elipse que hace el fondo vertical del entero que figura todo el templete.
- L. Puertecita de madera por donde se hará el renovo en el ostensorio.
- LL. Puesto indicado para afirmar los dos candeleros de plata de a siete luces delante del ostensorio y 11 los dos de a cinco en los intercolumnios.
- M. Abertura para dar movimiento por medio de un vástago de hierro a la lámina de plata que cubre el ostensorio.
- N. Pasadizo por debajo y detrás de toda la pieza para el servicio del altar.
- O. Resalto de cantería de una y media pulgadas.

- P. Sacristía.
- Q. Puertas.
- R. Nicho para la mesa de vestuarios.
- S. Puerta que coincida con la del ostensorio.
- T. Escalones de cantería formados dentro de la pared.
- V. Planta de los 3 escalones portátiles de madera para formar la escalera del servicio del ostensorio.
- X. Deligneación del emasamento y de la grada del altar.
- Y. Planta del Sagrario y puerta de movimiento circular.
- Z. Ancho del pasadizo.

Nota. Si el recinto del actual presbiterio no permite el espacio de quarenta pulgadas (después de la tarima) para colocar las dos primeras gradas destinadas para el subdiácono y diácono, se pueden substraer juntamente con la correspondiente altura de 16 pies por todo el embasamento.

J.B.C. Gradería que se había trasado para el presbiterio, con cuya disposición se calculó dar 7 pies más de capacidad a la Capilla mayor.

DOCUMENTO NÚM. 3.—*Explicación de la vista lateral del tabernáculo* (figura 3).

Núm. 2.º—Descripción del plano que representa el tabernáculo visto de lado.

- a. b. Gradas para el subdiácono y diácono, las cuales se pueden substraer en el caso de no permitir su colocación lo reducido del presbiterio, ni poder darle mayor capacidad. Estas gradas se substraen en efecto por no admitirlas lo reducido del presbiterio.
- c. Grata o tarima del altar.
- d. Costado de la mesa del altar.
- e. Lado de la credencia y recibimiento del pedestal de la estatua con fondo de mármol blanco para poner inscripciones, etc.
- f. Grada para recibir el sagrario y principales candeleros.
- g. Pasadizo.
- h. Estilobato del cuerpo elíptico del templete.
- i. Pedestal de la estatua.
- j. Respaldo del medio elipse perpendicular que liga con las inmediatas columnas k (de orden compuesto o romano, según Vignoli, conforme la representa el diseño principal) cuyo diámetro es de 15 pulgadas.
- l. Entablamento.
- ll. Zócalo.

- m. Faja.
- n. Cúpula.
- o. Serramiento.
- p. Pared del respaldo de la capilla mayor.
- q. Nicho en el que se puede afianzar en la pared del tabernáculo.
- r. Puerta y piso de la Sacristía.

DOCUMENTO NÚM. 4.—*Explicación de la sección del tabernáculo* (figura 4).

Núm. 3.º—Descripción del Plano que representa el corte perpendicular del Tabernáculo.

- Núm. 1. Gradería. Esta gradería se subtrae, por no caber en el presbiterio, dexando solo la grada 3.ª que es la tarima del altar.
- Núm. 2. Mesa del altar.
- Núm. 3. Grada del altar.
- Núm. 4. Cavidad para entrar el respaldo del Sagrario en el pedestal general.
- Núm. 5. Pasadizo formado de cantería.
- Núm. 6. Canal que contiene el bástago de hierro por donde se da movimiento a la lámina que cubre el ostensorio y corte de las ráfagas.
- Núm. 7. Ynterior del ostensorio aforrado de terciopelo carmesí.
- Núm. 8. Mitad de la puertecita para hacer el renovo.
- Núm. 9. Puerta en la pared con tres escalones de cantería.
- Núm. 10. Nicho interior que contiene el caxón principal de los vestuarios núm. 19.
- Núm. 11. Escabeles portátiles de tres escalones para subir el ostensorio.
- Núm. 12. Escalón para entrar en la sacristía.

DOCUMENTO NÚM. 5.—*Descripción de las materias de que se deberá construir el tabernáculo y método de colocarlas, conforme a las dimensiones que representa la escala de los diseños.*

El tabernáculo, que será de orden compuesto y tendrá 36 pies castellanos de altura hasta el serramiento que debe recibir el Crucifijo alto, se levantará sobre un embasamento, contenido dentro de dos diámetros de a 18 pies, compuesto de un zócalo de mármol zeniso, con tres gradas del mismo color.

La superficie de la mesa del altar y sus costados, se formarán de jaspe roxo; la moldura interior de mármol blanco, y todo el centro de mármol violado, el qual deberá servir de fondo a la urna para el cuerpo de un santo o reliquias (cuyo interior puede ser de mármol negro) a los dos relicarios figurados como medallones y a laz guirnaldas y festones que

prendidos por sortijas enlazan el todo con esta pieza, que deberá ser de plata con sus convenientes lustres y apagados, obrando el todo como frontal.

Los resaltos laterales a el altar, que serán igualmente de jaspe roxo, irán sus netos guarnecidos de bronce dorado, como lo serán las insignias episcopales que descansarán sobre las cartelas de mármol blanco con fondo violado, destinadas para poner inscripciones, armas o lo que se tenga por más conveniente.

La grada de sobre el altar para recibir los seis principales candeleros y sagrario baxo, representando como peana del Crucifixo que debe estar a la vista del celebrante, será de jaspe amarillo con los interiores adornos de plata, sobre fondo violado, según la longitud del frente del altar y despues corre como zócalo para el pedestal general del templete y para los otros dos salientes y circulares que reciben las estatuas de Santa Ana y de San Joaquín, las que deberán oxtentar de mármol blanco y por mano de célebres artífices, como igualmente deberán serlo las demás esculturas.

Todos los expresados pedestales, así como los fustes estriados de las columnas, alquitrahe, corniza, faxas y requadros de la cúpula, serán de mármol perla de Carrara (en el Genovesado) el neto de jaspe roxo con festones a la mosaica y los respectivos adornos de las molduras que componen sus basas y cornisas de bronce dorado con sus debidos coloridos.

Del mismo metal y con igual gusto se ejecutarán las basas de las columnas, los capiteles, los adornos del alquitrahe y los de la corniza y todo conforme al orden compuesto de Vignoli.

El friso, que será de jaspe roxo, irá adornado con cinco serafines alados a la mosaica, prendiendo espigas de trigo executadas de bronce dorado.

El medio eleipse que hace el fondo vertical y mitad de el entero del templete, será de jaspe amarillo para dar mejor realce a los resplandores executados de plata, y que saliendo de la orla de serafines del ostensorio deberán propagarse hasta diferentes puntos de todo el centro.

El zócalo que corre sobre toda la corniza será de jaspe roxo y los ángeles que ocupan los quatro resaltos que corresponden encima de cada columna irán con paños a la mosaica, y las alas de bronce dorado, llevando el saliente de la derecha un copón y espigas; el del opuesto un cáliz y ramales del mismo metal, y los del centro presentando una parra con esmaltados.

Las faxas que salen de cada uno de los resaltos se guarnecerán con molduras de bronce dorado, como así mismo las de jaspe roxo que contornan los requadros, y la guirnalda y colgantes que adornan los centros de ejecutarán a la mosaica.

La pieza del cerramiento será de mármol violado con sus adornos de bronce dorado, así como lo serán tambien la lanza y la caña con la esponja y las alas de los dos querubines, rematando el todo del taber-

náculo con una cruz de madera oscura, contornada de bronce dorado y de 11 pies de altura, en la qual se puede colocar el mismo Crucifixo que está al presente sobre el Sagrario de la Catedral.

DOCUMENTO NÚM. 6.—*Explicación de las piezas accesorias.*

Núm. 4.—Explicación de las piezas ascensorias al cuerpo principal del tabernáculo, las quales deberán ser de madera con sus respectivos revestidos de plata y otras executadas del mismo metal.

Las piezas colocadas en lo interior de la mesa del altar, como son el frente de la urna para el cuerpo de un santo (o depósito de reliquias) y los dos relicarios, sostenidos por sortijas, cuyos fondos serán de lapislázuli, y prendidos con los festones de azucenas, se ejecutarán de plata, afianzando todo el fondo de mármol violado y las cubiertas de cristales.

Sobre cada uno de los relicarios hay otros dos en la grada de sobre el altar que se deberán guarnecer de plata, así como deberá serlo el ornato de la parte que recibe el sagrario bajo. Está representado en figura también de urna, se executará de madera y revestirá de plata, y la puerta correrá circularmente por dentro de dos canales que circundan el interior por el lado de la Epístola; pues es proporcionado reservatorio para colocar la custodia manual con que se hará el renovo y procesiones.

El crucifixo con que deberá terminar esta pieza, podrá ser el mismo que al presente se tiene de plata sobre el altar y así sobresaldrá de los seis principales candeleros cuya altura podrá igualar con los dos cubos que están sobre las azas de la urna que figura el sagrario bajo.

Entre este crucifixo y las columnas del frente se colocarán dos candeleros de plata de siete luces para la inmediata iluminación del ostensorio, y otros dos de a cinco brazos entre los intercolumnios.

Las ráfagas del ostensorio, que serán de oja de plata, se podrán sentar sobre madera o afirmar sobre barrillas de hierro en diferentes puntos de los lados y plano del templete; así como la canal por donde correrá al bástago vertical por el qual se descubrirá el ostensorio, el que se cubrirá con una lámina de plata, en la qual estará figurado el cordero como muerto sobre el Libro de los siete sellos, y ésta, baxando por dos canales, se ocultará por detrás del conjunto de ráfagas inferiores que hacen fondo al Cristo del Sagrario. El eclipse de que parten las ráfagas, irá orleado de serafines los que se representarán en madera con sus correspondientes colores, y todo el ostensorio se aforrará interiormente de terciopelo carmesí para hacer más perceptible los resplandores de oro, cruz, disco de pedrería imitando los siete colores del iris (para contener el viril) y querubines de quatro rostros con semejanza de los quatro animales cuyo conjunto componen la custodia, que deberá estar siempre en el ostensorio y renovarse por el viril, pues se ha proporcionado a la altura de cuarenta pulgadas, medidas de los brazos de la cruz a la ara que la recibe.

Todas las piezas contenidas en esta explicación, así como la cruz para colocar el crucifijo con que termina el todo de la obra, se deberán sustraer de aquellas que componen el tabernáculo, en el caso de que se acuerde encargarlo a Ytalia.

DOCUMENTO NÚM. 7.—*Presupuesto de la obra del tabernáculo, por Giuseppe Gaggini.*—Génova 19 noviembre, 1825.

Aviendo examinado con toda atención el diseño núm. 1, planta, núm. 2 lado, núm. 3 corte perpendicular, núm. 4 prospecto u frente del diseño del tabernáculo que se tiene que hacer en mármol para la catedral de las Canarias y aviendo visto también la qualidades, rarezas y preciosidades de dicho trabajo sin explicación ninguna.

Me obligo de hacer las estatuas de mármol estatuario fino, de primera calidad, así dicho perla, a toda perfección, según las reglas del hermoso y perfectamente acabado.

Me obligo también de hacer los mosaicos de piedra fina y hermosa, siempre como los dibujos, bien trabajadas, resplandientes, como las reglas del Arte requieren.

El precio establecido por su dicho trabajo es de pezos fuertes 12 mil, digo doce mil pezos fuertes, de entregarse y encajarse en mi negocio, y todo acabado acto a ponerse en obra.

Su dicho precio de 12 mil pezos se ha de dividir en dos partes yguales, es decir la primera mitad se pagará a la otorgación del presente contracto y la otra parte a la entregación del trabajo.

El tiempo fijado para la entregación de todo el trabajo es de diez y ocho meses, de empezar del instante de ordenación en Génova.

En el precio fijado de pezos 12 mil no se entiende comprendido ningún trabajo de bronce ni de plata, ni tampoco de madera, porque se ha observado en las descripciones y explicaciones de los diseños que todos estos trabajos se quieren hacer en las Canarias, pero se hace observar que muchos de estos trabajos es indispensable de hacerlos junto con el trabajo de mármol porque se deben de unir los dos, y ajustarse atarse del mismo artefice al trabajo de mármol, y después porque dichos trabajos se hacen mejor en Génova, más ventajosamente y más barato de cualesquiera otra parte.

Se hace observar también que si se quiere quitar los dos ángeles que son en la somidad de la gradería lateralmente al Crucifijo, que a lo que dijo el Capitan Costa se podría quitarlos si la execución quedase dificultosa, es preciso quitar del precio establecido de 12 mil pezos, mil pezos, y quedará así combinado a once mil pezos fuertes, pero hago refleter que se quitaría al trabajo mucha maestosidad y hermosura, pues dichos 2 angeles forman una gran parte del ornamento de toda la obra, porque se ven en el aire sostenidos unicamente por un pie, sin ver de ninguna otra parte el más pequeño sostegno, y serán de admiración al

público y de compimento a la obra; serán puestos sólidos, fuertes y seguros.

Dos cosas no mas se pregunta por mayor luz a la obra. La primera es de saber si adentro de la urna se ha de poner realmente el cuerpo de un santo, u bien si deve figurar de estar dentro. La segunda es de saber si la corniz de la urna debe ser de mármol estatuario perla, como lo demás de la obra, u bien se deve de serfajada de plata como los demás coronamientos de dicha urna, que deben ser de plata como se vee de la espliación. Génova a 19 de Noviembre de 1825. [*Copia*]. Giuseppe Gaggini allievo di Canova.



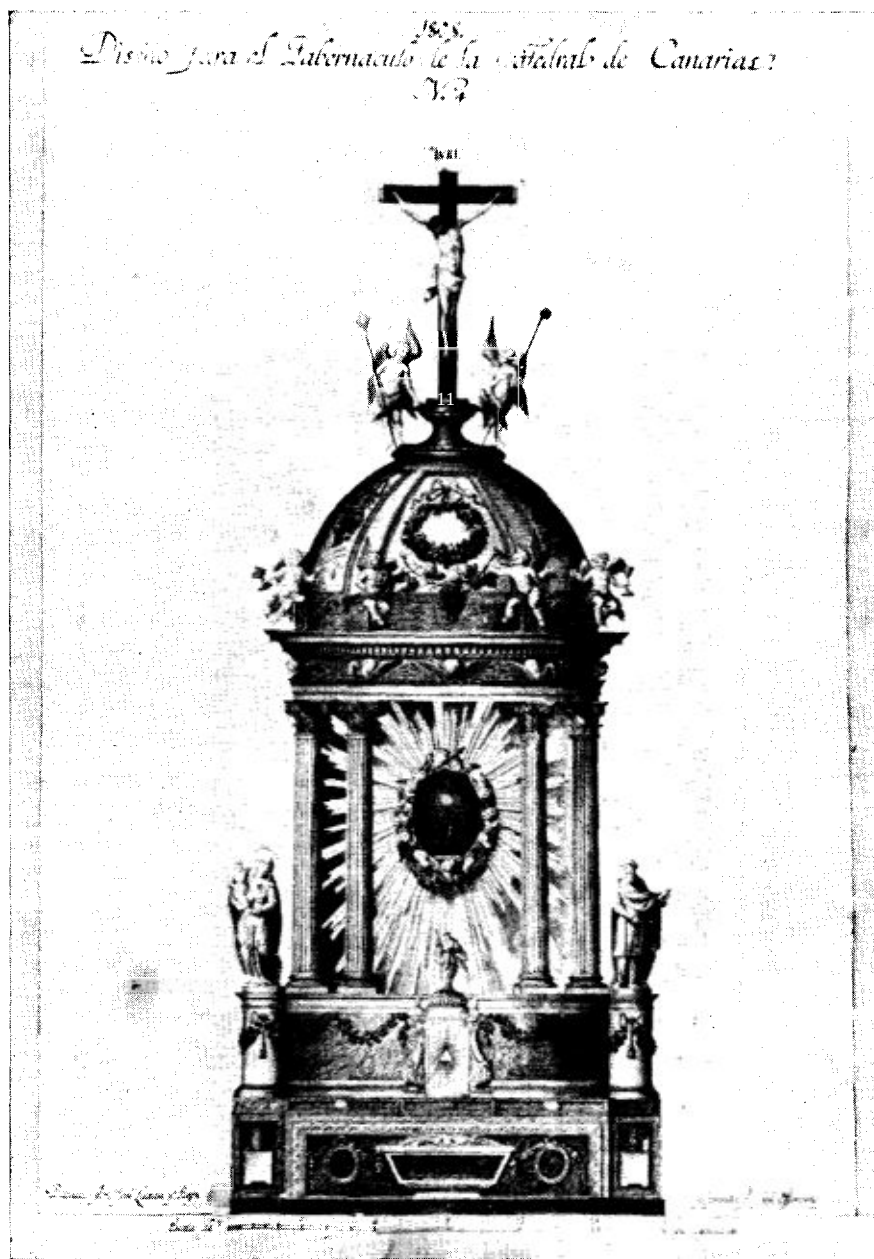


FIG. 1.—Diseño para el Tabernáculo





ALFONSO GARCIA  
ARQUITECTO

Plano N.º 2.

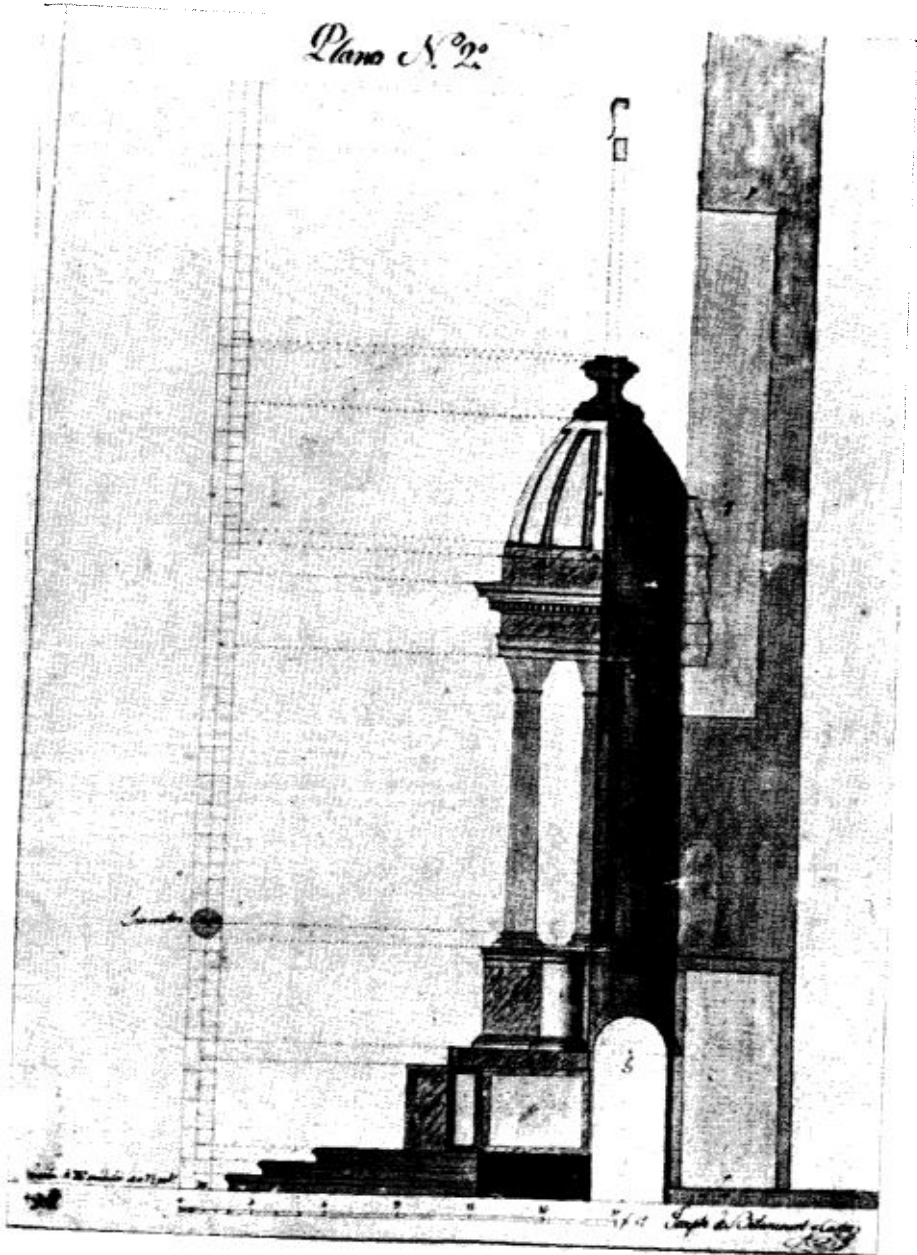


Fig. 3.—Vista lateral



Plano A. 3.º

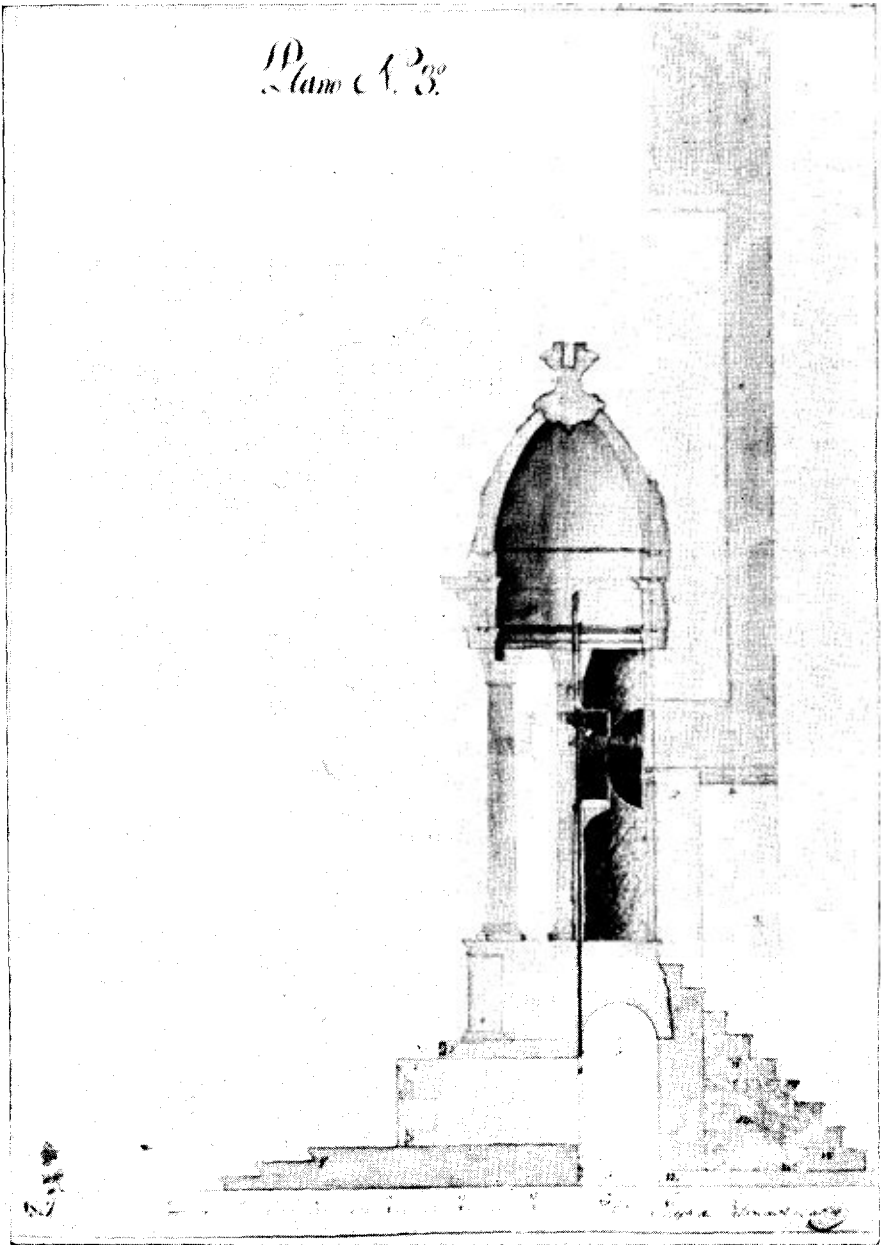


Fig. 4.- Sección perpendicular



## EN TORNO AL INGENIERO CANARIO DON AGUSTÍN DE BETHENCOURT Y MOLINA

POR ANTONIO RUIZ ÁLVAREZ

Aparte de la de don Aurelio Pérez Zamora, las de algunos escritores posteriores, que le copiaron, y de especialistas y profesores cuyos artículos han aparecido en revistas y diarios, particularmente los publicados hace apenas un año con motivo de cumplirse el segundo centenario de su nacimiento, entre los que destaco los debidos a la erudita y sabia pluma de mi ilustre paisano el doctor Antonio Rumeu de Armas, la única biografía seria que se conoce de don Agustín de Bethencourt y Molina es la de Sebastián Padrón Acosta, cuyo magnífico trabajo fue, en parte, presentado en los Juegos Florales que se celebraron en el Puerto de la Cruz, el 25 de enero de 1947 y luego ampliado y publicado en la *Revista de Historia* de la Universidad de La Laguna, en su número correspondiente a enero-junio de 1951 y que ahora ha visto la luz, con notas del profesor don Alejandro Cioranescu y prólogo de don Leopoldo de la Rosa Olivera, en edición patrocinada por el Excmo. Cabildo Insular de Tenerife, que además de la reedición del trabajo de Padrón Acosta<sup>1</sup> ha abierto concurso para premiar trabajos que exalten la labor científica de don Agustín, como también la creación de un premio que lleva su nombre, para el trabajo más completo de los

---

1. PADRÓN ACOSTA, SEBASTIÁN: *El Ingeniero Agustín de Bethencourt y Molina*. Instituto de Estudios Canarios. La Laguna de Tenerife, 1958. Publicación Comisionada al Instituto por el Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.—Juan Régulo, Editor. Introducción de Leopoldo de la Rosa Olivera y notas de Alejandro Cioranescu.—50 pp. + 12 láminas, 8.º.

alumnos de la Escuela de Ingenieros de Caminos, de la que fue uno de sus fundadores.

Pero no sé si alguien se había preocupado en investigar lo que en Rusia se había escrito y publicado sobre “el Ingeniero de talento, que recibió, en 1808 ofrecimientos de servicio en Rusia y que el 30 de noviembre fue enrolado Mayor General del séquito de Su Majestad el Zar Alejandro I, Teniente General el 30 de agosto de 1809 y condecorado con la Placa de San Alejandro Newsky, el 22 de junio de 1811”, como se expresa uno de sus biógrafos, el Gran Duque Nicolás Mikhailowitch, quien era, además, el propietario de los retratos de don Agustín y de su esposa, doña Ana Jourdan.<sup>2</sup>

Debo a la gentileza del Director de la revista rusa, *Oeuvres et Opinions* y al Señor Secretario de la Unión de Arquitectos Rusos, el haberme podido hacer con la lista de las obras, revistas y diarios que hablan de don Agustín de Bethencourt después de su muerte, acaecida, como es sabido, el 14 de julio de 1824, y que se conservan en la Biblioteca Histórica de Moscú, en el Musée de l'Ermitage y en los Archivos del Institut du Corp d'Ingénieurs des Communications (Ponts et Chaussées, 1811-1824), que forman parte, hoy, de los Archivos Históricos Centrales en su sección de Leningrado.

Sebastián Padrón Acosta nos dice en su citada biografía que sólo conocía cuatro retratos de don Agustín; dos de ellos reproducidos en su obra: el que se conserva en el Salón de Actos de la Escuela de Caminos, Canales y Puertos, y el que, firmado por el portuense Marcos Baeza Carrillo, está en el Museo Municipal de Santa Cruz de Tenerife, inspirado en las miniaturas de Pereyra Pacheco y Álvarez Rixo. Son, pues, totalmente desconocidos los retratos de don Agustín y el de su esposa que aquí reproduzco y que pertenecieron a la citada colección del Gran Duque Nicolás Mikhailowitch.

Según su Expediente Personal, don Agustín de Bethencourt y Molina es admitido en 1808 como “Major-General de la suite Imperial” del Zar Alejandro I.

---

2. Edition du Grand Duc NICOLAS MIKHAILOVITCH: *Portraits Russes des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> Siècles*. Tome IV: Fascicule, 4. St. Pétersbourg, Manufacture des Papiers de l'Etat, 1908.

En dicho expediente se hace constar, en francés y en ruso, que

De Béthencourt est un des étrangers qui ont travaillé honnêtement et avec zèle pour sa nouvelle patrie, et ont bénéficié la reconnaissance de leurs contemporains et le bon souvenir des générations futures.

Y continúa:

Es debido a su actividad:

1. La reconstrucción de la fábrica de armas de Toula y su transformación en máquina de vapor.
2. La construcción de una nueva fundición de cañones en Kazán.
3. La reconstrucción de la manufactura Alexandrovskaja en Saint Pétersburgo.
4. La construcción de la Sala de Ejercicios de Moscú "a structure en bois avec 40 mètres de largeur de travée".
5. La participación "dans la construction du bâtiment de la typographie de titres et de valeurs pour laquelle A. de Béthencourt a inventé beaucoup d'appareil".
6. La construcción "des ponts arqués à Ijor, Petergof, Toula et à l'île Kamennyi à S. Petersbourg".
7. La construcción "du système de l'adduction d'eau à Taïtski S. Petersbourg".

Y... "Amélioration de navigation intérieure de Russie".

Y por último: en 1810 entrega al Zar, su amigo y protector, el proyecto del Instituto del Cuerpo de Ingenieros de Comunicaciones (Des Ponts et Chaussées).

En su hoja de Servicios aparece que es Director y Profesor del Instituto de Comunicaciones de 1811 a 1823. Teniente General y Presidente del Comité de Construcción de San Petersburgo en 1816, y Director del Departamento Principal de Comunicaciones en 1819, que es el año de su Proyecto de la "Foire á Nigni Novgorod".

Los dibujos originales de Bethencourt se encuentran, en gran parte, en la Biblioteca del Instituto de Comunicaciones de Leningrado, y su tumba, bastante bien cuidada, se halla en el Cementerio Evangélico Smolenskojé, en Leningrado. Sobre la piedra tombal figura grabada la siguiente inscripción: "Agustin de Bethencourt et Molina, Hombre de Ciencias ilustre, nacido en las Islas Canarias el 2 de febrero de 1758, muerto en San Petersbourg, el 14 de julio de 1824, a la edad de 66 años.—VIA-

TOR ORA PRO SALUTE SUA.—Feria de Nigni-Novgorod".<sup>3</sup> Una copia de su certificado de defunción se halla en el Expediente Personal que se custodia en los Archivos del Instituto del Cuerpo de Ingenieros de Comunicaciones, así como también la larga lista de los servicios prestados.

Los más interesantes documentos que se han publicado en Rusia sobre Bethencourt, las obras hechas en colaboración con otros ingenieros y numerosas anécdotas de su época se encuentran en las *Memorias* de su contemporáneo F. Viguel, reeditadas varias veces.

1. VIGUEL F., *Mémoires* Moscou, 1864-1865, Capitres 1-7.
2. VIGUEL F., *Mémoires*, Moscou, 1891-1893.
3. VIGUEL F., *Mémoires*. Edition des Archives Russes (complétées de documents du manuscrit original), Moscou, 1892.
4. VIGUEL F., *Mémoires*. Moscou. Edition "Kroug", 1928.

A su muerte le dedicaron grandes artículos los periódicos: *Rousski Invalid*, en el número 167, correspondiente al año 1824. La Revista *Vías de Comunicación* que publicó en el número 1, 1826, páginas 44-56, un artículo consagrado a Bethencourt y su retrato, que reproduzco en el Apéndice de Documentos.

También se hace un estudio de su obra, en el *Diccionario Enciclopédico de Referencias* de Kraia, edición de San Petersbourg de 1849, T. 2; pp. 317-319.

El diario *Voskresnyi Dossoug*, en su número 121, correspondiente al año 1865.

El *Diccionario de Referencias de los Escritores y Sabios Rusos muertos en los siglos XVIII y XIX*, de Guennadi. Editado en Berlín en 1876. Tomo I, p. 86.

El *Diccionario Biográfico Ruso*. Tomo 3.º, p. 1. San Petersbourg, 1908.

Al lado de la tumba de don Agustín se encuentra la de su hija Carolina Bethencourt y Jourdan de Espejo, muerta un año

---

3. Le Grand Duc NIKOLAI MIKHAILOVITH: *Le Necropol de Petersbourg*. Tome Premier (de A a G) St. Petersbourg.—Impremerie de M. N. Stasulevith, 28, ligne 5, l'île Vassilievski: 1912.—Obsérvese la ortografía del apellido Bethancourt en vez de Bethencourt y la fecha de nacimiento que dice el 2 de febrero, cuando nació el día 1. La partida de nacimiento de don Agustín de Bethencourt se halla registrada al Libro VIII de Bautismos, Folio 6vº de la Iglesia Parroquial de Ntra. Sra. de la Peña de Francia del Puerto de la Cruz (Tenerife).

antes que su padre, el 20 de junio de 1823. Está enterrada con su hijo y tiene la inscripción mortuoria en francés.

En cuanto a su esposa, doña Ana Jourdan, el doctor Cioranescu, que puso las notas en la reedición de la *Biografía* de don Agustín por Padrón Acosta, dice que “doña Ana Jourdan, ya viuda, pasó a vivir en Francia, con su hija, doña Matilde de Béthencourt, casada allí con el conde de Gardene, y falleció en 1853”. Yo puedo afirmar que no falleció en París, según se desprende de la carta recibida de la Prefecture de la Seine.

Otra de las notas no completas en la *Biografía* de Padrón Acosta, es lo que en el tomo III, p. 309, edic. de París de 1799 de la obra *Tableau de l'Espagne Moderne* dice su autor, el Ministro Plenipotenciario de la República Francesa en Madrid, Mr. J. FR. BOURGOING,<sup>4</sup> referente a Bethencourt:

Un Agustin Betancourt, un de plus habiles machinistes de l'Europe, de l'aveu des savans de France et d'Angleterre, qui n'est à la vérité, ni dédaigné, ni oublié, mais qu'on ne trouve pas à employer en Espagne, où toutes les machines nécessaires aux arts et aux métiers sont encore si imparfaites, et qu'on envoie construire des chemins et des canaux dans l'île de Cuba.

Y en la edición de 1810 de la misma obra, añade: “Sa destination pour l'île de Cuba a été contrariée par diverses circonstances. De retour a Madrid, il a fixé par ses calculs l'attention du gouvernement. Il a été chargé de l'établissement des télégraphes, objet dont il s'était fort occupé avec le citoyen Breguet, pendant son dernier séjour à Paris. Il en a commencé un quai du Buen Retiro, qui s'étend jusques Aranjuez, et qui doit être continué.

Il est présentement un des directeurs généraux des postes et chargé particulièrement de la partie des ponts et chaussées. C'est en cette qualité qu'il a fait construire ou réparer récemment cent quarante et un ponts sur les deux routes de Madrid à Barcelone, l'une par Valence, l'autre par

---

4. Jean François Bourgoing. Nacido en Nevers en 1748 y muerto en Carlsbad en 1811. Militar y Diplomático. Fue Agregado de la Embajada Francesa en Ratisbona y luego a la de Madrid, como Secretario de la misma de 1777 a 1785, durante la Embajada del Conde Arnaud Marc de Montmorin. En el año 1792 vuelve a España, y en ella permanece hasta 1793. De sus largas permanencias en nuestra patria publica su *Nouveau Voyage*, en colaboración con el Abate Charles Girod, de la cual se hicieron varias ediciones y fue traducida al inglés y al alemán.

Saragosse, pour faciliter le voyage que le roi et la reine doivent faire à Barcelone, au mois de septembre prochain.

El Gran Duque Nicolás Mikhailowith, propietario de las miniaturas de los retratos de don Agustín y el de su esposa, doña Ana Jourdan, aparte de algunos errores de fechas, como se podrá apreciar en la lectura que de su trabajo citado en nota 2, publicó en el Apéndice, hay otros datos que eran desconocidos hasta aquí, pero lo más importante, a mi juicio, son los citados retratos y la inscripción del Monumento Funerario que aun se conserva y se respeta en el cementerio de San Petersburg.

En la Academia de Ciencias de París (Institut de France) no existe ningún vestigio sobre la estancia en dicha capital de don Agustín de Bethencourt. En carta fechada el 17 de febrero de 1959, que me dirige Monsieur Pierre Gauja, Secretario Archivero de dicha Academia, me dice:

He hecho nuevas búsquedas en nuestros libros y archivos, concernientes a las direcciones. No han dado resultado. En los registros y anuarios se lee: "En St. Petersbourg". Nosotros no poseemos ningún documento recibido en vida, ni tampoco la carta de agradecimiento a su elección, señalada en el proceso verbal del 12 de marzo de 1810.

En otra carta anterior, fechada el 9 de febrero de 1959, me pide le diga la verdadera ortografía del apellido, ya que éste está escrito unas veces Betancourt, y su nombre Augustín, y que es con esta ortografía como figura en el Archivo de la Academia de Berlín.

Al mismo tiempo me solicitaba una copia de su partida de nacimiento que le envié inmediatamente con el fin de que se completase su Expediente.

El acta de ingreso de don Agustín como Miembro Correspondiente de la Sección de Mecánica de la citada Academia de Ciencias, que publico en el Apéndice de Documentos, comienza dando los nombres de los miembros asistentes a la sesión del martes 5 de diciembre de 1809, luego anota que "La clave va al escrutinio para el nombramiento de un Correspondiente para la Sección de Mecánica. El número de los miembros inscritos es de 53; el de votantes, de 43.

Y termina: "El señor de "Betancourt", Teniente General al servicio de Rusia reunió la mayoría absoluta y es proclamado

Correspondiente de la Clase de Ciencias". Firma y rúbrica de Delambrez.

Imposible me ha sido encontrar la partida de casamiento de don Agustín de Bethencourt y Molina con doña Ana Jourdan. La he solicitado de los Archivos del Arzobispado de París y la respuesta ha sido negativa. También han resultado infructuosas cuantas búsquedas he hecho en los Archivos del Registro Civil y de la Policía. Es de suponer que se haya perdido. Sólo existen en los Catálogos de la Biblioteca Nacional, las obras y memorias publicadas por don Agustín de sus trabajos más sobresalientes, las cuales he microfilmado con objeto de donarlos al Excmo. Ayuntamiento del Puerto de la Cruz para que éste los conserve en su archivo en recuerdo inmortal de uno de sus hijos más preclaros, el Ingeniero don Agustín de Bethencourt y Molina, a quien ni la envidia y el odio de la revisión de Kankrine, que aprovechó la jubilación para criticarle "numerosas irregularidades en la administración de Puentes y Calzadas", logra que el Zar Alejandro retirase ni un ápice de la amistad y admiración que sentía por nuestro ilustre paisano.

## APÉNDICE

I.—Séance du Mardi 5 Décembre 1809 à laquelle ont assisté M. M. Lefèvre Ginieau, Huzard, Geoffroy St. Hilaire, Cenon, Vauquelin, Charles, Gay-Lussac, Bossut, Burckhardt, Desmarest, Parmentier, Deyeux, Duhamel, Bosc, Lagrange, Labillardière, Thouin, Lamarck, Lelièvre, Guyton-Morveau, Haüy, Bougainville, Mirbel, Sabatier, Vinet, Buache, Pelletan, Cochon, Monge, Olivier, Chaptal, Sané, Cessieu, Laplace, Messier, Lalande, Neveu, Lacroix, de Jussieu, Biot, Legendre, Richard, Carnot, Percy, Desfontaines, Cassini, Silvestre, Berthollet, Gallé, Bouvard, Vrony, Delambre, Sage, Desessartz, Arago. La classe va au scrutin pour la nomination d'un Correspondant pour la section de mécanique. Le nombre des membres inscrits est de 53, celui de votants de 43.

M. de Bétancourt, Lieutenant général au service de la Russie réunit la majorité absolue et il est proclamé Correspondant de la Classe de sciences.

Séance levée.

Delambrez [*rubricado*]

II.—1. ANNE BETHANCOURT, 17...-18..., née Jourde, d'origine française, était femme du général lieutenant du génie Augustin Béthancourt (1758-1824), fondateur de l'Ecole des Ponts et Chaussées de Russie.

Elle eut de son mariage un fils, Augustin, et trois filles, Caroline, Adélaïde et Mathilde.

Sa miniature occupe le revers de celle de son mari.

2.—AUGUSTIN AUGUSTINOWITCH BÉTHANCOURT (Augustin de Béthancourt et Molina), 1758-1824, descendant direct de Jean de Béthancourt, qui découvrit en 1402 les Iles Canaries, naquit à l'île de Ténériffe le 2 février 1758. Après avoir fait ses études à Paris, il se fit remarquer en Espagne, où il avait pris du service. Chargé d'une mission en France, Angleterre, Allemagne et Hollande pour l'étude des découvertes maritimes et navales, ou relatives à la mécanique et aux machines à vapeur, il en rapporta assez de dessins et de modèles pour ouvrir tout un musée à Madrid. Envoyé de nouveau en Angleterre pour y étudier l'industrie minière, il construisit à son retour une ligne télégraphique de Madrid à Cadix et s'occupa d'organiser l'école des Ponts et Chaussées. Successivement en vue comme inspecteur général de cette école, intendant militaire, directeur général des postes, il finit par quitter l'Espagne à la suite de désordres et se fixa à Paris: là encore, une série de travaux scientifiques fit connaître son nom.

Ingénieur de talent, il reçut en 1808 des offres de service en Russie, et, le 30 novembre, fut enrôlé général major à la suite de Sa Majesté. Général lieutenant le 30 août 1809, il fut décoré de St-Alexandre Newsky le 22 juin 1811. Il rendit de nombreux services à sa nouvelle patrie: ce fut lui qui organisa la manufacture d'armes de Toula, établit une fonderie de canons à Kazan, perfectionna la fabrication de la manufacture Impériale d'Alexandrowsk, lança des ponts d'un nouveau système à arcs à Ijor, Toula, Péterhof et à Kamenny-Ostroff. Enfin son nom est lié (ainsi que celui du général du génie Carbonnier) à un travail grandiose, le Menège de Moscou, la plus grande salle du monde sans colonnes ni voûtes intérieures. Mentionnons encore sa collaboration à la construction de l'aqueduc de Taïtzy et à l'installation de la Manufacture des Papiers de l'Etat. Mais la Russie lui doit en outre le projet de l'Ecole des Ponts et Chaussées fondée à St-Petersbourg en 1810, dont il fut le premier inspecteur, et où, tout occupé qu'il était par l'organisation et la gérance du nouvel établissement, il trouva encore le temps de faire des cours. En 1819, il devint directeur de l'administration centrale des ponts et chaussées. Plus tard, ce fut encore lui qui effectua le transfert de la foire de Makarieff à Nijni-Novgorod.

Mis à la retraite le 22 août 1822, il eut pour successeur le duc Alexandre de Wurtemberg; il faut dire que la revision de Kankrine venait de révéler de nombreuses irrégularités dans l'administration des ponts et chaussées. Pourtant Alexandre I<sup>er</sup> ne retira rien de sa faveur à Béthancourt, qui comptait nombre d'ennemis puissants. Notons à titre de curiosité que Béthancourt ne savait pas le russe: il donnait même sa signature en français, et au cours de sa direction, le français servit souvent pour les actes officiels.

Il étudiait un projet de reconstruction de la Cathédrale St-Isaac, quand il tomba gravement malade, et mourut à Pétersbourg le 14 juillet 1824.

(D'après une miniature de la collection du Grand-Duc Nicolas Mikhaïlowitch.)





Fig. 1. Don Agustín de Bethencourt y Molina (1758-1824).  
Grabado aparecido en la *Revue des Voies de Communication*  
(San-Petersburgo), núm. 1 (1826)



Fig. 2. - Anne Bethancourt y Agustín Augustinowitch Bethancourt. Minia-  
turas procedentes de la colección del Gran Duque Nicolás Mikhaïlowitch



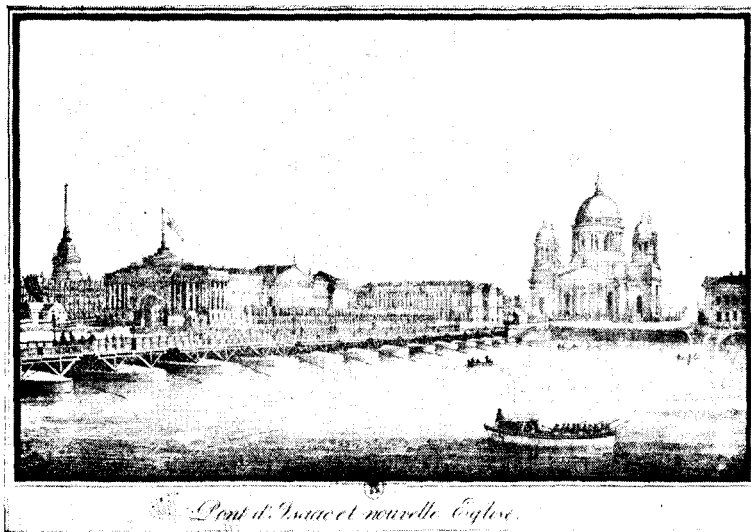


FIG. 3.—El Puente de San Isaac sobre el río Neva y la nueva Iglesia. Obras de Bethencourt.—Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas

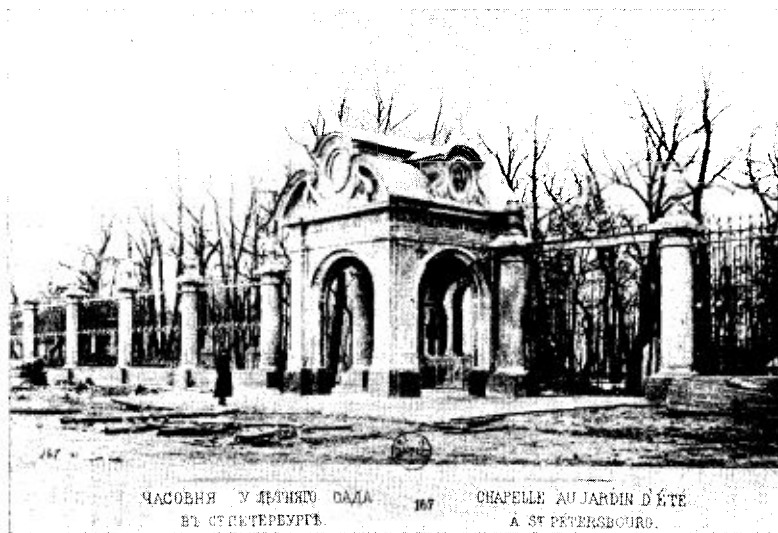
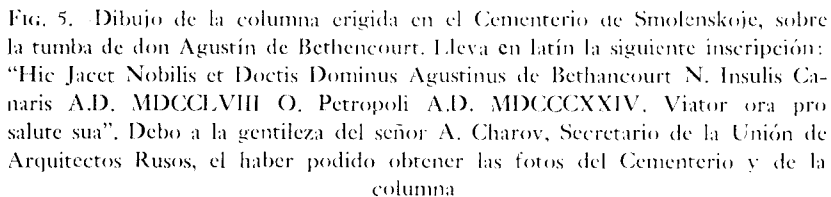


FIG. 4.—Capilla de San Alejandro Newsky, en San-Petersburgo.—Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas







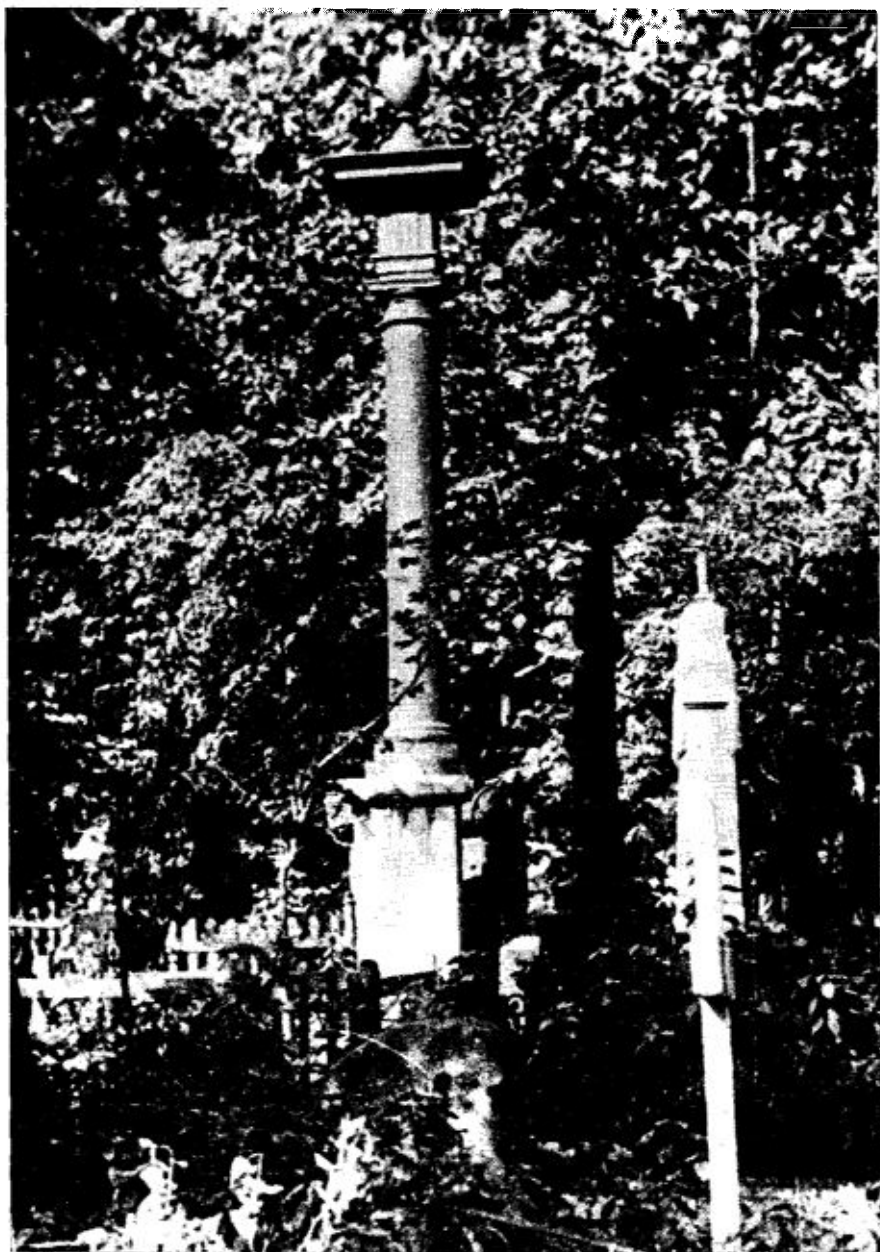


Fig. 6.—La tumba de don Agustín de Bethencourt y Molina en el cementerio Evangélico de Smolenskoje, en San-Petersburgo (hoy Leningrado)



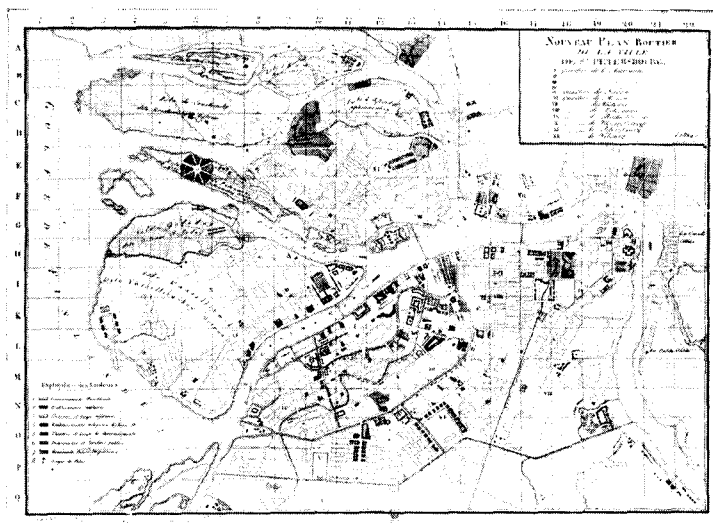


Fig. 7. -Nuevo Plano de la Ciudad de San-Petersburgo, levantado dos años después de fallecido don Agustín. Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas

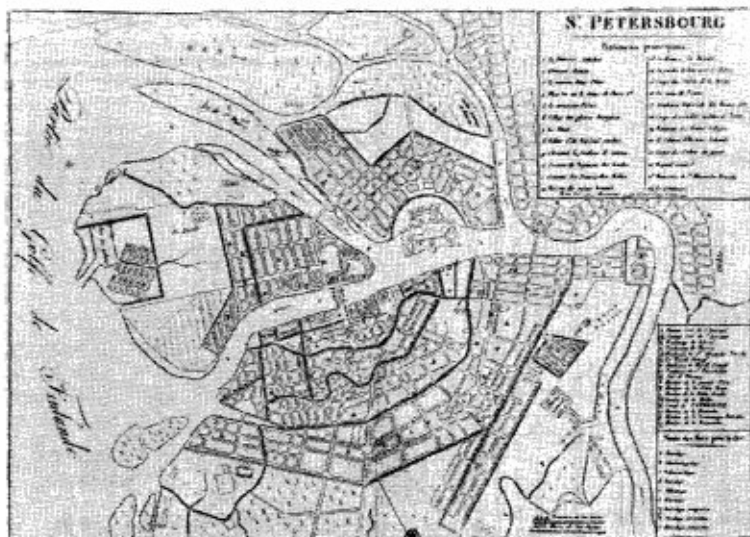


Fig. 8. -Plano de San-Petersburgo a finales del siglo XVIII. Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas





FIG. 9.—Fachada del Museo del Ermitaño, donde se custodian las miniaturas de don Agustín y de su esposa, doña Ana Jourdan, que pertenecieron a la colección del Gran Duque Nicolás Mikhaïlovitch.—Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas.



FIG. 10. Alejandro I (1777-1825), Emperador de Rusia el año 1801. Grabado por Adan, según el Barón Gerard, en 1814.—Biblioteca Nacional de París. Sala de Estampas



## DOCUMENTOS

### I

#### UN NUEVO DOCUMENTO DE ARGOTE DE MOLINA

Lanzarote, 19 de octubre de 1586. Reconocimiento de deuda otorgado por Gonzalo Argote de Molina, conde de Lanzarote y provincial de la Santa Hermandad de Andalucía, ante el escribano público Francisco Amado, a favor de Juan Rodríguez de Armas, vecino de la Isla de Lanzarote, por ciento cincuenta doblas de oro, en razón de la venta de dos trozos de tierra y cincuenta fanegas de trigo.

Sepan quatos esta carta vieren, como yo don Gonzalo Argote de Molina, conde de Lansarote e provinsial de la Santa Hermandad de la Andalucía por su magestad, otorgo y conosco por esta presente carta que deuo y me obligo de dar e pagar e que daré y pagaré a uos, Joan Rodríguez de Armas, vezino desta dicha isla, o a quien vuestro poder oviere, conviene a saber que son: ciento y sinquenta doblas de oro, de a quinientos maravedís cada una de la moneda destas Islas de Canaria, las quales vos deuo y son por rrazón las sien doblas dellas, por rrazón de unos dos pedaços de tierra y en testimonio que me uendisteís por escritura antél presente escribano, en la qual os dáis por contento de la paga y en rrealidad de uerdad y os soy debdor dellas y las sinquenta doblas son por rrazón de sinquenta fanegas de trigo que de uos rresebí a presio de a dobla la fanega que montó las dichas ciento y çinquenta doblas, de todo lo qual soy contento a mi voluntad sobre que rreçibió la pecunia e leyes de entrego, prueba e paga como en ella se contiene, e prometo e me obligo de os las dar e pagar por fin del año venidero del año de ochenta y siete, todas juntas en una paga, en paz y en saluo sin pleyto alguno. E para lo así conplir obligo mi persona e bienes y rrentas, avidas e por auer, e doy poder a las justisias de su magestad para que me lo hagan conplir, como si fuera sentençia defenetiuua de jues competente, por mí consentida e pasada en cosa jugada. Sobre que rreçibo qualesquier leyes de mi fabor, y la ley que dize que general rrenunçiación dellas fecha no vale. [Fol. 1v.] Fecha la carta en la noble uilla de Teguize, ques en esta isla de Lansarote, en dies y nueue días del mes de otubre, del año

del señor de mill y quinientos y ochenta y seis años. Siendo testigos presentes a lo que dicho es, Joa de Samarinas, de Haría, e Blas Rodríguez, el moso, Luis Martín e Diego García, vesinos desta Isla. Y el dicho otorgante a quien yo el escriuano desta carta doy fee que conosco y es el contenido, lo firmó de su nombre en el rregistro desta carta. El conde y provincial. Pasó ante mí Francisco Amado, escribano público. E yo Francisco Amado, escribano de la magestad Real del Rey don Phelipe nuestro señor e público e del cabildo desta Isla de Lansarote lo escreuí, según que ante mí pasó, e por ande hize aquí este mío sino en testimonio de verdad. [*signo*]. = Francisco Amado, escribano público [*Rúbrica*].

Las Palmas, Arch. de El Museo Canario, legado Bravo de Laguna. 2 fols. 301/300 mm.

## II

### INDICE DEL ARCHIVO PARTICULAR DE GALDÓS

#### *Introducción*

El archivo particular de don Benito Pérez Galdós, antes de ser adquirido por el Cabildo Insular de Las Palmas de Gran Canaria para la “Casa de Galdós”, ha pasado por distintos avatares, expurgos o requisas, que lo han dejado en el estado que nos ha sido posible examinar.<sup>1</sup> Aún así, este archivo —enseguida se podrá comprobar— es todavía extraordinariamente rico en cartas de políticos, dramaturgos, novelistas o simples corresponsales de don Benito, y en otros documentos, que creemos indispensables su consulta no sólo para conocer las relaciones de Galdós con sus contemporáneos y explicar muchos detalles de la vida y de la obra del gran escritor, sino también para interpretar la situación política, social y literaria de fines del pasado siglo y comienzos de éste, tan importante para poder explicarnos nuestra propia época.

Ya H. Chonon Berkowitz al señalar “lo abandonado que era Galdós en las cosas de administración personal” indica una de las causas por la que “han desaparecido algunos autógrafos de sus obras, y aun más, cartas de su archivo epistolar”.<sup>2</sup> El mismo

---

1. Al presidente del Cabildo, el Excmo. Sr. don Federico Díaz Bertrana, agradezco la confianza que ha puesto en mí para abrir y examinar el bagueño que contenía el Archivo de Galdós a su llegada a Las Palmas, y que hoy es el objeto de nuestra Clasificación. Así mismo, debo dar las gracias a los Sres. Junco Vidal y Navarro Jaime, administrador y conservador de la “Casa”, por las facilidades dadas a mi trabajo de investigación.

2. Vid. H. Ch. Berkowitz: *La biblioteca de Benito Pérez Galdós*, Ed. Museo Canario, 1951.

investigador norteamericano, ya fallecido, nos dice que cuando él examinó el archivo epistolar de Galdós había cartas de Pereda, Valera, Clarín, Menéndez Pelayo, Pardo Bazán, Zola, Tolstoy y Turgenieff, pero que más tarde desaparecieron sin saberse su paradero.<sup>3</sup>

Posteriormente, al parecer, ha sido examinado el Archivo por dos importantes amigos de Galdós. Uno fue don Gregorio Marañón, que acarició largo tiempo la idea de hacer una semblanza sobre el gran novelista, por el que tenía una gran admiración y muchos recuerdos de sus últimos años. Y el otro es don Ramón Pérez de Ayala que guarda en su archivo epistolar importantes documentos de aquella época y que siempre consideró a Galdós como uno de sus maestros. Acaso estos escritores recogieran algunos papeles con ánimo de documentarse para llevar a cabo sus proyectos. Otras cartas como las de Pereda, Menéndez Pelayo, Pardo Bazán o Clarín, pudieron pasar a manos de los herederos que las reclamarían a los de don Benito.

A todo esto hay que añadir que la actual presentación del Archivo de Galdós, indica que una mano —acaso la del secretario, y luego su yerno, don José Verde— estuvo ordenando las cartas, papeles, recortes y reseñas del Archivo, procurando hacer una clasificación alfabética, que luego ha sufrido algunas alteraciones con el traslado a Las Palmas. Quizás a estas últimas manos habrá que atribuir la falta casi total de correspondencia íntima que, por razones bien comprensibles, los familiares han tratado de que no lleguen a los ojos indiscretos del investigador.

### *Clasificación.*

Para la publicación de este Índice seguimos una ordenación distinta a la que el Archivo tiene en la actualidad, que por otra parte necesita una revisión y clasificación total y adecuada. Con su contenido hemos hecho cuatro apartados por materias generales con sus correspondientes subdivisiones, siguiendo el orden alfabético para facilitar su búsqueda. El ideal sería que se añadiera un índice temático, mas para ello es necesario leer con de-

---

3. Vid. Berkowitz: "Gleanings from Galdos correspondence", Ed. *Rev. Hispania*, XVI, 1933.

tenimiento todas las cartas y documentos, y esto no ha sido posible por el momento.

El apartado Iº, el más copioso, lo hemos hecho con las cartas de interés general, escritas por políticos, dramaturgos, novelistas, actores etc., que tuvieron relación más o menos cercana con Pérez Galdós. Manteniendo el orden alfabético de autores, hemos procurado indicar el número, la fecha y, cuando es de interés, el contenido de las cartas.<sup>4</sup>

En el apartado IIº reunimos notas, documentos, recuerdos etc., junto con cartas privadas y familiares. Hacemos tres subdivisiones: a) con las cartas, tarjetas de pésame, recomendaciones etc., b) con testimonios de homenajes y celebraciones, y c) con las notas, cuentas privadas, recuerdos de viaje y documentos curiosos. Todo ello de interés especial para los biógrafos de Galdós.

En el apartado IIIº van los documentos reunidos por nuestro escritor para la composición de sus obras: epístolas de correspondencia consultados (los que él llamaba "archivos vivos") o de los espontáneos. En otro subapartado van las cartas de desconocidos sin clasificar y algunos textos y documentos curiosos.

En el apartado IVº agrupamos el contenido más heterogéneo, compuesto por tarjetas, cartas de varios correspondientes extranjeros, admiradores y traductores, y finalmente textos impresos: programas, invitaciones y recortes de periódicos, casi todos de reseñas sobre obras dramáticas de Galdós.

Queda todavía que hacer una última advertencia para el mejor entendimiento de esta clasificación. En el primer apartado no vemos ninguna dificultad, puesto que siguiendo el orden alfabético y con su número tendremos la cantidad de correspondencia por orden de apellidos. Pero en los apartados siguientes, como las materias son variables, hemos creído oportuno hacer unas subdivisiones que indiquen, aproximadamente, el contenido de las carpetas, y además, en la ordenación numérica de los documentos o cartas, añadimos una letra que corresponde a la casilla donde están reunidos actualmente estos papeles. Por ejem-

---

4. La publicación de este importante epistolario, está siendo acometida por un grupo de jóvenes investigadores extranjeros y españoles, entre los que se encuentran Schraibman, Manuel Hernández Suárez y yo mismo.

plo, el apartado IV, subdivisión C, Textos impresos, comienza con una carpeta que lleva la nomenclatura 13B) P. Barrios (Bendo, Cuba. Envía recortes de periódicos), porque es la primera carpeta de este apartado que encontramos en la casilla B. Esto nos parece que facilitará la tarea del curioso que quiera acudir al Archivo y encontrar el documento que le interese, según su ordenación actual, sin renunciar por ello a esta clasificación por materias.

## 1º

## EPISTOLARIO GENERAL

## A

1. ABAD HERNÁNDEZ. Varias cartas.
2. ACEBAL, FRANCISCO. Una carta.
3. AGUILAR DE CAMPÓO. Varias notas.
4. AGUILERA, ALBERTO. Alcalde de Madrid, varias notas y oficios.
5. ÁLVAREZ QUINTERO, JOAQUÍN y SERAFÍN. Diecisiete cartas sobre literatura y teatro, una solicita la adaptación de *Marianela* para el teatro; varios recortes de periódicos.
6. ALFARO. Dos cartas.
7. ÁLVAREZ, MELQUIÁDES. Cinco cartas sobre política; contesta otras de Galdós.
8. ALVEAR. Una carta.
9. E. ALBA. Seis cartas.
10. ALCALÁ GALIANO, JOSÉ y MARY. Numerosa correspondencia amistosa, íntima, literaria etc., entre 1883 y 1914.
11. AMÓS, SALVADOR. Tres cartas breves y una tarjeta.
12. AMICH. Una carta, Barcelona.
13. ANTON DE OLMET, LUIS. Tres cartas.
14. APRAIZ, JOSÉ. Tres cartas.
15. ARNICHES, CARLOS. Una carta, 1916; propone a Galdós formar parte de un concurso de novela, que además estaría formado por Baroja, Azorín, Blasco Ibáñez y Palacio Valdés.
16. ARAQUISTÁIN, LUIS. Varias cartas sobre asuntos jurídicos.
17. ARZADUM, JOSÉ. Varias cartas sobre una obra de éste en torno a doña Juana la Loca.
18. ARMIÑAN, LUIS DE: Una carta.
19. B. ARGENTE. Una carta.

20. ARIMÓN, JOSÉ. Cuatro cartas.
21. A. AVILÉS. Dos cartas, 1888.
22. AZORÍN. Una carta donde da las gracias por el envío de un *Episodio*, 1911, y una tarjeta.
23. AZCÁRATE, GUMERSINDO DE. Varias cartas sobre política.

**B**

24. BALLESTEROS. Varias cartas y originales de novela.
25. BASSÓ, FEDERICO. Varias cartas.
26. BARCIA, AUGUSTO. Varias cartas.
27. BAROJA, PÍO. Dos cartas, 1905; pide recomendación para su viaje a París.
28. BEJARANA, LUIS. De *El Liberal*, de Madrid, varias cartas.
29. BENAVENTE, JACINTO. Ocho cartas y tarjetas breves, s. a.
30. BENAVIDES, JOSÉ. Varias cartas.
31. BELLO, LUIS. Cinco cartas.
32. BENLLIURE, MARIANO. Dos cartas, 1906.
33. BERRIATURA. Varias cartas con opiniones sobre novelas de Galdós.
34. BETANCOURT, JOSÉ [ANGEL GUERRA]. Treinta y tres cartas literarias, amistosas, políticas etc.
35. BLASCO IBÁÑEZ, VICENTE. Once cartas y una tarjeta, sobre diversos asuntos editoriales, teatrales, literarios etc. En una da datos del éxito de *Electra* y de la muerte de Zola en París.
36. BOBADILLA, EMILIO [FRAY CANDIL]. Varias cartas periodísticas.
37. BONAFOUX, LUIS. Ocho cartas literarias, amistosas, etc., con peticiones diversas.
38. BORBÓN, FRANCISCO MARÍA DE. Tres cartas.
39. BORRÁS, TOMÁS. Tres cartas sobre teatro.
40. BRETÓN, TOMÁS. Varias cartas y tarjetas.
41. BRONTA, JULIO. Varias cartas.
42. BRAVO y BRAVO. Varias cartas del partido republicano del Cantábrico, Santander.
43. BURGOS, CARMEN DE [COLOMBINE]. Varias cartas entre 1904 y 1908, consultas sobre sus obras, literatura y amistad, una foto dedicada.
44. BUEN, ODÓN DE. Una carta, 1915.
45. BUENO, MANUEL. Treinta cartas sobre diversas campañas literarias y políticas.
46. BUENO, WENCESLAO. Nueve cartas sobre asuntos de teatro.

**C**

47. CAJAL, SANTIAGO RAMÓN Y. Una carta; pidiendo su voto para la Academia.

48. CALVO, RICARDO. Dos cartas sobre teatro y dos reseñas.
49. CANO, LEOPOLDO. Varias cartas sobre temas políticos.
50. CANARIOS DE CUBA. Varias cartas.
51. CANTARINEU, RICARDO. Diez cartas sobre asuntos varios.
52. CÁMARA, ARTURO DE. Cinco cartas.
53. CASTRO, CRISTÓBAL DE. Catorce cartas literarias y otros temas.
54. CAVESTANY. Dos cartas.
55. CASTELLÓN, ROSALÍA. Once cartas de 1902 a 1917.
56. CAVIA, MARIANO DE. Una carta.
57. CANALEJAS, JOSÉ. Cinco cartas breves.
58. CARRERE, EMILIO. Varias cartas.
59. CARRETERO, JOSÉ MARÍA. Cuatro cartas sobre artículos, periódicos y reseñas.
60. CARRETERO, MANUEL. Dos cartas.
61. CASTROVIDO, ROBERTO. Diputado a Cortes, varias cartas.
62. A. CASERO. Una carta.
63. CALZADA. Tres cartas de Buenos Aires.
64. CANALS, SALVADOR. Seis cartas desde 1895 a 1902, sobre literatura y teatro. Varios artículos del *Diario del Teatro* y la Revista *Nuestro tiempo*.
65. CASTELLÓN, FERMÍN. Tres cartas.
66. CALZADO. Catorce cartas, entre 1901 a 1909, sobre la representación de *Electra* en París y traducción de los *Episodios*.
67. CASTELLÓN, J. Una carta.
68. CEJADOR, JULIO. Una carta, 1916, pidiéndole datos para su *Historia de la Literatura*.
69. CERRALBO, MARQUÉS DE. Varias tarjetas.
70. CARRACIDO. Una carta breve.
71. CARRULLA, JOSÉ MARÍA. Una carta que habla de una Biblia en verso.
72. CERVERA, JOSÉ. Varias cartas políticas.
73. CINTORO BERNABEU, JOSÉ. Varias cartas y tarjetas.
74. CIGES APARICIO. Siete cartas sobre teatro y literatura.
75. "CLARIN", hijos de. Varias tarjetas de felicitación.
76. COBEÑA, CARMEN y OLIVER, FEDERICO. Numerosas cartas de 1896 y 1910, sobre teatro, obras, autores y otros temas.
77. CONCAS, VICENTE. Una carta política.
78. COSSÍO, MANUEL B. Varias notas.
79. COSTA, JOAQUÍN. Seis cartas, 1901 a 1916, y un telegrama, temas políticos y literarios.
80. CORREDOR DE LA TORRE. Una carta desde París. 1910.
81. COVAIN. Una carta.
82. CUBAS, JOSÉ. Varias cartas a Galdós y otras remitidas.
83. CUTANDA, VICENTE. Una carta.
84. CHIL Y NARANJO, GREGORIO. Varias cartas.

85. DELGADO, SINESIO, periodista del *Madrid Cómico*. Dos cartas.
86. P. DEVERNINE. Varias cartas.
87. DÍAZ DE ESCOBAR, NARCISO. Ocho cartas sobre teatro y periodismo.
88. DÍAZ DE ESCOBAR, ANTONIO. De *La Época*, seis cartas, 1890, sobre publicación de unas novelas.
89. DÍAZ DE MENDOZA. Véase María Guerrero.
90. DICENTA, JOAQUÍN. Veinticinco cartas periodísticas, como director de *El Liberal*.
91. DOMÉNECH, JUAN. Dos cartas literarias.
92. DORESTE, LUIS. Dos cartas, desde París.

## E

93. ECHIAIDE, LUIS. Administrador de teatros. Numerosas cartas relacionadas con éste y las obras de Galdós.
94. ECHEGARAY, JOSÉ DE. Tres cartas sobre teatro.
95. ECHEVARRÍA, LUISA DE. Numerosas cartas amistosas y literarias, entre 1905 y 1915; Buenos Aires.
96. ENSEÑATE, JUAN B. Siete cartas sobre teatro.
97. T. ESCUDERO. Seis cartas.
98. ESQUERDO, Dr. Psiquiatra; dos cartas amistosas, 1905.
99. ESPINA, CONCHA. Una carta literaria, 1906.
100. ESTÉVANEZ, NICOLÁS. Cuatro cartas amistosas, una sobre los *Episodios*.
101. ESTRATÍ, JOSÉ. Director de *El Cantábrico*, numerosas cartas sobre política, artes, letras etc.

## F

102. FERNÁNDEZ, BUSATO y AMALIO. Notas sobre escenografía teatral.
103. FERNÁNDEZ CUBAS. Carta en torno a un homenaje en Valladolid.
104. FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO. Varias cartas, 1872.
105. FERNÁNDEZ FERRAZ, VALERIANO. Cuatro cartas de un canario en América.
106. FERNÁNDEZ JUNCO. Tres cartas sobre literatura y periodismo, 1909-1912.
107. FERNÁNDEZ SHAW. Quince cartas literarias.
108. FERRAZ, JOSÉ. Una carta, 1903.
109. FERRÁNDIZ. Varias cartas, periodismo.
110. FERRER, JOSÉ. Una carta sin fecha.
111. A. FILLON GRANELL, pintor. Varias cartas.
112. FLORES GARCÍA, FRANCISCO. Una carta, 1893.
113. FRANCÉS, JOSÉ. Una carta.

114. FRANCOS RODRÍGUEZ, JOSÉ. Redactor de *El Heraldo de Madrid*. Cuatro cartas.
115. FUENTES, FRANCISCO. Catedrático, varias cartas.

## G

116. GARCÍA, TELEFORO; México. Dos cartas.
117. GARCÍA VELLOSO, ENRIQUE; Argentina. Cuatro cartas sobre teatro y otras noticias.
118. GIL y MORTE. Dos cartas políticas, 1907 y 1913.
119. GIMÉNEZ DE QUIRÓS y CARLOS GROIZARD. Varias cartas.
120. GINER DE LOS RÍOS, FRANCISCO. Catorce cartas sobre asuntos políticos, judiciales y literarios.
121. A. GOMAR. Una carta.
122. GÓMEZ DE BAQUERO, EDUARDO. Cuatro cartas breves.
123. GONZÁLEZ BLANCO, PEDRO. Catorce cartas sobre literatura y periodismo.
124. GÓMEZ CARRILLO, ENRIQUE. Nueve cartas y dos tarjetas, 1893, pide colaboración, prólogo para sus obras, etc.
125. GONZÁLEZ, de *La Opinión* de Asturias, varias cartas.
126. GONZÁLEZ FIOLE, EDUARDO. "Bachiller Corchuelo". Cuatro cartas periodísticas en semibroma.
127. A. GOÑI. Una carta.
128. E. GORBEA. Dos cartas.
129. GOY DE SILVA. Catorce cartas, 1909 a 1915.
130. GOZÓN. Dos cartas políticas.
131. GRACIA, MARIANO; de Zaragoza. Dos cartas patrióticas.
132. GRANDMONTAGNE, FRANCISCO. Tres cartas y dos tarjetas, 1901 a 1908, literarias y amistosas.
133. GUAL, ADRIÁN. Cuatro cartas sobre teatro.
134. GUAD EL-JELÚ, MARQUESA DE. Varias cartas.
135. GUERRERO, MARÍA y FERNANDO DÍAZ DE MENDOZA. Numerosas cartas, de 1904 y sin fecha, sobre obras de D. Benito, viajes, éxitos teatrales, en tono familiar y amistoso.
136. GUIMERÁ, ÁNGEL. Cuatro cartas amistosas, 1912 a 1913, temas teatrales.
137. GUTIÉRREZ GAMERO, EMILIO. Cinco cartas, 1905.

## H

138. E. HEDIGER. Dos cartas patrióticas.
139. HELKER, MARY y CARMEN; escritoras inglesas. Varias cartas.
140. HERNÁNDEZ CATÁ. Nueve cartas y cuatro tarjetas literarias.
141. HESCAR. Una carta, donde agradece un envío.
142. HUERTAS, EDUARDO DE. Ocho cartas y dos tarjetas sobre teatro.

- 143. HOYOS y SAINZ. Tres cartas, 1905, sobre un eclipse.
- 144. A. E. HOUGHTON. Dos cartas.
- 145. HUTINGTON, J. M. Dos cartas.

## I

- 146. IBÁÑEZ, EDUARDO; actor. Dos cartas sobre teatro.
- 147. IBÁÑEZ DE NERO. Una carta literaria.
- 148. F. A. DE ICAZA. Una carta-invitación.
- 149. IGLESIAS, IGNACIO. Dos cartas sobre arte dramático.
- 150. IGLESIAS, PABLO. Cinco cartas y dos tarjetas, temas políticos.
- 151. INIESTA. Una carta literaria.
- 152. INSÚA, ALBERTO. Cuatro cartas sobre cuestiones literarias del momento y una tarjeta junto con Hernández Catá.
- 153. ISABAL, MARCELINO. Una carta y una nota.

## J

- 154. JIMÉNEZ, DONATO. Dos cartas literarias admirativas.
- 155. J. JORGE, traductor. Cuatro cartas.
- 156. JUNOY, EMILIO. Tres cartas sobre traducciones de obras de Galdós.

## L

- 157. R. M. LABRA. Quince cartas sobre cuestiones políticas y públicas.
- 158. LACAMBRA SERENA, VICENTE. Cinco cartas y tres tarjetas; periodismo.
- 159. E. G. LADEVESE, de *La Nación* de Buenos Aires. Seis cartas literarias y periodísticas.
- 160. C. LAMANA. Una carta de carácter político.
- 161. LAGIER, RAMÓN. Tres cartas, 1901 a 1907.
- 162. J. LAPOULINDE, de *El Correo Militar*. Cinco cartas literarias.
- 163. LAPUERTA, ARTURO. Numerosas cartas amistosas y literarias.
- 164. LARCORT, BASILIO. Dos cartas periodísticas.
- 165. LARDHY. Una carta donde pide permiso para llamar *Electra* a una creación de repostería.
- 166. LARRAÑAGA, BELÉN. Una carta, 1897; pide un artículo.
- 167. LARRA, JOSÉ DE. Varias cartas sobre actualidad periodística.
- 168. LÁZARO, JOSÉ. Una carta.
- 169. LEÓN, RICARDO. Nueve cartas, 1906 a 1912; temas literarios.
- 170. LEÓN Y CASTILLO, FERNANDO. Veintisiete cartas amistosas sobre diversos temas literarios, políticos y de colaboración.
- 171. LINAJE, CONCHA. Cinco cartas y dos tarjetas amistosas.

172. LINARES RIVAS, MANUEL. Dos cartas breves, 1903.
173. LÓPEZ, DANIEL. Doce cartas periodísticas y literarias.
174. LÓPEZ PINILLOS, JOSÉ. Diecisiete cartas de temas teatrales y otros.
175. LÓPEZ ROBERT. Dos cartas breves.
176. LÓPEZ BAGO, EDUARDO. Cinco cartas en las que pide dinero, consejo y publicaciones, 1884 a 1915.
177. F. LUCENO. Tres cartas.
178. LUGOL, JULIEN; editor y traductor de obras de Galdós al francés. Numerosas cartas sobre temas literarios y editoriales.
179. J. F. LUJÁN. Ocho cartas sobre literatura y periodismo.
180. A. LUQUE; ministro. Una carta literaria.

## LL

181. LLORENTE, TEODORO. Una tarjeta y una foto.
182. LLORENTE, ANDRÉS; actor dramático. Varias cartas. En el mismo apartado otras cartas firmadas con el apellido Llorente.

## M

183. MACÍAS DEL REAL, JUAN. Numerosas cartas y notas, 1907 a 1914; de carácter familiar y amistoso, temas de teatro y otros.
184. "MACHAQUITO"; RAFAEL GONZÁLEZ. Cinco cartas sobre toros y recomendaciones.
185. MACHO, VICTORIO. Dos cartas sobre el monumento a Galdós.
186. MADRAZO, ENRIQUE; del Sanatorio Quirúrgico. Dieciocho cartas.
187. MEDINAVEITIA. Una carta sobre temas políticos.
188. MAEZTU, RAMIRO DE. Dos cartas de cortesía.
189. MAEZTU, MARÍA DE. Cinco cartas literarias y amistosas.
190. MALAGARRIGA, CARLOS. Una carta sobre política republicana.
191. MALATS, SALVADOR. Varias cartas sobre música con una invitación de Albéniz.
192. MANRIQUE DE LARA. Varias cartas, recomendaciones y otras.
193. E. MARIO. Tres cartas sobre teatro.
194. MÁRQUEZ, MANUEL. Oculista. Veinticuatro cartas amistosas.
195. MARQUINA, EDUARDO. Cinco cartas sobre literatura y teatro.
196. MARTÍN PEÑA, EDUARDO. Cinco cartas sobre temas editoriales.
197. MARTÍNEZ, JOSÉ MARÍA. Varias cartas y cuatro notas sobre los emigrados de 1869.
198. MARTÍNEZ, ENRIQUE. Dos cartas.
199. MARTÍNEZ OLMEDILLA, AUGUSTO. Dos cartas sobre publicaciones.
200. MARTÍNEZ SIERRA, GREGORIO. Cuatro cartas, periodismo y literatura.
201. MARTINECHIE, ERNESTO. Una carta sobre traducciones.

202. MARTOS. Una carta circular.
203. MARTÍNEZ GUARDIOLA; Sacerdote. Una carta de felicitación por *Electra*.
204. MAURA, ANTONIO. Sesenta cartas y siete tarjetas amistosas, sobre política, literatura, etc.
205. MAUZO, RICARDO. Una carta.
206. MATHERS, FEDERICO; cónsul. Dos cartas y tres tarjetas.
207. MELLA, JOSÉ; diputado a Cortes. Una carta.
208. MÉNDEZ, MANUEL G.: escritor canario. Dos cartas, 1889, sobre literatura y noticias diversas.
209. MENÉNDEZ PIDAL, RAMÓN. Dos cartas relacionadas con la Academia, 1901 y 1911, y una tarjeta de Alejandro Pidal.
210. MELIDA, J. RAMÓN. Ocho cartas amistosas, 1912 a 1913, en torno a algunas figuras de las obras de Galdós.
211. MESA, RAFAEL. Una carta literaria.
212. MEORO, BALASAR. Tres cartas literarias.
213. MESTRES, APELES. Dieciocho cartas y tres tarjetas, 1882 a 1905, sobre los dibujos de los *Episodios Nacionales*.
214. MILLARES CUBAS, LUIS. Cinco cartas, 1903 a 1908, sobre petición de prólogo y otros asuntos literarios.
215. MILLIET, PAUL. Numerosas cartas en francés sobre traducciones.
216. MOLINA, RICARDO. Tres cartas.
217. MORELLA, C. DE. Una carta.
218. MORENO, MATILDE. Diez cartas y varias tarjetas sobre teatro.
219. MORENO CARRILLO. Músico-bombero, tres cartas.
220. MORET, SEGISMUNDO. Varias cartas de cortesía.
221. MONTERO, JOSÉ. Varias cartas sobre refundición de obras de Galdós al teatro.
222. MOYA, MIGUEL. Treinta y dos cartas amistosas, temas periodísticos.
223. MAZZANTINI. Tres cartas.
224. MULTADO Y CORTINA. Embajada de España en la Santa Sede, numerosas cartas sobre los estrenos de Galdós en Italia.
225. MUÑOZ, CASIMIRO. Cuatro cartas sobre teatro, 1895.
226. MUÑOZ, LUCHY. Varias cartas de una admiradora.
227. MUÑOZ PEÑA. Catedrático, quince cartas sobre temas literarios, 1888 a 1901.

## N

228. MAHÓN. Varias cartas e invitaciones.
229. NAVARRO, ARTURO: Buenos Aires, cuatro cartas literarias.
230. NAVARRO LEDESMA, FRANCISCO. Una carta de 1909, pidiendo colaboración para *El Imparcial*.
231. NAVARRO REVERTER, RAMÓN; académico. Once cartas amistosas, 1912 a 1914; sobre temas literarios y notas de felicitaciones.

232. NERVO, AMADO. Seis cartas, besalamanos, tarjetas, reseñas y originales con poemas.
233. NOMBELA, JULIO. Una carta.
234. NOVOA, JOAQUÍN. Tres cartas de carácter político liberal.
235. NOVELLAU. Una carta de cortesía.
236. NÚÑEZ, JOAQUÍN. Dos cartas literarias.
237. NÚÑEZ DE ARCE, GASPAS. Una carta de 1897, contesta otra de Galdós.
238. NUÑO DE LA ROSA, "un amigo del Toboso". Cuatro cartas.

## O

239. OCANTOS, CARLOS MARÍA. Cuatro cartas.
240. OLIVER, FEDERICO: Vide CARMEN COBEÑA.
241. OLIVER, MIGUEL S. Una carta, 1901.
242. OLLER, NARCISO. Veintinueve cartas con opiniones sobre las novelas más importantes de Galdós, 1884 a 1897.
243. ORBE, FEDERICO. Varias cartas entre 1894 y 1903, sobre la obra de Galdós.
244. ORTEGA Y GASSET, JOSÉ. Una carta.
245. ORTEGA Y MUNILLA, JOSÉ. Cuarenta y cinco cartas sobre varios temas literarios y periodísticos.

## P

246. PALACIO VALDÉS, ARMANDO. Veinticuatro cartas amistosas y temas literarios.
247. PALAU, MARÍA. Dos cartas amistosas, 1916, sobre teatro.
248. PALAZÓN, ANDRÉS. Carta de un admirador indignado ante los ataques, en la prensa, de Bonafoux.
249. PALENCIA, CEFERINO. Cinco cartas sobre teatro.
250. PALMAROLI. Dos cartas; consulado de Génova.
251. PANASSO. Varias cartas.
252. PALOMERO. Una carta de presentación.
253. PARLOVSKY. Dos cartas críticas en francés.
254. PARIS, LUIS. Cinco cartas sobre periodismo y los *Episodios*.
255. PENA, JOAQUÍN. De *La Solidaridad* de Barcelona, varias cartas, 1896-97.
256. PEDREGAL, JOSÉ MARÍA. Tres cartas de cortesía.
257. PELLICER. Una carta literaria.
258. PÉREZ, DARÍO. Dos cartas de cortesía y temas periodísticos.
259. PÉREZ DEL ÁLAMO. Seis cartas de 1906; política, literatura y otros.
260. PÉREZ Y CHAIX. Varias cartas políticas.
261. PÉREZ ALONSO, GASPAS. Catorce cartas, 1907; temas literarios.

- 262. PÉREZ DE AYALA, RAMÓN. Veintiséis cartas y ocho tarjetas, s. a. sobre temas literarios.
- 263. PÉREZ RUIZ. Una carta en verso.
- 264. PERIANDRO SERRANO. Cuatro cartas sobre literatura.
- 265. PEYRO. Dos cartas.
- 266. PÍ Y AIZNAGA. Tres cartas.
- 267. PICÓN, JACINTO OCTAVIO. Veintidós cartas, 1898, sobre temas sociales y literarios.
- 268. PIÉLAGO, JORGE DEL. Diez cartas.
- 269. PICHARDO; legación de Cuba. Varias cartas.
- 270. PIN Y SOLER. Once cartas, 1899 a 1906; sobre la obra de Galdós.
- 271. PINO, ROSARIO. Cuatro cartas, 1907 a 1911; recomendaciones; en otra solicita una obra teatral nueva.
- 272. PIVIDAL, FRANCISCO. Dos cartas, 1894-95; de Cuba.
- 273. PORTAGO, MARQUÉS DE. Una carta, 1912.
- 274. PULIDO. Tres cartas.
- 275. PRADERE; actor. Una carta.
- 276. PRADILLA, FRANCISCO. Seis cartas y tres tarjetas amistosas, 1901-1905, temas políticos y literarios.
- 277. PRATS. Varias cartas sobre las novelas de Galdós.
- 278. PREMIO REAL, MARQUÉS DE. Varias cartas sobre teatro y otros temas.

**Q**

- 279. A. QUEROL. Dos cartas amistosas.
- 280. QUIJANO. Una carta.
- 281. QUINTANAR. Varias cartas.

**R**

- 282. RAMOS CARRIÓN, RAMÓN DE. De la Sociedad de Autores. Siete cartas.
- 283. RÉPIDE, PEDRO DE. Trece cartas.
- 284. REYES, ARTURO. Veintiséis cartas amistosas, 1897 a 1916; temas literarios y otras noticias.
- 285. RICO. Una carta, 1912.
- 286. RÍOS, BLANCA DE LOS. Dos cartas amistosas, temas literarios.
- 287. ROCA Y ROCA. Dos cartas, 1896; contesta a investigaciones de Galdós para sus obras.
- 288. T. RODRÍGUEZ. Dos cartas con diversas peticiones.
- 289. RODRÍGUEZ QUEGLES. Una carta.
- 290. RODRÍGUEZ MARÍN, FRANCISCO. Una carta, petición de voto.
- 291. RODRÍGUEZ MORUELO. Tres cartas amistosas, 1881 a 1902.
- 292. RODRÍGUEZ VALDÉS. Cuatro cartas políticas, 1910.

293. RODULFO, ANGEL G. Numerosas cartas de carácter amical, 1894 a 1906.
294. ROGERIO SÁNCHEZ. Una carta, 1908.
295. ROMANONES, CONDE DE. Siete cartas, 1912 a 1914; temas políticos.
296. ROMERO. Numerosas cartas sobre las campañas de prensa y del partido republicano.
297. RUBÉN DARÍO. Una carta, 1912, donde pide colaboración para *El Mundial*.
298. RUBIO, JOSÉ. Dos cartas literarias.
299. RUEDA, SALVADOR. Dos cartas.
300. RUIZ DE LINARES. Treinta y tres cartas amistosas, 1895 a 1905; temas literarios, noticias de la época etc.
301. RUIZ Y CONTRERAS, LUIS. Una carta sobre literatura.
302. RUSIÑOL, SANTIAGO. Cinco cartas, 1917 a 1918, sobre cuadros, notas del Greco y otras.

## S

303. SAGASTA, PRÁXEDES MATEO. Una carta de felicitación, s. a.
304. SAIN-ARMESTO, VÍCTOR. Cuatro cartas, 1908 a 1914; temas literarios.
305. SAINT AUBIN. Ocho cartas cortas y amistosas.
306. SAINZ, RICARDO; de México. Varias cartas, 1879 a 88, sobre ventas de libros de Galdós.
307. SALAVERRÍA, J. MARÍA. Diez cartas amistosas y cordiales, 1907 a 1908; habla de temas literarios y pide colaboración.
308. SALES, JACOBO. Una carta; pide dedicatorias.
309. SAN JOSÉ, DIEGO. Una carta, 1906.
310. SAN LUIS, CARLOS DE. Varias cartas.
311. SAN PEDRO, MERCEDES. Una carta de petición.
312. SÁNCHEZ CALVO, de *El Imparcial*. Cuatro cartas.
313. SÁNCHEZ DÍAZ. Once cartas, 1912 a 1917; temas políticos, literarios, teatrales, etc.
314. SÁNCHEZ DE LEÓN. Cinco cartas sobre temas teatrales.
315. SÁNCHEZ DE TEJADA. Una carta sobre teatro.
316. SANDOVAL, abogado; tres cartas de un lector asiduo.
317. SANTOS CHOCANO. Una tarjeta.
318. SARRA, MIGUEL, redactor de *Los Cómicos* y *D. Quijote*. Cinco cartas, 1899 a 1904; literatura y periodismo.
319. SASSONE, FELIPE. Una carta, 1917, sobre su obra *Los Ausentes*.
320. SELLÉS, EUGENIO. Seis cartas amistosas, 1889-99 y 1912; temas literarios y otros.
321. SERRA y otros. Varias cartas, 1889; proponen asuntos para novelas.

- 322. SEVILLA, ALBERTO. Catorce cartas amistosas de este redactor de *Liberal de Murcia*, 1908 a 1914.
- 323. SIERRA, JOSÉ. México, dos cartas amistosas, 1905; en una presenta a Amado Nervo.
- 324. SILVA, MIGUEL; de *La Prensa* de Buenos Aires, varias cartas y notas, 1884 a 1890, otras de París de 1893.
- 325. SOLER Y ROVIROSA; escenógrafo. Una carta, 1897.
- 326. SOROLLA, JOAQUÍN. Tres cartas, 1910, sobre diversos asuntos literarios y artísticos.

## T

- 327. TALLAVÍ, JOSÉ. Una carta, 1913; sobre representaciones teatrales.
- 328. TABOAN VIDAL; redactor de *La Correspondencia de España*, una carta en la que pide una entrevista.
- 329. TAPIA, LUIS DE. Cuatro cartas sobre temas literarios.
- 330. TOBAR, DUQUE DE. Tres cartas de carácter político, 1913.
- 331. TOLOSA-LATOUR, MANUEL. Numerosas cartas, 1882 a 1900; sobre literatura, ediciones, etc.
- 332. TORRE, FÉLIX DE LA. Cuatro cartas políticas, 1911.
- 333. TORRES REINA. Una carta, 1897.
- 334. TRIGO, FELIPE. Una carta, 1916, sobre ediciones.
- 335. TUTAU, ANTONIO. Diez cartas, 1894 a 1907; sobre literatura.
- 336. THUILLIER, EMILIO. Numerosas cartas sobre teatro y otros temas.

## U

- 337. UGARTE, MANUEL. Una carta, 1905; tema político.
- 338. UGARTE, JAVIER. Tres cartas, 1916; sobre su presentación a la Academia.
- 339. UNAMUNO, MIGUEL DE. Diez cartas y dos tarjetas, 1898 a 1912; sobre diversos temas literarios, personales, noticias de sus obras y otras notas.
- 340. URBANO. Una carta y una tarjeta, 1900; tema literario.
- 341. URRECH, FEDERICO; de *El Imparcial*. Una carta, 1891; con noticias personales.
- 342. URZÁIZ, ÁNGEL. Dos cartas, 1898; recomendaciones.
- 343. UTRILLO, MANUEL. Una carta, 1904; pide colaboración para la Revista *Forma* de Barcelona.

## V

- 344. VALCÁRCEL, JOSÉ. Tres cartas, 1900; peticiones y felicitación.
- 345. VALERA, JUAN. Una carta, 1901; petición de un artículo para la Revista *Gente vieja*.

346. VALLE INCLÁN, RAMÓN MARÍA DEL. Siete cartas y cuatro tarjetas, 1898 a 1912, incluida una de Josefina Blanco, sobre temas literarios, noticias de representaciones, etc.
347. VICENTI, ALFREDO; político, diputado por Tenerife. Veinte cartas, 1906 a 1913, temas literarios y periodísticos.
348. VEGA, RICARDO DE. Dos cartas, 1907.
349. VIGNOLLE, VÍCTOR. Una carta, 1910; recomendación.
350. VILLANUEVA, MANUEL; diputado. Cinco cartas de carácter político, entre 1888 a 1909.
351. VILLEGAS, BALDOMERO; erudito y crítico. Seis cartas, 1899 a 1907; temas literarios, pide consejo para sus obras.
352. VILLEGAS, FEDERICO; de *La Época*. Diez cartas, 1897-1904, sobre teatro, literatura y política.

### W

353. WEYLER. Dos notas.
354. WILLIAMS, RICARDO; del Uruguay. Una carta.

### X

355. XIRGU, MARGARITA. Varias cartas y tarjetas, de carácter amistoso, sobre asuntos de teatro.

### Y

356. YUMURI, MARQUESA DE. Varias cartas de cortesía, felicitaciones, etc.

### Z

357. ZAHONERO, JOSÉ. Cuatro cartas, 1890 a 1902; temas literarios, notas curiosas, peticiones, etc.
358. ZAMACOIS, EDUARDO. Seis cartas sobre publicaciones, artículos y traducciones de obras de Galdós.
359. ZOZAYA, ANTONIO. Dos cartas con noticias particulares.
360. ZULUETA, LUIS. Cuatro cartas, 1911 a 1916; amistosas, literarias y políticas.

## IIº

### a) *Cartas privadas*

- 1 - A. Varias cartas con solicitudes para la Academia (ORTEGA MOREJÓN, GÓMEZ DE BAQUERO, M. MÉNDEZ, etc.).

- 2 - F. Cartas de las hermanas de Galdós (noticias, recomendaciones, etc.).
- 3 - F. Cartas de pésame (una del Rey, Alfonso XIII, etc.).
- 4 - N. NÁGERA Y PELAYO. Nueve cartas sobre asuntos económicos privados.
- 5 - P. Carpeta con numerosas cartas de pésame (1910).
- 6 - S. SEÑÁN, LATOURRETE e IGNACIO PÉREZ GALDÓS (1886; cartas y notas sobre acreedores y asuntos económicos).
- 7 - S. PÉREZ GALDÓS, SALVADOR. Cartas familiares escritas desde Sudamérica, acompañadas de otros correspondientes.

b) *Testimonios de admiradores y homenajes*

- 8 - A. Carpeta con numerosas notas y cartas de admiradores.
- 9 - C. Homenaje del "Club Pérez Galdós" de La Habana de los canarios de Cuba.
- 10 - C. CABRERA. Una carta homenaje de la Sociedad Canaria de Cienfuegos, Cuba.
- 11 - K. Testimonios de admiración de los estudiantes de español de un Colegio de Kansas City.
- 12 - M. Menús, Colección de... ofrecidos a Galdós y a otros de homenajes a que asistió. Uno con los nombres de las comidas con los títulos de las obras de Galdós.
- 13 - M. Cartas de una desconocida mejicana. Entre 1897 a 1904, indica la dirección de Pbro. don Santiago Larra, Santa Brígida. Méjico. Para MARÍA.
- 14 - V. Manuscrito de un discurso en homenaje de Galdós, dividido: 1.º) razones del homenaje y 2.º) Galdós, autor dramático.

c) *Notas, cuentas y documentos*

- 15 - A. Carpeta con las cuentas de algunos gastos de la finca de "San Quintín" (Santander), años de 1891 a 1893, con anotaciones al margen de don Benito.
- 16 - C. Créditos sobre la Propiedad Intelectual. Cuatro documentos sobre la obra *Celia en los infiernos* y otras concesiones.
- 17 - D. Otras notas de crédito sobre lo mismo.
- 18 - I. Notas y recuerdos de un viaje a Italia.
- 19 - M. Mensajes y nombramientos; el de la Real Academia, 1889, invitaciones, oficios y otros.
- 20 - V. Carpeta con varios documentos curiosos: a) Manifiesto de Prim, impreso; b) Breve de la Iglesia, c) Once dibujos dedicados a Galdós por J. Alcalá Galiano, algunos sin firma y d) fantástico plano de las regiones superiores de un espiritista.

- 21 - V. Viajes por Europa. Notas de hoteles, billetes, menús, etc.
- 22 - V. Documento de la protesta de los estudiantes de la Universidad Central por no haber sido elegido Galdós para la Academia, enero de 1889.
- 23 - V. Carpeta con varios documentos: *a)* un documento masónico en pergamino, *b)* dos actas del partido republicano de Ecija y Carmona, *c)* diversos nombramientos de Galdós, *d)* contratos de viaje con la Trasatlántica.

### IIIº

#### *a) Correspondencia de los "archivos vivientes" y otros documentos.*

- 1 - A. AGUIRRE, JOSÉ. Una carta con datos pedidos para el *Episodio, De Oñate a la Granja* (1898).
- 2 - C. COMBA GARCÍA. Una carta con datos para el *Episodio, Montes de Oca*, solicitados por Galdós.
- 3 - C. Varias cartas de corresponsales y apuntes de Galdós para los *Episodios Nacionales*.
- 4 - CH. CHURRUCA, descendientes del héroe; le da informes a Galdós.
- 5 - C. Curiosidades. Reseñas, cartas y documentos para los *Episodios*.
- 6 - G. GORBEÑA, VALENTÍN. Cuatro cartas, de Bilbao, con datos para los *Episodios Nacionales*.
- 7 - R. RUIZ, RICARDO; corresponsal de Tánger. Numerosas cartas con documentos para los *Episodios*.
- 8 - S. SALETA, HONORATO DE LA. Dos cartas, 1898; sobre datos para los *Episodios*.
- 9 - V. Epistolario manuscrito de MENDINETA a VILLAVICENCIO, 1809-1910. Relata los acontecimientos de la época: episodios de la guerra de la independencia, política, rivalidades, etc.

#### *b) Varias carpetas con curiosidades y cartas de desconocidos sin clasificar.*

- 10 - B. Varias cartas sin clasificar de autores desconocidos (Ap. B.).
- 11 - C. Cámara de Comercio de Melilla. Una carta.
- 12 - C. Varias notas del Scottisch Liberal Club.
- 13 - E. Varias reseñas, programas y cartas de desconocidos (Ap. E.).
- 14 - D. Varias cartas de desconocidos sin clasificar (Ap. D.).
- 15 - L. Varias cartas de desconocidos sin clasificar (LÓPEZ PARRA, LÓPEZ GÓMEZ, LÓPEZ ALMAGRO, J. F. LUJÁN, etc.).
- 16 - M. Cartas de mujeres desconocidas (Admiradoras, traductoras y escritoras).
- 17 - M. Varias cartas de corresponsales desconocidos (Ap. M.).

- 18 - N. Varias cartas de desconocidos sin clasificar (Ap. N.).
- 19 - R. Varias cartas de desconocidos sin clasificar (Ap. R.).
- 20 - S. Varias cartas de corresponsales desconocidos (Ap. S.).
- 21 - T. Carpeta n.º 1 de Teatro, Varias cartas de actrices.
- 22 - T. Carpeta n.º 2 de Teatro, Varias cartas de actores.
- 23 - T. Varias cartas de desconocidos sin clasificar (Ap. T.).
- 24 - U. Varias cartas de corresponsales desconocidos (Ap. U.).
- 25 - V. Numerosas cartas sin clasificar de corresponsales y autores poco conocidos (Ap. V.).
- 26 - V. Varias cartas curiosas de un corresponsal hipersensible que se cree influido a distancia por don Benito.
- 27 - Z. Varias cartas de autores desconocidos sin clasificar (Ap. Z.).

## IVº

a) *Tarjetas y notas varias sin clasificar.*

- 1 - B. Tarjetas de Barcelona; fechadas entre el 20 a 28 de mayo de 1888.
- 2 - V. Una caja con numerosas tarjetas postales de diversos corresponsales indicados en el índice general; amigos, escritores, familiares, admiradores, etc.

b) *Cartas, tarjetas y notas de traductores y editores extranjeros.*

- 3 - C. Varias cartas de corresponsales extranjeros. Tres carpetas con diversas reseñas, tarjetas y cartas.
- 4 - E. Carpeta con numerosa correspondencia de extranjeros, editores, amigos, notas y cuentas de teatros, etc.
- 5 - D. Varias cartas y notas sobre *Electra* y sus representaciones en el extranjero.
- 6 - H. Carpeta con numerosas cartas de lectores y admiradores de Hispanoamérica y los Estados Unidos. 1) Argentina, Uruguay, Paraguay; 2) Habana y E. U. A.; 3) Venezuela, Colombia, Ecuador; 4) Perú, Chile, Bolivia; 5) Centro América y Méjico.
- 7 - N. Casa Nelson. Varias cartas sobre traducciones y papeles de negocios.
- 8 - N. Novo y COLSON. Dos cartas sobre publicaciones de Galdós en el extranjero, 1881 y 1901.
- 9 - P. Cartas de corresponsales de Puerto Rico. Varias con peticiones, recomendaciones, etc.
- 10 - S. Varias cartas sobre propiedad de obras y derechos de autor en España y América.

- 11 - T. Carpeta con solicitud de traducciones para Francia y Bélgica (1885-89-1910).
- 12 - T. Carpeta con solicitud de traducciones para Italia y Suiza (1886-1906).
- 13 - T. Carpeta con solicitudes de traducción para Holanda, Dinamarca, Suecia, Noruega y Rusia (1884 a 1905).
- 14 - T. Carpeta con solicitudes de traducción para Portugal (1890-1904).
- 15 - T. Carpeta con solicitudes de traducción para Alemania, Austria-Hungría (1892-1904).
- 16 - T. Carpeta con solicitudes de traducción para Inglaterra y E.U.A. (1883-1907).
- 17 - T. Carpeta con solicitudes de traducción para Rumania (1914).

*c) Reseñas, artículos y recortes impresos.*

- 18 - B. P. BARRIOS. De Bendo (Cuba); envía varios recortes y reseñas de periódicos de su país.
- 19 - C. Colección de reseñas sobre obras de Galdós del *Diario de la Mañana* de La Habana.
- 20 - V. Carpeta con artículos y reseñas periodísticas coleccionadas por don Benito. 1) Artículos y recortes de 1892, 2) Idem. de 1893 y 3) Idem. de 1894; encuadernados.
- 21 - V. Otros recortes y artículos sueltos en francés y alemán.
- 22 - V. Una carpeta con una colección de reseñas sobre *Realidad*. Una con periódicos de América. Dos con los de Barcelona, uno con los de Bilbao y uno con los de Valencia.

SEBASTIÁN DE LA NUEZ

### III

#### CARTAS DE MANUEL TOLOSA LATOUR A GALDÓS\*

Ya hemos observado antes la importancia literaria y biográfica que tienen las cartas escritas por Galdós así como las que se escribieron al gran novelista cuya obra ha entrado recientemente en proceso de revisión crítica y acerca de la cual quedan muchas lagunas que llenar, sobre todo en lo que concierne a su vida personal. El Museo Canario se ha encargado de la necesaria labor de publicar las cartas escritas a don Benito que se hallan en la Casa de Galdós en Las Palmas, aportando así una importantísima fuente para los estudios galdosianos que quedaría casi completa con la publicación de las numerosas cartas a don Benito que éste, ya viejo, puso en manos del célebre don Ramón Pérez de Ayala. Este proyecto del Museo fue anunciado en *Insula* (octubre de 1961) con la publicación de una muestra de las cartas de Manuel Tolosa Latour a su íntimo amigo y paciente, el conocido novelista canario. Ahora incluimos una primera selección de dicho epistolario.

Tolosa Latour nace en Madrid el 8 de agosto de 1857. Desde niño sobresale por su aplicación y talento, a tal punto que al estudiar medicina llega a ser el alumno preferido y luego ayudante y colaborador del gran cirujano Martínez Molina. Su brillante tesis doctoral —*Bases científicas a que debe ajustarse la educación física, moral y sentimental de los niños*— aparece en la *Revista Europea*. Luego funda con su maestro el Instituto Biológico donde se complementa el entrenamiento médico recibido en la universidad con ejercicios prácticos. Desde entonces se dedica de lleno a la pediatría. Trabaja en asilos de huérfanos

---

\* Agradecemos al Cabildo Insular de Gran Canaria y a El Museo Canario su ayuda en obtener estas cartas y las facilidades para la investigación que tan generosamente han extendido. Hemos modernizado la puntuación. Salvo ello seguimos fielmente el texto de las cartas.

y sobre todo en sanatorios de niños: el de Trillo y el de Chipiona, este último fundado con su propio dinero. En 1889 se casa con la actriz Elisa Mendoza Tenorio y de ahí que su interés de siempre por el teatro se convierta en asidua afición que dura toda su vida. Sus gustos y actividades no se limitan a asuntos médicos; también le apasiona la literatura como lo demuestran sus artículos en revistas de la época, entre ellas, *La Ilustración Española y Americana*, la *Revista Contemporánea*, la *Revista Europea*, *El Día*, *La Época*, *El Liberal*, y otras. Publica numerosos libros sobre temas médicos: por ejemplo, *El niño, apuntes científicos precedidos de una carta a un discípulo de Froebel*, por José Ortega Munilla (Madrid: 1880), *La protección médica al niño desvalido* (Madrid: 1881), y un libro de cuentos titulado *Niñerías* (Madrid: 1889), con prólogo de Galdós. Muere en junio de 1919, meses antes que Galdós, y en 1925 se le erige un monumento en la Rosaleda del Retiro, con la siguiente inscripción: "Patricio insigne y médico abnegado, protector de la madre y el niño".

El lector de estas cartas verá con qué rapidez nace y se ciementa la amistad entre Tolosa Latour y Galdós hasta llegar a un grado de confianza, cariño, intimidad y comprensión difíciles de hallar aún en grandes amistades. También se revela desde un principio el buen humor y la socarronería, rasgos de carácter que compartían ambos y que se observan ampliamente en la obra de Galdós. Hay en las cartas referencias a escritores de la época, a actores, a políticos, así como a amigos, parientes y criados. Leemos las intrigas teatrales, los caprichos de las *prima donnas*, el diario ahinco creador de Galdós, las alegrías, las tristezas; en fin, todo lo que cabe expresar por carta en una sincera y abierta amistad. Al leer estas cartas es uno testigo entre bastidores de hechos y acciones que hasta ahora no se conocían, salvo desde otro punto de vista y que de esta manera completan y profundizan nuestros conocimientos de la época. Y, sin embargo, lo no escrito, la sospecha de lo hablado entre los dos amigos, también puede aportar datos de suprema importancia literaria. En otro estudio<sup>1</sup> hemos tratado de fijar las posibles fuentes científicas de Galdós basándonos

---

1. Ver nuestro, "Onirológia galdosiana", en *El Museo Canario*, XXI, núms. 75-76 (enero-diciembre 1960), pp. 347-66.

en los libros o revistas que pudiera haber leído. A raíz de la lectura de estas cartas parece certero afirmar, como era de esperarse, que sobre estos temas Galdós aprendió mucho de amigos suyos adiestrados en tales materias. Se puede uno explicar ahora cómo las descripciones de enfermedades, su tratamiento y tantos otros detalles especializados sobre temas como la niñez, la locura, el sonambulismo, y otros afines a estos, estén tan bien trazados en la producción literaria de Galdós.

En el caso de Tolosa Latour, alias "Augusto Miquis", médico que reaparece constantemente en las novelas y episodios de Galdós, es mucho lo que debiera haber hablado sobre estos asuntos con su "Mefistófeles" a quien veía con frecuencia. Indicio de esto lo dan unas tarjetas sin fecha que reproduzco a continuación.

Mi querido amigo: Adjunto es el libro de oftalmología que descabas. Para explicaciones verbales tiene a sus órdenes su afo. admirador y amigo.

Querido amigo: Si quieres ver un caso notable de somnambulismo ven mañana a las 3 por esta tu casa.

Querido Benito: Mañana 7 a las 3 puedes ver la enferma de que te hablé.

JOSÉ SCHRAIBMAN

1. EL DIARIO MÉDICO. / 28 de Enero de 1883. / Sr. D. Benito Pérez Galdós. / Mi distinguido y predilecto amigo: Para que se convenza una vez más—si antes no lo estaba—de lo mucho que le quiero adjunto es un número del *Diario Médico*, donde verá un suceso *en todas partes* y un anuncio en la sección correspondiente de los *Episodios*. / La nota remitida por V. se publicará en el mes próximo si le parece. / Mande como guste al *Diario* y su gente, reciba de esta mil cariñosos afectos, y sabe le quiere cada vez más su affmo. admirador y amigo. / M. Tolosa Latour.

2. Córdoba 20 Octubre 1885. / Sr. D. Benito Pérez Galdós. / Ingratísimo y querido amigo: Nadie se acuerda del *Doctorcillo* hasta que le duela algo. Un catarro ataca las narices de un novelador impresionable que huye de Madrid sin decir adiós, ni pensar en los que quedan agobiados de cólera y de trabajo, coincide esta fluxión (o lo que sea) con el espectáculo de la desgracia ajena que oprime su *pseudo* corazón y *va* y *coge* la pluma, y entre serio y bromista ensarta cuatro zalamerías y en medio de un tuteo vergonzante, se declara *cliente* para que el tal

precitado vaya a verle a los tres días fecha y darse el gustazo de una visita amena e instructiva como de costumbre. / ¡Frapalonazo y embustero de todos los diablos, que me ha de querer quien faltando a lo prometido me abandona hasta el extremo de tener que venir a buscar descanso a mis males y fatigas, en estas hermosas sierras... nuevo D. Alvaro abrumado por la fuerza de mi fatal destino! / Ante todo: *Concedo el favor*. Venga a vuelta de correo el nombre del médico que le ha de operar. A él y a todo el personal quedará recomendada profusísimamente la Sra. de Verdugo. / Y ahora, como dicen en los melodramas franceses: ¡*A nous deux!* / Pero ¿qué te has figurado que soy yo? ¿No merezco que se me diga lo que has hecho por esos mundos, lleno de pavor? / ¡*Today!* que diría Pereda. Ese sí que es buen amigo! Hasta me regala un libro cosa que no haces tú, avarote. / Yo me he mudado a la casa de Martínez Molina,<sup>1</sup> un *palacio* que espero veas cuando yo vaya por allá. / Cuando tenga dinero lo pondré muy bien. Ahora está *como yo*, pobre pero honrado. Pienso estar aquí toda la semana presente y si no ocurre novedad a mis *clientes* e a mi familia ire a Villajoyosa con Siguerdo. / ¿Por qué no venís con nosotros? Y para que la contera de esta carta corresponda al severo comienzo de la vuestra, os doy los brazos, repitiéndose de vuesa merced (como decimos por acá) devotísimo servidor y apasionado amigo. / M. de Tolosa Latour. / Fonda Española.

3. Queridísimo novelador de mis entretelas (mejor dicho de las entretelas de la humanidad): No me he olvidado de tu *migraña* (como traduciría un catalán) y la prueba es que te envió la propia pomada sin olor. Untate ligeramente con ella y no te chupes el dedo porque es cosa venenosa. / Corita pues, que se acuerda siempre mucho de tí, tu apasionado amigo y doctor. / M. de Tolosa Latour. / 4 Febrero /87.

4. Madrid 19 Febrero /87. / Querido Galdós: Sé que no te se quitó la jaqueca con la fórmula del amigo Ancor. / Para que te alivies, oyendo la frase chispeante e ingeniosa de Bonafox,<sup>1</sup> a quien ya conoces, te remito estas líneas por su conducto, dándote las gracias por cuanto hagas en su obsequio y abrazándote cariñosamente en nombre de tu afm.<sup>o</sup> amigo / Tolosa Latour. / Conste que te quitaré la jaqueca. Déjate ver.

5. Memorandum. / A Pérez Galdós. / Madrid 23 de Diciembre de 1888. / Pacientísimo Job: Adjuntas son las pruebas. En la Imprenta están aterrados ante la piedra pomes; así me lo dicen por teléfono. / Ya te

---

1. Martínez Molina (1816-1888), médico famoso y gran profesor. Colaboró mucho en *El Siglo Médico*. Fue profesor de Tolosa Latour.

1. Luis Bonafox (1855-1918), escritor y periodista. Fundó el semanario *El Español* y fue redactor de *El Globo* y *El Resumen*.

mandaré las galeradas originales para que desde luego, debastes, ese montón de forraje insípido. ¡Qué amigos tienes Benito! Exclamarás seguramente. Pero si vieras que bueno es y cuanto te quiere el pobrecito / Doctor Fausto!

6. Madrid 16 de Mayo 1889. / Queridísimo Padrino: Adjunto son los *documentos humanos* que me prestaste. Tengo tantas ocupaciones que no puedo llevarlos personalmente. Ya hablaremos. / Por las *once mil* admiradoras alemanas iguales al retrato de la traductora de marras no me olvides! Soy capaz de telegrafiar, para que vengan en busca tuya a zarandearte con más salero que el que Higinia derrocha ante la justicia histórica o histórica. / Te besa la punta de las uñas. / Fausto.

7. DOCTOR TOLOSA LATOUR. / 133, ATOCHA, 133.—TELÉFONO 518. / Madrid, 24 Agosto 1889. / Mi queridísimo Benito: / No creas que te olvido, porque no contesté antes a tu carta. Ya sabes mi vida desasosegada y llena de quehaceres. Además he estado algo delicado de salud y ocupadísimo con mis arreglos. Muy pronto caeré, probablemente para el mes que viene y con este motivo comprenderás si tendré tiempo de escribir. Escribí a D.<sup>a</sup> Magdalena<sup>1</sup> el día de su santo conste. Lo hacía también a nombre de Elisa que os envía recuerdos, pues aún cuando no conoce a D.<sup>a</sup> C.<sup>2</sup> y D.<sup>a</sup> M. la he dicho lo partidarias que son de ella. / ¿Qué te haces? Leí en los periódicos que *gamaceabas*, con otros Pares de la Patria. / Consérvate bueno y no te olvides del *Doctorcillo* que os quiere tanto. / Mil recuerdos a todos y escribe siquiera sea un par de renglones a este reco que te saluda desde la capilla, enviándote un fuerte abrazo. / M. de Tolosa Latour.

8. 4 Oct<sup>o</sup> 89. / Queridísimo Benito: Mañana a las 9 detrás de la Iglesia de S. Jerónimo, es decir, en capilla reservada y completamente en familia, con lo cual dicho se está que estás invitado, *me casaré!* Conmuevete, Mefistófeles, de este pobre Fausto y pide al genio de la intriga novelesca nos deje tranquilos en nuestro rincón, sin otra compañía que el estudio y el trabajo. De dinero ando tan mal como de salud, pero estoy contento por no sentir la envidia y sí tan solo deseos vivísimos de ver a mi lado amigos cariñosos como vosotros. ¡Cuánto me alegraría que estuvierais en Madrid! Pero en fin, dentro de poco tiempo tendrá D.<sup>a</sup> Magdalena otra enfermera, y vosotros una amiga tan cariñosa como tu apasionado. / Manuel. / Saluda a Pereda en mi nombre. ¿Le diste el libro?

---

1. Doña Magdalena Hurtado de Mendoza y Tate, cuñada de Galdós.

2. Doña Concha, hermana de don Benito.

9. 6 Noviembre 1889. / Queridísimo *Guayamero*: Tú tardarás en contestarme, pero yo responderé inmediatamente a tus cartas; tú no te acordarás de enviarme los libros que publicas y ví crecer, pero yo te tomaré de las librerías y me los echaré al colete, como ha ocurrido con la *Incógnita*; tú, en fin, no vendrás a verme, pero yo al llegar a Madrid pasé por tu casa y en la portería me dijeron que continuabas en Santander. Tu opulento casero falleció de una congestión, según me informaron la portera y el Dr. Castelo. Yo, perfectamente en mi nueva vida, sintiendo que según tu vahosa confesión no seas persona formal, estudiosa ni ordenada. / Elisa os agradece muchísimo el cariñoso saludo, que os devuelve con creces. Tiene verdaderos deseos de conocer a D.<sup>a</sup> M. y D.<sup>a</sup> C. A ti ya te conoce desde aquella tarde que hiciste tu debut *escénico*. Te advierto que esperan tu regreso con ansia para no se qué melodrama sacado de tus episodios para Mata. / Tengo prurito por leer *Realidad*. En el *petit voyage de nocces*<sup>1</sup> (que no tiene que ver con el de Emilia Pardo) fui dando bocaditos a la primera parte q. me supo muy ricamente. / La parte forense está *al pelo* y supermagnifica la *vela* de la vengadora. Me gusta muchísimo el interior del bohemio y las cobas parlamentarias merecen que *te hagan algo* en el Congreso. Bien decía yo que, pese a los alfiles de la política y aunque se ofenda el amigo Martín tu eres el *Mayor* allí, de hecho y de derecho. / Ea, no te molesto más. Anúnciame tu regreso con tiempo y si puedo os iré a esperar a *la gare* y no creas que lo hago por alhagar. / Observo que voy por mal camino, os envío mil afectos de Lili y míos y para tí un abrazo de tu apasionado amigo y doctorcillo. / M. de Tolosa Latour.

10. Querido Benito: / Llevo cuatro días sufriendo en cama, las torturas de esto que llaman trancazo, y más parece patcadura. / Vosotros en cambio supongo que estaréis bien, por más que temo mucho se halle peor D.<sup>a</sup> Magdalena. / Dirige pues, noveladorzuelo insigne, tu paternal mirada a este tu doctorcillo y envíale, como le prometiste, el primer ejemplar de ese infundio teatral que, para admiración del mundo, ha brotado del fogón incandescente de tu caletre. / Si me curo, como espero, te prometo que no quedará dengoso alguno a quien no recomiende la ansiada *Realidad*. / Conque cumple alguna vez tu palabra, saluda cariñosamente a tu familia, recibe afectos de mi costilla, también dolorida, y no te olvides de este pobre Miquis que, moribundo y todo, te abraza con el mayor afecto, y aunque sabe firmar no puede hacerlo. / Por el Doctor Fausto / Liló. / 22 Diciembre 89.

11. GRAND HOTEL / DE / FRANCISCA GÓMEZ. / MUELLE, 11 Y 12. / SANTANDER. / Querido Benito: Estoy en Santander he visto a Martínez en

1. Se refiere a *Un viaje de novios* (1881) de Emilia Pardo Bazán.

cuya casa vivo. Vine p.<sup>a</sup> una consulta y saldré mañana. Dí a D.<sup>a</sup> M. que hemos acordado que no es posible que su mejoría se perturbe y hemos combinado un plan que barrerá ruidos dolores y jaquecas. / Pereda, dengoso según dice, pero bien de salud. He tenido una larga conferencia con él. / Hasta muy pronto, pues espero poder escapar mañana en el correo. / Os saluda y te abraza con todo cariño tu / Doctorcillo. / Santander 26 Enero 1890.

12. 18 julio 1891. / Queridísimo Benito: Estoy abatido, enfermo y triste. Después de mi ataque de difteria que me dejó muy débil, tuve que sufrir las horas angustiosas de la muerte del pobre Estrada. ¡Qué novela de su vida y que agonía tan tremenda! / Hoy tengo a Elisa con difteria también y al desventurado Alarcón en las postrimerías. Imagínate como estaré. Tu carta ha sido para mí un verdadero bálsamo. Un pedazo de cielo visto desde el rincón más *caldeado* del Purgatorio, es la visión mental de Santander. ¡Quién sabe lo que será de mí este verano! Si puedo ir por allá ten por seguro que aceptaré la invitación que me haces de acompañarme por mar y tierra. / No he podido ir a ver al niño de Galiano. Te prometo visitarlo en cuanto tenga un momento de sosiego, pues no me separo de casa. / Mil afectos a Concha y D.<sup>a</sup> Magdalena; no me olvideis y recibe un fuerte abrazo de tu apasionado amigo. / Manuel. / Lerchundi está en Marquina.<sup>1</sup> Muy bueno. El ciego Marejón entusiasmado con tus libros. Escríbeme.

13. Mefistófeles encantador: / Te han *embujado*, por fuerza, cuando afirmas que yo soy cabecilla de *reventadores*. Quien tal cosa te dijo es mentecato o malvado. Te buscaba esta mañana precisamente para hablarte de tu *pleito* y aun cuando me digas que no estás libre a ninguna hora, yo necesito verte, a pesar de que estoy abrumado de trabajo y con Elisa en cama. Espérame, mañana en *La Guirnalda* y no desconfíes nunca del *Doctorcillo* que tanto te quiere, aquel doctorcillo que contribuyó a tu apotecosis llevando la flor y nata de tus admiradores médicos y no médicos, y que te ha probado siempre y te probará mientras viva, su leal y sincera amistad. Mala peste caiga sobre sus enemigos que tales infamias propalan de él, y Dios te libre de los pseudo-amigos que no pueden sentir por tí el verdadero cariño de tu ap.<sup>o</sup>. / Manuel / Hoy 8 Enero /92.

14. MIGUEL H. DE CAMARA.<sup>1</sup> / Hoy 9 Enero 1892. / 12 1/2 mañana. / Ingrato Mefistófeles: Veo que no me quieres *esperar*, ni ver, pero me oirás mal que te pese. Mi deseo de verte estos días en que supe casual-

---

1. Municipio de Zuya (Alava).

1. M. H. Cámara, director de *La Guirnalda*. Galdós y él fueron socios desde 1873 hasta 1896 cuando crecientes diferencias de opinión resultaron en un pleito que disolvió la sociedad.

mente que estabas en Madrid, (¡No fuiste a casa el día primero, *ballándote en la corte!!!...*) obedece al interés que nos inspira la empresa en que estás metido. Peña y Goñi<sup>2</sup> quería hacer un artículo en *La Epoca* sobre la próxima novela y me suplicó que te hablara acerca del particular. No quieres complacerle? Lo siento. / Además no sólo no hago atmósfera en contra de *Realidad*, sino que sabiendo por tí que pensabas dar papel a Thuillier,<sup>3</sup> le he hecho que lea la novela, para *empaparse* bien en el asunto. Tenía asimismo otro proyecto muy oportuno para los días anteriores al estreno y como decirte que Elisa tenía grandísimo interés en que la obra *encajara* perfectamente (como se dice entre bastidores) en el cuadro de la Comedia. Si supieras lo que hemos hablado del particular! Pero tú ya no quieres hacerme caso y yo, por mi parte te juro que ni siquiera desplegaré los labios para ocuparme de este asunto, quedando como siempre a tus órdenes, como de costumbre, queriéndote más, *pero mucho más* que los que por interés personal, te hagan fervientes demostraciones de amistad, pero muy triste, muy triste por lo que maltratas al pobre / Doctorcillo.

15. Mi queridísimo Papá y Maestro. / No puedes imaginarte la vida aperreada que hago. Todos los días he estado preparando la hace tiempo no descolgada *quínola*, para escribir a la incomparable y amadísima D.<sup>a</sup> María de Magdala, a quien ansío ver, con todas mis potencias y sentidos. Supongo que estará perfectamente de salud así como la ilustre y nunca olvidada Doña C. cuyos pies beso, con la mayor humildad y fervor. Para ambas tiene Elisa mil cariñosos recuerdos siempre di... / Aquí llegaba en mi carta cuando accidentes imprevistos me obligaron a suspenderla. Elisa cayó con fiebre, después la pasé yo y ahora está Rafael, pagando su tributo al paludismo y tomando quinina a puñadas. Diría, si no recuerdo mal, que Elisa no dejaba de pensar en hacer una excursión por Santander con objeto de conocer tu *Palacete* (como diría D.<sup>a</sup> Emilia) y saludar a D.<sup>a</sup> C. y D.<sup>a</sup> M. a quienes quiere de veras. / El buen Thuillier me envió el telegrama que te remito, en el cual me daba cuenta del éxito de *Realidad* en Valencia. Yo por mi parte se lo trasmití a Sepúlveda que dió cuenta en *El Día*. A los demás periódicos les dió por callar. Que *Tormento* deben padecer... / Y a propósito ya verías que el éxito de la obra de Federico el pequeño fue negativo, *digan lo que quieran los termómetros* (estilo Correspondencia) Las Vengadoras gustaron por el estilo, pero todos los expectadores pusieron a la Peri por encima de las madamas de *landó*. Cuanto me alegro que hagan justicia a Leonorilla. Ahora te corresponde preparar municiones para la nueva campaña empezando

2. Antonio Peña y Goñi (1846-1896), literato y crítico musical.

3. Emilio Thuillier (1866-1940), importante actor de la época. Estrenó obras de Galdós, Benavente, Dicenta, etc.

la batalla por tu entrada en la Academia. Mi humilde opinión es que debías traerte el discurso para Octubre y entrar en la Academia en esa fecha. Habrá para entonces bastantes americanos en Madrid y será un día de júbilo para todos. No vengas con la falta de tiempo; en los meses que faltan puedes perfectamente enjaretar el sermón y Marcelino, pespunteará la contestación (suponiendo que sea él quien te conteste) con la rapidez de que ha dado tantas pruebas. Tengo deseos de saber algo respecto a otros proyectos. Aquí en este guardillón te quieren mucho y muy bien y apetecen que el año teatral que empieza en otoño, cuente con una nueva obra y todos a coro, exclamen despellejándose las manos: ¡El Author!!... / A Mary no la he visto hace tiempo. Hacen vida de alto coturno y afortunadamente están bien de salud. / A Emilia la veo con frecuencia porque Carmencita ha estado algo enferma. Afortunadamente ya está bien. Antes de caer enfermo tuve el gusto de ir algunas tardes con tu sobrino al partido de pelota. Es un muchacho muy bueno y resultará gran crítico de los pelotaris, el *clarín* de los frontones. Su personalidad *destaca* física y moralmente sobre todos los demás... ¡Qué fiebre de pelotarismo! Por supuesto que es una forma del juego, ni mas ni menos. / No quiero molestarte más con mis garabatos. Escríbeme cuando tengas un rato de lugar y no me olvides. / Todo los de esta tu casa os saludan cariñosamente. Mil afectos a D.<sup>a</sup> Magdalena y Conchita y tu recibe un abrazo muy fuerte de tu apasionado doctorcillo. / Manuel (a) Miquis. / 8 junio 1892.

16. 23 julio 1892. / Mi queridísimo D. B. / Estoy hecho una cebolleta de estofado. Tuve que ir a una consulta a Cáceres y volví hastiado de calor y cansancio. Pero hay que ganarse la vida! / Hoy, cuando recordaba que ni D. H. ni ninguna otra letra importante del alfabeto me habían dicho por ahí te pudras, recibí tu carta y me esponjé y tranquilicé. En cuanto mejore Elisa que ha pasado unos días en cama, y en cuanto me manden metales los *Cacereños* haré la prometida expedición a S. *Quintín* de tres días máximo, contando el viaje, pues he de ir a Chipiona sin falta, para llevar unas cosas al famoso Sanatorio, que debe empezar a funcionar a la sombra de la gran bandera *galdosiana*. / Conque conste que ya puedes preparar viandas, bebestibles y buen humor, para que no agonice sin auxilios temporales tu pobre / Doctor Miquis. / Recuerdos de Elisa y Rafael para todos. ¿Llevó D. U. el Sparkletz? Dímelo.

17. 2 de agosto 1892. / Queridísimo Benito: Ni tiempo material de escribir más que cuatro líneas, pues salgo esta tarde para Regla con el P. Lerchundi para asuntos profesionales, te envió estos garabatos, rogándote me digas si piensas ir a Bilbao para el estreno de *Realidad* y cuándo estarás de regreso en Santander. Quisiera hacer una excursión por allá a primeros de Setiembre y naturalmente querría hallarte allí. / En Bilbao, mi amigo D. Sabino de Goicochea, propietario del Nervión, te hará una

buena acogida. Ya creo que conoce al Director Coll, que estuvo en Santander. / Hemos estado mal Elisa y yo. Tengo aún un catarro formidable que me impide resollar. / Mary estuvo estos días algo enferma también y D. Pepe, haciendo proyectos y renegando del Ministerio pues según parece no se han portado bien con él. / Ya me han dado informes del palacete como dices y sé que enarbolas una bandera a la salida de los vapores. / Nada sé de tu cuñado como no sé dónde vive no pude enviar a preguntar y a Nonmeneu no le veo ni poco ni mucho. Además estoy ataradísimo y sin gusto para nada de suerte que no voy a ninguna parte. Supongo estará bien. / El tren espera (me voy en el *expreso*) y no puedo escribir más. / Mil afectos a las *señoras* de parte de Elisa y míos. Recibe hoy expresivos recuerdos de ésta, Rafael, Rosalía, etc. y contesta a tu devotísimo y apasionado amigo Manuel.

18. Calle de Atocha, 133 / Madrid / 5 Set.<sup>o</sup> 1892. / Dulcísimo Maestro y queridísimo amigo: Acabo de llegar de Andalucía, donde fui acompañando al P. Lerchundi <sup>1</sup> p.<sup>a</sup> un asunto de que te hablaré a nuestra vista. Es casi seguro que vaya a Santander y te telegrafiaré para que me busques hospedaje en casa de las *Dos Amigas*. / Sé que los *cómicos* no van a ésa ya, y que *Realidad* gustó en Bilbao. Así al menos lo dice el Nervión. / Recuerdos muy cariñosos de Elisa p.<sup>a</sup> vosotros todos, saludos a D.<sup>a</sup> Magdalena, D.<sup>a</sup> Concha y p.<sup>a</sup> ti un fuerte abrazo de tu af.<sup>o</sup> / M. de Tolosa Latour. / Trataré de averiguar como opina D. José Hurtado.

19. Caldas de Besaya <sup>1</sup> / 22 Set.<sup>o</sup> 1892. / Queridísimo Benito: Estoy pasando malísimo rato, pues, Elisa no está mejor y no me atrevo a salir de aquí sin que se restablezca. Ha sido un viaje muy desdichado. No hace todavía 8 días que salimos de Madrid y me parece que han transcurrido tres meses. De todos modos, espero cumplir mi palabra y visitaros aunque no sea más que por pocas horas. Tengo grandes deseos de volver a ver a D.<sup>a</sup> Magdalena y D.<sup>a</sup> Concha, así como visitar la gran finca y palacio del Excmō. c Illmō Sr. D. Ido. Ya sé por Guerrero que andas carteándote con su hija y que estás muy entusiasmado. El día de mi marcha la ví en la librería de Ruiz y parecía un pavo real. ¡Pobre chica! ¡Qué Papá le ha tocado! / Me alegro que D. Manuel Martínez se acuerde de mí y más aun celebro que podremos echar grandes parrafadas. / Conque; compadéceme, mil afectos y hasta cuando Dios quiera. / Tuyo de corazón / M. Tolosa Latour.

---

1. José Lerchundi (1836-1896), misionero y religioso franciscano. Ejerció una gran labor en Tánger. Autor de *Rudimentos de árabe vulgar de Marruecos*, 1872.

1. Caldas de Besaya, establecimiento de baños termales en la provincia de Santander.

20. Comillas <sup>1</sup> 18 Nov. 1892. / Queridísimo Benito: / No he recibido tu telegrama pero sí tu carta. No sé cuando podré ir porque Elisa ha caído enferma durante el viaje y ha tenido que guardar cama. / Dios quiera que sea pronto porque será señal de que puedo pensar en volverme a casa. Estoy fastidiado con este motivo aún cuando se halla mejor hoy. / Mil recuerdos a tu familia, recíbelos de Elisa con un abrazo anticipado de tu af.º amigo / Manuel.

21. Querido Benito: Esos locos de *Fausto* y *Miquis* me encargan te envíe los adjuntos libros. Desean que los conserves en tu biblioteca de *Mponaponche* para que algún día de descanso los hojees y te acuerdes de tan leales amigos. / ¡Qué feliz seré si dedicas también una memoria al *trailecito*! / Manuel / 5 Febrero 1893.

22. Ilustre y queridísima Víctima: / Celebro infinito que estés bien. Supongo que estarás contentísimo, pues ovación como ella no se ha registrado en el Teatro. Vi a Pepe, que lloraba de alegría y a Urrecha <sup>1</sup> que hacía lo de la manifestación. Todos los redactores de *El Imparcial* y Rafael Gasset <sup>2</sup> muy satisfechos. Quiero que en la *Ilustración* publique Comba <sup>3</sup> un dibujo de cuyos particulares hablaremos. Pero para ello necesito que le proporciones dos butacas de buena fila p.ª que esta noche tome apuntes. Como el pobre Don Fausto por cosas de unos infelices enfermos se quedó a *media miel*, no estaría de más que le enviaras también algún asiento, si es posible. / Hasta luego, sol de los soles, orgullo de los españoles y de tu fiel y apasionado / Miquis. / En el Templo de la Gloria a veintiocho de Enero de 1894 años, 2 de la tarde.

23. Hoy 19 abril 1894. / Queridísimo amigo: Tengo a Elisa en cama, con fibre y por esta razón tengo que ser brevísimo, pues tu silencio me ha sumido en un mar de confusiones y una carta tuya, de que tuve conocimiento ayer, me ha dejado en un pie como una grulla. Dos cartas he tenido el honor de dirigirte. En la primera iban recortes del estreno de la de San Quintín en Cádiz. En la segunda te decía el precio de las botellas de agua de Vichy Sowree Dubreis, indicando la conveniencia de pedir las directamente, aún cuando se pueden enviar desde aquí. Si no recuerdo mal, pues Ricardo, mi cuñado, me dio la nota, su precio sube a más de

---

1. Pueblo de la provincia de Santander.

1. Federico Urrecha (1853-1935), escribió novelas y cuentos con gracia y humor. Colaboró en *El Imparcial* y *El Heraldo de Madrid*. Marchó de Madrid a Barcelona y fue director de *El Diluvio* por muchos años.

2. Rafael Gasset y Chinchilla (1866-1927), político y periodista. Fue director de *El Imparcial* y ocupó varios cargos ministeriales.

3. Juan Comba y García, pintor y dibujante. Colaboró asiduamente en *La Ilustración Española y Americana*.

1 peseta botella. Además te decía en la 2.<sup>a</sup> misiva, que como me indicaste, verbalmente, que no veías inconveniente en que los artículos que diste al Director de la *Tertulia* (no recuerdo ahora su nombre) los publicare en folleto el amigo Díaz de Quijano, editor de *Actualidades* en cuyas columnas o páginas te se tendrá acendrado culto, dicho señor habrá encargado dibujos y te enviaría las pruebas si querías. — No sé si recordarás la conversación, pero la tuvimos en la calle del Príncipe, al anochecer y más de una vez me repetiste que no tenías inconveniente en que se produjeran los artículos en cuestión. / Anoche me enteró Pérez Zúñiga que habían mediado cartas entre Quijano y tú—y señaló por orden cronológico— y con gran asombro mío veo que has denegado el permiso a pesar de que Pereda ha intervenido. Francamente me he quedado *muerto*, pues mi situación resulta desairada; puede creer el señor Quijano que yo he faltado a la verdad, permitiendo que se metiere en gastos y como si él es formal, yo no lo soy menos, te suplico encarecidamente acudas a tu excelente memoria y me confirmes tus palabras antriores, añadiendo que *pensaste mejor* (como supongo), pero por Dios que no vayan a creer que yo he mentido. / Excuso decirte lo que lamento todo esto, pues en cosas en que median intereses (yo que soy desinteresadísimo) no me gusta meterme, pero hazme la caridad, de no renegar de tus categóricas palabras y dejarme en buen lugar, sin que esto quiera decir que yo desee que vuelvas sobre tu último acuerdo. / Decía que iba a ser *breve*. Perdóname la molestia y ahí vá un abrazo de tu afmo. / Manuel (Rúbrica) / Recuerdos de Elisa y Rafael para vosotros a los pies (q. b.) de D. M. y de C.

24. Madrid, 23 Abril 1894. / Incomparable D. B.! Gracias por la merced que me deja tranquilo, pues hasta la hora presente, parecía un estafador de permisos. Quijano te escribirá un *firmaré*, con el mayor respeto y las mayores reverencias, endulzado todo ello con un agradecimiento sin límites. / Venga la simpática D.<sup>a</sup> M. a ver si templamos sus nervios, y ven tú también a ver al prodigioso Novelli. Estos días, con motivo de la enfermedad de Elisa, no he podido oírle y lo he sentido de veras. Supongo que la conocerás de la temporada pasada. ¡Vaya un actor para el *patriarca*! / Tráete la novela y a ver si el gran Marcelino enjareta la contestación de la Academia para hacer el ingreso a fines de Mayo. / Estoy atareadísimo y no puedo escribir más. Chapí<sup>1</sup> me dijo hace días que te escribió largamente. Está muy dispuesto a trabajar p.<sup>a</sup> el invierno próximo. / Recuerdos cariñosos de Elisa y Rafael. Hasta muy pronto y un abrazo muy apretado de tu apasionado y agradecido / Miquis.

---

1. Ruperto Chapí (1851-1909), compositor de zarzuelas, entre ellas *La revollosa*, *El equipaje del rey José*, etc.

25. DOCTOR TOLOSA LATOUR / 133, ATOCHA, 133. — TELÉFONO 518. / Madrid Julio 1894. / Mi queridísimo D. B. / Con lágrimas en los ojos me pide la Sra. D.<sup>a</sup> Elisa Casas,<sup>1</sup> Viuda de Calvo, que te intereses por ella a fin de que la contratase Mario<sup>2</sup> para su teatro. Dice: *que te hablase al alma p.<sup>a</sup> que la dediques algún papel* y yo te ruego me envíes una respuesta *enseñable* diciendo lo que [se] te ocurra sobre el particular. La pobre señora es muy desgraciada y realmente los Calvos después de la muerte de su hermano Fernando, no se portaron bien con la cuñada, y aunque dice que ha hecho en provincias *La loca de la casa, Dolores, la de San Quintín*, etc. etc., yo no sé como lo hará. De todos modos, tengo gusto en servirla por lo mismo que se halla atribulada. Hace años asistí a una hermanita suya de difteria y como recompensa, no cesan de pedirme cosas tan estupendas como esta. / Gracias anticipadas, mil afectos y un abrazo de tu af.<sup>o</sup> / Miquis / Aquí hay marejada contra Mariquita. Dicen mis amigos que tú te vas con ella. Supongo que no, aunque cuando me hablan del asunto me encojo de hombros.

26. Madrid 25 Julio 1894. / Mi queridísimo amigo: / Aún cuando no sé donde recibirás esta carta, ni cuando, te envío en ella todo nuestro agradecimiento que es mucho por vuestro recuerdo. No puedes imaginarte lo triste que hemos quedado con esta nueva desgracia. / En fin, paciencia y penar! Supongo que estarás trabajando mucho. Aquí dicen que no harás nada para Mario este año, sino para el Español. Tú veras! Y a propósito, tengo hace tiempo una carta de D.<sup>a</sup> Elisa Casa, viuda de Calvo, rogándome te recomiende a ella. Aún cuando yo la dije que tú no intervenías en cosas de bastidores te agradecería que cuando me escribas, me pongas dos líneas diciendo que recibiste mi recomendación. / Léi *Torquemada*, que es de *olé y olá*, como dicen en Andalucía. El banquete quedará grabado en las entrañas de los *Pandos y Valles Castillos Sorianos* el *cjuidem fin finis* como castigo. La escena de Hernani, espléndida y el final, superior. / Dios te dé mucha salud y mucho buen humor p.<sup>a</sup> poder seguir creando tipos y clavándolos en tus colecciones p.<sup>a</sup> honra de la literatura y provecho de la *antropología* contemporánea. / Mil recuerdos y mil abrazos de tu pobre / Doctorcillo. / Ahí va una cosa que me dio Ruiz<sup>1</sup> p.<sup>a</sup> tí.

27. Madrid 4 agosto 1894. / Mi queridísimo D. B: Recibí tu carta, gratísima como todas las tuyas y ahí te va ésta, que te producirá una *impresión...* de lujo. Pero vamos por partes, como dicen las comadres. / ...Y el Sr. Alvarez Tubau, se presentó en casa de 3 a 5, hora de la con-

1. Doña Elisa Casas, viuda del actor Rafael Calvo.

2. Emilio Mario [López Chávez] (1838-1899), actor, empresario y director de La Comedia.

1. Ricardo Ruiz Orsatti, intérprete de Galdós cuando éste hizo su viaje a Tánger.

sulta; / Y estaba presente el médico Venerio Fernández Cuesta;<sup>1</sup> / Y después de los saludos de ritual me pidió hora para que Ceferino Palencia<sup>2</sup> viniese a hablarme; / Y prefiriendo yo ir a su casa, prometí hacerlo hoy mismo. / *Argumento y cantares de la obra.* / “Paseo de la Castellana, cerca del Hipódromo: 2.º piso. Personajes: la 1.ª actriz, el director y el contador. Muebles y bibelots. Dos niños que hablan francés. Varias personas que saludan. Atardece. / Escena 1.ª. Palencia lee un borrador de una carta para el *ilustre autor*. Pide consejo a Augusto Miquis que se atiza la barba, y canta un couplet, con música del *Dies irae* que empieza: / Yo tengo una compañía, / yo tengo a D.ª María... / Escena 2.ª. Augusto celebra la *palinodia* y dice que puede enviar la carta, pero que duda que el *Dante* suelte la partitura inédita de “*I Dammati*”, pues el *ilustre cantor* de Torquemada, es muy caballero y formal, teniendo “*pundonor y lo que hay que tener*”, como Julián, el personaje de la Verbena de la Paloma. / Escena 3.ª. Aria de las *obras*, por María, la cual dirá que estaba dispuesta a hacer la *Realidad*, que el maestro Bittini la prometió dicha partitura a cambio de una contrata y que después no cumplieron con ella lo pactado. / Escena 4.ª. Terceto, donde Augusto, despliega todas sus facultades ofreciendo escribir una carta. Romanza de tenor “*Escribidme una carta, Doctor Fausto*”... / Escena 5.ª y última. Se enciende el gas, sale la familia, por el bien parecer, consultan a Miquis... *Largo e finale.* / Como verás, mi dulce amigo, aquí no ha pasado nada a Dios gracias. Eres un *ingrato* (y yo otro) que no vamos por el saloncillo de la *Princesa* y tú eres ahora (¡alégrate niño!) el sostén de la escena hispana. Prepárate a que Mario, Guerrero y Palencia, entonen con música del Himno de Riego: / Es sostén de la escena española / el insigne Benito Galdós, etc. etc. / Y Dios sobre todo. / Y a todo esto, me dirás ¿qué quieres que haga y a qué viene tanto garabato? / ¡Yo que sé! Creo que debes contestarle con mucha finura, a su *solucitud* y si puedes enviarme algunas líneas en que digas que recibiste carta mía y que *proveerás*, mejor. Conviene dejar bien sentado, con toda diplomacia, por de contado, que te *piden por caridad* apoyo y si te conviene darles algo o prometerles algo, quedando bien *con todos*, mejor que mejor. / ¿Ves como hay justicia en la tierra? / Estoy atontado por el calor. Si tuviera tiempo te haría una visita en 24 horas, antes de bajar al terrible Mediodía, p.ª lo del Sanatorio. / Adiós, queridísimo Benito, mil recuerdos de Elisa y Rafael, afectos p.ª D.ª C. y D.ª M. y un abrazo de tu ap.º amigo / el Dr. Miquis.

1. Nemesio Fernández Cuesta (1818-1893), periodista, político y escritor. Fundó *El Museo Universal*.

2. Ceferino Palencia (1858-1928), autor dramático. Se casó con la actriz María Tubau.

28. 24 agosto 1894. / Queridísimo D. B: Hoy salgo para Chipiona con el arquitecto para convertirme en D. Manuel de la *Loca de la casa*. Si ves a los del Sanatorio de Madrazo diles que escribí a éste felicitándole, pero que me invitaron por medio de una papeleta impresa que llevaba la fecha en blanco. Si lo hubiera sabido con tiempo quizá habría ido, solamente por el gustazo de ir después a Mponaliquam. / Ceferino Palencia, según me ha dicho Ortega, dice que le has escrito, ofreciéndole tu *última obra*, pues estás convencido de que no tienes madera de actor. Yo he negado las frases en redondo aunque no la carta. / El pobre hombre ni teatro tiene. / Tengo grandes deseos de conocer. / Ya sé que te vas a Canarias. ¡Qué bonito viaje! Si no fuera por el miedo que me produce el mareo iba allá. Pero no se puede hacer todo lo que viene en ganas. / Da muchos afectos a las Sras. recíbelos de todos y un abrazo de tu af.º amigo / Miquis / Ya debías hacer una escapada para ver por dentro un convento de franciscanos y vivir con ellos unos días. Está el padre Lerchundi.

29. 1 julio 1895. / Queridísimo D. B: / Pues sí, efectivamente, no estoy nada bien de salud, especialmente estos días en que no ha faltado ni trabajo ni disgustos. / Quería escribirte muy por extenso y todos los días me veía precisado a salir escapado, después de las *tabarras* consultivas y caía en la cama por la noche reventado e insomne. / Cuánto celebro la terminación de *Voluntad* y cuánto siento que no hayas entrado en la Academia ahora. Sellés<sup>1</sup> leyó su discurso y me parece que no gustó en general, no por la forma, sino por lo que dice. Es un poco *servilón* con el periodismo y éste, que en el fondo conoce que no es muy estimable, le da las gracias, con toda la coherencia de adjetivos y... nada más. / El mismo deseo de añadir, pulir, alisar, y dar barniz a las frases lo empujea. Echegaray gustó mucho y es más espontáneo y sobre todo más *cuco*, como suele decirse. ¡Ah el público, qué difícil es de engañar y qué bien se le engaña! / El que se sale de madre y de toda su familia, es Clarín, está dándole a Arimón<sup>2</sup> una importancia tan grande y se muestra tan escocido, que puede asegurarse que la gente que antes ni le conocía, ahora habla de él y le elogia. Hizo mal efecto el *palo* al pobre Núñez de Arce y peor aún afirmar que los mestizos con Pidal a la cabeza fueron a silbarle... Como tú decías muy bien Oviedo le ha enmohecido el caletre un poco, no en mal sentido, pero, vamos que parece que los goznes del discurrir andan oxidadillos. / Dices que te acuerdas de las noches de las *pesebreras*. Pues ¿y aquí? Vemos tu sitio vacío con nostalgia. Los primeros días el cacatúo de mi criado, ponía tu cubierto y más

1. Eugenio Sellés (1842-1896), autor dramático. Colaboró en *El Imparcial*, *El Globo*, etc. Autor de *La mujer de Loth*.

2. Joaquín Arimón y Cruz, periodista español. Trabajó en *El Globo*. En 1885 pasó a la redacción de *El Liberal* donde estuvo muchos años.

de una vez exclamaba: ¡Ya es tarde, hoy no viene D. Benito! Y el pobrecillo, inconscientemente decía en alta voz lo que todos pensábamos. / Me han dicho que harán en Barcelona los Condenados. Yo iría de buena gana si pudiese. / ¿Has visto el pobre Ixart?<sup>3</sup> Mucho he sentido su muerte. Era más útil que Clarín para *nuestra causa*, porque no hay que olvidar que Leopoldo trabaja *pro domo sua* casi siempre. / Basta de charla. Escríbeme por el amor de Dios, y dime qué hacer en esa fortaleza ¡oh señor de San Quintín! / Elisa y Rafael te envían muchos recuerdos extensivos a D.<sup>a</sup> Concha. Al *doncel* no le veo, estará *incubando* su obra. ¡Pobrecillo! / Adiós querido D. B. Ahí va un buen abrazo del pobre / Miquis.

30. 6 agosto 1895. / Querido D. B: Ayer estuvo Pepe con una carta y ciertos conflictos pendientes. Me dijo que D.<sup>a</sup> Caridad estaba enferma, pues se quejaba del ojo sano. Le aconsejé que la viera Rebolledo y q. en último caso fuera a Bilbao donde estará Cervera. / Hoy salgo p.<sup>a</sup> La Granja. regresaré mañana temprano pues —entérate—, cumplo años. Después me voy a los *hospitalarios* gracias al Sanatorio —playas de Chionna donde el P. Lerchundi nos espera. / Trabaja en *Voluntad* pero no olvides mi impresión y cuida ese 3.<sup>o</sup> que debe ser con arreglo a la clarificación *caceril* y critico no 3.<sup>o</sup>, con entresuelo, sino *Primero A*. Quiero decir que allá hay que derramar sal, movimiento, interés y sobre todo, desenlace rápido e imprevisto. / Creo que *Voluntad* puede ser un gran éxito tal como yo lo veo, si la representación y confío mucho en D.<sup>a</sup> *Perfecta*, con un nombre distinto (me refiero a la obra) bien ensayada y hecha en cuanto a desenvolvimiento teatral, a la *francesa*, es decir, en 4 actos con cada frase y cada efecto q. tire de espaldas a todos los *Arimones* habidos y por haber. / Adiós, perla de la novela, brillante del Episodio y mina inagotable de la Escena. / Recuerdos a porrillo y p.<sup>a</sup> tí mil abrazos de tu pobrecito / Miquis / Elisa envía a D.<sup>a</sup> Caridad y D.<sup>a</sup> C. abrazos. Rafael agradece tus afectos. / *Salud, Paz, Voluntad* / y mi bendición Pastoral, / borreguillos míos!

---

3. José Ixart (1852-1895), crítico especializado en los estudios del teatro del siglo XIX, autor de *El arte escénico en España* (1893).

## RESEÑAS

JOSEPH DE ANCHIETA, S. J.: *De gestis Mendi de Sáa*. Original acompanhado de tradução vernácula pelo padre Armando Cardoso, S. J. — Rio de Janeiro, Companhia Brasileira de Artes Gráficas, 1958. — XXVIII + 255 pp., láms. y grab. intercs., 4.º. — (Ministério de Justiça e Negócios Interiores. Arquivo Nacional. Director, E. Vilhena Morães).

Por el testimonio de Simón de Vasconcelos (*Vida do Veneravel*, libro I, cap. 5, 6) sabíamos que Anchieta “compôs... com vivo e raro engenho muitas obras poéticas, em toda sorte de metro...”, y que entre éstas “foram as de mais tomo o livro da vida e feitos de Mene de Sá, terceiro governador que foi dêste Estado, em verso heróico latino”. Perdido durante mucho tiempo el texto de este Poema, hallólo en 1928 el padre Ogara, S. J. (Cf. *Revista*, núms. 49-52 [enero-diciembre de 1954], p. 155) en el manuscrito Algorta, donde el *De gestis*, en versos hexámetros, ocupa las pp. 1-83, a las que preceden cuatro sin numerar que contienen la “Epístola nuncupatoria”, escrita en metro elegíaco.

El poema se reparte en tres libros. Contiene el primero los preparativos para la expedición de Espíritu Santo, los hechos acaecidos en ésta y la victoria y muerte de Fernando de Sá. El segundo, el castigo de Cururupeba, la fundación de las aldeas y la Campaña de Ilhéus. Y el tercero, la guerra de Paraguaçu, el episodio del naufragio y muerte del primer obispo del Brasil, don Pedro Fernández Sardinha, devorado por los salvajes Caetés, y la empresa de Río de Janeiro.

La labor realizada por el editor y traductor, padre Armando Cardoso, que ha estudiado a fondo la cronología del *De gestis*, sus fuentes, su valor histórico, su clasicismo, su originalidad y su aspecto cristiano, es de todo punto admirable. Y no es por cierto el menor de sus méritos la edición correcta de un texto bastante estragado (*dedi, visitator, vocares, sua, macula*, etc., en vez de *doli, vitisator, voraces, sunt, machina*), acompañada de una bellísima traducción rítmica en portugués del original, y de un exhaustivo comentario, que corre desde la página 177 a la 251 de esta publicación modelo.

AGUSTÍN MILLARES CARLO: *Tres estudios biobibliográficos*. I. *Juan López de Palacios Rubios*. II. *Antonio de León Pinelo y su 'Epítome'*. III. *El cronista Gil González Dávila y sus obras*. Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación. Maracaibo (Venezuela), 1961.—215 pp., 8.º.

Las tres monografías que componen este libro de don Agustín Millares Carlo, vieron la luz en anteriores ocasiones espaciadas. Al publicarlas ahora conjuntamente, el ilustre autor nos dice, en advertencia preliminar, que ha rectificado o añadido noticias y que ha aumentado la parte bibliográfica de cada estudio. El preciso volumen, que lleva diversos grabados, pone de relieve la singular maestría del doctor Millares, su fabulosa laboriosidad, su método riguroso y la solidez y ponderación de sus conclusiones.

Del primero de estos trabajos, que se consagra a la vida y obras de Juan López de Palacios Rubios, hemos hablado con alguna extensión en nuestra revista (enero-diciembre de 1954), al reseñar el libro *De las Islas del Mar Océano*, donde inicialmente apareció ese estudio.

El que se refiere a Antonio de León Pinelo y su *Epítome*, puntualiza ciertas cuestiones sobre el lugar y fecha de nacimiento de aquel erudito. En nota, el doctor Millares Carlo rebate la tesis de don Raúl A. Molina, según la cual Antonio de León Pinelo nació en Lisboa. Sobre este hecho no hay seguridad alguna. "Lo más que de Antonio puede decirse —declara el doctor Millares, tras examinar el aserto del señor Molina— es que nació antes de 1592, fecha en que su padre se ausentó de Valladolid para las Indias, y acaso en 1590 ó 1591".

En su estudio, don Agustín Millares Carlo resume la vida de León Pinelo y efectúa un análisis de la obra, aportando fundamentales noticias. Entre ellas nos subyuga la que se halla en un texto de Porras Barrenechea: que Antonio de León Pinelo tuvo gran amistad con Lope de Vega y Juan Ruiz de Alarcón. Es inevitable imaginar a los dos poetas conversando con León Pinelo, "padre de la bibliografía americana", acerca de libros y asuntos relacionados con el Nuevo Mundo. En Lope, ello podría ser curiosidad de creador; en don Juan, punzante nostalgia.

Del *Epítome*, de sus fuentes, método y técnica, realiza el doctor Millares un sabio estudio. Para redactar su enorme obra, no sólo Antonio de León Pinelo se sirvió de su personal biblioteca, sino que también acudió a otras, así particulares como oficiales. De la del Duque de Sessa dijo que era 'excelente i curiosa'. Por lo que respecta a la suya, rica en diversos ramos del conocimiento, siempre sentirán los aficionados el destino adverso que pesó sobre ella. "Tanto más de lamentar —comenta Millares— cuanto que el autor del *Epítome* se lisonjeara de haber reunido "la más copiosa librería de impresos i manuscritos del Nuevo Mundo que se puede hallar en él, ni de sus materias en Europa, solicitando con

afecto especial las noticias más antiguas, y las relaciones más modernas que de todas sus Provincias me ha sido posible”.

Define el doctor Millares, apoyándose en testimonios ajenos y en su propio juicio, el valor que hoy posee el *Epítome* de León Pinelo; esa vasta bibliografía, a pesar de errores u omisiones, sigue constituyendo esencial referencia para el estudio de las fuentes indianas.

Publicado el *Epítome*—verdadera biblioteca—en 1629 (Juan González, Madrid), un siglo después escaseaban los ejemplares. Una nueva edición, aumentada, se imprimió en los años de 1737 y 1738; el adicionador, que ocultaba su nombre, fue don Andrés González de la Barcia, quien ofreció la obra en “tres caudalosos volúmenes, en folio, con texto a dos columnas”, y buen número de páginas.

El importante trabajo de don Agustín Millares figuró como prólogo a la edición facsímil del *Epítome* que vio la luz en 1958 (Washington, D. C., Pan American Union).

El tercer estudio del libro que reseñamos fue también introducción a otra obra editada en facsímil: el *Teatro eclesiástico de las Indias Occidentales*, de Gil González Dávila. Este cronista, como León Pinelo, descolló por su erudición y constancia. De él nos dice Millares Carlo que nació en Avila, hacia 1570. Al leer la minuciosa noticia sobre su vida, nos llaman la atención los fuertes vínculos que con Avila mantuvo siempre Gil González, aun hallándose lejos de su ciudad natal. Como León Pinelo, este historiador alcanzó altos cargos en la corte madrileña. Varias fueron sus obras. Para componerlas, Gil González hubo de pedir datos a no pocos individuos. A estos informantes (singularmente, de condición eclesiástica) quizá puedan atribuirse algunos de los errores que en las obras de Gil figuran y que el doctor Millares enmienda en las últimas páginas del extenso estudio sobre dicho cronista.

Muy interesantes son las cartas cruzadas entre Uztarroz y Gil González, quien pedía al primero juicios sobre las obras que le enviaba desde Madrid. Por un pasaje de carta fechada el 25 de marzo de 1644, sabemos que a González Dávila le preocupaba si su estilo era “afectado o puro, conforme a la grauedad y autoridad de la lengua”. Al mismo Uztarroz (a quien conocen los gongoristas), en 14 de febrero de 1643, le había escrito sobre la retirada del Conde Duque de Olivares, de cuya prianza y política no era precisamente admirador.

Laboriosidad y paciencia no fueron bastantes para hacer de este cronista un erudito eminente; al lado de Zurita (leemos en la monografía de Millares Carlo), González Dávila resulta figura modesta. “La impresión que produce la lectura del *Teatro*—sentencia don Agustín Millares en otra página de su estudio—es de falta de método y de equilibrio”. A pesar de esto, y de los graves errores, los eruditos hallan en González Dávila un buen bastimento de noticias.

MIGUEL TARQUIS y ANTONIO VIZCAYA: *Documentos para la Historia del Arte en las Islas Canarias*. Tomo I. Prólogo de Juan José Martín González.—La Laguna, Instituto de Estudios Canarios y Laboratorio de Arte de la Universidad. Edición patrocinada por el Cabildo Insular de Santa Cruz de Tenerife, (Litografía Romero, S. A.), 1959. — 233 pp. + LX láminas 4.º. — “*Fontes Rerum Canariarum*”, vol. X.

El libro aquí reseñado marca una fecha en la historiografía artística canaria, tan escasa de títulos hasta el presente. Con él se inicia una serie destinada a aportar materiales de primera mano que permitirá, en su día, escribir sobre base firme la Historia del Arte en Canarias. A la serie de nombres ilustres que en lo que va de siglo, han dedicado tiempo y afanes a la investigación de los archivos con fines histórico-artísticos, hay que añadir ahora, con toda justicia, los de los señores Tarquis y Vizcaya, Director y Secretario, respectivamente, del Museo Municipal de Santa Cruz de Tenerife. Durante años de constante labor, sin incentivos de tipo económico, por pura devoción hacia este aspecto tan poco estudiado del pretérito de las Islas, Tarquis y Vizcaya, soportando con paciencia la precaria instalación del Archivo Histórico de Tenerife, han invertido las mejores horas de su juventud revisando los antiguos protocolos notariales. Una pequeña parte del fruto de estos trabajos, la ofrecen ahora en el libro que comentamos.

El volumen contiene 205 documentos hasta ahora inéditos, referentes a obras de arquitectura, escultura, pintura y artes industriales de la ciudad de La Laguna, todos procedentes de los protocolos de las antiguas escribanías que —en general bien conservados— se guardan en el Archivo Histórico de Santa Cruz de Tenerife. Los años de 1512 y 1707, marcan las fechas límite de los documentos y éstos se refieren a las iglesias de los Remedios y la Concepción; a los templos y conventos de San Francisco, Santo Domingo, San Agustín, Santa Clara, Santa Catalina y San Diego del Monte; a las ermitas de Gracia, San Juan, San Benito y las Mercedes; y a edificios civiles tan importantes como el antiguo Cabildo y la Casa de Salazar, entre otros. Los documentos referentes a cada edificio están clasificados según se trate de contratos o noticias sobre obras de arquitectura, escultura, pintura y artes industriales y dispuestos por orden cronológico. Hay que hacer la salvedad de que los autores, lamentablemente, no han hecho la precisa distinción entre los retablos como obras arquitectónicas y la parte escultórica o de talla de los mismos, por lo que en los apartados que dedican a la Escultura, se encuentran documentos alusivos a obras propiamente arquitectónicas, cuyos autores figuran como arquitectos.

La mayor parte de los documentos se refieren a obras de fábrica de los siglos XVI y XVII y abundan los alusivos a edificios que ya no existen, como la iglesia de los Remedios (destruida en 1903) o la iglesia

de San Agustín anterior a la actual, lo cual no les resta interés ya que nos descubren nombres de artífices hasta ahora desconocidos o influencias estilísticas que contribuyeron al proceso de formación de la arquitectura tinerfeña en las décadas posteriores a la incorporación de la Isla a la corona de Castilla. La escritura más antigua (1512) del tomo nos revela la llegada a la Isla, en fecha temprana, de un arte que en todo el Archipiélago, y especialmente en Tenerife, había de alcanzar extraordinaria brillantez: la “carpintería de lo blanco” que nos dejó una magnífica serie de artesonados mudéjares, cuya evolución continuó hasta fines del siglo XVIII. Al carpintero Luis Barba que labró (1512) las cubiertas de la iglesia conventual de San Francisco y la de la capilla mayor de los Remedios (1518), hemos de considerarle como uno de los introductores del mudejarismo en Tenerife.

A juzgar por los documentos, la primera mitad del siglo XVI fue una época de intensa actividad constructora en la antigua capital de la Isla. En la primera generación de arquitectos, formados en el estilo gótico, hay que incluir a los albañiles Pero López y Juan Merino (fundador éste de una familia de canteros) que labraron el claustro del convento de San Francisco (1522), con sus cuatro galerías de arcos “sobre pilares ochavados o redondos”. Era éste el único claustro con arcos de que tenemos noticia en Tenerife y hay que llamar la atención sobre el hecho de que el convento de los franciscanos de Las Palmas también tuvo, al parecer, arcos sobre pilares octogonales de estilo gótico o mudéjar, a juzgar por una basa, a la que se atribuye esa procedencia, conservada en la Casa de Colón, en la capital de Gran Canaria. No es menor el interés que ofrece el contrato de 1545, por virtud del cual el cantero Francisco Hernández formaba sociedad con los del mismo oficio, Fernando Alvarez y los hermanos Merino (Juan, Francisco y Sebastián) para labrar la parroquia de la Concepción, iglesia que inaugura en Tenerife el tipo tan corriente en las Islas de templo con columnas, arcos de medio punto y cubiertas de madera, de origen portugués y andaluz, cuyo precedente más inmediato se encuentra en la iglesia de San Juan de Telde, en Gran Canaria. Por esos años, se acababa también la iglesia de los agustinos, en la que el carpintero Juan Fernándiz se comprometía a labrar (1547) la techumbre de la capilla mayor, decorada con labores de lazo y racimos de cocárabes.

Si estas aportaciones de mudejarismo son fruto de las influencias andaluzas, otros documentos nos revelan la aportación portuguesa, no desdeñable en las primeras décadas del “quinientos” y aún posteriormente. En 1515, el cantero portugués Miguel Alonso, que antes había trabajado en Las Palmas, se compometía a labrar la iglesia de los Remedios y se asociaba para ello con Juan Valenciano, maestro cantero, que, después de haber estado en la isla Española durante los años de 1510 a 1512, estaba en Las Palmas desde 1513. No parece aventurado atribuir procedencia portuguesa, a juzgar por sus apellidos, a los “pedreros” Pedro Afonso

(1560) y Benito Afonso (1607), al maestro de cantería Manuel de Silva (1633, 1630) y a los Penedo, familia de canteros que alcanza por lo menos tres generaciones: Manuel, el más antiguo de la dinastía, documentado desde 1607, parece formado en el Bajo Renacimiento a juzgar por la terminología de los contratos. En compañía de Diego de Acosta contrata (1630) la torre de la iglesia de la Concepción. Diego Penedo se obliga a terminar (1648-1655) la torre de los Remedios, que había comenzado, en 1630, Diego de Silva, otro maestro de apellido lusitano. Manuel Penedo de Aguilar, tal vez hijo de alguno de los anteriores, labra (1675) una capilla de la misma iglesia. Otro artífice de muy probable origen portugués es Marcos Báez, que trabaja en la iglesia de las Catalinas (1610), tal vez hermano de Luis Báez, maestro mayor de la catedral de Las Palmas por esos años.

En esta enumeración de lo más importante del volumen, por lo que respecta a la arquitectura, hay que destacar el conjunto de documentos referentes a obras de carácter civil como el Cabildo, donde interviene Juan Merino en 1545; la casa de Grimón, en la que el cantero Juan Benítez (1590-1593) labró la parte superior de la fachada; y la del regidor Benítez Anchieta, donde hizo (1607) una portada y ventana de cantería el maestro Manuel Penedo. De excepcional importancia son los documentos alusivos a la construcción de la Casa de Salazar, hoy palacio episcopal de La Laguna, edificio prócer de la arquitectura civil canaria. El contrato de 1681, nos descubre a los maestros de cantería Andrés Rodríguez Bello y Juan Lizcano, obligándose a construir la hermosa fachada, de acuerdo con un dibujo que había hecho el maestro carpintero Juan González de Castro Illada.

El arte de los entalladores de retablos, que tanto esplendor tuvo en Tenerife, se enriquece con la aportación de documentos referentes a obras importantes, unas desgraciadamente perdidas y otras todavía conservadas, como, por ejemplo, el retablo mayor de la iglesia de las Catalinas, comenzado por Antonio de Orbarán (1665) y terminado por Antonio Álvarez (1676), que labró el segundo cuerpo. Las noticias sobre el arte de la pintura se remontan a 1528, con el pintor Andrés de Illescas, y abundan las referencias a otros artistas de los siglos XVI y XVII. Las relaciones con Flandes quedan patentes en los documentos (1602-1615) que dan noticia de la adquisición de un retablo al óleo, de esa procedencia, con destino a la capilla mayor de la iglesia de los Remedios.

En resumen, el libro que comentamos constituye una valiosísima aportación a la Historia del Arte Español, por cuanto permite conocer y valorar mejor ese capítulo un tanto olvidado del mismo que es el arte canario. Es de sentir que los autores no hayan enriquecido su trabajo con simples notas al pie de página que diesen una primera valoración del material aportado en cada caso o al menos la somera indicación de si la obra documentada se conserva o no. En el caso de la iglesia de los Remedios, por ejemplo, el lector se encuentra con un repertorio de docu-

mentos transcritos referentes a un edificio totalmente desaparecido, sin que siquiera una simple nota le informe de esta circunstancia. Era indispensable, en casos como éste, la nota informativa que ilustrase al lector sobre el paradero de las obras de arte documentadas que existían en el edificio destruido. Más aún, teniendo en cuenta que las cabeceras de las páginas no bastan para aclarar esta confusión. Por otra parte, las láminas —excelentes como muestrario del arte lagunero de todos los tiempos— apenas se corresponden con el texto, pues unas dos terceras partes de las mismas reproducen obras de arte del siglo XVIII, en tanto que los documentos transcritos no rebasan la fecha de 1707. Es de sentir que los autores no hicieran una mejor selección del material gráfico, suprimiendo todo lo que no estuviese comprendido dentro del período abarcado por la documentación y dando a conocer, en cambio, reproducciones de las obras documentadas, haciendo las oportunas referencias en el texto. Queden hechas aquí estas advertencias, por cuanto se trata de defectos fácilmente subsanables y que deben tenerse en cuenta en los volúmenes posteriores de la serie. Conste también que esas faltas en nada disminuyen el positivo mérito de este libro, cuya aparición debemos saludar con alborozo.

Si, por todo lo expuesto, hemos de terminar este comentario con la más cordial felicitación a los señores Tarquis y Vizcaya, no es menor la que merecen las entidades que han colaborado en la edición: el Instituto de Estudios Canarios, que lo ha incluido en la prestigiada colección de "Fontes Rerum Canariarum", dirigida por el ilustre catedrático don Elías Serra Ráfols, maestro de una nutrida escuela de investigadores, y el Laboratorio de Arte de la Universidad de La Laguna, dirigido por el catedrático don Juan José Martín González —prologuista del libro— cuando se preparaba la edición. Por otra parte, el Cabildo Insular de Tenerife, tomando a su cargo los gastos de la impresión de este volumen, ha demostrado, una vez más, la atención que dedica a las actividades culturales y, en este caso, al aplicar su generoso mecenazgo a obra de tanta importancia como la que nos ocupa, es acreedor de la entusiasta felicitación y del agradecimiento de todos los que se interesan por la historia del Archipiélago.

ENRIQUE MARCO DORTA.

ENRIQUE MARCO DORTA: *Fuentes para la Historia del Arte Hispanoamericano. Estudios y documentos.* — Tomo II. C.S.I.C. Instituto "Diego de Velázquez". — Sevilla, 1960. — XIX + 331 pp. + 3 hs. + 36 láms., 4.º.

Como testimonio de que la labor de búsqueda de documentos referentes a la Historia del Arte Hispanoamericano, iniciada hace más de diez

años por el Profesor don Enrique Marco Dorta en el Archivo General de Indias, en el de Protocolos de Sevilla y en diversos archivos americanos, ha sido perseverante, ininterrumpida, fecunda, tenemos hoy la aparición del segundo tomo de las *Fuentes para la Historia del Arte Hispanoamericano*.

El primer volumen de esta ejemplar obra fue publicado en 1951 por el Instituto "Diego de Velázquez" y en él se reunían, precedidos de valiosos estudios, cincuenta y cuatro documentos referentes a la historia de los conventos de Santo Domingo, San Agustín y la Concepción de la ciudad de Méjico; a las catedrales de Patzcuaro, Puebla, Guadalajara, Morelia y Durango y a los arquitectos Claudio de Arcieniega, Francisco Becerra, Ortiz del Castillo, Alonso de Avis y Juan Miguel de Agüero.

Idéntica sistemática sigue el señor Marco Dorta en este segundo volumen, agrupando el material hallado en cinco apartados, que tratan: el primero, de algunas iglesias y conventos de Costa Rica y Santo Domingo, dando a conocer los planos, hasta ahora inéditos, del Seminario de San Juan de Puerto Rico. En el segundo se ocupa de Panamá y Colombia y reproduce, también por primera vez, planos y documentos alusivos a la Contaduría de Santa Marta y Puente del Topo de Tunja y una información muy amplia sobre la construcción de la Catedral de Popayan. El tercero se consagra, en su totalidad, a Venezuela y las noticias que contiene son de singular interés para el estudio de la arquitectura religiosa y de tipo utilitario de este país, pues, además de ocuparse del convento de Carmelitas de Caracas, la catedral de Ciudad Bolívar y la iglesia de Cumanacoa, estudia los diversos edificios de carácter mercantil levantados por la Compañía Guipuzcoana. A Perú y Bolivia se refiere el cuarto capítulo y con las abundantes noticias que contiene se puede completar la historia del edificio de la catedral de Sucre y aporta datos, hasta ahora desconocidos, sobre las de Lima, Arequipa y La Paz. Por último, el quinto capítulo está dedicado a obras de ensambladores y escultores, con noticias sobre las sillerías de coro de las catedrales de Tunja y Lima. La documentación referente a la sillería limeña es completísima y hace más sugestivo este capítulo los documentos y noticias referentes a los artífices Pedro de Noguera, Luis Ortiz de Vargas y Martín Alonso de Mesa.

Los sesenta y tres documentos que se reproducen en este segundo volumen van ilustrados con veintinueve planos, doce fotografías de documentos y reproducciones de las firmas de los escultores de la sillería limeña.

Este repertorio, que ya sería de inapreciable utilidad, aunque sólo contuviera la trascripción documental reseñada, adquiere un mayor valor, al estar precedido de una serie de estudios sobre la obra a que aquéllos se refieren. Son estos estudios preliminares los que imprimen al trabajo un carácter personalísimo; se abordan en ellos los problemas que los documentos aclaran o plantean; se analizan detalladamente los monu-

mentos a que se refieren, se trazan, como ya hemos dicho, las biografías de los artífices que intervienen y, finalmente, aporta una rica bibliografía.

El libro de don Enrique Marco Dorta, tan seriamente construido, en el que documentos y comentarios mantienen un perfecto equilibrio, debe servir como modelo a los futuros repertorios que se publiquen sobre nuestras obras de arte insular, hasta ahora carentes de ellos.

J. M. A.

JOSÉ MIGUEL ALZOLA: *Domingo Déniz Grek (1808-1877)*.— Ediciones El Museo Canario. — Madrid, 1960. — 108 pp. + 7 láms., 8.º.

Sobre la base principal de un copioso archivo familiar, que él conserva celosamente, complementado con paciente rebusca en las colecciones de nuestro Museo, lecturas de bibliografía contemporánea y de la época y feliz recurso a la viva referencia oral de su propia casa, ha compuesto José Miguel Alzola este atractivo y bien documentado cuadro de la vida del Doctor Déniz, que podemos justamente calificar de modélico y ejemplar. Fue don Domingo Déniz y Grek un relevante personaje de nuestra ciudad en cuya crónica decimonónica aparece con huella imborrable su diversa, sabia y generosa labor. Médico competente y abnegado, que hiciera de su profesión auténtico sacerdocio, historiador y pedagogo, ciudadano de genuino y eficaz entusiasmo, su tarea en tan varios órdenes de actividades merecía y reclamaba ya la narración y la glosa detenida que esta obra que comentamos incorpora con verdadera maestría. De la trayectoria humana y científica del Doctor Déniz apenas conservan las generaciones actuales —fuera del rótulo de la calle consagrada a su recuerdo— los ecos desvaídos del gran prestigio que envolviera su figura y su nombre en los años de su fecundo laborar y en los posteriores a su desaparición. Mas, transmitida su memoria tan sólo por fragmentarios relatos o relaciones verbales, poco a poco ha ido pereciendo la remembranza hasta el punto de requerir ya la justa y oportuna reavivación que este libro acomete con tan trabado acierto. Don Domingo Déniz es, sin disputa, una de las más ilustres figuras de nuestro cercano pasado, admirable prototipo entre aquellas escasas docenas de personas sobresalientes que en los años centrales y cruciales del Siglo XIX iniciaron y promovieron el casi taumatúrgico desarrollo de nuestra ciudad, a la que supieron sacar de la trágica postración en que la dejara la nefasta epidemia del cólera del 51 —que sólo en Gran Canaria produjo 5.599 defunciones— para encauzarla por las sendas de ese acelerado progreso que aun se cumple ante nuestros mismos ojos. Fueron sus coetáneos con diferencias de edad realmente no muy apreciables, don Antonio López Botas, don Domingo José Navarro, don Andrés Navarro Torrens, don Agustín Mi-

llares Torres, don Diego Mesa de León, los Obispos Codina y Romo, don Fernando de León y Castillo, etc. etc., nombres todos ellos tan vinculados a distintos aspectos decisivos en la historia de nuestra isla. De aquí que la crónica de la benemérita existencia del Doctor Déniz que traza José Miguel Alzola con limpio y claro estilo, en prosa de suave y elegante contención que de vez en cuando anima una ágil apostilla de fino humor o de amable ironía, sea también, en bien ajustado contrapunto, una reseña vivaz y sustanciosa de la vida de esta ciudad de Las Palmas en aquellos difíciles años que fueron, en rigor, los de su verdadera pubertad. Con sencilla fluencia, apuntalada de notas pertinentes que no embarazan nunca al discurso, va evocando nuestro escritor los consecutivos episodios del recorrido vital del Doctor Déniz: sus antecedentes familiares que fijan su doble origen portugués y maltés, sus estudios primarios bajo el magisterio de un dómine atrabiliario, su larga y fructuosa estancia en Montpellier, de donde regresó graduado en Medicina, el panorama médico insular en aquellos años de tan parva ciencia, hasta llegar a su definitivo establecimiento en la isla con la triple esfera de sus actividades posteriores. Es decir, sus trabajos como médico director y propulsador del Hospital de San Martín y sus servicios anexos, como activo y puntilloso ciudadano creador de reformas urbanas aun visibles en el rostro actual de la población —la Alameda de Colón, las Plazas de San Francisco y de Cairasco— y como eficaz Secretario de la Real Sociedad Económica de Amigos del País, a la que insufló nuevos bríos y alientos. Y como fondo invariable de su notoria actividad externa, la paciente, minuciosa y disciplinada labor de investigación que habría de plasmar en una obra de singular magnitud, todavía inédita: el *Resumen histórico-descriptivo de las Islas Canarias*, de cuya extraordinaria importancia nos da cabal idea el breve comentario que Alzola le consagra en el Capítulo octavo de su publicación. Destaca, con indiscutible exactitud, que la segunda parte de la obra impublished del Doctor Déniz —las secciones cuarta y quinta, compuestas de más de mil folios manuscritos— representa una *labor de primerísima mano y constituye un rico arsenal de noticias y datos pacientemente reunidos y ordenados que le imprimen un interés excepcional*. Interés que se justifica cumplidamente con la descripción sumaria que efectúa a seguido del contenido de esas secciones, la amplitud de las cuales se extiende desde la exposición de las “*calamidades públicas*” sufridas por las islas —plagas, hambres, tempestades, epidemias, volcanes, terremotos, etc.— a la de las maravillas naturales que el archipiélago encierra, enumerando asimismo sus monumentos, las particularidades botánicas y de localización de sus cultivos, historiando su comercio y las pesas, medidas y monedas que empleaba, describiendo la geografía insular con mención de la etimología de sus topónimos y estableciendo un rico catálogo de sus usos, costumbres y vocabulario, etc. etc. No sabemos que se haya escrito un compendio más completo sobre el archipiélago canario que el que nos ofrece esta obra de don Domingo Déniz, desconocida

por grandes sectores, y cuya edición es empresa útil y patriótica que debiera intentarse rápidamente.

De esta somera reseña podrá deducirse la atrayente condición del volumen que comentamos, una de cuyas virtudes, y no la menor, es haber sabido armonizar diestramente la erudición con la amenidad. Se lee con la gustosa fruición de una buena novela, pues abunda en episodios de deliciosa comicidad o de certera evocación. Anotemos, por ejemplo, la curiosa transcripción de las prácticas de curandería que imperaban en nuestra isla cuando apenas existía media docena de médicos para atender a una población que ya rebasaba las quince o veinte mil almas. Ante tal atraso y tal falta de elemental higiene —digamos, sin embargo, que la descripción de los “meaderos” abiertos entonces públicamente en cada zaguán, nos hace pensar que en este aspecto estamos hoy más desvalidos que antaño— nos invade el convencimiento de que si la población canaria logró sobrevivir se debe únicamente a un providencial milagro. Son muy graciosos también los episodios relatados en el capítulo que habla de la construcción de la Alameda, sobre todo el del perro acometedor de Agustinito Bravo y el del supuesto gasto excesivo de “belmontina” en las farolas allí instaladas. (Aclaremos que la “belmontina” no es, como pudiera inferirse fonéticamente, un lance taurino, sino la vieja apelación popular de un derivado del petróleo). Y como ejemplo de ceñida emotividad descriptiva, debemos citar los dos capítulos finales del libro, consagrados a la vida íntima y a la muerte de nuestro personaje. En ellos la pluma de José Miguel Alzola, dentro de su sobria andadura peculiar, sabe encontrar los términos justos para referirnos unos sucesos que él ha conocido, no sólo a través de sus serias fuentes documentales, sino por la vía de una tradición latente en su propia familia y aureolada por una reverencia que los años han mantenido inalterable, pues no en vano su madre, a la que el tomo aparece bellamente dedicado por el autor, es nieta de la única hermana con descendencia de don Domingo Déniz Grek.

Añadamos, finalmente, que la obra se enriquece con unos retratos del personaje biografiado, de su tío y protector don Pedro Alcántara Déniz, igualmente de indeleble recuerdo en los anales de la ciudad, así como con unas preciosas fotografías de la casa y escudo familiares y de la Alameda de Colón, tal como la concibió y realizó el Doctor Déniz y la recuerdan todavía, con vago y sentimental perfil, un número cada vez más reducido de hijos de la isla nacidos en los albores de este siglo.

JUAN RODRÍGUEZ DORESTE.

SIMÓN BENÍTEZ PADILLA: *Gran Canaria y sus Obras Hidráulicas. Bases geográficas y realizaciones técnicas.* — Editado por el Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria. — Las Palmas, 1959.

En el "Propósito" que encabeza esta soberbia publicación, explica don Matías Vega Guerra, en aquella sazón Presidente del Cabildo Insular, el alcance y finalidad que la Corporación había perseguido con una empresa editorial de tan alto empaque. "Aspiramos a que quienes nos sucedan en el regimiento de la Corporación insular comprendan, como nosotros lo hemos comprendido, que ha de tenderse, por todos los medios posibles, al aprovechamiento de la última gota de agua caída sobre la superficie de la isla". La memoria técnica que el Cabildo confiaba al Director de su Sección de Vías y Obras no tenía, pues, inicialmente otro designio que plantear el problema del desarrollo de las obras hidráulicas en Gran Canaria, describir los resultados obtenidos con tal gestión y preparar las bases geográficas y geológicas en las que habrían de asentarse en el futuro todas las realizaciones constructivas dirigidas a tal desarrollo. Pero en el encargo iba implícita una autorización al autor del trabajo para que al ampliar la primera edición publicada en el año 1947 —de inferior aliento a esta de ahora— incorporase nuevamente todos los datos que pudiera considerar interesantes para el alto objetivo de movilizar voluntades, energías y colaboraciones en la magna batalla que a las islas plantea su irregular y desnutrido régimen pluviométrico. La obra resultante, que recoge la larga experiencia y las elaboradas investigaciones de su autor, aprieta su rico, variado y sugeridor contenido en unas 224 páginas de texto, cerca de 150 grabados con abundantes explicaciones y un gran número de gráficos y cuadros estadísticos, y no solamente cumple la primitiva intención que concibiera el Cabildo Insular, y al frente de él su prestigioso Presidente, sino que multiplica en otros muchos frentes adicionales las dianas felices de sus aciertos. Porque en este magistral trabajo don Simón Benítez ha logrado compendiar, en una amplia órbita comprensiva de las más diversas y dispares materias, una pasmosa suma de noticias, esclarecimientos, puntualizaciones, juicios y datos que hacen de su obra ineludible objeto de consulta para cuantos quieran en adelante fijar su interés en cualquiera de los aspectos de la historia, la geografía física y humana, la economía agrícola e hidráulica de Gran Canaria que nuestro autor ha investigado con verdadero rigor exhaustivo. En la abundante producción de don Simón Benítez —de cuya magnitud da idea la bibliografía inserta en el número homenaje que El Museo Canario le ofreciera— este libro que reseñamos marca una verdadera culminación, es como el fruto prieto y bien cuajado de toda una existencia consagrada, con ejemplar y lúcida dedicación, al estudio constante de las distintas particularidades de su isla natal.

Sería tarea inacabable glosar y extractar uno por uno los capítulos de este denso y singular volumen. Su autor lo ha dividido en cuatro partes.

La primera —*Antecedentes históricos, antropológicos y geográficos*— comprende una ceñida reseña en la que no se omite ni uno solo de los episodios significativos o decisivos en la lenta evolución histórica de las islas; un resumen de las teorías antropológicas que explican el proceso de poblamiento y las características de los aborígenes canarios; una revista crítica y pormenorizada de las varias fuentes documentales —crónicas, testimonios, manuscritos inéditos, etc.— de la historia antigua del archipiélago y, por último, una exposición completa de la cartografía canaria, desde los curiosos portulanos medievales en que las islas aparecen evocadas por vez primera, hasta las cartas modernas del Instituto Geográfico, describiendo al paso los meritorios trabajos de cartógrafos holandeses e ingleses, y los bellos y notables mapas de Leonardo Torriani, dibujados alrededor del año 1590, que el propio don Simón Benítez fue el primero en descubrir y fotografiar en la biblioteca de la Universidad de Coimbra.

Ya concretamente limitada la descripción a la Isla de Gran Canaria, estudia la Parte Segunda del libro su geografía física en los aspectos fundamentales de la meteorología, la climatología, la geomorfología en sus dos ramas, orográfica e hidrográfica, y la geología. Aunque los otros capítulos contengan datos de primerísima mano hasta ahora inéditos, éste que ahora nos ocupa, por centrar en cierto modo algunas de las preocupaciones cardinales y sostenidas del autor, encierra en nuestra opinión el mayor interés de la obra por lo que concierne a la novedad de la exposición, al enfoque de problemas científicos largamente debatidos, a la rigurosa originalidad de algunas explicaciones de fenómenos naturales —tales como el régimen de vientos y lluvias— y al juicio de honda y madura reflexión personal que el señor Benítez formula sobre cuestiones de verdadera trascendencia teórica. De modo especial subyuga la atención del lector, una atención que se gradúa con verdadera maestría de expositor, el estudio geológico de nuestra bien delimitada región atlántica. Largas horas, copiosas lecturas de lingüística pluralidad, intensas meditaciones, unas veces en el silencio de su gabinete, otras muchas en arriesgadas andanzas por las escabrosidades de sus islas, ha consagrado don Simón Benítez a los arduos enigmas que plantean el origen y el desenvolvimiento geológicos de nuestro archipiélago, sobre todo a los problemas de orden tectónico y a los de su específica vulcanología. Producto de esta tenaz investigación es la luminosa, certera y coherente síntesis que de la génesis de las Canarias se recoge en este sector del volumen, tan nutrido de información como sugestivo de presentación. No es posible demorarse en su puntual explanación. Bastará con que indiquemos el carácter de verdadera “mise au point” que este capítulo lleva a cabo en las complejas cuestiones que comprende. Esta misma cualidad de diestra y actualizada condensación de informes poseen las dos partes restantes: la referida a la geografía humana de Gran Canaria y la que des-

cribe y relaciona sus obras hidráulicas, y que constituye la confesada finalidad oficial de la publicación.

En el apartado que se ocupa de la agricultura, el autor nos brinda, además de un cuadro vigente de la repartición y la economía de los cultivos, una breve y curiosa historia de su implantación, desde la caña de azúcar, traída a las Canarias por gentes de la Madera, y que conoció un auge coincidente con la primera centuria de la hispanización, hasta las explotaciones actuales del plátano y del tomate que hoy configuran el binomio agrícola—tan azaroso en su exclusividad—sobre el que basa nuestra isla su estabilidad comercial. Conocemos, pues, cronológicamente narradas, la fugaz aparición de la “yerba orchilla”, un liquen tintóreo; el aprovechamiento de las plantas barrilleras de donde se extrae la sosa, que tuvieron mayores área y duración; la introducción de la viña, también prontamente implantada, cuyos productos disfrutaron durante muchos años de prestigiosa nombradía literaria; y, finalmente, la cría de la cochinilla, el minúsculo insecto que produce un vivo y fijo carmín, que parecía haber encontrado en las islas su tierra de promisión, y que desde el año 1825, en que se introdujo, hasta poco después de 1885, en que casi se extingue, fue el eje de la vida económica canaria, forjadora de súbitas fortunas y de no menos súbitas y nefastas quiebras. El plátano, llevado desde la Gran Canaria a la isla española de Santo Domingo a principios del siglo xvi, fue tempranamente conocido en el Archipiélago y suscitó la curiosidad descriptiva de numerosos visitantes. Pero la variedad que hoy se cultiva—*musa sinensis* o *musa cavendishii*—importada según parece desde la Indochina a mediados del siglo xix por diligencias del cónsul y naturalista francés don Sabino Berthelot, no es el mismo que antaño admiraron viajeros y cronistas. Todos estos interesantes detalles nos son amenablemente explicados en el correspondiente apartado de la obra, que se convierte por ello, sin proponerselo expresamente, en el primer intento serio realizado hasta hoy para historiografiar la peculiar geoponía de estas islas.

Como antes escribimos, la parte cuarta, que versa sobre las “Obras Hidráulicas”, forma lo que pudiéramos llamar el cogollo técnico del trabajo: recursos hídricos y clima agrario de la isla, estudio de suelos y prácticas de cultivos, economía agraria, aprovechamientos de aguas superficiales y relación de embalses construidos, aguas subterráneas, legislación sobre la materia y unas orientaciones finales en las que se expone la moraleja del enjundioso, concienzudo y orientador trabajo. *La isla*—dice, y ello tiene aplicación a todo el ámbito de nuestro archipiélago—*ha vivido y prosperado bajo un régimen de libertad comercial y de iniciativa privada. Nada aconseja cambiar este rumbo en un país sin “binterland”, tan permeable a la corriente cosmopolita de la circulación transoceánica. Las barreras aduaneras, la restricción de sus cambios con el exterior, cegaría la ósmosis vital de sus transacciones.* Por ello la iniciativa oficial sólo debe encaminarse hacia aquellas esferas donde pueda suplir

los inevitables desfallecimientos de la iniciativa privada. De aquí que el Cabildo Insular oriente su actual política hidráulica a la construcción de embalses cuya magnitud rebasa las posibilidades particulares, al trasvase del agua de unas a otras cuencas para atender al lleno ocasional de presas mal alimentadas y al estudio de remedios que puedan en su día encarar las crisis que provoque la peligrosa bipolaridad de nuestros cultivos. Es decir, una abierta política tutelar que permita el libre juego de las energías privadas al amparo del régimen aduanero que forjó el renacimiento de nuestras provincias: los Puertos Francos de Canarias, que el autor, en uno de los finos destellos irónicos que esmaltan su castiza prosa, califica de *Bella Durmiente del Bosque en el panteón de las disposiciones oficiales tácitamente aletargadas*. Para acabar subrayando:

*Todo lo debe la isla a su propio trabajo. Los dones de la naturaleza no son fructíferos sin una encarnizada labor. Esta ha de emprenderse sin anublar la vista con míticas leyendas. El canario ha de esforzarse en cultivar su jardín, aunque éste no sea el de las Hespérides.*

Nada nos parece más adecuado que esta justa y graciosa cita para rematar la reseña de un libro excepcional sobre la Isla de Gran Canaria escrito por un hombre igualmente impar que no ha cesado nunca de cultivar su propio anchuroso jardín interior con el mismo amor, denuedo y tesón que el canario ha puesto siempre en reducir las asperezas de su fragosa isla nativa.

JUAN RODRÍGUEZ DORESTE

SHERMAN H. EOFF: *The Modern Spanish Novel. Comparative Essays Examining the Philosophical Impact of Science on Fiction*.—New York, New York University Press, 1961.—280 pp., 8.º.

Partiendo de la premisa que la novela moderna es esencialmente filosófica, el profesor Eoff, quien ya nos había dado un excelente libro sobre Galdós (*The Novels of Pérez Galdós: The Concept of Life as Dynamic Process*. Saint Louis: Washington University Studies, 1954) nos ofrece ahora un magnífico estudio usando sus conocimientos de filosofía, psicología y literatura para adentrarse en un tema de enfoque comparativo. El desarrollo científico en los siglos xix y xx han producido en el hombre un cambio que de fe en el orden del mundo bajo una entidad divina ha evolucionado a una fe en sus propios poderes, causando así la dicotomía entre la ciencia y la religión. Esto explica, en parte, movimientos literarios como el nihilismo, el existencialismo, y es la causa del profundo sentido de vacío que se refleja en la literatura actual. Tomando novelas españolas y comparándolas con otras europeas (inglesas, francesas, rusas) que reflejan, más o menos, la misma postura filosófico-social v literaria, Eoff traza el desarrollo de la novela desde Pereda hasta Sender.

Poco importan, para su propósito, las fechas de publicación. El paralelo de *Sotileza* (1884) es *David Copperfield* (1850); el de *La Regenta* (1884), *Madame Bovary* (1857) y así por el estilo. De esta manera el análisis de Eoff ve en la novela moderna la expresión de las creencias filosóficas que componen la historia de las ideas en los últimos cien años. No negando el elemento estético en la obra literaria, pero concentrándose más bien en el ambiente intelectual en que se produce dicha obra, Eoff nos ha dado un manual de obligatoria consulta para quien se interese por la literatura moderna.

Un largo capítulo de esta obra (120-147) está dedicado a *Fortunata y Jacinta*. El profesor Eoff ve en Galdós un escritor a quien, dentro del "naturalismo espiritual" decimonónico, interesa más la psicología que la fisiología. Las novelas de Galdós, mucho más que las de Zola, naturalista *par excellence*, están construidas alrededor de una trama psicológica en la que el personaje libra batalla consigo mismo y con su medio ambiente. Eoff apunta la influencia krausista en Galdós así como el interés por la psicología que empieza a sentirse en España por el año 1880. Las teorías de Wilhelm Wundt van conociéndose y comentándose por esa época (Véase U. González Serrano: "La psicología contemporánea", *Revista de España*, LIX (1879), 206-220). También hay un renovado interés por Hegel debido en gran parte a la labor de Sanz del Río. Ya en 1874 Emilio Castelar había declarado que la verdadera filosofía del progreso era la de Hegel. Es natural que el joven Galdós, en su ávida sed de conocimiento de todo tipo, se viera atraído hacia una filosofía que enfocaba sus miras, no en el pasado del hombre, sino en el futuro. Precisamente dentro de este trasfondo filosófico Eoff examina *Fortunata y Jacinta* (1886-1887). Para él la novela es un proceso socio-psicológico que hace recordar mucho las teorías de Hegel en la *Fenomenología de la mente*, sobre todo en los siguientes tres aspectos que versan sobre la auto-conciencia: 1. La dependencia de un individuo en otro para llegar a sentir su propia existencia; 2. la necesidad de conflicto; 3. la trascendencia del individuo superado su estado previo. Estas teorías hegelianas explican la evolución de *Fortunata* en la novela. También explican que de la lucha entre dos símbolos antitéticos (*Fortunata* que representa la naturaleza y *Jacinta* que encarna la sociedad) salga una síntesis mutuamente beneficiosa. Al final de la novela no gana ni *Fortunata* ni *Jacinta*. Esta acepta el regalo de un hijo que aquélla le ofrece. La lucha entre las dos ha resultado en la fusión de la mujer "social" y la mujer "natural", o simbólicamente, entre la clase media y el pueblo, motivo comunísimo en la obra galdosiana.

La interpretación de Eoff no nos parece nada desencaminada, máxime si pensamos en novelas como *Angel Guerra*, *Aita Tettauen* y, en cierto modo, *Gloria* donde Galdós, tanto en lo religioso como en lo individual, predica una armonía que en sus novelas es producto del conflicto entre posturas ideológicas opuestas.

JOSÉ SCHRAIBMAN

ROBERT RICARD: *Galdós et ses romans*.—París, Centre de Recherches de L'Institut d'Etudes Hispaniques, 1961.—88 pp., 8.º.

El célebre hispanista y africanista francés nos ofrece reunidos en un excelente nutrido tomito seis de sus trabajos galdosianos aparecidos en varias revistas desde 1958 hasta 1960. Dada la importancia de ellos, resumimos y comentamos a continuación el contenido de cada uno.

1. "La classification des romans de Galdós", [*Les Lettres Romanes* (Louvain), XIV (1960), pp. 143-53].

Es este artículo un inteligente análisis de la tradicional división en dos grupos, hecha por Galdós mismo, de sus novelas: "Novelas de la primera época" y "Novelas españolas contemporáneas". Ricard arguye acertadamente que estas agrupaciones tienen poca significación dentro del desarrollo de la novelística de Galdós. En la primera hay tres géneros representados: el fantástico, *La sombra*; el histórico, *La Fontana de Oro*, *El audaz*; el de novelas de tesis, *Doña Perfecta*, *Gloria*, *Marianela*, *La familia de León Roch*. Asimismo, en la segunda, no existe la homogeneidad. *El caballero encantado* y *La razón de la sinrazón* son novelas fantásticas; otras como *Realidad* y *Casandra* son dialogadas; *La loca de la casa* y *El abuelo* son "sui generis". Tampoco en la cronología interna de estas novelas se halla un principio de unidad. Esta última cuestión es clave para la comprensión de la técnica de Galdós, y aún no se ha estudiado profundamente. Basándose en un examen incompleto de ediciones revisadas por Galdós, Ricard saca unas conclusiones fundamentales; a saber, que la composición actual de los dos grupos proviene de 1898, más o menos, ya que antes las "novelas españolas contemporáneas" empezaban con *Doña Perfecta*. En este caso, lo evidente es que a Galdós le interesó mucho hacer constar el cambio que marca en su trayectoria novelística *La desheredada* (1881) y no tanto el de las novelas "espiritualistas", *Halma* (1895) y *Nazarín* (1895), o el de las fantásticas, *El caballero encantado* (1909) y *La razón de la sinrazón* (1915). Ricard hace alusión al trascendental artículo de Galdós "Observaciones sobre la novela contemporánea en España" que ocupa las páginas 223-49 de *Madrid* editado por José Pérez Vidal (Madrid: Aguado, 1957) sin indicar su origen. Como las obras completas de Aguilar tampoco lo incluyen, hacemos constar que se publicó por vez primera en *La Revista de España*, XV (1870), pp. 162-172, sección titulada "Noticias literarias". Además de los comentarios generales sobre la novela es una reseña crítica al libro de Ventura Ruiz Aguilera, *Proverbios ejemplares y proverbios cómicos*.

2. "Deux romanciers: Ganiwet et Galdós: Affinités et oppositions", [*Bulletin Hispanique*, LX (1958), pp. 484-99].

Basándose en el *Epistolario* de Ganiwet (Buenos Aires: Tor, 1939), y, sobre todo, en su correspondencia con Francisco Navarro Ledesma, Ricard

señala las lecturas galdosianas del autor de *Pío Cid*, quien de Galdós decía: "Lo que yo creo es que tratándose de ciertos hombres, se debe ver única y exclusivamente si las obras son maestras o no". Los críticos que se ocupan de Ganivet —Francisco García Lorca, Melchor Fernández Almagro, y otros— han comentado lo que hay de Galdós en Ganivet (p. 28). Ricard examina con cuidado varias afinidades comunes a ambos novelistas; por ejemplo, el uso de los nombres de personajes con sentido simbólico y satírico. Luego traza la similitud de Pío Cid y Agustín Caballero en *Tormento* y *La de Bringas*. A pesar de que Galdós parece haber ignorado la obra de Ganivet, Ricard nos hace ver que tanto el uno como el otro, sin pertenecer a la misma generación, fueron contemporáneos en espíritu y se ocuparon de escribir sobre la sociedad en que vivían desde una perspectiva semejante.

3. "Galdós devant Flaubert et Alphonse Daudet", [*Les Lettres Romanes* (Louvain), XIII (1959), pp. 3-18].

A los nombres de Balzac, Dickens, Zola, Tolstoi, y Dostoievski, los que siempre se mencionan en relación con Galdós, Ricard añade los de Daudet y Flaubert apoyándose en el parecido de un episodio de *La familia de León Roch* con ciertas páginas de *L'éducation sentimentale*, y el de los últimos pasajes de *Miau* con un capítulo de *Nabab*. Ricard considera su tesis un poco debilitada porque en el catálogo de la biblioteca de Galdós hecho por Berkowitz no figuran las dos obras francesas que acabamos de mencionar. Añade que esto no es prueba conclusiva de que Galdós no las leyera en algún otro sitio. Fundándonos en un detallado examen de los libros en la biblioteca de Galdós aquí en Las Palmas, quisiéramos apoyar esta última aseveración de Ricard. Es sorprendente observar los muchos libros cuyas páginas no están cortadas, muchos otros de ediciones tardías que Galdós sin duda leyó en otra parte, y otros tantos que pudo haber leído, más en los cuales no se encuentran ningunas marcas. Por desgracia, Galdós no era muy amigo de escribir mucho en sus libros, como lo hacía Unamuno. A lo sumo ponía una raya al margen en lápiz o con la uña. Muy de vez en cuando subrayaba palabras o frases. Hay algunas excepciones a esto, pero son pocas y tienen que ver con libros que usó mucho, como la *Biblia*, unas guías geográficas, y alguno que otro tomo empleado como fuente directa para sus novelas.

La comparación de la descripción de la misma enfermedad en Flaubert y Galdós, más las reflexiones de Ricard sobre el interés por la medicina en ambos escritores y sus diversas técnicas de exposición forman un conjunto harto recomendable al estudioso de la literatura comparada. En *Le Nabab* y *Miau* se equipara la muerte de los protagonistas. Ricard hace notar la ambigüedad de los desenlaces galdosianos aunque en *Miau* las necesidades dramáticas de la historia de Villaamil imponían un final trágico a la novela. Sin embargo, en *Casandra* Galdós pone en boca de

Rogelio la siguiente frase sobre la técnica del "dénouement": "...las historias verdaderas no tienen desenlace... Los desenlaces son artificios inventados por los malos poetas...". El juicio final de Ricard en cuanto al realismo de Flaubert y Galdós es que aquél es frío, analítico; éste cálido, humano, se vierte más en su obra literaria, quizás como compensación por su timidez y reserva en su vida personal.

4. "Sur le personnage d'Almudena dans *Misericordia*", [*Bulletin Hispanique*, LXI (1959), pp. 12-25].

Partiendo una vez más del empleo de la ambigüedad por Galdós, Ricard estudia uno de los personajes de más colorido, y uno de los más "ambiguos" también, en la comedia humana galdosiana. Este curioso judío-moro-cristiano, objeto de un magnífico estudio sobre su lenguaje.<sup>1</sup> será mejor comprendido después de la lectura de este fino ensayo.

Ricard va examinando la presentación de Almudena capítulo por capítulo, comprobándose así que hasta el quinto es árabe, aunque ya entonces se introduce la forma *embaixos* que caracteriza el lenguaje del pseudo-sefardí con que luego Galdós intenta hacer hablar a *Mordejai*, quien en el capítulo XII declara ser hebreo. Ricard recoge, paso a paso, todas las alusiones geográficas, lingüísticas, socioetnológicas, con el afán de encontrar la fórmula de lo verdadero y lo imaginario en la creación de Almudena. Hace alusión al prólogo escrito en 1913 por Galdós para la edición Nelson de *Misericordia* donde el novelista afirma: "Toda la verdad del pintoresco *Mordejai* es obra de él mismo, pues poca parte tuve yo en la descripción de esta figura". Y poca duda cabe que Galdós copiasse los rasgos físicos del ciego tal como los viera. Ahora bien, su representación como personaje literario es casi completamente ficticia, simbólica, invención del novelista. Así lo estima también Ricard, aunque en una nota añadida en 1961 hace alusión a un libro sobre las comunidades judías en el sur de Marruecos donde se afirma que en otros tiempos hubo judíos terratenientes. Estas indicaciones, que concuerdan con las de Galdós sobre la familia de Almudena, hacen que Ricard recoja velas un poco y escriba: "Galdós a plus inventé qu'il ne l'a dit, mais sans doute moins que je ne l'ai supposé" (p. 62). Para nosotros el juicio primitivo de Ricard insistiendo sobre la predominancia de la invención en la creación de Almudena no deja de ser el más factible. En cierto modo, es arriesgado atribuir a Galdós conocimientos socio-etnográficos, que como Ricard mismo observa, acaban de ser publicados en 1960. Y no es que Galdós no se haya interesado en la región marroquí. Tenemos la intención de publicar su epistolario con Ricardo Ruiz Orsatti, quien le suministró muchos detalles para *Aita Tettauén* y *Carlos VI en la Rápita*.

---

1. Denah Lida, "De Almudena y su lenguaje", *Nueva Revista de Filología Hispánica*, XV, núms. 1-2 (enero-junio 1961), pp. 297-308.

En esas cartas (Van de 1901 a 1908, pero la mayoría y las más importantes son de 1904 y 1905, precisamente los años de composición de los episodios que acabamos de mencionar) vemos que, a pesar del intento continuo de informarse sobre la "realidad" de los hechos, persiste en Galdós de manera mucho más fuerte la "imaginación", la "invención", sobre todo cuando se pasa de las realidades "físicas" a las "morales", como es el caso en *Misericordia*.

Almudena es un personaje simbólico. Aunque no menciona la muy conocida tesis de Américo Castro, Ricard no deja de ver a Almudena como símbolo de la tolerancia, recuerdo de aquellos tiempos en que en España cohabitaban judíos, moros y cristianos.<sup>2</sup> Nos parece que esta novela debe ser estudiada, no sólo como reflejo de las técnicas utilizadas por Galdós, sino también como eslabón que encaja en las lecciones morales de Galdós expresadas a través de toda su obra creadora y periodística. Junto a la tolerancia de Almudena hay que unir la caridad de Benina, la figura de Nazarín, el mensaje de *La razón de la sinrazón*, y de *El caballero encantado*, así como el de los últimos escritos políticos del novelista. De ello se desligaría el ideario de Galdós, proyecto aún no emprendido por ningún galdosiano, para el cual, dada la naturaleza tímida del escritor, habría que tener muy en cuenta el simbolismo de sus personajes, por boca de quienes habla frecuentemente su creador. Y esto nos trae a otra cuestión técnica. Al tratar de la ambigüedad en la presentación de Almudena, Ricard alude a lo que de Almudena dicen don Romualdo y Frasquito Ponte; de hecho, referencias a su procedencia marrueca y lengua arábica. Ponte dice que el ciego es moro "oriundo del Riff" y Ricard comenta: "erreur banale, qu'il ne faut pas mettre au compte de l'écrivain, et sur laquelle il est inutile d'insister" (p. 57). Es cierto que tal error es mínimo y no sería la primera vez que se encontraran pequeñas contradicciones en las novelas de Galdós. Pero quisiéramos hacer hincapié sobre este detalle más ampliamente. No olvidemos que "oriundo del Riff" lo dice Ponte, no Galdós, y que, por lo tanto, cabe dentro de lo posible que esté ahí a propósito. Ricard apunta la ambigüedad como técnica galdosiana. Pues bien, ¿no contribuye a esta ambigüedad en la presentación de Almudena el que otros personajes de la novela no sepan exactamente de dónde es, ni lo que es? Recordemos la afición de Galdós por el diálogo, su uso constante del "point of view", que Henry James haría famoso, y comprendemos como es fácil caer en la trampa de confundir la relación del lector con la novela y la de los personajes consigo mismo dentro de la novela.

Estas apostillas al ensayo de Ricard no tienen en lo más mínimo la intención de quitar mérito a su magnífico estudio; todo lo contrario,

---

2. Véase el prólogo de la nueva edición de *La realidad histórica de España* titulado "Razones para españoles", *Papeles de Son Armadans*, LXXVIII (Septiembre 1962), pp. 245-71.

impulsados por él nos ha hecho adentrarnos en las profundidades técnicas de un Galdós que, efectivamente, de "garbancero" tuvo poco.

5. "Quelques aspects du thème de l'évasion dans les romans de Galdós", [*Les Langues Néo-latines* (Paris), nº 152 (1960), pp. 1-6].

Tras una definición de "evasión", insistiendo en el elemento de libertad, de liberación, que contiene la palabra: "On ne peut en effet parler véritablement d'évasion que lorsque le sujet est physiquement ou moralement prisonnier, ou lorsqu'il se croit tel; il est alors obligé d'employer la tromperie et la dissimulation pour échapper à sa prison, réelle ou figurée". Ricard cita tres casos de este fenómeno: el de Ramón Villaamil en *Miau* (1888), de Rafael del Aguila en *Torquemada en la cruz* (1893), y de Torquemada en *Torquemada y San Pedro* (1895). Uno de ellos, el de *Miau*, ya lo había tratado en su artículo "Galdós devant Flaubert et Alphonse Daudet" reseñado más arriba. Ahora describe los otros dos: el caso del ciego Rafael, que una noche se escapa de la tiranía familiar y vaga toda la noche solo por Madrid, y el de Torquemada, triste, enfermo, medio loco, que sale a pascar un día de primavera evadiendo la vigilancia de su cuñada Cruz. Tras gozar del sol, respirar aire puro, visitar una taberna y hartarse de beber y comer sus platos favoritos, sufre un ataque digestivo del cual muere días después.

Ricard ve en estos tres casos de evasión rasgos comunes; los que se evaden son enfermos, casi casos patológicos, que tras su intento de liberación mueren: la evasión final. Su artículo termina con una cita del prólogo de Galdós a *Niñerías* del Dr. Tolosa Latour: <sup>3</sup> "La idea que se nos atasca como embolia de nuestra mente, deja de ser un suplicio desde que la expulsamos, convirtiéndola en historia *soñada* o fingida semejante a la realidad..." (p. 71). Subrayo la palabra *soñada* porque en la creación galdosiana también el sueño suele ser evasión. En gran parte de ellos los personajes se evaden de su circunstancia vital y en la *soñada* gozan y participan de aquellas cosas que en la vida real les son negadas. <sup>4</sup>

6. "Un roman de Galdós: *Lo prohibido*. Remarques et suggestions", [*Les Langues Néo-latines* (Paris), nº 155 (1960), pp. 3-15].

*Lo prohibido* y *Tristana* no son de las obras galdosianas que hayan atraído mucha atención crítica. Ricard hace de la primera un minucioso examen de mucho interés, máxime también, como lo indica su autor, por estar escrita la novela en primera persona, en forma de memorias. Por lo tanto, *Lo prohibido* (1884-85), así como *El amigo Manso* (1882), y *La*

---

3. Véanse las cartas de Tolosa a Galdós que publicamos en este número.

4. Cf. nuestro "Onirología galdosiana", *El Musco Canario*, XXX, núms. 75-76 (1960), pp. 347-66.

*incógnita* (1888-89), son prueba del interés de Galdós por la técnica del "point of view" que mencionamos más arriba.<sup>5</sup> Ricard contrasta *Lo prohibido* con *El amigo Manso* y expresa que en ésta hay elementos humorísticos y fantásticos ausentes en aquélla. Bien merece *El amigo Manso* un estudio como el presente sobre *Lo prohibido*. El galdosiano francés nos ofrece un cuidadoso análisis de la cronología de la novela, ligando el rigor cronológico con su función en la novela. *Lo prohibido* es una historia —"mi triste historia" escribe José María—, y como tal es un relato ininterrumpido y progresivo, encauzado en un marco temporal. Ricard, agudo observador, opone las novelas esencialmente "históricas", en el sentido del subtítulo de *Fortunata y Jacinta: Dos historias de casadas*, a las que describen una crisis, como *Doña Perfecta*, *Gloria*, *Marianela*, *El abuelo*, etc. Por su naturaleza misma éstas son adaptables al teatro, aquéllas no.

Entre las constantes galdosianas hallamos en *Lo prohibido* la franco-manía que caracteriza la descripción que Galdós hace del mundo de la Restauración. A Galdós le molesta la influencia francesa en España. A Francia la caracteriza como la nación de la ligereza y de la frivolidad. Sin embargo, por Inglaterra tiene un profundo respeto y cariño. En el plano moral, a José María lo presenta como un caso amoroso, patológico, de degeneración típica de los señoritos que habitan el mundo del "quiero y no puedo". La contrapartida de este mundo es la vida fuerte y sana que lleva Camila. Ella representa la naturaleza, a la cual Galdós rinde culto por encima de toda creencia.

JOSÉ SCHRAIBMAN

JOAQUÍN ARTILES: *Paisaje y poesía en la Edad Media*.—J. Régulo, editor.—La Laguna, 1960.—160 pp., 8.º.

Rara vez se han publicado entre nosotros páginas de crítica literaria como éstas que nos ofrece ahora el catedrático don Joaquín Artiles. En la *Introducción* nos advierte el autor: "Hemos sacrificado, en aras de la claridad, datos y referencias que nos hubieran llevado a una visión acaso confusa y complicada. Preferimos la claridad a la complejidad" Desde luego, clara y didáctica es su obra; pero el lector echará de ver que en estos capítulos hay abundancia de referencias y datos: sólo que

---

5. Sobre este tema véanse dos excelentes artículos: Norman Friedman, "Point of View in Fiction: The Development of a Critical Concept", *PMLA*, LXX (1955), pp. 1160-84; y Mark Schorer, "Technique as Discovery", *Hudson Review*, I (1948), pp. 67-87, ambos reproducidos en *Approaches to the Novel*, Robert Scholes, ed. San Francisco, Chandler Publishing Co., 1961.

don Joaquín Artiles los ha sabido disponer con tal orden y sobriedad, que la vasta erudición aparece como subordinada a las exigencias de la mente crítica.

Para muchos estudiantes, el *Poema del Cid*, Berceo y el Arcipreste de Hita resultan no poco farragosos—casi adscritos a la arqueología, como declaró don Juan Valera—, pero don Joaquín Artiles logra presentarlos bajo su aspecto más atractivo, revelando las vetas de auténtica poesía que en las antiguas obras se hallan. Al estudiar el paisaje en el poema cidianiano, muy bien observa el autor que lo que sobre todo importaba al juglar era el alto destino del héroe, no el ámbito natural en que se desenvolvía la gesta. “Por eso —añade Artiles—, sus indicaciones topográficas son siempre secas y breves, apresuradas, como en un parte oficial de guerra”. Las subsiguientes notas del autor sobre el paisaje auditivo, la adivinación del paisaje y la acromía en el viejo *Poema*, ponen de relieve hasta qué punto ha conseguido unir conocimiento y sensibilidad.

Distinta será la manifestación del paisaje en Gonzalo de Berceo, a quien atrae más lo ultraterreno que la naturaleza inmediata. “Detrás del mundo de la naturaleza ve Berceo el trasmundo de la gracia; las cosas de los sentidos tienen también un lenguaje de sobrenaturaleza”. Pero en el poeta de San Millán, conviviendo con la tendencia a la alegoría, hay un delicado sensualismo. Por otro lado, el profesor Artiles señala que era Berceo un poeta de dos vertientes: popular, sí; pero, a la vez, “con una preocupación estética indiscutible”. Ilustra esto último el señor Artiles indicando sabiamente los diversos tipos de paralelismo que en la obra de Berceo se encuentran; hay en ella ejemplos de hipérbaton y de bimetración, porque el poeta acudía al cuidado artificio, con intención de belleza.

Muy notables son también las páginas que don Joaquín Artiles dedica al estudio del Arcipreste; y las que consagra a las particularidades del siglo xv: siglo de contrastes, donde aparecen, ya el hondo y descarnado sentimiento cristiano, ya la sensual alegría pagana.

Quizá uno de los ensayos más sorprendentes del libro sea el titulado “El autor de *La Celestina*”, resumen de los estudios y controversias sobre la famosa obra. Bien es cierto que hoy la crítica se inclina a admitir las manos de dos autores; pero don Joaquín Artiles, que no se ha constreñido a resumir las noticias, amplía el problema. Agudamente escribe: “Estudiando, hace algún tiempo, el paisaje de *La Celestina*, nos vimos sorprendidos por un hecho singular: todas las referencias paisajísticas pertenecen a *La Celestina* de veintiún actos; en las ediciones de dieciséis no hay paisaje”. Tal observación es sumamente valiosa. Si hasta la fecha se aceptaba la doble autoría, será forzoso pensar ahora que los cinco actos añadidos a las ediciones de dieciséis son obra de otra mano, al menos que —como advierte don Joaquín Artiles— Rojas descubriera de pronto el valor estético del paisaje. “Un cambio muy importante —imagina Artiles— debió operarse en su ya rica y alertada sensibilidad en el

espacio que media entre la redacción de dieciséis actos y la de veintiuno". Este hecho, señalado al final del estudio, complica de modo incitante el problema de la doble autoría.

Notemos, por último, que el libro de don Joaquín Artiles es siempre agudo, sobrio y útil. Maneja el autor una prosa clara y bien construida, de máxima eficacia pedagógica; cada uno de los ensayos constituye una admirable lección de historia y crítica literarias.

V. D.

JOSEPH SCHRAIBMAN: *Dreams in the novels of Galdós*.—Hispanic Institute in the United States.—New York, 1960.—199 pp., 8.º.

Paul Valéry se dolía de que el esfuerzo y la obra de un gran poeta acabasen siendo meros temas de tesis doctorales en la rígida Sorbona. Ciertamente, no pocos creadores ilustres sólo son ya asunto de disertaciones académicas, cuando no simples nombres en un desolado manual. Pero algunos, como Galdós, continúan atrayendo lectores y estudiosos amorosamente interesados. La bibliografía galdosiana se ha enriquecido con el minucioso y metódico volumen del profesor Joseph Schraibman, cuyo conocimiento se enraiza en la más viva admiración. Su libro estudia la función de los sueños en buena parte de la obra galdosiana. Es verdad que ya otros investigadores habían señalado la importancia de lo onírico dentro de la vasta producción de Galdós; pero el mérito de Schraibman estriba en haber acometido metódicamente ese estudio, bajo nuevos y esenciales aspectos, revelándonos el vario uso que de los sueños hizo el novelista, ya coincidiendo con técnicas anteriores, ya anticipándose a las modernas, o bien prefigurando algunos hallazgos de Freud y de otros científicos.

Imaginaríase que Galdós, escritor realista, no debería atender sino a los hechos externos y a la motivación psicológica que se insinúa en las horas de diurna lucidez. Sin embargo, no se le ocultó a Galdós que las zonas del sueño pertenecen a la realidad misma, y que el soñar viene a ser consecuencia de la conducta y el pensamiento, o suma de infinitos deseos y aspiraciones larvados. Así, un miserable personaje galdosiano se figura, entre sueños, que es un mozo fornido y apolíneo. Los ejemplos (acompañados de observaciones) abundan en la obra del profesor Schraibman, quien ha estudiado treinta y una novelas galdosianas, dejando para otra ocasión el examen de los *Episodios*. "The *Episodios*—nos dice el joven investigador—have been reserved for a separate study since their historical nature imposes restrictions on the author's imagination, which finds free rein in the social novels".

Antes de entrar en el pleno estudio de su tema, el profesor Schraibman analiza en una introducción el empleo de los sueños en la literatura

universal, en la española y en el propio Galdós. Examina después el papel del sueño como primordial elemento en la acción de la obra galdosiana, sea como anticipo del argumento, como desarrollo de éste, o como su compendio o resumen. En dos importantes capítulos el profesor Schraibman efectúa el análisis de muchos caracteres galdosianos en relación con los sueños. Otras páginas versan sobre el sueño como vehículo para la expresión de lo sobrenatural, tema que preocupó hondamente a Galdós.

En una bien meditada *Conclusión*—que por sí misma constituye un ensayo—, Joseph Schraibman resume los logros que en la esfera onírica alcanzó Galdós y articula sus precedentes observaciones sobre el tema del volumen. Nos permitimos traducir este pasaje del capítulo final:

“Muchos sueños cumplen más de una función: son esenciales para la acción y, al mismo tiempo, contribuyen ampliamente al trazado de un carácter, o proporcionan al autor la oportunidad de expresar sus opiniones y prejuicios, de referirse a temas ordinariamente prohibidos, y de dar libertad a los vuelos de su fantasía”.

Suponemos que la anterior exposición sumaria puede ofrecer a los lectores idea de la minuciosidad y fervor con que está realizado el estudio de Joseph Schraibman. Es de esperar que sus documentados trabajos se amplíen hasta el examen de los *Episodios* y de las obras dramáticas de Galdós.

V. D.

*Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco (Isla de Tenerife).*—Servicio de Investigaciones Arqueológicas del Excmo. Cabildo Insular de Tenerife. Publicaciones del Museo Arqueológico de Santa Cruz de Tenerife, n.º 2, 1960.—108 pp., 8.º.

La publicación que comentamos reúne ocho trabajos, firmados por seis prestigiosos especialistas, relativos al estudio del yacimiento arqueológico de Roque Blanco y a otros temas conexos de prehistoria insular.

Inicia la publicación el trabajo del Delegado provincial del Servicio Nacional de Excavaciones Arqueológicas, don Luis Diego Cuscoy, titulado “Una necrópolis de pastores guanches en las cumbres del Valle de La Orotava”. En él describe detalladamente la exploración y características del yacimiento, situación de los enterramientos y el escaso ajuar que les acompañaba. Especial atención se presta a la localización del mismo, que sirvió de punto de partida para exploraciones encaminadas al descubrimiento de zonas de pastoreo desconocidas hasta la fecha, así como al establecimiento de los caminos de transhumancia correspondientes al valle de La Orotava. Tales pesquisas y resultados, que evidencian los conocimientos del autor relativos al ambiente prehistórico de Tenerife,

son, sin duda, del más relevante interés, constituyendo un jalón de importancia en el estudio de la etnología de los pobladores del Archipiélago con anterioridad a la conquista.

De los diversos restos óseos humanos recolectados, pertenecientes a un mínimo de seis individuos, dos cráneos son objeto de estudio por parte de la doctora Ilse Schwidetzky en su trabajo "Los cráneos de las momias de Roque Blanco, resultados antropológicos" y, a la vez, contribución al problema de la diferenciación social de los guanches. Ambos cráneos pertenecieron a varones adultos y el estudio detallado de su morfología permite a la autora caracterizar tipológicamente los ejemplares. Uno de ellos es asignado al tipo cromañóide y el otro al tipo mediterráneo robusto, hallándose, por consiguiente, representados en el yacimiento los dos elementos raciales más generalizados en las poblaciones prehistórica y actual del Archipiélago. Como reza el título, se incluyen en el trabajo algunas consideraciones acerca de la interesante práctica de la momificación de los cadáveres por parte de los aborígenes isleños.

Una interesante aportación al conocimiento de la alimentación de los pobladores prehistóricos, la constituye el trabajo del doctor Fr. J. Mathiesen: "Resultados del análisis del contenido intestinal de una momia guanche". Infírese de dicho análisis, llevado a cabo con rigor científico, la utilización de granos de cebada, semillas de *Pinus canariensis* y rizomas de helechos.

Otro trabajo, relativo asimismo al yacimiento, es el firmado por José M.<sup>a</sup> Fernández, "Fauna cadavérica de la Cueva de Roque Blanco". En él se estudian detalladamente los restos de los elementos constituyentes de la fauna tanatológica, que en su día colonizara a los cadáveres inhumados en el yacimiento.

Además de los cuatro trabajos reseñados, figuran otros cuatro relativos a diferentes asuntos de la prehistoria insular. El tema de la alimentación de la población aborígen es objeto de otros dos artículos: "La alimentación de los guanches" y "Notas sobre el uso de la harina de raíz de helecho en las Islas Canarias". En el primero de ellos, el Prof. de la Universidad de La Laguna, doctor don Elías Serra Rafols, examina con detalle las noticias que acerca de la alimentación de los aborígenes registran los textos de los cronistas, estableciendo un paralelismo con la población canaria reciente. El segundo artículo, debido a don Luis Diego Cuscoy, está dedicado al estudio del consumo de harina de rizomas de helechos llevado a cabo, hasta hace pocos años, en las Islas de Gran Canaria, Tenerife, La Gomera, La Palma y El Hierro, lo que constituye una evidente persistencia de las prácticas alimenticias de los primeros pobladores, según permite comprobar, entre otros, los datos aportados por el análisis del contenido intestinal de la momia de Roque Blanco, antes indicado. Se consignan interesantes detalles acerca de las manipulaciones realizadas en la preparación de dicho alimento, consumido en forma de panes, bollos y tortas.

El ingeniero de Montes don Francisco Ortuño Medina estudia en su artículo, titulado "Vegetación y pastoreo primitivo", las zonas de vegetación de la Isla, relacionando el pastoreo transhumante de los aborígenes con el sucesivo aprovechamiento para sus ganados, de los lugares más adecuados en cada estación, en relación con la seriación altitudinal de la vegetación insular.

Otro trabajo de la doctora Schwidetzky responde al título de "¿A qué edad morían los guanches?". En el mismo, y basándose en el diagnóstico individual de la edad de los esqueletos examinados por la autora en Tenerife, establece el cuadro general de mortalidad para la población aborigen. Los datos parecen indicar mayor longevidad en la población guanche que en otras colectividades prehistóricas, mereciendo subrayarse la existencia de diferencias intrainsulares en la mortalidad (mayor precocidad en el Sur que en el Norte), estadísticamente aseguradas.

\* \* \*

Los trabajos comentados van acompañados de buena y abundante iconografía y, a la idoneidad de los mismos, se añade el mérito de tratarse de una labor realizada en equipo, por lo que viene a situarse en la moderna línea de trabajo en la investigación arqueológica. Por tal motivo, nos complacemos en testimoniar nuestra felicitación al Servicio de Investigaciones Prehistóricas y a su director, D. Luis Diego Cuscoy, y nos atrevemos a augurar el inicio de una nueva e importante etapa en la investigación prehistórica canaria, de la que caben esperar grandes frutos.

MIGUEL FUSTÉ

F. E., ZEUNER: "Prehistoric idols from Gran Canaria", en *Man* (Londres), vol. LX, art. 50. (1960), pp. 33-36.

Es este el 5.º informe de la Expedición Geocronológica a las Islas Canarias, del conocido Profesor de Arqueología Ambiental de la Universidad de Londres. En él se estudia un conjunto de figuritas de arcilla que posiblemente sean ídolos de los antiguos habitantes de Gran Canaria. En el trabajo que reseñamos, el Prof. Zeuner se detiene en la descripción y comentario de un ídolo hallado recientemente en Tara, el cual compara con otros ya conocidos, de Telde, Cenobio de Valerón, etc., lo que le sirve para intentar una reconstrucción tal vez excesivamente ambiciosa del primero.

Es interesante destacar el hecho, señalado ya por Zeuner, de la extraordinaria semejanza entre las pinturas que se observan en el ídolo de Tara y algunos motivos de *pintaderas* de la misma Gran Canaria (véase por ejemplo, Alcina, 1956, lám. VII), lo que, en nuestra opinión es un hecho

más a añadir para la demostración de que las discutidas *pintaderas* fueron utilizadas para la decoración pictórica corporal.

Con referencia a las posibles relaciones culturales de estos ídolos, señala Zeuner un paralelo en Kato Ierapetra (Creta) que es discutido por Ucko (1960). Señala este último autor que el tipo de la figurilla núm. 629 del Museo Canario es muy común en el Egipto predinástico, lo que concordaría más exactamente con lo que hemos apuntado en muchas ocasiones para fijar el origen de elementos culturales tales como las ya citadas *pintaderas*, el vaso con mango-vertedero, el vaso trípode, etc.

A título de sugerencia, queremos apuntar, además, la semejanza que observamos en el tipo de peinado especialmente, entre los ídolos canarios (lám. E-f y fig. 1) y un buen número de figurillas de la Cultura Valdivia, en el Ecuador (Evans, Meggers y Estrada, 1959, figs. 60-74), aunque la distancia en kilómetros y acaso en siglos y la ausencia de otras pruebas intermedias nos impidan apoyarnos en este dato para teorizar, como hemos hecho en otras ocasiones, acerca de posibles relaciones trasatlánticas. Lo dejamos apuntado únicamente como posibilidad de un estudio en este sentido.

No hay que olvidar, finalmente, en orden a la interpretación de estos idolillos lo dicho por Bataglia (1927) y la mención que hace mucho antes Abercromby (1915).

#### Bibliografía

- ABERCROMBY, J. 1915. "Plastic art in the Grand Canary". *Man*, XV. London.
- ALCINA FRANCH, JOSÉ. 1956. "Las 'pintaderas' de Canarias y sus posibles relaciones". *Anuario de Estudios Atlánticos*, II, 77-107. Madrid.
- BATAGLIA, RAFFAELLO. 1927. "Le statue neolitiche di Malta e l'ingrassamento muliebre presso i Mediterranei". *IPEK*, 131-160. Leipzig.
- EVANS, CLIFFORD; B. MEGGERS y E. ESTRADA, 1959. *Cultura Valdivia*. Publ. del Museo Víctor Emilio Estrada, núm. 6. Guayaquil.
- UCKO, PETER. 1960. "Prehistoric Idols from Gran Canaria". *Man*, vol. LX, art. 160, pág. 123. London.

JOSÉ ALCINA FRANCH

# REGISTRO BIBLIOGRÁFICO

Recopilado y ordenado por  
MANUEL HERNÁNDEZ SUÁREZ

## 0. OBRAS GENERALES

### 01. Bibliografía

2424. ALMOINA, JOSÉ: "Importante Corpus Bibliográfico", en *Boletín del Instituto Caro y Cuervo* (Bogotá), XIII (1958), pp. 207-221.

Análisis crítico de la obra *Bibliografía mexicana del siglo XVI* de Joaquín García Icazbalceta; nueva edición por Agustín Millares Carlo (México, Fondo de Cultura Económica, 1954).

2425. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Significado y alcance de la exposición del libro canario en París", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 4 de febrero de 1960.

2426. ASHER, GEORG MICHAEL: *A bibliographical and historical essay on the Dutch books and pamphlets relating to New-Netherland and to the Dutch West-India Company and to its possessions in Brazil, Angola, etc., as also on the maps, charts, etc., of New-Netherland.*—Amsterdam, N. Israel, 1960.—234 pp.

2427. *Bibliografia Henriquina.*—Comissão Executiva do V Centénario da morte do Infante D. Henrique.—Lisboa, 1960.—Vol. I: 325 pp., Vol. II: 382 pp., 4.º.

2428. "Bibliografía Hispanoamericana", en *Revista Hispánica Moderna* (Nueva York), XXVI, núms. 1-2 y 3-4 (1960), pp. 162-193 y 202-236.

2429. "Bibliografía de Historia de América", en *Revista de Historia de América* (México), núms. 49 y 50 (1960), pp. 261-312 y 591-679.

2430. BURRUS, E. J., S. J.: Sobre, Agustín Millares Carlo: *Don Juan José de Eguíara Eguren (1695-1763) y su biblioteca mexicana* (México,

1957), en *The Hispanic American Historical Review* (Durham), XXXIX (1959), pp. 292-293.

2431. CABRERA STAMPA, MANUEL: Sobre, Agustín Millares Carlo: *Repertorio bibliográfico de los Archivos Mexicanos y de los Europeos y Norteamericanos de interés para la historia de México* (México, 1959), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 49 (1960), pp. 247-248. Id., en *Revista Inter-Americana de Bibliografía* (Washington), núm. 10 (1960), pp. 162-164.

2432. EGAÑA, A. DE: Sobre, *El "Epítome" de León Pinelo. Primera Bibliografía del Nuevo Mundo*. Edición de Agustín Millares Carlo (Washington, 1958), en *Archivum Historicum Societatis Iesu* (Roma), XXVIII (1959), pp. 238-239.

2433. FRIEIRO, EDUARDO: Sobre, *El "Epítome" de León Pinelo. Primera Bibliografía del Nuevo Mundo*. Edición de Agustín Millares Carlo (Washington, 1958), en *Kriterion* (Bello Horizonte, Brasil), XII (1959), pp. 534-535.

2434. GIBSON, CHARLES: Sobre, *El "Epítome" de León Pinelo. Primera bibliografía del Nuevo Mundo*. Edición de Agustín Millares Carlo (Washington, 1958), en *The Hispanic American Historical Review* (Durham), XXXIX (1959), p. 289.

2435. HERNÁNDEZ SUÁREZ, MANUEL: "Registro bibliográfico", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 157-235.

2436. H[ERNÁNDEZ] S[UÁREZ], M[ANUEL]: "Bibliografía de Simón Benítez Padilla", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 425-440, 5 facsímiles.

2437. HUMBOLDT: *Alexander von Humboldt. Bibliographie*.—Leipzig, Deutsche Bücherei, 1959.—45 pp., 8.º.

330 referencias de obras científicas de Humboldt en alemán, publicadas después de 1860 y de obras sobre él mismo aparecidas con posterioridad a 1900.

2438. MARTÍNEZ, MARCOS G.: "Algunas de las obras publicadas por el dominico asturiano Fr. Albino González Menéndez-Reigada, durante su episcopado en la diócesis de Nivaria (Tenerife)", en *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* (Oviedo), XIV, núm. 41 (1960), pp. 425-429, 1 lám.

Notas bibliográficas de las obras correspondientes, sobre todo al período 1925-1946. Comprende varias pastorales y otras publicaciones propias de su magisterio, y algunas poesías.—A[sunción] G[ou], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), número 40118.

2439. MEDINA, JOSÉ TORIBIO: *La imprenta en Guatemala (1660-1821)*.—Guatemala, Tipografía Nacional, 1960.—Tomo II, Volúmenes I y II. LXXXVIII + 344 pp. + 1 h. y 4 hs. + 355-708 pp. + 3 hs., 4.º Segunda edición. (=Colección del III Centenario de la Imprenta en Centro América=).

2440. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, A Bruxel, S. J.: "A filmoteca histórica do Instituto Anchietano de Pesquisas" (*Pesquisas* [Porto Alegre, Brasil], núm. 1 [1957], pp. 14-67), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 49 (1960), p. 270.

2441. MOSER, GERALD M.: "Histories of Brazilian literature; a critical survey", en *Revista Interamericana de Bibliografía* (Washington), núm. 10 (1960), pp. 117-146.

2442. MUÑOZ PÉREZ, JOSÉ: "Repertorios bibliográficos sobre Geografía de España", en *Estudios Geográficos* (Madrid), núm. 81 (1960), pp. 538-544.

2443. M. M. E.: Sobre, Antonio de León Pinelo: *Epítome de la biblioteca Oriental y Occidental Náutica y Geográfica*. Edición por Agustín Millares Carlo (Washington, 1958), en *Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1959), pp. 48-49.

2444. NIETO, G.: "Un valioso repertorio bibliográfico", en *Boletín de la Dirección General de Archivos y Bibliotecas* (Madrid), IX, núm. 53 (1960), p. 113.

Nota crítica sobre la obra de Agustín Millares Carlo, *Repertorio Bibliográfico de los Archivos Mexicanos y de los Europeos y Norteamericanos de interés para la historia de México* (México, 1959).

2445. O'RYAN, JUAN ENRIQUE: *Bibliografía guatemalteca de los siglos XVII y XVIII*.—Guatemala, Talleres de la Editorial del Ministerio de Educación Pública "José de Pineda Ibarra", 1960.—120 pp. + 2 hs., 4.º Segunda edición. (=Colección del III Centenario de la Introducción de la Imprenta en Centro-América=).

2446. RAEDERS, GEORGES: *Bibliographie franco-brésilienne (1551-1957)*. Avec la collaboration de Edson Nery da Fonseca.—Instituto Nacional do

Livro.—Rio de Janeiro, 1960.—260 pp. (Ministério da Educação e Cultura. Coleç. B. I. Bibliografia, 11).

2447. SAGARDIA, ÁNGEL: *Ateneo (Madrid, 1906-1912)*.—C. S. I. C. Instituto Miguel de Cervantes.—Madrid, Gráfs. Marsiega, 1960.—XVIII + 144 pp. + 1 lám., 4.º (=Colección de Índices de Publicaciones Periódicas, vol. XVIII=).

2448. SANTIAGO [RODRÍGUEZ], MIGUEL: "Bibliografía", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 547-638.

2449. SILVA CASTRO, RAÚL: Sobre, Antonio de León Pinelo: *Discurso sobre la importancia, forma y disposición de la Recopilación de Leyes de Indias* (Santiago de Chile, 1956). El "Epítome" de León Pinelo, primera bibliografía del Nuevo Mundo; edición de Agustín Millares Carlo (Washington, 1958), en *Revista Interamericana de Bibliografía* (Washington), núm. 10 (1960), pp. 160-162.

2450. SIMÓN DÍAZ, JOSÉ: *Bibliografía de la literatura hispánica*.—Prólogo de Joaquín de Entrambasaguas.—C. S. I. C. Instituto "Miguel de Cervantes" de Filología Hispánica.—Madrid, 1960.—Tomo I: XXXV + 749 pp. + 3 hs., 4.º Segunda edición, corregida y aumentada.

2451. SPELL, LOTA M.: Sobre, Agustín Millares Carlo: *Apuntes para un estudio biobibliográfico del humanista Francisco Cervantes de Salazar* (México, 1958), en *The Hispanic American Historical Review* (Durham), XXXIX (1959), pp. 660-661.

2452. "Nuestro paisano don Agustín Millares Carlo y su participación en las reuniones del Comité Interamericano de Bibliografía, celebrado en Washington", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 25 de julio de 1959.

#### 05. Revistas. Anuarios

2453. *Anuario de Estudios Atlánticos*.—C. S. I. C. Patronato de la Casa de Colón.—Madrid-Las Palmas (Imp. Diana, Madrid), núm. 6 (1960), 556 pp., láms., 4.º.

2454. *Bibliotheca Hispana*. Revista de Orientación e Información Bibliográfica.—C. S. I. C. Instituto Nicolás Antonio. Sección Primera: Letras. Madrid, 1960. Tomo XVIII, 466 pp., 4.º

2455. *Bibliotheca Hispana*. Revista de Orientación e Información Bibliográfica.—C. S. I. C. Instituto Nicolás Antonio. Sección Segunda: Ciencias. Madrid, 1960. Tomo XVIII, 690 pp., 4.º

2456. *Índice Histórico Español*. Centro de Estudios Históricos Internacionales. Universidad de Barcelona. Tomo VI. (1960).

2457. *El Museo Canario*. Revista publicada por la Sociedad del mismo nombre, incorporada al C. S. I. C.—Las Palmas de Gran Canaria, XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), 235 pp. + 1 h., láms., 4.º

2458. *El Museo Canario*. Revista publicada por la Sociedad del mismo nombre, incorporada al C. S. I. C.—Las Palmas de Gran Canaria, XXI, números 73-74 (1960), 360 pp. + 2 hs., láms., 4.º. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2459. *El Museo Canario*. Revista publicada por la Sociedad del mismo nombre, incorporada al C. S. I. C.—Las Palmas de Gran Canaria, XXI, números 75-76 (1960), 440 pp. + 2 hs., láms., 4.º. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2460. *Revista de Historia Canaria*. Universidad de La Laguna. Facultad de Filosofía y Letras. La Laguna de Tenerife, Imp. Gutenberg. XXVI, núms. 129-130 y 131-132 (1960), 192 pp. + 4 láms. y XV + 193-480 pp. + láms., 8.º.

#### 06. Sociedades

2461. CERVÍ, TOMÁS: "La Sociedad Cosmológica de Santa Cruz de La Palma", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 17 de febrero de 1960.

2462. GARCÍA JIMÉNEZ, LUIS: "El Museo Canario, Sociedad de Ciencias, Artes y Letras", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1959.

2463. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, *Fundación John Boulton. Informe de actividades y proyectos* (Caracas, 1959), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 50 (1960), pp. 550-552.

2464. *Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife. Sesión celebrada con motivo de la inauguración oficial de sus nuevos locales (San Agustín, 23), el día 21 de noviembre de 1959.*—La Laguna, Imp. Gutenberg, 1959 [1960].—43 pp., 8.º.

Contiene: "Palabras" por don José Zamorano Lomelino, (pp. 5-7). Enrique Romeu Palazuelos: "Los libros de la Económica" (pp. 8-16). Coriolano Guimerá López: "Los escritores de Carlos III y las Sociedades Económicas" (pp. 17-24). Dacio V. Darías y Padrón: "Consideraciones históricas sobre la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Tenerife" (pp. 25-40).

2465. *Reglamento de la Sociedad Colombófila de Tenerife*.—S. I.: Santa Cruz de Tenerife, s. imp.: Gráficas Sigü, La Laguna; 1959.—25 pp., 8.º.

2466. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, Tomás Tabares de Nava: *Apuntes para la historia de la Real Sociedad Económica de Tenerife*, en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 423-424.

2467. TABARES DE NAVA, TOMÁS: *Apuntes para la historia de la Real Sociedad Económica de Tenerife (1904-1959)*.—La Laguna de Tenerife, s. imp.: Imp. Gutenberg, 1960.—72 pp. + 2 hs., 8.º.

## 07. Periodismo

2468. MARTÍNEZ VIERA, F[RANCISCO]: "Hombres y periódicos de otra época. Don Patricio Estévanez y el *Diario de Tenerife*", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 7 y 9 de julio de 1960.

2469. PERDOMO ALFONSO, MANUEL: "Publicaciones santacruceras de antaño. *Artes y Letras*, una revista dirigida por Patricio Estévanez" en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 15 y 16 de enero de 1960.

## 2. RELIGIÓN

2470. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "El Obispado de Telde del Dr. Rumeu de Armas", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de abril de 1960.

2471. Á[LAMO] H[ERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Una nueva aportación a nuestra historia. Más sobre el Obispado de Telde", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de agosto de 1960.

Comentarios al artículo de Johannes Vincke, publicado en *Hispania Sacra*. Véase más adelante núm. 2521.

2472. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "El Obispado de Telde del Dr. Rumeu de Armas", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 1 y 4 de mayo de 1960.

2473. ALZOLA, JOSÉ MIGUEL: "Iconografía de la Virgen del Pino", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 51-78 + XVI láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

Sumario: I. Autores que se ocupan del suceso. II. La imagen que se venera en Teror. III. Características de esta imagen. IV. Época a que corresponde esta imagen. V. Otras esculturas de la

Virgen del Pino. VI. La Virgen del Pino en la pintura. VII. La Virgen del Pino en los grabados.

2474. ARTILES, JOAQUÍN: "El 'Libro de gasto ordinario' del Convento de Nuestra Señora de Las Nieves de Agüimes", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 93-101. (= Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2475. AYALA, FRANCISCO: "Una orden y un templo vinculados a la historia de Santa Cruz. Doscientos años cumplirá pronto la capilla de la Venerable Orden Tercera", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de enero de 1960.

2476. AYALA, FRANCISCO: "Como nació y vive una parroquia: La Concepción", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 9 y 10 de diciembre de 1960.

2477. BATISTA, JOSÉ A.: "Don Elías Serra y la primera catedral de Canarias", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 19 de noviembre de 1959.

2478. COELLO, MANUEL: "San Vicente de Paul y Santa Luisa de Marillac, dos insignes bienhechores de Canarias", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 9 de julio de 1960.

2479. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "El valle de Taganana y su iglesia", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 20 de febrero de 1960.

2480. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "El Obispado de Telde", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 de julio de 1960.

Noticias críticas sobre el libro de Rumeu de Armas y el artículo de Johannes Vincke. Véanse los números 2511 y 2521.

2481. DORESTE [SILVA], LUIS: "El Obispado de Telde o la catedral invisible y revelada", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 3 de junio de 1960.

2482. *Estatuto para gobierno y régimen del Patronato instituido por la Pontificia, Real y Venerable Esclavitud del Santísimo Cristo de La Laguna*.—San Cristóbal de La Laguna, Gráficas Sigú, 1960.—13 pp. + 1 h., 8.º.

2483. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "La iglesia gomera de la Asunción fue construida por Hernán Peraza, el Viejo, en 1445", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de septiembre de 1960.

2484. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "Estampas de la Navidad tinerfeña. Cuando los guanches del Sauzal buscaban al niño", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de diciembre de 1960.

2485. GONZÁLEZ DE CHAVES, RICARDO: *Carta a la Santita María Luisa*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. Pérez Galdós, 1960.—43 pp., 16.º.

2486. GONZÁLEZ REGALADO, PASCUAL: "Evocaciones históricas de Garachico. Fundación del convento de San Sebastián de la Orden de Predicadores". "Causas y origen de una tradición: las fiestas de San Roque en Garachico", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de febrero y 13 de agosto de 1960.

2487. GONZÁLEZ SOSA, PEDRO: "Temas lujanianos en la Semana Santa. ¿Se perfeccionó Luján Pérez fuera del archipiélago canario?", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 15 de abril de 1960.

2488. HERRERA, JOSÉ: *Teología de la acción y mística de la caridad según San Vicente de Paul*.—Textos seleccionados, traducidos, sistematizados y rotulados por el R. P. José Herrera. Con un estudio preliminar del M. R. P. Vicente Franci, C. M., visitador de la provincia de Madrid. Editorial La Milagrosa. Madrid, Gráficas Norte, 1960.—XLII + 1440 pp. 8.º.

2489. HERRERA, JOSÉ, C. M.: "Antonio Portail, espejo de misionero", en *Astros menores en torno de San Vicente de Paul* (Madrid, 1960), pp. 39-72.

2490. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "Lanzarote, Nuestra Señora de los Volcanes", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22, 23 y 24 de julio de 1960.

2491. INCHAURBE, FRAY DIEGO, O. F. M.: "En torno a un bicentenario. La tercera Orden Franciscana de Santa Cruz de Tenerife. Su fundación y estatutos". "La capilla del Señor del Huerto en Santa Cruz de Tenerife. Proceso y vicisitudes en la fábrica", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 25 de enero y 8 de febrero de 1960.

2492. INCHAURBE, FRAY DIEGO, O. F. M.: "En torno a un bicentenario. La capilla del Señor del Huerto de Santa Cruz de Tenerife". "El culto del Señor del Huerto en nuestra ciudad", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de enero y 20 de febrero de 1960.

2493. INCHAURBE, FRAY DIEGO, O. F. M.: "Alrededor de un bicentenario. Los fundadores y decoradores de la capilla del Sr. del Huerto de Santa Cruz de Tenerife". "Concordato de la Venerable Orden Tercera de

S. C. de T. con la nueva parroquia de San Francisco”, en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de enero y 6 de febrero de 1960.

2494. INCHAURBE, Fray DIEGO; O. F. M.: *La Tercera Orden Franciscana de Santa Cruz de Tenerife y su capilla del Señor del Huerto*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Afra, 1960.—80 pp., grabs., 8.º.

2495. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “La escultura de Jesús Infante y la antigua Hermandad del Dulce Nombre de Jesús, de la parroquia de Santo Domingo de Guzmán de Las Palmas”, en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 6 y 8 de enero de 1960.

2496. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “La procesión de la Conversión de la Magdalena, en la tarde del Domingo de Ramos, con Cristo Predicador” (I-II), en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 8 y 9 de abril de 1960.

2497. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “La procesión del Paso” (I-II), en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 y 13 de abril de 1960.

2498. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “San Fernando Rey, y su Capilla en la Catedral de Canarias” (I-III), en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 10, 17 y 18 de junio de 1960.

2499. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “El fuego votivo en la solemnidad de San Juan Bautista”, en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de junio de 1960.

2500. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “Evocación histórico-mariana en la solemnidad de Nuestra Señora del Pino”, en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 8 de septiembre de 1960.

2501. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “El Adviento, las antífonas de la O, las misas de Luz y los Divinos, preludios de la fiesta de la Natividad del Señor”, en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 17 de diciembre de 1960.

2502. LIZA, BLAS DE: “Antecedentes históricos sobre el Corpus en La Laguna”, en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 13 de junio de 1960.

2503. LÓPEZ DE MENESES, AMADA: “Un obispo desconocido de Canarias: fray Bonanato Tari”, en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), p. 111.

Se transcribe un documento del Archivo de la Corona de Aragón nombrando a fray Bonanato Tari obispo "Teldensis". Repro-  
ducido de *Correo Erudito* (Madrid), VI (1958), p. 45.

2504. MARRERO CABRERA, D.: "Ante las fiestas del Santísimo Cristo de La Laguna. Origen y exaltación de dichas solemnidades y festejos a través del tiempo", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 5 y 12 de septiembre de 1960.

2505. MARRERO CABRERA, D.: "Rincones laguneros. El de San Diego del Monte, su ermita y añoranzas del siervo de Dios Juan de Jesús", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 7 de noviembre de 1960.

2506. MONASTERIO, MIGUEL: "La fundación de los Padres Paúles en la Orotava", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de agosto de 1960.

2507. PERAZA DE AYALA, TRINO: "Pregón de la festividad del Cristo de La Laguna", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 7 de septiembre de 1960.

2508. PIMENTEL, FRANCISCO: "Pregón de las fiestas del Santísimo Cristo de los Dolores", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de septiembre de 1960.

2509. PONCE ARIAS, ALEJANDRO: *Pregón de las fiestas de Nuestra Señora del Rosario de Aguimes del año 1959. Pronunciado el día 2 de octubre en Radio Las Palmas*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. Minerva, 1960.—262 pp. + 1 h. + 17 láms. 8.º.

2510. ROMEU PALAZUELOS, ENRIQUE: "Pregón de la Semana Santa de La Laguna", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 11 de abril de 1960.

2511. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: *El Obispado de Telde*.—C. S. I. C. Patronato de la Casa de León. Biblioteca Atlántica.—Madrid-Las Palmas (Diana, Artes Gráficas, Madrid), 1960.—188 pp. + 1 h. + XX láms. + 1 árbol genealógico plegado, 4.º.

Estudio minucioso de la evangelización de las Islas Canarias (siglos XIV-XV), basado en la bibliografía y la documentación pertinentes, con novedad estructural. Noticia detallada de las expediciones mallorquino-catalanas y castellanas y de las distintas misiones; de la erección, desarrollo y fin del Obispado de Telde (1351-1393), y de sus cinco obispos. Perdura en el siglo XV el espíritu misional de Telde, aunque el nuevo obispado se erige en Rubicón. Apéndice: transcribe 24 documentos (1342-1419), algunos inéditos, procedentes de distintos archivos. Árbol genealógico

de la Casa de Aragón, desde Jaime I. Sin índices alfabéticos.—M[anuel] R[iu], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 37535.—Véanse los números 2470, 2471, 2472, 2480, 2481, 2503, 2513, 2514, 2521 y 2522.

2512. S[ERRA] [RÀFOLS], E[LIÁS]: Sobre, Fray Germán Rubio: *La Custodia franciscana de Sevilla. Ensayo histórico sobre sus orígenes, progresos y vicisitudes* (Sevilla, 1953), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 162-163.

2513. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, Johannes Vincke: "Comienzos de las misiones cristianas en las Islas Canarias" (*Hispania Sacra*, Madrid, 1959), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 429-430.

2514. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, Antonio Rumeu de Armas: *El Obispado de Telde* (Madrid-Las Palmas, 1960), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 419-422.

2515. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "Tributo a Candelaria", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 2 de febrero de 1960.

2516. SIERRA MURIEL, SALVADOR, O. F. M.: "La Santísima Virgen de Candelaria, corazón del Archipiélago canario", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 14 de agosto de 1960.

2517. SIERRA MURIEL, SALVADOR, O. F. M.: "Fiestas bicentenarias del Señor en el Huerto", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de marzo de 1960.

2518. TARQUIS, MIGUEL: *Semana Santa en Tenerife*.—Presentación por el Excmo. Sr. D. Domingo Pérez Cáceres, Obispo de la Diócesis Nivariense.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Cervantes, 1960.—96 pp., 96 grabs., 8.º.

2519. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "La devoción a la Virgen del Carmen en La Laguna. Armadores y navegantes que tuvieron su sede en la vecina ciudad", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de julio de 1960.

2520. TAVEIRA, MANUEL: "Bulas referentes a Ordem Franciscana em Portugal, no *Bulario Franciscano*", en *Itinerarium* (Braga), VI, núm. 28 (1960), pp. 265-307.

2521. VINCKE, JOHANNES: "Comienzos de las misiones cristianas en las Islas Canarias", en *Hispania Sacra* (Madrid), XII, núm. 23 (1959 [1960]), pp. 193-205.

Noticia de las misiones de la Corona de Aragón en las Islas Canarias y de los primeros obispos de Telde. Reproduce los siguientes documentos: 1. Tras un período de sede vacante, por lo menos de siete años (1362-1369), el Papa Urbano V nombra un sucesor de los primeros obispos (Bernardo y Bartolomé) de Telde en la persona de fray Bonanato Terini, O. Min. Montefiascone, 2 de julio de 1369. 2. Pedro IV de Aragón nombra al obispo Bonanato de Telde su consejero y familiar. Valencia, 30 de noviembre de 1369. 3. Clemente VII, tras la muerte de Bonanato, nombra obispo de Telde a fray Jacobo Olcina, O. P. Avignon, 31 de enero de 1392.

2522. VINCKE, JOHANNES: "Die evangelisation der kanarischen Inseln im 14. Jahrhundert im Geiste Raimund Lulls", en *Estudios Lulianos*, IV, núm. 3 (1960), pp. 306-314.

Después de señalar los diversos contactos pacíficos de los mallorquines con las Canarias, que desembocaron en la expedición de 1352, patrocinada por Pedro IV, se estudia la evangelización de las islas por mallorquines y catalanes siguiendo directrices en las que el autor adivina el influjo de la doctrina misional luliana.—R[osalía] G[uilleumas], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 292, núm. 41413.

2523. WÖLFEL, DOMINIK JOSEF: "Las religiones de la Europa Preindogermánica", en *Cristo y las religiones de la tierra. I: El mundo prehistórico y protohistórico*.—(Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 1959 [1960]).—XV + 626 pp. + 5 hs., 8.º.

Contiene los siguientes apartados referentes a Canarias: VII. El África blanca no egipcia. A. La religión de los canarios: 1. Arqueología. 2. Las fuentes críticas. a) El Dios supremo. b) Seres daimónicos. c) El culto a los antepasados. d) Sacerdocio. e) El matriarcado de los canarios f) Análisis estratigráfico de la cultura canaria. (Págs. 451-468).

2524. YANES ÁLVAREZ, ELÍAS: *Estructura teológica y psicológica de la fe. (Apuntes de clase)*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Católica, s. a.: 1960.—24 pp., 8.º.

2525. YANES ÁLVAREZ, ELÍAS: *Cristo cuenta contigo*.—Consejo Diocesano de J. A. C. E.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Cedrés, 1960.—48 pp., 8.º. Segunda edición.

## 3. CIENCIAS SOCIALES

## 31. Estadística

2526. *Estadística del tráfico general y movimiento de pasajeros y buques habidos en este Puerto*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Cedrés, s. a.: 1960.—70 pp., 4.º, apaisado.

2527. *Estadística del Tráfico Marítimo*.—Ministerio de Hacienda. Dirección General de Aduanas. Madrid, 1960.—215 pp., 8.º.

## 325. Emigración

2528. EMIGRACIÓN: "La emigración a Venezuela en 1959", en *Boletín Informativo de la Cámara de Comercio* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 81 (1960), pp. 18-20.

2529. G[ARCÍA] BARBANCHO, ALFONSO: "Los movimientos migratorios en España", en *Estudios Agro-Sociales* (Madrid), núm. 33 (1960), pp. 7-84, 5 mapas plegados.

2530. GARCÍA FERNÁNDEZ, JESÚS: "La emigración española a América en los últimos años (1948-1957)", en *Estudios Geográficos* (Madrid), XXI, núm. 78 (1960), pp. 95-101, 3 cuadros estadísticos.

2531. GUERRERO BALFAGÓN, ENRIQUE: "La emigración de los naturales de las Islas Canarias a las repúblicas del Río de la Plata en la primera mitad del siglo XIX", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 493-517.

2532. HERMIDA, R.; BLANCO, J. y GUERECÁ, L.: *La emigración española y el desarrollo económico*.—Instituto Español de Emigración.—Madrid, 1959.—130 pp., 8.º.

## 33. Economía

2533. CABRERA KÁBANA, MANUEL: "Incidencias económicas de la discriminación de precios", en *Moneda y Crédito* (Madrid), núm. 73 (1960), pp. 23-29.

2534. CABRERA KÁBANA, MANUEL: "Características del desarrollo económico", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de diciembre de 1960. Reproducido en *Diario de Las Palmas* del 28 del mismo mes.

2535. ECONOMÍA CANARIA. "Rasgos fundamentales de la economía canaria", en *Información Comercial Española* (Madrid), núm. 319 (1960), pp. 119-128.

2536. ECONOMÍA TINERFEÑA. "Peculiaridades de la Economía Tinerfeña", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

2537. POLO Y CATALINA, JUAN: *Censo de frutos y manufacturas de España e islas adyacentes, ordenado sobre los datos dirigidos por los intendentes, y aumentado con las principales reflexiones sobre la estadística de cada una de las provincias, en la sección primera del departamento de Fomento General del Reino y de la balanza de Comercio baxo la dirección de su jefe don Marcos Marín, por el oficial don Juan Polo Catalina*.—Introducción de A. Matilla Tascón. Estudio preliminar por Juan Plaza Prieto.—Jefatura del Gobierno. Ministerio de Comercio.—Madrid, Talleres de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, 1960.—XXIV + 4 hs. sin numerar + 104 fols. + 3 estados plegados + 1 h., folio.

Reedición de esta importante obra sobre la economía española. De la primera edición (Madrid, Imprenta Real, 1803), se conservan contados ejemplares. La parte referente a nuestras Islas ocupa los fols. 102-104.

### 34. Derecho

2538. ARMAS [MEDINA], GABRIEL DE: "Marcos Guimerá, otra vez", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de noviembre de 1960.

Comentarios a la obra, *Régimen jurídico de las aguas en Canarias*. Véase el número 2541.

2539. BELTRÁN [SIERRA], A[NTONIO]: "El trabajo de los menores' de Miguel Moreno Borondo", en *Hoja del Lunes* (Las Palmas de Gran Canaria), 11 de julio de 1960.

2540. COMUNIDAD. *Acta de constitución y estatutos de la Comunidad de bienes para la explotación de aguas denominada 'Constantin'*.—Aruacas (Gran Canaria), s. imp.: Jiménez, 1960.—25 pp., 8.º.

2541. GUIMERÁ PERAZA, MARCOS: *Régimen jurídico de las aguas en Canarias*.—C. S. I. C. Instituto de Estudios Canarios en la Universidad de La Laguna.—La Laguna de Tenerife (Goya Artes Gráficas, Santa Cruz de Tenerife), 1960.—4 hs. + 174 pp. + 2 hs., 8.º. (=Monografías. Sección III: Ciencias Económicas y Jurídicas. Volumen XVI (1.º de la Sección III)=). Publicación encomendada al Instituto por el Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.

2542. GUIMERÁ PERAZA, MARCOS: "Alrededor del protesto de la letra de cambio", en *Revista de Derecho Notarial* (Madrid), XXIX-XXX (1960), 41 pp., 4.º (Separata).

2543. GUIMERÁ PERAZA, MARCOS: "Moral profesional del notariado", en *Revista de Derecho Notarial* (Madrid), XXVIII (1960), 38 pp., 4.º (Separata).

2544. GUIMERÁ PERAZA, M[ARCOS]: Sobre, Juan Hernández Ramos, *Las Heredades de aguas de Gran Canaria* (Madrid, 1954), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 168-170.

2545. GUIMERÁ PERAZA, MARCOS: "Evolución del régimen jurídico de las aguas en Canarias", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de junio de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en la Real Sociedad Económica de Amigos del País.

2546. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, FRANCISCO: "En torno a algunas preocupaciones actuales del derecho", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 16 de mayo de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en El Museo Canario, con motivo de la apertura del Año Judicial.

2547. IMPUESTO. *Impuesto del timbre*.—Cámara Oficial de la Propiedad Urbana.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Afra, 1960.—16 hs., sin numerar 8.º.

2548. MARTÍNEZ GIJÓN, J.: Sobre, José Peraza de Ayala, "Los fieles ejecutores de Canarias" (*Anuario de Historia del Derecho Español* [Madrid, 1957-1958]), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 431-432.

2549. MEDINA GUEDES, ANTONIO: "La mujer ante el derecho", en *Revista del Foro Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 26 (1960), pp. 37-47.

2550. MEDINA ORTEGA, MANUEL: "El régimen local especial de las Islas Canarias", en *Revista del Foro Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), VII, núm. 23 (1959), pp. 27-42.

2551. MORALES PADRÓN, CARLOS: "Reflexiones sobre la pena de muerte", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 13, 14 y 17 de mayo de 1960.

2552. ORTEGO COSTALES, JOSÉ: *Ensayo sobre la parte especial del derecho penal*.—Universidad de La Laguna. Secretariado de Publicaciones.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1959.—157 pp. + 1 h., 8.º

2553. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "El Real Patronato de Canarias", en *Anuario de Historia del Derecho Español* (Madrid), 1960, 113-174 pp. (Separata).

2554. PÉREZ VIDAL, JOSÉ: "El régimen laboral de la industria tabacquera española durante el siglo XVIII", en *Anales de la Asociación Española para el progreso de las Ciencias* (Madrid), XXIV, núm. 3 (1959), pp. 635-639.

2555. ZUÁZNAVAR [Y FRANCIA], JOSÉ MARÍA: "Escrito del fiscal de la Audiencia de Canarias don José María Zuáznabar en la demanda entablada por los vecinos de San Mateo y Madroñal con el Heredamiento de Satautejo", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms 65-72 (1958-1959), pp. 113-139.

### 35. Administración Pública. Corporaciones

2556. CABILDO INSULAR DE GRAN CANARIA. *Reglamento de organización y funcionamiento de los servicios*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. "El Diario", 1959.—68 pp., 8.º.

2557. CABILDO INSULAR DE GRAN CANARIA. *Memoria de un quinquenio de actuación 1945-1950*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas de Gran Canaria, Tipografía Lezcano, 1959.—327 pp. + 1 h., láms. 4.º.

2558. CABILDO INSULAR DE GRAN CANARIA. *Memoria de un quinquenio de actuación 1951-1955*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas de Gran Canaria, Tipografía Lezcano, 1959.—286 pp. + 1 h., láms., 4.º.

2559. JUNTA DE OBRAS DE LOS PUERTOS DE LA LUZ Y DE LAS PALMAS. *Reglamento de servicio y policía de las obras e instalaciones de los Puertos de La Luz y de Las Palmas*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. Arteteara, 1960.—24 pp., 8.º.

2560. *Planes coordinados de obras en las islas de Fuerteventura y Hierro*. Ley de 12-V-1956 por la que se determina la constitución de las Comisiones Permanentes y de los Comités de Coordinación y Gestión. Boletín Oficial del Estado. Presidencia del Gobierno.—Madrid, 1960.—26 pp., 4.º.

**37. Pedagogía**

2561. CENTRO DE ENSEÑANZA MEDIA Y PROFESIONAL "Sancho de Vargas". *Memoria. Curso: 1959-1960*.—Guía de Gran Canaria, Imp. Santa María, 1960.—37 hs. numeradas + 4 sin numerar, 8.º.

2562. COLEGIO OFICIAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFÍA Y LETRAS. *Relación de los Señores Colegiados*.—Universidad de La Laguna.—La Laguna de Tenerife, Gráficas Sigú, 1960.—1 vol., 8.º apaisado.

2563. IDOIBE GRACIA, FÉLIX: *Apuntes de pedagogía para reválidas. Curso 1960-1961*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. San Nicolás, 1960.—Contiene, I: *Pedagogía*. 70 pp., 8.º.

2564. IZQUIERDO, ELISEO: "La Facultad de Filosofía y Letras de nuestra Universidad y su amplio proyecto de realizaciones", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 5 de abril de 1960.

2565. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, JUAN JOSÉ: *Enciclopedia Escolar. Período Elemental. Curso 2.º*.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1960.—151 pp., 8.º. Ilustraciones de Maximiliano Gil Melián y Pedro Urraca Pérez. Sexta edición.

2566. *Mein Wörterbuch*.—Colegio Alemán.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1960.—76 pp., 4.º.

2567. *Memoria escolar*.—Colegio La Salle San Ildefonso.—Santa Cruz de Tenerife, s. imp.: Lit. Romero, s. a.: 1959.—1 vol., 8.º.

2568. SAÑUDO GÓMEZ, JUAN: *Fonogramas. Método fonético de lectura y escritura*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Castro, 1959.—122 pp., 8.º. Ilustraciones del autor. Dibujos de Juan Trujillo Hernández.

**38. Comercio. Transportes**

2569. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Santa Cruz de Tenerife, el gran puerto del Atlántico", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

2570. BALANZA COMERCIAL. "La balanza comercial canaria en 1959", en *Boletín de Información Económica* (Las Palmas de Gran Canaria), número 26 (1960), p. 3.

2571. CORREA BENINGFELD, JAIME: "El plátano y el aire acondicionado", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de septiembre de 1960.

2572. CORREA VIERA, LUIS: "Los puertos canarios en el futuro económico de Occidente", en *ABC* (Madrid), 20 de enero de 1960.

2573. FERRERA JIMÉNEZ, JOSÉ: "La Mala Real inglesa y el Puerto de La Luz. La gran historia de una gran compañía (1839-1960)", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 29 de enero de 1960.

2574. FERRERA JIMÉNEZ, JOSÉ: "30 millones de toneladas (más de 10.200 buques), balance del Puerto de La Luz en 1960", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1960.

2575. GARCÍA JIMÉNEZ, LUIS: "Futuro del gran puerto de La Luz", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1960.

2576. J[IMÉNEZ] M[ARRERO], M[IGUEL]: "Tomates canarios a Norteamérica", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 17 de noviembre de 1960.

2577. JUNTA DE OBRAS Y SERVICIOS DEL PUERTO DE SANTA CRUZ DE TENERIFE. *Memoria anual del Puerto*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Cedrés, 1960. 2 vols., 4.º apaisado.

2578. PADRÓN ALBORNOZ, JUAN A.: "Estampas portuarias de antaño. Los 'Malas' y el servicio frutero de Canarias", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 13 de diciembre de 1960.

2579. *Previsiones de Importación autorizadas para el año 1960 de la provincia de Las Palmas*.—Cámara de Comercio, Industria y Navegación.—Las Palmas de Gran Canaria, Tip. High-Life, 1960.—8 hs. sin numerar, 8.º apaisado.

2580. *Previsiones de importación para el año 1960 de la provincia de Santa Cruz de Tenerife*.—Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Santa Cruz de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. Rueda, 1960.—12 hs. sin numerar, 8.º apaisado.

2581. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "El comercio del plátano ante la coyuntura económica actual", en *Boletín de Información de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 73 (1960), pp. 4-5.

2582. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Problemas bananeros. Consideraciones sobre el sistema comercial más apropiado para la exportación del plátano". "Las diversas opiniones de las entidades exportadoras respecto

al comercio exterior del plátano". "Análisis de los mercados exteriores del plátano desde el punto de vista del comprador". "Los plátanos en el Mercado Común Europeo", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 y 26 de noviembre, 3 y 31 de diciembre de 1959.

2583. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Responsabilidad del exportador en los momentos actuales", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de enero de 1960.

2584. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "La información, base fundamental del comercio". "Ante la crisis de colocación de nuestras bananas en los mercados exteriores". "Las importaciones de bananas en Italia en relación con la próxima independencia de Somalia". "El plátano y la publicación del nuevo arancel", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 8, 17, 21 y 31 de marzo de 1960.

2585. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Nuestro comercio exterior de frutos". "Incertidumbre en el mercado bananero mundial", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 y 29 de abril de 1960.

2586. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "La exportación del plátano a los países nórdicos". "Comentarios sobre la situación de los mercados de plátanos". "Repercusión que puede tener en el mercado italiano de plátanos la independencia de Somalia". "El comercio de plátanos ante la nueva coyuntura económica". "El costo de producción de nuestros plátanos está en línea con el precio internacional". "La calidad de nuestras bananas y su comercialización", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 2, 16 de junio; 1, 7, 14 y 21 de julio de 1960.

2587. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Defectos de que adolece nuestro comercio de bananas". "Informe de la visita realizada a los países escandinavos en relación con el plátano de Canarias". "Sobre la visita realizada por la delegación platanera a Dinamarca, Alemania y Reino Unido". "Consideraciones sobre el transporte marítimo de nuestra fruta". "¿Qué es un buque frutero-bananero?". "Un 'reefer' frutero platanero", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 18 y 25 de agosto, 1, 14, 22 y 27 de septiembre de 1960.

2588. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "La flota mundial de frutereros-bananeros". "La exportación de tomates canarios a Norteamérica". "Problemas de nuestro tráfico marítimo frutero". "Consideraciones sobre el gravamen a nuestros frutos de exportación". "Los tratados comerciales en relación con la exportación de nuestros frutos". "Condiciones de los puertos del Archipiélago en función del sistema comercial vigente", en

*Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 6, 12, 13, 20 y 27 de octubre y 24 de noviembre de 1960.

### 39. Costumbres populares

2589. ACOSTA PÉREZ, DOMINGO: "Crónica de la Palma. Aspectos de la Bajada de la Virgen". "Danza de enanos". "El carro alegórico" (I-II), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 22, 24, 25 y 28 de junio de 1960.

2590. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Pregón de las fiestas patronales de Vilaflor", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de agosto de 1960.

2591. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Instantáneas de Tenerife. Las anacrónicas hilanderas", en *ABC* (Madrid), 31 de julio de 1960.

2592. BENÍTEZ INGLOTT, LUIS: "Pregón de las fiestas de San Ginés", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 24 de agosto de 1960.

2593. CASAS PÉREZ, JOSÉ DE LAS: "En la isla de La Palma. Fiestas lustrales que perpetúan una cristiana devoción con cinco siglos de vida", en *ABC* (Madrid), 28 de abril de 1960.

2594. CASAS PÉREZ, JOSÉ DE LAS: "¿Se debe decir Fiestas Lustrales? Esas mismas fiestas, deben llamarse ¿'Bajada de la Virgen'? ", en *Diario de Avisos* (Santa Cruz de La Palma), 4 de junio de 1960.

2595. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "Ofrendas simbólicas de los municipios palmeros a la Virgen de las Nieves" en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de junio de 1960.

2596. GONZÁLEZ YÁNES, EMMA y MARRERO RODRÍGUEZ, MANUELA: "San Benito y su Romería", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 31 de mayo de 1960.

2597. HASLER, JUAN A.: "El lenguaje silbado", en *La palabra y el hombre*. Revista de la Universidad Veracruzana (Xalapa, México), núm. 15 (1960), pp. 23-36.

2598. PÉREZ VIDAL, JOSÉ: "Folklore infantil canario. Cantos y juegos de la plaza", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 117-132. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2599. *Programa de las Fiestas de Septiembre en honor del Santísimo Cristo*.—La Laguna (Lit. A. Romero, Santa Cruz de Tenerife), 1960.—26 hs. sin numerar, 8.º.

2600. *Programa de las Fiestas y Romería regional de San Benito Abad. San Cristóbal de La Laguna*.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1960.—18 pp., 8.º.

2601. RÉGULO PÉREZ, JUAN: Sobre, Juan A. Hasler: "El lenguaje silbado", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 445-446. Véase anteriormente núm. 2597.

2602. RODRÍGUEZ BATLLORI, FRANCISCO: "Navidad en Canarias", en *ABC* (Madrid), 28 de diciembre de 1960.

2603. ROMERÍA DE SAN BENITO ABAD. *Fiestas y Romería Regional de San Benito Abad. San Cristóbal de La Laguna, 12 de junio de 1960 (Tenerife)*.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1960.—18 hs. sin numerar, 8.º.

2604. SANTIAGO, MIGUEL: "El lenguaje popular canario en la obra de Pancho Guerra. Con motivo de la publicación de las *Memorias de Pepe Monagas*", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de mayo de 1960.

2605. *Tradicional fiestas de San Ginés*.—Excmo. Ayuntamiento de Arrecife (Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero), 1960.—14 hs. sin numerar + 1 h. plegada, 8.º apaisado.

Contiene: Agustín de la Hoz Betancort: "Pregón". Fidel Roca: "El primer San Ginés de la frontera". Agustín de la Hoz Betancort: "Arrecife" (Soneto). Manuel Cabrera Robayna: "Arrecife, poeta" (Soneto). Leopoldo Díaz Suárez: "A Arrecife" (Dos sonetos). Fidel Roca: "El charco de San Ginés" (Coplas isleñas).

#### 4. FILOLOGIA

2606. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "'Verdugado' en Gran Canaria", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), p. 99.

2607. ÁLVAREZ DELGADO, JUAN: "Interpelación de 'Autindana'", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 43-50 (=Homnaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2608. ALVAR, MANUEL: *Textos hispánicos dialectales. Antología e Historia*.—C. S. I. C. Patronato "Menéndez y Pelayo". Instituto "Miguel de Cervantes".—Madrid, Selecciones Gráficas, 1960.—Dos vols.: XXVI + 460 pp. + 2 hs.; 461-917 pp. + 1 h., mapas, 4.º.

Contiene: Canario. CCXCVI. Garafía (La Palma): "El arco iris". CCXCVII. Taganana (Tenerife): "Fabricación del queso". CCXCVIII. Taganana (Tenerife): "Canción del Tajaraste". CCXCIX. La Laguna (Tenerife): "El carbonero". CCC. La Laguna (Tenerife): "Oración para curar la erisipela". CCI. Francisco Guerra Navarro: "Los cuentos famosos de Pepe Monagas". CCH. Agaete (Gran Canaria): "Romance de la doncella que va a la guerra". CCIII. Agaete (Gran Canaria): "Oración contra la erisipela". (Tomo II, pp. 599-608).

2609. CULLEN DEL CASTILLO, PEDRO: "Algunos arcaismos de los subsistentes en el léxico popular canario", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 159-166.

2610. PÉREZ VIDAL, JOSÉ: "Otra vez 'herido'", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 371-374.

#### 47. Filología latina

2611. VIRGILIO y HORACIO: *Obras poéticas*. Selección, estudio preliminar y notas por AGUSTÍN MILLARES CARLO. Traducciones de Eugenio de Ochoa y Germán Salinas.—Editorial Éxito.—Barcelona (s. imp.: Duplex), 1960.—XXIII + 379 pp. + 1 lám. 4.º (Colección Clásicos Éxito, vol. IV).

#### 49. Filología rumana

2612. CIORANESCU, ALEJANDRO: *Diccionario etimológico rumano*. Fascículo 3.º: *Fars-Lint*.—Universidad de La Laguna. Secretariado de Publicaciones. Biblioteca Filológica.—La Laguna (Lit. A. Romero, Santa Cruz de Tenerife), 1960.—321-490 pp., 8.º.

#### 4089. Esperanto

2613. BOULTON, MARJORIE: *Eroj. Kaj aliaj poemoj*. Libro originale verkita en esperanto kovrilo de John Hartley.—Ediciones Stafeto.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1959.—368 pp., 1 lám., 8.º (=Bel-literatura Eldon Serio, vol. 15=).

2614. RAGNARSON, BALDUR: *Stupoj sen nomo*. Kovrilo de John Hartley.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1959.—Ediciones Stafeto.—128 pp. 4 láms., 8.º (=Beletraj Kajeroj, vol. 1=).

2615. ROSETTI, RETO: *Pinto Krajono* (Poesías). Kovrilo de John Hartley.—Ediciones Stafeto.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1959.—128 pp., 2 hs., 4 láms., 8.º (=Beletraj Kajeroj, vol. 2=).

2616. SÓFOCLES: *Rego Edipo kaj Antigona*. Enkonduko, elgrekigo kaj notoj, de Douglas B. Gregor. Kovrilo John Hartley.—Ediciones Stafeto.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—215 pp. + 1 h., 8.º (=Bel-literatura Eldon Serio, vol. 16=).

2617. TELL, LEANDER: *La bela subtera mondo. Libro pri grotoj*.—Ediciones Stafeto.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—96 pp., 8 láms., 4.º (=Popularsciencia Eldon Serio, vol. 3=).

2618. URBANOVA, ELI: *Nur tri kolorojn* (Poesías). Kovrilo de John Hartley.—Ediciones Stafeto.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—139 pp. + 1 lám., 8.º (=Beletraj Kajeroj, vol. 3=).

2619. WARINGHIEN, GASTÓN: *Lingvo kaj vivo. Esperantologiaj eses*.—J. Régulo, Editor. La Laguna, Imp. Gutenberg, 1959.—450 pp. + 1 h. + 1 lám., 8.º. (=Stafeto Movado, 1=).

## 5. CIENCIAS PURAS

### 51. Matemáticas

2620. GALLEGO DÍAZ, JOSÉ: "La biología matemática, ciencia del futuro", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 203-210. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

### 54. Química

2621. ALDAY REDONNET, T.: "Estudio farmacológico de la "Isoplexis Isabelliana Webb et Berth.", digital de Canarias de enorme actividad cardiológica", en *Farmacognosia* (Madrid), XIX, núm. 52 (1959), pp. 85-129.

2622. BRETÓN, J. L. and GONZÁLEZ [Y GONZÁLEZ], A[NTONIO]: "Glucosídes and aglucones from *Isoplexis Isabelliana* WB", en *Chemistry and Industrie* (London), 1960, p. 205.

2623. GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, ANTONIO: "Trimetilesteroides del látex de la *Euphorbia Balsamífera* Ait. (Tabaiba dulce)", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 61-116.

2624. GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, A[NTONIO]; TOSTE, A. H. y HERNÁNDEZ, B. R.: "Alcaloides de plantas canarias. V.: Retama rhodorrhizoides W.". en *Anales de la Real Sociedad Española de Física y Química* (Madrid), Serie B: Química, julio-agosto de 1959, pp. 607-616.

2625. GONZÁLEZ [Y GONZÁLEZ], ANTONIO, BRETÓN FUNES, J. L. y DELGADO BENÍTEZ, J.: "Glucósidos de las escrofulariáceas canarias. III: Estructura de la *Canarienina A*", en *Anales de la Real Sociedad Española de Física y Química* (Madrid), LVI, núm. 1 (1960), Serie B: Química, pp. 85-92.

2626. MATEO LÓPEZ, FRANCISCO: *Aplicaciones analíticas de compuestos organo-selénicos. Estudio de la monocloroselenodifenilamina*.—Universidad de La Laguna. Secretariado de Publicaciones.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—87 pp., 4.º (=Facultad de Ciencias. Tesis doctorales, vol. XVI=).

2627. PRÁCTICAS de *Química experimental*.—Universidad de La Laguna. Secretariado de Publicaciones.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—31 pp., 8.º.

## 55. Geología

2628. BRAVO, TELESFORO: "Las formaciones pos-miocenas de Gran Canaria", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 405-411, 4 figs. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2629. HAUSEN, HANS M[AGNUS]: "Las 'Calderas' canarias", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6.(1960), pp. 133-194, VI láms., 15 figs.

Sumario: A. Rasgos volcánicos generales de las Islas Canarias. B. El problema de las 'Calderas'. Reseña histórica. C. Las 'Calderas' canarias. D. Consideraciones generales sobre las 'Calderas' canarias e intento de clasificación. E. Comparación con formas semejantes en las demás Islas del Atlántico medio (Macaronesia). Bibliografía.

2630. HERNÁNDEZ-PACHECO, EDUARDO: "En relación con las grandes erupciones volcánicas del siglo XVIII y 1824 en Lanzarote", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 239-254. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2631. MACAU VILAR, FEDERICO: "Contribución al estudio del cuaternario de Gran Canaria", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 117-132, XIV láms. y 7 figs.

2632. MARTEL SAN GIL, MANUEL: *El volcán de San Juan. También llamado de "Las Manchas" y del "Nambroque". La Palma (Canarias)*.—Madrid, Talleres de Artes Gráficas T. P. A., 1960.—XIII + 239 pp. +

LXXIV láms. + 12 figs. + 3 láms. plegadas, 8.º Prólogo de Eduardo Hernández Pacheco.

2633. MARTEL SAN GIL, MANUEL: "Las minas de azufre del Teide. 'La Tinguaro' y 'La Santa María' (en Tenerife-Islas Canarias)", en *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* (Madrid), LVIII (1960), pp. 63-68, 1 gráf. plegado.

2634. SANTIAGO, MIGUEL: "Los volcanes de La Palma", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 285-345, 1 mapa plegado. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

### 551.5. Meteorología

2635. GARCÍA PRIETO, PEDRO R.: "El año meteorológico en nuestra Isla", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 14 de enero de 1960.

2636. IZQUIERDO, ELISEO: "El Observatorio astronómico del Teide, un centro de importancia internacional", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de marzo de 1960.

Entrevista con el padre Romaní, S. J., y el doctor Torroja.

2637. LÓPEZ GÓMEZ, JULIA Y ANTONIA: "El clima de España según la clasificación de Köppen", en *Estudios Geográficos* (Madrid), XX, núm. 75 (1959), pp. 167-188, 5 figs.

2638. NAYA, ANTONIO: "1960, año de transición entre la sequía y la lluvia. Canarias pasará por un periodo lluvioso a partir de 1961", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 11 de agosto de 1960.

### 57. Biología. Antropología. Prehistoria

2639. ÁLAMO [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Nota de Gran Canaria. Un hallazgo prehistórico de interés: el ídolo de Tara", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de abril de 1960.

Reproducido de *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 123-124 (1959).

2640. ALEMÁN, GILBERTO: "El Museo Arqueológico del Cabildo Insular en 1959", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 20 de enero de 1960.

2641. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "La Isla del Hierro, un tema del pasado en primer plano de la Isla. El Julán es la prehistoria del Hierro sin faltarle un capítulo", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 10 de agosto de 1960.

Entrevista con Luis Diego Cuscoy, director del Museo Arqueológico de Tenerife.

2642. BOSCH MILLARES, JUAN: "La terapéutica quirúrgica de los antiguos pobladores de Canarias", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núm. 73-74 (1960), pp. 135-145, II láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2643. BRAVO, TELESFORO: "Una sensacional novedad arqueológica en Lanzarote. Nueva 'quesera' prehistórica", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de febrero de 1960.

2644. BRAVO, TELESFORO: "La nueva 'quesera' del Jameo del Agua en la Isla de Lanzarote", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 94-98, 2 dibujos.

2645. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Una necrópolis de pastores guanches en las cumbres del valle de La Orotava", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 13-20, VII láms., 2 figs.

2646. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Notas sobre el uso de la harina de raíz de helecho en las Islas Canarias", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 101-108, 2 figs.

2647. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Una cueva de pastores en La Dehesa (Isla de El Hierro)", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria) XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 167-176, VI láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2648. DIEGO CUSCOY, LUIS: Sobre Rosemary Powers: "Dental anomalies in guanche skulls" [*Man* (Londres), 1959], en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 163-164.

2649. FERNÁNDEZ, JOSÉ MARÍA: "Fauna cadavérica de la cueva de Roque Blanco", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 85-96, 7 figs.

2650. FUSTÉ [ARA], MIGUEL: "Algunas observaciones acerca de la antropología de las poblaciones prehistórica y actual de Gran Canaria", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 1-27, XX láms.

2651. FUSTÉ [ARA], MIGUEL: "Exploración de una cueva sepulcral aborigen en Gran Canaria", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 105-106, 2 figs.

2652. FUSTÉ [ARA], MIGUEL: "Esqueletos humanos procedentes de una cueva sepulcral aborigen en Gran Canaria", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 193-202, II láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2653. FUSTÉ [ARA], MIGUEL: "Restes humains provenant des sépultures à tumulus dans la région de Gáldar (Grand Canarie, Espagne)", en *IV<sup>e</sup> Congrès International des Sciences Anthropologiques et Ethnologiques. Résumé des Communications, Paris, 30 juillet 6 août* (París, 1960), p. 98.

2654. FUSTÉ [ARA], MIGUEL: Sobre, S. Jiménez Sánchez e I. Schwidetzky: "Haar-und Augenfarbe in der Provinz Gran Canaria. (Gran Canaria, Fuerteventura) (*Homo*, Londres, 1958), en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 154-155.

2655. [JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN]: *Faycán. Arqueología, folklore e historia* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 7 (1960), 52 pp. + 2 hs. + XXVI láms. + 1 h., 4.º.

Contiene: 1. "Localidad de 'Majada de Altavaca' en la comarca de Guayedra" (pp. 3-12). 2. "Yacimiento del 'Cerro del Roque' o 'Lomo de Guayedra' (pp. 13-16). 3. "Hallazgos en Tirma" (p. 17). 4. Localidad de 'Las Peñas' (pp. 18-19). 5. "Cueva funeraria de los picachos de Tifaracás" (pp. 20-21). 6. "Localidad de 'Los Caserones'" (pp. 22-24). 7. "La necrópolis del 'Cascajo del Maizep' de Jinámar" (pp. 25-26). 8. "Localidad de 'Lomo de San Gregorio'" (pp. 27-30). 9. Localidad de "Los Morros de la Cuesta de la Negra" (pp. 31-33). 10. "Solapón funerario del barranco de San Felipe" (pp. 34-35). 11. "Yacimiento del 'Lomo de los canarios'" (pp. 36-38) 12. "Localidad de 'Morros de las moriscas'" (pp. 39-41). 13. "Cueva funeraria en la localidad de 'El pajito'" (pp. 42-43). "Noticiero" (pp. 45-52).

2656. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: "Los pozos de San Marcial, en la Isla de Lanzarote, construcciones de comienzos del siglo xv", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 9 y 10 de mayo de 1960.

2657. LUJÁN, SALVADOR: "La Cueva sepulcral de Roque Blanco. Interesante publicación del Museo Arqueológico de Santa Cruz", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de octubre de 1960.

2658. MATHIESEN, F. J.: "Resultado del análisis del contenido instestinal de una momia guanche", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 43-44, II láms.

2659. MIES, GERDA: "Untersuchung einiger lederarbeiten der ureinwohner der Kanarischen Inseln", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 413-423, 8 figs. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2660. ORTUÑO MEDINA, FRANCISCO: "Vegetación y pastoreo primitivo", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 35-39, II láms.

2661. PERICOT, LUIS: "El IV Congreso de Prehistoria Africana, en Leopoldville, Congo Belga", en *Zephyrus* (Salamanca), X, núms. 1-2 (1959), pp. 185-188. Reproducido en *Archivo del Instituto de Estudios Africanos* (Madrid), XV, núm. 56 (1960), pp. 31-40.

Destaca la comunicación presentada por el director del Museo Arqueológico de Tenerife, Luis Diego Cuscoy, sobre prehistoria de las Islas Canarias.

2662. SCHWIDETZKY, ILSE: "Los cráneos de las momias de Roque Blanco. Resultados antropológicos", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 57-70, IV láms.

2663. SCHWIDETZKY, ILSE: "¿A qué edad morían los guanches?", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 75-80, II láms.

2664. SCHWIDETZKY, ILSE: "Das sterbealter bei den Alt-Kanarien", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 377-383. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2665. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "La alimentación de los guanches", en *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), pp. 49-53, II láms.

2666. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, Sebastián Jiménez Sánchez, *Túmulos del 'Cascajo de las Nieves' en el término de Agaete, isla de Gran Canaria* (Las Palmas, 1959), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 428-429.

2667. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 433-435.

2668. *Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco (Isla de Tenerife)*.—Excmo. Cabildo Insular de Tenerife. Servicio de Investigaciones Arqueológicas.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1960.—108 pp. + 2 hs., láms., 4.º (=Publicaciones del Museo Arqueológico, núm. 2=).

2669. ZEUNER, F[REDERICK] E.: "La quesera de Zonzamas, ¿Templo prehistórico?", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 9 de octubre de 1959.

Entrevista realizada por Agustín de La Hoz.

2670. ZEUNER, F[REDERICK] E.: "Some domesticated animals from the prehistoric site of Guayadeque, Gran Canaria", en *El Museo canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 31-40, 3 figs., 3 láms.

## 58. Botánica

2671. DAVY DE VIRVILLE, AD.: "Contribución al estudio del endemismo vegetal en el Archipiélago canario", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 195-209, III láms.

Sumario: I. Introducción. II. El endemismo vegetal en el Archipiélago de las Canarias: 1. Endémicas *Macaronésicas*. 2. Endémicas *Canarias*. 3. Endémicas *Insulares*. III. Conclusiones. Resumen.

2672. FONT QUER, Pío: "Los pueblos atlánticos y los hongos", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 211-217.

2673. GONZÁLEZ SOSA, PEDRO: "El jardín canario—que tiene actualmente unas 30.000 plantas—es el primero en el mundo dedicado exclusivamente a la flora insular", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 17 de julio de 1960.

2674. IZQUIERDO TAMAYO, A.: Sobre, Kornelius Lems: "Botanical notes on the Canary Islands, I", en *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* (Madrid), LVIII, núm. 2 (1960), p. 419.

2675. LARSEN, KARL: *Cytological and experimental studies on the flowering plants of the Canary Islands*. Biologiske Skrifter udgivet ad Det Kongelige Dauxke Videnskabernes Seiskab. Bid 11, nr. 3. *Biol. Skr. Dan. Vid. Selsk 11*, n.º 3 (1960). København, 1960.—60 pp. + VII plates, 16 figs., 4.º.

2676. LEMS, K.: "Botanical notes on the Canary Islands, II", en *Ecology* (New-York), XLI (1960), pp. 1-18.

2677. RÍO AYALA, JUAN DEL: "Glosa para un libro del botánico Enrique Sventenius", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 1 de agosto de 1960.

2678. [SVENTENIUS, E. R.]: *Index seminum quae Hortus Acclimationis plantarum Auratapae pro mutua commutatione offert*. XV editio-ne.—Jardín de Acclimatación de La Orotava.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1958.—36 pp. + 6 hs., 8.º (=Afronomiarum Investigatio-num Nationale Hispanicum Institutum=).

2679. SVENTENIUS, E. R.: "Las *Centaureas* de la sección *Cheirolophus* de las Islas Macaronésicas", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 219-236, 1 gráf.

## 59. Zoología

2680. ALEMÁN, GILBERTO: "Bajamar, cuartel general para el estudio de la ornitología canaria", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 8 de enero de 1960.

Reportaje sobre la expedición científica norteamericana, dirigida por el profesor Weeks, que tiene por objeto el estudio de la avifauna tinerfeña.

2681. CERVIGON, F.: "Peccs recogidos en el curso de las campañas realizadas por las costas de Africa, desde Cabo Espartel a Guinea portuguesa", en *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural* (Madrid), LVIII, núm. 2 (1960), pp. 245-252, 1 mapa.

2682. GÓMEZ MENOR GUERRERO, JUAN MIGUEL: "Un 'coccido' perjudicial que no ataca a cultivos económicos en las Islas Canarias", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 317-324, 2 figs.

2683. GÓMEZ-MENOR ORTEGA, JUAN: "'Aphidoidea' de las Islas Canarias", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 237-316, 16 figs., 1 cuadro plegado.

2684. MORALES AGACINO, E.: "Sobre una nueva especie del género 'Canariola' Uvarov (Orth. Tett.)", en *Eos* (Madrid), XXXV, cuad. 3.º (1959), pp. 269-277.

2685. PERIS, S. V.: "Notas dipterológicas: I. Una clave del género 'Caenia' R. D. (Ephydridae), II. Nuevas citas de 'Rhinini' (Calliphoridae)" en *Graellsia* (Madrid), XVIII, núms. 1-3 (1960), pp. 59-63.

2686. TOTTON, A. K. and MACKIE, G. O.: *Studies on 'Physalia Physalis' (L.)*. Part. 1: "Natural history and morphology", by A. K. Totton. Part. 2: "Behaviour and histology", by G. O. Mackie, en *Discovery Reports* (Cambridge), vol. XXX (1960), 301-368 pp., 31 figs. 369-408 pp., 6 figs., VII-XXVIII láms.

## 6. CIENCIAS APLICADAS

### 61. Medicina

2687. ARBELO [CURBELO], ANTONIO: *Demografía sanitaria infantil*.—Editorial Científico Médica.—Barcelona-Madrid, [Imp. Librería General, Zaragoza], 1960.—175 pp., 25 gráficos, 4.º (=Publicaciones de la *Revista Española de Pediatría*, XIII=).

2688. *Cáncer en Tenerife. (Synposium)*.—Instituto de Fisiología y Patología Regionales de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Católica, 1960.—119 pp. + 3 hs., 8.º.

2689. CERVÍÁ, TOMÁS: *¿Qué es un hospital?*—Gaceta Médica Española.—Madrid, Gráficas Unguina, 1960.—12 pp., 4.º.

2690. CONCEPCIÓN GUERRA, CELESTINO: "Nota previa sobre dosificación de cortiesteroides de Tenerife", en *Memorias y Trabajos del Instituto de Fisiología y Patología Regionales de Tenerife*, V (1959), pp. 353-355.

2691. HERRERA RODRÍGUEZ, L.: "La medicina guanche", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 3 (1960), p. 1.

2692. JIMENO Y JIMENO, PASCUAL DOMINGO: "El 'llantén', preconizado contra el cáncer", en *Medicamenta* (Madrid), núm. 193 (1960), pp. 128-130.

2693. *Memorias y trabajos del Instituto de Fisiología y Patología Regionales de Tenerife*.—Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Católica, 1959 (1960).—Vol. V: 598 pp. + 1 h., láms. 4.º.

2694. PARADAS FARINÓS, MANUEL: "Aquel viejo laboratorio", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 3 de enero de 1960.

Datos sobre la fundación y primeros trabajos del Laboratorio Municipal de Las Palmas.

2695. PÉREZ DELGADO, FRANCISCO: *Exploración de la función auditiva*.—Publicaciones del Instituto de Fisiología y Patología Regionales de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Católica, 1960.—100 pp. + 2 hs. + 19 figs., 8.º.

2696. PÉREZ Y PÉREZ, JOSÉ J.: *Veinticinco años en la evolución de la psiquiatría. Algunas consideraciones sobre problemas psicológicos actuales*.—Real Academia de Medicina.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—43 pp. + 2 hs., 4.º.

2697. PÉREZ Y PÉREZ, J[OSÉ] J.: "La personalidad médica del dr. Mañón", en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 5-13.

2698. R[ODRÍGUEZ] GAVILANES, CAMILO: "El Instituto Canario de Medicina Regional", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1960.

2699. SEMANA DE NUTRICIÓN HUMANA. *Conferencias...*—Las Palmas de Gran Canaria, [Madrid, Gráficas Unguina], s. a.: 1960.—95 pp., grab., 4.º.

2700. S[ERRA] [RÀFOLS], E[LÍAS]: Sobre, E. García Ramos y A. Miguelé, *Geografía médica del término municipal de Fasnía* (Santa Cruz de Tenerife, 1959), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), p. 424.

2701. TORRES GOST, JUAN: *Curso de poliomielitis y tétanos*.—Instituto de Fisiología y Patología Regionales de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife. Imp. Católica, 1960.—107 pp. + 3 hs. + 28 figs. + 6 gráficos, 8.º.

#### 619. Veterinaria

2702. HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, SEBASTIÁN: "El empleo de la colimicina en las mastitis colibacilares del ganado vacuno", en *Medicamenta* (Madrid), núm. 198 (1960), p. 76.

2703. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Derecho veterinario español*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Minerva, s. a.: 1960.—24 pp., 8.º.

2704. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Veterinaria legal comercial*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Guadalupe, 1960. 16 pp. + 2 hs., 8.º.

2705. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Veterinaria legal penal*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Guadalupe, 1960.—14 pp. + 1 h., 8.º.

2706. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Veterinaria legal administrativa*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Guadalupe, 1960.—13 pp. + 1 h., 8.º.

2707. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Leyendas de veterinaria legal*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Guadalupe, 1960.—4 hs. sin numerar, 8.º.

2708. ZARAUZ MARCILLA, ANTONIO: *Derecho veterinario general*.—Arrecife de Lanzarote, Imp. Guadalupe, 1960.—11 pp., 8.º.

## 62. Ingeniería. Industria

2709. CABRERA KABANA, MANUEL: "Economía de la industria de la patata en España", en *De Economía* (Madrid), núm. 68 (1960), pp. 1187-1262.

2710. GARCÍA JIMÉNEZ, LUIS: "Diez compañías trabajan actualmente en el Sahara en busca de petróleo", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de octubre de 1960.

2711. GARCÍA JIMÉNEZ, LUIS: "Treinta y cinco cuadrículas, de 25.000 Has. cada una, dispuestas para la búsqueda de petróleo en la provincia de Sahara", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 16 de enero de 1960.

2712. INDUSTRIA. "La industria provincial en 1959", en *Boletín de Información Económica* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 26 (1960), pp. 4 y 10.

2713. SANSÓN CABRERA, ELOY: "La fábrica de abonos nitrogenados", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 19 de octubre de 1959.

## 63. Agricultura

2714. AJO LÓPEZ, MARÍA JESÚS: "El tomate alicantino", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 9 de diciembre de 1960.

2715. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "El tabaco, su presente y su futuro en las Islas", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 30 de enero de 1960.

2716. ARRANZ CESTEROS, JUAN BENITO: *La agricultura española considerada por regiones*. Séptima conferencia: *Región Sub-bética*. Octava conferencia: *Islas Canarias y provincias africanas*. Texto y guión.—S. l.: Madrid, s. imp.: José Vicente Hernández, s. a.: 1960.—23 pp. + 1 h. plegada, 4.º (=Cursos de Conferencias para preuniversitarios 1959-1960: Sexto Curso=).

2717. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Coloquio en torno a la retama del Teide", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife); 28, 29, 30 y 31 de enero de 1960.

2718. GARCÍA CABEZÓN, ANDRÉS: "Pasto o hierba del Sudán", en *Hoja de divulgación agropecuaria* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 7 (1960), 6 hs. sin numerar, 1 lám.

2719. GONZÁLEZ DEL CARMEN, NICOLÁS: "El abonado de la platanera", en *Boletín Informativo de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 74 (1960), pp. 7-8.

2720. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Necesidad para el agricultor de racionalizar el abonado de sus tierras". "Hacia un mayor equilibrio de nivel de vida entre las regiones industriales y agrícolas". "Nuevas regiones productoras de plátanos". "Los cultivos de bananas en zonas marginales". "Se ha descubierto un híbrido que posee el sabor de nuestros plátanos y la resistencia de la Gross-Michel", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 26 de mayo, 9 de junio, 4 de agosto y 17 de diciembre de 1960.

2721. ROMERO RODRÍGUEZ, RAFAEL: "Conservación de un alfalfar", en *Hoja de divulgación agropecuaria* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 9 (1960), 6 hs. sin numerar, 2 láms.

2722. ROMERO RODRÍGUEZ, RAFAEL: "Variedades comerciales de plátanos". "Aspectos interesantes del cultivo y comercialización del plátano", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 8, 16, 23 y 29 de diciembre de 1960.

2723. R. S.: "Problemas y perspectivas de la agricultura tinerfeña", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

#### 631.9. Regadíos

2724. [ÁLAMO HERNÁNDEZ, NÉSTOR]: "Redondel de las letras. *Gran Canaria y sus obras hidráulicas* de don Simón Benítez Padilla", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 27 de mayo de 1960.

2725. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Dos obras que suponen la redención agrícola y económica de la Isla". "[El plan hidráulico de Tenerife]", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 7 de enero y 22 de abril de 1960.

2726. AMIGÓ DE LARA, JOAQUÍN: "Los alumbramientos de aguas en Tenerife", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 11-52, VII láms., 7 figs., y 2 gráficos.

Sumario: I. Notas generales. II. Técnica del alumbramiento de las aguas subterráneas. III. Distribución de las aguas. IV. Datos estadísticos. Relación de galerías y caudales alumbrados.

2727. BENÍTEZ PADILLA, SIMÓN: *Gran Canaria y sus obras hidráulicas. Bases geográficas y realizaciones técnicas*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas de Gran Canaria, Imps. Alzola y Lezcano, 1960.—XI + 1 h. + 15-224 pp. + 75 láms. + 67 figs. + 4 mapas plegados, 4.º.

Sumario: "Propósito" por don Matías Vega Guerra. Parte Primera: Antecedentes históricos, antropológicos y geográficos. 1. Reseña histórica. 2. La población aborigen. 3. Fuentes narrativas y descriptivas. 4. Cartografía. Parte Segunda: Geografía Física. 5. Meteorología. 6. Climatología. 7. Geomorfología. 8. Geología. 9. Demografía. 10. Agricultura. 11. Regadíos. Parte Cuarta. Obras hidráulicas. 12. Recursos hídricos. 13. Suelos. 14. Práctica del cultivo en la zona árida. 15. Economía. 16. Aprovechamiento de aguas superficiales. 17. Alumbramiento de aguas subterráneas. 18. Legislación. 19. Orientaciones.

2728. COMUNIDAD: *Proyectos de estatutos de la Comunidad 'El Cubo'*.—La Laguna, Gráficas Sigú, 1960.—26 pp., 8.º.

2729. CRUZ GARCÍA, TOMÁS: "El agua, problema fundamental de la Isla", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 11 de agosto de 1960.

2730. J[IMÉNEZ] M[ARRERO], M[IGUEL]: "Un embalse con historia. La presa del 'Caidero' de la Niña", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de abril de 1960.

2731. J[IMÉNEZ] M[ARRERO], M[IGUEL]: "¿Qué han hecho los canarios para resolver el problema del agua?", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 6 de mayo de 1960.

2732. MACAU VILAR, FEDERICO: "El problema hidráulico canario", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 305-313, 1 gráf. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2733. MAURICIO RODRÍGUEZ, JOSÉ: "Necesidad de un plan hidráulico para nuestra provincia", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 3 de noviembre de 1960.

2734. PLAN DE OBRAS HIDRÁULICAS. "El plan de obras hidráulicas de Tenerife", en *Boletín Informativo de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 77 (1960), pp. 18-19.

2735. ROMERO RODRÍGUEZ, RAFAEL: "El riego en plataneras", en *Hoja de divulgación agropecuaria* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 8 (1960), 6 hs. sin numerar, 2 láms. y 2 gráfs.

### 632. Plagas

2736. CEBALLOS Y FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA, GONZALO: "Cuatro icneumónidos parásitos de insectos de interés forestal", en *Boletín del Servicio de Plagas Forestales* (Madrid), III, núm. 5 (1960), 10 hs., grabs.

2737. GARCÍA CABEZÓN, ANDRÉS: "Los nematodos de las plataneras", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de enero de 1960.

2738. NAYA, ANTONIO: "Predicción del 'mildiu' de la patata a partir de los datos meteorológicos", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1959.

### 636. Ganadería

2739. HERNÁNDEZ [HERNÁNDEZ], SEBASTIÁN: "Relación entre el desarrollo de la ganadería y la deficiencia proteica que padece la dieta española", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de octubre de 1959.

2740. SUÁREZ VALIDO, DOMINGO: "Estercoleros", en *Hoja de divulgación agropecuaria* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 10 (1960), 6 hs. sin numerar, 3 láms.

### 639. Pesca

2741. "Estadística de la pesca en 1959", en *Boletín Informativo* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 18 (1960), pp. 20-21.

2742. GARCÍA JIMÉNEZ, LUIS: "El gran banco pesquero del Sahara, una riqueza fabulosa esquilada", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1959.

2743. JORDANO BAREA, DIEGO y MUREVE, MIGUEL: *Ocho peces tropicales españoles y cuatro primeras citaciones para las pesquerías canario-africanas*.—Córdoba, Imp. Moderna, 1959.—14 hs., sin numerar + 1 lám., 8.º Tirada aparte de la revista *Archivos de Zootecnia*, vol. 8, núm. 30 (1959), pp. 103-129.

2744. R. C. E.: "La escuela media de pesca de Arrecife de Lanzarote", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 8 de julio de 1960.

2745. SÁNCHEZ BRITO, MARGARITA: "El muelle pesquero del Puerto de la Luz llegará a ser el primero de España", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de agosto de 1960.

## 7. BELLAS ARTES

### 71. Urbanismo

2746. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "El plan comarcal de ordenación urbana de la zona Santa Cruz-La Laguna-El Rosario", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 20 de abril de 1960.

2747. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Un proyecto urbanístico de la iniciativa privada. Características de una nueva y amplia zona residencial en Santa Cruz, con una superficie total de unos sesenta y ocho mil metros cuadrados", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 31 de julio de 1960.

2748. HENRÍQUEZ, RUBENS: "Casco y corazón", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 15 de marzo de 1960.

Examen de algunos problemas urbanísticos de la capital tinerfeña.

2749. LÓPEZ Y MARTÍN ROMERO, PELAYO: "El 'Urbanismo en el paisaje' y Canarias", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 7, 8 y 9 de julio de 1960.

### 72. Arquitectura

2750. CABRERA, LUIS: "Iglesia al aire libre en Santa Cruz de Tenerife, consagrada a San Pío X", en *Arquitectura* (Madrid), núm. 17 (1960), pp. 51-52.

2751. COBOS MANCEDO, EMILIA: Sobre, Enrique Marco Dorta: *Fuentes para la historia del Arte Hispanoamericano* (Sevilla, 1960), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 742-744.

2752. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Arte jesuítico en el Brasil", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de noviembre de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en El Ateneo de La Laguna.

2753. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Los arquitectos de la Catedral de Las Palmas", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 255-304, X láms., 1 fig. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

Sumario: I. El arquitecto Diego Alonso. II. El arquitecto Pedro de Llerena. III. Un paréntesis: el maestro Cristóbal Jiménez. IV. El arquitecto Juan de Palacios. V. El maestro Martín de Barea. VI. Pedro de Narcea.

2754. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: Sobre, Miguel Tarquis y Antonio Vizcaya: *Documentos para la historia del Arte en las Islas Canarias* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 439-442.

2755. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Ventura Rodríguez y la fachada de la catedral de La Laguna", en *Las Ciencias* (Madrid), XXIII (1960), pp. 697-905.

2756. MARCO DORTA, ENRIQUE: *Fuentes para la historia del Arte Hispanoamericano. Estudios y documentos*. Tomo II.—C. S. I. C. Instituto "Diego Velázquez".—Sevilla, 1960.—XIX + 331 pp. + 3 hs. + 36 láms., 4.º

2757. MARCO DORTA, ENRIQUE: "Arquitectura del siglo XVIII en Venezuela", en *Archivo de la Universidad Hispalense* (Sevilla), núm. 1 (1959), pp. 111-119.

2758. MARCO DORTA, ENRIQUE: "La iglesia fortaleza de Campeche", en *Archivo Español de Arte* (Madrid), núm. 129 (1960), pp. 84-88.

2759. PEÑA, MANUEL DE LA: "Edificio de apartamentos en Las Palmas de Gran Canaria", en *Arquitectura* (Madrid), núm. 20 (1960), pp. 32-34.

2760. SERRA [RÀFOLS], E[LÍAS]: Sobre, Jesús Hernández Perera: "Ventura Rodríguez y la fachada de la Catedral de La Laguna" [*Las Ciencias* (Madrid, 1960)], en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 422-423.

2761. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "Los alarifes de Taoro. Juan de Armas. Torre de la parroquia de Arico". "Juan Alonso de Taoro". "Demolición de la Concepción vieja". "Los autores de la Concepción Nueva". "Los planos de don Ventura Ramírez". "Los autores del templo nuevo". "Fachada de la Concepción de La Orotava". "Interior de la Concepción de La Orotava". "Relieve en piedra del crucero", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife); 15 y 25 de enero, 5 de febrero, 23 y 25 de marzo, 4 y 11 de abril y 5 y 11 de mayo de 1960.

2762. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "Los alarifes de Taoro. Cúpula. górgolas, torres, etc. de la Concepción de La Oratava". "Patricio García. Catedral de Las Palmas". "Patricio García. Parroquia de Gáldar". "Pa-

ralelo de Eduardo y Patricio García. Patricio García y La Orotava", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife); 1, 7, 9, 23 y 28 de julio de 1960.

2763. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "Los alarifes de Taoro. Datos sobre la muerte y enterramiento del notable Patricio García". "Patricio García y sus contemporáneos. La enemiga del ingeniero Hermosilla y palabras enaltecedoras del general marqués de la Cañada". "Francisco Martín Bautista y su obra en la villa de Arico". "Consideraciones finales", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife); 13, 16 de agosto, 7 y 20 de septiembre de 1960.

### 73. Escultura

2764. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Conversación al pie de una estatua. El escultor brasileño Bruno Giorgi y el monumento al padre Anchieta. La biografía de un apóstol escrita en bronce y piedra", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 25 de noviembre de 1960.

2765. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "De arte religioso. El simbolismo en las sacras efigies", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 14 y 18 de abril de 1960.

2766. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Un Cristo de marfil llevado por Velázquez al panteón de El Escorial" en *Archivo Español de Arte* (Madrid), XXXIII, núm. 130-131 (1960), pp. 295-297.

2767. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: "El escultor palmero don Arsenio de Casas Martín", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 26, 30 y 31 de marzo de 1960.

2768. MARRERO CABRERA, D.: "La Inmaculada Concepción de la Parroquia Matriz de La Laguna, fue la última talla que esculpiera don Fernando Estévez de Sacramento", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de diciembre de 1960.

2769. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "Tradición artística en La Orotava. El imaginero Ezequiel de León ha tallado un ángel para el paso 'Oración en el huerto' del convento lagunero de Monjas Clarisas", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 22 de abril de 1960.

2770. TARQUIS [GARCÍA], MIGUEL Y VIZCAYA [CARPENTER], ANTONIO: *Documentos para la historia del arte en las Islas Canarias. I. La Laguna*.—C. S. I. C. Instituto de Estudios Canarios en la Universidad de La Laguna.—Santa Cruz de Tenerife, Lit. A. Romero, 1959 (1960).—251 pp. + 2 hs. + LX láms., 4.º (=Fontes Rerum Canariarum, X. Colección de

textos y documentos para la historia de Canarias=). Publicación patrocinada por el Excmo. Cabildo Insular de Tenerife.

### 739. Orfebrería

2771. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: "La lámpara grande de plata de la Catedral de Santa Ana, en Las Palmas", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 12, 13 y 16 de agosto de 1960.

### 741.5. Caricatura

2772. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "La caricatura: seriedad, humor y sonrisa. La agrupación vanguardista hispana de Caricaturistas personales y su exposición-homenaje al doctor Vicente Soler", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de junio de 1960.

### 75. Pintura

2773. ALEMÁN, GILBERTO: "El legado artístico de don Mariano de Cossío, en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de enero de 1960.

2774. ALEMÁN, GILBERTO: "Pedro de Guezala: el hombre y el artista", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de abril de 1960.

2775. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "José Aguiar, símbolo trascendente de la pintura de nuestro tiempo". "José Aguiar, el artista y su obra. Los murales del Cabildo Insular de Tenerife", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 19 de mayo y 9 de octubre de 1960.

2776. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Una página inédita en la biografía del pintor tinerfeño Manuel González Méndez", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 1 de septiembre de 1960.

2777. ÁLVARO, FRANCISCO: "El hombre y su obra. Mariano de Cossío", en *ABC* (Madrid), 14 de febrero de 1960.

2778. BENÍTEZ INGLOTT, LUIS: "Obra pictórica de Gómez Bosch", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 18 de noviembre de 1960.

2779. BORGES, VICENTE: "Arte y polémica. Crítica de un fallo y de unos cuadros. La exposición Regional de Pintura y Escultura del Círculo de Bellas Artes", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de mayo de 1960.

2780. BORGES, VICENTE: "El 'Poema de la Isla'. Unos murales de Aguiar", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de diciembre de 1960.

2781. DENIS PEGGE, C.: "Jesús Arencibia. The Gran Canaria painter", en *The Anglo Spanish Society Quaterly Review* (London), núm. 38 (1960), pp. 14-17.
2782. GASCH, SEBASTIÁN: "El pintor Oscar Domínguez", en *Destino* (Barcelona), 31 de diciembre de 1960.
2783. GUILLÉN, MERCEDES: "Oscar Domínguez", en *Artistas españoles de la escuela de París* (Madrid, Taurus Ediciones, 1960), pp. 115-120.
2784. G. DE LINARES, MERCEDES: "Jane Millares", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de octubre de 1959.
2785. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Carreño y Velázquez", en *Varia Velazqueña. Homenaje a Velázquez en el III Centenario de su muerte. 1660-1960* (Madrid, Ministerio de Educación Nacional, 1960), I, pp. 482 y ss.
2786. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "'La Sagrada Familia' de Pedro Machuca en la Catedral de Jaén", en *Archivo Español de Arte* (Madrid), núm. 129 (1960), pp. 78-81.
2787. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Un retrato inédito de José Gutiérrez de la Vega", en *Archivo Español de Arte* (Madrid), núm. 129 (1960), pp. 89-90.
2788. HERNÁNDEZ PERERA JESÚS: "Velázquez y las joyas", en *Archivo Español de Arte* (Madrid), núms. 130-131 (1960), pp. 251-286.
2789. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Sobre un retrato del Conde-Duque de Olivares", en *Archivo Español de Arte* (Madrid), núm. 130-131 (1960), pp. 291-293.
2790. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Velázquez, pintor de joyas", en *ABC* (Madrid), 7 de agosto de 1960.
2791. LAFUENTE FERRARI, ENRIQUE: "Aguiar y su Apocalipsis", en *ABC* (Madrid), 11 de mayo de 1960.
2792. MONZÓN [GRAU-BASSAS], RAFAEL: "Sobre el fallo del Jurado calificador de la Bicnal", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 1 de junio de 1960.
2793. *Museo de Pinturas. Relación de cuadros*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. El Siglo, 1959 [1960].—21 hs. sin numerar, láms., 8.º.

2794. PADORNO, MANUEL: "Janc Millares o su coyuntura humana", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 de octubre de 1959.

2795. PADORNO, MANUEL: "Pintura de Antonio Padrón", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 28 de junio de 1960.

2796. RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: "La Escuela de Luján Pérez. Datos para su historia", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 139-182, 6 láms.

2797. SÁNCHEZ CAMARGO, MANUEL: *Juan Guillermo*.—Dirección General de Bellas Artes.—Madrid, Artes Gráficas Estades, s. a.: 1960.—10 hs. sin numerar + 8 láms., 8.º.

2798. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "Eduardo Rodríguez Núñez", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms 129-130 (1960), pp. 184-185, 4 láms.

2799. WESTERDAHL, EDUARDO: "Carta a Manolo Millares", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de septiembre de 1960.

## 79. Deportes

2800. ARBELO, A[NTONIO]: *El niño y el mar. Como debe Vd. enseñar a nadar a su hijo*.—Madrid, Artes Gráficas Ibarra, 1960.—104 pp. + 1 hoja, 15 figs., 8.º.

2801. PÉREZ [Y PÉREZ], JUAN JERÓNIMO: *Tratado técnico de la lucha canaria*.—Esbozo histórico por el dr. Elías Serra Rafols.—Goya Ediciones.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—391 pp. + 2 hs., 350 grabs. y un Apéndice sobre gimnasia.—Reseña: Elías Serra, en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 435-436.

## 8. LITERATURA

### 80. Crítica. Miscelánea

2802. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Redondel de las letras. Itinerario sobre espumas de Luis Diego Cuscoy", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de abril de 1960.

2803. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Redondel de las letras. Vicente Marrero y su obra", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 27 de abril de 1960.

2804. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Los libros desde abajo. *Residente en Venezuela*, obra nueva de María Rosa Alonso", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 18 de junio de 1960.

2805. ÁLAMO [HERNÁNDEZ], NÉSTOR: "La noria humilde. La labor de Pedro Tarquis", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 2 de agosto de 1960.

2806. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Los libros desde abajo. *Raíz y estilo del alma canaria*, un cuaderno de Juan Rodríguez Doreste", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 20 de septiembre de 1960.

2807. A[LONSO] [RODRÍGUEZ], M[ARÍA] R[OSA]: Sobre, Juan Marinello, *Meditación americana* (Buenos Aires, 1959). Nivaria Tejera, *El barranco* (Las Villas, 1959). Alcides Iznaga, *Los valedones* (Las Villas, 1959). Carlos Chalbaud Cardona, *Expediciones a la Sierra Nevada de Mérida* (Caracas, 1959), en *Humanidades* (Mérida, Venezuela), núms. 3-4 (1960), pp. 534-551.

2808. A[LONSO] [RODRÍGUEZ], M[ARÍA] R[OSA]: Sobre, Manuel del Val: *Hombre, paisaje y figura* (Caracas, 1960). Mariano Picón Salas: *Regreso de tres mundos* (México, 1959). Alonso Zamora Vicente: *Smith y Ramírez, S. A.* (Valencia, 1957), en *Humanidades* (Mérida, Venezuela), núm. 5 (1960), pp. 108-115.

2809. ÁLVAREZ, CARLOS LUIS: "Dos Unamunos", en *Índice de Artes y Letras* (Madrid), núm. 141 (1960), pp. 22 y 24.

Comentarios a los libros *El Cristo de Unamuno* de Vicente Marrero y *El Unamuno contemplativo* de Carlos Blanco Aguinaga.

2810. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "El tema" [Alfredo Reyes Darías y su libro de versos *De la paz, el alma y el pan*]. "La creación literaria en Tenerife". "El tema" [Las ediciones de "Aula de Cultura"]. "El tema" [Teneyda por Alfonso García Ramos], en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 8, 9 y 20 de marzo y 8 de mayo de 1960.

2811. ARMAS AYALA, ALFONSO: Sobre, Guillermo Morón: *Los borradores de un meditador*, en *El Universal* (Caracas), 6 de agosto de 1959.

2812. ARMAS AYALA, ALFONSO: "Carta a María Rosa Alonso. Sobre su libro *Residente en Venezuela*", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 30 de junio de 1960.

2813. ARMAS MEDINA, GABRIEL DE: "El P. Moeller y Unamuno", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de septiembre de 1960.

2814. CABEZAS, JUAN ANTONIO: "El madrileñismo y sus creadores. Geografía y poesía del Madrid de Galdós", en *ABC* (Madrid), 11 de marzo de 1960.

2815. CIORANESCU, ALEJANDRO: "Tenerife. Renacimiento cultural" en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

2816. COSSÍO, JOSÉ MARÍA DE: *Cincuenta años de poesía española (1850-1900)*.—Espasa Calpe, S. A.—Madrid, Talleres Espasa Calpe, S. A., 1960.—Dos volúmenes. Vol. I: 730 pp. + 1 h. Vol. II: 731-1456 pp., 4.º. Contiene: Cap. XXX. Poetas de Canarias. Rasgos generales. La influencia romántica. Fernández Neda. Otros poetas canarios. José Tabares y Antonio Zerolo. (Págs. 1187-1207.)

2817. CUBAS, JOSÉ DE: "En casa de Galdós", en *Blanco y Negro* (Madrid), enero de 1894.

Reproducido por José Simón Cabarga: "Santander en la Biografía y Bibliografía de Galdós", pp. 393-395. Véase el núm. 3035.

2818. CHAMBERLIN, V. A.: "Nazarín", en *Hispania* (Baltimore), número 42 (1959), pp. 620-621.

Comentarios a la película de Buñuel, basada en la novela de Galdós.

2819. DÍAZ CAÑABATE, ANTONIO: "El chincotel de Galdós", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 15 de diciembre de 1959. Reproducido de *ABC*.

2820. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Glosa a un libro de María Rosa Alonso" [*Residente en Venezuela*], en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 de junio de 1960.

2821. DORESTE SILVA, LUIS: "El corazón enjaulado. Un libro de Ruiz de la Serna", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 13 de mayo de 1960.

2822. DORESTE SILVA, LUIS: "La 'Ciudad alta', Juan Maragall, Tomás Morales", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 25 de mayo de 1960.

2823. DORESTE SILVA, LUIS: "Una gran proyección venezolana de María Rosa Alonso", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 16 de agosto de 1960.

Comentarios al libro *Residente en Venezuela*.

2824. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: Sobre, Sebastián de la Nuez Caballero: "Unamuno en Fuerteventura" (*Anuario de Estudios Atlánticos*, 1959), en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, números 65-72 (1958-1959), pp. 148-149.

2825. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: Sobre, Miguel de Unamuno: *En el destierro (Recuerdos y esperanzas)* (Madrid, 1957). Gabriel de Armas: *Unamuno, ¿guía o símbolo?* (Madrid, 1958). Pedro García Cabrera: *La esperanza me mantiene* (Madrid, 1959), en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 149-154.

2826. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: "La voz de Clemencia Miró", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de junio de 1960.

2827. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "En el camino del triunfo", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 15 de julio de 1960.

Sobre Antonio J. Trujillo Armas y su libro *El poeta y la Isla*.

2828. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "El poeta del Atlántico" [Tomás Morales], en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 11 de agosto de 1960.

2829. FERNÁNDEZ ALMAGRO, M[ELCHOR]: "Hablar con los viejos", en *ABC* (Madrid), 30 de marzo de 1960.

Breves referencias a Pérez Galdós.

2830. FERNÁNDEZ ALMAGRO, M[ELCHOR]: "Crítica y glosa. *España como preocupación* por Dolores Franco", en *ABC* (Madrid), 9 de abril de 1960. Véase el núm. 2833.

2831. FERNÁNDEZ ALMAGRO, M[ELCHOR]: "Una pervivencia al modo de los autores clásicos. Revisión de Galdós", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 16 de diciembre de 1960.

Comentarios al ensayo de Ricardo Gullón, "Galdós, novelista moderno".

2832. FERNÁNDEZ SHAW, GUILLERMO: "Aquel poeta que se fue. A manera de prólogo", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 4 de mayo de 1960.

Prólogo a la obra de Enrique Ruiz de la Serna, *El corazón enjaulado*.

2833. FRANCO, DOLORES: *España como preocupación*.—Ediciones Guadarrama.—Madrid, 1960.—570 pp. + 4 hs. + 12 láms., 8.º. (= Colección Guadarrama de Crítica y Ensayo, 23=).

Contiene: "Falta de fe en el presente" (fragmento de *Un faccioso más y algunos frailes menos*). 2. Fragmento del capítulo XII de *La incógnita*. 3. "Soñemos, alma, soñemos" (artículo publicado en el primer número (nov. 1903) de *Alma española*). 4. "Desconfianza en el futuro" (final de *Cánovas*), pp. 239-249.—Los textos de Galdós van precedidos de una breve nota crítica. La primera edición de esta obra se titula *La preocupación de España en su literatura* (Madrid, Ediciones Adam, 1944).

2834. GARCÍA FIGUERAS, TOMÁS: "Don Benito Pérez Galdós y su *Aita Tettauen*", en *ABC* (Madrid), 20 de octubre de 1960.

Amistad entre Galdós y Ricardo Ruiz Orsatti, que le suministró gran cantidad de datos para el episodio *Aita Tettauen*. Fragmentos de varias cartas de don Benito.

2835. GARCÍA LORCA, LAURA R. DE: Sobre, Tomás González: *Algo queda en el camino* (Santa Cruz de Tenerife, 1958), en *Revista Hispánica Moderna* (Nueva York), XXVI, núms. 1-2 (1960), p. 131.

2836. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "*Crónica de una calle tranquila*, cuentos de Julio Tovar", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 7 de octubre de 1960.

2837. [GUERRA, FRANCISCO]: "Don Gregorio, Galdós y los curanderos", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 12 de abril de 1960.

2838. GARCÍA PUERTAS, MANUEL: "En el aniversario XL de Pérez Galdós", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 3 (1960), p. 1.

Breve nota sobre la conferencia pronunciada en la 'Casa de España' el 2 de mayo de 1960.

2839. GUIGOU [COSTA], D[IEGO] M[ARÍA]: "Palabras de ofrecimiento en el homenaje a don Gregorio Marañón", en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 3-4.

2840. HARDISSON BAUDET, ANTONIO: "Figuras y paisajes", en *El Drago* (Montevideo), núms. 6-7 y 8-9 (1960), pp. 1 y 1.

2841. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "El mito poético de Chona Madera", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de diciembre de 1960.

2842. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "*Espinosa, cazador de mitos* de Alfonso Armas Ayala", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 27 de octubre de 1960.

2843. *Iles Fortunées merveille inconnue. Manifestation culturelle en hommage aux Iles Canaries. 23 janvier 1960.*—Centre d'Etudes et de Recherches Ibero-Américaines. Institute Catholique de Paris.—París, 1960. 21 pp., 4.º. Dibujos de Georgina Pardo.

2844. JIMÉNEZ SÁNCHEZ, SEBASTIÁN: “Residente en Venezuela, obra de la doctora María Rosa Alonso”, en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 6 de julio de 1960.

2845. LARA, MARÍA VICTORIA DE: “El modo poético de Chona Madera”, en *Revista de Literatura* (Madrid), XV, núms. 29-30 (1959), pp. 59-71.

2846. LUIS, LEOPOLDO DE: “Conquista del sosiego de Félix Casanova de Ayala”, en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 5 de mayo de 1960.

2847. LUNDKVIST, ARTUR: “El poeta García Cabrera y la prensa sueca”, en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 24 de noviembre de 1959.

Se reproduce un artículo sobre el libro de García Cabrera, *La esperanza me mantiene*, publicado en el diario *Stockholms Tidningen*.

2848. MACHÍN, JOSÉ P[LÁCIDO]: “Sobre el sentido figurado de la palabra ‘pollo’”, en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de enero de 1960.

Reproduce el comentario de Galdós sobre esta palabra que figura en el episodio *Narváez*.

2849. MARTÍNEZ CARVAJAL, LUIS: “Avaros y usureros en Galdós”, en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 327-330. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2850. MENÉNDEZ ARRANZ, JUAN: “Recordando a don Leandro Fernández de Moratín”, en *ABC* (Madrid), 15 de marzo de 1960.

Se transcriben varios fragmentos del ensayo de Pérez Galdós “De Moratín y su época”, publicado en 1886.

2851. MURCIANO, CARLOS: Sobre, “*San Borondón*, revista de poesía de Las Palmas”, en *Punta Europa* (Madrid), núm. 51 (1960), pp. 103-104.

2852. NÚEZ CABALLERO, SEBASTIÁN DE LA: Sobre, Félix Casanova de Ayala: *Conquista del sosiego* (Santa Cruz de Tenerife, 1959), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 166-168.

2853. PAREJO, MANUEL: “Don Gregorio Marañón en las palabras”, en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 32-35.

2854. PERDOMO ACEDO, PEDRO: "Mariano Daranas y Sísifo vindicado", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 11 y 12 de agosto de 1960.

2855. [PÉREZ GONZÁLEZ, ESTEBAN]: "Homenaje a Pérez Galdós del Hogar Canario de Madrid. Don Esteban Pérez González pronunció unas palabras en memoria del ilustre escritor canario, gloria de las letras españolas", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 5 de enero de 1960.

2856. PÉREZ MINIK, DOMINGO: "Albert Camus, abogado de las causas perdidas", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 7 de enero de 1960.

2857. PÉREZ MINIK, DOMINGO: "*Teneyda*, de Alfonso García Ramos". "*Residente en Venezuela*, de María Rosa Alonso". "*Agustín Espinoza, cazador de mitos*, de Alfonso Armas Ayala", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 14 de abril, 10 y 24 de noviembre de 1960.

2858. PÉREZ VARELA, JOSÉ DE: "Entrevista póstuma con Galdós", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 5 de enero de 1960.

2859. P[ÉREZ] V[IDAL], J[OSÉ]: Sobre, Luis Álvarez Cruz: *Reportajes y biografías* (Santa Cruz de Tenerife, 1959), en *Revista de Dialectología y tradiciones populares* (Madrid), XVI, cuad. 3.º (1960), pp. 365-366.

2860. PRATS DE LAPLACE, MARÍA TERESA: "Dos interpretaciones de Unamuno", en *Mujeres de la Isla* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 69 (1960), pp. 1-2.

Sobre los libros de Vicente Marrero y Charles Moellers.

2861. QUINTANA [MARRERO], IGNACIO: "Unamuno a través de Vicente Marrero", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 26 de agosto de 1960.

2862. RAMÍREZ SUÁREZ, CARLOS: "El Ateneo de Madrid" (I-IV), en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 8, 11, 15 y 18 de marzo de 1960.

2863. R[OSA] O[LIVERA], L[EOPOLDO DE LA]: Sobre, Joseph de Anchietta: *De Gestis Mendi de Sáa* (Río de Janeiro, 1958), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), p. 427.

2864. SÁINZ DE ROBLES, FEDERICO CARLOS: "La fe perdida", en *ABC* (Madrid), 31 de marzo de 1960.

Breves referencias a Galdós.

2865. SALCEDO, ERNESTO: "*Itinerario sobre espumas*, de Luis Diego Cuscoy". "*Teneyda*, de Alfonso García Ramos". "*Emeterio Gutiérrez Albelo y la actual poesía canaria*, de Juan Barceló Jiménez". "*Los ninguno*, de Enrique Nácher". "*El poeta y la Isla*, de Antonio J. Trujillo Armas". "*Crónica de una calle tranquila*, de Julio Tovar". "*Galdós, novelista moderno*, de Ricardo Gullón" en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 2 y 30 de marzo, 6 de abril, 4 de mayo, 17 de agosto, 26 de octubre y 30 de noviembre de 1960.

2866. SÁNCHEZ, PEDRO: "La casa de Galdós", en *El Atlántico* (Santander), 9 de marzo de 1893. Reproducido por José Simón Cabarga: "Santander en la biografía y bibliografía de Galdós". Véase el número 3035.

2867. SORDO, ENRIQUE: "Galdós, redivivo", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 22 de diciembre de 1960.

Comentarios al ensayo de Ricardo Gullón, "Galdós, novelista moderno".

2868. VALENCIA, ANTONIO: "Una nueva novela de Domingo Manfredi. Título: *A bordo de una isla*. Tema: La Gomera", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de diciembre de 1960.

2869. VEGA, ISAAC DE: "*Teneyda*, de Alfonso García Ramos". "*Residente en Venezuela*, de María Rosa Alonso". "*Crónica de una calle tranquila*, de Julio Tovar", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de mayo, 30 de junio y 10 de noviembre de 1960.

2870. ZAMORA VICENTE, ALONSO: "María Rosa Alonso en su Mérida andina", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de agosto de 1960.

2871. XIMÉNEZ DE SANDOVAL, FELIPE: "Galdós y el 'chincotel'", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 3 de octubre de 1959.

### 8.1. Poesía

2872. ACOSTA, ÁNGEL: "Una novia" (Poema), en *Gánigó* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 37 (1960), p. 10.

2873. ACOSTA, ÁNGEL: "Casalicio juncal" (Poema), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 5 de agosto de 1960.

2874. ACOSTA, ÁNGEL: "Fiesta general", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de septiembre de 1960.

2875. ALEMÁN, GILBERTO: "El Cristo y los poetas. El Crucificado y la ciudad en los versos de Verdugo, Gutiérrez Albelo, Caballero, J. Manrique, Zerolo, Padrón Acosta, Castañeda y otros", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de septiembre de 1960.

2876. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: *Poemas de la Isla y otros cantos*. Prólogo de Joaquín de Entrambasaguas.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1959.—61 pp., 8.º. (=Publicaciones patrocinadas por el Excmo. Gobernador Civil, vol. 24=).

2877. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Versos al pie del drago. 1: Salutación. 2: Poema de un instante sin nombre", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de septiembre de 1960.

2878. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "El padre Anchieta" (Soneto), en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 29 de noviembre de 1960.

2879. ANCHIETA, JOSEPH DE: *De Gestis Mendi de Sáa*. Original acompanhado da tradução vernácula pelo P. Armando Cardoso, S. J. Ministério de Justiça e Negócios Interiores, Arquivo Nacional.—Rio de Janeiro, 1958.—XXVIII + 255 pp., láms., 1 facs., grabs., 4.º.

2880. ARTEAGA Y SUÁREZ DE MENDOZA, MANUEL: I. *Las Hespérides, islas de amor*. II. *Casidas y canciones*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—46 pp. + 2 hs. sin numerar, 8.º. (=Publicaciones patrocinadas por el Excmo. Gobernador Civil, vol. 9=).

2881. BAEZA, [BETANCORT] FELIPE: "Poema para una muchacha con playa y horizonte", en *Punta Europa* (Madrid), núm. 51 (1960), pp. 30-31.

2882. BAEZA [BETANCORT], FELIPE: "Digo mi corazón" (Soneto), en *San Borondón. Pliego gracioso de Poesía* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, p. 10.

2883. BALBOA [TROYA Y QUESADA], SILVESTRE DE: *Espejo de paciencia*.—Departamento de Estudios Hispánicos. Universidad Central de las Villas.—Las Villas (Impresores Ucar García, S A., La Habana), 1960.—112 pp. + 2 hs. sin numerar, 8.º.

Sumario: "Prólogo y advertencia" por Cintio Vitier (pp. 5-38). Texto (pp. 39-92). "Voces cubanas" (pp. 93-95). "Cartas del Obispo Cabezas" (pp. 97-110). "Bibliografía" (pp. 111-112).

2884. CASANOVA DE AYALA, FÉLIX: *Conquista del sosiego. Poesía*.—Goya Ediciones.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1959.—202 pp. + 1 h. sin numerar + 1 lám., 8.º.

2885. CASTAÑEDA GONZÁLEZ, MANUEL: "Duerme la mar" (Soneto), en *Gánigo* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 37 (1960), p. 10.

2886. CASTAÑEDA GONZÁLEZ, MANUEL: "Día del hombre" (Poema), en *San Borondón* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, p. 6.

2887. CASTAÑEDA GONZÁLEZ, MANUEL: "Isla" (Soneto). "Nueva visión de Igüste de San Andrés" (Soneto). "Décimas para cuatro musas", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 10 y 28 de junio y 1 de diciembre de 1960.

2888. CUBILLÁN, AUGUSTA S. DE: *Versos y prosas*. Recopilación, coordinación, clasificación y edición a cargo de Ofelia Cubillán. Caracas (Lit. A. Romero, Santa Cruz de Tenerife), 1960.—61 pp. + 1 h. + 1 lám., 4.º.

2889. DAVI, H[ANS] L[EOPOLD]: "Plegaria. Crucifixión". "Canción de niños", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de marzo y 21 de julio de 1960.

2890. DAVI, HANS LEOPOLD: "Der Konquistador", en *Neue Zürcher Zeitung* (Zurich), 22 de mayo de 1960.

2891. DIEGO, GERARDO: *Poesía española contemporánea (1901-1934)*. Taurus Ediciones. Madrid, Talleres de Ediciones Castilla, 1959.—XVII + 708 pp. + 1 h., 8.º. (= Colección Sillar. Estudios Literarios, Segunda Serie, 1=).

Contiene: Tomás Morales: "Tarde de oro en otoño", "La honda", "Oda a las glorias de don Juan de Austria", "Oda al Atlántico", "Canto a la ciudad comercial", "Ha llegado una escuadra". Alonso Quesada: "Oración vespéral", "Oración de media noche", "Tierras de Gran Canaria", "El Sábado", "Una inglesa ha muerto", "La compañía nueva", "De pronto sentí un hastío infinito...", "Oh!, el cielo baja". Josefina de la Torre: "Agua clara del estanque...", "Toda mi ilusión la he puesto...", "Te dije aquella palabra...", "Rompete por el aire...", "La tarde tiene sueño", "Quisiera tener sujeta...", "Mi falda de tres volantes...", "Mis años compañeros", "Círculo de esta luz...", "Yo no se que tengo...", "Ya lejos estaré...", "Llevabas en los pies arena blanca...", "Gritar, gritar, defenderme..."

2892. DORESTE SILVA, LUIS: "Era una tarde gris (Soneto). "Con su pata de palo". "Globo". "Salto". "Soneto en la dulzura innumerable de María", en *San Borondón. Pliego gracioso de poesía* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre de 1959-junio de 1960, pp. 8-9.

2893. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "Sonetos de la Isla de La Palma: 1. Volcán de Nambroque. 2. Aysuraguan. 3. Cáliz del presentimiento. 4. Viola palmensis. 5. Virgen de las Nieves", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 27 y 28 de junio de 1960.

2894. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "Virgen del Carmen" (Soneto), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 13 de agosto de 1960.

2895. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "Garafia" (Soneto). "En tu sepulcro". "La oración del huerto". "Homenaje a José de Anchieta, taumaturgo del Brasil". "Caldera de Taburiente" (Poema), en *Diario de Avisos* (Santa Cruz de la Palma), 6 de febrero, 14 de abril, 25 de junio y 26 de noviembre de 1960.

2896. DUARTE [PÉREZ], FÉLIX: "Mujer célibe", en *El Drago* (Montevideo) I, núm. 5 (1960), p. 1.

2897. ESTÉVANEZ, NICOLÁS: "Canarias" (Poesía), en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 1 (1960), p. 1.

2898. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "La palma y el olivo" (Poema), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 14 de abril de 1960.

2899. GARCÍA RAMOS, FERNANDO: "Todo" (Poesía), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de enero de 1960.

2900. GARCÍA RAMOS, FERNANDO: "Soneto para una noche sin estrellas", en *San Borondón* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, p. 10.

2901. GONZÁLEZ, JUAN ISMAEL: "Sentimiento del hombre" (Poema), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de julio de 1960.

2902. GONZÁLEZ SOSA, MANUEL: "Dos sonetos", en *Punta Europa* (Madrid), núm. 51 (1960), pp. 27-28.

2903. GUTIÉRREZ ALBELO, E[METERIO]: "En el centenario de una banda", en *Gánigo* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 37 (1960), p. 2.

2904. GUTIÉRREZ ALBELO, EMETERIO: "La oración del huerto". "A las hermanas del Carmelo". "A Juan Bautista Acevedo". "Versos a Carmen Paz". "Vamos a hacer el viaje", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de abril, 11 y 18 de junio, 16 de julio y 24 de diciembre de 1960.

2905. GUTIÉRREZ ALBELO, EMETERIO: "Al Brasil" (Soneto), en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 1 de diciembre de 1960.

2906. HERRERA GONZÁLEZ, MARÍA JESÚS: "A un vendedor de periódicos", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de junio de 1960.

2907. IRIARTE, TOMÁS DE: *Selección de fábulas*.—Dalmau y Carles. Gerona, s. a.: 1959.—74 pp., grabs., 8.º.

2908. IRIARTE, TOMÁS DE: *Fábulas literarias*. Nueva edición ilustrada y aumentada con algunas fábulas póstumas del autor.—Burgos, Hijos de Santiago Rodríguez, s. a.: 1960.—111 pp., grabs., 8.º.

2909. IRIARTE, TOMÁS DE: "El burro flautista", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 3 (1960), p. 1.

2910. LEZCANO [MONTALVO], PEDRO: "Romance de la niña y su sombra", en *San Borondón* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, p. 7.

2911. MADERA, CHONA: "Sólo los ojos", en *San Borondón* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, p. 6.

2912. MADERA, CHONA: "Oda a los pies—eternos servidores—", en *Gánigo* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 37 (1960), p. 3.

2913. MACCANTI, ARTURO: "La nube", en *Punta Europa* (Madrid), núm. 51 (1960), pp. 29-30.

2914. MILLARES CARLO, JUAN: "Sonetos. 1: Ritmo. 2: Ambición. 3: A Antonio Machado. 4: Mensaje...", en *Gánigo* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 37 (1960), p. 5.

2915. MILLARES SALL, AGUSTÍN: "Siete elegías a un tiempo", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 29-37. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

2916. MORALES [CASTELLANO], TOMÁS: "Palinodia", en *El Drago* (Montevideo), núms. 6-7 (1960), p. 2.

2917. PADORNO, MANUEL: "Antología inédita. 1959", en *San Borondón* (Las Palmas de Gran Canaria), septiembre 1959-junio 1960, 4 pp.

Contiene: 1. Barco Julián. 2. A Alonso Quesada. 3. Lanzarote. 4. Tres sonetos. 5. Dejádme. 6. Glosa a León Felipe para José Luis Hidalgo que se fue a crecer con los muertos. 7. Luz. 8. Aquí se viene a llorar. 9. El deslumbrado. 10. Se puede desarmar la cruz.

2918. PERERA, VEREMUNDO: "Güeyes sueltos", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 4 (1960), p. 1.

2919. PÉREZ GALDÓS, BENITO: "Un pollo" (Poesía), en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 2 (1960), p. 1.

2920. PINTO GROTE, CARLOS: "Llanto por la muerte de Albert Camus", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de enero de 1960.

2921. POGGIO LORENZO, FÉLIX: "Santa Cruz de La Palma" (Soneto), en *Diario de Avisos* (Santa Cruz de La Palma), 25 de junio de 1960.

2922. ROSA, JOSÉ MARÍA DE LA: "Mis penas no soportan", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de junio de 1960.

2923. ROSA, JOSÉ MARÍA DE LA: "No sé aún por qué un día" (Poema), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de febrero de 1960.

2924. SUPERVIELLE, JULES: "Drei Gedichte des verstorbenen Dichters ———", en *Kunst Literatur Forschung* (Zurich), núm. 139, 21 de mayo de 1960. Traducción de Hans Leopold Davi.

2925. TOVAR [BAUTE], JULIO: "Poesía". "Elegía a un caballo muerto en la plaza". "Empezar de nuevo". "Mañana la esperanza". "Luna Park", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de marzo, 23 de junio, 8 de septiembre, 17 de noviembre y 15 de diciembre de 1960.

2926. TRUJILLO ARMAS, A[NTONIO] J.: "Sonetos", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 23 de julio de 1960.

2927. UNAMUNO Y JUGO, MIGUEL DE: *Poemas de los pueblos de España*.—Prólogo, selección y notas de Manuel García Blanco.—Ediciones Anaya.—Salamanca, [Madrid, Imp. Castilla], 1960.—130 pp. + 1 h., 8.º.

Contiene: 1. Salamanca. 2. Vasconia y su paisaje. 3. Castilla. El paisaje. Las montañas. Las ciudades. 4. Tierra legionense. 5. Galicia. 6. Extremadura. 7. Andalucía. 8. Cataluña. 9. Cantábrica y Mediterránea. 10. Islas Canarias. 11. España.

2928. VIERA Y VIERA, ISAAC: "Hojas al viento", en *El Drago* (Montevideo), núms. 8-9 (1960), p. 1.

## 8.2. Teatro

2929. ALEMÁN, GILBERTO: "Al final de la calle. Autocrítica", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de febrero de 1960.

2930. ALMADI: "El estreno de *Traje de noche* de Angel Acosta", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 4 y 6 de julio de 1960.

2931. ALMADI: "El estreno de *Al final de la calle* de Gilberto Alemán", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de febrero de 1960.

2932. CIUSTE DE CASTRO, PABLO: "Pérez Galdós, dramaturgo", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 14 de noviembre de 1959.

2933. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "Del teatro clásico. Los autos sacramentales", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de junio de 1960.

2934. GILLET, JOSEPH E.: Sobre, Bartolomé Cairasco de Figueroa: *Obras inéditas*. I. *Teatro*. Introducción y notas por Alejandro Cioranescu (Santa Cruz de Tenerife, 1957), en *Hispanic Review* (Pennsylvania), XXVI (1958), pp. 307-308.

2935. LEZCANO, RICARDO: "En torno al teatro. Carta abierta a José Cazorla Palenzuela", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 30 de junio de 1960.

2936. MARTÍNEZ VIERA, F[RANCISCO]: "Rango y anécdota de *Tierra Baja*", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de mayo de 1960.

2937. NOVAES, MARÍA STELLA DE: "O teatro no Espírito Santo. O teatro jesuítico. O teatro popular. Propulsores do teatro no Espírito Santo. O 'Melpômene' e o 'Carlos Gomes'", en *Revista de Historia* (São Paulo), XI, núm. 42 (1960), pp. 461-470.

Breve síntesis sobre el desarrollo del teatro en el territorio brasileño de Espírito Santo. Afirma que floreció desde el siglo XVI, gracias al impulso de los jesuitas que usaban de estas representaciones como medio de extensión cultural y evangelizadora; y considera su verdadero creador al padre José de Anchieta, quien compuso algunas piezas teatrales con tal fin.—R[ocío] C[aracuell], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 36616.

2938. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *La loca de la casa*. Refundición de Claudio de la Torre.—Ediciones Alfíl.—Escelicer, S. A., Madrid, 1960.—95 pp., 8.º. (= Colección Teatro, núm. 239=).

2939. PÉREZ M[INIK], D[OMINGO]: "*Al final de la calle* de Gilberto Alemán", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de marzo de 1960.

2940. PÉREZ MINIK, DOMINGO: "Guimerá en el teatro universal", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de mayo de 1960.

2941. P[ÉREZ] M[INIK], D[OMINGO]: "*Traje de noche* de Angel Acosta", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 14 de julio de 1960.

2942. PÉREZ MINIK, DOMINGO: "Las máscaras del dramaturgo español", en *Humanidades* (Mérida, Venezuela), II, núm. 5 (1960), pp. 37-46.

2943. RUIZ DE ALARCÓN, JUAN: *La prueba de las promesas. El examen de maridos*.—Prólogo y notas de Agustín Millares Carlo.—Espasa Calpe, S. A.—Madrid, Talleres Gráficos Espasa Calpe, 1960.—XXII + 220 pp. + 2 hs., 8.º. (=Colección Clásicos Castellanos, 146=).

2944. RUIZ DE ALARCÓN, JUAN: *Los pechos privilegiados. Ganar amigos*.—Introducción y notas de Agustín Millares Carlo.—Espasa Calpe, S. A.—Madrid, Talleres Gráficos Espasa Calpe, 1960.—XIX + 231 pp. + 2 hs., 8.º. (=Colección Clásicos Castellanos, 147=).

2945. ROSSI, GIUSEPPE CARLO: "La teorica del teatro in Tomás de Iriarte", en *Filología Romanza* (Nápoles), V (1958), pp. 49-62.

2946. SERRET, JOSÉ MARÍA: "Un fragmento de *Frau Komm*, premio Santo Tomás de Aquino de Teatro 1960", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de agosto de 1960.

2947. SERRANO SALAGARAY, ÁNGEL: "Vida teatral. Al final de la calle de Gilberto Alemán", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de marzo de 1960.

2949. TEATRO ESPAÑOL: *Las mejores escenas del teatro español e hispanoamericano*.—Aguilar, S.A. de ediciones.—Madrid, 1959.—1.172 pp., 4.º. Selección, prólogo, notas, biografía y bibliografía por A. Espinosa.

2950. TORRE, CLAUDIO DE LA: "*La caña de pescar*", en *Teatro Español. 1958-1959*. Prólogo, notas y apéndice por F. C. Sainz de Robles. (Madrid, Aguilar, 1960), pp. 63-121.

### 8.3. Novela. Narración.

2951. ACOSTA, ÁNGEL: "Una madrugada del mes de abril" (Cuento), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de mayo de 1960.

2952. AROZARENA, RAFAEL: "El extraño caso del timonel" (Cuento), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 27 de octubre de 1960.

2953. DIEGO CUSCOY, LUIS: *Itinerario sobre espumas*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—49 pp. + 3 hs., 8.º

2954. G. DE LINARES, MERCEDES: "Soledad" (Relato), en *Mujeres en la Isla* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 73 (1960), pp. 8-11.

2955. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: *Teneyda*. Novela.—Premio Sto. Tomás de Aquino. Año 1959.—Ediciones Isis.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Afra, 1960.—74 pp. + 2 hs., 8.º. Portada y dibujos de Fernando García Ramos.

2956. GODOY, J.: “Talau”, en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 de julio de 1960.

Capítulo VIII de la novela *El hijo pródigo*, segundo premio del concurso Santo Tomás de Aquino.

2957. [GUERRA NAVARRO, FRANCISCO]. PANTO GUERRA: “[Cuentos de Pepe Monagas]”, en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria). Se publicaron treinta y tres cuentos de este popular personaje isleño, del 6 de abril al 31 de diciembre de 1960.

2958. HERNÁNDEZ MARTÍN, OLANDO: *Sancocho. Cuentos canarios*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. San Nicolás, 1960.—122 pp., 3 hs., 8.º. Epílogo de Natalia Sosa Ayala. Dos cantares de Manolo Peñate. Garabatos de Martínez.

2959. JIMÉNEZ MARRERO, MIGUEL: *Historia sobre los ingleses*. (Narración para grandes y chicos). Las Palmas de Gran Canaria, Imp. Espino, s. a.: 1960. 2 hs. + 38 pp. + 1 h., 8.º apaisado, grabs.

2960. LÓPEZ PALENZUELA, OTILIA: “En la estación de espera” (Cuento), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 16 de junio de 1960.

2961. MANFREDI CANO, DOMINGO: *A bordo de una isla*.—Luis de Caralt, editor.—Barcelona, Gráficas Diamante, 1960.—256 pp., 1 hoja, 4.º (= Colección Gigante=).

2962. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Obras completas*. Tomo IV: *Novelas*. Introducción, biografía, bibliografía, notas y censo de personajes galdosianos, por Federico Carlos Sáinz de Robles.—Aguilar, S. A. de ediciones.—Madrid, Imp. Sánchez Leal, S. A., 1960.—1.889 pp. + 1 lám., 8.º.

Contiene: *La fontana de oro*. *La sombra*. *El Audaz*. *Doña Perfecta*. *Gloria*. *Marianela*. *La familia de León Roch*. *La desheredada*. *El amigo Manso*. *El doctor Centeno*. *Tormento*. *La de Bringas*. *Lo prohibido*.

Sobre Galdós véanse los números: 2796, 2814, 2817-2819, 2829-2831, 2833, 2834, 2837, 2838, 2848-2850, 2855, 2858, 2864-2867, 2871, 2919, 2938, 2949, 2962, 2963-2973, 2984, 2987, 2990-2992, 2996-3007, 3015, 3019, 3022, 3024-3029, 3032-3045, 3049, 3249, 3259, 3261, 3268, 3282 y 3290.

2963. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Nazarín*.—Aguilar, S. A. de Ediciones.—Madrid, Gráficas Dirección, 1960.—615 pp. + 1 h., 10 láms., 16.º. Prólogo de Federico Carlos Sáinz de Robles.

2964. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Zaragoza*.—Librería y Editorial Hernando.—Madrid, Imp. El Arte, 1960.—278 pp., 8.º.

2965. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Marianela*.—Librería y Casa Editorial Hernando.—Madrid, Imp. El Arte, 1960.—259 pp., 8.º.

2966. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Marianela*.—Nuevas Editoriales Reunidas, Madrid, s. a.: 1959.—189 pp., 1 h., 8.º.

2967. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *La corte de Carlos IV*.—México, Edit. Novaro México, s. a.: 1960.—215 pp., 8.º. (= Colección Nova Mex. Escritores de España, núm. 181=).

2968. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Trafalgar*.—México, Edit. Novaro México, s. a.: 1960.—154 pp., 8.º (= Colección Nova-Mex. Escritores de España, núm. 180=).

2969. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *Antología*. Selección y prólogo de Amando de Miguel.—Ediciones Doncel.—Madrid, Imp. Ibarra, 1960.—144 pp., 8.º. (= Colección "Lo español y los españoles", vol. 6=).

Selección de textos de Galdós, agrupados bajo los siguientes epígrafes: I. Nación, patria, país. Hacia una definición de España. España como problema. Los males de España. Las dos Españas. España ante el extranjero. II. Los españoles. III. La sociedad española. IV. La política en España.

2970. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *El estreno de "El sí de las niñas"*. Fragmento de *"La corte de Carlos IV"*.—Barcelona, Seix y Barral, 1959.—32 pp., 8.º.

2971. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *"Zaragoza"* (Fragmento), en *Prosa Española Moderna y contemporánea* (Madrid, C. S. I. C., 1960), pp. 107-119.

2972. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *"La novela en el tranvía"*, en *Cuentistas españoles del siglo XIX* (Madrid, Aguilar, 1960), pp. 251-306. (= Colección Crisol, núm. 126=). Tercera edición.

2973. PÉREZ GALDÓS, BENITO: *"Si el tiempo lo permite"*, en *Los toros en la literatura* (Madrid, Taurus Ediciones, 1960), pp. 16-21.

2974. SAUTIER CASASECA, GUILLERMO y BARÓN, RAFAEL: *La verdad es-condida*.—Ediciones Cid. Madrid, Imp. Alhambra, 1960.—232 pp., 8.º

2975. SÁNCHEZ BRITO, MARY-CARMEN: "Guiños de agua" (Cuento infantil), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 23 de junio de 1960.

2976. SÁNCHEZ ORTIZ, EMILIO: "La cometa de San Rafael" (Cuento), en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de junio de 1960.

2977. TEJERA, NIVARIA: *El barranco*.—Universidad Central de Las Villas. Departamento de Relaciones Culturales.—La Habana, Imp. Ucar García, 1959.—191 pp. + 2 láms., 8.º.

2978. TOVAR [BAUTE], JULIO: "Retablo de inocentes. 1. Elvirita. 2. Lechugino. 3. Julita. 4. Frasquito. 5. El corro de los niños", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife); 18 y 25 de febrero, 17 de marzo, 28 de abril, 30 de junio de 1960.

2979. TOVAR [BAUTE], JULIO: "Retablo de las malas pasiones", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 19 de mayo de 1960.

2980. VEGA, ISAAC DE: "Un hombre solitario", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 20 de octubre de 1960.

#### 8.4. Ensayo.

2981. ARMAS AYALA, ALFONSO: "Algunas notas sobre el Prerromanticismo español", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 79-92.

2982. ARMAS AYALA, ALFONSO: "Unamuno y Canarias", en *Cuadernos de la Cátedra Miguel de Unamuno* (Salamanca), X (1960), pp. 69-99.

2983. ARTILES, JOAQUÍN: *Paisaje y poesía en la Edad Media*.—La Laguna de Tenerife. J. Régulo, editor; Imp. Gutenberg, 1959 [1960].—159 pp., 8.º.

Ensayo. Señala en obras poéticas castellanas de los siglos XII al XVI (*Cantar del Cid*, Berceo, *Libro de Alexandre*, Hita), la valoración e interpretación del paisaje. Estudia luego con mayor detalle la obra de Gonzalo de Berceo y, por último, apunta acerca del autor o autores de *La Celestina* la ausencia o no de paisaje en las escenas del jardín de Melibea como posible criterio discriminante de la participación en la obra de dos manos distintas.—M[anuel] R[odríguez], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), núm. 39553.

2984. AYALA, FRANCISCO: "El realismo de Cervantes y el de Galdós", en *La Nación* (Buenos Aires), 29 de marzo de 1959.

2985. BALCELS PINTO, JOSÉ: "Marañón y El Greco", en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 22-25.

2986. BALLESTEROS GAIBROIS, MANUEL: "Marañón, historiador", en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 26-31.

2987. BAQUERO GOYANES, M[ARIANO]: "Las caricaturas literarias de Galdós", en *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo* (Santander), XXXVI, núm. 4 (1960), pp. 331-362, 3 láms.

2988. BARCELÓ JIMÉNEZ, JUAN: *Gutiérrez Albelo y la actual poesía canaria*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—84 pp. + 2 hs., 8.º.

2989. CANDAU PARIAS, ALFONSO: "Marañón y el humanismo", en *Acta Médica de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), XIV, núm. 1 (1960), pp. 14-21.

2990. CERNUDA, LUIS: *Poesía y literatura*.—Editorial Scix Barral.—Barcelona, Gráfica Panamericana, México, 1960.—280 pág. + 1 h., 8.º.  
Contiene un ensayo sobre Galdós.

2991. CORREA, GUSTAVO: "Configuraciones religiosas en *La familia de León Roch*, de Pérez Galdós", en *Revista Hispánica Moderna* (Nueva York), XXVI, núms. 1-2 (1960), pp. 85-95.

Analiza en *La familia de León Roch* (1879) el doble plano en que aparece la dimensión religiosa; superestructura de fuerte contenido ideológico de acuerdo con el propósito reformador de la sociedad española del autor (adopta un tono caricaturesco); una estructura interna en la que aparece lo religioso en su dimensión emotiva y estética.—J[orge] R[ubió], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI, núm. 29 (1960), núm. 38255.

2992. COSSÍO, JOSÉ MARÍA DE: *Rutas literarias de la montaña*.—Diputación Provincial de Santander.—Santander, Imp. Provincial, 1960.—527 pp. + 7 mapas, 4.º.

Comprende: 1. Liébana. 2. La ruta del Nansa. 3. Campoo. 4. En las Asturias de Santillana. 5. De Torrelavega a Santander. 6. Santander. 7. Trasmiera. 8. Los valles del Sur. 9. De Ruesga a Castro Urdiales. 10. Epílogo.

2993. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: "Alonso Quesada, prosista", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 177-191. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

2994. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: "Aspectos de Aleixandre. Con motivo de sus poesías completas", en *Insula* (Madrid), XV, núm. 167 (1960), pp. 1-6.

Con motivo de la publicación de las *Poesías Completas* de Vicente Aleixandre, comenta algunos de los rasgos fundamentales de la obra de este poeta; especialmente analiza el estilo y contenido del libro *Mundo a solas*.

2995. DORESTE [VELÁZQUEZ], VENTURA: "La poesía de Alfonso Reyes", en *Asomante* (Puerto Rico), núm. 2 (1960), pp. 20-37.

2996. FITE, SHIRLEY R.: "The literary origins of *Realidad* by Benito Pérez Galdós". Tesis de la Universidad de Minnesota, 1958.

2997. GAOS, VICENTE: "Sobre la técnica novelística en Galdós", en *Temas y problemas de la literatura española* (Madrid, Ediciones Guadarrama, 1959), pp. 177-201.

2998. GARMA, A.: "Jaquica, pseudo-oligofrenia y delirio en un personaje de Pérez Galdós", en *Ficción* (Buenos Aires), núm. 14 (1958), pp. 84-102.

2999. GULLÓN, RICARDO: *Galdós, novelista moderno*.—Taurus Ediciones.—Madrid, Talleres Gráficos Halar, 1960.—299 pp., 8.º. (=Colección Persiles, 13=).

Sumario: 1. Vida. 2. Situación de Galdós. 3. Un mundo novelesco. 4. Los supuestos de la creación. 5. Los ámbitos oscuros. 6. Personajes anormales. 7. Lenguaje, técnica. 8. La burocracia, mundo absurdo. 9. Bibliografía.

Recoge el prólogo a la edición de *Miau*. Ha añadido algunos apartados nuevos: "Complejidad de sentimientos y situaciones" (pp. 100-103) sobre *La loca de la casa*, "La sociedad, materia novelesca" (125-127), "El proceso de elaboración" (129-131), "El observador y el visionario" (131-135). Sin índices.—S[ergio] B[eser], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), núm. 40059.

3000. GRANJEL, LUIS S.: "El médico galdosiano. 1. Galdós y la medicina. 2. El personaje médico", en *Baroja y otras figuras del 98* (Madrid, Ediciones Guadarrama, 1960), pp. 245-269.

3001. HAFTER, M. Z.: "The hero in Galdos' *La fontana de oro*", en *Modern Philology* (Chicago), núm. 57 (1959), pp. 37-43.

3002. HOWELLS, W. D.: *Criticism and other essays*. Edited with introduction and notes by Clara Margurg Kirk and Rudolf Kirk.—New York University Press, 1959.—XIX + 413 pp., 4.º.

Contiene: "*Doña Perfecta*, a great novel", pp. 133-138. Referencias a Galdós en las pp. 20, 57, 90, 124 y 139.

3003. KERR, DAVID R.: "Military subject matter in Galdós". Tesis de la Universidad de Washington, 1958.

3004. LIVINGSTONE, L.: "Interior duplication and the problema of form in the modern Spanish novel", en *Publications of the Modern Languages Association of America* (Baltimore), núm. 73 (1958), pp. 393-406.

Se refiere principalmente a Galdós, Unamuno y Pérez de Ayala.

3005. MACHO, VICTORIO: "Evocación del Cuzco y Macchu-Pichu", en *Seis temas peruanos. Conferencias pronunciadas en la Embajada del Perú en España* (Madrid, Espasa-Calpe. Colección Austral, núm. 1297; 1960), pp. 41-59.

Conferencia en la que el autor refiere sus relaciones personales con Menéndez Pelayo, Galdós y Unamuno, y luego los recuerdos de su estancia de doce años en el Perú a donde fue invitado por el Gobierno y realizó parte de su obra artística. En esta parte destaca sus impresiones ante los grandes monumentos arqueológicos de la región del Cuzco.—E[ncarnación] R[odríguez], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 357, núm. 41971.

3006. MADARIAGA, SALVADOR DE: "Benito Pérez Galdós", en *De Galdós a Lorca* (Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1960), pp. 85-100.

3007. MARAÑÓN, GREGORIO: "El último personaje galdosiano: don José Hurtado de Mendoza", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de mayo de 1960.

Fragmento del libro, *Elogio y nostalgia de Toledo*.

3008. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: *El Cristo de Unamuno*.—Ediciones Rialp.—Madrid, Imp. Ograma, 1960.—276 pp. + 1 h., 8.º. (= Colección Libros de Bolsillo Rialp, vol. 1=).

3009. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: "Don Juan en tant que juge", en *La Table Ronde* (París), núm. 141 (1959), pp. 70-81.

3010. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: "Una observación sobre la mentalidad moderna", en *Nuestro Tiempo* (Madrid), XIII, núm. 77 (1960), pp. 451-464.

3011. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: "La segunda patria de Camus", en *Punta Europa* (Madrid), núm. 50 (1960), pp. 65-77.

3012. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: "La guerra española y el trust de los cerebros", en *Punta Europa* (Madrid), núms. 53, 54, 57-58, 59 y 60 (1960), pp. 43-65, 69-102, 64-95, 49-78, 66-102.

3013. MARRERO [SUÁREZ], VICENTE: "La España de Mariemba", en *ABC* (Madrid), 24 de julio de 1960.

3014. [MARTÍNEZ RUIZ, JOSÉ]. Seud.: AZORÍN: "Canarias", en *Ejercicios de Castellano* (Madrid, Biblioteca Nueva, 1960), pp. 165-167.

3015. [MARTÍNEZ RUIZ, JOSÉ]. Seud.: AZORÍN: "Recuadro de un dramaturgo" [Galdós], en *ABC* (Madrid), 25 de enero de 1960.

3016. MATEOS RAMOS, PILAR: *Consideraciones de los aspectos pedagógicos de la obra de los fabulistas españoles del siglo XVIII*. Tesis de Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, 1959.

3017. MEDINA VERA, CARMEN: *Tomás Morales*. Tesis de Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid, 1956.

3018. MIRACLE, JOSEP: "Verdaguer, el Atlántico y *La Atlántida*", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 327-408, VI láms.

3019. MONGUIÓ, L.: *Estudios sobre literatura hispanoamericana y española*.—Ediciones de Andrea.—México, 1958.—181 pp., 8.º. (=Colección Studium, V, 20=).

Contiene: 1. Estética americana. 2. Lo negro. 3. Romances y corridas. 4. Quintana. 5. Darío. 6. Jaime Freyre. 7. La muerte. 8. Novela americana del XX. 9. Novela española del XIX. 10. Meléndez. 11. Palma. 12. Barrios. 13. Díaz Rodríguez.

3020. NAVARRO GONZÁLEZ, ALBERTO: *Don Quijote de la Mancha y el escritor Cervantes*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—59 pp., 2 hs., 8.º. (=Publicaciones Patrocinadas por el Excmo. Gobernador Civil, vol. 10=).

3021. NÚEZ CABALLERO, SEBASTIÁN DE LA: "La generación de los intelectuales canarios", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 77-107. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3022. PÉREZ DE AYALA, RAMÓN: "Galdós, hombre", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de mayo de 1960.

3023. PÉREZ REGALADO, JOSÉ ANTONIO: *Doña Bárbara y la Catira. Dos novelas sobre el llano de Venezuela*.—Ediciones Orinoco. Caracas, [Lit. A. Romero, Santa Cruz de Tenerife], 1960.—99 pp., 1 h., 8.º.

3024. REYES, ALFONSO: "Galdós", en *Obras Completas* (México, Fondo de Cultura Económica, 1957), VI, pp. 332-337.

Capítulo X del libro *Capítulos de Literatura Española*, Segunda serie. Edición anterior: México, El Colegio de México, 1945. Publicado por vez primera en *Cuadernos Americanos* (México), II, vol. X, julio-agosto de 1943.

3025. RICARD ROBERT: *L'évolution spirituelle de Pérez Galdós*.—Université de Paris. Centre de Documentation Universitaire.—Paris, 1959.—27 pp. en ciclostil, 4.º.

Fino análisis de la actitud religiosa de Pérez Galdós vista a través de su producción. Distingue tres períodos: a) 1866-1879; b) 1881-1897; c) 1898-1920. Se refiere en especial a su actitud frente al clero y a su nacionalismo religioso. Señala una posible influencia de Graciliano Afonso. Abundante bibliografía en las notas.—J[orge] R[ubió], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 38254.

3026. RICARD, ROBERT: "La classification des romans de Galdós", en *Les lettres romanes* (Louvain), XIV (1960), pp. 143-153.

3027. RICARD, ROBERT: "Quelques aspects du thème de l'évasion dans les romans de Galdós", en *Les Langues Néo-Latines* (Paris), núm. 152 (1960), pp. 1-6.

3028. RICARD, ROBERT: "Un roman de Galdós: *Lo prohibido*. Remarques et suggestions", en *Les Langues Néo-Latines* (Paris), núm. 155 (1960), pp. 3-15.

3029. RICARD, ROBERT: "Tres notas galdosianas", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 133-137. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

Contiene: I. El viaje de Galdós a Portugal (1885). II. "Miau" (1888). III. El personaje de Almudena en *Misericordia* (1897).

3030. RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: *Raíz y estilo del alma canaria. Ensayo de entendimiento*.—Las Palmas de Gran Canaria, Imp. Rexachs, 1960.—38 pp. + 2 hs., 8.º. Viñetas de Felo Monzón.

3031. RODRÍGUEZ MOÑINO, ANTONIO: "Vasco Díaz Tanco, témoin et chroniqueur poétique du couronnement de Charles Quint", en *Les Fêtes de la Renaissance* (Paris, Centre National de la Recherche Scientifique, 1960), pp. 183-195.

3032. RUEGG, A.: "Der sogenannte Antiklerikalismus der Galdós", en *Schweizer Rundschau* (Einsiedeln), núm. 9 (1958), p. 58 y ss.

3033. SCHRAIBMAN, JOSÉ: "Los sueños de *Fortunata y Jacinta*", en *Insula* (Madrid), núm. 166 (1960), pp. 1 y 12.

3034. SCHRAIBMAN, JOSÉ: "Onirología galdosiana", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 347-366, 2 láms.

3035. SIMÓN CABARGA, JOSÉ: "Santander en la biografía y bibliografía de Galdós", en *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo* (Santander), XXXVI, núm. 4 (1960), pp. 363-395.

Sumario: 1. Un personaje singular. 2. Comienzan las estancias santanderinas. 3. Polemistas y amigos. 4. Viajes a Portugal, Italia e Inglaterra. 5. San Quintín. Un banquete. 6. Primera obra en San Quintín: La loca de la casa. 7. Narciso Oller y Galdós. 8. Galdós y la condesa de Pardo Bazán. 9. San Quintín y la obra galdosiana. 10. Los últimos años. Apéndicés: I. Discursos de Pereda y de Galdós en el banquete homenaje ofrecido por sus amigos de Santander en 1893. II. La casa de Galdós. III. En casa de Galdós.

3036. SPERATTI PIÑERO, SUSANA: "Paralelo entre *Doña Perfecta* y *La casa de Bernarda Alba*", en *Revista de la Universidad de Buenos Aires*, IV, núm. 3 (1959), pp. 368-378.

3037. STEELE, CHARLES WILLIAMS: "The literary expression of educational attitudes and ideas in the novels of Pérez Galdós". Tesis de la Ohio State University. Resumen en *Dissertation Abstracts* (Ann Arbor, Michigan), núm. 18 (1958), p. 2150.

3038. STEELE, C[HARLES], W[ILLIAMS]: "The krausist educator as depicted by Galdós", en *Kentucky Foreing Language Quaterly* (Lexington), núm. 5 (1958), pp. 136-142.

3039. UNAMUNO, MIGUEL DE: "La sociedad galdosiana". "Galdós en 1901". "Nuestra impresión de Galdós", en *Obras completas* (Barcelona, Vergara, 1960), tomo V, pp. 465-474.

3040. WILLIAMS, STANLEY T.: *The Spanish background of American Literature*. New Haven, Gale University Press, 1945. 2 vols.

Referencias a Galdós: Tomo I, pp. XXII, XXIV, 35, 70, 112, 118, 119, 121, 125, 206, 208, 227, 239, 257, 352, 356, 382; tomo II, pp. 203, 237, 240, 242, 248-250, 254, 256, 259, 260-265, 267, 272, 284, 357 y 361.

3041. WILLIAMS, STANLEY T.: *La influencia española en la literatura norteamericana*.—Editorial Gredos.—Madrid, Imp. Jura, 1959.—Tomo I: 592 pp. + 1 h. Tomo II: 518 pp. + 1 h., 8.º.

Traducción de la obra anterior.

3042. ZAMBRANO, MARÍA: *La España de Galdós*.—Taurus Ediciones, S. A.—Madrid, Maribel Artes Gráficas, 1959 [1960].—114 pp. + 3 hs., 8.º (=Cuadernos Taurus, núm. 30=).

3043. ZUNZUNEGUI, JUAN ANTONIO DE: *En torno a don Pío Baroja y su obra*.—Discurso leído ante la Real Academia Española el día 24 de abril de 1960 en su recepción pública por el Excmo. Sr. D. — y contestación del Excmo. Sr. D. Gerardo Diego.—Bilbao, Imp. Provincial de Vizcaya, 1960.—53 pp. + 1 h. + 1 lám., 4.º (=Publicaciones de la Excma. Diputación de Vizcaya=).

Referencia a Galdós en las pp. 6-7.

## 8.6. Epistolarios.

3044. CHAMORRO UGARTE, GUILLERMO: "El teatro en el epistolario de Ricardo Palma", en *Estudios de teatro peruano* (Lima), serie IV, núm. 3 (1960), 4 hs. sin numerar.

Referencias a una conocida carta de Galdós a Ricardo Palma, en la que expresa el deseo de adaptar al teatro alguna de las *Tradiciones peruanas*.

3045. DORESTE SILVA, LUIS: "Monólogo de la despedida", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 29 de marzo de 1960.

Transcribe una carta de Gregorio Marañón, escrita pocos días

antes de su muerte, en la que promete visitar Las Palmas y pronunciar una conferencia sobre Galdós.

3046. EPISTOLARIO. "Epistolario fraterno", en *Boletín del Archivo Histórico de Miraflores* (Caracas), I, núm. 6 (1960), pp. 125-127.

Carta de Cipriano Castro a su hermano Celestino (Santa Cruz de Tenerife, 5 de junio de 1910), en la cual se aprecia "el grado de animosidad que guiaba la mano de su autor, hondamente resentido por la 'mala jugada' que su antiguo amigo y compadre (Juan Vicente Gómez) le había hecho al reaccionar contra su mandato político, que aquél había contribuido a formar con su colaboración pecunaria y personal".—A[gustín] M[illares] [Carlo], en *Revista de Historia de América* (México), núm. 51 (1961), núm. 19588.

3047. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, *Cartas del Libertador*, tomo XII (Caracas, 1959), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 50 (1960), pp. 544-545.

3048. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, Serafím Leite, S. I.: *Cartas dos primeiros jesuitas do Brasil*. I. (1538-1553), II. (1553-1558), III. (1558-1563) (Coimbra, 1956-1958), en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 145-148.

3049. XIMÉNEZ DE SANDOVAL, FELIPE: "Siete cartas de Galdós", en *Arriba* (Madrid), 24 de febrero de 1960.

Extracta y comenta siete cartas de don Benito a su hija María, escritas entre junio y septiembre de 1908. Facsímil de una de ellas.

## 9. HISTORIA, GEOGRAFIA, BIOGRAFIA

### 90. Historia

#### 90.(46.85). Canarias

3050. ACOSTA PÉREZ, DOMINGO: "Francisca de Gazmira en el diálogo", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 30 de abril de 1960.

Notas sobre la actuación de Francisca de Gazmira en la conquista de la isla de La Palma.

3051. ÁLAMO [HERNÁNDEZ], NÉSTOR: "La ca... lada de 'La Mosca'. Una página de la historia de Gran Canaria", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna de Tenerife), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 193-244.

Evocación histórica de lo acontecido en Gran Canaria al llegar allí las noticias del motín de Aranjuez y de los sucesos del 2 de

mayo de 1808, con la proclamación de José Bonaparte como rey de España.

3052. Á[LAMO] [HERNÁNDEZ], N[ÉSTOR]: "Gran Canaria y el último viaje de Colón", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 31 de agosto de 1960.

3053. ALONSO [RODRÍGUEZ], MARÍA ROSA: "Colón en Canarias y el rigor histórico", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 31-42. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3054. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "A ciento sesenta y tres años de la epopeya del 25 de julio", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 23 de julio de 1960.

3055. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "La Gomera es el primer lugar colombiano del archipiélago y estación inicial de la gesta descubridora", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 31 de julio de 1960.

Entrevista con Antonio Rumeu de Armas.

3056. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "San Sebastián de la Gomera, capital de una de las efemérides más gloriosas de la Historia de España. El puerto de la villa, punto de partida para el periplo americano", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de septiembre de 1960.

3057. ÁLVAREZ DELGADO, J[UAN]: "La conquista de Tenerife. Un reajuste de datos hasta 1496". (Continuación), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 71-93.

Sumario: I. Tercera etapa: Tenerife campo de presas (1477-1493). 1. Inacción regia. 2. Asaltos de Pedro de Vera a Tenerife. 3. Presas de Saavedra. 4. Actuaciones de Lope de Salazar. 5. Asaltos y pacto de Maldonado con Tenerife. 6. Posibles presas de los de La Gomera en Tenerife.

3058. ÁLVAREZ DELGADO, J[UAN]: "La conquista de Tenerife. Un reajuste de datos hasta 1496". (Continuación), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 245-297.

Sumario: I. Cuarta etapa: de enero de 1494 a 8 de mayo de 1496. Conquista de Tenerife por Alonso de Lugo. Primera campaña: enero a mayo de 1494. 1. Alonso de Lugo, conquistador de Tenerife. 2. Los bandos de paces. 3. Cronología de la conquista: primera entrada. 4. Fuerzas combatientes en la primera entrada. 5. El 'Real' de la conquista en Santa Cruz de Tenerife. 6. Escaramuzas anteriores a Acentejo. 7. La batalla de la Matanza de Acentejo.

8. Dos frases indígenas. 9. Actuación de Lugo en La Matanza. 10. Lo fantástico en La Matanza. 11. La retirada después de Acentejo.

3059. ÁLVAREZ DELGADO, JUAN: "Primera conquista y cristianización de La Gomera. Algunos problemas históricos", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 445-492, 1 lám. y un gráfico.

Sumario: 1. La Gomera hasta 1400: nombre, olvido y redescubrimiento. 2. Desde 1401 a 1417: La Gomera durante la conquista betancuriana. 3. De 1418 a 1430: transmisiones del Señorío de Canarias. 4. Maciot inicia la conquista de La Gomera en 1420. 5. Adquisición de las Islas por el conde de Niebla. 6. Merced a las Casas. 7. Actuación del Condestable. 8. Actuación de Guillén de Las Casas. 9. Venida de Guillén a Canarias. 10. Prisión de Maciot de Bethencourt en La Gomera. 11. Los gobernantes de las islas nombrados por Guillén. 12. Segundo período de Guillén de Las Casas. 13. Intervenciones pontificias durante el período de Guillén. 14. Motivos de la venta de Guillén. 15. Cristianización de la Isla de La Gomera. 16. El obispado de Fuerteventura y las iglesias de las Islas. 17. El episodio de don Fernando de Castro. 18. La expedición de Castro. 19. Detalles geográficos. 20. La personalidad de Amaluige. 21. La personalidad de Aguamuje. 22. La Gomera bajo el señorío de Hernán Peraza el Viejo (1445-1452). 23. El castillo de San Sebastián. 24. Gobierno de Inés Peraza de Las Casas y su esposo Diego García de Herrera (1452-1477).

3060. ANIVERSARIO DEL DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA. *Actos que se celebrarán en la villa de San Sebastián de La Gomera con motivo del 468 Aniversario de la partida de Cristóbal Colón desde dicha Villa al descubrimiento de América. Mes de septiembre de 1960.*—S. l.: Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—2 hs. sin numerar, 4.º.

3061. ATAQUE DE NELSON. "Tenerife conmemora el 163 aniversario de su gesta defensiva", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 25 de julio de 1960.

3062. BALLESTEROS GAIBROIS, MANUEL: "La Isla de La Gomera, punto clave en la ruta colombina", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de octubre de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en el Casino de San Sebastián de La Gomera.

3063. BONNET Y REVERÓN, BUENAVENTURA: "Don Luis de La Cerda, Príncipe de la Fortuna", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 43-104.

3064. BONNET SUÁREZ, SERGIO F[ERNANDO]: "La Villa de Gáldar en 1526", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núm. 6 (1960), pp. 115-127. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3065. BONNET [SUÁREZ], SERGIO F[ERNANDO]: "La Torre del Conde", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

3066. CIORANESCU, ALEJANDRO: "Levino Apolonio: 'Un historiador de Indias' en Tenerife", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 411-433.

3067. CIORANESCU, ALEJANDRO: "El mito del 'buen guanche' en la historiografía canaria", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 13 de octubre de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en la Real Sociedad Económica de La Laguna.

3068. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "De La Gomera. Miscelánea histórica", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de enero, 6 y 19 de febrero, 9 y 23 de marzo de 1960.

Detalles sobre el convento dominico del valle de Hermigua, visita a la parroquia matriz de Nuestra Señora de la Asunción del obispo Martínez Ceniceros (1604), ataque de Windon en 1743; memorial del gobernador de la Isla, don Juan de Castro y Ahita, sobre el ataque de Windon y datos biográficos de Ruiz de Padrón, Cristóbal López y Padrón y Domingo Fernández Cubas. Descripción de varias localidades gomeras tomadas de la obra de Escolar y Serrano.

3069. DARIAS Y PADRÓN, DACIO V[ICTORIANO]: "La torre de San Miguel de Garachico", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 6 y 17 de abril de 1960.

3070. DIEGO CUSCOY, LUIS: "En el Instituto de Estudios Canarios. Lección del profesor Serra Rafols", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de marzo de 1960.

La conferencia del profesor Serra versó sobre los castillos be-thencourianos de Lanzarote y Fuerteventura.

3071. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "La vieja torre de los Condes". "La brillante conmemoración colombina en La Gomera", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de septiembre de 1960.

3072. GONZÁLEZ REGALADO, PASCUAL: "Evocaciones histórica de Garachico. El hospital o casa de Misericordia, fundado en 1518", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de junio de 1960.

3073. GUIMERÁ PERAZA, MARCOS: "Hace ciento cincuenta años: una intervención del diputado por Canaria, don Pedro Gordillo, en las Cortes de Cádiz", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 211-238. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3074. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: Sobre, Pedro Hernández Benítez: *Telde. (Sus valores arqueológicos, históricos, artísticos y religiosos)* (Telde, 1959), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132. (1960), pp. 436-439.

3075. HERNÁNDEZ, PEDRO: "Apostillas a unos artículos. Otra vez con el tema del homenaje a Francisca de Gazmira", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 18 de abril de 1960.

3076. HERNÁNDEZ, PEDRO: "La Palma en la historia. Francisca de Gazmira", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 10 y 12 de marzo de 1960. Reproducido en *Diario de Avisos* (Santa Cruz de La Palma), 1 y 2 de marzo de 1960.

3077. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "Lanzarote busca su historia". "Más sobre el castillo de Bethencourt", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de mayo y 18 de junio de 1960.

3078. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "Lanzarote. Apuntes para una dinastía del país", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 15, 16 y 18 de agosto y 1 de septiembre de 1960.

3079. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "Un descubrimiento trascendental. El enigma de la gran muralla aborigen y el Tribunal de Justicia", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 24 de junio de 1960.

3080. LAPEYRE, H[ENRY]: Sobre, Robert Ricard: *Etudes Hispano-Africaines* (Tetuán, 1956), en *Annales. Economies. Sociétés. Civilisations* (París), núm. 4 (1960), pp. 799-800.

3081. LIZA, BLAS DE: "Epopeyas tinerfeñas. La del 25 de julio de 1797 y sus antecedentes históricos", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 11, 18 y 25 de julio de 1960.

3082. LÓRENZO CÁCERES, ANDRÉS DE: "San Cristóbal de La Laguna", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

3083. LUJÁN, SALVADOR: "Hoy hace 468 años que Cristóbal Colón zarpó con sus tres naves del puerto de San Sebastián de La Gomera para

descubrir un nuevo mundo", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de septiembre de 1960.

3084. MANRIQUE, ANTONIO MARÍA: "Nuevo descubrimiento de la Catedral del Rubicón. Lo que dijo don — en 1880", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 20 de enero de 1960.

Se reproduce el artículo publicado en la Revista *El Museo Canario*, núm. 10, 22 de julio de 1880, donde se detalla la localización de la iglesia de San Marcial de Rubicón.

3085. [MARICHALAR, ANTONIO]. MARQUÉS DE MONTESA: "La marquesa de la Tela", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 109-110.

Reproducido de *Correo Erudito* (Madrid), V (1957), pp. 260-261.

3086. MILLARES TORRES, AGUSTÍN: "Colón en Gran Canaria (1492-1893)", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de octubre de 1959.

Reproducido de *El Liberal*, 15 de febrero de 1893.

3087. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Conquista de Gran Canaria", en *Anales de la Universidad Hispalense* (Sevilla), XXI, núm. 1 (1960), pp. 13-19.

3088. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Méritos, servicios y estado de las Canarias en 1761", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), núms. 75-76 (1960), pp. 39-58. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3089. MORALES PADRÓN, F[RANCISCO]: "Gran Canaria. Las Canarias. Colón y América", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de octubre de 1959.

3090. [MORALES PADRÓN, FRANCISCO]: "Puntos esclarecedores sobre nuestra historia insular que nos hace el catedrático de Historia de América, señor —", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 7 de enero de 1960.

Entrevista periodística dividida en los siguientes apartados: 1. La historia del archipiélago. 2. La investigación de la historia en Canarias. 3. La Casa de Colón. 4. La celebración del 12 de octubre. 5. Viaje a Lanzarote. La iglesia del Rubicón.

3091. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Con Colón, de Salamanca a Canarias", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 15 de octubre de 1960.

3092. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "Tercería de Guillén de Las Casas al Señorío de La Gomera en 1504", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), núms. 75-76 (1960), pp. 109-115. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3093. RÍO AYALA, JUAN DEL: "Agadir-Canarias", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de marzo de 1960.

3094. ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "De nuestra historia. Una visita del Corregidor y el palacio del Guanarteme en Gáldar". "El Corregidor deslinda la montaña de Doramas y visita las obras del Santuario del Pino", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de septiembre y 4 de octubre de 1960.

3095. ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "El puerto de Santa Cruz de Tenerife en la Historia", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489, 16 de enero de 1960.

3096. ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "El adivino Aguamuje y los Reyes de Armas", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 199-233, IV láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3097. RUIZ ÁLVAREZ, ANTONIO: "La Isla de La Palma en 1802. Informe del cónsul francés Augusto Broussonet a Talleyrand", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 100-111.

3098. RUIZ ÁLVAREZ, ANTONIO: "Estampas históricas del Puerto de la Cruz. Documentos hallados en el archivo de Asuntos Exteriores de Francia. El cónsul Broussonet y los testamentos de don Juan Geyrard y doña Margarita Bellier", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de julio de 1960.

3099. RUIZ ÁLVAREZ, ANTONIO: "Estampas históricas del Puerto de la Cruz", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 235-253, 5 láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3100. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: *El Obispado de Telde*.—C.S.I.C. Patronato de la Casa de Colón.—Madrid-Las Palmas, 1960.—188 pp. + XIX láms. + 1 estado plegado.

Véase anteriormente núm. 2511.

3101. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: "Cristóbal Colón y Beatriz de Bobadilla en las antevísperas del descubrimiento", en *El Museo Canario* (Las

Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 75-76 (1960), pp. 255-279, 1 gráfico. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

Contiene: 1. El "objetivo segundo". ¿Hubo acuerdo previo para la escala en las Islas del Atlántico?. 2. Los móviles del viaje de la Señora de La Gomera a la metrópoli en el verano de 1491. 3. Doña Beatriz de Bobadilla en Andalucía. Examen particular de sus jornadas y estancias en la Corte de los Reyes Católicos. 4. Colón y la Bobadilla coinciden en la Corte. El conocimiento y la amistad entre ambos. 5. Extraordinaria probabilidad de un "acuerdo" para la escala en Canarias. ¿Hubo segundo encuentro en el Puerto de Santa María? 6. Los secretos entresijos de una particular amistad. El testimonio de Michel de Cuneo, revalorizado.

3102. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: "La provincia española del Sahara", en *Africa* (Madrid), núm. 228 (1960), pp. 2-6.

3103. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: "El cabo Bojador y los navegantes de la Edad Media", en *Africa* (Madrid), núm. 222 (1960), pp. 13-15.

3104. RUMEU DE ARMAS, ANTONIO: "La torre de La Gomera, principio del descubrimiento del Nuevo Mundo", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 15 de octubre de 1960.

3105. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS y CIORANESCU, ALEJANDRO: *Le Canarien. Crónicas francesas de la conquista de Canarias*. Publicadas a base de los manuscritos con traducción y notas históricas y críticas por ——. Tomo II. Texto B.—C. S. I. C. Instituto de Estudios Canarios—El Museo Canario.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo, Editor, Imp. Gutenberg, 1960.—363 pp. + 2 hs., 4.º, láms. (=Fontes Rerum Canariarum. Colección de textos y documentos para la historia de Canarias, IX=).

3106. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "Las datas de Tenerife. Libros de cédulas originales de repartimiento de la Isla, expedidas, desde 1497, por Alonso Fernández de Lugo con poder de sus Altezas". Extractos de —, en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 122-138.

3107. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "Los castillos de Juan de Béthencourt", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 186-187.

Recensión de la conferencia pronunciada en el Instituto de Estudios Canarios.

3108. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "Las datas de Tenerife. Libros de cédulas originales de repartimiento de la Isla, expedidas, desde 1497, por Alonso

Fernández de Lugo con poder de Sus Altezas". Extractos de ———", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 387-418.

3109. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: Sobre, Juan Álvarez Delgado: "El Rubicón de Lanzarote" (*Anuario de Estudios Atlánticos* [1957]). Juan Álvarez Delgado: "El episodio de Iballa" (*Anuario de Estudios Atlánticos* [1959]), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 y 131-132 (1960), pp. 164-166 y 442-444.

3110. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "De arqueología canaria, 1960. 1. Las culturas indígenas. 2. La conquista normanda", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 337-356, 2 figs.

3111. SERRA [RÀFOLS], ELÍAS: "Más sobre el Rubicón. Una carta y un artículo". "El castillo del Rubicón. Una exploración arqueológica en Lanzarote", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 23 de febrero y 16 de julio de 1960.

3112. SERRA RÀFOLS, JOSÉ C.: "El castillo de Rubicón", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 10 de mayo de 1960.

Resumen de la conferencia pronunciada en el Instituto de Estudios Canarios.

3113. SERRA RÀFOLS, JOSÉ DE C.: "Memoria de la excavación del Castillo de Rubicón (abril de 1960)", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 357-370, 22 fotos y 2 dibujos.

3114. SUÁREZ FERNÁNDEZ, LUIS: *Relaciones entre Portugal y Castilla en la época del Infante don Enrique, 1393-1460*.—C. S. I. C. Escuela de Estudios Medievales.—Madrid, 1960.—281 pp., 4.º (=Colección Estudios, vol. XXXIV=).

Colección de 69 documentos (1393-1447) sobre las relaciones entre Castilla y Portugal en vida de Enrique el Navegante, reunidos con ocasión del centenario de su muerte. Proceden casi todos del Archivo de Simancas, e incluyen el famoso discurso de Alonso de Santa María ante el Concilio de Basilea sobre los derechos castellanos a las islas Canarias (1437). Un breve estudio preliminar —en el que faltan las referencias al Corpus documental— expone las líneas generales por las que discurrieron esas relaciones: liquidación de la guerra de Aljubarrota, con las treguas de 1389 y 1393, una breve ruptura en 1396 y 1402, hasta llegar a las paces de 1411 y 1431; sigue la aproximación en tiempos de Alvaro de Luna y

del regente duque de Coimbra, en que los acontecimientos políticos y alteraciones de cada reino dibujan una especie de contrapunto, que llevará, a través de las bodas reales de 1447 y 1453, hasta la guerra de sucesión castellana. Se alude incidentalmente al interés que ofrecería el estudio de los exilados y rebeldes en uno y otro reino.—R[amón] G[ubern], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 37531.

3115. TARQUIS [GARCÍA], MIGUEL: "Armas de procedencia canaria en el Real Museo Militar de Artillería", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 379-381.

3116. TORRES FONTES, JUAN: "Las hazañas granadinas de Fajardo 'el Africano'", en *Hispania* (Madrid), XXI, núm. LXXXI (1960), pp. 2-21.

Exposición de como el testimonio de un privilegio otorgado a Yáñez Fajardo por el rey Fernando el Católico, ha permitido conocer su personalidad, hazañas realizadas en la guerra de Granada, actuación posterior en Gran Canaria, y fundación de la torre africana de Santa Cruz de Mar Pequeña. El presente estudio amplía otro anterior debido al profesor Rumeu de Armas.—*Bibliotheca Hispana*, Sección Primera, XIX (1961), núm. 88.182.

3117. YÍGORAS, CARLOS M.: "Un imperio melancólico: los guanches", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 8 y 11 de octubre de 1960. Reproducido de *Mundo Hispánico*.

#### 90. (803). Hispanoamérica.

3118. ARMAS MEDINA, FERNANDO DE: *Conquista de Venezuela*.—Publicaciones Españolas.—Madrid, Imp. Rivadeneyra, 1959.—29 pp. + 2 láms., 4.º (=Temas Españoles, vol. 148=). Segunda edición.

3119. ARMAS MEDINA, FERNANDO DE: Sobre, Pedro Borges: *Métodos misionales en la cristianización de América* (Madrid, C. S. I. C., 1960), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 724-726.

3120. ARMAS MEDINA, FERNANDO DE: Sobre, Juan Focher, O. F. M.: *Itinerario del misionero en América*. Texto latino con versión castellana, introducción y notas del padre Antonio de Eguiluz (Madrid, Librería Victoriano Suárez, 1960), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 736-738.

3121. BALLESTEROS GAIBROIS, MANUEL: "Méjico prehispánico en un sermón panegírico", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria),

XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 103-113, VIII láms. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3122. BETHENCOURT MASSIEU, ANTONIO DE: "Arboladuras de Santa María de Chimalapa-Tehuantepec en las construcciones navales indianas", en *Revista de Indias* (Madrid), núm. 79 (1960), pp. 65-101.

Tras una breve introducción en la que expone el problema suscitado en la primera mitad del siglo XVIII en las construcciones navales indianas por falta de madera apropiada para mástiles, pasa a estudiar todo lo concerniente a los bosques de pinos de Santa María de Chimalapa (Méjico), descubiertos en 1730 por el capitán de infantería de marina Tomás de Varela. Hace una detallada información de las cuestiones surgidas en relación con el citado asunto hasta 1748 fecha en que se hizo la última tala. Documentación del Archivo General de Simancas.—C[armen] B[áncora], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 38855.

3123. BETHENCOURT MASSIEU, ANTONIO DE: Sobre, Ronald Symm: *Colonial elites. Roma, Spain and the Americas* (London, Oxford University Press, 1958), en *Hispania* (Madrid), XX, núm. LXXVIII (1960), pp. 143-144.

3124. BORGES [Y JACINTO DEL CASTILLO], ANALOLA: *Isleños en Venezuela. La gobernación de Ponte y Hoyo*.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—125 pp. + 4 láms., 4.º.

En la primera parte del trabajo se reúnen datos genealógicos de las familias Ponte y Hoyo en Canarias, y biográficos de Nicolás Eugenio de Ponte y Hoyo. Se hace luego una síntesis del papel que este desempeñó como gobernador de Venezuela, desde su llegada allá (1699), hasta su muerte (1705); se expone la situación de la Capitanía en esos años, y se subraya la importancia del elemento canario en la sociedad venezolana de principios del siglo XVIII; sigue un resumen del juicio de residencia incoado al citado gobernador y sus dependientes en 1707. En Apéndice transcripción de diez documentos inéditos (como lo son casi todos los utilizados en el trabajo); las fuentes del Archivo General de Indias, archivos parroquiales y un archivo privado de Canarias son extensas, desconocidas en conjunto, y del mayor interés, y constituyen el valor más sólido de este trabajo; sin tenerlas en cuenta, no es posible ya ocuparse de la historia de Venezuela a principios del siglo XVIII. Tabla de materias, pero no índices.—G[uillermo] C[éspedes del] C[astillo], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 412, núm. 42415.

3125. BORGES, ANALOLA: "Apuntes para el siglo silencioso", en *Humanidades* (Mérida, Venezuela), II, núm. 5 (1960), pp. 47-52.

Comentarios sobre las características esenciales del siglo XVII venezolano.

3126. CAJIGAL, JUAN MANUEL DE: *Memorias del Mariscal de Campo, Don —, sobre la Revolución de Venezuela*. Introducción de Mario Briceño Perozo. Información biográfica por Héctor García Chuecos.—Ministerio de Justicia. Junta Superior de Archivos. Archivo General de la Nación (Biblioteca Venezolana de Historia, I).—Caracas, 1960.—290 pp. + 1 lám., 25'5 cm.

Transcripción de dichas memorias (1812-1819) (Archivo de la Real Academia de la Historia de Madrid), divididas en dos partes sobre las que versa la introducción: la primera (diez capítulos), denigrante para los héroes de la independencia venezolana, sobre todo Monteverde y Bolívar; en la otra narra importantes episodios de la guerra, como participante y como observador, inserta fragmentos de la *Gaceta de Caracas*, de documentos suscritos por españoles y transcripciones con comentario de la representación de Salvador Moxó al Ministro de la Guerra desde Puerto Rico (1817). Formula, en conclusión, ocho puntos sobre los que basa la pacificación de Venezuela. Precede información biográfica sobre el citado militar por Héctor García Chuecos. Documentación del Archivo Nacional de Caracas.—B[ella Aurora] T[orres], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), pp. 463-464, núm. 42795.

3127. DÍAZ TRECHUELO, LOURDES: Sobre, Antonio Bethencourt Masieu: "Arboladuras de Santa María de Chimalapa-Tehuantepec en las construcciones navales indianas. 1730-1750" (*Revista de Indias*, 1960), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 759.

3128. GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, MANUEL: Sobre, Alejandro Cioranescu: *Primera biografía de Cristóbal Colón. Fernando Colón y Bartolomé de Las Casas* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 726-728.

3129. HERNÁNDEZ CHAPELLIN, J.: "Coro, primera sede episcopal de Venezuela", en *Revista Shell* (Caracas), núm. 32 (1959), pp. 36-40, ils.

Se cita al obispo Juan López de Augurto, que en 1636 trasladó la silla episcopal de Caracas. Véase reseña por Agustín Millares Carlo, en *Revista de Historia de América* (México), núm. 49 (1960), p. 289.

3130. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: "Una generación de intelectuales ante el futuro político de Hispanoamérica (1902)", en *Revista de Estudios Políticos* (Madrid), núm. 113 (1960), pp. 155-194.

3131. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: Sobre, José María Ots y Capdequí: *Las instituciones del Nuevo Reino de Granada al tiempo de la Independencia* (Madrid, 1958), en *Revista de Estudios Políticos* (Madrid), LXV (1959), pp. 313-314.

3132. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: "La influencia de los libros de caballerías sobre el conquistador", en *Estudios Americanos* (Sevilla), XIX, núm. 102 (1960), pp. 235-256.

3133. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: *Letras, Artes y Ciencias en la América española en la época de Góngora*.—S. l.: Madrid, s. imp.: José Vicente Hernández, s. a.: 1960.—12 pp., 8.º. (=Cursos de conferencias para Preuniversitarios, 1960-1961: Séptimo Curso=).

3134. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, Gil González Dávila: *Teatro Eclesiástico de la primitiva iglesia de la Nueva España en las Indias Occidentales* (Madrid, José Porrúa Turanzas, 1959), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 49 (1960), pp. 239-240.

3135. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, *Libro de las Mercedes de Córdoba desde 1573 a 1600* (Córdoba, Argentina, 1958), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 50 (1960), pp. 568-569.

3136. MONTEVERDE. "Documentos. El Consejo de Indias informa al Consejo de Regencia sobre la campaña de Monteverde. 1813", en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia* (Caracas), XLIII, núm. 171 (1960), pp. 573-576.

3137. MORALES, F[RANCISCO], T[OMÁS]: "Relación histórica en compendio de las operaciones del ejército expedicionario de Costa Firme durante el tiempo que estuvo al mando del Excmo. Señor don Francisco Tomás Morales", en *Humanidades* (Caracas), II, núm. 5 (1960), pp. 69-81.

Se inicia la publicación de este documento, cuyo original conserva en Las Palmas (Canarias) don Fernando Delgado León, tataranieto del autor. Morales fue el último jefe español que abandonó Venezuela, tras la toma de Maracaibo por los patriotas en 1823. Precede nota biográfica de María Rosa Alonso.—A[gustín] M[illares] C[arlo], en *Revista de Historia de América* (México), núm. 51 (1961), p. 282.

3138. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "El descubrimiento de América, según Washington Irving", en *Washington Irving (1859-1959)* (Universidad de Granada, 1960), pp. 53-86.

3139. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Barcos, libros y negros para Puerto Rico", en *Revista del Instituto de Cultura Puertorriqueña* (San Juan de Puerto Rico), III, núm. 8 (1960), pp. 47-52.

3140. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Trinidad en el siglo XVII", en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 133-181, 12 láms.

Sumario: 1. Los asentamientos europeos en las Antillas. 2. Penuria y ataques extranjeros. 3. El estado religioso de la Isla. 4. Colonias inglesas en Trinidad. 5. El tratamiento con los extranjeros. 6. Indios y negros durante el gobierno de Roteta. 7. Progreso religioso: los Capuchinos. 8. La amenaza extranjera a finales del siglo. 9. La rebelión indígena. 10. El estado de la hacienda. 11. Los últimos piratas del XVII. Esta monografía es continuación de la publicada en la misma revista (XIV, 1957, pp. 93-159): "Descubrimiento y papel de Trinidad en la penetración continental".

3141. TUDISCO, ANTHONY: "America in some travelers, historians and political economists of the spanish eighteenth century", en *The Americas* (Washington), XV, núm. 1 (1958), pp. 1-22.

Inventario de viajeros, científicos, historiadores, economistas, etc. españoles que escribieron sobre América durante el siglo XVIII. Bibliografía.

## 902.2. Archivología

3142. ÁLAMO [HERNÁNDEZ], NÉSTOR: "Papeles nuevos de Inquisición", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 7-30.

3143. [BRAVO DE LAGUNA Y MANRIQUE DE LARA, FRANCISCO]: "El Archivo de la Casa Cabrera y Bethencourt recoge la historia de Fuerteventura desde el año 1576", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 22 de diciembre de 1960.

3144. MATEOS, S. J., F[ANCISCO]: Sobre Serafim Leite: *Monumenta Brasiliae*, I-III (Roma, 1956-1958), en *Missionalia Hispánica* (Madrid), XVI, núm. 48 (1960), pp. 379-380.

Somero examen de esta colección de documentos jesuíticos sobre el antiguo Brasil, con introducción y notas del padre Leite. El tomo II contiene algunos referentes al padre Anchieta.

3145. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, Aurelio Z. Tanodi: *Notas sobre archivos y archivología* (Córdoba, Argentina, 1957), en *Revista de Historia de América* (México), núm. 50 (1960), pp. 581-583.

3146. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, *Libro de mercedes de Córdoba desde 1517 a 1600*.

Véase anteriormente núm. 3135.

3147. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: "Notas documentales", en *Boletín de la Biblioteca Nacional* (México), X, núm. 3 (1959), pp. 58-69.

Contiene: I. Sobre D. Juan José de Eguiara y Eguren (1. Nombramiento de magistral de la Catedral de México. 2. Idem de obispo de Yucatán. 3. Orden Real para que se le pagasen tres mil pesos a fin de subvenir a los gastos que le originarían el nombramiento anterior: Buen Retiro, 18 de abril de 1752. 4. Nombramiento de tesorero de la Catedral de México. 5. Idem de maestrescuela). II. Sobre don José Moreno de Beristáin y Souza (1. Reseña de las actividades de Beristáin en España, particularmente en Vitoria y Valladolid, donde publicó el diario *Pinciano*. 2. Nombramiento de arcediano de la Catedral de México, Cádiz, 15 de febrero de 1812. 3. Descripción bibliográfica de diez sermones manuscritos de Beristáin).

3148. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, Emma González Yanes y Manuela Marrero Rodríguez: *Protocolos del escribano Hernán Guerra 1508-1510* (La Laguna, 1958), en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XIX-XX, núms. 65-72 (1958-1959), pp. 141-145.

3149. ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "Catálogo del Archivo Municipal de La Laguna", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 139-161. (Continuación).

## 91. Geografía

3150. ACOSTA PÉREZ, DOMINGO: "El IV Parque Nacional: Caldera de Taburiente", en *Diario de Avisos* (Santa Cruz de La Palma), 10 de diciembre de 1960.

3151. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Taganana. Noticia y glosa de un humilde rincón del paraíso". "Fantasmagorías. Las caprichosas nubes de la Isla". "Rutas patriarcales. Allí, donde el tiempo se ha detenido (Anaga)". "Poesía y verdad. La 'Cueva del Rey', donde anida la Conseja", en *ABC* (Madrid), 17 de marzo, 5 y 15 de junio y 13 de noviembre de 1960.

3152. ALVAREZ CRUZ, LUIS: "Epístola cordial a Miguel Delibes". "El parador de turismo de las Cañadas del Teide". "*Three elysian islands*, un libro cargado de informaciones falsas", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 13 y 21 de mayo y 14 de agosto de 1960.

3153. BENÍTEZ INGLOTT, LUIS: "Cuadros de viaje. 1. Hacia el Mediterráneo. 2. Alicante. 3. Gandía. 4. La costa de Azahar. 5. El Ebro y Tarragona. 6. Barcelona. 7. De Barcelona a la Costa Brava. 8. Lloret. 9. Tossa. 10. Los paraísos de la Costa Brava. 11. El Pirineo. 12. Francia. 13. Perpiñán. 14. Valencia. 15. A casa, a casa", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria); 24, 27, 28 y 31 de mayo; 1-4, 6-8, 10-11, 14 y 20 de junio de 1960.

3154. BENÍTEZ PADILLA, SIMÓN: *Gran Canaria y sus obras hidráulicas. Bases geográficas y realizaciones técnicas*.—Excmo. Cabildo Insular de Gran Canaria.—Las Palmas, Imprentas Lezcano y Alzola, 1960.—XI + 1 h. + 15-224 pp. + 75 láms. + 67 figs. + 4 mapas plegados, 4.º

Véase anteriormente núm. 2727.

3155. BORGES, VICENTE: "Plan Taganana", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 3 y 11 de mayo de 1960.

3156. BORGES, VICENTE: "La verdad de Tenerife. Crítica a Delibes", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 21 y 24 de mayo de 1960.

3157. BORGES, VICENTE: "Donde no van los turistas. Garachico, un puerto sepultado por un volcán", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 1 de agosto al 12 de septiembre de 1960.

Contiene: 1. Garachico, la historia y el hombre. 2. Garachico, villa y puerto. 3. En el Roque de Garachico. 4. Barcos, mares y marinos. 5. Repoblación de canarios flauta. 6. Un castillo original. 7. Un nuevo mirador. 8. Garachico se mueve en busca del progreso. 9. Arte de Garachico. 10. El agua, la producción platanera y unos vinos archifamosos.

3158. CASTAÑEDA, LUIS: "Pueblos de Tenerife. La villa de La Orotava", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 22 de junio de 1960.

3159. COSSÍO, FRANCISCO DE: "El valle de la Orotava". "Santa Cruz de Tenerife", en *ABC* (Madrid), 21 y 28 de agosto de 1960.

3160. DELIBES, MIGUEL: "Tenerife, primavera sobre un volcán". I. "La Isla". II. "El Hombre". III. "La vida", en *Destino* (Barcelona); 16, 23 y 30 de abril de 1960.

3161. DÍAZ DE VILLEGAS, JOSÉ: "África Atlántica: las riberas fronterizas de Canarias. Islas y territorios del golfo de Biafra", en *Archivos del Instituto de Estudios Africanos* (Madrid), XIV, núm. 52 (1960), pp. 19-32.

3162. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Los paisajes de Tenerife", en *Blanco y Negro* (Madrid), núm. 2489 (1960).

3163. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Anaga, Añaza, Santa Cruz: símbolos, realidades y leyendas. El mito y la historia en páginas escritas en letras de molde", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de mayo de 1960.

3164. DIEGO CUSCOY, LUIS: "Las Cañadas del Teide y el parador de turismo", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de junio de 1960.

3165. DIEGO CUSCOY, LUIS: "La Palma". 1. "El pinar". 2. "La dehesa". 3. "Dragos en las tricias". 4. "Montes en llamas". 5. "La Palma y sus caminos de Cumbre". 6. "La Caldera de Taburiente y sus accesos", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife); 14, 16, 22, 25, 28 y 29 de septiembre de 1960.

3166. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "'El Puertito', emporio turístico del futuro", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de septiembre de 1960.

3167. GARCÍA RAMOS, ALFONSO: "Lanzarote o la habitada soledad", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 12, 16 y 22 de diciembre de 1960.

3168. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "La cueva de los Verdes", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 3 de junio de 1960.

3169. LEWIS, ROBERT T.: "Contrast in the Canaries", en *The Geographical Magazine* (London), XXXIII, núm. 6 (1960), pp. 324-333.

3170. LOHLEIN, HERBERT A.: *Die Kanarischen Inseln*.—Hans Reich Verlag.—München, Büchler & Co. A. G., Bern, 1960.—16 pp. + 76 fotos + 1 mapa plegado, 4.º Aufnahmen: Sigrid Köhler und Hans Reich.

3171. LOHLEIN, HERBERT A.: *Kanarieöarna. Licksalighetens öar*. Fotografier av Sigrid Köhler och Hanns Reich.—Allhems Förlag. Malmö (Suecia) AB Allhems Tryckerier, 1960.—16 pp. + 76 fotos + 1 mapa plegado, 4.º Traducción de la edición alemana por Alf Sagnér.

3172. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Lanzarote, donde los árboles mueren de rodillas", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 25 de junio de 1960.

3173. MACHÍN, J[OSÉ] P[LÁCIDO]: "Séptima isla (El Hierro). Más de 1.400 cráteres en 270 kilómetros cuadrados", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 11 de noviembre de 1960.

3174. MANFREDI CANO, DOMINGO: *Un andaluz en la isla de La Gomera*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1959.—40 pp. + 3 hs., 8.º (=Publicaciones patrocinadas por el Excmo. Sr. Gobernador Civil, vol. 6=).

3175. MATZNETTER, JOSEF: *Wirtschaftsgeographische Probleme der Kanarischen und der Kapverdischen Inseln*, en *Sonderabdruck aus der Österreichische Betriebswirt* (Wien), band X, Jahrgang, 1960, Heft 2, pp. 93-100.

3176. PERDOMO ALFONSO, MANUEL: *Conozca Santa Cruz de Tenerife. Guía nomenclátor de sus calles, plazas, avenidas, etc.*—Santa Cruz de Tenerife, s. imp.: Gráficas Sigú, 1960.—132 pp. + 1 plano plegado, 8.º.

3177. TEJERA, ANTONIO P.: *La Palma, paraíso de Canarias*.—Ediciones Isis.—Santa Cruz de La Palma (Imp. Afra, Santa Cruz de Tenerife), 1960.—21 pp., 8.º. Colaboración especial de Domingo Acosta Pérez.

3178. TEJERA REYES, ANTONIO P.: *Santa Cruz de Tenerife. Callejeros. Itinerarios*.—Santa Cruz de Tenerife, Imp. Afra, 1960.—16 pp. + 1 plano plegado, 8.º.

3179. TORRE, VICTORIANO DE LA: *Carnet Guanche. Guía turística y comercial de las Islas Canarias*.—Ministerio de Información y Turismo. Dirección General de Información.—Madrid (Imp. San Nicolás: Las Palmas de Gran Canaria; Imp. Afra: Santa Cruz de Tenerife; Imp. San Rafael: Cádiz), 1960.—56 + 14 pp. + 1 mapa + 1 plano plegado, grabs., 4.º.

3180. URZÁIZ, JAIME DE: "Situación turística de las Islas Canarias", en *Boletín Informativo de la Cámara de Comercio* (Santa Cruz de Tenerife), núm. 76 (1960), pp. 3-4.

3181. VANDSOME LARSEN, KNUD: *De Lykkelige øer. En beretning om en rejse til Canarie øerne*.—Skandinavisk Bogforlag.—Odense, 1960.—232 pp. + 7 mapas + 48 láms., 4.º.

#### 91.04. Viajes. Descubrimientos

3182. ANDERSON, GERALD: "Alonso de Ojeda: su primer viaje de exploración", en *Revista de Indias* (Madrid), XX, núm. 79 (1960), pp. 13-64, 1 mapa.

Reseña de Lourdes Díaz Trechuelo, en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 775.

3183. ANDREWS, KENNETH R.: Edit.: *English privateering voyages to the West Indies, 1588-1595. Documents relating to English voyages to the West Indies, from the defeat of the Armada to the last voyage of Sir Francis Drake*.—Including Spanish documents, contributed by Irene A. Wright.—Cambridge, University Press, for the Hakluyt Society, 1959.—XXVII + 421 pp., 5 ils., 4.º (=Hakluyt Society, Second Series, no. CXI=).

3184. BRASIO, ANTÓNIO, C. S. Sp.: *A acção missionária no período henriquino*.—Comissão Executiva das Comemorações do Quinto Centenário da morte do Infante D. Henrique.—Lisboa, Gráfica Santelmo, 1958.—109 pp. + 1 h., 8.º (=Colecção Henriquina, IX=)

3185. BRAVO, TELESFORO: "Conocimientos geográficos de la época colombina", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 10 de septiembre de 1960.

3186. BROCHADO, COSTA: *Descobrimento do Atlantico*.—Comissão Executiva das Comemorações do Quinto Centenário da morte do Infante D. Henrique.—Lisboa, Editora Gráfica Portuguesa, 1958.—112 pp. + 1 h., 8.º. (=Colecção Henriquina, III=).

3187. BROCHADO, COSTA: *Historiôgrafos dos Descobrimentos*.—Comissão Executiva das Comemorações do V Centenário da morte do Infante D. Henrique.—Lisboa, Gráfica Santelmo, 1960.—109 pp. + 1 h., 8.º. (=Colecção Henriquina, XII=).

3188. COLOMBO, CRISTÓFORO: *The Journal of Christopher Columbus*. Translated by C. Jane, revised and annotated by L. A. Vigneras. With an appendix by R. A. Skelton. Ninety illustrations from prints and maps of the period.—London, A. Blond, 1960.—227 pp., 4.º.

3189. CORTESAO, JAIME DE: *A politica do sigilo nos Descobrimentos nos tempos do Infante D. Henrique e de D. João II*.—Colecção Henriquina.—Lisboa, 1960.—168 pp., 8.º.

3190. COSTA, A. FONTOURA DA: *A marinbaria dos Descobrimentos*.—Agencia Geral do Ultramar.—Lisboa, 1960.—532 pp., 32 tablas, 142 ils. y mapas, 24 cm.

Tercera edición, realizada con motivo del V Centenario de la muerte del Infante don Henrique el Navegante, de este básico trabajo (aparecido por primera vez en 1933) sobre los instrumentos,

técnicas y arte de navegar de los marinos peninsulares de la época de los grandes descubrimientos geográficos.—G[uillermo] C[éspedes del] C[astillo], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 413, núm. 42422.

3191. CUEVAS FERNÁNDEZ, J.: "Sagres y don Enrique el Navegante" en *Revista General de Marina* (Madrid), tomo 159 (1960), pp. 292-295, 1 mapa.

3192. CHAUNU, PIERRE: *Séville et l'Atlantique (1504-1650)*. Deuxième partie: Partie interprétative. *Structures et conjoncture de l'Atlantique espagnol et hispano-américain (1504-1650)*. Tomo VIII: *Les structures. Structures géographiques*.—École Pratique des Hautes Études, VI<sup>e</sup> Section, Centre de Recherches Historiques (Port-Routes-Trafics, VI<sub>8</sub>, I).—Paris, 1959.—CXXV + 1.212 pp., 4.º.

Estructura "cuanto en una sociedad, en una economía, goza de duración suficiente para que escape al observador ordinario". En este caso, reconstrucción del marco geográfico-económico (seguirá otro volumen dedicado a las estructuras técnicas y políticas) en que se desenvolvió el Atlántico español, desde la conquista de las Canarias hasta mediados del siglo XVII. El libro es, sobre todo, un magno intento de síntesis comprehensiva, de ensamblamiento orgánico e inteligible del enorme 'puzzle' que forman los datos dispares, fragmentarios, a veces incluso antagónicos, sobre el tema, recogidos hasta la fecha. Libro notablemente ambicioso, que trata de explicar el 'por qué' de la conquista andaluza de América y de las características duraderas de la misma, tejido con la ayuda de un aparato crítico abrumador (reunido al principio de la obra) y la imponente masa estadística ofrecida en los precedentes volúmenes. Numerosos anexos estadísticos intercalados en el texto.—J[orge] N[adal], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 35490.

3193. CHAUNU, PIERRE: *Séville et l'Atlantique (1504-1560)*. Deuxième Partie: Partie interprétative. *Structures et conjoncture de l'Atlantique espagnol et hispano-américain (1504-1560)*. Tome VIII<sub>2</sub>, I: *La conjoncture (1504-1592)*.—École Pratique des Hautes Études, VI<sup>e</sup> Section, Centre des Recherches Historiques (Ports-Routes Trafics, VIII<sub>8</sub>, II).—Paris, 1959.—840 pp., 4.º.

Comienza la parte más original de la obra de Chaunu, la que trata de reducir a una trayectoria omnicomprehensiva la variedad de sus series estadísticas. Trátase de establecer la coyuntura, de descubrir "el mayor número posible de relaciones entre las series más alejadas" para 'restablecer' (en su dimensión temporal) el clima económico, en su sentido más amplio, del Atlántico español".

Esfuerzo conducido con una tenacidad admirable (análisis año por año, dentro de dos fases largas de expansión —1504-1550 y 1559/62-1592— separadas por la gran recesión cíclica de 1550-1559/62, pero esfuerzo que será, sin duda, objeto de las mayores controversias debido a la relación, quizás excesivamente íntima, establecida entre el volumen del tráfico considerado como expresión de la producción negociada (¿no habría que distinguir previamente la parte española de las mercancías, de la parte extranjera?), y los índices hamiltonianos de los precios andaluces. Con todo, punto de partida esencial para una aproximación cuantitativa a la historia de los siglos XVI y XVII. Faltan índices.—J[orge] N[adal], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 35491.

13194. DIFFIE, BAILEY W.: *Prelude to Empire: Portugal overseas before Henry the Navigator*.—University of Nebraska Press.—Michigan, 1960.—XI + 129 pp. + 3 mapas, 8.º.

Primera exposición de conjunto de la expansión portuguesa anterior a la toma de Ceuta (1415), con especial examen de los métodos comerciales portugueses y de sus relaciones con los restantes países europeos y africanos en la Edad Media. Esta experiencia constituyó la base de los grandes descubrimientos. El autor acredita un sólido conocimiento de la bibliografía hispanolusa y de los textos editados.—M[anuel] R[iu], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 297, núm. 41453.

13195. GAMIR SANDOVAL, ALFONSO: "Posible evolución en el pensamiento geográfico colombino", en *Revista de Indias* (Madrid), XX, núms. 81-82 (1960), pp. 31-63.

13196. GARCÍA FRANCO, SALVADOR: "Don Enrique el Navegante (1394-1460)", en *Revista General de Marina* (Madrid), tomo 159 (1960), pp. 288-291, 1 grabado.

13197. GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, MANUEL: Sobre, Pierre Chaunu: *Séville et l'Atlantique*. Tomo VIII, volumen I: *Les structures* (Paris, 1959), en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), pp. 731-734.

13198. GUILLÉN TATO, JULIO F.: "En torno a la Escuela de Sagres", en *Revista General de Marina* (Madrid), tomo 159 (1960), pp. 269-271.

Reseña por Lourdes Díaz Trechuco en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 777.

13199. HERA, ALBERTO DE LA: "El tema de las bulas indianas de Alejandro VI", en *Estudios Americanos* (Sevilla), XIX, núm. 102 (1960), pp. 257-267.

Relación de los historiadores que han tratado el tema de las bulas indianas del Papa Alejandro VI.

3200. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: "El Congreso Internacional de Historia de los descubrimientos (Lisboa, 5-12 de septiembre de 1960)", en *Arbor* (Madrid), XLVII, núm. 179 (1960), pp. 124-129.

Se presentaron dos ponencias referentes a Canarias: Elías Serra Ràfols, "Lanzarotto Malocello en Canarias" y Luis Suárez Fernández, "La cuestión de las Canarias ante el Concilio de Basilea".

3201. HERNÁNDEZ Y SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: "Las tendencias expansivas portuguesas en la época del infante don Enrique", en *Revista de Indias* (Madrid), XX, núm. 80 (1960), pp. 13-82, 2 mapas.

Reseña por Lourdes Díaz Trechuelo en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 777.

3202. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ-BARBA, MARIO: "Los actos científicos del quinto centenario de la muerte del infante don Enrique", en *Revista de Indias* (Madrid), núms. 81-82 (1960), pp. 199-212.

Reseña por Lourdes Díaz Trechuelo en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 789.

3203. LAGUARDIA TRÍAS, ROLANDO: "El infante don Enrique y el arte de navegar de su tiempo", en *Revista General de Marina* (Madrid), tomo 159 (1960), pp. 272-287.

Reseña por Lourdes Díaz Trechuelo en *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla), XVII (1960), p. 778.

3204. LITTLE, BRYAN: *Crusoe's Captain. Being the life of Woodes Rogers, seaman, trader, colonial Governor.*—Odhams Press, L., 1960.—240 pp. + 8 láms. + 4 mapas, 8.º.

Biografía de Woodes Rogers, famoso por su viaje alrededor del mundo (1708-1711). Véase el artículo de Miguel Santiago: "Woodes Rogers en Canarias", en *Revista de Historia* (La Laguna), X (1944), pp. 156-172.

3205. MADEIRA, JOSÉ ANTONIO: "Joaquim Bensaúde. Glorificador da cien náutica dos portugueses na gesta dos descobrimentos", en *Insulana* (Ponta Delgada, Açores), XVI (1960), pp. 1-94.

3206. MASÍA DE ROS, ÁNGELES: *Historia general de la piratería.* Editorial Mateu.—Barcelona, 1959.—669 pp. + 15 pp. sin numerar, 4.º. (=Colección 'Keops'. Visiones históricas=).

Divulgación trabajada. Abarca desde los tiempos mitológicos hasta nuestros días. Ofrece un panorama de la evolución de la

piratería a través de los tiempos, señalando las características épocas y los más famosos piratas de cada una de ellas. Los apartados referentes a España y a las Indias se ensamblan dentro del conjunto general. Contiene un brevísimo glosario. Sin bibliografía; faltan índices.—A[sunción] G[ou], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 34070.

3207. MATEOS, F[RANCISCO]: “En el quinto centenario de D. Enrique el Navegante. Bulas portuguesas y españolas sobre descubrimientos geográficos”, en *Razón y Fe* (Madrid), CLXII, núms. 752-753 (1960), pp. 193-208.

Análisis de dos bulas de 1452 y una de 1455 en favor de Portugal. Breve resumen introductorio de las expediciones oceánicas portuguesas hasta fines del siglo XV y del consecuente antagonismo con Castilla.—E[lías] S[erra], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), núm. 39654.

3208. MAUNY, RAYMOND: *Les navigations médiévales sur les côtes sabaïennes antérieures à la découverte portugaise (1434)*.—Centro de Estudios Ultramarinos.—Lisboa, 1960.—XVI + 150 pp. + 5 mapas plegados.

3209. MUÑOZ PÉREZ, JOSÉ: “Hacia una nueva bibliografía sistemática de la historia de los descubrimientos geográficos españoles”, en *Actes del IX<sup>e</sup> Congrès International d'Histoire des Sciences* (Barcelona, 1960), p. 647.

Presentación de un trabajo del autor —a punto de finalizar al convocar el Congreso— en el que sistemáticamente se inventarían los artículos de revista, libros, documentos y mapas y fuentes historiográficas, referentes a los descubrimientos geográficos españoles.—M[anuel] G[rau], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 38539.

3210. OLIVEIRA RODRÍGUEZ, JOAO D': “O infante D. Henrique e a sua acção na epopeia marítima portuguesa”, en *Insulana* (Ponta Delgada, Açores), XVI (1960), pp. 95-138.

3211. ROBOREDO, A. DE: “Os descobrimentos. A expansão ultramarina. As linhas de comunicação marítima”, en *Boletim da Sociedade Geografica de Lisboa*, núm. 4-6 (1960), pp. 169-184.

3212. SAINT-LU, ANDRÉ: “La légende du pilote précurseur de Christophe Colomb dans l'historiographie de Guatemala”, en *Bulletin Hispanique* (Bordeaux), LXI (1959), pp. 74-81.

3213. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "La Gomera ha sido la isla de los grandes destinos históricos", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 12 de octubre de 1960.

Entrevista realizada por Eliseo Izquierdo. Se da cuenta de la intervención del doctor Serra en el Congreso Internacional de Historia de los Descubrimientos, donde demostró la falsedad de un documento utilizado por Verlinden en su trabajo, "Lanzarotto Malocello et la decouverte portugaise des Canaries".

3214. SILVA REGO, A. DE: "Os descobrimentos henriquinos e a expansão portuguesa", en *Boletim da Sociedade Geografica de Lisboa*, núms. 4-6 (1960), pp. 157-168.

## 912. Cartografía

3215. CARTA NÁUTICA. "La carta náutica como documento", en *Circular del Archivo Histórico y Museo Fidel Fita* (Areyns de Mar), núm. 4 (1960), pp. 18-24.

Inventario de la colección de Cartas Náuticas de los siglos XVIII-XX, que —procedentes de la Escuela Náutica de Areyns del Mar (Provincia de Barcelona) y de donativos particulares— se conservan en el Archivo de la citada población. "Navegadas" muchas de ellas, abundan las referentes a Canarias y a las costas de Hispanoamérica. Hay una manuscrita (siglo XVIII, al parecer por un catalán) y las demás grabadas en cobre; se agrupan por estos países: Francia (3), Suecia (3), Inglaterra (1), España (45). J[orge] R[ubió], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 34915.

3216. CORTESAO, ARMÁNDO: *Cartografia portuguesa antiga*.—Comissão Executiva das Comemorações do Quinto Centenário da morte do Infante D. Henrique.—Lisboa [Imprensa de Coimbra, Coimbra], 1960.—195 pp., 8.º. (= Coleção Henriquina, VIII=).

3217. F[ERNÁNDEZ] GUILLÉN [TATO], JULIO: "Hacia el origen de la cartografía marina", en *Revista General de Marina* (Madrid), CLVII (1959), pp. 649-664, 7 láms.

Ponencia presentada en la reunión de Madrid del IX Congreso Internacional de Historia de las Ciencias. Estado actual de los estudios sobre cartografía en España, anunciando la inminente creación de un Seminario de Estudios de Cartografía Medieval; normas para la investigación desde el punto de vista de la Cartología para la publicación de los resultados obtenidos, con vistas a una labor de conjunto. Presenta la hipótesis de que en la *Hermandad de las marismas de Castilla, siglos XIII-XV*, surgió el antiguo padrón de los portulanos catalanes.—N[uria] C[oll], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 34107.

3218. GARCÍA CAMARERO, E[RNESTO]: "La escuela cartográfica de Mallorca", en *Revista General de Marina* (Madrid), CLVII (1959), pp. 10-12, 3 láms.

3219. MARTÍNEZ HIDALGO Y TERÁN, JOSÉ MARÍA: "Cartografía náutica en el Museo Marítimo", en *San Jorge* (Barcelona), núm. 42 (1961), pp. 16-23, 13 figs.

Consideraciones generales sobre los portulanos o cartas de navegar y amplia información sobre la importante colección (siglos XIV-XVII) que conserva el Museo Marítimo de Barcelona.—M[anuel] R[iu], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 260, núm. 41150.

3220. MORALES PADRÓN, FRANCISCO: "Cartografía canaria en la Biblioteca Nacional de París", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 521-546.

Sumario: Introducción. 1. Cartas y grabados sobre Canarias en la Sección de mapas y planos de la Biblioteca Nacional de París. 2. Cartografía canaria en el British Museum. 3. La imagen del archipiélago en los mapas del XIV al XVII.

3221. REY PASTOR, JULIO y GARCÍA CAMARERO, ERNESTO: *La cartografía mallorquina*.—C. S. I. C. Instituto Luis Vives.—Madrid, Imp. Osca, 1960.—XV + 207 pp. + 1 h., 8.º.

## 92. Biografía

3222. AFONSO PADRÓN, BENJAMÍN: "Don Agustín de Béthencourt y Molina y su merecido homenaje. El próximo 14 de julio se cumplen ciento treinta y seis años de la muerte del ilustre científico portuense", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de mayo de 1960.

3223. AFONSO PADRÓN, BENJAMÍN: "A los siete años de la muerte de un tinerfeño ejemplar. Vida y obra del presbítero Sebastián Padrón Acosta", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de mayo de 1960.

3224. Á[LAMO] H[ERNÁNDEZ], NÉSTOR: "Los libros desde abajo. El venerable Anchieta, ¿vasco?", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 21 de junio de 1960.

Rectifica la afirmación de José Pla, en su libro *Viaje a América*, sobre el lugar de nacimiento del padre Anchieta.

3225. ALEMÁN, GILBERTO: "Ante la inauguración del monumento al padre Anchieta. El nombre del ilustre jesuita de La Laguna, en el recuerdo y evocación de la Isla", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 24 de noviembre de 1960.

3226. ALONSO [RODRÍGUEZ], MARÍA ROSA: *Residente en Venezuela*.—Portada de Giuseppe Scattolini. Publicaciones de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Los Andes.—Mérida (Venezuela), Talleres Gráficos Universitarios, 1960.—291 pp. + 2 hs., 8.º.

3227. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Un Adelantado de La Laguna [José de Anchieta]", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 4 y 20 de octubre de 1960.

3228. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: "Evocaciones laguneras. Una figura dentro de un cuadrilátero (José de Anchieta)", en *ABC* (Madrid, 2 de octubre de 1960.

3229. ÁLVAREZ CRUZ, LUIS: *Reportajes y biografías*.—C. S. I. C. Instituto de Estudios Canarios en la Universidad de La Laguna.—Santa Cruz de Tenerife, s. a.: 1959.—147 pp., 4.º.

3230. ÁLVAREZ DELGADO, JUAN: "Anchieta, universitario", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 23 de noviembre de 1960.

3231. ANCHIETA. "Homenaje del Brasil a la patria de Anchieta", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de noviembre de 1960.

3232. ARMAS AYALA, ALFONSO: *Espinosa, cazador de mitos*.—Instituto de Estudios Hispánicos. Puerto de La Cruz.—La Laguna de Tenerife, J. Régulo, editor; Imp. Gutenberg, 1960.—61 pp. + 1 lám., 8.º.

3233. ARMAS AYALA, ALFONSO: "Un poeta español en el destierro", en *Revista Nacional de Cultura* (Caracas), núm. 135 (1959), pp. 61-68.

Sobre la estancia de Graciliano Afonso en Hispanoamérica.

3234. ARMAS AYALA, ALFONSO: "Graciliano Afonso, un prerromántico español. V. El bucólico poeta", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 298-336.

3235. AZAROLA GIL, LUIS ENRIQUE: "Un testamento de la época colonial", en *Revista de Historia* (Montevideo), XXX, núm. 6 (1960), pp. 495-509.

Transcripción del testamento (1785) de los esposos canarios, avecindados en Montevideo, Antonio Menéndez y Juana Lorenzo de Villavicencio.

3236. BORGES [Y JACINTO DEL CASTILLO], ANALOLA: "Un sabio sacerdote gomero, forjador de Santos en Sevilla". I: "Torres Padilla y la Plaza de Santa Marta". II: "Torres Padilla y las hermanas de la Caridad". III:

"Torres Padilla y el Concilio Vaticano", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 4, 5 y 6 de marzo de 1960.

3237. BORGES [Y JACINTO DEL CASTILLO], ANALOLA: "La vuelta de Anchieta", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de noviembre de 1960.

3238. BOSCH MILLARES, JUAN: "Ante la historia. Don Agustín Millares Torres", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 30 de enero de 1960.

3239. BOSCH MILLARES, JUAN: *Don Agustín Millares Torres. Su vida y su obra como compositor, novelista e historiador*.—Ediciones Gabinete Literario.—Las Palmas de Gran Canaria, 1959 [1960].—85 pp., 8.º.

3240. CABRAL, NICOLÁS S.: "Galería de canarios notables en el Uruguay, Antonio Magdaleno (1860-1918)", en *El Drago* (Montevideo), núms. 6-7 (1960), p. 2.

3241. CASTAÑEDA, LUIS: "Reencuentro habanero con Tomás Morales", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de diciembre de 1960.

3242. CÉSAR SALGADO, J. A.: "José de Anchieta, o primeiro mestre-escola de São Paulo", en *Revista de Historia* (São Paulo), XX, núm. 41 (1960), pp. 147-161.

3243. CIORANESCU, ALEJANDRO: *Primera biografía de Cristóbal Colón. Fernando Colón y Bartolomé de las Casas*.—Aula de Cultura de Tenerife.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—252 pp. + hs., 8.º. (=Publicaciones patrocinadas por el Excmo. Sr. Gobernador Civil=).

3244. CIORANESCU, ALEJANDRO: *Alejandro de Humboldt en Tenerife*.—C. S. I. C. Instituto de Estudios Canarios de la Universidad de La Laguna.—Santa Cruz de Tenerife, Goya Artes Gráficas, 1960.—91 pp. + 2 hs. + 4 láms., 8.º. (Monografías. Sección I: Ciencias Históricas y Geográficas. Volumen XV) (=6.º de la Sección I=).

3245. CIORANESCU, ALEJANDRO: "El tío del licenciado Valcárcel", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 147-157. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3246. CIORANESCU, ALEJANDRO: "La familia de Anchieta en Tenerife" en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 1-54.

Historia de esta familia procedente de Azpeitia (Guipúzcoa), que desempeñó un importante papel en la vida política, social y

cultural de la isla. Esbozos biográficos de sus miembros, de los cuales el primer conocido se remonta al siglo XV. Aporta nuevos datos para la biografía de su representante más famoso: José de Anchieta, S. J. (1534), apóstol del Brasil. Y señala que los archivos de una de las ramas de esta familia, extinguida en el siglo XIX, se conservan en la casa-museo de Osuna (La Laguna). Cuadro genealógico.—A[sunción] G[ou], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VII (1961), p. 258, núm. 41135.

3247. DORESTE SILVA, LUIS: "Los fundadores de la ciudad. Biografía del insigne Millares Torres", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 10 de febrero de 1960.

Comentarios al libro del Dr. Bosch Millares. Véase el núm. 3239.

3248. DOTOR, ÁNGEL: "El almirante don Juan Bautista Antequera. Político e innovador genial y primer nauta que dio la vuelta al mundo en barco blindado", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 3 de agosto de 1960.

Documentada biografía de Juan Bautista Antequera (n. en Tenerife, 1823), que tomó parte en la batalla de El Callao y llegó a ser ministro de Marina. Reproducido de la revista *Gran Vía*.

3249. ESTER, CARMEN: "De Río de Janeiro a Tenerife: una estatua en bronce del padre José de Anchieta", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 4 de noviembre de 1960.

3250. FERNÁNDEZ, DAVID W.: "Carballo Wangüemert, arcediano de Caracas", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 374-377, 2 láms.

3251. FERNÁNDEZ SALDAÑA, JOSÉ MARÍA: "Galería de canarios notables en el Uruguay. Francisco Aguilar (1776-1840)", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 4 (1960), p. 2.

3252. GONZÁLEZ DE OSSUNA, LUIS: "El alma de Anchieta", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 26 de noviembre de 1960.

3253. GONZÁLEZ SABARIEGOS, ROSARIO: "Pedro de Urquinaona y Pardo. Un colombiano al servicio de España", en *Revista de Indias* (Madrid), núms. 77-78 (1959), pp. 435-448.

Biografía de Pedro de Urquinaona, nacido en Santa Fe de Bogotá en 1778, comisionado del gobierno español en Venezuela durante las campañas del general Monteverde.

3254. GRASES, P[EDRO]: "La casa de Juan Francisco de León", en *Nuevos temas de Bibliografía y Cultura Venezolanas* (Maracaibo, Publicaciones de la Universidad del Zulia, 1960), pp. 273-275.

El hogar del jefe de la protesta contra la Compañía Guipúzcoana en 1749 fue mandado arrasar, sembrarlo de sal y colocar en él una columna con inscripción recordadora del castigo. Proclamada la Independencia, se reparó esta injusticia, como lo acreditan los documentos de 14 de septiembre y 15 de octubre de 1811 que aquí se publican.—A[gustín] M[illares] C[arlo]. en *Revista de Historia de América* (México), núm. 51 (1961), núm. 19509.

3255. HERNÁNDEZ NAVARRO, ANDRÉS: "Luis Morote". "Domingo J. Navarro". "Agustín Millares Torres". "Gregorio Chil y Naranjo". "Antonio López Botas". "Francisco González Díaz". "Carlos Navarro". "Juan Evangelista Doreste". "Nicolás Estévanez y Murphy". "Amaranto Martínez de Escobar y Luján". "Federico León y García". "Luis Millares Cubas". "Agustín Millares Cubas". "Francisco de Quintana y León". "José Suárez León". "Domingo Doreste, 'Fray Lesco'". "Rafael Mesa y López", en *Hoja del Lunes* (Las Palmas de Gran Canaria), 29 de febrero, 7, 14, 21 y 28 de marzo; 11, 18, 25 de abril; 2, 9, 16, 23 y 30 de mayo; 13, 20 y 27 de junio y 4 de julio de 1960.

3256. HERNÁNDEZ PERERA, JESÚS: "Postrera carta del arquitecto Diego Nicolás Eduardo y un inédito elogio fúnebre", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 381-386.

3257. HOZ, AGUSTÍN DE LA: "Don Antonio María Manrique y Saavedra", en *Diario de Las Palmas* (Las Palmas de Gran Canaria), 24 de agosto de 1960.

3258. IBÁÑEZ DE IBERO, CARLOS; MARQUÉS DE MULHACÉN: *Almirantes y hombres de mar*.—Prólogo de don Wenceslao Benítez Inglott.—Aguilar, S. A. de Ediciones.—Madrid, Imp. Nebrija, 1960.—560 pp. + 1 lám., 8.º. (= Colección Crisol, núm. 293=). Segunda edición.

3259. INSÚA, ALBERTO: "Dualidad de vocaciones y 'violines de Ingres'", en *ABC* (Madrid), 13 de diciembre de 1960.

Referencias a las aficiones artísticas de Galdós.

3260. INCHAURBE, O. F. M., FRAY DIEGO: "Un hijo ilustre de Gran Canaria: Fray Juan de Medina, Franciscano", en *Anuario de Estudios Atlánticos* (Madrid-Las Palmas), núm. 6 (1960), pp. 435-444.

3261. LAÍN ENTRALGO, PEDRO: "Activa y piadosa lumbrera", en *ABC* (Madrid), 30 de marzo de 1960.

Artículo escrito con motivo de la muerte de don Gregorio Mañón, a quien Galdós llamó "activa y piadosa lumbrera".

3262. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "Don Bartolomé Benítez de las Cuevas y Fiesco (1619-1691)". "Don Fernando Esteban de la Guerra y Ayala Guillén del Castillo (1613-1678)". "Don Francisco Guillén del Castillo (1615-1677)", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 4, 18 y 25 de enero de 1960.

3263. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "Don Francisco José Domingo Casimiro Mesa-Machado y Ponte del Castillo (1733-1802)". "El doctor Peraza y del Hoyo (1786-1865)". "Don Juan Bautista Antequera y Bobadilla de Eslava (1827-1890)". "Don Filipiano del Campo y Tamayo (1821-1871)". "Don Juan Bernardino Tabares de Róo Vargas y Fonte (1764-1847)", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 1, 8, 15, 22 y 29 de febrero de 1960.

3264. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "Don Juan Bautista de Castro Ayala Pereira Fernández de Ocampo (1732-1797)". "Don Tomás Lino de Nava Grimón y Porlier". "Don Lope de Mesa Ocampo". "El deán don Jerónimo de Róo y Fonte", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 7, 14, 21 y 28 de marzo de 1960.

3265. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "Don José Tabares de Cala y Núñez de Villavicencio". "Don Antonio Lope de la Guerra y Peña (1738-1824)". "Don Manuel de Ossuna y Van den Heed (1845-1921)". "Don Diego Álvarez Bracamonte Vergara y Grimón", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 4 de abril. 1 y 9 de mayo y 27 de junio de 1960.

3266. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "El venerable padre José de Anchieta y Llarena". "Fray Luis de Aguirre y de los Ríos (1532-1568)". "Don Santiago José Bencomo y Rodríguez (1754-1791)". "Don José Hernández Amador y Ruiz de Bustamante (1877-1950)". "Fray Antonio Jacobo Machado y Bentilla (1712-1784)". "Don Diego Nicolás Eduardo de Róo y Villarreal", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 1, 15, 22 y 29 de agosto; 19 y 26 de septiembre de 1960.

3267. LIZA, BLAS DE: "Hijos ilustres de La Laguna": "Don José Rodríguez Moure". "Don Juan de la Guerra Ayala y del Hoyo". "Don Rafael Arocha y Guillana". "Don Juan López Agurto de La Mata" (1572-1637)". "El almirante don Domingo de Nava Grimón y Porlier", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife); 17 y 24 de octubre, 14 y 21 de noviembre y 5 y 19 de diciembre de 1960.

3268. LOSTE ECHETO, LORENZO: "El doctor Tolosa Latour", en *Clínica y Laboratorio* (Madrid), núm. 415 (1960), pp. 316-320.

Notas biográficas de Manuel Tolosa Latour, médico y filántropo del siglo pasado, gran amigo de Pérez Galdós.

3269. L[UJÁN], S[ALVADOR]: "Hoy se cumplen 115 años del nacimiento de don Angel Guimerá en Santa Cruz de Tenerife", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 6 de mayo de 1960.

3270. LUJÁN, SALVADOR: "*Humboldt en Tenerife*. Interesante y aleccionadora monografía de Alejandro Cioranescu", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 17 de mayo de 1960.

3271. MARRERO CABRERA, D.: "La Laguna, el padre Anchieta y el Brasil", en *Hoja del Lunes* (Santa Cruz de Tenerife), 28 de noviembre de 1960.

3272. MARCO DORTA, ENRIQUE: "Tomé Cano, tratadista de arquitectura naval", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 315-326, 1 lám. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, I=).

3273. MILLARES CARLO, AGUSTÍN: "Testamento y codicilio de Juan de Anchieta, padre del 'Apóstol del Brasil'", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 331-360. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla I=).

3274. MILLARES CARLO, JUAN: "Los hermanos Millares. Apuntes biográficos", en *El Museo Canario* (Las Palmas de Gran Canaria), XXI, núms. 73-74 (1960), pp. 1-27, 1 lám. (=Homenaje a Simón Benítez Padilla, II=).

3275. OTEYZA, LUIS DE: "Estévanez da limosna a los pobres", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 2 de diciembre de 1960.

Fragmento del libro *La historia en anécdotas*.

3276. PAVILLARD, STANLEY S.: *Bamboo Doctor*.—Foreword by W. A. C. Goode.—MacMillan & Co. Limited.—New York, St. Martin's Press (Printed in Great Britain by Robert Maclehose and. Co. The University Press, Glasgow), 1960.—IX + 206 pp. + 4 láms. + 2 mapas, 8.º.

3277. [PÉREZ CÁCERES, DOMINGO]: "Emotivas palabras del Excmo. y Rvdmo. Señor Obispo de Tenerife en la inauguración del monumento al Venerable Padre Anchieta", en *Boletín Oficial del Obispado de Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife), núms. 11-12 (1960), pp. 308-309.

3278. PIAGGIO GARZÓN, WALTER: "Galería de canarios notables en el Uruguay. Doctor Rafael E. Rodríguez", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 1 (1960), pp. 2-3.

3279. PICCIRILLI, RICARDO: "Galería de canarios notables en el Uruguay. Domingo Cullen (La Orotava, 1791. Buenos Aires, 1839)", en *El Drago* (Montevideo), I, núm. 2 (1960), p. 2.

3280. PINTO DE LA ROSA, JOSÉ MARÍA: "Ingenieros militares de antaño: 1. Don Juan Ruiz Stengre. 2. Don Francisco Ortiz Urtariz. 3. Don Miguel Benito Herranz. 4. Don Manuel Portillo y Portillo. 5. Don Lorenzo Solís. 6. Don Francisco Alvarez Barreyro y don Sebastián Greach y Pendil. 7. Don Francisco Gozar. 8. Don Fausto Caballero. 9. Don Ignacio María del Castillo y Gil de la Torre Bustamante y Cossío. 10. Don Felipe María González de la Corte y Ruano Calderón. 11. Don Alejandro del Castillo", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 5, 8, 16 y 21 de enero; 9, 18 y 25 de febrero; 4 y 31 de marzo y 2 y 21 de junio de 1960.

3281. PINTO DE LA ROSA, JOSÉ MARÍA: "Ingenieros militares de antaño: 12. Don José Ruiz Cermeño o Zermeno. 13. Don Luis Marqueli y Bontempo", en *Falange* (Las Palmas de Gran Canaria), 14 de julio y 2 de agosto de 1960.

3282. PRATS DE LAPLACE, MARÍA TERESA: "En el CXVII aniversario del nacimiento de Pérez Galdós", en *Mujeres en la Isla* (Las Palmas de Gran Canaria), núm. 65 (1960), p. 6.

3283. REAL, CRISTÓBAL: "El Bethéncourt más célebre que hubo en las Islas", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife), 9 de enero de 1960.

3284. RIASCOS GRUESO, EDUARDO: "Santa Marta. Acciones guerreras", en *Boletín de la Academia de la Historia del Valle del Cauca* (Cali, Colombia), XXVIII, núm. 119 (1960), pp. 703-707.

Interesan de forma especial para las Canarias, las campañas de Pedro Fernández de Lugo, Segundo Adelantado de las Islas, en 1535.

3285. RICARD, ROBERT: "L'apellido' paternel de Sor Juana Inés de la Cruz", en *Bulletin Hispanique* (Bordeaux), LXII, núm. 3 (1960), pp. 333-335.

Asbaje—escrito también Asvaje, Asuaje y Asuage—no es un apellido vasco, aunque el padre de la 'décima musa' procedía indudablemente de Vergara (Guipúzcoa). La forma Asuaje se encuentra en Gran Canaria, entre Firgas y Moya, en una comarca abundante en aguas minerales. Detrás de este topónimo se encuentra con toda

probabilidad, como es frecuente, un nombre de familia: la genovesa de los Suaggi o Zoagli. No es sorprendente encontrar en Vergara un apellido genovés castellanizado. En cambio, no puede afirmarse hasta que se obtenga mayor información que haya habido relación entre los Azuajes de Canarias y los Asbajes de Vergara.—A[gustín] M[illares] C[arlo], en *Revista de Historia de América* (México), núm. 51 (1961), p. 322.

3286. RICARDO, CASSIANO: "Anchieta, fundador de S. Paulo", en *O homem cordial e outros pequenos estudos brasileiros* (Río de Janeiro, Ministerio da Educação e Cultura, 1959), pp. 129-147.

3287. RODRÍGUEZ BATLLORI, FRANCISCO: "Teresa de Bolívar", en *ABC* (Madrid), 17 de mayo de 1960.

Datos biográficos de María Teresa Rodríguez de Toro de Bolívar, con motivo de la inauguración en la villa de Teror (Gran Canaria) de una plaza que lleva su nombre.

3288. R[OSA] O[LIVERA], LEOPOLDO DE LA: "Sobre la familia del hermano Pedro", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 377-379.

3289. R[OSA] O[LIVERA], L[EOPOLO DE LA]: Sobre, Alejandro Cioranescu: *Alejandro de Humboldt en Tenerife* (Santa Cruz de Tenerife, 1960), en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 131-132 (1960), pp. 425-426.

3290. SÁENZ DE TEJADA, CARLOS: "El padre Lerchundi. Lo que fue nuestra diplomacia espiritual en Africa", en *ABC* (Madrid), 24 de septiembre de 1959.

Datos biográficos de este misionero franciscano. El padre Lerchundi formó parte la delegación española con motivo del jubileo sacerdotal de León XIII. Referencias a Galdós y Alcalá Galiano.

3291. SALCEDO, ERNESTO: "*Alejandro de Humboldt en Tenerife*, de Alejandro Cioranescu", en *El Día* (Santa Cruz de Tenerife), 25 de mayo de 1960.

3292. SALGADO, J. A. CÉSAR: "José de Anchieta, o primeiro mestre-escola de São Paulo", en *Revista de Historia* (São Paulo), XI, núm. 41 (1960), pp. 147-161.

Basándose en bibliografía y documentación publicada, afirma, contra la opinión de algunos historiadores como Serafim Leite, que Anchieta fue el primer maestro-escuela del colegio jesuítico de São

Paulo. Reproduce en facsímil y transcribe parte de la citada documentación.—R[ocio] C[aracuel], en *Índice Histórico Español* (Barcelona), VI (1960), núm. 36761.

3293. TARQUIS [RODRÍGUEZ], PEDRO: "D. Agustín de Bethencourt y Molina. La máquina epicilíndrica". "Datos biográficos" (I-II). "Don Agustín de Bethencourt y Molina y el famoso picadero de Moskwa" (I-II). "Apostillas", en *La Tarde* (Santa Cruz de Tenerife); 17 de agosto, 19 y 25 de octubre y 6 y 31 de diciembre de 1960.

## 929. Genealogía, Heráldica

3294. BONNET Y SUÁREZ, SERGIO FERNANDO Y ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "Historia de la Casa de Bethencourt", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 581-718.

3295. BONNET Y SUÁREZ, SERGIO FERNANDO: "Historia de la Casa de Matos", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 777-813.

3296. CASTAÑEDA [Y ALCOVER], V[ICENTE]: "Escudo de los Silos (Santa Cruz de Tenerife)", en *Boletín de la Real Academia de la Historia* (Madrid), CXLVI, cuad. 1.º (1960), p. 204.

3297. FERNÁNDEZ DE BETHENCOURT, FRANCISCO: *Nobiliario de Canarias*. Obra que escribió don ———, Académico de Número de las Reales Española y de la Historia. Ahora ampliada y puesta al día por una Junta de Especialistas.—J. Régulo, editor.—La Laguna de Tenerife, Imp. Gutenberg, 1959 (1960).—Tomo III: 1.039 pp. + CCCII-CCCLXXXV láms., 4.º.

3298. LORENZO-CÁCERES, ANDRÉS DE: "Historia de la Casa de Hoyo-Solórzano en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 858-1.034.

3299. NUEZ CABALLERO, ANTONIO DE LA: "Orígenes y trayectoria de la heráldica venezolana", en *Revista Shell* (Caracas), núm. 37 (1960), pp. 80-89. Reimpreso en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia* (Caracas), XLIII, núm. 169 (1960), pp. 146-153.

3300. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "Palabras preliminares", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 11-13.

3301. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "Historia de la Casa de Peraza de Ayala", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 187-347.

3302. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "Historia de la Casa de Montemayor", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 419-450.

3303. PERAZA DE AYALA, JOSÉ: "Historia de la Casa de Monteverde", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 487-579.

3304. POGGIO Y LORENZO, FÉLIX: "Historia de la Casa de Alvarez", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 349-384.

3305. ROSA OLIVERA, LEOPOLDO DE LA: "Historia de la Casa de Múxica-Lazcano", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 333-394.

3306. SÁNCHEZ DE QUINTANA, FRAY JUAN: "Datos genealógicos y nobiliarios de las familias Suárez y Sánchez de la Fuente, de Guía y Gáldar de Gran Canaria", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), XXVI, núms. 129-130 (1960), pp. 112-122. Transcripción de Sergio F[ernando] Bonnet y Suárez.

3307. SERRA RÀFOLS, ELÍAS: "Historia de los Señores de Canarias, los Condes de La Gomera", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 132-181.

3308. TABARES DE NAVA, TOMÁS: "Historia de la Casa de Miranda". "Historia de la Casa de Porlier". "Historia de la Casa de Fuentes". "Historia de la Casa de Poggio", en *Nobiliario de Canarias*, III (La Laguna, 1959 [1960]), pp. 284-331, 395-417, 451-486, 719-775.

3309. T[ABARES] DE N[AVA], T[OMÁS]: "Ascendencia de don Bernardo Cólogan y Ascanio, marqués del Sauzal", en *Revista de Historia Canaria* (La Laguna), núms. 131-132 (1960), pp. 478-480.

## INDICE

AÑOS XXII-XXIII    ENERO-DICIEMBRE 1961-1962    NÚMS. 77-84

|                                                                                                                                                       | <i>Págs.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <i>Don José Díaz Hernández (1891-1960)</i> ... ..                                                                                                     | V-VII        |
| <i>Un nuevo documento sobre Argote de Molina</i> ... ..                                                                                               | 149-150      |
| ALCINA FRANCH, JOSÉ: Sobre, F. E. Zeuner: "Prehistoric idols from Gran Canaria" ... ..                                                                | 213-214      |
| ALZOLA, JOSÉ MIGUEL: Sobre, Enrique Marco Dorta: <i>Fuentes para la Historia del Arte Hispanoamericano. Estudios y Documentos</i> ... ..              | 193-195      |
| DORESTE, VENTURA: Sobre, Agustín Millares Carlo: <i>Tres estudios biobibliográficos</i> ... ..                                                        | 188-189      |
| DORESTE, VENTURA: Sobre, Joaquín Artiles: <i>Paisaje y poesía en la Edad Media</i> ... ..                                                             | 208-210      |
| DORESTE, VENTURA: Sobre, José Schraibman: <i>Dreams in the novels of Galdós</i> ... ..                                                                | 210-211      |
| FUSTÉ, MIGUEL: <i>Estudio Antropológico de los esqueletos inhumados en túmulos de la región de Gáldar (Gran Canaria)</i> . ... ..                     | 1-122        |
| FUSTÉ, MIGUEL: Sobre, <i>Trabajos en torno a la cueva sepulcral de Roque Blanco (Isla de Tenerife)</i> ... ..                                         | 211-213      |
| HERNÁNDEZ SUÁREZ, MANUEL: <i>Registro Bibliográfico</i> ... ..                                                                                        | 215-315      |
| LA NUEZ CABALLERO, SEBASTIÁN DE: <i>Índice del Archivo Particular de Galdós</i> ... ..                                                                | 151-170      |
| MARCO DORTA, ENRIQUE: <i>Un proyecto de tabernáculo para la Catedral de Las Palmas</i> ... ..                                                         | 123-137      |
| MARCO DORTA, ENRIQUE: Sobre, Miguel Tarquis y Antonio Vizcaya: <i>Documentos para la Historia del Arte en las Islas Canarias. Tomo I</i> ... ..       | 190-193      |
| MILLARES CARLO, AGUSTÍN: Sobre, José de Anchieta, S. J.: <i>De Gestis Mendi de Sáa</i> ... ..                                                         | 187          |
| RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: Sobre, José Miguel Alzola: <i>Domingo Déniz Grek (1808-1877)</i> ... ..                                                      | 195-197      |
| RODRÍGUEZ DORESTE, JUAN: Sobre, Simón Benítez Padilla: <i>Gran Canaria y sus Obras Hidráulicas. Bases geográficas y realizaciones técnicas</i> ... .. | 198-201      |
| RUIZ ÁLVAREZ, ANTONIO: <i>En torno al ingeniero canario don Agustín de Bethencourt y Molina</i> ... ..                                                | 139-147      |
| SCHRAIBMAN, JOSÉ: Sobre, Sherman H. Eoff: <i>The modern spanish novel</i> ... ..                                                                      | 201-202      |
| SCHRAIBMAN, JOSÉ: Sobre, Robert Ricard: <i>Galdós et ses romans</i> ... ..                                                                            | 203-208      |

Se terminó de imprimir el día  
8 de septiembre de 1963,  
Festividad de Nuestra Señora del Pino,  
en  
ARTES GRÁFICAS SOLER, S. A. (Valencia)

LAUS ✠ DEO



TIPOGRAFÍA MODERNA  
Olivereta, 30  
Valencia