

La eficacia y la eficiencia del estado del bienestar en la reducción de la desigualdad

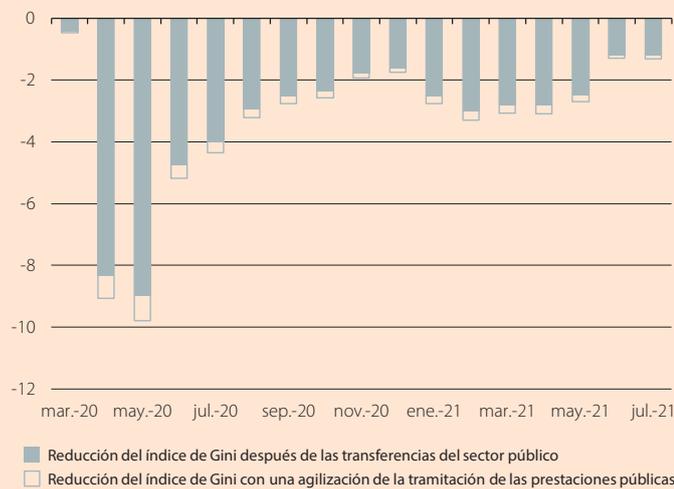
A pesar de que la tormenta provocada por la COVID-19 todavía no ha terminado, ya podemos analizar el impacto de la respuesta de las Administraciones públicas (AA. PP.) en la desigualdad salarial. Las transferencias públicas a los trabajadores en ERTE o desempleados amortiguaron la caída de los ingresos de muchos trabajadores, pero ¿hasta qué punto amortiguaron el aumento de la desigualdad? Los datos internos de CaixaBank ya permiten responder a esta pregunta, y también permiten estudiar las implicaciones de una mayor eficiencia en la gestión de estas prestaciones.

El estado del bienestar mitigó la mayor parte del incremento de la desigualdad

La actuación de las AA. PP. jugó un papel importantísimo en esta crisis. En los meses más duros de la pandemia, abril y mayo del pasado año, las prestaciones de paro y, sobre todo, las transferencias realizadas a trabajadores que estaban en ERTE amortiguaron el 80% del incremento de la desigualdad salarial.¹ Durante los últimos meses, la crisis generada por la pandemia se ha moderado, pero aun así, entre abril y julio de este año, las transferencias públicas aún compensaban alrededor del 56% del aumento de la desigualdad salarial.

Impacto del estado del bienestar en la reducción de la desigualdad y mejoras en su eficiencia *

Variación en el índice de Gini (p. p.)

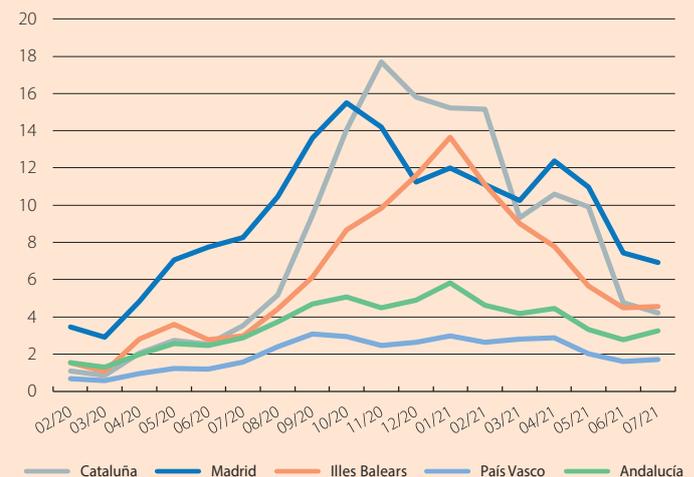


Notas: * El gráfico muestra la diferencia entre el índice de Gini después y antes de las transferencias del sector público. Simulación del impacto de una tramitación de los subsidios de desempleo un 5% más ágil en número de días en la reducción de la desigualdad. Impacto estimado a partir de una regresión de las diferencias entre Gini después y antes de transferencias en función de los días de tramitación de un expediente de desempleo, después de controlar por las restricciones de movilidad, el porcentaje de población urbana, así como el mes. Para más detalle de la estimación, véase Aspachs, O. et al. (2021), «Real-time inequality and the welfare state in motion: evidence from Covid-19 in Spain», *Economic Policy*, de próxima publicación.

Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos internos.

Tiempo promedio de tramitación de un subsidio de paro por el SEPE *

(Número de días)



Notas: * Tiempo promedio de tramitación del procedimiento de prestaciones de desempleo del Servicio Público de Empleo en cada C. A. Media móvil de 2 meses del tiempo promedio en cada provincia ponderado por la población.

Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos del SEPE.

Todo ello ha supuesto un enorme esfuerzo para la Administración pública y no solo en términos monetarios. El incremento masivo de solicitudes de prestaciones ha sido muy difícil de gestionar y, en muchos casos, se han alargado los tiempos de tramitación de los expedientes (véase el primer gráfico).²

Una mayor eficiencia en la gestión de las transferencias públicas tendría un gran impacto

Para reducir la desigualdad no solo es necesario un buen sistema de ayudas públicas, la eficiencia con el que se gestiona también es clave. Por ejemplo, si en el mes de noviembre de 2020 la tramitación de los subsidios de desempleo hubiera sido un 5% más ágil en número de días, el índice de Gini se hubiera reducido en 0,2 puntos (véase el segundo gráfico).^{3,4} O, dicho de otra forma, si en Cataluña y Madrid el número de días con el que se tramitaba una prestación de paro hubiera aumentado la mitad entre los meses de octubre y diciembre de 2020, el índice de Gini hubiera aumentado 0,9 puntos menos. Es una cifra elevada, pero cabe tener

1. En abril y mayo de 2020 se registraron aumentos del índice de Gini-pre (sin tener en cuenta las transferencias del sector público) de 11 puntos. En cambio, el índice de Gini-post (que tiene en cuenta las transferencias del sector público) aumentó en 2,3 puntos.

2. En 2019, el tiempo promedio de procesamiento de un subsidio de desempleo en España era de 1,22 días.

3. Alternativamente, un aumento del 1% de los casos resueltos en menos de 15 días reduciría la diferencia de desigualdad antes y después de transferencias en un 9,2%.

en cuenta que este efecto se refiere solo al retraso debido al tiempo de procesamiento, puesto que los individuos con derecho a recibir una prestación acaban percibiendo los atrasos. De todas formas, ello ilustra el impacto que puede tener una mayor eficiencia de la Administración pública. Reducir el tiempo de procesamiento de los subsidios de desempleo, por ejemplo, mediante una mayor digitalización de los servicios públicos de empleo, tiene un impacto directo y elevado en el bienestar de las familias.

Una mayor acción del estado del bienestar en reducir la desigualdad aumenta la participación política

Un mejor funcionamiento del estado del bienestar también puede tener implicaciones en otros terrenos, como la política. Para muestra un botón: analizamos si la reducción de la desigualdad que propiciaron las transferencias públicas tuvo algún impacto en las elecciones autonómicas de Galicia y el País Vasco de julio de 2020. Los resultados no dejan lugar a duda. En aquellas poblaciones en las que el estado del bienestar amortiguó más el aumento de la desigualdad hubo una mayor participación electoral. Concretamente, una reducción de la desigualdad salarial de 1 punto del índice de Gini aumentó la participación electoral en un 0,3%.⁵ Por otro lado, el voto al partido gobernante estuvo penalizado en aquellas poblaciones donde fue más necesaria la acción del Estado para reducir la desigualdad. Ambos resultados muestran la relación entre la respuesta pública a la crisis y el voto en las elecciones.

En la mayoría de los países desarrollados pasarán años hasta que no conozcan, de forma fiable, el impacto de la crisis en la desigualdad salarial y la efectividad de las medidas tomadas por el sector público. En España, en cambio, ya se sabe que la respuesta pública ha sido importantísima, efectiva y que ha tenido implicaciones en múltiples dimensiones. España puede presumir de ser el primer país a nivel mundial de disponer de este tipo de información. Si, además, se incorpora en la toma de decisiones, la efectividad del sector público puede aumentar mucho más.

*El Dossier «A por una recuperación menos desigual» ha sido elaborado por:
Oriol Aspachs (CaixaBank Research), Ruben Durante (ICREA-UPF, IPEG y Barcelona GSE),
Alberto Graziano (CaixaBank Research), Josep Mestres (CaixaBank Research),
Jose G. Montalvo (UPF, IPEG y Barcelona GSE) y Marta Reynal-Querol (ICREA-UPF, IPEG y Barcelona GSE)*

4. Para ello realizamos una regresión a nivel regional de la reducción de la desigualdad debido a las transferencias públicas (Gini-pre/Gini-post) mes a mes en función del tiempo de procesamiento de una prestación de desempleo, controlando por las restricciones de movilidad, el porcentaje de población urbana, la composición sectorial de la región así como el mes:

$$\ln(GiniPre_{i,t} - GiniPost_{i,t}) = \gamma_0 + \sum_{j=1}^J \gamma_j X_{ijt} + \pi_{i,t}$$

Para más detalle sobre la metodología empleada, véase Aspachs, O. *et al.* (2021), «Real-time inequality and the welfare state in motion: evidence from Covid-19 in Spain», *Economic Policy*, de próxima publicación.

5. *Ibidem*, para un resultado detallado, así como la especificación completa del análisis.