

MECANIZACION EN LA AGRICULTURA EXTENSIVA

Como reducir los costes

Por: Pedro Arnal Atarés*

Hasta el momento actual puede decirse que la actividad agrícola ha estado bastante desligada de la economía de mercado y esto ha propiciado la evolución, al alza, de las producciones creando unos excedentes difícilmente soportables.

La nueva Política Agrícola Común trata de corregir este problema por dos vías: una, retirando tierras de la producción de cultivos herbáceos; otra, desincentivando las altas producciones unitarias mediante el recorte en los precios de los productos, tratando de mantener la renta de los agricultores mediante pagos compensatorios.

Ante estos cambios el agricultor debe reconvertirse y pasar a ser, además de trabajador de su propia empresa, empresario agrícola con lo que esto conlleva en su doble faceta de inversor, analizando la conveniencia y rentabilidad de las inversiones a realizar, y la de gestor de su propia explotación, calculando previamente sus costes de producción y sus márgenes, con el fin de conocer dónde están los límites de producción que debe alcanzar para obtener una cierta rentabilidad.

NECESIDAD DE REDUCIR GASTOS

A partir de ahora, y por el momento, pues puede modificarse en próximos años, a la vista de la incertidumbre de las negociaciones, el agricultor profesional debe tener en cuenta que sólo entra en

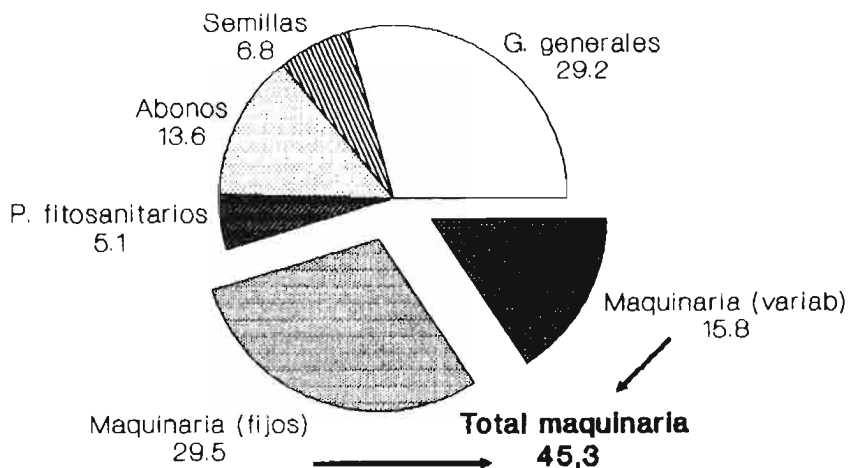
producción el 85% de su explotación, ya que el 15% restante quedan en retirada, y que el valor de la producción lo recibirá por dos caminos: una cantidad fija (pago compensatorio), determinada por la producción de referencia, totalmente independiente de la producción que él obtenga, y otra cantidad variable resultante de multiplicar esta producción obtenida por un precio por kilo más bajo que el actual.

Por lo tanto, para mantener, o aumentar, la rentabilidad de los cultivos, hay que tratar de *reducir los gastos* sin que ello afecte a la producción.

LA MAQUINARIA EN LA DISTRIBUCION DE LOS COSTES

En un estudio realizado por el ITG del

DISTRIBUCION DE GASTOS (%) Cereal en seco



(*) Ingeniero Agrónomo. Instituto Técnico de Gestión del Cereal, S.A. Navarra



Tráfico rodado en el cultivo de trigo en Navarra. (Foto: C. de la Puerta, Junio, 1992).

Cereal sobre la distribución de los gastos para el cultivo del cereal de secano en Navarra (gráfico 1), se observa como el mayor porcentaje de gastos le corresponde a la *maquinaria* con un 45,3% del total, y sobre este punto vamos a tratar, ya que sobre el resto de los gastos es difícil obtener una reducción sensible sin afectar a la producción.

Los *gastos de maquinaria* se dividen en dos grupos. Por un lado están los gastos fijos, originados por la tenencia de las máquinas e independientes de su mayor o menor utilización en la explotación. Por otro lado están los gastos variables, derivados directamente del uso de las distintas máquinas.

La reducción de los gastos fijos puede obtenerse de dos formas distintas. Por un lado, se debe invertir en un tractor del *tamaño adecuado* a la explotación en la que va a trabajar, y las máquinas a utilizar, deben ser del tamaño adecuado al tractor al que se van a acoplar. Si en el momento de cambiar de tractor compramos uno mayor que el que tenemos, pero no cambiamos de aperos, ganamos muy poco en rendimientos, y encarecemos mucho el costo de las labores. Solamente podremos tener en cuenta esta posibilidad si vamos a aumentar la superficie trabajada, bien por la adquisición de tierra, bien por tomar tierra a renta, o aumentar la que ya llevamos, o bien por dedicarnos a trabajar a terceros.

MAQUINAS EN COMUN...

Por otro lado, hay que considerar seriamente la posibilidad de utilizar *máquinas*



El ITGC (Instituto Técnico de Gestión del Cereal) realiza una gran labor de investigación y divulgación, manteniendo al agricultor nava-

en *común* con otros agricultores, con lo que reduciríamos la inversión a realizar, al ser ésta compartida entre varios, y obtendríamos un coste de utilización menor al hacer la máquina más horas de trabajo al año.

Fórmulas para el *uso en común* de la maquinaria hay muchas, como pueden ser los *acuerdos de ayuda mutua* entre dos o tres agricultores que efectúan las labores de sus explotaciones en común, las *agru-*

- “
- **Cultivo de cereales**
 - **La mitad de los gastos se deben al uso de maquinaria**
- Posibles soluciones:**
- **Uso en común de las máquinas**
 - **Empresas de servicio**
 - **Reducción del laboreo**
- ”

paciones informales para la adquisición y utilización de una determinada máquina, las *secciones de maquinaria* de las cooperativas de comercialización para el uso de las máquinas por los socios que lo deseen, los *círculos de maquinaria* en los que los agricultores trabajan con sus máquinas para otros socios del círculo realizándose un intercambio de labores entre los socios, las *cooperativas de utilización de maquinaria agrícola (CUMA)* en que las máquinas las compra la cooperativa con el compromiso de los socios a utilizarlas en sus explotaciones un cierto número de horas (o en cierto número de hectáreas), etc. Cada sistema tiene sus ventajas y sus inconvenientes, que habrá que analizar con cuidado antes para elegir la más conveniente en cada caso.

...Y EMPRESAS DE SERVICIOS

Otra fórmula sería el alquilar a una *empresa de servicios* o a una *agricultor que trabaje a terceros*, las labores pesadas, que son las que condicionan la elevada potencia del tractor de la explotación, potencia que sólo se utiliza en el 25% ó 30% del tiempo total, estando el tractor infrutilizado el resto de las horas. Esta situación está admitida por la mayoría de los agricultores para las labores de recolección (cosechadoras), y debería extenderse a otras labores como, por ejemplo, la citada de tractor y apero para la labor profunda, los equipos de distribución de abonos y productos fitosanitarios, y para otras operaciones agrícolas que exigen equipos precisos y sofisticados y, por lo tanto, de inversión elevada que sólo pueden ser

rentables si trabajan muchas horas al año.

Cuando el empresario agrario compare el precio de la hora de trabajo a que le va a factura la empresa de servicio con el suyo propio para ver si le interesa económicamente el trabajo de la empresa, debe tener en cuenta que a los gastos fijos y variables del tractor y del apero, les debe sumar su sueldo como tractorista, que debe determinar, y el beneficio industrial (15%) para que la comparación sea homogénea.

REDUCCION DEL LABOREO

La reducción de los gastos variables puede conseguirse con la disminución de las horas de trabajo que se realizan en el cultivo, y, más concretamente, de las horas dedicadas al *laboreo del suelo*, pues en el resto de las operaciones, abonado, siembra, tratamientos y transporte, pocas reducciones se pueden hacer. Bien es verdad que esta reducción de horas anuales encarecerá ligeramente el coste horario del tractor y de los aperos, pero aún así el coste por hectárea disminuirá.

El ITG del Cereal ha experimentado durante los últimos ocho años distintos sistemas de laboreo del suelo para el cultivo de cereales en secano en Navarra, controlando los tiempos de trabajo empleados, las materias primas aportadas y las producciones obtenidas. Estos sistemas de laboreo se pueden agrupar en tres grandes grupos:

— "Laboreo tradicional" en el que se analizan las labores que tradicionalmente venía efectuando el agricultor en la zona en que se realizaba el ensayo.

— "Laboreo reducido" en el que se efectuaban el mínimo posible de labores tratando de conseguir una producción similar a la del sistema anterior.

— "No laboreo", o siembra directa, técnica de cultivo en la que no se efectúa ninguna labor controlándose las malas hierbas con productos herbicidas.

Los productos obtenidos en estos ensayos (gráfico 2) confirman la idea de partida: la reducción de labores no afecta de manera decisiva en la producción obtenida. Es más, en el caso del no laboreo se ha obtenido una producción ligeramente superior a la de los otros dos sistemas. Sin embargo, esta reducción de labores sí que influye de manera decisiva en el rendimiento económico del cultivo, aumentando éste por la disminución conseguida en el coste de las labores.

Estas dos situaciones, *empresa de servicios y reducción del laboreo*, son muy interesantes para aquellos agricultores que tienen otra actividad, ganadería, horticultura, invernaderos, etc, y que tienen muy justo el tiempo disponible para realizar las labores, pues las horas que ganan

en los cultivos las pueden dedicar a esa otra actividad.

Sin embargo, para aquellos otros que no la tengan, deberán buscar una actividad complementaria que les permita ocupar el tiempo libre que les dejan los cultivos y así aumentar los ingresos de su explotación, sin necesidad de hacer "horas extras", o al menos no demasiadas.

BIBLIOGRAFIA

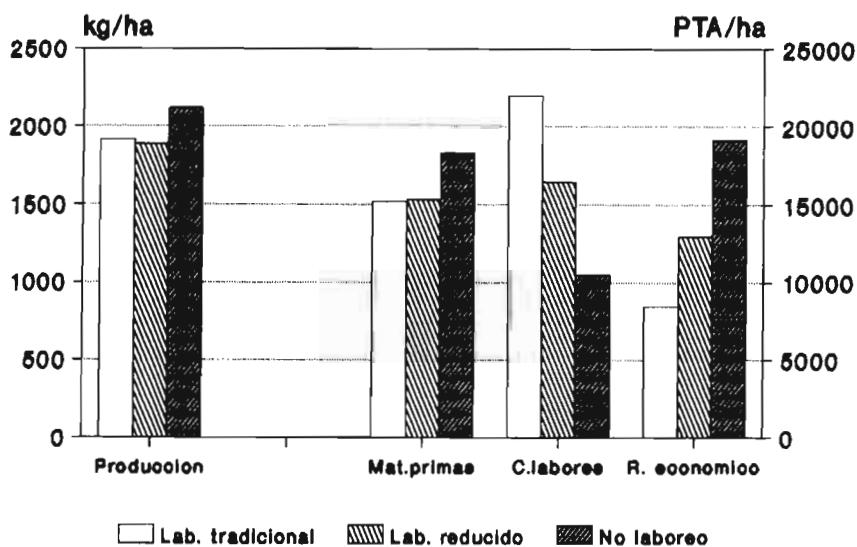
— Arnal Atarés, P., Alternativas futuras en el uso de la maquinaria agrícola. Navarra Agraria. Marzo-Abril, 1992.

— Garraza Zurbano, J.A. y otros, La propuesta de reforma de la PAC para Navarra. Navarra Agraria. Nov-Diciembre, 1992.

— Márquez Delgado, L. Aspectos medioambientales y económicos de la mecanización agraria. Jornadas agronómicas. Salamanca Septiembre 1992.



RESULTADOS DE SISTEMAS DE LABOREO



Datos medios de 20 ensayos en 6 campañas
Precipita. sept-junio inferior a 400 mm

ITG Cereal