

VIERAEA	Vol. 46	pp. 525-540	Santa Cruz de Tenerife, octubre 2019	ISSN 0210-945X
---------	---------	-------------	--------------------------------------	----------------

El enigmático *Sonchus regis-jubae* Pit. y consideraciones sobre otras especies afines

ARNOLDO SANTOS GUERRA & JORGE ALFREDO REYES-BETANCORT

Jardín de Aclimatación de La Orotava (ICIA).
C/ Retama 2, 38400 Puerto de la Cruz. Tenerife, islas Canarias.
Email: asantos0511@gmail.com; areyes@icia.es

SANTOS GUERRA, A. & J. A. REYES-BETANCORT (2019). The enigmatic *Sonchus regis-jubae* Pit. and considerations about related species. *Vieraea* 525-540. <https://doi.org/10.31939/vieraea.2019.46.tomo02.03>

RESUMEN: Se reconoce la identidad de *Sonchus regis-jubae* Pit., un endemismo muy localizado de la isla de La Gomera de donde fue descrito por

Pitard en 1908. Se hacen además algunas puntualizaciones sobre las especies afines con las cuales ha sido confundida.

PALABRAS CLAVE: *Sonchus* / endemismo / Gomera / Islas Canarias / *Dendrosonchus* / *Taeckholmia*.

ABSTRACT: The identity of *Sonchus regis-jubae* Pit., a very restricted endemism of La Gomera Island where it was described by Pitard in 1908, is recog-

nized. In addition, some considerations about related species which it has been mistaken are made.

KEY WORDS: *Sonchus* / endemism / Gomera / Canary Islands / *Dendrosonchus* / *Taeckholmia*.

INTRODUCCIÓN

Las dos últimas revisiones del género *Sonchus* L. subg. *Dendrosonchus* Sch. Bip ex Boulos (*Typus: Sonchus congestus* Willd.) endémico de Canarias, Madeira, Cabo Verde y Marruecos (Kilian *et al.*, 2009) han sido llevadas a cabo por Loufty Boulos, que publicó diversos trabajos desde 1960 a 1973, y por Angela Aldridge, que lo hizo entre los años 1975 (Tesis Doctoral inédita) y 1979. Boulos, en su revisión final, considera que dentro de las distintas especies que conforman este grupo existen suficientes diferencias como para distribuirlas en tres géneros independientes [*Babcockia* Boulos, *Sonchus* -subg. *Dendrosonchus*- y *Taeckholmia* Boulos] nombre

este último ilegítimo a la postre. Aldridge (1976a y b), más conservadora, incluye todas las especies en el género *Sonchus* L. subg. *Dendrosonchus* en el que reconoce, además de la sección tipo, la sect. *Atalanthus* (D. Don) DC. Sin embargo, en ninguno de los artículos que han visto la luz, por parte de ambos autores, la identidad de la especie *Sonchus regis-jubae* Pit., descrita en la obra "Les Iles Canaries. Flore de l'Archipel" de J. Pitard & L. Proust (1908) para la isla de La Gomera, queda suficientemente aclarada como expondremos a continuación.

Boulos (1967) en el artículo acerca de su nuevo género *Taeckholmia* considera la especie que tratamos como un miembro más de dicho género, dentro de un nuevo subgénero (*Taeckholmia* subg. *Pseudodendrosonchus* Boulos), proponiendo en ese trabajo la nueva combinación *Taeckholmia regis-jubae* (Pit.) Boulos, indicando que el material tipo (*lectotypus*) de *Sonchus regis-jubae* Pit. se encuentra conservado en el herbario del Museo Nacional de Historia Natural de París (P). Señala, además, haberlo recolectado en su *locus classicus* (La Gomera) y también en Las Ni[er]ves (La Palma).

Según nuestras observaciones la cita para La Palma debe ser errónea pues en esta isla y concretamente en esta localidad, la única especie de porte similar que crece allí es *Sonchus arboreus* DC. [= *Taeckholmia arborea* (DC.) Boulos], reportada en ese mismo trabajo solo para la isla de Tenerife (Boulos, 1967). Ello nos indica que o bien cometió un error o no supo diferenciar ambas especies, cosa incomprensible puesto que al parecer vio ambas especies en campo y estudió el material usado por el propio De Candolle localizado en Ginebra (*S. arboreus* G00473105!) y el recolectado por J. Pitard depositado en París (*S. regis-jubae* P00417756!). Como anécdota a tener en cuenta en este mismo trabajo (Boulos, 1967) se presenta una clave que diferencia ambas especies por el ancho de las lacinias de las hojas, considerándolo mayor en *S. arboreus*, al contrario de lo que dice Pitard en la descripción original de *Sonchus regis-jubae*.

En otro trabajo posterior, Boulos (1974), sigue manteniendo las dos especies de manera independiente, pero suma a la distribución de *S. regis-jubae* su presencia también en la isla de Gran Canaria, recogiendo una cita de G. Kunkel (nº 14648, S) en el Barranco de Moya a 200 m.s.m. (Kunkel, 1972), según determinación del propio Boulos. Sin embargo, el hecho indicado por G. Kunkel de crecer junto a *Sonchus acaulis* Dum.-Cours. y *Sonchus leptcephalus* Cass. in Cuvier [= *Taeckholmia pinnata* (L.f.) Boulos] nos hace pensar que pudiera tratarse de un híbrido entre estos dos taxones, fenómeno más o menos frecuente entre las especies canarias de *Sonchus* que coinciden en un determinado hábitat.

Otra especie que consideramos de interés para entender los problemas de identificación y reconocimiento de *S. regis-jubae* es *S. heterophyllus* (Boulos) U.

Reifenb. & A. Reifenb., descrita por Boulos (1967) como *Taeckholmia heterophylla* Boulos, en esta primera publicación como endemismo de la isla de La Gomera, con *holotypus* proveniente de Agulo. La presencia igualmente de hojas profundamente laciniadas, con lacinias estrechas la asemeja vegetativamente a *S. regis-jubae* o *S. arboreus*. No obstante, *S. heterophyllus* pertenece al complejo de *S. leptcephalus* por el pequeño tamaño de sus capítulos y su disposición en inflorescencias ramificadas a varios niveles lo cual la diferencia fácilmente de *S. arboreus* y *S. regis-jubae* que poseen inflorescencias en corimbo laxo de capítulos algo más anchos y mayores.

Posteriormente, Boulos (1974), amplía la distribución de *S. heterophyllus* para las islas de La Palma y Gran Canaria. Esta nueva consideración biogeográfica, errónea desde nuestro punto de vista, se comprende en parte ya que en este mismo trabajo (Boulos 1974) incluye inexplicablemente el endemismo palmero *Sonchus webbii* Sch. Bip. in Webb & Berthelot [= *Lactucosonchus webbii* (Sch. Bip.) Svent. in Cabezón et al.] como sinónimo de su *Taeckholmia heterophylla*, a pesar de ser un taxón morfológicamente muy distinto con porte herbáceo. La presencia de este último en Gran Canaria, al igual que en el caso de *S. regis-jubae*, la basa en un material recolectado con anterioridad por Kunkel (1972) también en el Barranco de Moya a 250 m (Kunkel 4651 S!), determinado por Boulos como *Taeckholmia heterophylla*, indicando que convive con *Sonchus acaulis*, pudiendo tratarse en realidad de un híbrido natural, semejante a los que se observan en Tenerife entre *S. leptcephalus* y *S. congestus* Willd. (*S. x jacquinocephalus* Svent.), confundible con las especies que venimos tratando.

Por su parte, Aldridge (1976a), que trata todas las especies bajo el género *Sonchus* subg. *Dendrosonchus* (sect. *Dendrosonchus* y sect. *Atalanthus*), al presentar una primera lista de taxa reconocidos incluye en la sect. *Atalanthus* a *Sonchus arboreus*, pero no menciona la especie pitardiana *S. regis-jubae*. En este trabajo tampoco menciona a *Taeckholmia heterophylla* Boulos pues la considera un híbrido entre *S. arboreus* y *Sonchus leptcephalus* (Aldridge usa un concepto amplio de esta última especie en la que incluye a *Sonchus filifolius* Svent. = *T. canariensis* Boulos).

En un segundo trabajo (Aldridge, 1976b), sí incluye a *S. regis-jubae*, mostrando en las figuras 1 y 2 del mismo, las diferencias en los lóbulos de las hojas y en las variaciones de longitud de la corola respectivamente de esta especie y de *S. arboreus* entre otras. Sobre la base de ello, llega a la conclusión, como finalmente queda desglosado en una lista de taxa aceptados por ella, que *S. arboreus* y *S. regis-jubae* Pit. son sinónimos, prevaleciendo el primero de ellos por razones de prioridad. Esto la llevó a determinar el ejemplar tipo de *S. regis-*

jubae como *lectotypus* de *S. arboreus*, tal y como figura en dicho pliego en etiqueta manuscrita suya.

El confucionismo sobre estas especies se traslada a diferentes publicaciones posteriores, por ejemplo, Bramwell & Bramwell (1990) no recogen el taxón *S. heterophyllus*, dan una distribución errónea para *S. regis-jubae* de la que muestran una foto que no corresponde a esta especie. En la 4ª edición de su Flores Silvestres de las Islas Canarias (Bramwel & Bramwel, 2001) mantienen ambos errores si bien en este caso si mencionan a *S. heterophyllus* aunque como sinónimo de *S. regis-jubae*. Una distribución, igualmente incorrecta, para el par *S. arboreus*-*S. regis-jubae* puede verse en Hohenester & Welss (1993), donde *S. arboreus* está indicado, bajo *Taeckholmia*, para las islas de La Palma, Gomera, Tenerife y Gran Canaria mientras que *S. regis-jubae* lo indican para La Palma? (sic), Gomera, Tenerife y Gran Canaria, igualmente combinado bajo el género *Taeckholmia*.

Esta confusión generalizada ha hecho difícil la consideración de estos taxones, problemática que se ha visto reflejada también en la edición de la última Lista de Especies Silvestres de Canarias (Acebes *et al.*, 2010), asignándole a *S. regis-jubae*, bajo el género *Atalanthus* D. Don (*A. regis-jubae* (Pit.) A. Hansen & Sunding) una repartición que incluye las islas indicadas por Boulos (La Palma, La Gomera y Gran Canaria), incluyendo además su presencia en Tenerife quizá de acuerdo a los datos de Kunkel (1980) que bajo el nombre de *Taeckholmia regis-jubae*, lo indicó para El Sauzal, 350 m, Ku 14582, probablemente, como hemos señalado para otros materiales, por confusión con un posible híbrido, en este caso de *Sonchus leptcephalus* y *S. congestus*, esporádico en las costas nororientales de la isla. Además, no reconocen la especie *Sonchus heterophyllus* que incluyen en el índice bajo *Taeckholmia heterophylla* Boulos, como sinónimo de *Lactucosonchus webbia*; sin embargo, curiosamente limitan a esta última especie solo a la isla de La Palma cuando *S. heterophyllus* como hemos mencionado fue descrito para la isla de La Gomera. Aunque a nuestro parecer debemos considerarlo como endemismo gomero, fue citado, como *Taeckholmia heterophylla*, para la Ladera de Güímar (Tenerife) en el catálogo realizado por O. Rodríguez en su Tesis Doctoral (Rodríguez Delgado, 1989 inéd.) cuyos pliegos correspondientes procedentes del único ejemplar observado, depositados en TFC (27652 y 27774) no hemos tenido oportunidad de estudiar aún, pero que consideramos puede tratarse, igualmente, de un híbrido. En las proximidades del Valle de Güímar se han localizado escasos ejemplares de *Sonchus arboreus* y recientemente de un nuevo híbrido de *S. gummifer* Link *in* Buch y *S. microcarpus* (Boulos) U. Reifenb. & A. Reifenb, con porte que recuerda al que presentan *S. arboreus* y *S. regis-jubae*.

Como hemos intentado exponer, durante más de un siglo desde su publicación en 1908, *Sonchus regis-jubae* ha sido un enigma, teniendo en cuenta sus afinidades con el más antiguo *Sonchus arboreus* descrito en primer lugar como *Prenanthes arborea* por Willdenow en 1807 a partir de material recolectado en Tenerife por Broussonet, probablemente en Teno. Para completar las especies morfológicamente más relacionadas, podemos añadir el más reciente *Sonchus wildpretii* U. Reif. & A. Reif., publicado también como endemismo gomero (Reifenberger & Reif., 1992) y que según estos autores posee los capítulos ligeramente más grandes que *S. regis-jubae*. Valga decir, que E. Sventenius, de acuerdo al material conservado en el herbario ORT (Jardín de Aclimatación de La Orotava), había herborizado en 1959 cerca del Roque de Ojila, La Gomera (ORT 5493) lo que luego se describiría como *S. wildpretii*, si bien entonces apuntaba con dudas su proximidad con *S. regis-jubae*. Igualmente, Sventenius había recolectado en diversas localidades (Agulo, Vallehermoso y Taguluche Norte) la especie dada a conocer posteriormente como *Taeckholmia heterophylla* por Boulos (= *S. heterophyllus*) creyendo que podría tratarse o de una especie nueva que había propuesto en las etiquetas bajo el nombre de *Sonchus microcephalus* sp. nov. (ORT 5483) o de *S. regis-jubae* (ORT 5497), lo que denota que no conocía esta última especie.

De acuerdo a las investigaciones que hemos llevado a cabo en los últimos años, *S. arboreus* hay que considerarlo endemismo tinerfeño-palmero siendo una especie relativamente rara, aunque presente en varias localidades (Tabla 1, Fig. 1). Por su parte, *S. wildpretii* es un endemismo gomero relegado a diversas poblaciones, con bajos efectivos (Bañares *et al.*, 2004; Atlantis 3.3.0 2018). En cuanto a *S. regis-jubae*, descrito para la localidad de Roque Cano (Vallehermoso), también en la isla de La Gomera, podemos afirmar que se trata de una buena especie presente aún, aunque muy rara, en la localidad clásica donde hibridiza al menos con *S. hierrensis* (Pit.) Boulos y quizás también con *S. heterophyllus* y *S. wildpretii* que se hallan en las cercanías. Consideramos necesario un estudio de índole molecular para indagar en las relaciones genéticas entre *S. regis-jubae* y *S. wildpretii*, las más afines a nuestro parecer, así como el papel que pueden jugar los fenómenos de introgresión con otras especies de la zona.

Creemos que la problemática antes aludida en la interpretación y por tanto delimitación de los distintos taxones mencionados probablemente haya tenido cierta repercusión en la evaluación del grado de amenaza y estado de las poblaciones de los mismos. De hecho, respecto al Atlas y Libro Rojo de la Flora Vascular Amenazada de España (Bañares *et al.*, 2004), pensamos que los datos poblacionales dados para *S. wildpretii* [categorizado como CR B1ab(iii,v)] deben

ser corregidos, ya que en la documentación manejada no se tiene en cuenta la existencia del verdadero *S. regis-jubae*, habiéndose contabilizado, con mucha probabilidad, sus poblaciones existentes en el locus classicus (Roque Cano) junto con las de *S. wildpretii* que también está presente en las cercanías. En este mismo trabajo se les asigna a *S. arboreus* y a *S. regis-jubae* la categoría de amenaza VU, sin embargo, posteriormente en la edición de 2008 de la Lista Roja (Moreno, coord. 2008) sinonimizan a estas dos especies manteniendo la categoría VU para el *Sonchus arboreus*.

RESULTADOS

Las diferencias macromorfológicas entre estas especies se pueden reconocer en la amplitud de las lacinias de las hojas, regulares de bordes lisos y muy estrechas (1-2 mm) en *S. wildpretii* y más anchas (2-5 mm) en *S. arboreus* y *S. regis-jubae*. Más significativo es el carácter de las inflorescencias con numerosos capítulos (75 a más de 100) tanto en *S. arboreus* como *S. wildpretii* mientras que son relativamente escasos (20-30 [40]) en *S. regis-jubae*. El tamaño de los mismos también es un carácter a tener en cuenta siendo más grandes en *S. regis-jubae* y *S. wildpretii* que en *S. arboreus*. En *Sonchus heterophyllus*, las lacinias son irregulares, a veces con dientes y con anchos que pueden superar los 5 mm, variando mucho dentro del mismo ejemplar, mientras los capítulos son numerosos y más pequeños que cualquiera de las especies anteriormente mencionadas.

El reconocimiento por nuestra parte de *S. regis-jubae* como una buena especie implica la necesidad de incluirlo en el catálogo de especies amenazadas, en la categoría de CR de acuerdo a los datos que poseemos actualmente, limitado a una población única conocida con 20-30 ejemplares, siendo más rara aún que *S. wildpretii* que figura en el Atlas y Libro Rojo de la Flora Vasculare Amenazada 2003 con categoría de CR.

Recientemente *Sonchus regis-jubae* ha sido recolectado en Roque Cano por uno de los autores (A. Santos), el 01.04.2009 (ORT 45246, 45247 y 45248), así como sus híbridos con el complejo *S. hierrensis* y quizás también con *S. heterophyllus* y *S. wildpretii*, presentes también cerca del Roque.

La especie se encuentra ligada al Roque Cano, un domo sálico de unos 4,5 m.a. de antigüedad (Cubas *et al.*, 2002). No se conocen otras localidades que puedan asignarse a esta especie.

- Clave taxonómica para distinguir las tres especies más próximas

1. Capítulos de 7-10 mm de longitud y con menos de 25 brácteas involucrales, las externas y las medias sin margen oscuro.....*S. arboreus* (T, P)
1. Capítulos de más de 10 mm de longitud y con más de 25 brácteas involucrales, las externas y las medias con margen oscuro.
 2. Hojas de 25-40 cm de largo con lacinias casi filiformes de 1 (2) mm de ancho, de color verde brillante. Inflorescencias con 75-250 capítulos, éstos generalmente de hasta 15 mm de longitud.....*S. wildpretii* (G)
 2. Hojas de menos de 25 cm de largo con lacinias lineares de 2-5 mm de ancho, de color verde mate. Inflorescencias con hasta 30 (40) capítulos, éstos generalmente de hasta 12 mm de longitud..... *S. regis-jubae* (G)

- Tipificación

Para la tipificación del *Sonchus regis-jubae* Pitard consideramos correcta la elección del pliego recolectado por el propio autor, conservado en el herbario del Museo Nacional de Historia Natural de París con el n° P00417756, y que Boulos (1974) reconoce como *lectotypus* de su *Taeckholmia regis-jubae*, con loc. cl. en La Gomera, Roque de Valle Hermoso, 600 m, Pitard s.n. Desconocemos la existencia de duplicados, tanto en París como en otros herbarios europeos. Este mismo pliego fue señalado, erróneamente, por A. Aldridge como *lectotypus* de *Sonchus arboreus* DC., tal y como figura en etiqueta manuscrita en el ejemplar parisino.

Por todas las consideraciones anteriores, dentro del complejo de *S. arboreus*, bien diferenciado por sus capítulos mayores dispuestos en corimbos laxos en relación al complejo de *S. leptcephalus*, aceptamos las siguientes especies (Fig. 3):

Sonchus arboreus (Willd.) DC., *Prodromus* 7: 189. 1838

- ≡ *Prenanthes arborea* Willd., Mag. Neuesten Entdeck. Berlin 1:137. 1807
- ≡ *Prenanthes arborea* DC., Cat. Plant. Horti Bot. Monspel.: 135. 1813
- ≡ *Atalanthus arboreus* (Willd.) Sweet, Hort. Brit., ed. 2: 277. 1830
- ≡ *Taeckholmia arborea* (Willd.) Boulos, Bot. Not. 120: 106. 1967
- *Prenanthes arborea* Brouss., Elench. Horti Bot. Monspel. 1804: 47. 1805 *nom.nud.*

Lectotypus hic designatus por A.Santos, J.A. Reyes-Betancort & N. Kilian: Teneriffa, Broussonet s.n. B-W14594010 (!)

<http://herbarium.bgbm.org/object/BW14594010>

Nota: El probable desconocimiento de la descripción previa de Willdenow en 1807 por parte de Boulos (1967) hace que la tipificación propuesta por él la consideremos obsoleta, en tanto es sobre el material que estudió Willdenow (depositado en el herbario de Berlín) sobre el que se debería haber fijado el tipo y no sobre el estudiado por De Candolle depositado en el Herbario de Ginebra tal y como designó Boulos (1967): *Lectotypus*: G00473105-DC (!); *isolectotypus*: K! y MPU.

Distribución: Tenerife y La Palma

Sonchus regis-jubae Pit. in Pitard & Proust, *Les Iles Canar. Fl. Archipel*: 262. 1908

≡ *Taeckholmia regis-jubae* (Pit.) Boulos, *Bot. Not.* 120: 104. 1967

≡ *Atalanthus regis-jubae* (Pit.) A. Hansen & Sunding, *Sommerfeltia* 17: 6. 1993

Lectotypus (designado por Boulos, 1967): [Spain, Canary Islands] "Gomera: Roque de Valle Hermoso (600m)" Pitard, s.n., P 00417756 (!)

<http://coldb.mnhn.fr/catalognumber/mnhn/p/p00417756>

Distribución: La Gomera

Sonchus wildpretii U. Reifenb. & A. Reifenb., *Willdenowia* 22: 49. 1992

Holotypus (designado por U. Reifenberger y A. Reifenberger, 1992): [Spain, Canary Islands] "Isola La Gomera", 20 Jan 1988 (fl.), A. Reifenberger & U. Reifenberger (TFC 28788). *Isotypus*: MA517889-1, K000251847/8!, G00018324!, B100176658/9!

Distribución: La Gomera.

Por su parte dentro del complejo "*leptocephalus*" (Gen. *Taeckholmia* Boulos subgen. *Taeckholmia* Boulos) quedarían incluidos los siguientes taxa:

Sonchus capillaris Svent., *Add. Fl. Canar.* 1: 85. 1960

≡ *Taeckholmia capillaris* (Svent.) Boulos, *Bot. Not.* 120: 100. 1967

≡ *Sonchus leptocephalus* subsp. *capillaris* (Svent.) Aldridge, *Bot. Macaronés.* 2: 91. 1976

≡ *Atalanthus capillaris* (Svent.) A. Hansen & Sunding, *Sommerfeltia* 17: 6. 1993

Lectotypus (designado por Boulos, 1967): Canary Is., Tenerife, Barranco de Tejina, 18.10.1957, E.R.S. Sventenius (CAI). *Isolectotypus* (designado por Mejías & al. 2013: 7422): Canary Is., Tenerife, “in anfracto vulgo dicto Barranco de Tejina, inter rupes apricis et siccis. Plus minusve abundanter”, alt. 400–700 m, 18.10.1957, E.R.S. Sventenius (ORT 9024).

Distribución: Tenerife. Aldridge (1976a) y Kunkel (1977) la citan para Gran Canaria, pero sin confirmación posterior.

Sonchus heterophyllus (Boulos) U. Reifenb. & A. Reifenb., *Feddes Repert.* 107: 312. 1996.

- ≡ *Taeckholmia heterophylla* Boulos, *Bot. Not.* 120: 104. 1967
- *S. microcephalus* Svent. *in sched.* (ORT 5483).

Holotypus (designado por Boulos, 1967): Canary Is., Gomera, Agulo, 23.7.1962, L. Boulos (CAI000224). *Isotypus*: G00018854 (!)

Distribución: La Gomera

Boulos lo había incluido en el subgen. *Pseudodendrosonchus* Boulos.

Sonchus leptocephalus Cass. *in Cuvier, Dict. Sci. Nat.* 60: 590. 1830

- ≡ *Prenanthes pinnata* L.f., *Suppl. Pl.*: 347. 1782
- ≡ *Chondrilla pinnata* (L.f.) Lam., *Encycl.* 2: 79. 1786
- ≡ *Atalanthus pinnatus* (L.f.) Sweet, *Hort. Brit.*, ed. 2: 277. 1830
- ≡ *Taeckholmia pinnata* (L.f.) Boulos, *Bot. Not.* 120: 99. 1967
- = *Atalanthus pinnatus* (L. f.) D. Don, *Edinburgh New Philos. J.* 1: 311. 1829, *nom. inval.*

Lectotypus hic designatus: [Spain, Canary Islands] Teneriffe, F. Masson 1778 [BM 000829770 (!)].

Distribución: Tenerife y Gran Canaria. Indicado sin confirmación para Fuerteventura y Lanzarote (Kunkel, 1977).

Sonchus microcarpus (Boulos) U. Reifenb. & A. Reifenb., *Feddes Repert.* 107: 312. 1996

- ≡ *Taeckholmia microcarpa* Boulos, *Bot. Not.* 120: 102. 1967
- ≡ *Atalanthus microcarpus* (Boulos) A. Hansen & Sunding, *Sommerfeltia* 17: 6. 1993

Holotypus (designado por Boulos, 1967): [Spain, Canary Islands] "Güímar, Tenerife", 8 Jun 1961, L. Boulos [CAI000227].

Distribución: Tenerife

Sonchus sventenii U. Reifenb. & A. Reifenb., *Feddes Repert.* 107: 312. 1996

≡ *Taeckholmia canariensis* Boulos, *Bot. Not.* 120: 100. 1967

≡ *Taeckholmia filifolia* (Svent.) G. Kunkel, *Cuad. Bot. Canaria* 22: 28. 1974, nom. illeg.

≡ *Atalanthus canariensis* (Boulos) A. Hansen & Sunding, *Sommerfeltia* 17: 6. 1993

≡ *Sonchus filifolius* Svent. ex N. Kilian & Greuter, *Willdenowia* 33: 237. 2003, nom. illeg.

= *Sonchus filifolius* Svent., *Addit. Fl. Canar.* 1: 83. 1960, nom. inval.

Holotypus (designado por Boulos, 1967): Canary Is., Ile de Gomera, Valle Gran Rey, 25.7.1962, L. Boulos [CAI000221]. *Isotypus*: G00018855(!) y B.

Distribución: La Gomera.

	C	T	G	P
<i>Sonchus arboreus</i> **	-	X	Ald	X
<i>Sonchus heterophyllus</i> *	Ku; Bou	Rodr.	X	Bou
<i>Sonchus regis-jubae</i> **	Ku; Bou; LES	Ku; LES	X	Bou, LES
<i>Sonchus wildpretii</i>	-	-	X	-

Tabla 1.- Distribución real (X) y citas (auct.) de *Sonchus arboreus*, *S. heterophyllus*, *S. regis-jubae* y *S. wildpretii*. Ald: Aldridge (1976b); Bou: Boulos (1967, 1974a y b); Ku: Kunkel (1977, 1980); LES: Lista de Especies Silvestres de Canarias, 2009; Rodr.: Rodríguez Delgado (1989). *No se incluye en la LES; **Citados en LES como *Atalanthus*. C: Gran Canaria; T: Tenerife; G: Gomera; P: La Palma.

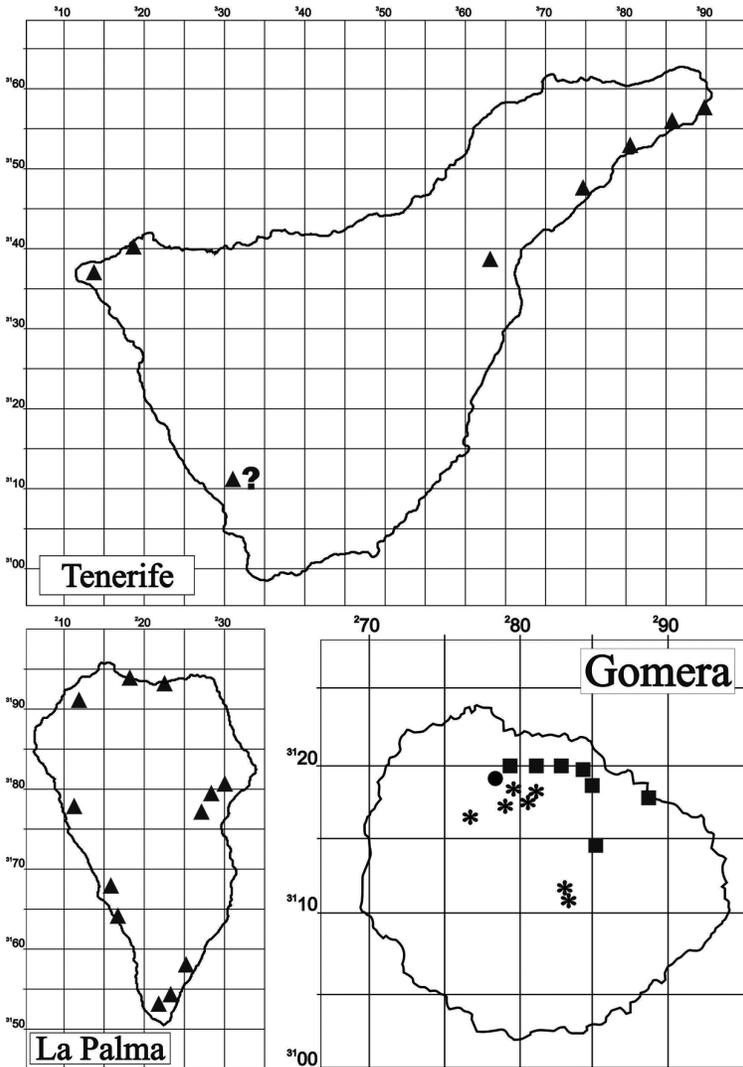


Figura 1.- Mapa de distribución de las especies de *Sonchus* objeto de este estudio. Triángulo: *Sonchus arboreus*; Cuadrado: *S. heterophyllus*; Asterisco: *S. wildpretii*; Círculo: *S. regis-jubae* (por cuestiones de escala en esta última localidad crecen además [*S. heterophyllus* y *S. wildpretii*]).



Figura 2.- **A.** *Lectotypus* de *Sonchus regis-jubae* [Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris (France). Vascular plants P00417756, <http://coldb.mnhn.fr/catalognumber/mnhn/p/p00417756>]. **B.** *Sonchus regis-jubae*. **C.** *Sonchus wildpretii*. **D.** *Sonchus heterophyllus*. **E.** *Sonchus arboreus*. **F.** *Holotypus* de *Sonchus arboreus* [Curators Herbarium B (2017). Digital specimen images at the Herbarium Berolinense. [Dataset]. Version: 29 Aug 2018. Data Publisher: Botanic Garden and Botanical Museum Berlin. <http://ww2.bgbm.org/herbarium/> [<http://herbarium.bgbm.org/object/BW14594010>, image ID: 172340.].

DEDICATORIA

Este artículo está dedicado al botánico y amigo Lázaro Sánchez-Pinto con motivo de su jubilación, y en especial por su dedicada contribución a la historia natural de las islas Canarias y sus territorios afines.

AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento al Dr. Norbert Kilian (Botanischer Garten und Botanisches Museum Berlin) por su ayuda en cuestiones de nomenclatura y tipificación. Al Dr. Germinal Rohuan (Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris) por las indicaciones del uso de la imagen P00417756 y al propio Museo por la cesión de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

ACEBES, J. R., M. C. LEÓN ARENCIBIA, M. L. RODRÍGUEZ NAVARRO, M. DEL ARCO AGUILAR, A. GARCÍA GALLO, P. L. PÉREZ DE PAZ, O. RODRÍGUEZ DELGADO, V. E. MARTÍN OSORIO & W. WILDPRET DE LA TORRE (2010)

Pteridophyta-Spermatophyta. pp. 119-172. In: M. Arechavaleta, S. Rodríguez, N. Zurita & A. García (coord.). *Lista de especies silvestres de Canarias (hongos, plantas y animales terrestres)* 2009. Gobierno de Canarias.

ALDRIDGE, A. (1976a)

A critical reappraisal of the Macaronesian *Sonchus* subgenus *Dendrosonchus* s.l. (Compositae-Lactuceae). *Bot. Macar.* 2: 25-57.

ALDRIDGE, A. (1976b)

Macaronesian *Sonchus* subgenus *Dendrosonchus* s.l. (Compositae-Lactuceae) including a reappraisal of the species concept and new combinations. *Bot. Macar.* 2: 81-93.

ATLANTIS 3.3.0 (2018)

Banco de datos de Biodiversidad de Canarias. [acceso julio 2018].

BAÑARES, Á., G. BLANCA, J. GÜEMES, J. C. MORENO & S. ORTIZ (eds.) (2004)

Atlas y Libro Rojo de la Flora Vasculare Amenazada de España. 2ª ed. Dirección General para la Conservación de la Naturaleza. Madrid. 1069 pp.

BOULOS, L. (1967)

Taeckholmia, a new genus of Compositae from Canary Islands. *Bot. Not.* 120: 95-108.

- BOULOS, L. (1972)
Révision Systématique du Genre *Sonchus* L. s.l. Introduction et Classification.-
Bot. Notiser, 125: 287-319.
- BOULOS, L. (1973)
The endemic species of *Sonchus* and related genera in the Macaronesian
Islands. *Monogr. Biol. Canar.* 4: 60-63.
- BOULOS, L. (1974a)
Revisión systématique du genre *Sonchus* L. s.l. V. Sous genre 2. *Dendrosonchus*.
Bot. Not., 127: 7-37.
- BOULOS, L. (1974b)
Revisión systématique du genre *Sonchus* L. s.l. VI. Sous-genre 3. *Origosonchus*.
Genre *Embergeria*, *Babcockia* et *Taeckholmia*. Species exclusae et dubiae.
Bot. Not. 127: 402-451.
- BRAMWELL, D. & Z. BRAMWELL (1990)
Flores silvestres de las Islas Canarias. 3ª ed. Ed. Rueda. Madrid.
- BRAMWELL, D. & Z. BRAMWELL (2001)
Flores silvestres de las Islas Canarias. 4ª ed. Ed. Rueda. Madrid.
- CUBAS, C.R., E. ANCOCHEA, F. HERNÁN, M.J. HUERTAS & J.L. BRÄNDLE (2002)
Edad de los domos sálicos de la isla de La Gomera (Islas Canarias). *Geogaceta*
32: 71-74.
- HANSEN, A. & P. SUNDING (1993)
Flora of Macaronesia. Checklist of vascular plants. 4ª rev. ed. *Sommerfeltia*
17: 1-295.
- HOHENESTER, A. & W. WELSS (1993)
*Exkursionsflora für die Kanarischen Inseln mit Ausblicken auf ganz
Makaronesien*.- eugen Ulmer Verlag, Sttugart. 374 pp.
- KILIAN, N., R. HAND. & E. VON RAAB-STRAUBE (general editors) (2009+)
Cichorieae Systematics Portal. Published at <http://cichorieae.e-taxonomy.net/portal/>; accessed [24 septiembre 2017].
- KIM, S.-C., D.J. CRAWFORD, J. FRANCISCO-ORTEGA & A. SANTOS-GUERRA (1999)
Adaptive radiation and genetic differentiation in the woody *Sonchus* alliance
(*Asteraceae: Sonchinae*) in the Canary Islands. *Pl. Syst. Evol.* 215: 101-118.
- KIM, S.-C., L. CHUNGHEE & J.A. MEJÍAS (2007)
Phylogenetic analysis of chloroplast DNA matK gene and ITS of nrDNA
sequences reveals polyphyly of the genus *Sonchus* and new relationships
among the subtribe Sonchinae. *Mol. Phylogenet. Evol.* 44: 578-597.
- KUNKEL, G. (1972)
Novedades en la Flora Canaria VI: Adiciones y Nuevas Descripciones. *Cuad.*

Bot. Canar. XVI: 39-45.

KUNKEL, G. (1977)

Endemismos canarios. Inventario de las plantas vasculares endémicas de la provincia de Las Palmas. ICONA Monografía 15: 1-436. Madrid.

KUNKEL, G. (1980)

An Excursion Through my Herbarium. *Vieraea* 8 (2): 337-364.

LEE, C., S.-C. KIM, K. LUNDY & A. SANTOS-GUERRA (2005)

Chloroplast DNA phylogeny of the woody *Sonchus* alliance (Asteraceae: Sonchinae) in the Macaronesian islands. *Am. J. Bot.* 92: 2072-2085.

MEJÍAS, J. A., A. SANTOS-GUERRA & S.-C. KIM (2013)

Revision and typification of names in Canarian *Sonchus* (Asteraceae: Cichorieae) published by or based on material from E. R. Sventenius. *Nordic Journal of Botany* 31(6): 734-745.

MORENO, J.C. (coord.) (2008)

Lista Roja de la Flora Vascular Española 2008. Dirección General de Conservación de la Naturaleza y Sociedad Española de Biología de la Conservación de Plantas. Madrid. 86 pp.

PITARD, J. & L. PROUST (1908)

Les Iles Canaries. Flore de l' Archipel. Paris. 503 pp.

REIFENBERGER, U. & A. REIFENBERGER (1992)

Sonchus wildpretii (Compositae), ein neuer Endemit der Insel la Gomera (Kanarische Inseln). *Willdenowia* 22: 49-54.

RODRÍGUEZ DELGADO, O. (1990)

Flora y vegetación de las bandas del sur de Tenerife: La comarca de Agache (Güímar). Departamento de Biología Vegetal Universidad de La Laguna. Universidad de La Laguna. Tesis Doctoral inéd. 398 pp.

Fecha de recepción: 31 / 08 / 2018

Fecha de aceptación: 03 / 10 / 2018