



ORIGINAL

Cuestiones éticas en los cuidados paliativos en pacientes con insuficiencia cardiaca



Pablo Díez-Villanueva^a, Marta Albert^b, Agustín Losada^c y Manuel Martínez-Sélles^{d,e,f,*}

^a Hospital Universitario de la Princesa, Universidad Autónoma, Madrid, España

^b Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España

^c Global Business Director, Iberhospitex, Madrid, España

^d Hospital General Universitario Gregorio Marañón, CIBERCY, Madrid, España

^e Universidad Europea, Villaviciosa de Odón, España

^f Universidad Complutense, Madrid, España

Recibido el 1 de marzo de 2016; aceptado el 6 de julio de 2016

Disponible en Internet el 19 de agosto de 2017

PALABRAS CLAVE

Cuidados paliativos;
Ética;
Insuficiencia cardiaca

Resumen

Objetivo: La insuficiencia cardiaca constituye un proceso cuya atención, especialmente al final de la vida, asocia una gran complejidad ética. Este trabajo tiene por objetivo explorar algunas de las cuestiones éticas propias de los cuidados paliativos que reciben las personas con insuficiencia cardiaca avanzada.

Método: Realizamos una búsqueda en MEDLINE® database publicados hasta marzo de 2015, y recopilamos los artículos relacionados con las cuestiones éticas en el cuidado de pacientes con insuficiencia cardiaca.

Resultados: Existen varios aspectos fundamentales que permiten asegurar que los cuidados paliativos se realicen de forma apropiada en los pacientes con insuficiencia cardiaca, empezando por una planificación anticipada de la asistencia sanitaria. Son esenciales una adecuada comunicación e información, así como la participación del paciente y los familiares en la toma de decisiones en relación con la aceptación o rechazo de distintas opciones terapéuticas. Los pacientes con dispositivos implantados requieren especial atención, siendo importante identificar aquellas situaciones en las que estos dispositivos puedan necesitar ser desactivados. Asimismo, debe prestarse especial atención a aspectos sociales y espirituales.

Conclusiones: La insuficiencia cardiaca es una entidad compleja que asocia elevada morbilidad. Dado el curso incierto que presenta, es importante considerar y llevar a cabo, y de forma precoz, una adecuada planificación de eventos adversos, incluyendo también cuidados al final de la vida.

© 2017 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: mmselles@secardiologia.es (M. Martínez-Sélles).

KEYWORDS

Palliative care;
Ethics;
Heart failure

Ethical issues in palliative care for patients with heart failure**Abstract**

Objective: Heart failure is a process which, especially at the end of life, entails great ethical complexity in the care provided by physicians. This paper aims to explore some of the characteristics of the ethical issues and palliative care provided to people with advanced heart failure.

Methods: We searched MEDLINE® database for articles published until March 2015, and collected those related to ethical issues in the care of patients with heart failure

Results: There are several fundamental aspects which ensure that palliative care is properly provided in patients with heart failure, starting with advance planning of healthcare. Proper communication and information are essential, as well as patient and family participation in the decision-making process, and regarding acceptance or rejection of treatment options. Patients with implanted devices deserve special attention and it is important to identify situations in which these devices may need to be disabled. Moreover, special attention to social and spiritual aspects must be given.

Conclusions: Heart failure is a complex entity which associates high morbidity and mortality. Given its prognostic uncertainty, planning of adverse events and end-of-life care should be integrated from the early stages of the disease.

© 2017 Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Introducción

La insuficiencia cardiaca (IC) es una entidad compleja que asocia elevada morbilidad, cuyo curso y evolución son frecuentemente impredecibles. En consecuencia, la planificación de los eventos adversos y el final de la vida deben ser abordados desde el principio de la enfermedad. Nuestro objetivo fue revisar la información referente a las cuestiones éticas en los cuidados paliativos (CP) de pacientes con IC y abordarla desde una perspectiva integradora y centrada en el paciente, sus familiares y cuidadores, así como en todas las personas involucradas en su atención.

Material y métodos

Realizamos una búsqueda en MEDLINE® database hasta marzo de 2015 que incluía aquellos artículos que abordan las cuestiones éticas y referentes a los CP relacionados con la atención de los pacientes con IC.

Resultados

La IC es un síndrome complejo, con una evolución clínica difícil de predecir en muchos casos, por lo que el pronóstico varía de unos pacientes a otros¹. Algunos aspectos, como la edad avanzada, la disfunción ventricular izquierda, la presencia de deterioro funcional importante o elevada comorbilidad y fragilidad asocian peor pronóstico^{2,3}, al igual que la percepción de empeoramiento del propio paciente⁴. Sin embargo, no disponemos de modelos predictivos de supervivencia adecuados⁵ por lo que esta, de forma subjetiva, se sobreestima con frecuencia por parte de médicos y pacientes.

Los distintos trabajos publicados en la literatura resaltan la importancia de la comunicación con el paciente y sus cuidadores. Una comunicación adecuada y fluida resulta fundamental, debiendo involucrar a paciente y familiares, y también a los profesionales sanitarios implicados en el cuidado del paciente. Las discusiones sobre el pronóstico y evolución de la enfermedad, así como de las posibles opciones terapéuticas, se deben realizar a lo largo de todo el proceso, y tantas veces como sea necesario, también coincidiendo con ingresos hospitalarios por descompensación o agravamiento de la enfermedad. En ellas, es importante preservar y asegurar la autonomía del paciente y su capacidad para la toma de decisiones^{6,7}. El abordaje de la discusión debe ser cuidadoso, explicándose adecuadamente las opciones de tratamiento y los riesgos asociados⁸. Deben contemplarse e incluirse también los aspectos emocionales, sociales y espirituales de paciente y familiares⁹, siendo fundamental la participación de expertos en CP¹⁰.

De este modo, se pueden adecuar los cuidados futuros teniendo en cuenta las preferencias, los valores y los objetivos del paciente, lo cual permite desarrollar y planificar de forma anticipada la asistencia sanitaria, incluyendo y haciendo referencia también a aspectos como los cuidos que se pueden proporcionar en caso de ingreso en unidades de cuidados intensivos, la sedación paliativa o la retirada o suspensión de ciertos tratamientos o terapias, siempre en base a un juicio de proporcionalidad. Es importante señalar que pueden distinguirse 2 ámbitos de decisión: uno que corresponde al médico, de carácter objetivo, y que define si una medida es proporcionada o desproporcionada; y otro, que corresponde al paciente, subjetivo, y que nos permite conocer si la medida es ordinaria o extraordinaria (**tabla 1**). En la toma de decisiones deben considerarse también los principios de racionamiento y la equidad, especialmente a la

Tabla 1 Ámbitos de decisión

Tipo de medio (evaluación subjetiva)		Tipo de medio (evaluación objetiva)	
Ordinario	Extraordinario	Proporcionado	Desproporcionado
		Lícito y obligatorio	Ilícito
		Lícito y opcional	Ilícito

hora de contemplar ciertas terapias. Estos puntos deben, como se ha mencionado previamente, revisarse con frecuencia, involucrando a todos los profesionales implicados en el tratamiento del paciente.

En etapas avanzadas de la enfermedad debe considerarse también la discusión acerca de la desactivación de las terapias de dispositivos como el desfibrilador automático implantable en pacientes portadores de los mismos, con lo que se evitaría un gran sufrimiento. En sentido estricto, esta discusión debería realizarse antes del implante del dispositivo y durante el seguimiento, y también en caso de hospitalización por descompensación de IC o por una descarga del desfibrilador automático implantable¹¹. También debe considerarse la desactivación del desfibrilador automático implantable en pacientes con mala calidad de vida, a punto de morir, o cuando está en vigor una orden-de-no-reanimar¹²; también si está recogido en las decisiones anticipadas del paciente. Muchos pacientes no conocen esta posibilidad, e incluso reciben múltiples choques al final de la vida.

Discusión

La IC tiene un pronóstico incierto, caracterizado por frecuentes reagudizaciones (fig. 1¹³) y sin embargo, a menudo, no se abordan cuestiones referentes al final de la vida hasta fases avanzadas de la enfermedad. En consecuencia, los pacientes en las etapas finales de la enfermedad reciben con frecuencia terapias médicas agresivas destinadas a prolongar la vida en unos pocos días o incluso horas antes de la muerte. En este sentido, una adecuada comunicación aumenta el conocimiento de la enfermedad por parte de paciente y familiares¹⁴, mejorando la participación de estos en el proceso de toma de decisiones, en el que deben estar involucrados desde el principio. De este modo, la atención que recibe el paciente al final de la vida será tanto mejor y mejor planificada si se ha abordado y discutido de forma adecuada y precoz¹⁵. Existen recomendaciones

específicas para mejorar la comunicación, como hacer uso de un lenguaje claro, utilizando términos sencillos. Se recomienda dar la oportunidad para continuar el debate, identificando aquello que a los pacientes les gustaría saber, así como su comprensión y sentimientos, asegurando que se proporciona la información correcta (tabla 2)¹⁶. Es esencial un enfoque centrado en la persona, escuchar y explorar puntos de vista y preocupaciones del paciente, junto con un «pregunte, cuente, pregunte»¹⁷, resaltando que la información debe darse, pero al ritmo en que sea fácilmente comprensible por paciente y familiares.

La planificación anticipada de la asistencia sanitaria aporta un enfoque centrado en el paciente, basado en la comunicación y la participación de todos los implicados en la asistencia a lo largo de todo el proceso de enfermedad del paciente, respetando su autonomía en la toma de decisiones (o de un representante en caso de que el paciente no pueda hacerlo él mismo¹⁸). Mejora la relación con el paciente, los cuidados que se le proporcionan, y la optimización de los recursos. Incluye la planificación de cuidados

Tabla 2 SPIKES (por sus iniciales en inglés): protocolo de 6 pasos para transmitir malas noticias

Ajuste	Intimidad. Involucrar a las personas importantes para nuestro paciente <i>Siéntate. Mira atento y tranquilo. Escucha</i>
Percepción	<i>Antes de que usted hable, pregunte</i> Evaluar la posible brecha entre las expectativas del paciente y la situación médica actual
Invitación	No dar por sentado que todos los pacientes quieren saber todo Preguntar acerca de las preferencias en materia de información
Conocimiento	Dar una advertencia de que las malas noticias se acercan. Dar la información poco a poco Utilizar un lenguaje claro y sencillo
Empatía	Reconocer las emociones de los pacientes y hacerles frente Que el paciente sepa que mostrar sus emociones es normal
Estrategia y resumen	Asegurarse de que el paciente entiende la información Resumir y dar al paciente la oportunidad de expresar sus inquietudes

Fuente: Baile et al.¹⁶.

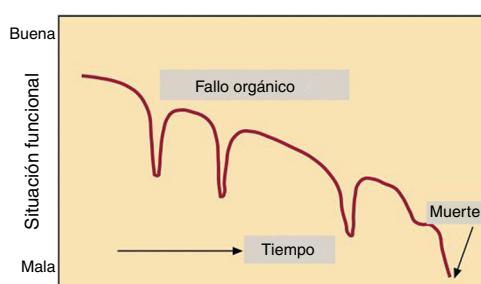


Figura 1 Objetivo del tratamiento en relación con la progresión de la enfermedad. Modificada de Martínez-Sellés et al.¹³.

o tratamientos que el paciente no puede o no desea recibir, o incluso una orden para *Permitir la Muerte Natural*¹⁹, o también la orden de no reanimar²⁰. La inclusión de estas órdenes en la historia del paciente no debe asociar reducción de otras terapias, especialmente aquellas destinadas al manejo y tratamiento de los síntomas del paciente²¹. Los pacientes deben saber también que, en caso de parada cardiaca, la tasa de éxito de la reanimación es baja²². La comunicación efectiva es crucial, y se recomienda informar con honestidad y sensibilidad a familiares acerca de la idoneidad de determinadas decisiones y tratamientos. Los CP de calidad se deben aplicar de forma precoz, garantizando el alivio de los síntomas y buscando mantener proporcionalidad entre los fines y los medios²³, y preservando la dignidad e integridad moral del paciente²⁴. Los profesionales involucrados en la atención al paciente siempre deben mostrar respeto, accesibilidad y gran capacidad de comunicación. En cuanto a la dignidad, Chochinov²⁵ propuso algunos enfoques para atender con dignidad como la cuestión fundamental, basado en el hecho de que la percepción del paciente de la dignidad depende significativamente de su médico (actitud, comportamiento, compasión y diálogo). Los proveedores de salud deben comportarse con amabilidad y respeto la autonomía del paciente. Es fundamental tener en cuenta que el paciente es digno de toda atención, con el diálogo (la verdad asegurando contar y comunicación efectiva) como elemento fundamental.

Deben evitarse aquellos tratamientos que no aportan beneficio al paciente y, en caso de estados avanzados de la enfermedad, aquellos que alarguen la vida a expensas de un mayor sufrimiento para el paciente. Los fármacos inotrópicos no mejoran la supervivencia, aunque pueden mejorar síntomas y calidad de vida²⁶.

La sedación paliativa se considera cuando todos los demás medios de control de los síntomas han sido evaluados y se ha consultado con especialistas en CP; no busca reducir la esperanza de vida, y el beneficio positivo se considera superior a los efectos potencialmente negativos de hipotensión adicional y posterior caída en el gasto cardíaco²⁷. Familiares y cuidadores responsables deben estar informados acerca de la justificación de la sedación paliativa y estar de acuerdo con su uso.

Conclusiones

La IC es una enfermedad grave, con pronóstico incierto y variable. La planificación de cuidados y el final de la vida deben ser integrados desde el principio de la enfermedad. La comunicación con paciente y familiares es fundamental y facilita la toma de decisiones con relación a la retirada o aplicación de ciertas terapias. Deben contemplarse e incluirse los aspectos sociales y espirituales. Es importante identificar los cuidados apropiados para cada paciente, incluyendo la eventual retirada del tratamiento o desactivación de dispositivos.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses

Bibliografía

1. Gott M, Barnes S, Parker C, Payne S, Seamark D, Gariballa S, et al. Dying trajectories in heart failure. *Palliat Med.* 2007;21:95-9.
2. Martínez-Sellés M, García Pinilla JM, Barrios V, Rodriguez JA, Ariza A, Cosín J, et al. Actualización 2015 en cardiología clínica, cardiología geriátrica e insuficiencia cardíaca y trasplante. *Rev Esp Cardiol.* 2016;69:159-66.
3. Formiga F, Vidán MT, Ariza-Solé A, Martínez-Sellés M. Reflexiones sobre la importancia de la fragilidad en la valoración del riesgo cardiovascular en el anciano. *Rev Esp Cardiol.* 2016;69:1008-10.
4. Heidenreich PA, Spertus JA, Jones PG, Weintraub WS, Rumsfeld JS, Rathore SS, et al. Health status identifies heart failure outpatients at risk for hospitalization or death. *J Am Coll Cardiol.* 2006;47:752-6.
5. Pocock SJ, Ariti CA, McMurray JJ, Maggioni A, Køber L, Squire IB, et al., Meta-Analysis Global Group in Chronic Heart Failure. Predicting survival in heart failure: A risk score based on 39 372 patients from 30 studies. *Eur Heart J.* 2013;34:1404-13.
6. Jaarsma T, Beattie JM, Ryder M, Rutten FH, McDonagh T, Mohacsy P, et al. Palliative care in heart failure: A position statement from the palliative care workshop of the Heart failure Association of the European Society of cardiology. *Eur J Heart failure.* 2009;11:433-43.
7. Low J, Pattenden J, Candy B, Beattie JM, Jones L. Palliative care in advanced heart failure: An international review of the perspectives of recipients and health professionals on care provision. *J Card Failure.* 2011;17:231-52.
8. Goldfinger JZ, Adler ED. End-of-life options for patients with advanced heart failure. *Curr Heart Fail Rep.* 2010;7:140-7.
9. Ross L, Austin J. Spiritual needs and spiritual support preferences of people with end-stage heart failure and their carers: Implications for nurse managers. *J Nurs Manag.* 2015;23:87-95.
10. Puchalski C, Ferrell B, Virani R, Otis-Green S, Baird P, Bull J, et al. Improving the quality of spiritual care as a dimension of palliative care: The report of the Consensus Conference. *J Palliat Med.* 2009;12:885-904.
11. Allen LA, Stevenson LW, Grady KL, Goldstein NE, Matlock DD, Arnold RM, et al. Decision making in advanced heart failure a scientific statement form the American Heart Association. *Circulation.* 2012;125:1928-52.
12. Datino T, Rexach L, Vidán MT, Alonso A, Gándara Á, Ruiz-García J, et al. Guidelines on the management of implantable cardioverter defibrillators at the end of life. *MEDIPAL.* 2014;21:32-8.
13. Martínez-Sellés M, Vidán MT, López-Palop R, Rexach L, Sánchez E, Datino T, et al. End-stage heart disease in the elderly. *Rev Esp Cardiol.* 2009;62:409-21.
14. Martínez-Sellés M, García Robles JA, Muñoz R, Serrano JA, Frades E, Domínguez Muñoz M, et al. Pharmacological treatment in patients with heart failure: Patients knowledge and occurrence of polypharmacy, alternative medicine and immunizations. *Eur J Heart Fail.* 2004;6:219-26.

15. McClung JA. End of life care in the treatment of advanced heart failure in the elderly. *Cardiol Rev.* 2013;21:9–15.
16. Baile WF, Buckman R, Lenzi R, Glober G, Beale EA, Kudelka AP. SPIKES—A six step protocol for delivering bad news: Application to the patient with cancer. *Oncologist.* 2000;5:302–11.
17. Back AL, Arnold AL, Baile WF, Tulsky JA, Fryer-Edwards K. Approaching difficult communication tasks in oncology. *CA Cancer J Clin.* 2005;55:164–77.
18. Whelan DJ, Goodlin SJ, Dickinson MG, Heidenreich PA, Jaenicke C, Stough WG, et al. End-of-life care in patients with heart failure. *J Cardiac Fail.* 2014;20:121–34.
19. Martínez-Selles M, Gallego L, Ruiz J, Fernández-Avilés F. Do-not-resuscitate orders and palliative care in patients who die in cardiology departments. What can be improved? *Rev Esp Cardiol.* 2010;63:233–7.
20. Ruiz-García J, Canal-Fontcuberta I, Martínez-Sellés M. Las órdenes de no reanimar. Historia y situación actual. *Med Clin.* 2016;147:316–20.
21. Wachter RM, Luce JM, Hearst N, Lo B. Decisions about resuscitation: Inequities among patients with different diseases but similar prognoses. *Ann Intern Med.* 1989;111:525–32.
22. Ruiz-García J, Alegria-Barrero E, Díez-Villanueva P, San Martín Gomez MA, Canal-Fontcuberta I, Martínez-Sellés M. Expectativas de supervivencia tras la reanimación cardiopulmonar. Predicciones y deseos de los cardiópatas. *Rev Esp Cardio.* 2016;69:613–5.
23. Estella A, Martín MC, Hernández A, Rubio O, Monzón JL, Cabré L. Pacientes críticos al final de la vida: estudio multicéntrico en Unidades de Cuidados Intensivos españolas. *Med Intensiva.* 2016;40:448–50.
24. Moen EK, Nåden D. Intensive care patients' perceptions of how their dignity is maintained: A phenomenological study. *Intensive Crit Care Nurs.* 2015;31:285–93.
25. Chochinov HM. Dignity and the essence of medicine: The A, B, C, and D of dignity conserving care. *BMJ.* 2007;335:184–7.
26. López-Candales AL, Carron C, Schwartz J. Need for hospice and palliative care services in patients with end-stage heart failure treated with intermittent infusion of inotropes. *Clin Cardiol.* 2004;27:23–8.
27. Darrouj J, Karma L, Arora R. Cardiovascular manifestations of sedatives and analgesics in the critical care unit. *Am J Ther.* 2009;16:339–53.