

## Canales cortos de comercialización territoriales: conceptualización, caracterización y aplicación para el caso de Córdoba, España

L. Reina-Usuga<sup>1,\*</sup>, T. De-Haro<sup>1</sup> y C. Parra-López<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Economía, Sociología y Política Agrarias, E.T.S. Ingeniería Agronómica y de Montes, Universidad de Córdoba, Campus de Rabanales Ctra. Madrid-Cádiz Km. 396, Edificio Gregor Mendel (C-5), 3ª planta, ala Este. 14071, Córdoba, España

<sup>2</sup> Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera (IFAPA). Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural. Junta de Andalucía. Apdo. 2.027 – 18.080 Granada, España

### Resumen

Este trabajo tiene como objetivo avanzar en la conceptualización y caracterización de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT), e ilustrar a nivel práctico esta caracterización en la ciudad de Córdoba (España), mediante el uso de técnicas de Análisis de Redes Sociales. Los resultados evidencian que los CCCT son una forma de acción colectiva que potencializa el capital relacional y el arraigo territorial. Se resalta la vinculación a economías alternativas, la participación de pequeños productores y la construcción de mecanismos de confianza. Así, se ponen de manifiesto cambios en la gobernanza alimentaria territorial al prevalecer la participación de organizaciones de la sociedad civil en este tipo de iniciativas.

**Palabras clave:** Sistema alimentario, territorio, capital relacional, gobernanza alimentaria territorial, mercado territorial, redes sociales.

### Abstract

**Territorial short food supply chains: conceptualization and characterization for the case of Córdoba, Spain**

This paper aims at making progress in the conceptualization and characterization of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs). As an illustration, this characterization is applied in the city of Córdoba (Spain), through the use of Social Network Analysis techniques. Results show that TSFSCs are a form of collective action that enhance relational capital and territorial embeddedness. The linkage among alternative economies, the participation of small producers, and the construction of trust mechanisms are emphasized. Thus, changes in territorial food governance are manifested by the prevailing participation of civil society organizations in this type of initiatives.

**Keywords:** Food system, territory, relational capital, territorial food governance, territorial market, social networks.

---

\* Autor para correspondencia: z52reusm@uco.es

<https://doi.org/10.12706/itea.2018.012>

## Introducción

Las dos últimas décadas han marcado un cambio importante en las dinámicas de la seguridad alimentaria a nivel mundial. Primero, se ha rescatado el papel social y ambiental de la agricultura que ha despertado el interés por el desarrollo rural territorial a nivel local y regional (Marsden, 2017). Segundo, ha surgido un consumo más consciente en algunos territorios, en el que consumidores y productores, como ciudadanos activos, dan nuevas formas y valores a sus relaciones en el sistema agroalimentario, tomando gran relevancia el tiempo y el espacio en el que tienen lugar (Goodman et al., 2012; Renting et al., 2012; Marsden, 2017). Y, finalmente, han emergido cuestiones relacionadas con la sostenibilidad y sus conexiones con la “nueva ecuación alimentaria” caracterizada por la subida de los precios de los alimentos, la degradación de los recursos naturales, los efectos del cambio climático (Morgan y Sonnino, 2010) y la concentración de poder en las industrias agroalimentarias (IPES-Food, 2017; Moragues-Faus et al., 2017).

La reconfiguración de los vínculos entre las áreas rurales y urbanas, a través de movimientos alimentarios alternativos, gestados en oposición a la dinámica globalizadora se perfila como un vehículo innovador para crear un paradigma alimentario sostenible, que satisface al mismo tiempo las demandas de (in)seguridad y sostenibilidad alimentaria (Marsden y Morley, 2014).

Desde sus inicios, estos nuevos movimientos fueron conceptualizados en el contexto de las Redes Alimentarias Alternativas (RAA) (Renting et al., 2003; Goodman et al., 2012; Moragues-Faus, 2017;) para referirse a la configuración (o reconfiguración) de un tipo de vínculos entre productores y consumidores diferentes a los establecidos bajo el régimen alimentario globalizado (Renting et al., 2012; Sonnino et al., 2016). El constructo de RAA ha

sido abordado desde diferentes enfoques y aproximaciones teóricas, siendo los Canales Cortos de Comercialización (CCC) (Renting et al., 2003; Schmutz et al., 2017) una de las acepciones más difundidas en la literatura científica. El concepto de CCC es polisémico y, desde su introducción en la literatura de los estudios rurales y agroalimentarios, ha estado en constante cambio y evolución.

Algunos académicos diferencian dos perspectivas teóricas para abordarlo: la primera enfocada en el rol de los productores y la contribución potencial de este tipo de redes al desarrollo rural sostenible (Goodman et al., 2012; Renting et al., 2012; Mundler y Laughrea, 2016), y la segunda con un enfoque en el papel activo del consumidor, que a través del consumo consciente y movimientos sociales intenta transformar las estructuras del sistema alimentario (Lamine et al., 2012; Renting et al., 2012; Sonnino, 2016; Moragues-Faus, 2017). Si bien los enfoques propuestos aluden a un espacio-tiempo dinámico en el que tienen lugar dichas interacciones, los CCC no han sido analizados desde una perspectiva territorial, en el que sean considerados todos los elementos que componen y definen el territorio; esto es, los recursos territoriales, los actores y los acuerdos institucionales (Sánchez-Zamora, 2014).

En este contexto, el presente artículo tiene dos objetivos: primero, avanzar en la conceptualización y caracterización de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT), profundizando en sus orígenes, características e implicaciones con el territorio; y, segundo, analizar el caso concreto de los CCCT en la ciudad de Córdoba, España, en la que este tipo de canales alternativos han proliferado en las últimas décadas. Para ello se utilizan técnicas de análisis de redes sociales, analizándose a nivel práctico los conceptos previamente desarrollados a nivel teórico.

Se ha seleccionado la ciudad de Córdoba debido al auge experimentado en los últimos

años en producción ecológica (MAPAMA, 2016); y en el conjunto de Andalucía se ha producido un aumento en el número de establecimientos mayoristas y minoristas especializados en la venta de productos ecológicos (MAPAMA, 2015). En cuanto a la presencia de RAA, en 1994 se registra en Córdoba la primera cooperativa de consumidores de productos ecológicos, pero es a partir de la década del 2000 cuando toman mayor fuerza este tipo de iniciativas (Sanabria, 2012) asistiendo a una proliferación de diferentes formas de autoabastecimiento y CCCT. En 2016, Córdoba se adhiere al Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán y, en 2017, a la Red de Ciudades por la Agroecología. En ambas iniciativas se promueven sistemas agroalimentarios sostenibles, inclusivos y resilientes, donde los CCC se configuran como una línea prioritaria.

## Material y métodos

Dada la naturaleza de este artículo, se ha establecido una metodología para cada uno de los objetivos propuestos. El proceso metodológico fue el siguiente:

### **Conceptualización y caracterización de los CCCT**

Para conceptualizar y caracterizar los CCCT se ha procedido a revisar la literatura existente y a su posterior análisis crítico. Así el proceso metodológico se basó en tres etapas:

#### *Análisis bibliométrico*

Con el fin de explorar la evolución temporal de los CCC en los estudios agro-alimentarios, se realizó una búsqueda bibliográfica en la base de datos científica SCOPUS.

#### *Selección de artículos*

Se hizo uso de la herramienta web de código abierto y gratuito *Tree of science – ToS* (<http://tos.manizales.unal.edu.co/>) para identificar los artículos científicos más relevantes. ToS se basa en la teoría de grafos donde se evalúan los artículos de acuerdo a tres indicadores: grado de entrada, intermediación y grado de salida. Los artículos con grado de entrada alto y salida cero, se les denomina *raíces* (artículos clásicos en la temática); los artículos con un grado de intermediación alto *tronco* (artículos que han desarrollado y/o consolidado la temática); y por último, y por cuestiones de visualización, los artículos con un grado de salida alto y un grado de entrada cero, *hojas* (artículos con perspectivas específicas o con enfoques recientes) (Robledo et al., 2014).

#### *Análisis crítico*

A partir del análisis arrojado por ToS, se procede a la revisión y análisis crítico, a partir de los cuales se construye el concepto de CCCT.

### **Estudio de los CCCT en Córdoba**

Se ha realizado una investigación exploratoria/descriptiva, en la que la mayor parte de la información utilizada es primaria, recopilada entre noviembre de 2015 y diciembre de 2016 en el marco geográfico de la ciudad de Córdoba. El proceso metodológico fue el siguiente:

#### *Identificación de las iniciativas*

Se inició la identificación de iniciativas relacionadas con CCCT a partir de las organizaciones vinculadas a una asociación de productores/as y tomando como base el inventario de CCC en Andalucía realizado por González et al. (2012). Así, se implementó un muestreo por bola de nieve a partir de la referencia-

ción de las iniciativas de la asociación de productores/as, y de otras organizaciones que acompañan los procesos de RAA y soberanía alimentaria en la ciudad. Se obtuvo una base de iniciativas que implementan como estrategia los CCCT y se seleccionaron las que comercializan los siguientes productos: frutas, verduras, pan artesanal ecológico, vino ecológico y cerveza artesanal.

#### *Selección de los potenciales entrevistados*

Se recabó información de 22 iniciativas que abarcan todos los eslabones de la cadena de suministro, así como organizaciones que brindan apoyo o realizan gestión del territorio, quedando el reparto del siguiente modo: Producción (5 organizaciones), transformación (2 organizaciones), Distribución (5 organizaciones), Consumo (2 organizaciones), Colectivos Sociales (3 organizaciones), ONG/Universidades (4 organizaciones), Administración Pública (1 dependencia del Ayuntamiento).

#### *Recolección de la información primaria*

Se hizo uso de las siguientes técnicas:

I. Entrevistas personales: Se realizaron 22 entrevistas personales a representantes legales o delegados de las iniciativas que participan en CCCT, entre julio y octubre de 2016. Se utilizó un cuestionario semi-estructurado compuesto por dos partes: en la primera se describe la iniciativa; y en la segunda se identifican las interacciones de las organizaciones. Se identificaron las interacciones en el ámbito comunitario, es decir con quienes comparten información, organizan eventos o participan en actividades relacionadas con temas de los CCCT (no existe intercambio monetario); y en el ámbito comercial, quién vende y quién compra productos en los CCCT (intercambio monetario). En cada interacción se calificó la intensidad, entre 1 y 10 (1

= muy baja intensidad, 10 = muy alta intensidad de relación).

II. Observación participante: Se observó la operación de 14 iniciativas que implementan CCCT en actividades clave: por ejemplo, en la organización de un día del mercado de productores (logística, desarrollo de las ventas, fijación de precios, etc.), asistencia a reuniones de asamblea u otros espacios de deliberación, entre otros. La información se recogió en una libreta de campo, y fue útil para complementar la información recopilada en las entrevistas.

#### *Análisis de la información*

Para el análisis de la información se siguieron técnicas de Análisis de Redes Sociales (ARS) y se utilizó el software de código abierto y gratuito Gephi 0.9.1 (<https://gephi.org/>). El ARS es un conjunto de técnicas de análisis para el estudio de las relaciones entre actores y las estructuras sociales que surgen de éstas. Las redes están conformadas por dos elementos básicos: los actores (nodos) representados por puntos en la red y las relaciones que se establecen (aristas) representados por líneas. Para su análisis se hace uso del lenguaje matemático de la teoría de grafos, de matrices y de álgebra relacional (Scott, 2017).

El ARS ha desarrollado una serie de indicadores y estadísticos que permiten caracterizar las estructuras de las redes y la posición de los nodos. La Tabla 1 muestra algunos indicadores importantes. Los indicadores de estructura (cohesión) son medidas de la red completa, frente a las medidas de los nodos que son indicadores individuales.

El ARS permite identificar el tipo de red que se conforma. Así se pueden identificar *redes cerradas* en la que todos los nodos están conectados o *redes con puente* en las que las relaciones no son tan fuertes, pero existen nodos conectores (Buciega y Esparcia, 2013).

Tabla 1. Principales indicadores en Análisis de Redes Sociales (ARS)  
 Table 1. Main indicators in Social Network Analysis

Estructura de la red		Posición de los nodos	
Grado medio	Es la media aritmética de las relaciones que tiene cada nodo	Grado	Nº de conexiones de un nodo; puede ser de entrada o salida
Diámetro de la red	Distancia más grande entre dos nodos	Cercanía	El nodo que está más cerca de todos los nodos
Densidad del grafo	Número de conexiones establecidas en la red sobre el total de conexiones posibles  La densidad mide como de cerca está una red de ser completa. Una red completa tiene todas las aristas (relaciones) posibles y una densidad igual a 1	Intermediación	Las veces que un nodo está en la ruta que conecta a todos los otros nodos

Fuente: Elaboración propia a partir de Scott (2017).

## Resultados

### **Conceptualización y caracterización de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales**

#### *Concepto de CCCT*

Para conceptualizar los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) se propone analizar tres elementos clave: i) origen; ii) perspectiva territorial, y iii) definición de los CCCT.

#### i) Origen

Las RAA, originadas como reacciones individuales y colectivas a la crisis de civilización, y como propuestas alternativas a las contradicciones de las cadenas alimentarias globalizadas (Goodman *et al.*, 2012) pueden adoptar fundamentalmente dos estructuras. La primera relacionada con estrategias de autoabastecimiento, como pueden ser los huertos colectivos, algunos tipos de agricultura urbana, como los jardines comunitarios o los jardines pro-

ductivos de carácter individual. Y la segunda caracterizada por el intercambio comercial de los alimentos, en las que tienen lugar relaciones directas entre productores, consumidores y otros agentes del sistema alimentario. En esta última se enmarcan los CCCT con diversas formas de distribución, como los mercados de productores, los sistemas de pedidos por internet, y los esquemas de cesta, entre otros.

#### ii) Perspectiva territorial

Las nuevas relaciones entre productores y consumidores, gestadas en las RAA, se encuentran estrechamente ligadas al territorio donde se desarrollan, puesto que éste otorga un carácter singular a las mismas (González *et al.*, 2012). Aquí, la noción de territorio sobrepasa la idea reduccionista y estática de un mero espacio físico dado, proveedor de recursos naturales y materiales, para ser concebida como un proceso de construcción social determinado por los actores locales y sus interacciones para valorizar los recursos territoriales (Sánchez-Zamora *et al.*, 2014), que genera potencialidades endógenas específicas.

La aproximación a la cuestión alimentaria desde diferentes geografías resalta la singularidad de las narrativas que emergen en cada lugar y que dan forma a las estrategias alimentarias (Sonnino, 2016), limitadas o potencializadas por los factores territoriales propios del lugar donde se desarrollan. Cobra aquí importancia el enfoque dinámico y evolutivo del territorio, tanto por el espacio físico (cambios en la disponibilidad de recursos naturales) como por los modos de apropiación que hacen del espacio los actores (Moranta Vidal y Pol Urrútia, 2005) que constantemente interactúan allí. Estas maneras de interacción social, convergentes y legitimadas, inciden en los procesos de organización territorial (D'Aquino, 2002), y en la configuración del capital social relacional.

### iii) Hacia una definición de los CCCT

Así, al establecer el territorio como marco de desarrollo de las RAA, y en particular para las formas que conllevan un intercambio comercial, surgen los CCCT. Los mismos se definen aquí como formas de interacción rural-urbana de diferentes actores alimentarios, con sus conocimientos e intereses, que convergen para desarrollar visiones colectivas (Sonnino *et al.*, 2016) en torno a un territorio alimentario específico, con objetivos relacionados con valores sostenibles, y con una clara perspectiva de gobernanza agroalimentaria (Fabbrizzi *et al.*, 2014).

En términos comerciales, los CCCT se caracterizan por tener dos niveles de distribución: uno a través de la venta directa (sin intermediario), y otro, con un único intermediario entre productor y consumidor. En la conceptualización aquí propuesta no se contemplan las formas extendidas de CCC (Renting *et al.*, 2003), en las que se comercializan alimentos fuera de su región de producción (mercado nacional o internacional) bajo indicaciones geográficas de origen. Esto resalta la importancia de la proximidad territorial entre la producción y el consumo.

Los CCCT contribuyen a la construcción social de mercados, entendiéndose el mercado como un proceso constituido por la interacción de varios individuos que cooperan. Así, en su totalidad el proceso depende de la interacción humana (Von Mises, 1998), y se constituye, por tanto, en un espacio de relaciones sociales, en el que se enfatiza el carácter dinámico de la interacción y de la comunicación, así como la convergencia de intereses más allá del mero intercambio económico. Esta construcción social crea en cada territorio un mercado propio y particular, es decir, un mercado territorial o anidado (van der Ploeg *et al.*, 2012). Aquí, se resalta el *arraigo* propio de los CCCT (“Embedded/nested” en la literatura anglosajona), al subrayar su componente social como base para la acción económica y enfatizar la idea que las acciones económicas están enclavadas o embebidas en sistemas concretos de relaciones sociales (Granovetter, 1985).

Finalmente, y como consecuencia de todo lo expresado anteriormente, se ha elaborado la Figura 1, en la que se recogen sintética y visualmente los elementos de análisis que, en nuestra opinión deben considerarse para el caso de los CCCT.

La Figura 1, resalta la relación iterativa y bidireccional que tienen lugar entre las RAA y el territorio, al incidir los resultados de cada elemento en la configuración de las características del otro elemento. Justamente, en estas interacciones que tienen lugar entre las RAA y el territorio es donde surgen los CCCT.

### Características de los CCCT

Una vez definido el concepto de CCCT, para caracterizar cada caso concreto se analizarán cuatro rasgos principales: i) la existencia de una base social robusta; ii) la participación de pequeños productores y minoristas; iii) la construcción confianza-calidad; iv) y la conexión con economías transformadoras. Estos elementos serán detallados en los siguientes apartados.

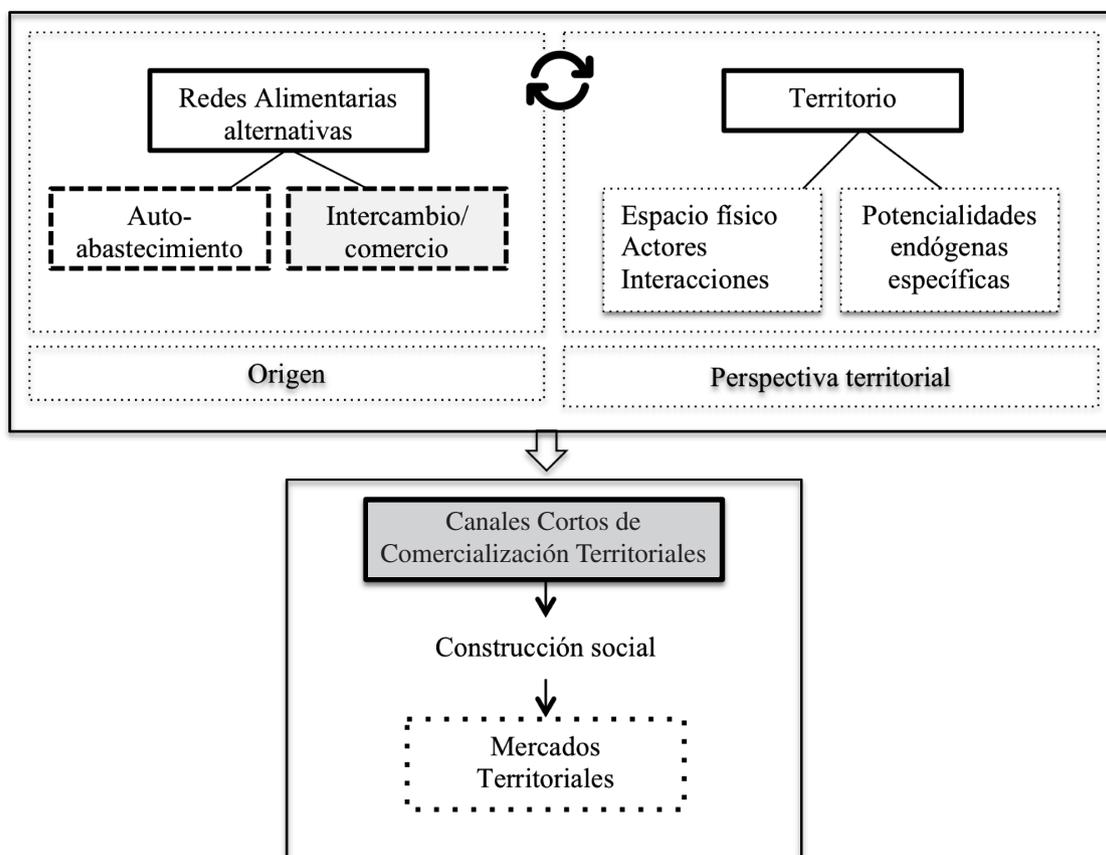


Figura 1. Elementos de análisis en los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT).

*Figure 1. Elements of analysis in Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs).*

#### i) Base social

Los CCCT se gestan en el marco de acciones colectivas de actores presentes en un territorio específico, con el objetivo de solucionar un problema o enfrentar un desafío, siendo aquí el tema alimentario la clave que los reúne. Así, esta construcción de narrativas conjuntas, genera cambios en el rol y el peso de los diferentes mecanismos de gobernanza en los sistemas agroalimentarios, y principalmente sugiere la necesidad de una reevaluación del rol de la sociedad civil como conductor de los mecanismos de gobernanza (Candel, 2014).

La gobernanza alimentaria desempeña un papel crucial en las cuestiones de seguridad alimentaria (Candel, 2014), así como en la sostenibilidad (Marsden y Morley, 2014), al recombinar democracia, conocimiento y acción colectiva (Sonnino *et al.*, 2016).

#### ii) Participación de pequeños productores y minoristas

Vistos desde la producción, los CCCT promueven la vinculación de pequeños productores, tipificados en algunos países, como agricultura familiar y/o campesina, en las que se resaltan las características de la multifun-

cionalidad de la agricultura (o el territorio rural) (Marsden y Sonnino, 2008), prevaleciendo la producción de policultivos y la pluriactividad (van der Ploeg *et al.*, 2012), así como la participación en diferentes formas de CCCT (se refiere al uso de múltiples canales de comercialización en forma paralela).

En cuanto a los sistemas de producción, en los CCCT se encuentran dos tendencias: 1) un movimiento agroecológico, en el que los alimentos llevan esta calificación, y 2) un movimiento campesino, en el que los alimentos son reconocidos como campesinos, artesanales o naturales. Estas dos tendencias no compiten entre sí y en algunos territorios resulta imposible hacer la distinción entre ambas. Sin embargo, sí se ha evidenciado una mayor presencia del movimiento agroecológico en países industrializados, como los europeos (van der Ploeg *et al.*, 2012), y del movimiento campesino en países en vías de desarrollo, como los latinoamericanos (Ranaboldo y Arosio, 2014). Van der Ploeg *et al.* (2012) señalan que los mercados anidados han crecido considerablemente desde el año 2000, siendo una de las principales características la oferta de productos de alta calidad y de producción ecológica. Asimismo, indica que los consumidores involucrados pertenecen a una categoría específica en la cual el tema ético se pone de relieve, y que son los países del norte los que pueden permitirse adoptar una posición ética hacia la alimentación. Sin embargo, en otros contextos, como los países latinoamericanos, en los que también han proliferado los CCCT, se resalta la vinculación de economías familiares campesinas, y la articulación de consumidores preocupados tanto por su propia seguridad alimentaria como por la pervivencia de dichas formas de producción, lo que refleja también un grado de preferencia ética en las elecciones de consumo. Así por ejemplo, en la iniciativa del programa Mercados Campesinos en Bogotá (Colombia), una gran proporción de los consumidores manifestó su

interés por apoyar a las familias campesinas y la satisfacción por recordar sus vínculos con la ruralidad (Parrado y Molina, 2014).

Vistos desde la distribución, las formas de CCCT que involucran un intermediario, vinculan a pequeños minoristas locales, con ventas especializadas y diferenciadas de productos ecológicos, campesinos, naturales o artesanales. Algunos de estos establecimientos son emprendimientos individuales, y otros de carácter colectivo como cooperativas de consumidores.

### iii) Construcción confianza-calidad

La confianza que se teje entre los diferentes eslabones de la red agroalimentaria de un territorio lleva intrínsecamente una definición social de calidad, basada en el conocimiento acerca de cómo se organiza la producción (van der Ploeg *et al.*, 2012). Algunos de los productores vinculados a la agroecología promueven su producción como ecológica, respaldada en sellos de certificación de terceras partes, como mecanismo de entrada a ciertos canales de comercialización y como respaldo de credibilidad de sus productos. Sin embargo, en los CCCT no todos los productos cuentan con una certificación de terceros, ya que se promueven nuevas formas de coordinación social como respaldo a sus prácticas y alimentos, tales como los Sistemas Participativos de Garantía o sellos de confianza. En algunos territorios basta con la "palabra" del campesino para que el comprador pueda conocer a su proveedor, el lugar y el proceso de producción (Parrado y Molina, 2014).

A través de estos mecanismos coordinados de calidad, se busca rescatar y conservar la gastronomía propia de cada territorio, que abarca tanto el conjunto de alimentos o platos típicos de una localidad, como las costumbres alimentarias, las tradiciones, los procesos, las personas y los estilos de vida que se definen alrededor de la misma (Di Clemente *et al.*, 2014). Así, la cocina tradicional de un territorio se convierte en un patrimonio de

éste, en el que se diferencia las materias primas de elaboración (semillas, variedades de cultivo o de razas de animales, estacionalidad, etc.), procesos de elaboración (recetas y procedimientos), utensilios de preparación y rituales sociales de consumo (algunas recetas únicamente se preparan en determinadas fechas, etc.). En los CCCT se promueve la conservación de estas tradiciones, al recuperar y conservar semillas nativas, promover productos de elaboración artesanal y propiciar encuentros entre productores y consumidores, en los que comparten recomendaciones de conservación y preparación de los alimentos.

#### iv) Conexión con economías transformadoras

Muchas de las iniciativas de CCCT surgen vinculadas a un ecosistema de economías transformadoras, entre las que se encuentran: la social y solidaria, las colaborativas, las comunitarias, las feministas, la circular, y el emprendimiento social, entre otras. Pero también vinculadas a economías no tan novedosas, aunque con claro alejamiento de la lógica capitalista como la economía campesina familiar (en especial en los países latinoamericanos), en las cuales las relaciones no tienen un mero valor económico (van der Ploeg *et al.*, 2012). Todas estas economías, en diferente medida, buscan desplazar del centro del sistema económico el capital, y colocar en su lugar el sostenimiento de la vida (algunas con enfoque antropológico), lo que permite transiciones como la economía basada en valores y la incorporación de raciocinios diferentes a los económicos en las elecciones de consumo. Así, se aboga por un consumo responsable, el comercio justo y la sostenibilidad. Estos son conceptos relevantes que involucran en muchos casos equilibrar las desigualdades sociales.

#### **Canales Cortos de Comercialización Territoriales en Córdoba**

La ciudad de Córdoba es un territorio en el cual se vienen desarrollando variadas formas

de CCCT, adaptadas a las características del territorio, y en constante proceso de evolución. En los siguientes apartados se describen cada una de las características propias de los CCCT identificados en esta ciudad.

#### *Base social*

Para identificar la base social que soporta el movimiento de CCCT en Córdoba, se analiza el capital relacional (CR) que se genera entre las diferentes organizaciones vinculadas. Para ello i) se identifican los actores, ii) y sus interacciones en dos ámbitos: comunitario y comercial (ARS); y iii) se describe el tipo de CR que se origina.

#### i) Actores del movimiento CCCT en Córdoba

La Tabla 2 indica que en la red comunitaria convergen instituciones de diferente tipo, públicas orientadas tanto a la gestión de políticas como de conocimiento, así como una amplia participación de instituciones de la sociedad civil (p.ej. ONGs, medios de comunicación y diferentes formas de organización social). En la red comercial, la presencia de las instituciones públicas orientada a la gestión de políticas desaparece, y la de organismos de gestión del conocimiento disminuye notoriamente, prevaleciendo las organizaciones de la sociedad civil. Esto confirma lo enunciado por Candel (2014), en cuanto a la influencia de la sociedad civil para generar cambios en la gobernanza alimentaria territorial, ya que son justamente estas organizaciones las que están gestionando e impulsado los CCCT en Córdoba.

#### ii) Interacciones de los actores CCCT

Una vez identificados los actores presentes en Córdoba, se analiza cómo se relacionan entre ellos (a través de ARS), tomando como referencia el ámbito comunitario y el comercial. La Tabla 3 recoge algunos indicadores importantes de la red que se configura en cada ámbito y en la Figura 2 y la Figura 3 se representan gráficamente.

Tabla 2. Tipo de actores que participan en los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba  
 Table 2. Type of actors involved in the Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba

	Red comunitaria	Red comercial
	Quiénes comparten información, organizan eventos o participan en actividades relacionadas con temas de los CCCT	Quién vende y quién compra productos en los CCCT
Instituciones públicas orientadas a la gestión de las políticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuntamientos</li> <li>• Diputación Provincial</li> <li>• Junta de Andalucía</li> </ul>	
Organismos públicos orientados a la gestión del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centros de Investigación</li> <li>• Universidad de Córdoba</li> <li>• Universidad Internacional de Andalucía</li> <li>• IES Felipe Solís (Cabra)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de Córdoba</li> <li>• IES Felipe Solís (Cabra)</li> </ul>
Instituciones de la sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperativa de consumidores</li> <li>• Huertos de autoconsumo</li> <li>• Productores individuales</li> <li>• Colectivos sociales</li> <li>• Asociaciones de producción</li> <li>• Empresas de Economía Social y Solidaria (ESS)</li> <li>• Mercado social</li> <li>• ONG</li> <li>• Tiendas especializadas</li> <li>• Establecimiento de comercio alimentario con línea de productos ecológicos</li> <li>• Medios de comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperativa de consumidores</li> <li>• Productores individuales</li> <li>• Asociaciones de producción y/o comercio</li> <li>• Empresas de Economía Social y Solidaria (ESS)</li> <li>• Mercado social</li> <li>• ONGD</li> <li>• Tiendas especializadas</li> <li>• Establecimiento de comercio alimentario con línea de productos ecológicos</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Tabla 3. Indicadores de la configuración de la red comunitaria y comercial  
 Table 3. Community and commercial network configuration indicators

	Nodos	Aristas	Grado medio	Diámetro de la red	Densidad de grafo
Red comunitaria	130	290	4,462	8	0,017
Red comercial	91	164	3,604	5	0,020

Fuente: Elaboración propia a partir de la aplicación del software Gephi 0.9.1.  
 Ver definiciones en Tabla 1.

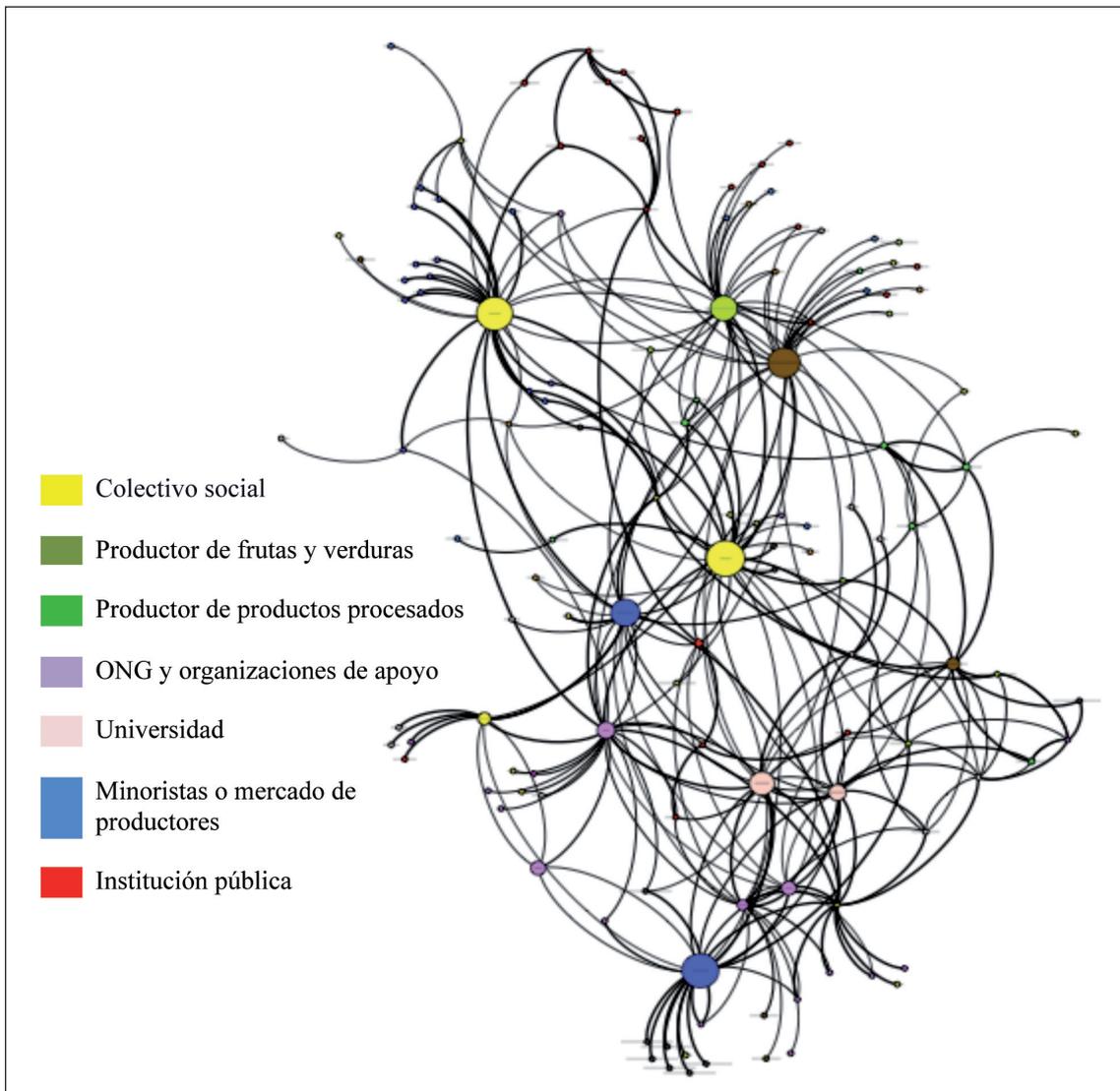


Figura 2. Red comunitaria de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba.  
 Figure 2. Community network of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba.

Los datos de la Tabla 3 indican la participación de un mayor número de actores en la red comunitaria y por tanto de mayores interacciones con relación a la red comercial. La estructura general de las dos redes señala una baja densidad, lo que indica que no todos los actores están conectados entre ellos.

Sin embargo, se puede decir que se encuentran bases sólidas para la existencia de un importante CR (Buciega y Esparcia, 2013) si se tiene en cuenta 1) que las redes son completas, es decir que no existe ningún actor desconectado, y 2) que al analizar el grado de centralidad o la posición de cada actor en la red, se ob-

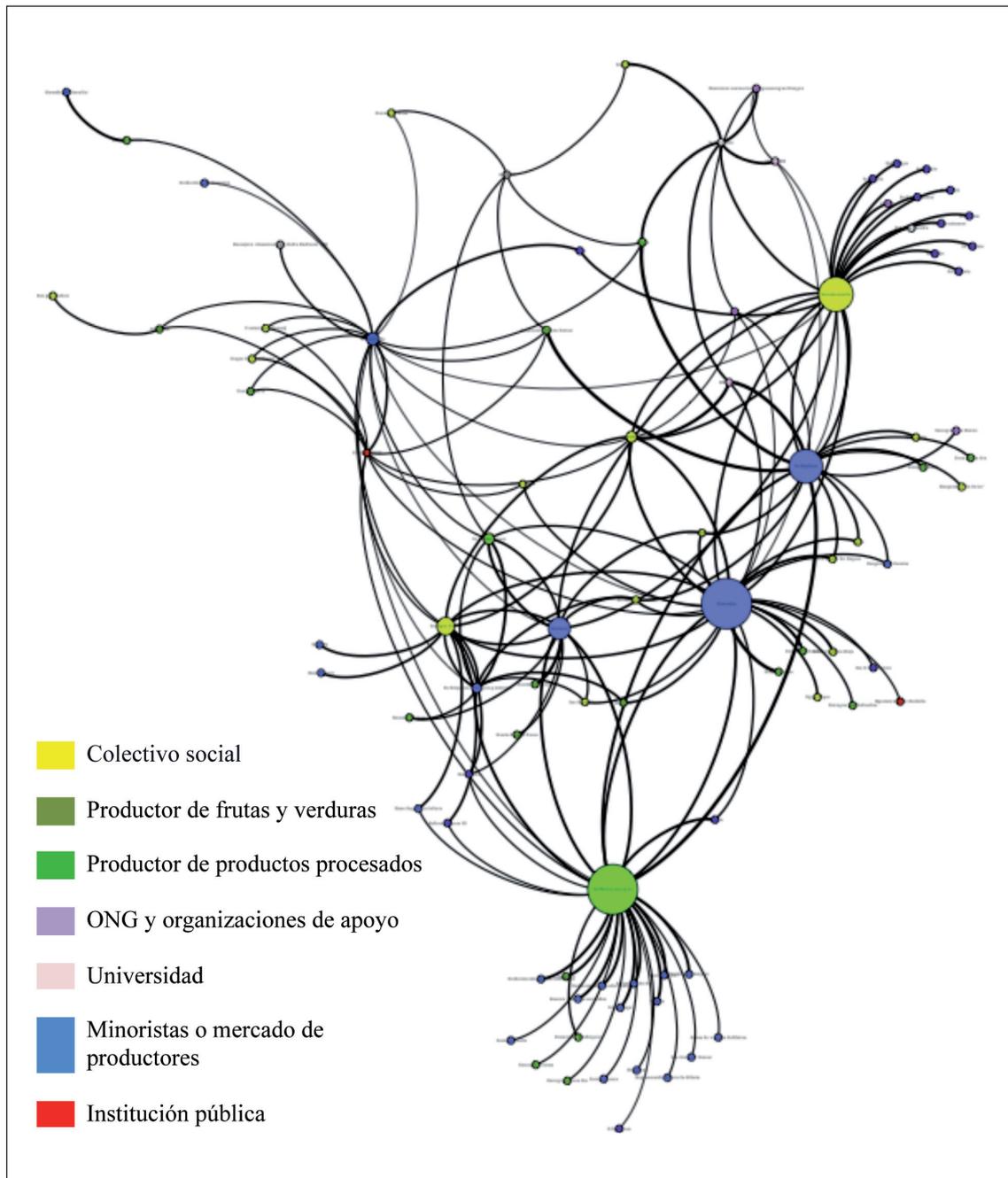


Figura 3. Red Comercial de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba.  
Figure 3. Commercial Network of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba.

serva que no hay un único actor central (red centralizada<sup>1</sup>) sino un conjunto de actores en el centro de la red, que estructuran una red descentralizada, que indica que el poder (medido por la centralidad de los nodos) está substancialmente distribuido a través de la estructura en lugar de estar concentrado en un actor en particular, como puede comprobarse visualmente en la Figura 2 y Figura 3.

Para conocer los actores que tienen un rol importante en la red, porque actúan como conectores entre actores que no tienen una conexión directa, se aplica el análisis de centralidad por intermediación, que se representan en la Figura 2 y Figura 3 por los nodos con un mayor tamaño. La centralidad por intermediación calcula el número de veces que un actor está en el camino de dos actores no vinculados, es decir la frecuencia con que un actor actúa como un puente entre dos actores no conectados entre sí. Esto indica que hay actores que juegan un papel crítico en la estructura de la red, pues ejercen una función de cohesión. En el caso de la red comunitaria (Figura 2) los actores-puente son los productores de alimentos frescos y procesados, los minoristas o mercado de productores y una organización de apoyo; mientras en la red comercial (Figura 3) lo son los puntos de comercio y los productores de alimentos frescos y procesados. Estos actores al estar mejor integrados en la red, pueden tener mayor influencia en el proceso de planificación y gestión, así como intervenir en las interacciones y acceder a mayores recursos dentro de la red (Lienert et al., 2013). La identificación de los actores-puente es importante ya que, si se desea realizar una intervención externa (por ejemplo, desde la administración pública), el mejor camino de entrada a la red es a través de estos actores.

### iii) Tipo de capital relacional

El ARS de los CCCT en Córdoba evidencia la interacción de diferentes tipos de actores, entre instituciones de carácter público, de gestión de políticas o del conocimiento; y de carácter privado, con diversidad de organizaciones de la sociedad civil. Así mismo, se destaca la existencia de actores-puente que facilitan la comunicación entre los actores no conectados. Estas dos características, existencia de relaciones entre actores con características diferentes y existencia de intermediación, indican la configuración de un CR de *tipo puente* (bridging social capital) (Putman, 2001).

El CR de *tipo puente* se refiere a relaciones menos estrechas e intensas y más diversas, que son importantes para que las redes avancen y evolucionen hacia formas más cohesionadas (Putman, 2001). Las relaciones tipo puente son estratégicas y favorecen el acceso a otro tipo de recursos, conocimiento (Buciega y Esparcia, 2013) e innovaciones, que en caso de actuación individual de los actores no se obtendrían.

Este CR creado a partir de los CCCT puede ser entendido como un "recurso", que proporciona a los individuos y organizaciones acceso a otros tipos de capitales, y allí se podría suscribir la idea de que detrás de la creación o mantenimiento de estas redes pueda haber una intencionalidad por parte de los actores. No obstante, también puede ser interpretado como un "instrumento", y no tanto como un fin en sí mismo. Así, se resalta el potencial del capital social para generar acción colectiva e impulsar procesos como los CCCT, sin perder de vista la influencia del marco institucional, que puede reforzarlo o debilitarlo (Buciega y Esparcia, 2013). De esta forma, el CR que se ha descrito no

1. En una red centralizada todos los nodos, menos uno, son periféricos y sólo pueden comunicarse a través del nodo central. La caída del nodo central priva del flujo de información a todos los demás nodos.

puede ser entendido como un elemento estable y permanente en Córdoba, sino como un atributo dinámico y cambiante en el tiempo, y dependiente de la interacción de los diferentes actores que se involucren.

#### *Participación de pequeños productores y minoristas*

Los productores que se encuentran vinculados a los diferentes CCCT en Córdoba se pueden catalogar como pequeños productores, propietarios de la tierra, pudiendo la tierra ser de propiedad familiar. La Tabla 4 señala que el área de producción está vinculada al tipo de producto, así los productos frescos ocupan un área de menos de tres ha. Mientras los productos procesados ocupan un área mayor y algunos de ellos no intervienen en la obtención de las materias primas. En cuanto a los sistemas de producción se evidencia una marcada tendencia de la producción ecológica. Sin embargo, algunos productores hacen mención específica de prácticas como la agroecología y la permacultura.

La conservación y recuperación de semillas nativas son algunas de las actividades que vienen desarrollando los productores que participan en los CCCT en Córdoba. Así se han rescatado la zanahoria arcoíris (morada y blanca), y algunas variedades de ajetes y nabos (Tabla 4). Por otro lado, la red comunitaria (Figura 2) ha permitido el contacto entre diferentes productores, que comparten e intercambian semillas, así como técnicas de producción.

Los CCCT en Córdoba adoptan diferentes formas para llegar al consumidor final, algunas de venta directa y otras a través de un intermediario. Los productores se vinculan a los CCCT a título individual o a través de cooperativas de productores y consumidores, y, generalmente, participan en diferentes formas de CCCT paralelamente. La Tabla 5 ilustra las principales formas encontradas en la ciudad.

Tabla 4. Características de los productores en los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba  
Table 4. *Farmers' features of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba*

Tipo de producto	Área de producción	Tipo de producción	Tipo de certificación	Patrimonio gastronómico
Frescos	Frutas y hortalizas	Ecológica	Ecológica	Zanahoria arcoíris (morada y blanca)
Procesados	Aceite de oliva	Agroecológica y de permacultura	Sin certificación	Ajetes
	Vino	Ecológica	Ecológica	Nabos
	Cerveza	Ecológica	Ecológica	
	No interviene en la obtención de materias primas	Ecológica y artesanal	Ecológica Artesanal	
	No interviene en la obtención de materias primas	Ecológica y artesanal	Ecológica	

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Tabla 5. Formas de los Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba  
 Table 5. Schemes of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba

Tipo de CCCT	Características principales	Tipo de productos	Nº de iniciativas identificadas
Mercado de productores ecológicos	Encuentro de productores, y consumidores, en la que tienen lugar actividades de sensibilización y comercio	Productos ecológicos, y agroecológicos,	3
Sistema de cesta	La organización de pedidos y entregas son gestionadas por los mismos productores, quien entrega al consumidor una cesta con productos de temporada	Productos ecológicos y agroecológicos	6
Sistema de pedidos por internet	Funciona a través de sitios web en el que el consumidor elige los productos que desea adquirir y le son entregados en su domicilio	Productos agroecológicos y de permacultura	2
Tiendas especializadas	Son establecimientos de comercio minorista en los que se ofertan productos ecológicos, frescos y procesados	Productos ecológicos y agroecológicos	15
Cooperativa de productores y consumidores	Son establecimientos de comercio minorista en los que se ofertan productos ecológicos, frescos y procesados; los socios de la cooperativa tienen un descuento para la compra de los productos	Productos ecológicos y agroecológicos	1
Mercado social	Es un tipo de mercado que se da entre diferentes empresas asociativas y personas que cooperan entre ellas, y comparten principios de ESS, democracia y la ecología en su producción y consumo	Productos ecológicos, agroecológicos, locales y artesanales	1
Compras institucionales	En estos canales se encuentran tanto organizaciones privadas como públicas, prevaleciendo las primeras, con especial enfoque en restaurantes y hostelería	Productos ecológicos	22

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

Como evidencia la Tabla 5, en Córdoba los CCCT que incluyen un intermediario en su red comercial, vinculan pequeños minoristas locales, orientados a la oferta de productos especializados, ya sean ecológicos o de carácter local y artesanal. En este grupo se ubican, emprendimientos individuales como las tiendas especializadas, y emprendimientos colectivos como la cooperativa de productores y consumidores y el mercado social.

#### *Construcción confianza-calidad*

Como indican la Tabla 4 y Tabla 5, la gran mayoría de los CCCT comercializan productos respaldados por una certificación de producción ecológica, que en la mayoría de los casos es otorgada por la Asociación Valor Ecológico (entidad de certificación especializada en Producción Ecológica), ya que ésta se constituye en un requisito de entrada para algunos CCCT, y para obtener ciertos beneficios otorgados por las entidades públicas, como pueden ser líneas de financiación o la participación en eventos de promoción de la agricultura ecológica como BioCórdoba (feria anual de productores ecológicos promovida por entidades de la administración pública).

Por otro lado, se han venido gestando Sistemas Participativos de Garantía (SPG), en especial en aquellos CCCT en los que participan productores certificados y no certificados; esto puede aludir al carácter colectivo de este tipo de CCCT y que de cara a los consumidores se muestra como un solo colectivo social; este es el caso de uno de los mercados de productores ecológicos de Córdoba. Sin embargo, algunas organizaciones no han desarrollado un proceso completo de SPG, pero en sus estatutos de constitución y operación han establecido lineamientos acerca de las características de los productos que compran y venden; este es el caso del mercado social.

#### *Conexión con economías transformadoras*

Los CCCT en Córdoba se han gestado en el marco de economías alternativas, y bajo dichos principios realizan actividades de sensibilización y comercio. La Tabla 6 resume la relación entre diferentes tipos de iniciativas de CCCT con diferentes economías transformadoras, siendo tres las más mencionadas: la economía social y solidaria, el comercio justo y la economía del bien común.

Algunos de los CCCT forman parte de organizaciones supra-territoriales como federaciones y redes de carácter nacional, siendo las más representativas: Federación Andaluza de Consumidores y Productores Ecológicos (FACPE), Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (que también existe a nivel provincial y de comunidad autónoma), Campo de Energía de Córdoba (promotor de la Economía del Bien Común) y Coordinadora Estatal de Comercio Justo (CECJ).

#### **Discusión**

Las iniciativas de CCCT responden a las características propias del territorio y al bagaje histórico que lo ha forjado. Así, aunque se identifiquen formatos de CCCT en otros territorios, cada uno guardará su singularidad, relacionados con cada uno de los componentes del territorio: recursos territoriales, tipo de actores y acuerdos institucionales. Estos componentes, inciden en la forma de gestión, los productos que se comercializan y los mecanismos de gobernanza que impulsan los CCCT. En este apartado, se exponen algunas comparaciones de los CCCT en Córdoba y otros territorios, que refuerzan este planteamiento.

Tabla 6. Tipos de Canales Cortos de Comercialización Territoriales (CCCT) en Córdoba, en relación con economías transformadoras  
 Table 6. Types of Territorial Short Food Supply Chains (TSFSCs) in Córdoba related to alternative economies

Tipo de CCCT	Economía transformadora
Mercado de productores	Economía social y solidaria Comercio justo Economía del bien común
Sistemas de cestas	Economía social y solidaria Economía del bien común
Tiendas especializadas	Economía del bien común Comercio justo Economía basada en valores
Cooperativa de productores y consumidores	Economía del bien común Economía social y solidaria Comercio justo
Mercado social	Economía social y solidaria Comercio justo

Fuente: Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

El Mercado de Productores Ecológicos de Córdoba es una iniciativa auto-gestionada por los productores, transformadores y una cooperativa de comercio justo, que en el momento de recolección de información de esta investigación, dudaba de la posibilidad de mantener esta iniciativa, dada la restricción de permisos para la ocupación del espacio público. En contraste, los mercados de productores que han surgido en países como República Checa (Zagata, 2012), han sido promovidos por grupos de consumidores que promovieron la vinculación de productores no sólo de producción ecológica.

En el caso del sistema de cestas en Córdoba, es una actividad auto-gestionada por los mismos productores, y se viene desarrollando de manera similar en países como Reino Unido (Kirwan, 2004), Italia (Fabbrizzi et al.,

2014) y República Checa (Zagata, 2012). En este último país el ministerio de agricultura ha publicado una guía para implementar el sistema de cestas de productos ecológicos. En contraste, en Bogotá, el sistema de cestas cuenta con un intermediario encargado de acopiar la oferta de diferentes productores, armar las cestas y coordinar la entrega a los consumidores finales; allí los productos son de producción agroecológica y campesina, y no cuentan con una certificación de tercera parte (Reina-Usuga et al., 2017).

Los anteriores ejemplos, afirman la importancia que han tenido las organizaciones de la sociedad civil en la promoción y el desarrollo de los CCCT, aunque el tipo de organización que los ha impulsado es de diferente naturaleza y está vinculada a las características propias de cada territorio. Se resalta la im-

portancia de este rol, ya que ello ha permitido identificar problemas y respuestas locales a cuestiones relacionadas con la seguridad alimentaria, así como desarrollar la capacidad entre diferentes agencias gubernamentales, sectores políticos y escalas de gobernanza (Candel, 2014).

### Conclusiones

Aunque diferentes autores han sugerido que el lugar geográfico y el arraigo territorial tiene una dimensión relacional entre las unidades agrícolas y los CCCT, no había sido abordada hasta ahora en la literatura académica una aproximación desde el territorio, entendido en una acepción dinámica, compuesta por un espacio topográfico dotado de unos recursos específicos, unos actores (agentes territoriales) que interactúan y crean acuerdos, e instituciones que transforman y desarrollan el mismo. Esto representa un carácter novedoso para esta investigación.

En la aproximación que se ha realizado a los CCCT en Córdoba (España), se evidencia un CR en el que participan organizaciones de diversa índole, conectadas, pero con una baja densidad de relaciones, lo cual favorece que no haya centralidad del poder. No obstante, existen actores-puente que conectan grupos de nodos aislados y destaca su papel como cohesionadores de la red. Se detecta una mayor participación de organizaciones en la red comunitaria que en la comercial, y en ambas redes predominan las organizaciones de la sociedad civil.

Los actores de los CCCT son pequeños productores orientados a la producción ecológica o agroecológica, denominación bajo la cual comercializan sus productos, y participan en varios CCCT simultáneamente (participación multicanal). La construcción de mecanismos de confianza se basa principalmente

en la certificación de producción ecológica (por tercera parte), y en algunos colectivos se observan procesos participativos de garantía. Por otra parte, se señala la vinculación de los CCCT a economías transformadoras, como la economía social y solidaria, economía del bien común y el comercio justo.

Respecto a la metodología, el Análisis de Redes Sociales (ARS), resulta ser adecuado a pesar de su poco uso en el análisis de las RAA. Esta metodología presenta utilidad práctica y posibilidad de aplicación en otros estudios, lo que representa una aportación a nivel metodológico. Sin embargo, esta investigación no profundiza en el análisis de otros indicadores del ARS que podrían dar mayor entendimiento a la configuración del CR, así como identificar la posible relación del CR con el tipo de actores involucrados y establecer criterios para analizar el CR en los CCCT (por ejemplo, cuándo un CR es fuerte o débil). Así mismo, sería interesante complementar el ARS con otros tipos de análisis, que permitan identificar la concentración de poder en las redes o la influencia de ciertos tipos actores en el direccionamiento de la red (influencia coercitiva o flujos monetarios).

Finalmente, indicar que este trabajo abre un abanico de líneas de futuras investigaciones en lo referido al análisis de la sostenibilidad de los CCCT, de los cambios en los mecanismos de gobernanza del sistema alimentario territorial, y de las políticas públicas.

### Agradecimientos

Este estudio ha sido posible gracias a la beca doctoral del programa Eulalinks Sense, así como a la acogida y dedicación de los informantes claves quienes desinteresadamente atendieron nuestra solicitud de colaboración, y que fueron pieza clave para culminar el trabajo.

## Bibliografía

- Buciega A, Esparcia J (2013). Desarrollo, Territorio y Capital Social. Un análisis a partir de dinámicas relacionales en el desarrollo rural. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 24(1): 81-113.
- Candel J (2014). Food security governance: A systematic literature review. *Food Security*, 6(4): 585-601.
- D'Aquino P (2002). Le territoire entre espace et pouvoir: Pour une planification territoriale ascendante. *L'Espace Geographique*, 31(1): 3-22.
- Di Clemente E, Hernández Mogollón JM, López-Guzmán T (2014). La gastronomía como patrimonio cultural y motor del desarrollo turístico. Un análisis DAFO para Extremadura. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación. Monografico*, 9: 817-833.
- Fabbrizzi S, Menghini S, Marinelli N (2014). The short food supply chain: A concrete example of sustainability. A literature review. *Rivista Di Studi Sulla Sostenibilita*, 2(2): 189-206.
- González I, De Haro T, Ramos E, Renting H (2012). Circuitos cortos de comercialización en Andalucía: un análisis exploratorio. *Revista Española de Estudios Agrosociales Y Pesqueros*, 232(c): 193-227.
- Goodman D, DuPuis EM, Goodman MK (2012). *Alternative Food Networks: Knowledge, Practice, and Politics*. Ed. Routledge, Reino Unido. 320 pp. <http://doi.org/10.4324/9780203804520>
- Granovetter M (1985). Economic Action and the Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91: 481-510.
- IPES-Food (2017). Too big to feed: Exploring the impacts of mega-mergers, concentration, concentration of power in the agri-food sector. *IPES-Food*, 108 pp.
- Kirwan J (2004). Alternative Strategies in the UK Agro-Food System: Interrogating the Alterity of Farmers' Markets. *Sociologia Ruralis*, 44(4): 395-415.
- Lamine C, Darolt M, Brandenburg A (2012). The Civic and Social Dimensions of Food Production and Distribution in Alternative Food Networks in France and Southern Brazil. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 19(3): 383-401.
- Lienert J, Schnetzer F, Ingold K (2013). Stakeholder analysis combined with social network analysis provides fine-grained insights into water infrastructure planning processes. *Journal of Environmental Management*, 125: 134-148.
- MAPAMA (2015). Caracterización de la comercialización y distribución de productos ecológicos a través de los canales de venta especializados. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. 57 pp.
- MAPAMA (2016). *Agricultura Ecológica. Estadísticas 2015*. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. 57 pp.
- Marsden T, Sonnino R (2008). Rural development and the regional state: Denying multifunctional agriculture in the UK. *Journal of Rural Studies*, 24(4): 422-431.
- Marsden T, Morley A (2014). *Sustainable Food Systems. Sustainable Food Systems: Building a New Paradigm*. Ed. Routledge. Reino Unido. 230 pp.
- Marsden T (2017). *Agri-Food and Rural Development; Sustainable place making*. Ed. Bloomsbury. Reino Unido. 208 pp.
- Moragues-Faus A (2017). Emancipatory or Neoliberal Food Politics? Exploring the "Politics of Collectivity" of Buying Groups in the Search for Egalitarian Food Democracies. *Antipode*, 49(2): 455-476. <http://doi.org/10.1111/anti.12274>
- Moragues-Faus A, Sonnino R y Marsden T (2017). Exploring European food system vulnerabilities: Towards integrated food security governance. *Environmental Science and Policy*, 75(Sep): 184-215. <http://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.05.015>
- Moranta Vidal T, Pol Urrútia E (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario De Psicología*, 36: 281-297.
- Morgan K, Sonnino R (2010). The urban foodscape: World cities and the new food equation.

- Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, 3(2): 209-224.
- Mundler P, Laughrea S (2016). The contributions of short food supply chains to territorial development: A study of three Quebec territories. *Journal of Rural Studies*, 45: 218-229.
- Parrado A, Molina JP (2014). Mercados campesinos: modelo de acceso a mercados y seguridad alimentaria en la región central de Colombia. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Colombia. 184 pp.
- Putman R (2001). Social Capital Measurement. *Canadian Journal of Policy Research*, 2(1): 41-51.
- Ranaboldo C, Arosio M (2014). Rural-Urban Linkages: Short food chains and local food systems, working paper series N° 129, Working group: Development with Territorial Cohesion, Territorial Cohesion for Development Program. 12 pp.
- Reina-Usuga L, De Haro T, Parra-López C (2017). Reshaping local food systems : The case of Territorial Short Food Supply Chains. In *The Proceedings of the 27th European Society for Rural Sociology Congress*, 24 al 27 de julio, Cracovia, Polonia, pp. 319.
- Renting H, Marsden TK, Banks J (2003). Understanding alternative food networks: Exploring the role of short food supply chains in rural development. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 35(3): 393-411. <http://doi.org/10.1068/a3510>
- Renting H, Schermer M, Rossi A (2012). Building Food Democracy : Exploring Civic Food Networks and Newly Emerging Forms of Food Citizenship. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 19(3): 289-307.
- Robledo S, Osorio GA, López C (2014). Networking en pequeña empresa: una revisión bibliográfica utilizando la teoría de grafos. *Revista Vínculos*, 11(2): 6-16.
- Sanabria V (2012). La Acequia: Una experiencia de producción y consumo agroecológico en Córdoba. Tesis de master. Universidad de Córdoba. 70 pp.
- Sánchez-Zamora P (2014). Crisis y ruralidad. Un análisis de los factores de resiliencia en los territorios rurales de Andalucía. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. 229 pp.
- Sánchez-Zamora P, Gallardo-Cobos R, Ceña-Delgado F (2014). Rural areas face the economic crisis: Analyzing the determinants of successful territorial dynamics. *Journal of Rural Studies*, 35: 11-25. <http://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2014.03.007>
- Schmutz U, Kneafsey M, Sarrouy Kay C, Doernberg A, Zasada I (2017). Sustainability impact assessments of different urban short food supply chains: examples from London, UK. *Renewable Agriculture and Food Systems*: 1-11.
- Scott J (2017). *Social network analysis*, 4th. SAGE publication Ltd. Reino Unido. 233 pp.
- Sonnino R (2016). The new geography of food security: Exploring the potential of urban food strategies. *Geographical Journal*, 182(2): 190-200.
- Sonnino R, Marsden T, Moragues-Faus A (2016). Relationalities and convergences in food security narratives: towards a place-based approach. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 41(4): 477-489. <http://doi.org/10.1111/tran.12137>
- van der Ploeg JD, Jingzhong Y, Schneider S (2012). Rural development through the construction of new, nested, markets: comparative perspectives from China, Brazil and the European Union. *Journal of Peasant Studies*, 39(1): 133-173.
- Von Mises L (1998). *Human Action: A Treatise on Economics*. Ed. Ludwig von Mises Institute. EEUU. 952 pp
- Zagata L (2012). 'We want farmers' markets!' case study of emerging civic food networks in the Czech Republic. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 19(3): 347-364.

(Aceptado para publicación el 12 de febrero de 2018)