

LA ALABARDA DE SÍLEX DE TORREMELGAREJO

en el contexto de las sociedades de la Prehistoria Reciente de las sierras y campiñas de Cádiz

JOSÉ RAMOS MUÑOZ (UNIVERSIDAD DE CÁDIZ)

RESUMEN: El origen de este trabajo está en una conferencia impartida en el Museo de Jerez de la Frontera en febrero de 2017, donde se presentan los datos de la alabarda de sílex de Torremelgarejo. Junto a esto se analiza la estructura de las sociedades tribales neolíticas y clasistas iniciales de la Prehistoria Reciente en el Occidente de Andalucía. Se reflexiona también sobre los procesos de producción, distribución y consumo del sílex en estas sociedades.

PALABRAS CLAVE: Alabarda-hoja de puñal, sílex, sociedades tribales, Neolítico, sociedades clasistas iniciales, Calcolítico, producción, distribución, consumo.

SUMMARY: This work has its origin in a conference held at the Museum of Jerez de la Frontera in February 2017, where the information on the flint halberd of Torremelgarejo is presented. Additionally, this paper analyses the structure of the Neolithic and tribal class societies of the Recent Prehistory in the West of Andalusia. It also reflects on the processes of production, distribution and consumption of flint in these societies.

KEY WORDS: Halberd-dagger blade, flint, tribal societies, Neolithic, initial class societies, Chalcolithic, production, distribution, consumption.

1. INTRODUCCIÓN

El Museo Arqueológico de Jerez de la Frontera y la Asociación de Amigos del Museo organizan un ciclo de conferencias mensual titulado “La pieza del mes”. Es de gran interés para la difusión de su Patrimonio. La directora del Museo, Da. Rosalía González Rodríguez me invitó a participar en dicho ciclo. El acto consiste en pronunciar la indicada conferencia y después de un coloquio subir a la sala donde se encuentra la “pieza” en cuestión y valorarla con el público presente, en el marco de un debate con las personas asistentes.

El 18 de febrero de 2017 pronuncié en dicho Museo la conferencia titulada “La alabarda de sílex de Torremelgarejo”. Este acto me sirvió para repasar viejas notas y textos y procurar actualizar un tema de investigación de gran interés histórico. Quiero participar con el mismo en el merecido homenaje que el Instituto de Estudios de Ronda y La Serranía, y la Revista Takurunna, realizan al Profesor Juan Antonio Chavarría Vargas.

Se presenta así un comentario a la alabarda de sílex documentada en la excavación de urgencia realizada en Torremelgarejo, con dirección de Rosalía González en 1988 y a cuyo estudio me incorporé (González y Ramos, 1990). Recordamos que participaron en los trabajos de campo Rosalía González, María Isabel Molina, Esperanza Mata, Pilar Benítez del Castillo, Antonio Santiago y Juan José López.

Junto a la descripción de la pieza en cuestión se realiza una valoración de su contexto histórico en el marco de las sociedades tribales neolíticas y del proceso de transición a las sociedades clasistas iniciales de la Prehistoria Reciente en las sierras y campañas de Cádiz.

2. TORREMELGAREJO. SITUACIÓN, RECURSOS, ENTERRAMIENTOS

El yacimiento de Torremelgarejo se sitúa próximo al circuito de velocidad a unos 10 kms. al noroeste de Jerez de la Frontera. Manuel Esteve había documentado en Torremelgarejo cerámicas que entonces consideró pertenecientes a la Edad del Bronce (Esteve, 1962). Al Museo de Jerez fueron entregadas cerámicas campaniformes de este lugar en el año 1986.

El yacimiento lleva el nombre de la Torre de Melgarejo, que es una torre vigía de origen árabe.

El enterramiento está situado en la ladera norte del cerro donde se encuentra la “Torre de Melgarejo”, a 60 m. de altitud, en los Llanos de Caulina. Está en depósitos del Trías, con suelos arcillosos de mala calidad agrícola, pero útil para pastos. Indicar también que el yacimiento está ubicado junto a suelos de arenas y limos arenosos del Plioceno Inferior y Medio de mejor calidad. De un modo general la zona de los Llanos de Caulina tiene suelos aptos para el regadío y secano.

Torremelgarejo está localizado inmediato a una zona de recursos variados, destacando la proximidad a la Sierra de Gíbalbín, zona de gran potencial en el aprovechamiento de rocas subvolcánicas. Hay que indicar también su situación próxima a la Cañada Ancha o de Albadelejo, vía de comunicación entre las marismas del Guadalquivir y las sierras del interior.

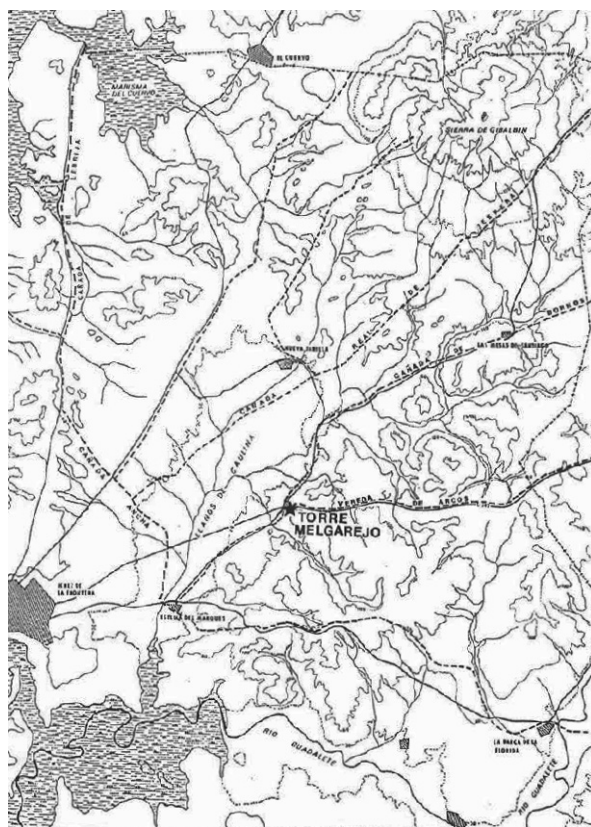


Figura 1. Situación geográfica de Torremelgarejo

El conjunto óseo se concentraba en la parte central. Se puede observar una cierta individualización de los inhumados por la disposición del espacio funerario (Moreno, 2017). Hay que indicar que algunos objetos de prestigio aparecieron junto a uno de los individuos. Entre los productos del ajuar hay que señalar la presencia de una alabarda en sílex, cinco puntas foliáceas de aletas, 11 vasos cerámicos, un fragmento de punzón de cobre, 7 conchas perforadas -que formarían parte de un collar-. También se documentaron 4 platos completos de borde engrosado y 1 fragmento de borde; 5 vasos vinculados a un grupo denominado cuencos u ollas y dos vasos completos de tendencia esférica y cuerpo elipsoidal, respectivamente. Además se han controlado algunos fragmentos de industria lítica tallada, con ORT-Esquirlas, BN2G-Productos retocados: muesca, lámina con retoques de uso, así como las piezas foliáceas indicadas -F3- (Laplace, 1975) o F2A (Bagolini, 1970) y un disco pulimentado (Ver un análisis de la excavación, registro y valoración en: González y Ramos, 1990).

Destacamos así las buenas condiciones de ubicación, con numerosos recursos. En este entorno de los rebordes de los Llanos de Caulina se sitúan asentamientos importantes como El Trobal (González, 1987) o Alcantara (Esteve, 1934).

El enterramiento conformaba una estructura abovedada. No se pudo definir la entrada. Corresponde a un sepulcro de inhumación colectiva, de forma acampanada de base plana y tendencia circular. Se trata de una cueva artificial. Se podría vincular con el tipo V-IA de Cabrero (1985) o a la forma I1 de Rivero (1988). Las dimensiones rondaban 2,60 de diámetro máximo por 1,50 de altura en la zona central. Se documentaron 11 individuos.

3. DESCRIPCIÓN, CONTEXTO Y ANALOGÍAS DE LA ALABARDA

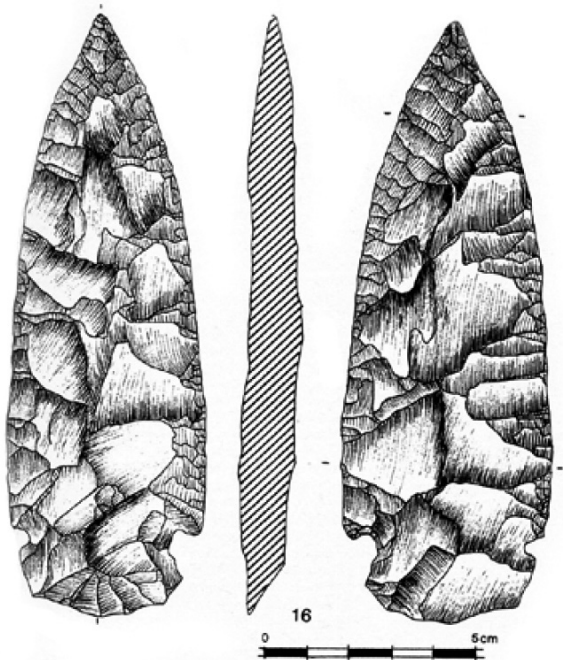
Ejemplar en sílex gris, poco rodado. Es de gran calidad, presentando un cuerpo con lados ligeramente convexos que se agudizan bastante, de una forma convergente a partir de un cuarto del extremo distal. La base es convexa, con dos muescas laterales que están bien conformadas por retoques en la zona proximal. El soporte ha sido una gran lámina, muy modificada por los retoques. La sección longitudinal es rectangular alargada, biapuntada. La pieza ha contado con una talla plano-convexa inicial de grandes lascados laterales, regularizada posteriormente por series de anchos y largos retoques planos, invasores y cubrientes, de una delineación lineal, bifaciales. Las muescas latero-proximales cuentan con grandes retoques de aspecto abrupto. Esta regularización de retoques planos ha debido realizarse con un percutor blando (madera o hueso). El retoque no es bifacial en la zona proximal, formando una especie de bisel, que condiciona el aspecto convergente proximal, prácticamente desde la zona de las muescas. Esto se debe relacionar con una adecuación para el enmangamiento. Tipológicamente se puede clasificar como un foliáceo bifacial (Bagolini, 1970; Laplace, 1975).

Sus dimensiones son: Longitud: 14'5 cm. Anchura máxima: 5'0 cm. Espesor máximo: 1,4 cm.

Aunque no hemos podido hacer estudios petrológicos parece estar realizada en sílex de tipo Turón (Ramos *et al.*, 1986; Lozano *et al.*, 2010 a).

En el futuro serán necesarios estudios que analicen la litología y funcionalidad de este excepcional producto arqueológico.

En cuanto a la cronología se atribuye a contextos normativos del Calcolítico con cronologías del IIIº milenio a.n.e.



Torremelgarejo. Alabarda de sílex. (Dibujo de José Ramos, en González y Ramos, 1990)



Figura 3. Alabarda: Cara A



Figura 4. Alabarda: Cara B

Hay que indicar respecto a su procedencia que al haberse excavado el enterramiento por vía de urgencia, no se ha podido posteriormente definir la envergadura del sitio. Por los materiales que históricamente ha ido deparando, parecerían corresponder a un poblado adyacente a la necrópolis. De todos modos serán necesarios nuevos estudios en la zona para una mejor definición de la necrópolis y del posible poblado situados en la zona amesetada de la pedanía de Torremelgarejo.

La alabarda u hoja de puñal indicada presenta analogías con ejemplares documentados próximos como en Las Valderas -Arcos de la Frontera- (Corzo, 1983), Fentebravía (Registro Museo de Jerez 193), Los Algarbes -Tarifa- (Posac, 1975), en la zona de Valencina de la Concepción (Ruiz Mata, 1983). Indicar la sintonía morfológica con el impresionante puñal de cristal de roca con empuñadura de marfil procedente del nivel superior de la Tumba 10.049 del sector PP4-Montelirio de la Zona Arqueológica de Valencina de la Concepción-Castilleja de Guzmán (Sevilla) (García Sanjuán *et al.*, 2016) o la alabarda de pizarra de Valencina de la Concepción (Ruiz Mata, 1983). Se documentan también en el tholos de El Moro (Garrido y Orta, 1967) y tholos de la Zarcita (Cerdán *et al.*, 1952, 1974). Son características del megalitismo portugués.

4. LAS SOCIEDADES TRIBALES Y LOS INICIOS DE LA JERARQUIZACIÓN SOCIAL

La alabarda de Torremelgarejo se documentó en la excavación de un enterramiento que social y culturalmente representa la consolidación de las sociedades tribales neolíticas.

Recordamos que el Neolítico vino definido tradicionalmente por la aparición de cerámicas y por el empleo de nuevas técnicas, como la elaboración de piedras pulimentadas.

Las sociedades tribales comunitarias neolíticas se caracterizaron por desarrollar prácticas agrícolas y ganaderas. Estas sociedades tenían un nuevo modo de producción y modos de vida campesinos, donde se producirá un cambio de la propiedad sobre el objeto de trabajo (Arteaga y Roos, 2009), básicamente la tierra, pero también sobre los recursos de caza, territorios de pesca o marisqueo, de recolección...

Hay que señalar que estas sociedades no abandonan la obtención de vegetales silvestres, ni los recursos de caza, pesca, marisqueo. Estos últimos recursos alcanzan una explotación significativa en algunas zonas próximas (Ramos y Cantillo, 2009; Ramos *et al.*, 2011; Cantillo, 2013).

Sobre la organización social indicar que la pertenencia a la comunidad se regula por relaciones de filiación y llevará a la formación de comunidades aldeanas. En el desarrollo del proceso histórico se llega a una transformación de las relaciones sociales de producción y de reproducción. Las nuevas relaciones sociales basadas en el reconocimiento filial entre parientes establecen el cambio fundamental de la banda por agregación a la comunidad por filiación, con el establecimiento de linajes (Vicent, 1991; Pérez, 2008).

Se generaliza el asentamiento estable de pequeñas aldeas, que llega a conformar un auténtico modelo de ocupación del territorio. Desde estas aldeas agropecuarias se realizarían desplazamientos estacionales a otros enclaves, para la obtención de productos de caza, pesca, marisqueo, recolección y obtención de diversas materias primas.

Se asistirá a un proceso de sedentarización y a una disminución de la movilidad (Testart, 1982; Vicent, 1991). Los asentamientos serán cada vez más estables y habrá una acumulación de recursos susceptibles de ser almacenados. Arqueológicamente esto se manifiesta en los poblados con silos, que son producto de una gran inversión de fuerza de trabajo. Además de recursos vegetales se comprueba en zonas próximas el almacenaje limitado o consumo inmediato de recursos marinos obtenidos por pesca y marisqueo (Ramos y Lazarich, eds, 2002; Arteaga, 2004; Ramos, 2004 a; Ramos y Cantillo, 2009). La explotación de estos recursos se realizaría desde campamentos temporales o lugares donde se desarrollaban actividades de producción y consumo.

Las nuevas relaciones de producción y de reproducción basadas en el linaje y la exogamia aportarían ventajas económicas como inversión en nuevas personas reproductoras, en fuerza de trabajo; así como en nuevas alianzas e intercambios.

La tierra y los recursos, junto con los miembros de la comunidad, forman parte de un patrimonio comunal (Vicent, 1991; Arteaga, 2002). La institucionalización de las nuevas relaciones sociales y del acceso a la propiedad conlleva nuevas formas de legitimación y pensamiento. Así el arte, el megalitismo, las decoraciones cerámicas, los objetos de adorno,... proyectan y consolidan esta nueva ideología (Ramos y Giles, ed., 1996; Arteaga, 2002, 2004; Molina *et al.*, 2002; Pérez, 2008; Ramos y Pérez, 2003; Bate, 2004; Cámara, 2004; Domínguez-Bella *et al.*, 2008).

Hay que entender así el Neolítico como un proceso histórico donde se realizaron ensayos sobre la siembra y la domesticación de animales, que crearían un suelo agrícola que formaría parte de la propiedad comunal, de uso para los miembros de la comunidad, y que había que proteger por la inversión de fuerza de trabajo realizada (Arteaga y Hoffman, 1999). La agricultura más que una innovación debió suponer un aumento en la seguridad del grupo (Vicent, 1991).

En las sociedades tribales cambian las relaciones de reciprocidad, y se alcanzan nuevas formas de distribución de productos con otros grupos sociales y aldeas vecinas.

5. NOTAS SOBRE EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN DE PRODUCTOS EN SÍLEX EN EL PROCESO DE NEOLITIZACIÓN

El estudio del sílex, captación, distribución y su utilización-consumo por sociedades prehistóricas ha contado con mucha dedicación en la Historia de la investigación de la Arqueología prehistórica en el centro y occidente del sur peninsular en los últimos 30 años. Esta temática reúne variadas perspectivas (tecnología, geoarqueología, arqueometría, funcionalidad). Por razones de espacio disponible aquí sólo daremos una visión limitada y sucinta, de la propia historia de la investigación. Por ello aportaremos sólo algunas notas y referencias bibliográficas de las líneas y grupos de investigación que han abordado estos estudios.

En este marco heurístico hubo varias propuestas teóricas y metodológicas, que evidentemente deben ser analizadas en las circunstancias de la época donde se han producido. De un modo general podemos indicar que predominaron fundamentalmente ideas y características propias de modelos histórico-culturales. En los últimos años se están planteando otros modelos de trabajo desde diferentes alternativas teóricas.

El estudio del sílex ha estado dirigido inicialmente desde las Universidades de Sevilla y Granada, las que en los años 80 del siglo pasado tenían mayor tradición histórica.

Desde la Universidad de Sevilla ha sido fundamental el trabajo del profesor Enrique Vallespí que estudió de las terrazas del Guadalquivir, con integración de análisis geomorfológicos (Vallespí 1986, 1999, 2006), fomentando la dedicación al Paleolítico en el sur peninsular. Enrique Vallespí también promovió una interesante línea de análisis de la tecnología lítica de las sociedades de la Prehistoria Reciente (Vallespí y Cabrero, 1980-1981; Vallespí *et al.* 1988), que continuó José Ramos (1988, 1997) en trabajos en la Axarquía de Málaga en los años 80 del siglo pasado y en la zona de Ardales-Guadalteba en los años 80 y 90, en colaboración con Pedro Cantalejo, Mar Espejo (Ramos *et al.* 1986; Espejo y Cantalejo 1989-1990; y posteriormente con Salvador Domínguez-Bella, ya en la Universidad de Cádiz (Domínguez-Bella *et al.* 2001).

Desde la Universidad de Granada, estos estudios fueron promovidos por Antonio Arribas y Fernando Molina y continuados por Gabriel Martínez, Francisco Carrión, Antonio Ramos, Pedro Aguayo, José Afonso, Antonio Morgado, Margarita Sánchez, entre otros investigadores. Especialmente han tenido una dedicación a los estudios del Neolítico y de la Prehistoria Reciente (Aguayo *et al.*, 1990; Ramos Millán y Bustillo, eds., 1997; Martínez *et al.*, eds., 2006; Sánchez 2000; Morgado y Lozano, 2011, 2014; Morgado *et al.*, 2011).

Otros investigadores de Málaga han trabajado, como Cecilio Barroso (Barroso coord., 2003; Barroso y De Lumley dir., 2006), Julián Ramos Fernández (Ramos Fernández *et al.*, 2003, 2010), Miguel Cortés, (Cortés, ed. 2007) especialmente en estudios paleolíticos.

La Universidad de Málaga ha desarrollado sobre todo estudios vinculados a sociedades de la Prehistoria Reciente, con trabajos de Ignacio Marques, José Ferrer, Juan Fernández y José Enrique Márquez (Fernández y Márquez, 1985; Ferrer, 1986-1997, Marqués y Márquez, 1997; Márquez 1998).

En los años 90 desde la Universidad de Cádiz, se conforma un equipo interdisciplinar preocupado en una visión integral, desde perspectivas económicas y sociales, con el estudio geoarqueológico de identificación y captación de materias primas a cargo de Salvador Domínguez-Bella, estudio tecnológico de José Ramos y diversos arqueólogos que han desarrollado sus trabajos en los últimos años -Vicente Castañeda, Manuela Pérez, Eduardo Vijande, Antonio Barrena, Sergio Almisas- y estudio funcional, con la colaboración de Ignacio Clemente (Ramos *et al.*, 1992, 2008 a, 2008 b, 2008 c, 2009, 2010 a, 2010 b; Ramos, coord., 2008; Castañeda, coord., 2008; Castañeda *et al.*, 2005 a y 2005 b; Clemente y García, 2008; Domínguez-Bella *et al.*, en prensa). Esta investigación se ha desarrollado en los diferentes proyectos y actuaciones ya mencionados anteriormente, en

torno a la región geohistórica del Estrecho de Gibraltar, tanto en el sur peninsular como en el norte de África.

También en Cádiz, en torno a Francisco Giles, Antonio Santiago, Esperanza Mata y José María Gutiérrez, ha habido numerosos estudios, de la zona del río Guadalete y Gibraltar (Giles *et al.*, 1997, 2010).

En Huelva, los estudios se han desarrollado también de forma interdisciplinar y con una visión geoarqueológica, coordinados desde la Universidad de Huelva por Francisco Nocete, sobre sociedades de la Prehistoria Reciente (Nocete coord., 2004) y colaboraciones con Reinaldo Sáez y José M. Nieto.

En concreto para el estudio de las sociedades tribales y clasistas iniciales de la Prehistoria Reciente hay que señalar que se ha producido un avance en su conocimiento en Andalucía Occidental en los últimos años. De un modo general se puede indicar que es la estructura económica y social la que explica los procesos de producción lítica.

Como consecuencia de la base geológica del medio natural, las zonas de producción más significativas del sílex se documentan en Andalucía Occidental, en los entornos del Subbético -sierras de Málaga- (Vallespi y Cabrero, 1980-1981; Ramos, 1988; Aguayo *et al.*, 1990; Domínguez-Bella *et al.* 2001; Lozano *et al.*, 2010 a, 2010 b; Morgado y Lozano, 2011, 2014), Cádiz (Ramos *et al.* 1992), y Granada (Martínez *et al.* eds. 2006; Morgado *et al.*, 2011).

Hemos podido comprobar que la redes de producción, distribución y consumo del sílex están consolidadas desde sociedades del VI milenio a.n.e., alcanzando manifestaciones muy claras en el V-IV milenios a.n.e., en el ámbito del megalitismo, como lo evidencia el dolmen de Alberite (Ramos y Giles, eds., 1996). Esto se explica por la propia organización social del mundo tribal neolítico (Pérez, 1997, 2003; Domínguez-Bella y Morata, 1995; Ramos, coord., 2008; Lazarich, 2003, 2007; Vijande, 2009, 2010).

Se han documentado así zonas de producción en el Subbético de Granada, Axarquía de Málaga, Ardales-Turón, Serranía de Ronda, Sierras de Cádiz, que son explotadas por las sociedades tribales que distribuyen los productos líticos elaborados a sus entornos geográficos próximos y a redes de mayor distancia.

Hemos estudiado así territorios definidos en el Occidente de Andalucía, como la banda atlántica de Cádiz (Ramos, coord., 2008) o las campiñas y marismas de Jerez (Ramos *et al.* 1989). En ambos casos, los productos líticos de sílex de buena calidad son autóctonos y están relacionados con los lugares de producción del Subbético (Martínez *et al.*, 2009; Ramos *et al.*, 2009; Domínguez-Bella *et al.*, en prensa), entre las sierras de Cádiz, Málaga y Granada.

Estas actividades socioeconómicas se registran desde las sociedades tribales neolíticas, y se ha podido documentar la existencia de procesos de distribución de

productos líticos, como grandes láminas de sílex, desde las zonas de producción en el Subbético, hacia poblados y necrópolis en Andalucía Occidental (Ramos *et al.*, 2009).

Todavía queda mucho trabajo por hacer, pero evidencias como la tesis doctoral de Serafín Becerra, en un entorno de producción, como la zona de Gualdateba en Málaga muestra la amplitud cronológica del fenómeno, vinculado a sociedades tribales y clasistas iniciales (Becerra, 2017).

Los lugares de producción se han documentado hasta el presente, sobre todo en las sierras del Subbético de Cádiz-Ronda (Vallespí y Cabrero, 1980-1981; Aguayo *et al.*, 1990; Martínez *et al.*, 1991), de Málaga, en las zonas de Ardales-El Burgo (Ramos *et al.*, 1986; Domínguez-Bella *et al.*, 2001; Lozano *et al.*, 2010 a, 2010 b) y Axarquía (Ramos, 1988, 1997) o Granada, en la zona de Loja (Martínez *et al.*, 1991, 2006). La ausencia de estas materias primas en las zonas de Andalucía occidental (estudiadas en campiña y litoral de Cádiz), resulta clara. De todos modos hay todavía mucho que analizar en el piedemonte de las sierras de Cádiz, para valorar lugares como Fuensanta (Ramos *et al.*, 1990-1991). En los entornos de la zona de producción lítica se registran áreas de producción y de extracción del sílex (Ramos, 1997; Martínez *et al.*, 2009).

6. CONSOLIDACIÓN DE LAS SOCIEDADES TRIBALES NEOLÍTICAS DEL IV MILENIO A.N.E.

Las aldeas neolíticas que se habían documentado en la zona de la campiña de Jerez (Ramos, 2013) al menos desde el VIº milenio a.n.e. continuaron su desarrollo y presencia durante el Vº milenio y van constituyendo lugares de mayores dimensiones en el IVº milenio a.n.e. Llegan a alcanzar espacios significativos de varios miles de metros cuadrados de extensión.

En estos yacimientos se comprueba la existencia de estructuras de tipo silos, fosos, y cabañas. Destacamos en la zona de Jerez el poblado de El Trobal (González, 1987; González y Ruiz Mata, 1999: 46-50). Es un ejemplo claro del potencial de análisis que tienen este tipo de poblados. Cuentan con definida estratigrafía, amplitud cronológica, pues muchos son reutilizados en momentos posteriores. En algunos casos en los silos hay documentados restos antropológicos (Moreno, 2017). Tienen evidencias arqueobotánicas, fauna marina, fauna terrestre, tecnología lítica (Ramos *et al.*, 1991-1992), cerámica, productos exóticos... Es un yacimiento importante para abordar la problemática histórica de la consolidación de las sociedades tribales en el territorio. Actualmente hay un proyecto de tesis doctoral en la Universidad de Cádiz, a cargo de Raquel Martínez,

en codirección de José Ramos y Eduardo Vijande, que está revisando la tecnología lítica tallada de este asentamiento.

Otro yacimiento próximo es el de La Esparragosa (Pérez *et al.*, 2005; Vijande, 2006; Ramos *et al.*, 2008 b; Clemente *et al.*, 2010; Cantillo, 2015) -Chiclana de la Frontera-, en una zona próxima a Medina-Sidonia.

El estudio de La Esparragosa ha posibilitado conocer ejemplos de aldeas estables, con campos de silos, con evidencias de almacenaje. Muestra indicios claros de la acumulación de excedentes y de la consolidación de actividades agropecuarias, pero también el mantenimiento del marisqueo, dada su cercanía a la Bahía de Cádiz.

Este tipo de asentamientos permite reflexionar sobre el alcance que tiene en estas sociedades neolíticas la propiedad de los medios de producción, con la consolidación de las prácticas agropecuarias. Esto constituye un factor que generará, a partir de estos momentos, la transformación del medio, la acumulación de excedentes y el afianzamiento y consolidación de modos de vida campesinos, basados en nuevas relaciones sociales de producción y de reproducción social.

Estas aldeas de grandes dimensiones con campos de silos, ofrecen en la zona de la Bahía de Cádiz, El Puerto de Santa María, Medina-Sidonia, Arcos de la Frontera y Jerez un registro arqueológico importante para seguir conociendo mejor el proceso de consolidación del modo de vida campesino durante la neolitización-tribalización. Destacamos además de los indicados, asentamientos, otros como Cantarranas, La Viña (Ruiz y Ruiz Mata, 1999; McClellan *et al.*, 2003), Campo de Hockey (Vijande *et al.*, 2015), que indican el afianzamiento del poblamiento estable neolítico, y de lugares semisedentarios, al principio en el IV^o milenio que van marcando el paso a las aldeas neolíticas, con indicios de almacenamiento y de control de excedentes agropecuarios con la consolidación de las sociedades tribales (Ramos *et al.*, 2010 a, 2010 b).

Recientes excavaciones en el casco urbano de Jerez apuntan a la presencia de un asentamiento similar, Valdespino (Pérez y Cantillo, 2008; Pérez *et al.*, 2010), con indicios de registros de la ocupación en el V^o milenio a.n.e. y continuidad en el IV^o milenio a.n.e., donde la explotación de recursos marinos fue importante, pero donde se consolidan las prácticas agropecuarias. También se puede indicar en la zona de Arcos el emplazamiento de El Jadramil (Lazarich, 2003), y en la de Bornos-Espera, el yacimiento del cortijo de Carija (Perdigones *et al.*, 1989), o Torrevieja y Cerro de la Gloria, en Villamartín (Gutiérrez *et al.*, 2000).

En paralelo a los lugares de hábitat también ha habido trabajos relacionados con los lugares de producción de instrumentos líticos tallados, en varias zonas de la Sierra y Presierra de Cádiz (Ramos *et al.*, 1989). Destacamos el lugar de producción de Fuensanta (Ramos *et al.*, 1990-1991).

Se comprobó también en la zona de las Peñas del Cuervo (Ramos *et al.*, 1992) la existencia de vetas de sílex dentro de las margas. Dicho material ya tallado se utilizó para una distribución por numerosas localizaciones vinculadas a ocupaciones de la Prehistoria Reciente en las marismas y campiñas inmediatas. Han sido también utilizadas como áreas de explotación de materias primas las graveras de la cobertera holocena del río Guadalete (Ramos *et al.*, 1990). A raíz del estudio de estas manifestaciones arqueológicas se pudo comprobar la existencia de procesos de producción, de distribución y consumo de productos líticos para las actividades cotidianas, desde la explotación de los lugares de producción locales, y la entrada de material alóctono (Ramos *et al.*, 2009).

7. LAS SOCIEDADES CLASISTAS INICIALES A PARTIR DEL TERCER MILENIO A.N.E.

Para el conocimiento de las sociedades clasistas iniciales del III^o y II^o milenios a.n.e. las bases documentales eran dispersas, pero ya importantes en los estudios de Manuel Esteve (1979). El registro de yacimientos aumentó en los años 80 y 90 del siglo pasado. De todos modos el análisis de esta problemática ha sido muy tradicional, dentro de los parámetros conocidos de vinculación tipológica de los materiales cerámicos y de algunos productos metálicos, llegando a considerar como una reducción de la población y hasta el abandono de poblados de la Edad del Cobre, sugiriendo un vacío de la ocupación humana de la zona en el II^o milenio a.n.e. (Ver esta problemática en: González y Ruiz Mata, 1999: 51-68).

De una forma general el estudio de los estados prístinos refleja el abandono de la igualdad comunitaria primitiva (a pesar de sus contradicciones) hacia sociedades clasistas donde se realiza un ejercicio de poder despótico por parte de grupos privilegiados sobre una mayoría explotada. El modo de producción viene organizado por la relación entre las clases respecto a la propiedad de los medios de producción. El acceso a la propiedad regula así el marco de las relaciones clasistas y el sistema de relaciones de producción. En esta formación social se intensifican los procesos de distribución de productos, que se vinculan a la organización del trabajo (Arteaga, 2001). Existe un cuerpo ideológico-religioso-institucional que legaliza la estructura de la propiedad, el marco de las relaciones sociales y la propia explotación. (Esto se consolida desde las contradicciones parentales de las sociedades tribales y se observa en los registros de los enterramientos).

La clase dominante asume actitudes de trabajo intelectual, que integran actividades relacionadas con prácticas guerreras, por eso el registro arqueológico documenta metales y armas, cada vez más significativas. Va surgiendo una masa de campesinos, de base parental inicial, pero cada vez más explotada. La clase propietaria se adueña de la fuerza de trabajo y de los excedentes. Aparecen los tributos. Arqueológicamente estos cambios se manifiestan en el territorio, como espacio socializado. Para ello el estudio de las llamadas unidades de residencia campesinas –aldeas estables– será decisivo (Nocete, 1994, 2001; Arteaga, 1992; Ramos, 2004 b). La organización espacial de las aldeas reflejará la estructuración social.

Habrán aldeas de productores y otros poblados donde sectores sociales se apropiarán de la fuerza de trabajo, de los tributos y de los excedentes. El territorio de la campiña y marisma de Jerez y entornos inmediatos en los milenios III^o y II^o a.n.e. se vincula como territorio de explotación y producción agrícola, conformando un proceso de jerarquización de espacios sociales dentro de una sociedad clasista inicial.

Se ha planteado para el Valle bajo del Guadalquivir y sus campiñas inmediatas el surgimiento de un estado prístino (Arteaga *et al.*, 1995; Arteaga y Hoffmann, 1999), con un proceso importante de concentración y ordenación poblacional que genera que amplios territorios se ordenen y nuclearicen políticamente a partir del núcleo asentado en torno a Valencia de la Concepción y Gandul, en la provincia de Sevilla, que se inicia en la época del Cobre (Arteaga y Cruz-Auñón, 1999; Arteaga, 2002; García Sanjuán *et al.*, eds., 2013; Fernández *et al.*, eds., 2016).

En estas etapas dominará la tecnología lítica tallada vinculada a prácticas agrícolas (hojas con lustre, elementos de hoz...) y tecnología de instrumentos pulimentados (hachas, azuelas, molinos, moletas...), asociados a actividades productivas agrícolas y de transformación de productos alimenticios.

El análisis de productos exóticos y alóctonos en la zona -variscita, sillimanita, ocre, ámbar, marfil, sílex...- (Ramos *et al.*, 2009; Domínguez-Bella *et al.*, 2002 a, 2002 b; García Sanjuán *et al.*, eds., 2013; García Sanjuán *et al.*, 2016) indica procesos de obtención desde fuentes de suministro lejano y refleja la capacidad de sectores de esta sociedad de obtener objetos de prestigio desde áreas lejanas.

El desarrollo de la agricultura genera procesos de deforestación y las primeras transformaciones del medio: depósitos coluvio-aluviales y dunas (Arteaga *et al.*, 1995), como consecuencia de las actividades socioeconómicas.

8. NOTAS SOBRE EL PROCESO DE DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE PRODUCTOS DE SÍLEX EN LAS SOCIEDADES CLASISTAS INICIALES

En las sociedades clasistas iniciales se consolida la estructura política de estado y se documentan procesos de redistribución desde centros nucleares (Arteaga, 1992, 2002, 2004; Nocete, 2001). La estructura social y política ha permitido integrar el sílex en los procesos de distribución de materias primas, que ahora son redistribuidos hacia las áreas de la periferia desde centros nucleares del territorio. Se está valorando la gran zona nuclear en el entorno de Valencina de la Concepción (Arteaga, 2002, García Sanjuán *et al.*, eds., 2013; García Sanjuán *et al.*, 2016). Estos centros redistribuyen los productos hacia los centros nucleares de su territorio, tanto en la zona de Hueva (Nocete, 2004), como en la de Cádiz (Ramos, coord., 2008).

Desde estos centros de producción, se han debido generar procesos de distribución de productos por los territorios dependientes controlados por las élites territoriales de la zona nuclear de la Baja Andalucía.

Las materias primas documentadas en estos asentamientos y necrópolis de la periferia, son sílex y radiolaritas de procedencia jurásica y cretácica, del Subbético. Se van documentando otras litologías que indican el proceso lejano de captación y distribución de las materias primas (Ramos *et al.*, 2009; García Sanjuán *et al.*, 2016; Domínguez-Bella *et al.*, en prensa).

La tecnología de elaboración de estos productos es muy estandarizada y de buena calidad. Proceden de BN1G-para hojas, de los que se extraen BP-láminas de talla a presión.

Se ha realizado un estudio de funcionalidad, como en el asentamiento de La Esparragosa y se ha comprobado la dedicación de algunas láminas al tratamiento del pescado (Clemente y García, 2008).

9. ENTERRAMIENTOS, RITUALES E INFERENCIAS SOCIOECONÓMICAS

Torremelgarejo es un ejemplo muy claro, como necrópolis prehistórica, que permite reflexionar sobre la relación del “mundo de la muerte” con el “mundo de los vivos” en estas sociedades.

De un modo general se puede indicar que en estas sociedades se han consolidado las relaciones parentales y cuentan con un proceso de jerarquización social. En ellas existe “un paralelismo entre el estatus de un individuo vivo y el tratamiento que

recibe al morir por parte de la unidad social que reconoce responsabilidades para con éste” (Castro *et al.*, 1995: 129).

Lo funerario se entiende en el análisis de sociedades prehistóricas como inversión de trabajo social (Lull y Picazo, 1989; Arteaga, 1992, 2001, 2002). De este modo los elementos considerados “ajuares” son indicadores claros de prestigio social.

También hay que valorar el papel de las estructuras funerarias, como producto de una fuerza de trabajo social, dado el gran esfuerzo que requiere fabricar dichas construcciones subterráneas. En este tipo de enterramientos se debe analizar también la presencia de herramientas para la conformación y fabricación de estas tumbas, como picos, mazos, martillos -ejemplos muy claros se han documentado en la necrópolis de Las Aguilillas -Campillos, Ardales, Málaga- (Ramos *et al.*, 1997).

Se puede considerar que estas tumbas en cuevas artificiales conforman un fenómeno asociado al enterramiento de linajes -grupos familiares- en el marco de una sociedad clasista inicial, pero que tiene todavía una fuerte raigambre tribal comunitaria (Arteaga, 1992, 2002).

El ajuar documentado en Torremelgarejo es modesto si se compara con los localizados en centros nucleares, como Valencina de la Concepción, con el espectacular hallazgo de Montelirio (García Sanjuán *et al.*, 2016), pero resulta lógica esta diferencia, al ser la zona de Jerez una periferia respecto al centro nuclear documentado en torno a Valencina.

Este tipo de enterramientos no sólo marcan una clara diferenciación social, sino incluso evidencias claras de “conflicto”. Una alabarda es un arma equiparable a cuchillos o puñales metálicos. La consolidación del armamento es un claro indicador de diferenciación social. Se produce en una estructura social todavía parental, pero donde se han legitimado formas políticas de clase (Arteaga, 1992).

El peso cada vez mayor en estos momentos en algunas zonas de enterramientos de inhumación individual o doble, sincrónicos en muchos casos a estas necrópolis de cuevas artificiales marca una ruptura de la base social tribal.

Estos enterramientos indican que las élites locales de territorios de la periferia pueden adquirir productos de lujo y prestigio. Para ello estas élites han debido tener excedentes y se han apropiado de unos recursos, en un proceso social y económico basado en la centralización y posterior redistribución (Arteaga, 1992; Nocete, 2001).

De nuevo la relación del mundo de los muertos tiene que ver con el de los vivos, pues la posesión de algunos objetos, y el acceso a elementos de prestigio de los ajuares (como la alabarda) no está permitido a todos los miembros de la comunidad. Sólo los pertenecientes a la “élite” pueden disponer de estos productos que marcan concentración de riqueza y diferenciación social.

La base económica de estas sociedades es agropecuaria, está situada en una periferia respecto al centro nuclear enclavado entre Valencina-Carmona (Arteaga, 2002). La sociedad tiene ya una clara tendencia militarista, basada en la coerción y en la división social. Esto ocurre claramente entre los vivos. La forma de enterrar y los rituales legitiman la diferenciación social también entre los muertos.

En general no se documentan necrópolis de los sectores sociales productivos no pertenecientes a dicha élite.

De este modo enclaves como Torremelgarejo permiten aproximarnos a un significativo conjunto monumental del tránsito del IIIº al IIº milenios a.n.e. que ofrece destacada información sobre las sociedades situadas en las ricas campiñas de Jerez de la Frontera, próximas a la cuenca del río Guadalete y a las marismas del Guadalquivir.

10. AGRADECIMIENTOS

A Rosalía González Rodríguez y a Francisco Barrionuevo por la invitación a participar en el ciclo “La pieza del mes” del Museo de Jerez de la Frontera y por las imágenes de las Figuras 3 y 4.

A Salvador Domínguez-Bella por su gran ayuda en los estudios de arqueometría y caracterización de materiales líticos.

A Virgilio Martínez Enamorado y a Francisco Siles, por invitarme a participar en este merecido homenaje a Juan Antonio Chavarría.

A Purificación García Díaz por estar siempre conmigo en la dura tarea de investigación y por la traducción al inglés del resumen y palabras clave.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUAYO, P., MARTÍNEZ, G., MORENO, F. (1990), “Articulación de los sistemas de hábitat neolítico y eneolítico en función de la explotación de recursos naturales en la Depresión de Ronda”, *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 14-15, pp. 67-84.
- ARTEAGA, O. (1992), “Tribalización, jerarquización y estado en el territorio de El Argar”, *Spal* 1, pp. 179-208.
- ARTEAGA, O. (2001), “El proceso histórico en el territorio de Fuente Álamo. La ruptura del paradigma del Sudeste desde la perspectiva atlántica-mediterránea del Extremo Occidente”, en H. Schubart, V. Pingel y O. Arteaga, eds.: *Fuente*

- Álamo. Las excavaciones arqueológicas 1977-1991 en el poblado de la Edad del Bronce*, Sevilla, Junta de Andalucía, pp. 117-143
- ARTEAGA, O. (2002), "Las teorías explicativas de los 'cambios culturales' durante la Prehistoria en Andalucía: Nuevas alternativas de investigación", en *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba, pp. 247-311.
- ARTEAGA, O. (2004), "La formación social tribal en el Valle del Guadalquivir", en *Sociedades recolectoras y primeros productores*, Sevilla, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, pp. 141-157.
- ARTEAGA, O. y CRUZ-AUÑÓN, R. (1999), "Acerca de un campo de silos y un foso de cierre prehistóricos ubicados en 'La Estacada Larga' (Valenciana de la Concepción, Sevilla)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995-III. Actividades de Urgencia*, pp. 600-607.
- ARTEAGA, O. y HOFFMANN, G. (1999), "Dialéctica del proceso natural y socio-histórico en las costas mediterráneas de Andalucía", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* II, pp. 13-121.
- ARTEAGA, O. y ROOS, A.M. (2009), "Comentarios acerca del Neolítico Antiguo en Andalucía", en R. Cruz-Auñón y E. Ferrer, coords., *Estudios de Prehistoria y Arqueología en Homenaje a Pilar Acosta Martínez*, Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla, pp. 37-73.
- ARTEAGA, O., SCHULZ, H. y ROOS, A.M. (1995), "El problema del 'Lacus Ligustinus'. Investigaciones geoarqueológicas en torno a las marismas del Bajo Guadalquivir", en *Tartessos 25 años después 1968-1993*, Jerez de la Frontera, pp. 99-135.
- BAGOLINI, B. (1970), "Ricerche tipologiche sul gruppo dei foliati nelle industrie di età olocenica della valle Padana", *Annali dell'Università di Ferrara. Sezione XV: Paleontologia Umana e Paleontologia*. Vol I, 11, pp. 221-254.
- BARROSO, C., coord. (2003), *El Pleistoceno Superior de la Cueva del Boquete de Zafarraya*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- BARROSO, C. y DE LUMLEY, H., dir. (2006), *La Grotte du Boquete de Zafarraya*, Sevilla, Junta de Andalucía.
- BATE, L.F. (2004), "Sociedades cazadoras recolectoras y primeros asentamientos agrarios", en *Sociedades recolectoras y primeros productores*, Sevilla, Junta de Andalucía, pp. 71-89.
- BECERRA, S. (2017), *Captación y aprovechamiento de recursos líticos entre el Vº y el IIº milenio a.n.e. en la confluencia de los valles del Guadalteba y Turón*, tesis doctoral, departamento de Historia, Geografía y Filosofía, Universidad de Cádiz.
- CABRERO, R. (1985), "Tipología de sepulcros calcolíticos en Andalucía Occidental". *Huelva Arqueológica* VII, pp. 207-263.

- CÁMARA, J.A. (2004), "Ideología y ritual funerario en el Neolítico Final y Calcolítico del Sudeste de la Península Ibérica", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* V, pp. 125-166.
- CANTILLO, J.J. (2013): "Los recursos marinos en la Prehistoria Reciente del entorno de Jerez de la Frontera. Análisis de su explotación y consumo", en A. Santiago, coord., *Siguiendo el hilo de la historia. Nuevas líneas de investigación archivística y arqueológica*, Jerez de la Frontera, La Presea de papel ediciones, pp. 69-96.
- CANTILLO, J.J. (2015), *Las primeras sociedades mariscadoras del Estrecho de Gibraltar: El Abrigo y Cueva de Benzú (Ceuta)*, Ceuta, Instituto de Estudios Ceutíes.
- CASTAÑEDA, V., Coord. (2008), *Las primeras ocupaciones humanas de Los Barrios (Cádiz). El ejemplo proporcionado por el Río Palmones*, Cádiz, Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Los Barrios.
- CASTAÑEDA, V., HERRERO, N., TORRES, F., MARISCAL, D., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y CASTAÑEDA, A. (2005 a), Las sociedades portadoras del tecnocomplejo Achelense en el Extremo Sur de la Península Ibérica. El ejemplo proporcionado por el río Palmones (Cádiz), en *Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular. O Paleolítico*, Faro, Universidad del Algarve, pp. 277-286.
- CASTAÑEDA, V., HERRERO, N., MARISCAL, D., TORRES, F., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y CASTAÑEDA, A. (2005 b), El sitio arqueológico de Lazareto 1 (Los Barrios, Cádiz). Un ejemplo de los modos de trabajo de una sociedad portadora del tecnocomplejo achelense, *Caetarea*, 4, pp. 19-37.
- CASTRO, P., LULL, V., MICÓ, R. y RIHUETE, C. (1995), "La Prehistoria Reciente en el Sudeste de la Península Ibérica. Dimensión socio-económica de las prácticas funerarias", en R. Fábregas *et al.*, eds., *Arqueoloxía da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo*, Excmo. Concello de Xinzo de Limia, pp. 127-167.
- CERDÁN, C., LEISNER, G. y LEISNER, V. (1952), *Los sepulcros megalíticos de Huelva. Excavaciones arqueológicas del Plan Nacional 1946*, Madrid, Informes y Memorias 26.
- CERDÁN, C., LEISNER, G. y LEISNER, V. (1974), "Sepulcros megalíticos de Huelva", Madrid, *Huelva: Prehistoria y Antigüedad*, pp. 41-108.
- CLEMENTE, I. y GARCÍA, V. (2008), "Yacimientos arqueológicos de la costa atlántica de la Bahía de Cádiz. Aplicación del análisis funcional a los instrumentos de trabajo líticos del Embarcadero del río Palmones, La Mesa y La Esparragosa", en J. Ramos, coord., *Memoria del proyecto de investigación: La ocupación prehistórica de*

- la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, Sevilla, Junta de Andalucía, Arqueología Monografías, pp. 331-350.
- CLEMENTE, I., GARCÍA, V., RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., PÉREZ, M., VIJANDE, E., CANTILLO, J.J., SORIGUER, M., ZABALA, C. y HERNANDO, J. (2010), "The Lithic Tools of the La Esparragosa Site (Chiclana de la Frontera, Cádiz, Spain, fourth Millennium BC): A Methodological contribution to the Study of Lithic Tools for the Consumption of Fisch", en T. Bekker-Nielsen y D. Bernal, eds., *Ancient Nets and Fishing Gea*, Cádiz, Universidad de Cádiz y Aarhus University Press, pp. 275-285.
- CORTÉS, M., ed. (2007), *Cueva del Bajondillo (Torremolinos). Secuencia cronocultural y paleoambiental del Cuaternario reciente en la Bahía de Málaga*, Málaga, Servicio de Publicaciones Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga.
- CORZO, R. (1983), "Necrópolis de la Edad del Bronce en Las Valderas (Arcos)". *Catálogo de Bellas Artes* 83, Cádiz, Ministerio de Cultura.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y MORATA, D. (1995), "Aplicación de las técnicas mineralógicas y petrológicas a la arqueometría. Estudio de materiales del dolmen de Alberite (Villamartín, Cádiz)", *Zephyrus* XLVIII, pp. 129-142.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., MORATA, D., DE LA ROSA, J. y RAMOS, J. (2002 a), "Neolithic trade routes in SW Iberian Peninsula? Variscite green beads from some Neolithic sites in the Cadiz province (SW Spain): Raw materials and provenance areas", México, *Archaeometry* 2000.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., PÉREZ, M., RAMOS, J., MORATA, D. y CASTAÑEDA, V. (2002 b), "Raw materials, source areas and technological relationships between minerals, rocks and prehistoric non-flint stone tools from the Atlantic zone, Cadiz province, SSW Spain", en E. Jerem y K.T. Biró, eds., *Archaeometry* 98, Archaeopress, Oxford, BAR International Series 1043 II, pp. 723-728.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS, J., CANTALEJO, P., ESPEJO, M. M., CASTAÑEDA, V. y DURANTE, A. (2001), "Lithic resources in the prehistoric societies of the III-II millenniums B.C. in the Río Turón Valley (Ardales, Málaga, Spain)", *Slovak Geological Magazine* 7, 4, pp. 319-328.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS, J. y PÉREZ, M. (2008), "Productos arqueológicos exóticos en los contextos de los yacimientos prehistóricos de la Banda Atlántica de Cádiz. Inferencias de su documentación", en J. Ramos, coord., *La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, Sevilla, *Arqueología Monografías*, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, pp. 213-230.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS, J. y VIJANDE, E., en prensa, "Materias primas silíceas en la Prehistoria del occidente de Andalucía", en A. Tarriño, X.

- Mangado y A. Morgado, comité científico: *Trazadores litológicos de larga distancia durante la prehistoria de la Península Ibérica*, 27 y 28 de junio de 2011, Burgos.
- ESPEJO, M. y CANTALEJO, P. (1989-90), La Galeota, un taller de sílex calcolítico (Ardales, Málaga), *Mainake* XI-XII, pp. 21-40.
- ESTEVE, M. (1934), “Antigüedades jerezanas. 2. La sepultura neolítica de Alcántara”, *Archivo Español de Arte y Arqueología* X, pp. 260-264.
- ESTEVE, M. (1962), “Objetos pertenecientes a una sepultura de la Edad del Bronce del Cortijo de ‘Las Alcobainas’ (Jerez de la Frontera, Cádiz)”, *Noticiario Arqueológico Hispánico* V, pp. 263-264.
- ESTEVE, M. (1979), *Miscelánea arqueológica Jerezana*, Jerez de la Frontera, Centro de Estudios Históricos Jerezanos.
- FERNÁNDEZ, J. y MÁRQUEZ, J.D. (1985), “El taller de Ardite, Coín (Málaga)”. *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada* 10, pp. 103-130.
- FERNÁNDEZ, A., GARCÍA SANJUAN, L. y M. DÍAZ-ZORITA, eds. (2016), *Montelirio. Un gran monumeto megalítico de la Edad del cobre*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía.
- FERRER, J.E. (1986-1987), “Avance al estudio de la industria en sílex de la Cueva de las Palomas (Teba, Málaga)”, *Mainake*, 8-9, pp. 5-40.
- GARCÍA SANJUÁN, L., VARGAS JIMÉNEZ, J.M., HURTADO, PÉREZ, V., RUIZ MORENO, T., CRUZ-AUÑÓN, R., eds. (2013), *El asentamiento prehistórico de Valencina de la Concepción (Sevilla): Investigación y tutela en el 150 aniversario del descubrimiento de La Pastora*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Sevilla.
- GARCÍA SANJUÁN, L., LOZANO, J.A., SÁNCHEZ, O., GIBAJA, J. y ARANDA, V. (2016), “Capítulo 9. La industria lítica del tholos de Montelirio”, en A. Fernández, L. García y M. Díaz-Zorita, eds., *Montelirio. Un gran monumeto megalítico de la Edad del cobre*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía, pp. 203-244.
- GARRIDO, J. P. y ORTA, E. (1967), *Excavaciones en Niebla (Huelva). El tholos de El Moro*, Madrid, Excavaciones Arqueológicas en España, 257.
- GILES, F., GILES GUZMÁN, F., GUTIÉRREZ, J.M., SANTIAGO, A., FINLAYSON, J.C., RODRÍGUEZ VIDAL, J., FINLAYSON, G. y FA, D. (2010), “Gestión y explotación de materias primas en el Paleolítico de Gorham’s Cave”, en S. Domínguez-Bella, J. Ramos, J.M. Gutiérrez, y M. Pérez, eds., *Minerales y rocas en las sociedades de la Prehistoria*. Cádiz, Grupo HUM-440, Universidad de Cádiz, pp. 139-157.

- GILES, F., SANTIAGO, A., GUTIÉRREZ, J. M. y MATA, E. (1997), “Las comunidades del Paleolítico Superior en el extremo sur de Andalucía Occidental. Estado de la cuestión”, en R. Balbín, R. y P. Bueno, eds., *II Congreso de Arqueología Peninsular. Paleolítico y Epipaleolítico. Tomo I*, Zamora: Fundación Rei Afonso Henriques, pp. 383-403.
- GONZÁLEZ, R. (1987), “El yacimiento de ‘El Trobal’ (Jerez de la Frontera, Cádiz). Nuevas aportaciones a la cultura de los silos de la baja Andalucía”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986-III. Actividades de Urgencia*, pp. 82-88.
- GONZÁLEZ, R. y RAMOS, J. (1990), “Torre Melgarejo, un sepulcro de inhumación colectiva en los llanos de Caulina (Jerez, Cádiz)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1988-III. Actividades de Urgencia*, pp. 82-88.
- GONZÁLEZ, R. y RUIZ MATA, D. (1999), “Prehistoria e Historia Antigua de Jerez”. En D. Caro, coord.: *Historia de Jerez de la Frontera. Tomo I. De los orígenes a época medieval*, Cádiz, Diputación de Cádiz, Servicio de Publicaciones, pp. 15-188.
- GUTIÉRREZ, J.M., REINOSO, M.C., AGUILERA, L. y SANTIAGO, A. (2000), “Un balance del Neolítico de las Subbéticas Occidentales al final del Milenio”, en *Actas del I Congreso Andaluz de Espeleología*, Sevilla, pp. 151-175.
- LAPLACE, G. (1975), “La typologie analytique et structurales; Base rationnelle d’étude des industries lithiques et osseuses”, *Banque de Données Archéologiques*, París, C.N.R.S., pp. 91-143.
- LAZARICH, M. (2003), *El Jadramil (Arcos de la Frontera). Estudio arqueológico de un asentamiento agrícola en la campiña gaditana*, Cádiz, Excmo. Ayuntamiento de Arcos de la Frontera.
- LAZARICH, M. (2007), *La necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz). Un acercamiento al conocimiento de las prácticas funerarias prehistóricas*, Cádiz, Universidad de Cádiz.
- LOZANO, J.A., MORGADO, A., PUGA, E. y MARTÍN-ALGARRA, A. (2010 a), “Explotaciones del sílex tipo «Turón» (Málaga, España): localización y caracterización petrológica y geoquímica”, *Geogaceta*, 48, pp. 163-166.
- LOZANO, J. A., MORGADO, A., MARTÍN-ALGARRA, A., AGUAYO, P., MORENO, F., GARCÍA, D. y TERROBA, J. (2010 b), “La explotación prehistórica e histórica de la montaña de Malaver (Ronda, España): un patrimonio minero singular, en E. Romero Macías, ed., *Patrimonio Geológico y Minero: Una apuesta sostenible por el desarrollo local sostenible. Actas del XI Congreso Internacional de Patrimonio Geológico y Minero*, Huelva, Universidad de Huelva, pp. 431-442.

- LULL, V. y PICAZO, M. (1989), “Arqueología de la muerte y estructura social”. *Archivo Español de Arqueología* 62, pp. 5-20.
- MARQUÉS, I. y MÁRQUEZ, J.E. (1997), La fuente de suministro lítico del yacimiento de Alcaide (Antequera, Málaga), *Baetica* 19, 1, pp. 371-394.
- MÁRQUEZ, J. E. (1998), “La producción de piezas líticas talladas para hoz durante el Calcolítico y la Edad del Bronce en la provincia de Málaga: implicaciones económicas y sociales”, *Baetica* 20, pp. 271-285.
- MARTÍNEZ, G., AFONSO, J. A., CÁMARA, J. A. y MOLINA, F. (2009), “Desarrollo histórico de la producción de hojas de sílex en Andalucía oriental”, en J. F. Gibaja, X. Terradas, A. Palomo y X. Clop, eds., *Les grans fulles de sílex. Europa al final de la Prehistòria. Actes*, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, pp. 15-24.
- MARTÍNEZ, G., AGUAYO, P., RAMOS MILLÁN, A., MORENO, F., AFONSO, J. A. y RÍOS, G. (1991), “The Malaver-Lagarín ranges prismatic blade production centre (Cádiz-Málaga)”, en M.A. Bustillo y A. Ramos Millán, eds., Madrid: *VI Flint Internacional Symposium. Abstracts*, Madrid, IGME, pp. 305-307.
- MARTÍNEZ, G., MORGADO, A. Y AFONSO, J.A., Eds. (2006), *Sociedades prehistóricas, recursos abióticos y territorio*, Granada, Fundación Ibn al-Jatib de Estudios de Cooperación Cultural.
- MARTÍNEZ, G., MORGADO, A., MARRERO, J.A., CÁMARA SERRANO, J.A. y CULTRONE, G. (2006), “Explotación de rocas silíceas y producción lítica especializada en el Subbético Central Granadino (IV- III milenios cal. B.C.)”, en G. Martínez, A. Morgado y J.A. Afonso (Coords.), *Sociedades prehistóricas, recursos abióticos y territorio*, Granada, Fundación Ibn al-Jatib de Estudios de Cooperación Cultural, pp. 293-313.
- MCCLELLAN, M., REINOSO, M.C., GUTIÉRREZ, J.M., GOLDBERG, P. y MALLOL, C. (2003), “Investigaciones arqueológicas en la Base Naval de Rota (Cádiz). El yacimiento prehistórico del Arroyo Occidental”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000-III. Actividades de Urgencia*, pp. 137-145.
- MORGADO, A. y LOZANO, J.A. (2011), “The impact of Geological Factor son Flint Mining and Large Blade production in the Betic Cordillera (Spain, 4th-3rd mill. BC)”, en M. Capote, S. Consuegra, P. Díaz del Río. y X. Terradas, eds., *Proceedings of the 2nd International Conference of the UISPP Commission on Flint Mining in Pre- and Protohistoric Times* (Madrid 14-17 October 2009). British Archaeological Reports, International Series 2260. Archaeopress. Oxford, pp. 183-191.

- MORGADO, A. y LOZANO, J.A. (2014), “Objetos de sílex, marcadores litológicos de la circulación. Geoarqueología de la producción laminar especializada del sur de Iberia (c. VI-V mil. Cal. BP)”, en E. García Alfonso, ed., *Actas del II Congreso de Prehistoria de Andalucía (Antequera, 15, 16 y 17 de febrero de 2012)*, *Movilidad, contacto y Cambio*, Sevilla, Junta de Andalucía, pp. 121-136.
- MORGADO, A., LOZANO, J.A. y PELEGRIN, J. (2011), “Las explotaciones prehistóricas del sílex de la Formación Milanos (Granada, España)”, *Menga: Revista de Prehistoria de Andalucía* 2, pp. 135-155 y 261-269.
- MOLINA, F., CONTRERAS, F. y CÁMARA, J.A. (2002), “Horizontes culturales versus formaciones sociales en la Prehistoria Reciente del Sureste y la Alta Andalucía”, en Molinos, M. y A. Zifferero, eds., *Primi Popoli d'Europa*. Università degli Studi de Bologna-Centro Andaluz de Arqueología Ibérica, Universidad de Jaén, pp. 239-247.
- MORENO, A. (2017), *Antropología de poblaciones de la Prehistoria reciente (VI- II milenio a.n.e.) en la Campiña Litoral y Banda Atlántica de Cádiz*, tesis doctoral, departamento de Historia, Geografía y Filosofía, Universidad de Cádiz.
- NOCETE, F. (1994), *La formación del estado en las campiñas del Alto Guadalquivir (3000-1500 a.n.e.). Análisis de un proceso de transición*. Granada, Universidad de Granada.
- NOCETE, F. (2001), *Tercer milenio antes de nuestra era. Relaciones centro/periferia en el Valle del Guadalquivir*, Barcelona, Bellaterra.
- NOCETE, F. (coord.) (2004), *Odiel. Proyecto de investigación arqueológica para el análisis del origen de la desigualdad social en el Suroeste de la Península Ibérica*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía.
- PERDIGONES, L., MOLINA, M. y ROJO, M. (1989): “Excavaciones de urgencia en ‘Carissa Aurelia’ 1986. Segunda Campaña”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 1986, III, Actividades de Urgencia*, pp. 67-74.
- PÉREZ, M. (1997), *La producción de instrumentos líticos pulimentados en la Prehistoria Reciente de la banda atlántica de Cádiz*, Libro electrónico, Universidad de Cádiz.
- PÉREZ, M. (2003), *Primitivas comunidades aldeanas en Andalucía*, Libro electrónico. Pro Quest Information and Learning.
- PÉREZ, M. (2008), “Sociedades tribales y modo de reproducción. Cuestionamientos al registro arqueológico del suroeste”, en T. Escoriza, M.J. López, y A. Navarro, A., eds., *Mujeres y arqueología. Nuevas aportaciones desde el Materialismo Histórico*: 157-194, Sevilla, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, pp. 157-194.
- PEREZ, M. y CANTILLO, J.J. (2008), *Informe preliminar de la Actividad Arqueológica Preventiva en el yacimiento de Armas de Santiago (Jerez de la Frontera, Cádiz)*.

- Informe inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz, Junta de Andalucía.
- PÉREZ, M., RAMOS, J., VIJANDE, E. y CASTAÑEDA, V. (2005), “Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en el asentamiento prehistórico de La Esparragosa (Chiclana de la Frontera, Cádiz)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 2002-III*, pp. 93-103.
- PÉREZ, M., VIJANDE, E. y CANTILLO, J.J. (2010), “Campos de silos y necrópolis en los entornos a la Bahía de Cádiz. Nuevos hallazgos referentes a las sociedades tribales”, en J.F. Gibaja y A.F. Carvalho, eds., *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos*, Promontoria Monográfica 15, Faro, Universidade do Algarve, pp. 229-235.
- POSAC, C. (1975), “Los Algarbes (Tarifa). Una necrópolis de la Edad del Bronce”, *Noticiario Arqueológico Hispánico. Prehistoria*, 4, pp. 87-119.
- RAMOS FERNÁNDEZ, J., AGUILERA, R., CORTÉS, M. y BAÑARES, M. (2003), “La Prehistoria en la franja costera de la Bahía de Málaga. El complejo kárstico de La Araña (Málaga, España)”, *Pliocénica* 3, pp.117-130.
- RAMOS FERNÁNDEZ, J., CORTÉS, M., SIMÓN, M.D., AGUILERA, R. y RAMOS FERNÁNDEZ, R. (2010), “El Paleolítico Inferior en la Bahía de Málaga”, en E. Mata, E., Coord., *Cuaternario y Arqueología. Homenaje a Francisco Giles Pacheco*, Cádiz: ASPA y Diputación de Cádiz, pp. 27-36.
- RAMOS MILLÁN, A. y BUSTILLO, M.A., eds. (1997), *Siliceous Rocks and culture*, Colección Monográfica Arte y Arqueología 42, Granada, Editorial Universidad de Granada.
- RAMOS, J. (1988), *El poblamiento prehistórico del Alto Vélez hasta la Edad del Bronce*, Málaga, Servicio de Publicaciones, Excma. Diputación Provincial de Málaga.
- RAMOS, J. (1997), *Tecnología lítica de los talleres de cantera de la Axarquía de Málaga. Aproximación al estudio de las formaciones económicas de la Prehistoria Reciente*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga.
- RAMOS, J. (2004 a), “Las últimas comunidades cazadoras, recolectoras y pescadoras en el Suroeste peninsular. Problemas y perspectivas del ‘tránsito Epipaleolítico-Neolítico’, con relación a la definición del cambio histórico. Un análisis desde el modo de producción”, en *Sociedades recolectoras y primeros productores*, Sevilla, Junta de Andalucía, pp. 71-89.
- RAMOS, J. (2004 b), “El poblamiento calcolítico en la Banda atlántica de Cádiz. Aproximación a la sociedad clasista inicial del IIIer. milenio a.n.e.”, en *Las primeras sociedades metalúrgicas en Andalucía. III Simposio de Prehistoria. Cueva de Nerja*, Málaga, Fundación Cueva de Nerja, pp. 352-360.

- RAMOS, J., coord. (2008), *Memoria del proyecto de investigación: La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía.
- RAMOS, J. (2013), “Balance del conocimiento de las sociedades tribales neolíticas y clasistas iniciales en Jerez de la Frontera. Potencialidad y futuro de las investigaciones”, en A. Santiago ed., *Siguiendo el hilo de la Historia. Nuevas líneas de investigación archivística y arqueológica*, Jerez de la Frontera, Ediciones La Presea de papel, pp. 17-58.
- RAMOS, J. y CANTILLO, J.J. (2009), “Los recursos litorales en el Pleistoceno y Holoceno. Un balance de su explotación por las sociedades cazadoras-recolectoras, tribales comunitarias y clasistas iniciales en la región histórica del Estrecho de Gibraltar”, en D. Bernal, ed., *Arqueología de la Pesca en el Estrecho de Gibraltar*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, pp. 17-80.
- RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., PÉREZ, M. y VIJANDE, E. (2009), “Producción, distribución y consumo de los productos líticos laminares vinculados a las sociedades tribales comunitarias y clasistas iniciales del ámbito atlántico de Cádiz”, en J.F. Gibaja, X. Terradas, A. Palomo y X. Clop, eds., *Les grans fulles de sílex. Europa al final de la Prehistoria*, Actes, Monografies 13, Barcelona, Museu d'Arqueologia de Catalunya, pp. 25-33.
- RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., CANTILLO, J.J., SORIGUER, M., PÉREZ, M., HERNANDO, J., VIJANDE, E., ZABALA, C., CLEMENTE, I., BERNAL, D. (2011), “Marine resources exploitation by Palaeolithic hunter-fisher-gatherers and Neolithic tribal societies in the historical region of the Strait of Gibraltar”, *Quaternary International* 239 (1-2), pp. 104-113.
- RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y PÉREZ, M. (2010 a), “Registros arqueológicos y materias primas de yacimientos con tecnología de modo 4 vinculados a sociedades cazadoras-recolectoras en el litoral atlántico del sur de Cádiz”, en E. Mata, (ed.), *Cuaternario y Arqueología. Homenaje a Francisco Giles Pacheco*, Cádiz. ASPA y Diputación de Cádiz, pp. 111-124.
- RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y PÉREZ, M. (2010 b), “Territorio y productos líticos tallados de las sociedades cazadoras-recolectoras de la banda atlántica de Cádiz”, en S. Domínguez-Bella, J. Ramos, J.M. Gutiérrez y M. Pérez, eds., *Minerales y rocas en las sociedades de la Prehistoria*, Cádiz: Universidad de Cádiz, pp. 99-120.
- RAMOS, J., ESPEJO, M., CANTALEJO, M. (1986), *Taller Calcolítico del Castillo del Turón. Ardales (Málaga)*, Málaga, Ayuntamiento de la Villa de Ardales.
- RAMOS, J., ESPEJO, M., RECIO, A., CANTALEJO, P., MARTÍN, E., DURÁN, J.J., CASTAÑEDA, V., PÉREZ, M., CÁCERES, I. (1997), “La necrópolis

- colectiva del Cerro de Las Aguilillas (Ardales-Campillos, Málaga). Inferencias socioeconómicas”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 1, pp. 159-180.
- RAMOS, J., GILES, F., SANTIAGO, A., GUTIÉRREZ, J.M., VALVERDE, M. y MATA, E. (1992), “Explotación de los recursos líticos en la Prehistoria Reciente de Cádiz”, *Revista de Arqueología* 136, pp. 6-17.
- RAMOS, J. y GILES, F., eds. (1996), *El dolmen de Alberite. Aportaciones a las formas económicas y sociales de las comunidades neolíticas en el Norte de Cádiz*, Cádiz, Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Villamartín.
- RAMOS, J. y LAZARICH, M., eds. (2002), *El asentamiento de ‘El Retamar’ (Puerto Real, Cádiz). Contribución al estudio de la formación social tribal y a los inicios de la economía de producción en la Bahía de Cádiz*, Cádiz, Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real.
- RAMOS, J. y PÉREZ, M. (2003), “La formación social tribal en la Bahía de Cádiz”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* VI, pp. 51-82.
- RAMOS, J., PÉREZ, M., CLEMENTE, I., GARCÍA, V., RUIZ, B., GIL, M.J., VIJANDE, E., SORIGUER, M., HERNANDO, J. y ZABALA, C. (2008 a), “La Esparragosa (Chiclana de la Frontera). Un asentamiento con campo de silos en la campiña de Cádiz, del IVº milenio a.n.e.”, en M. Hernández, J.A. Soler y J. A. López, eds., en *IV Congreso del Neolítico Peninsular*, Alicante: MARQ, pp. 385-392.
- RAMOS, J., PÉREZ, M., VIJANDE, E. y CANTILLO, J.J. (2008 b), La formación social tribal comunitaria en la banda atlántica de Cádiz, en J. Ramos, coord., *Memoria del proyecto de investigación: La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía, pp. 331-350.
- RAMOS, J., PÉREZ, M., VIJANDE, E. y CANTILLO, J.J. (2008 c), “La formación social clasista inicial en la banda atlántica de Cádiz”, en J. Ramos, coord., *Memoria del proyecto de investigación: La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, Sevilla, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía, pp. 351-377.
- RAMOS, J., PÉREZ, M. y DOMÍNGUEZ-BELLA, S. (2010 a), “Estado actual del conocimiento de las sociedades clasistas iniciales en la Banda Atlántica de Cádiz (3.º-2.º Milenios a.n.e)”, en V. Gonçalves y A.C. Sousa, eds., *Transformação e Mudança no Centro e Sul de Portugal: o 4.º e o 3.º milénios a.n.e. Actas do Colóquio Internacional (Cascais, 4-7 Outubro 2005)*, Cascais, Camara Municipal de Cascais y Uniarq, pp. 471-487.

- RAMOS, J., PÉREZ, M., DOMÍNGUEZ, J.C., ESCOFET, M., ZABALA, C., HERNANDO, J.A., RUIZ ZAPATA, B., GIL GARCÍA, M.J. y JIMENEZ, D. (2010 b), “Las formaciones sociales tribales y clasistas iniciales en la Bahía de Cádiz. Medio natural y recursos”, en: J.M. Gutiérrez, ed., *De la Prehistoria a la Rábida y la Villa. Arqueología de Rota y la Bahía de Cádiz*, Rota, Fundación Alcalde Zoilo, pp. 43-75.
- RAMOS, J., SANTIAGO, A., MOLINA, M.I., MATA, E., GONZÁLEZ, R., AGUILERA, L. y GUTIÉRREZ, J.M. (1989), *Arqueología en Jerez. Primera aproximación al estudio de las industrias líticas de su Prehistoria Reciente*, Biblioteca Urbanismo y Cultura, Jerez de la Frontera.
- RAMOS, J., SANTIAGO, A., VALVERDE, M., GILES, F., GUTIÉRREZ, J.M. y MATA, E. (1990), “Garrapilo (Jerez). Un modelo de explotación lítica de la cobertera holocénica del río Guadalete”, *Butlletí de l'Associació Arqueològica de Castelló “Llansoll de Romani”* 8, pp. 21-34.
- RAMOS, J., SANTIAGO, A., MATA, E., GILES, F., MOLINA, M. I. y GUTIÉRREZ, J.M. (1990-1991), “Fuensanta, un gran taller del Calcolítico y Bronce en la Presierra del Noreste de Cádiz”, *Butlletí de l'Associació Arqueològica de Castelló “Llansoll de Romani”* 9-11, pp. 68-84.
- RAMOS, J., VALVERDE, M., ALMAGRO, A. y ROMERO, J.L. (1991-1992), “La tecnología lítica de la transición del Neolítico a la Edad del Cobre en la zona centro-occidental de Cádiz”, *Zephyrus*, XLIV-XLV, pp. 207-221.
- RIVERO, E. (1988), *Análisis de las cuevas artificiales en Andalucía y Portugal*, Sevilla, Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- RUIZ, J.A. y RUIZ MATA, D. (1999), “Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz): Un poblado de transición Neolítico Final/Cobre Inicial”, *II Congrés del Neolític a la Península Ibérica*. Saguntum-PLAV, Extra 2, pp. 223-228.
- RUIZ MATA, D. (1983), “El yacimiento de la Edad del Bronce de Va/encina de la Concepción (Sevilla) en el marco cultural del Bajo Guadalquivir”, en *Actas I Congreso Historia de Andalucía. Prehistoria y Arqueología*, Córdoba, pp. 183-208.
- SÁNCHEZ ROMERO, M. (2000), *Espacios de producción y uso de los útiles de piedra tallada del Neolítico. El poblado de “Los Castillejos de Las Peñas de los Gitanos” (Granada, España)*, Oxford, British Archaeological Reports. International Series 874.
- TESTART, A. (1982), “The significance of food storage among hunter-gatherers: residence patterns, population densities and social inequalities”, *Current Anthropology* 23, pp. 523-537.
- VALLESPÍ, E. (1986), “El Paleolítico Inferior y Medio en Andalucía. En *Homenaje a Luis Siret (1934-1984)* (pp. 59-66)”, Sevilla, Junta de Andalucía.

- VALLESPÍ, E. (1999), “Comentario al Paleolítico Ibérico: continuidad, etapas y perduraciones del proceso tecnocultural”, *Spal* 8, pp. 39-46.
- VALLESPÍ, E. (2006), “El Bajo Guadalquivir en los comienzos de su Historia humana”, *Carel* 4, pp. 1411-1422.
- VALLESPÍ, E. y CABRERO, R. (1980-1981), “Calcolítico y Bronce Pleno en el Moral de Montecorto (Ronda) (Colección Pérez Aguilar)”, *Mainake* II-III, pp. 48-75.
- VALLESPÍ, E., RAMOS, J., CANTALEJO, P., ESPEJO, M. y MARTÍN, E. (1988), “Talleres líticos del Calcolítico y Bronce en la Sierra de Huelva y El Andévalo”, *Revista de Arqueología* 90, pp. 14-24.
- VICENT, J. M. (1991), “El neolítico. Transformaciones sociales y económicas”, *Boletín de Antropología Americana* 48, pp. 29-36.
- VIJANDE, E. (2006), “Aproximación al conocimiento de las formaciones sociales tribales en Chiclana de la Frontera y su contribución al estudio de las mismas en el ámbito de la banda atlántica gaditana”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* VIII, pp. 87-108.
- VIJANDE, E. (2009), “El poblado de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz): resultados preliminares y líneas de investigación futuras para el conocimiento de las formaciones sociales tribales en la Bahía de Cádiz (tránsito V-IV milenios a.n.e.)”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 11, pp. 265-284.
- VIJANDE, E. (2010). *Formaciones sociales tribales en la región histórica del Estrecho de Gibraltar (VI-IV milenios a.n.e.). Los ejemplos de la Cueva de Benzú (Ceuta) y el asentamiento de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz)*, tesis doctoral, departamento de Historia, Geografía y Filosofía, Universidad de Cádiz.
- VIJANDE, E., DOMÍNGUEZ, S., CANTILLO, J.J., MARTÍNEZ, J. y BARRENA, A. (2015), “Social inequalities in the Neolithic of southern Europe: The grave goods of The Campo de Hockey necropolis (San Fernando, Cádiz, Spain)”, *C. R. Palevol* 14, pp. 147-161.

