

Aproximación al conocimiento de la flora en los tapices flamencos de la Catedral de Badajoz

FRANCISCO M. VÁZQUEZ PARDO¹, TRINIDAD RUIZ TÉLLEZ²,
DAVID GARCÍA ALONSO¹, JOSÉ BLANCO SALAS¹, FRANCISCO MÁRQUEZ GARCÍA¹,
MARÍA JOSÉ GUERRA BARRENA¹ E IGNACIO LÓPEZ GUILLAMÓN³
frvazquez50@hotmail.com

RESUMEN

En el presente estudio se pone de manifiesto la presencia de al menos 61 especies vegetales representadas en los tapices flamencos conservados en la Catedral de Badajoz, titulados “Fidelidad de Penélope”. Las especies vegetales se analizan en relación a su presencia, disposición en los tapices y se contrasta con estudios previos. El resultado es un listado de 360 especies vegetales que han aparecido en los tapices flamencos de los siglos XV-XVII (Apéndice II). El análisis fenológico de los motivos indica que las escenas se desarrollaban durante la primavera-verano, no existiendo coincidencia plena en el estado fenológico de las especies vegetales representadas.

PALABRAS CLAVE: Tapices flamencos, Badajoz, Botánica, Vegetales, Renacimiento.

SUMMARY

In the present study highlights the presence of at least 61 plant species represented in the Cathedral of Badajoz Flemish tapestries, titled “Fidelity of Penelope”. Plant species discussed in relation to its presence, available at tapestries and contrasts with previous studies. The result is a checklist of 360 plant species that have appeared in Flemish tapestries them from the 15th-17th centuries (Appendix II). Motives phenological analysis indicates that the scenes were developed during the spring and summer; there is no full coincidence in the phenological period.

KEYWORDS: Flemish tapestries, Botany, Badajoz, Plants, and Renaissance.

¹ Grupo de investigación HABITAT. Centro La Orden-Valdesequera. CICYTEX. Ctra. Madrid Badajoz, km, 372. 06187 Guadajira. Badajoz. Email: frvazquez50@hotmail.com

² Grupo de Investigación Biología de la Conservación. Facultad de Ciencias. Universidad de Extremadura. Avda. Elvas. 06071 Badajoz.

³ Servicio de Biblioteca, Archivos y Documentación. Universidad de Extremadura. Avda. Elvas. 06071 Badajoz.

INTRODUCCIÓN

Hace un par de años atrás tuvimos la suerte de encontrarnos con los tapices renacentistas que se conservan en la Catedral de Badajoz, gracias a la introducción que nos ofertó Ignacio López Guillamón, con el que ahora compartimos autoría de este trabajo aproximativo a su estudio e interpretación.

Uno de los primeros aspectos que impresionan sobre el contenido de estos tapices es la enorme riqueza vegetal que representan, están cargados de árboles, flores, vegetales terrestres, acuáticos, lianas, frutos, hierbas con una riqueza y diversidad enormes y un realismo inusitado. El estudio posterior facilita una comprensión más acertada y menos sorpresiva de la riqueza floral de los paños, ya que existía a mediados y finales del siglo XVI, una tendencia a enriquecer los tapices flamencos con multitud de motivos florales que generaron los tapices de “verduras”, a los que se acercan estos de la Catedral de Badajoz (Pizarro & al., 2013), aunque no son realmente puros de “verduras”, ya que en todos los casos incorporan escenas humanas (Covarsí, 1927).

La riqueza de ornamento foral, no es casual y en el Renacimiento estas representaciones son fruto de un lenguaje simbólico, rico, diverso y complejo, al que se han acercado numerosos autores (Blunt, 1950; Levi, 1977; Noble, 2005; ...) para evidenciar una interpretación acertada del ornamento floral en la obra de arte, su apoyo a la configuración de las escenas representadas y puntualmente para apoyar o reinterpretar la significación de la obra en origen (Mendoça de Carvahlo, 2011).

En el caso que nos ocupa las aproximaciones de Covarsi (1927), el estudio más aclaratorio de Pizarro & al (2013), nos ponen de manifiesto la complejidad de la representación de los citados tapices, así como el rico ornamento representado, especialmente de animales y plantas; elementos fielmente representados y distribuidos de forma precisa que necesitan de estudio en profundidad para acercarnos al contenido y significado global de las obras.

Apoyándonos en estas últimas palabras nos propusimos estudiar en detalle el contenido de la diversidad de ornamentos florales representados en los tapices renacentistas de la Catedral de Badajoz, apoyándonos en la bibliografía existente sobre estos aspectos, en la rica representación de imágenes que existen en Internet sobre tapices flamencos del siglo XVI, y en el análisis pormenorizado de cada uno de los motivos. Los resultados que se aportan en este estudio son parciales y suponen sólo una aproximación al conocimiento de los motivos florales (árboles, hierbas y flores), representados en dichos tapices.

METODOLOGÍA

Para alcanzar los objetivos propuestos se procedió, en primer lugar, a una revisión bibliográfica de trabajos que hayan estudiado las especies vegetales de los tapices del renacimiento (siglos XV-XVII). Una vez obtenido un listado de plantas y la interpretación que los autores de esas obras le dan a la presencia de cada una de esas especies, se realiza un análisis de los tapices renacentistas conservados en la Catedral de Badajoz, apoyado en las imágenes previas (Isidro & Miguel A. Álvarez) tomadas para la publicación de Pizarro & al. (2013).

El análisis de la información del ornamento o motivos florales se diseñó disponiendo una segmentación de las obras en base a los siguientes criterios:

- División del marco o bordura externa, de la imagen Central de cada Tapiz.
- Dentro de la imagen central se dividían en cuatro partes iguales el tapiz:
 - La fracción (1/4) inferior o baja se correspondía con el Plano Inicial o Primero;
 - las dos fracciones medias (2/4, 3/4), se correspondían con el Plano Medio o Intermedio;
 - la fracción (4/4) superior, en contacto con el borde superior era el Plano Final o Último.

Dentro de los vegetales representados se distinguen cuatro tipos por su estructura: árboles, arbustos, hierbas vivaces y flores o tallos florales. En esta división se incorporan en algunos tapices la significación de ramas cortadas o fragmentos de ramas, plántulas (plantas infantiles) y árboles o arbustos en desarrollo.

Adicionalmente en la escena central se anotaron todos los aspectos que pudieran ser de interés en la significación de los vegetales como: situación dentro de la escena, reiteración, altura, proyección geométrica con otros ornamentos vegetales y posible ubicación dentro de algunas estructuras y personajes de la representación.

Para el caso del marco o bordura se dividió franjas superior/inferior, derecha/izquierda y cada una de éstas entre los segmentos con representaciones alegóricas y las emblemáticas.

Una vez planificados y divididos los tapices se procedió a la identificación de los vegetales, en base a obras antiguas de botánica ilustradas. Especialmente se utilizaron los herbarios o colecciones ilustradas de Besler, 1613; Bock, 1546; Brunfels, 1530-1536; 1532-1537; Fuchs, 1542; Gessner, 1555, Laguna, 1533 y otras recientes que pudieran facilitarnos la identificación de los motivos florales como las de Castroviejo, 1986-2015; Valdés & al., 1987 o Santi-Mazzini, 2002.

Con la información encontrada en las identificaciones se segregaron en piezas individuales cada uno de los motivos florales y se procedió a su contraste con otros trabajos similares centrados en la ornamentación floral de obras de arte en el Renacimiento y especialmente en tapices flamencos del siglo XVI, como los de: Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Crockett, 1984; Fischer, 2011; Hummer, 2007; Kostuch & al., 1999; Janich & al., 2014; Noble, 2005, entre otros. Aunque nos se han alcanzado un análisis completo ya que no hemos podido analizar obras como las de Bosqued, 1989 o Asher, 1938.

El contraste de la información obtenida con la previamente reflejada por los autores previos nos ha informado sobre aspectos simbólicos de las especies vegetales mostradas, facilitando un conocimiento adicional a las representaciones vegetales.

Los resultados se expresan globalmente con anotaciones puntuales a cada taxon, y un análisis global de cada uno de los tapices estudiados, con una introducción previa en base a la bibliografía introductoria analizada y la contextualización sobre los tapices renacentistas de la Catedral de Badajoz.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De todos los tapices conservados sólo se presentan resultados de la serie que se denomina de “Fidelidad de Penélope”, que consta de siete telas, de desigual tamaño y composición semejante. El tapiz que representa una escena de caza realizado por Martin II Reymbouts, (Pizarro & al., 2013) aunque estudiado, no se presentan los resultados de su estudio en este trabajo, al igual que los motivos florales de las Borduras de los siete tapices.

Los hallazgos son una aproximación al conocimiento de los motivos florales, lo cual no obsta para que haya lagunas en la identificación de todos los motivos vegetales representados en las escenas. En algunos casos, la identificación de algunos motivos precisa de un análisis posterior.

Después de este preámbulo los resultados encontrados se exponen con el siguiente orden: Análisis documental sobre los motivos florales; Especies

vegetales identificadas; Evaluación espacial y reiteración de los motivos vegetales; y Estado fenológico de los vegetales.

ANÁLISIS DOCUMENTAL

La bibliografía sobre la presencia de plantas y animales en el Renacimiento es poco abundante y multidisciplinar. El esplendor comercial y creativo de Flandes en gran parte del siglo XVI hace que sus obras se encuentren en las principales colecciones reales y nobiliarias de Europa y en los más importantes museos de Occidente. El brillo de muchas de estas creaciones ha dado lugar a estudios generalistas, de los que se significan:

Levi D'Ancona, M. The garden of the Renaissance. Botanical symbolism in Italian painting. Florencia, 1977

Arber, A. Herbals, their origin and evolution. 3rd Cambridge, 1986

Botany in the Low Countries, end of the 15th century-ca. 1650. Eds. Francine de Nave and D. Imhof, Amberes, 1993

L'empire de flore. Histoire et représentation des fleurs en Europe du XVIe au XIXe siècle. Dir. Sabine van Sprang. Bruselas, 1996

Felipe II, el rey íntimo. Jardín y Naturaleza en el Siglo XVI. Dir. Carmen Añón Feliú. Madrid, 1998

Los tapices flamencos de los siglos XV al XVII disponen de numerosos motivos florales que los ilustran y servían en muchas ocasiones para facilitar el entendimiento de un lenguaje simbólico cuyo origen se remontaba a la época greco-romana (Crockett, 1984; Levi, 1977). En general, aunque puntualmente se recuperaban algunas tradiciones cristianas sobre las que se apoyan escenas con la presencia de lirios, azucenas, tulipanes, etc., y su colorido, éstos tenían un significado dentro de las tradiciones cristianas.

Entre éstos es necesario discriminar al menos tres tipos en función de la composición escénica y la presencia de motivos vegetales. Así, hallamos los tapices de Unicornio, que son una serie de tapices generados principalmente durante el siglo XV, y en cuyo centro escénico aparece este animal fantástico. Tales piezas se encuentran ricamente ornamentadas con motivos florales y vegetales (Alexander & al., 1941; Janick & al., 2014); carecen de un diseño en perspectiva y son los precursores del uso masivo de los motivos botánicos.

Se encuentran, también, los tapices de verduras, realizados principalmente durante los siglos XVI al XVIII. Hay dos modalidades, una caracterizada por escenas de paisajes con una perspectiva definida (Missaggia, 2013); y otra por manifestaciones florales y vegetales que se aglutinan simétricamente (centros). Muestran esencialmente vegetales, muy diversos y perfectamente representados, junto con animales que generan unas composiciones simbólicas en base a estos últimos.

Por último, el tercer tipo de tapices presenta hechos bíblicos o de leyendas greco-romanas, también de los siglos XVI-XVIII, donde aparecen con mayor o menor intensidad los motivos vegetales, dependiendo de los talleres de origen, los artistas de los cartones o los temas representados.

Para muchos autores a los tres tipos indicados se les denomina tapices de verduras, aunque existe una clara diferenciación entre los tapices denominados “Millefleurs” (Genevive, 1974), que son parcialmente los que denominamos en inicio como de Unicornio, los de representaciones únicamente florales y aquellos en los que hay desarrollos escénicos en un marco natural deslumbrante.

Los tapices de la Catedral de Badajoz, se acercan, como ya apuntaron Covarsí, 1927; y más tarde Pizarro & al., 2013, a los tapices de verduras, aunque en todos los casos disponen de representaciones humanas, que son la base escénica de todos los tapices, independientemente de la importancia de los motivos vegetales y de las representaciones de animales con las que cuenta.

Los tapices de la catedral pacense carecen de las inscripciones básicas sobre su origen (ciudad y autor del taller), por haber perdido la parte inferior. Como lugar de realización se propone Enghien y como licero al maestro Philippe van der Cammen, en virtud de otros tapices atribuidos a este autor que se conservan principalmente en Amberes (*Scène de Jardins*), Seo Vieja de Lérida (*Vida de Abraham*) y Enghien (*Scène forestière* -Figura 25-).

En este análisis previo es necesario indicar que el estudio de la documentación nos ha ofrecido conocer un par de tapices adicionales que guardan una estrecha relación con los aquí examinados. Son coincidentes el tratamiento de la escena, la configuración de los árboles a ambos lado, el jardín central, la rica ornamentación floral y vegetal, y la presencia de animales exóticos. Uno de ellos es de autor y origen desconocido y procede de Francia (Figura 26). El otro es conservado en la Casa Jonathan de Enghien, ya que su origen es esta ciudad, aunque se desconoce el autor (Figura 27). Todo nos indica nuevamente que la propuesta sobre la autoría y ciudad de origen de los tapices flamencos de la Catedral de Badajoz son ciertas.

Por otra parte los diseños y tapices de Philippe van der Cammen, guardan un estrecho paralelismo y semejanza con otros producidos en Bruselas de la misma época pero tal vez más afamados como son los del taller de Fans Geubels (FG), que para algunos autores (Delmarcel, 1999; Campbell, 2002) son difíciles de diferenciar en el caso de no disponer de inscripciones de origen y autoría (ver Figura 28).

En base a estas consideraciones es preciso hacer notar que la distribución de las escenas centrales y los elementos vegetales que aparecen representados se realizaban en base a diseños de artistas que participaban en la confección de los cartones de origen. En nuestro caso, en todos los tapices de la catedral de Badajoz se observa una perspectiva en el diseño de la escena que es coincidente con las representadas por el artista flamenco Hans Vredeman de Vries, que participó en la confección de cartones de tapices como indica Delmarcel (1999), y que más tarde influyó en muchas composiciones de tapices incluso del Barroco (Campbell, 2002). Sin embargo, los principales artistas que confeccionaron cartones para tapices en esta época fueron Bernad van Orley, (1487 -1541), su discípulo Michiel Coixe (1499 –1592), Pieter Coecke van Aelst (1502-1550) y Jan Cornelisz Vermeyen (1500 – 1559) entre otros, aunque los tres primeros influyeron notablemente en las composiciones y diseños de los tapices flamencos del siglo XVI (Campbell, 2002; Delmarcel, 1980; 1999). Adicionalmente es preciso indicar que la composición de los cartones no era obra de un solo artista, y se tienen testimonios (Cleland 2014; Durmacel, 1999; van Mander, 1603-1604), en los que se pone de manifiesto que en diseños de Pieter Coecke van Aelst, participó el artista Willem Tons, y en los de Bernad van Orley su hermano Jan Tons el Joven; especialistas en los motivos de paisaje, en los florales y vegetales además de los animales.

Unido a este último comentario es necesario igualmente indicar que los cartones de los tapices flamencos del siglo XVI producidos para un taller, con posterioridad se reutilizaban y existían copias de series como las de Abraham, Rómulo y Remo (Delmarcel, 1999), e incluso se reutilizaban por otros talleres, en parte o en todo, organizándose composiciones paralelas a las originales (Tapestry, 2015).

Las representaciones vegetales disponen de un realismo muy elevado y su diseño en muchos de los casos se ajusta con una precisión muy elevada a la planta que representa en estado natural. Estos motivos se apoyaban en ilustraciones e iconos previos que se estaban generando desde el siglo XIV en buena parte de Europa. Como ya comentaban Pizarro & al. (2013), los grabados de Gessner (1555), pudieron servir en algunos casos como apoyo a los artistas de

tapices de finales del siglo XVI y posteriores. Sin embargo, existe una obra de referencia ricamente ilustrada a la que numerosos autores hacen referencia como soporte a numerosos motivos vegetales y florales en las obras del renacimiento y entre ellas en los tapices flamencos, que es la obra de Grandes Heres d'Anne de Bretagne (Bilimoff, 2001; Bonnot, 1979; Camus, 1894; Curmer, 1861; Delisle, 1913; Hummer, 2007; Janick & al., 2014; Paris & al., 2006; Tanguy, 1991). Adicionalmente, obras como la de Fuchs (1542), Bock (1546), o la Lobelius (1576), también sirvieron como base de apoyo a los artistas del Renacimiento para ilustrar los tapices flamencos.

La profesora Bosqued (1998) destaca el naturalismo de las reproducciones de plantas y flores en los tapices realizados por los principales liceros de Bruselas. Esta autora relaciona la coexistencia y cronología de excelentes grabados sobre botánica en libros impresos y las reproducciones de esos mismos motivos en los tapices. Llega a apuntar la segura correlación que debió existir entre los “mejores liceros, cartonistas, artistas, tejedores y dibujantes”.

Nosotros queremos destacar, siguiendo a Egerton, 2007, los trabajos de Brunfels (1530, 1536; 1532-1537); Cornus, 1534; Fuchs, 1542; Bock, 1546; Turner, 1551; Dodoens, 1554; Gesner, 1555; y Lobelius 1576 como fundamentos iconográficos de los motivos florales y vegetales para los pintores y tapiceros flamencos del Renacimiento. Sus obras están ricamente ilustradas con grabados en volumen y perspectiva, contienen abundantes detalles y muestran un enorme paralelismo con la vegetación y flora de numerosas obras flamencas. Así lo atestigua la ilustración de *Fragaria vesca* L. [Fresa (figura 12)] y la obra *Tacuinum Sanitatis* del siglo XIV (Butlân, 1258-1266), que recoge como un manual de salud apoyado en los vegetales numerosas ilustraciones especialmente de árboles (Figuras, 9, 11, 18), arbustos y especies hortícolas (Cogliati, 1976; Daunay & al., 2009; Hoeniger, 2006), que igualmente tienen una enorme correspondencia con motivos arbóreos (árboles) en obras del renacimiento y concretamente en los tapices flamencos de estudio y su época. A este listado habría que añadir las obras de Turner (1551) y Cornus (1534), con ilustraciones más sencillas y esquemáticas pero que igualmente pudieron servir de apoyo a algún artista.

ESPECIES VEGETALES

Los resultados aproximados de las especies que se han identificado en esta primera aproximación se detallan agrupadas en cuatro apartados: árboles, arbustos, hierbas y flores. En cada especie se detalla el nombre vulgar-común y científico, y autores previos que hayan detectado la especie en otros tapices

flamencos de la época. Globalmente se darán algunos detalles sobre la significación de algunas especies vegetales identificadas. Finalmente se incorpora dos anexos; uno de ellos sobre los motivos vegetales identificados, junto con su contraste con ilustraciones de algunas de las obras previamente citadas en el análisis documental, y el segundo un listado de todas las especies vegetales previamente identificadas para tapices del Renacimiento (siglos XV-XVII).

Indicar que se han identificado aproximadamente un 40% de los vegetales representados en todas las escenas centrales, existiendo un gran número de vegetales no identificados en el siguiente orden: hierbas más que arbustos, estos más que árboles y finalmente flores.

El listado de especie vegetales que aquí se contempla es una análisis más intenso y detallado del listado preliminar publicado por López-Guillamón (2013a), facilitado por los dos primeros autores de este trabajo, y del que habría que eliminar las siguientes especies: *Ipomoea* sp., *Parthenocissus quinquefolia*, *Acorus calamus*, *Arachis hipogaea*, *Atropa belladonna*, *Anthyllis* sp., *Neomarica* sp., *Coronilla* sp., *Tilia* sp., e *Hypecoum* sp., hasta un análisis más profundo y confirmación futura.

Árboles

1. Avellano (*Corylus avellana* L.)

Bibliografía previa: ampliamente referenciado en el estudio de los tapices flamencos del siglo XV y XVI: Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.

2. Alamo “plateado” (*Populus alba* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998.

3. Higuera (*Ficus carica* L.) (ocasionalmente arbustiva)

Bibliografía previa: aunque referenciada en Bosqued, 1998 y más tarde por Kostuch & al., (1999), se ilustran los frutos, y en nuestro caso aparecen en dos situaciones: como árboles que dominan los planos superiores de la escena y en forma de arbusto, a veces con frutos y otras sin ellos.

4. Guindo o cerezo (*Prunus* sp.)

Bibliografía previa: ya que no aparecen con claridad los frutos definidos y antes que proponer una o las dos posibles especies no hemos inclinado a identificar el motivo a nivel de género. Existen referencias previas tanto para *P. avium* L., (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999), más frecuente; como para *P. cerasus* L. (Freeman, 1976; Kostuch & al., 1999), menos frecuente.

5. Laurel (*Laurus nobilis* L.) (comportamiento arbustivo)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.

6. Manzano (*Malus* sp.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.

7. Naranja (*Citrus xsinensis* (L.) Osbeck.)

Bibliografía previa: Se trata del cítrico más citado en la literatura consultada para estas obras (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999), aunque también aparecen otras especies como limón (Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999), el/la cidra/o (Kostuch & al., 1999), y el naranja amargo (Bosqued, 1998; Janick & al., 2014)

8. Nogal (*Juglans regia* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014

9. Roble (*Quercus robur* L.)

Bibliografía previa: la referencias para esta especie (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Fisher, 2011) son las más frecuentes, aunque algún autor (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999) no se incline a una identificación específica, máxime cuando existen varias especies de robles próximos morfológicamente como *Q. petraea*

(Matt.) Lieb., o *Q. xrosacea* Besch. Aunque *Q. robur* L., se distingue del resto por la presencia de hojas con peciolo muy corto, prácticamente la lámina pegada al tallo, como es el caso de los motivos encontrados en los tapices pacenses, aunque los frutos no disponen de un pedúnculo tan largo como habitualmente porta esta especie.

Arbustos y trepadoras

10. Hiedra (*Hedera helix* L.)

Bibliografía previa: aunque inicialmente se identificaron los motivos como *Hedera* sp. (López-Guillamón, 2013), pensando en la diversidad de especies del género *Hedera* L., con las que cuenta la Península Ibérica, más tarde se limitó esta diversidad al Centro de Europa, donde se cuenta solo en estado silvestre con *H. helix* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999).

11. Hortensia (*Hydrangea macrophylla* (Thunb.) Ser.)

Bibliografía previa: sin referencia.

12. Nueza (*Bryonia dioica* Jacq.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998.

13. Sauco (*Sambucus nigra* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.

14. Serbal de cazadores (*Sorbus aucuparia* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, 1998.

15. Vid (*Vitis vinifera* L.)

Bibliografía previa: de todos los autores consultados, solo hemos detectado la referencia en Bosqued, 1998 y Kostuch & al., 1999, para los tapices conservados en Madrid y Polonia. Sin embargo, las frecuentes ilustraciones en libros de historia natural o de medicina

1334 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN

(Fuchs, 1542; Laguna 1533), así como las manifestaciones simbólicas religiosas en alusión a Cristo, o las simbólicas a Baccho en la época romana (Wulkan, 1998), nos hace pensar que deberían aparecer más referencias.

16. Zarza (*Rubus fruticosus* L.)

Bibliografía previa: Existe diferencias al relatar las especies de zarzamora o frambuesas que aparecen en los tapices flamencos del Renacimiento: algunos autores (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005) simplemente identifican los motivos dentro del género *Rubus* sp., ya que existen varias especies que pudieran estar representadas: especialmente *Rubus idaeus* L., *R. ulmifolius* Schott., y especialmente *R. fruticosus* L. Otros autores (Hummer, 2007; Janick & al., 2014), entre los que nos incluimos decidimos identificar a los materiales como *R. fruticosus* L., ya que los motivos representados disponen de frutos oscuros, no rojos, como los de *R. idaeus* L., -previamente citados en los tapices de Patrimonio Nacional (Madrid) por Bosqued, 1998- y las representaciones disponen de escasos aguijones, están pocos ramificados y buena parte de los potenciales iconos científicos que sirvieron para proyectar estas imágenes sirvieron para describir por parte de Linneo (1753) a *R. fruticosus* L., y no a *R. ulmifolius* Schott.

Hierbas vivaces

17. Albaraz (*Delphinium staphisagria* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

18. Anémona (*Anemone nemorosa* L.; *Anemone ranunculoides* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998); Kostuch & al., (1999); Nobel, (2005). Dentro de los tapices podemos distinguir a las anemonas de flores blancas con 1 flor por planta (*A. nemorosa*), de las anemonas de color amarillo con 1-2, ocasionalmente 3 flores por planta (*A. ranunculoides*).

19. Angélica (*Angelica officinalis* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

20. Aquilegia (*Aquilegia vulgaris* L. var. *alba*)

Bibliografía previa: Solo disponemos de la referencia de Fisher, 2011, indicando la rareza de “Columbines” blancas en los tapices. Aporta esta autora un significado: pureza, virginidad, aunque no oferta una certeza clara. De esta variante no tenemos otra referencia, aunque es relativamente frecuente referencias previas para *Aquilegia vulgaris* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Fisher, 2011). Pensamos que la notación de las flores blancas es un carácter notorio y posiblemente tenga un significado relativo a limpio, puro, virginal,

21. Aro (*Arum maculatum* L.)

Bibliografía previa: existen discrepancias al nombrar esta especie, que nosotros nos hemos inclinado a nombrarla como Alexander & al. (1941); Bosqued, (1998) y Nobel (2005), aunque otros autores (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999) sólo la identificaron a nivel de género: *Arum* sp. La razón es la presencia de la especie *A. italicum* L., próxima sólo se diferencia por caracteres de la flor, y puntualmente por los lóbulos laterales de las hojas, amplios en la segunda, y ausentes o poco notorios en *A. maculatum* L., lo que nos ha inclinado a esta identificación, aunque autores como Bosqued, (1998) incluyeron la identificación de las dos especies.

22. Asaro (*Asarum europaeum* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998).

23. Campanilla de invierno (*Galanthus nivalis* L.)

Bibliografía previa: López-Guillamón (2013); Nobel (2005); Fisher (2011).

24. Campanitas (*Calystegia silvatica* (Kit.) Griseb.)

Bibliografía previa: sin referencia.

25. Claveles (*Dianthus caryophyllus* L.)

Bibliografía previa: Existe referencias (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011) para esta especie, aunque la complejidad de este grupo ha facilitado que la referencia más frecuente (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999) sea una identificación a nivel de género.

26. Culantrillo (*Adiantum capillus-veneris* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

27. Dictamo, Fresnilla (*Dictamnus albus* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

28. Eléboro (*Helleborus niger* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998).

29. Enea (*Typha latifolia* L.)

Bibliografía previa: Ampliamente referenciado (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005), aunque los diseños encontrados en los tapices de la catedral pacense pudieran igualmente facilitar favorecer a una identificación ligada a otro taxon frecuente en el Centro y Norte de Europa, próximo a *T. latifolia* L.: *Typha shuttleworthii* Koch & Sond

30. Fisalis (Physalis). (*Physalis alkekengi* L.)

Bibliografía previa: Alexander & al. (1941); Bosqued, (1998); Freeman (1976); Kostuch & al., (1999).

31. Fresa (*Fragaria vesca* L.)

Bibliografía previa: Una parte de los autores consultados (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Fisher, 2011; Janick & al., 2014) se inclinan a ofrecer una identificación a nivel de especie, pero la mayoría (López-

Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005) se mantienen en una identificación a nivel de género. Nosotros nos hemos inclinado a ofrecer una identificación a nivel de especie ya que aparece en todos los casos como planta silvestre, no como planta en cultivo, y en este caso podría ser cualquier otro taxon mejorado del género *Fragaria* L., de origen híbrido (Janick, 2010).

32. Geranio, relojes (*Geranium pratensis* L.)

Bibliografía previa: López-Guillamón (2013); Nobel (2005).

33. Helecho (*Blechnum spicant* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

34. Hierba doncella, Vinca (*Vinca* sp.)

Bibliografía previa: Aunque la mayoría de los autores (Alexander & al., 1941; Freeman, 1976; Kostuch & al., 1999; Fisher, 2011), no ofrecen una identificación a nivel de especie. Bosqued, (1998) y Freeman (1976) distinguen la plantas de flores pequeñas con hojas de borde lisos (*Vinca minor* L.) de las plantas con flores grandes y hojas de margen ciliado (*Vinca major* L.).

35. Judías (*Phaseolus vulgaris* L.)

Bibliografía previa: Existe una referencia específica (Bosqued, 1998) para esta especie, y otra para el género (Kostuch & al., 1999.), ya que el motivo previo encontrado eran los frutos de *Phaseolus* L., y dentro de este género se cultivan más de 50 especies (Marechal & al., 1978).

36. Lagrimas de Salomón, Lirio de Nuestra Señora (*Convallaria majalis* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998) y de forma indirecta: Fisher, 2011.

37. Lirio (*Iris pseudacorus* L. e *Iris germanica* L.)

Bibliografía previa: (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005; Fisher, 2011).

38. Lúpulo (*Humulus lupulus* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998) y Kostuch & al. (1999).

39. Mandragora (*Mandragora autumnalis* L.)

Bibliografía previa: sin referencia.

40. Narciso (*Narcissus tazetta* L., y *Narcissus pseudonarcissus* L.)

Bibliografía previa: Ampliamente citado (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Nobel, 2005; Fisher, 2011) en el caso de *N. pseudonarcissus* L., sin embargo *N. tazetta* L., no se han detectado referencias previas.

41. Nenúfar (*Nuphar* sp.)

Bibliografía previa: sin referencia, aunque existen referencias específicas para *Nuphar luteum* L., y *Nymphaea alba* L.; dos de los nenúfares europeos más frecuentes por parte de Bosqued, (1998), para los tapices de patrimonio Nacional conservados en Madrid.

42. Polipodio (*Polypodium vulgare* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998).

43. Primula (*Primula officinalis* L. y *Primula acaulis* L.)

Bibliografía previa: Se dispone de la cita de López-Guillamón (2013), que indica *Primula veris* L., una confusión ya que se trata de una especie muy próxima morfológicamente con *P. officinalis* L.

44. Ranúnculo (*Ficaria verna* Huds.)

Bibliografía previa: sin referencia.

45. Ranúnculo 2 (*Ranunculus acris* L.)

Bibliografía previa: Nobel (2005).

46. Repollos y coles (*Brassica oleracea* L.)

Bibliografía previa: López-Guillamón, (2013).

47. Rosales (*Rosa* spp.)

Bibliografía previa: existen referencias previas para especies de rosas del grupo de las rosas perfumadas, donde se integraría *Rosa gallica* L. (Nobel, 2005) y *Rosa xcertifolia* L. (Freeman, 1976), próxima a *Rosa xdamascena* L. (Bosqued, 1998; Caissard & al., 2006), de la que tendríamos testimonios desde hace más de 2000 años atrás (Hurst & al., 1922), y de la que existen iconografía del siglo XVI en la obra de Lobelius (1576). En López-Guillamón (2013); Fisher (2011) y Kostuch & al. (1999) aparece referenciado como *Rosa* sp. En nuestro caso hemos detectado rosales trepadores del grupo *Rosa canina* L., o *Rosa foetida* L., y rosales arbustivos no trepadores del grupo de las rosas perfumadas (v.g. *R. xdamascena*, *R. xcertifolia* o *R. gallica*, más probable esta última)

48. Rosa de Alejandría (*Paeonia officinalis* L. “flores amarillas”)

Bibliografía previa: no disponemos de citas previas, aunque en la pintura del Renacimiento era frecuente su uso (Fisher, 2011). Lo llamativo del motivo representado en el tapiz 3 a la izquierda, es la presencia de flores amarillas, cuando habitualmente las representaciones y las flores de esta especie son rosas, rojas o blancas. Existen algunas especies de *Paeonia* L., de flores amarillas como *Paeonia mlokosewitschii* Lomakin, originaria del Cáucaso, y que no corresponde con el motivo representado. Desconocemos el origen del color amarillo en las flores de ese motivo.

49. Trifolio (*Trifolium* sp.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998) y Kostuch & al. (1999).

50. Trifolio de los prados (*Trifolium partense* L.)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998); López-Guillamón (2013) y Nobel (2005).

51. Tulipán silvestre (*Tulipa sylvestris* L.)

Bibliografía previa: sin referencia, aunque existe una referencia inespecífica de Bosqued, (1998), para los tapices de Patrimonio Nacional, conservados en Madrid.

52. Vellorita (*Bellis perennis* L.)

Bibliografía previa: (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005; Fisher, 2011).

53. Violeta (*Viola odorata* L.)

Bibliografía previa: (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Fisher, 2011).

Flores

54. Azucena (*Lilium candidum* L.)

Bibliografía previa: Ampliamente representada en la pintura renacentista (Kandeler & al., 2009; Levi, 1977; Fisher, 2011), autores previos (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999), citan solo a *Lilium* sp., ya que posiblemente su identificación no fuera sencilla, ya que esta especie dispone de al menos 4 taxones infraespecíficos con los que se pueden confundir. Sin embargo Bosqued, (1998), identifica al menos tres especies de azucenas: *Lilium bulbiferum* L.; *Lilium candidum* L. y *Lilium martagon* L.

55. Margaritas, Crisantemo (*Chrysanthemum* sp.)

Bibliografía previa: Alexander & al. (1941), Bosqued, (1998) y Freeman (1976) indican la presencia de *Chrysanthemum parthenium* (L.) Bernh., en tapices del siglo XV. Adicionalmente Bosqued, (1998), incluye a la especie *Chrysanthemum leucanthemum* L. y Alexander & al. l.c., a *Chrysanthemum segetum* L.

56. Palma (*Phoenix* spp.) (también en árboles)

Bibliografía previa: Bosqued, (1998), aunque Janick & al., (2014) y Kostuch & al., (1999) indica la presencia de *Phoenix dactilifera* L. en tapices del siglo XV (Millefleurs) y la presencia de frutos en tapices del siglo XVI.

En total se han identificado 61 especies diferentes, agrupadas en 56 nombres vulgares. Es destacable que buena parte de las especies son de hierbas, mientras que los árboles y arbustos sólo representan un 26% (16 de 61 LALI2011) de total de especies, en trabajos como los de Janick & al. (2014), las principales especies identificadas correspondían con árboles, mientras que Bosqued, (1998) y Kustuch & al. (1999), identificaban principalmente especies herbáceas como en este estudio. Estos datos son sólo orientadores, ya que es necesario un estudio más en profundidad y necesitamos insertar las identificaciones de las borduras, en las que necesariamente los frutos representados, incrementarán las especies leñosas.

Del conjunto de flora representada es necesario hacer notar la ausencia de especies espinescentes (salvo *Rubus* y *Rosa* spp), en todas las composiciones estudiadas; en ningún caso aparecen especies herbáceas espinescentes, ni árboles. Es destacable también, la ausencia (salvo *Chrysanthemum* spp., y *Bellis perennis*) de especies de las margaritas (Asteraceae), cuando esta familia representa entre el 15-24% de la diversidad florística en las flora de muchos países europeos, y frecuentemente se utilizan especies ornamentales de este grupo en los jardines de toda Europa.

Es necesario realizar una evaluación de los elementos florales encontrados en las escenas principales en varias direcciones. Existen especies habitualmente utilizadas en la medicina oficial de la época como belladona, mandrágora, angélica, eléboro, sauco, que nos ofrecen una información de elevado interés sobre la proyección del conocimiento médico al arte. Otras especies son de interés en el uso alimenticio como las frutas: higos, vides, naranjos, manzanos,..., además de un posible uso simbólico en las composiciones de los tapices, como el caso de vides que representan la sangre de Cristo, o la Higuera como cobijo de origen en el nacimiento y desarrollo de Rómulo y Remo. Algunas aparecen posiblemente como símbolos dentro de la composición, como es el caso de laurel, roble, zarza o fresa, que habitualmente se repite como veremos más adelante.

Finalmente es necesario hacer hincapié en la enorme diversidad de especies herbáceas presentes en los bosques, prados y montañas, que ilustran los tapices, cuyo origen igualmente procede de la proyección de conocimiento científico, y del desarrollo del estudio de la Naturaleza (del medio que nos rodea), en el arte (Ergetom, 2003).

Del trabajo igualmente destacamos, y es necesario alertar en este sentido, que ni en las especies identificadas en los tapices pacenses ni en los estudios previos -con 360 especies representadas- analizados aparecen reflejadas

algunas especies vegetales habitualmente utilizadas como motivos vegetales y florales en las épocas romanas, griega o durante el medievo, como el olivo (*Olea europea* L.), o acanto (*Acanthus mollis* L.), entre otras, frecuentes en la simbología greco-romana. No tenemos una explicación que sustente su ausencia de forma coherente y justificada, aunque es cierto que los estudios previos, al igual que el presente son aproximaciones al conocimiento.

EVALUACIÓN ESPACIAL

Conocida la diversidad de especies que hemos podido identificar se ha evaluado la aparición de cada especie y su localización espacial dentro de los tapices. Para evaluar esta información aparecen las Tabla 1 y 2, en las que se recogen la información de las especies y su aparición en los tapices siguiendo la nomenclatura ofrecida por Pizarro & al. (2013) (Tabla 1), y en la tabla 2 se refleja la aparición de las especies según el plano más próximo o más lejano en el que aparecen, ya que algunas especies se encuentran en varios planos.

De la Tabla 1 destacar que existen un número superior al 70% de especies que sólo aparecen en una sola ocasión, o representadas en un solo tapiz. Sin embargo, otras especies se representan con frecuencia. Las especies más frecuentemente representadas son Anémona (5 veces), Asaro (3 veces), Fresa (4 veces), Higuera (4 veces), Laurel (5 veces), Lirios (3 veces) y Palmeras (3 veces). Esta reiteración con algunas especies sólo es comprensible si son especies que proyectan un lenguaje simbólico que las sustente sistemáticamente en la composición de la escena.

De la higuera podríamos apoyar la idea propuesta por López-Guillamón., (2013a), cuando hablaban de que podrían haber sido adquiridos por Gomes III y su esposa Jane Dormer, Condes de Feria, ya que el escudo de los Condes y más tarde Duques de Feria llevan como emblema hojas de higuera y habría un paralelismo entre los motivos vegetales de las escenas centrales con los emblemas de los propietarios. También no es menos cierto que las higueras se representaban con frecuencia en el renacimiento proyectando la idea de la leyenda que decía y dice que los padres de Roma (Rómulo y Rema), se criaron bajo una higuera y este árbol era venerado como sagrado en la época romana, con posterioridad e inicialmente porque se trata de un árbol que en el Mediterráneo proveía de fruto (comida) en la época de mayor carestía (verano) y además producía hasta en dos veces a lo largo de año. En el tapiz nº 3 aparece una rama de higuera (sin frutos) sombreado a un niño que va en una barca justo en el centro de tapiz; mientras que en el tapiz 6 la higuera arbustiva (con frutos)

rodea una isleta central en el tapiz, de donde sale una señora que asciende por una escalera. En los dos casos la higuera está posicionada en el Centro de la escena, aunque en un 2º o 3º plano en la perspectiva. En el resto de los casos las higueras (árboles), con frutos, flanquean a las escenas centrales humanas, y se posicionan en los laterales del tapiz, aunque en un 1º plano de la perspectiva escénica.

El caso de Laurel, que para los griegos representaba a Dafne y es símbolo de grandeza desde la época helenística hasta nuestros días, donde aún coronamos con hojas de laurel a los campeones olímpicos. En nuestros tapices, pensamos que se identifican igualmente con esa significación simbólica, ya que al menos en dos ocasiones (tapices 2 y 5) aparecen como punto central del tapiz y de la escena, al que miran todos los personajes, y en el resto de tapices aunque no se encuentran plenamente centrados, acompañan a la escena central (templetes) a los que jalonan (tapices 1, 7) o incluso coronan (tapiz 4). Esta disposición nos hace pensar que esta planta no es casual y su aparición es claramente simbólica, siendo posiblemente su significado el de grandeza de los personajes a los que acompaña.

La reiteración de las anémonas y las fresas en los tapices podrían tener una significación simbólica, ya que aparecen fundamentalmente en el primer plano. Las primeras aparecen unas veces con flores (tapiz 5), las más de las veces en hojas. En cambio las fresas en todos los casos aparecen completas con sus hojas, flores y frutos en una rama que porta al menos 2 de ellos, parece que en todos los casos tienen un comportamiento simbólico, ya que aparecen fundamentalmente en el primer plano. Según Darrow (1966) el uso de las fresas en el arte aparece desde la edad Media en el siglo XIII, aunque su aparición con frecuencia se desarrolla a partir del siglo XV, y en el Renacimiento tiene un significado religioso, ligado a la vida de Cristo. Para algunos los frutos rojos representan la sangre de Cristo, los pétalos (5), los clavos de la cruz, las hojas con 3 foliolos y un peciolo representaría la cruz. Sería un símbolo más del cristianismo dentro de los tapices, aunque en origen parece que pudiera ser símbolo de pureza, lo mismo que las anémonas.

Del resto de las especies que aparecen con reiteración no hemos encontrado una significación específica dentro de los tapices, y precisamos de un análisis más profundo. Es cierto que los lirios, narcisos, o palmeras han sido frecuentemente utilizados en la pintura del Renacimiento y ofrecían una significación heterogénea. Así los narcisos parece que se referían Adonis, igual que los lirios, pero estos también estaban representado a la virginidad y la pureza, e incluso en algunos casos a la flor de Lis que representaba el escudo de la casa

real francesa en aquellos momentos. Ante esta situación pensamos que es conveniente un estudio más detallado y profundo para futuro.

Especie	Tapiz 1	Tapiz 2	Tapiz 3	Tapiz 4	Tapiz 5	Tapiz 6	Tapiz 7
1. <i>Adiatum capillus-veneris</i> L.			X				
2. <i>Anemone nemorosa</i> L.	X	X	X		X		X
3. <i>Anemone ranunculoides</i> L.	X						
4. <i>Angelica officinalis</i> L.				X			
5. <i>Aquilegia vulgaris</i> L. var. <i>alba</i>						X	
6. <i>Arum maculatum</i> L.				X			
7. <i>Asarum europaeum</i> L.		X		X	X		
8. <i>Bellis perennis</i> L.		X					
9. <i>Blechnum spicant</i> L.						X	
10. <i>Brassica oleracea</i> L.	X						
11. <i>Bryonia dioica</i> Jacq.		X		X			
12. <i>Calystegia silvatica</i> (Kit.) Griseb.		X					
13. <i>Chrysanthemum</i> sp.					X		
14. <i>Citrus xsinensis</i> (L.) Osbeck.	X		X			X	
15. <i>Corylus avellana</i> L.			X				
16. <i>Covallaria majalis</i> L.						X	
17. <i>Dianthus caryophyllus</i> L.		X					
18. <i>Delphinium staphisagria</i> L.	X						
19. <i>Dictamnus albus</i> L.	X						

20. <i>Ficaria verna</i> Huds..			X	X			
21. <i>Ficus carica</i> L.	X		X		X	X	
22. <i>Fragaria vesca</i> L.	X	X				X	X
23. <i>Galanthus nivalis</i> L.			X				
24. <i>Geranium pratense</i> L.							X
25. <i>Hedera helix</i> L.							X
26. <i>Helleborus niger</i> L.						X	
27. <i>Humulus lupulus</i> L.		X					
28. <i>Hydrangea macrophylla</i> (Thunb.) Ser.							X
29. <i>Iris germanica</i> L.						X	
30. <i>Iris pseudacorus</i> L.,				X			X
31. <i>Juglans regia</i> L.		X					
32. <i>Laurus nobilis</i> L.	X	X		X	X		X
33. <i>Lilium candidum</i> L.					X		
34. <i>Malus</i> sp.							X
35. <i>Mandragora autumnalis</i> L.						X	
36. <i>Narcissus pseudonar-</i> <i>cissus</i> L.				X	X		
37. <i>Narcissus tazetta</i> L.				X			
38. <i>Nuphar</i> sp.							X
39. <i>Paeonia officinalis</i> L.			X				
40. <i>Phaseolus vulgaris</i> L.			X				
41. <i>Phoenix</i> sp.				X	X		X
42. <i>Physalis alkekengi</i> L.	X						
43. <i>Polypodium vulgare</i> L.						X	
44. <i>Populus alba</i> L.	X						
45. <i>Primula acaulis</i> L.		X					
46. <i>Primula officinalis</i> L.						X	
47. <i>Prunus</i> sp.						X	

48. <i>Quercus robur</i> L.	X						
49. <i>Ranunculus acris</i> L.		X					
50. <i>Rosa canina</i> L.		X			X		
51. <i>Rosa gallica</i> L.							X
52. <i>Rubus fruticosus</i> L.	X						
53. <i>Sambucus nigra</i> L.	X					X	
54. <i>Sorbus aucuparia</i> L.					X		
55. <i>Trifolium pratense</i> L.						X	
56. <i>Trifolium</i> sp.			X		X		
57. <i>Tulipa sylvestris</i> L.					X		
58. <i>Typha latifolia</i> L.					X		
59. <i>Vinca</i> sp.					X		
60. <i>Viola odorata</i> L.				X			
61. <i>Vitis vinífera</i> L.	X						

Tabla 1. Distribución de las especies vegetales identificadas en cada uno de los tapices de la Catedral de Badajoz, siguiendo la numeración expuesta por Pizarro & al. (2013).

Adicionalmente a la presencia de una especie u otra en cada tapiz estudiado y su reiteración es necesario fijarnos en la disposición de las especies encontradas dentro de los tapices.

La escena central, como previamente hemos indicado la dividimos en cuatro partes, y la primera que se correspondería con el primer plano dentro de la perspectiva de las obras es la que acumula mayor número de especies vegetales, de todos los tipos encontrados: árboles, arbustos o hierbas, sean medicinales, alimenticias o simbólicas (Tabla 2).

Habitualmente son los árboles los que se encuentran en los planos posteriores de la perspectiva, mientras que más frecuentemente encontramos hierbas en los primeros planos.

Junto con la disposición en primeros o últimos planos, existe otra disposición de interés en la aparición de los motivos florales, de forma que por ejemplo el laurel siempre aparece centrado, las zarzas siempre aparecen en el

lado izquierdo de la escena (derecho en visión), las plantas con propiedades medicinales suelen aparecer en el lado izquierdo de la escena. Especies como la anémonas o higueras aparecen indistintamente en el centro o ambos lados de la escena. Estas observaciones posiblemente dispongan de una significación, simbólica o no, dentro de las escenas donde aparecen. Igualmente es destacable que los árboles habitualmente aparecen libres en el paisaje, pero en el caso de los tapices nº 4, 5 y 7 existen árboles (naranjos, manzanos) delimitados por templetes, a modo de protección o cercado del árbol, que se encuentra creciendo en el centro del templete, y superándolo, estando la copa siempre por encima del templete de donde aparece. Es una escena seguramente simbólica dentro del global del tapiz.

Por último, es necesario indicar que la escena principal suele contar con varios ambientes representados. En cada uno de estos ambientes se ha observado una flora coherente con esos espacios, de modo que en las zonas de ribera existen plantas de ribera, en las zonas de estanques, plantas acuáticas, en los bosques plantas de bosque, y así sucesivamente.

Especie	Posición 1/4	Posición 2/4	Posición 3/4	Posición 4/4
1. <i>Adiantum capillus-veneris</i> L.		X		
2. <i>Anemone nemorosa</i> L.	X			
3. <i>Anemone ranunculoides</i> L.	X			
4. <i>Angelica officinalis</i> L.	X			
5. <i>Aquilegia vulgaris</i> L. var. <i>alba</i>	X			
6. <i>Arum maculatum</i> L.	X			
7. <i>Asarum europaeum</i> L.	X	X		
8. <i>Bellis perennis</i> L.	X			
9. <i>Blechnum spicant</i> L.	X			
10. <i>Brassica oleracea</i> L.		X	X	
11. <i>Bryonia dioica</i> Jacq.		X		
12. <i>Calystegia silvatica</i> (Kit.) Griseb.	X			
13. <i>Chrysanthemum</i> sp.		X		
14. <i>Citrus xsinensis</i> (L.) Osbeck.	X	X	X	

15. <i>Corylus avellana</i> L.			X	
16. <i>Covallaria majalis</i> L.	X			
17. <i>Dianthus caryophyllus</i> L.	X			
18. <i>Delphinium staphisagria</i> L.	X			
19. <i>Dictamnus albus</i> L.	X			
20. <i>Ficaria verna</i> Huds..	X			
21. <i>Ficus carica</i> L.	X	X	X	
22. <i>Fragaria vesca</i> L.	X	X		
23. <i>Galanthus nivalis</i> L.	X			
24. <i>Geranium pratensis</i> L.	X			
25. <i>Hedera helix</i> L.		X	X	
26. <i>Helleborus niger</i> L.	X			
27. <i>Humulus lupulus</i> L.	X			
28. <i>Hydrangea macrophylla</i> (Thunb.) Ser.		X		
29. <i>Iris germanica</i> L.	X			
30. <i>Iris pseudacorus</i> L.,	X			
31. <i>Juglans regia</i> L.		X	X	
32. <i>Laurus nobilis</i> L.	X	X	X	
33. <i>Lilium candidum</i> L.		X		
34. <i>Malus</i> sp.				X
35. <i>Mandragora autumnalis</i> L.	X			
36. <i>Narcissus pseudonarcissus</i> L.	X			
37. <i>Narcissus tazetta</i> L.	X			
38. <i>Nuphar</i> sp.		X		
39. <i>Paeonia officinalis</i> L.	X			
40. <i>Phaseolus vulgaris</i> L.	X			
41. <i>Phoenix</i> sp.		X	X	
42. <i>Physalis alkekengi</i> L.	X			
43. <i>Polypodium vulgare</i> L.	X	X		

44. <i>Populus alba</i> L.			X	
45. <i>Primula acaulis</i> L.	X			
46. <i>Primula officinalis</i> L.	X			
47. <i>Prunus</i> sp.			X	X
48. <i>Quercus robur</i> L.		X	X	X
49. <i>Ranunculus acris</i> L.	X			
50. <i>Rosa canina</i> L.			X	X
51. <i>Rosa gallica</i> L.	X			
52. <i>Rubus fruticosus</i> L.	X			
53. <i>Sambucus nigra</i> L.	X	X		
54. <i>Sorbus aucuparia</i> L.	X			
55. <i>Trifolium pratense</i> L.	X			
56. <i>Trifolium</i> sp.	X	X		
57. <i>Tulipa sylvestris</i> L.	X			
58. <i>Typha latifolia</i> L.	X			
59. <i>Vinca</i> sp.		X		
60. <i>Viola odorata</i> L.	X			
61. <i>Vitis vinífera</i> L.	X			

Tabla 2. Distribución espacial de las especies vegetales identificadas en este estudio, una vez divididos los tapices en las cuatro fracciones indicadas (fracción inferior (1/4), fracción media inferior(2/4), fracción media superior(3/4), y fracción superior (4/4)) para cada uno de los tapices de la Catedral de Badajoz.

ESTADO FENOLÓGICO

Dentro de este apartado de resultados queremos significar una situación que reiteradamente aparece en todos los tapices: los árboles disponen de desigual estado fenológico con las hierbas, es decir, que parece que los árboles se encontraran en una estación del año diferente a la de las hierbas e incluso los arbustos.

Por un lado los árboles en todos los casos se encuentran con frutos, y plenos de follaje, de forma que aunque los naranjos dispongan de frutos maduros en noviembre-enero, las higueras en julio-septiembre y los manzanos y cerezos de abril-junio, todos coinciden en las escenas con frutos. De modo que no se están definiendo con los árboles ninguna estación del año. Posiblemente se está exponiendo, en el caso de los árboles, en todos los casos árboles o motivos en plenitud (con frutos y plenos de follaje). Esta apreciación se puede aplicar igualmente a los vegetales trepadores, tipo vid y lúpulo, que se encuentran en fructificación y cubiertos de follaje, igual que los árboles.

Contrastadamente las hierbas y buena parte de los arbustos se encuentran sólo en floración, y puntualmente además de floración en fructificación, cuando ésta coincide como es el caso de fresas (hierba) y la zarza (arbusto). Las hierbas disponen igualmente de un desigual periodo floral a lo largo del año, pero en las escenas esta desigualdad desaparece y florecen al tiempo narcisos, velloritas, ranúnculos, saucos, aquilea, mandrágora, lirios, etc. En realidad en esta ocasión nos encontramos con el mismo motivo, las hierbas cuando están en plenitud es el momento de máximo follaje y de floración, por lo tanto están representadas igualmente en ese periodo, independientemente de su época real de floración.

Ante estos resultados, nos podríamos preguntar si las escenas se encuentran representadas en algún periodo del año, y la respuesta podría ser que no. Sin embargo, un análisis en detalle de buena parte de la flora representada facilita un periodo del año con más frecuencia que otros, ya que es donde aparecen mayor número de especies representadas que tienen ese periodo como de floración, que es la primavera, y allí florecen saucos, lirios, fresas, zarzas, vincas o primulas, entre otras.

Por otro lado, si analizamos conjuntamente toda la flora representada, no sólo hierbas y arbustos, sino también árboles, existe un número elevado de especies (vides, higueras, eneadas, lirios y judías) que florecen o tienen sus frutos en verano.

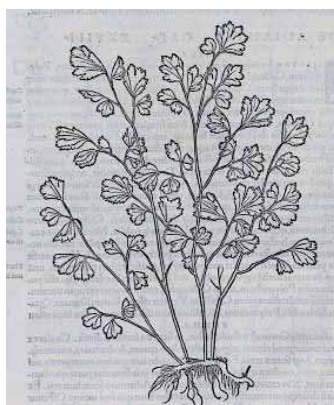
En base a estos resultados, todo parece indicar que el periodo estacional más probable que aparece representado en todos los tapices no está claro, y cabe pensar que esto no sea un elemento esencial en las escenas. En todo caso, si globalmente tuviéramos que evaluar el estado fenológico de las plantas podríamos hablar de que lo representado floralmente acontece durante la primavera y verano.

APÉNDICE I

Selección de motivos vegetales en los tapices flamencos de la Catedral de Badajoz y su paralelismo con la iconografía de los siglos XIII-XVI



A



B

Figura 1.- Contraste entre el motivo *Adiantum capillus-veneris* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Adiantum* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B).



A



B

Figura 2.- Contraste entre el motivo *Anemone ranunculoides* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Ranunculi* procedente de la obra de Cordus, 1561 (B).



A



B

Figura 3.- Contraste entre el motivo *Angelica officinalis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Angelica hortensis* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B).



A

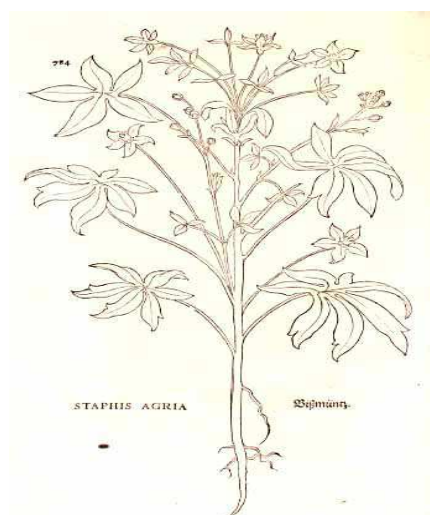


B

Figura 4.- Contraste entre el motivo *Arum maculatum* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Arum* procedente de la obra de Brunfels, 1530-36 (B).



A



B

Figura 5.- Contraste entre el motivo Albaraz (*Delphinium staphisagria* L.), procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Staphis agria* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B)



A



B

Figura 6.- Contraste entre el motivo *Bellis perennis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Bellis minor hortensis* procedente de la obra de Fuchs 1543 (B).



A



B

Figura 7.- Contraste entre el motivo *Brassica oleracea* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Brassica* procedente de la obra de Brunfels, 1530-1536 (B)



A



B

Figura 8.- Contraste entre el motivo *Calystegia sylvatica* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Vólubilis* procedente de la obra de Brunfews, 1530-1536 (B)

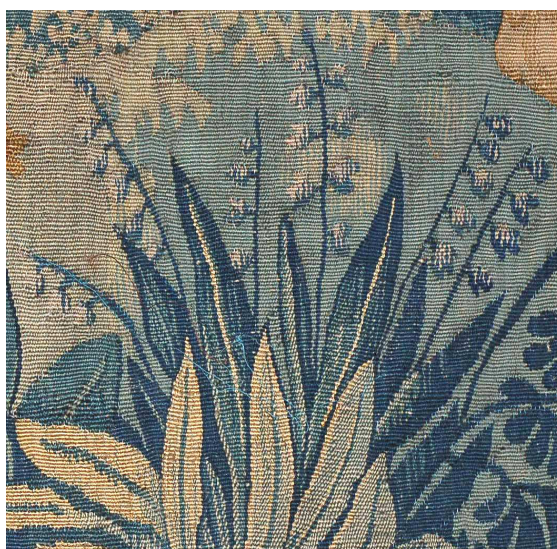


A

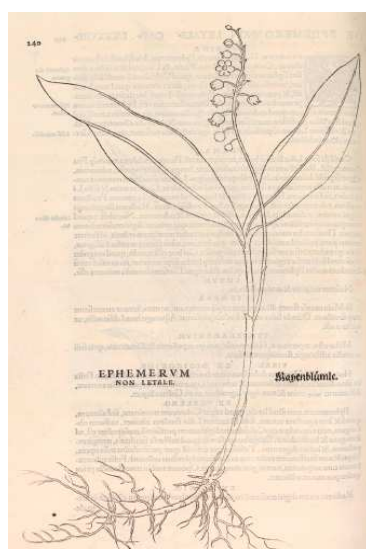


B

Figura 9.- Contraste entre el motivo *Citrus xsinensis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Cetronen* procedente de la obra de Butlân, 1258-1266 (B)

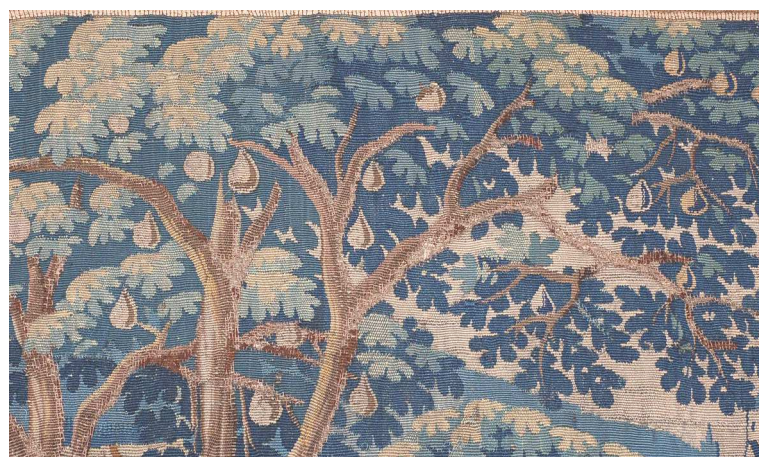


A



B

Figura 10.- Contraste entre el motivo *Convallaria majallis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Lilum convallis* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B).



A



B

Figura 11.- Contraste entre el motivo *Ficus carica* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Figi/Feigen* procedente de la obra de Butlân, 1258-1266 (B).

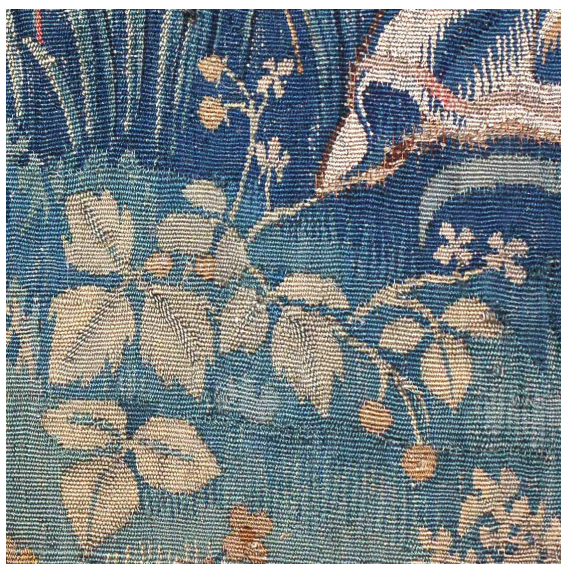
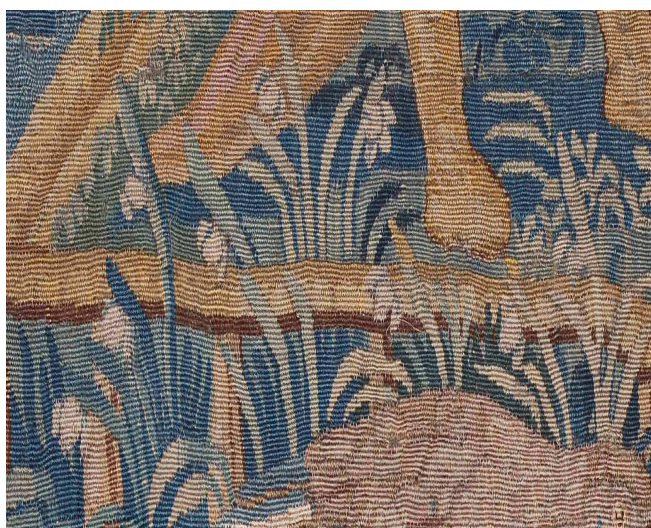


Figura 12.- Contraste entre el motivo *Fragaria vesca* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Fragaria* procedente de la obra de Cordus, 1561 (B).



A



B

Figura 13.- Contraste entre el motivo *Galanthus nivalis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Hemodactylus* procedente de la obra de Brunfels, 1530-1536 (B)



A

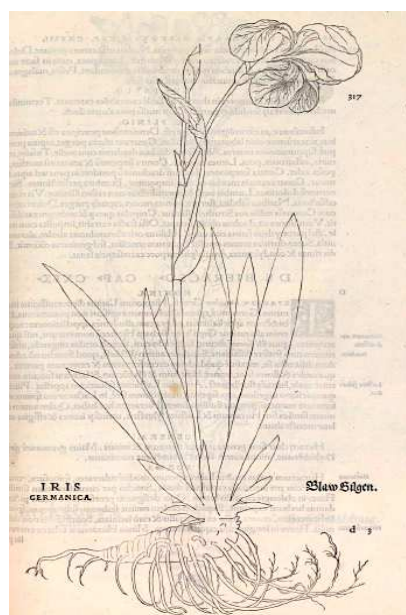


B

Figura 14.- Contraste entre el motivo *Iris pseudacorus* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Acorus* procedente de la obra de Cordus, 1561 (B).



A



B

Figura 15.- Contraste entre el motivo *Iris germanica* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Iris* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B).



A



B

Figura 16.- Contraste entre el motivo *Narcissus pseudonarcissus* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Narcissus* procedente de la obra de Brunfels, 1530-1536 (B).



A



B

Figura 17.- Contraste entre el motivo *Phaseolus vulgaris* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Smilax hortensis* procedente de la obra de Fuchs, 1542 (B); y la ilustración de *Phasioli* procedente de la obra Laguna, 1533 (C).



A



B

Figura 18.- Contraste entre el motivo *Phoenix dactylifera* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Dactili* procedente de la obra de Butlân, 1258-1266 (B y C).

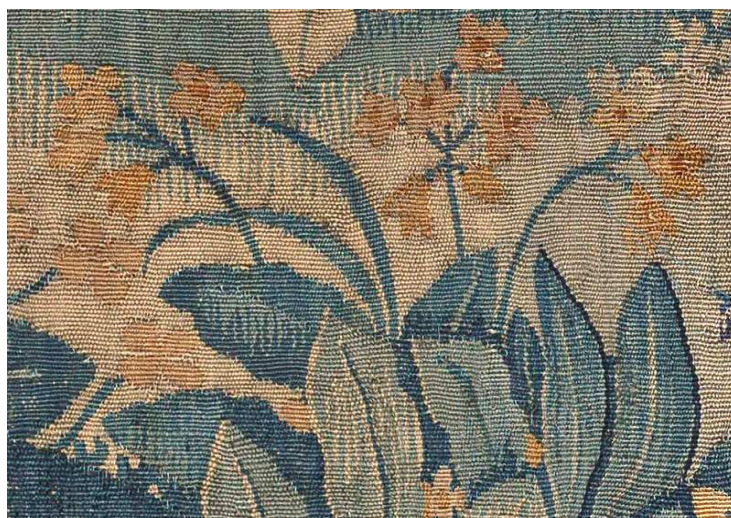


A



B

Figura 19.- Contraste entre el motivo *Physalis alkekengi* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Helicacabum vulgare* procedente de la obra de Fuchs, 1543 (B).



A



B

Figura 20.- Contraste entre el motivo *Primula officinalis* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Herba paralysis* procedente de la obra de Brunfels, 1530-1536 (B).

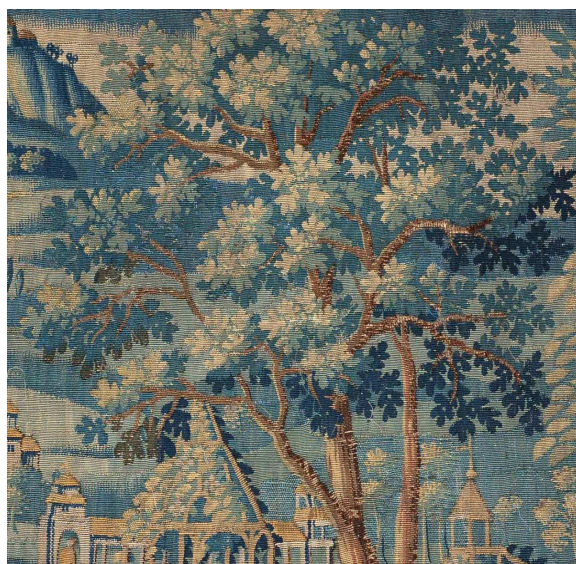
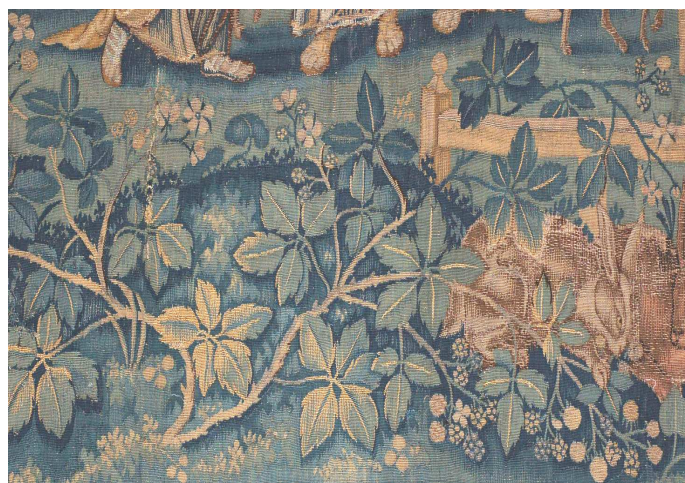


Figura 21.- Contraste entre el motivo *Quercus robur* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Glandes/Eichen* procedente de la obra de Butlân, 1258-1266 (B)



A



B

Figura 22.- Contraste entre el motivo *Rubus fruticosus* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Rubus* procedente de la obra de Fusch, 1542 (B)



A

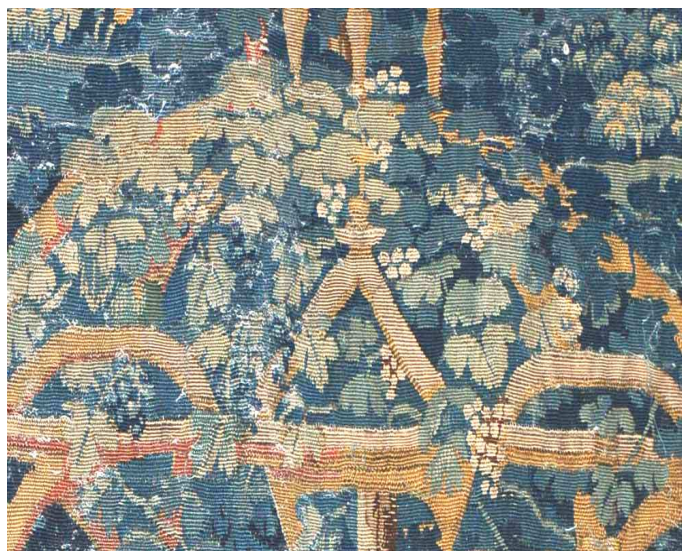


B

Figura 23.- Contraste entre el motivo *Sambucus nigra* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Sambucus* procedente de la obra de Fusch, 1542 (B)



Figura 24.- Contraste entre el motivo *Viola odorata* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Viola* procedente de la obra de Brunfels, 1530-1536 (B).



A



B

Figura 25.- Contraste entre el motivo *Vitis vinifera* L., procedente de los tapices de la Catedral de Badajoz (A) e ilustración de *Vitis vinifera* procedente de la obra de Fusch, 1542 (B)

Apéndice II

Listado de especies vegetales indicadas para tapices del renacimiento (siglos XV-XVII)

1. *Acacia* sp. (Alexander & al., 1941.)
2. *Acer* sp. (Bosqued, 1998.)
3. *Aconitum napellus* L. (Bosqued, 1998.)
4. *Acorus calamus* L. (Bosqued, 1998.)
5. ***Adiatum capillus-veneris* L.**
6. *Adonis aestivalis* L. (Alexander & al., 1941.)
7. *Agrostemma githago* L. (Bosqued, 1998.)
8. *Allium cepa* L. (Bosqued, 1998.)
9. *Allium porrum* L. (Bosqued, 1998.)
10. *Allium sativum* L. (Bosqued, 1998.)
11. *Allium* sp. (Kostuch & al., 1999.)
12. *Althaea officinalis* L. (Nobel, 2005.)
13. *Amaranthus caudatus* L. (Bosqued, 1998.)
14. *Amaranthus retroflexus* L. (Bosqued, 1998.)
15. *Amygdalus communis* L. (Bosqued, 1998.)
16. *Anagallis arvensis* L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; desde Fisher, 2011.)
17. *Ananas comosus* (L.) Merrill (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
18. *Anemone hepatica* L. (Bosqued, 1998.)
19. ***Anemone nemorosa* L.** (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
20. ***Anemone ranunculoides* L.**
21. *Anemone* sp. (Bosqued, 1998.)
22. ***Angelica officinalis* L.**
23. *Angelica* sp. (López-Guillamón, 2013.)
24. *Aquilegia vulgaris* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Fisher, 2011.)

25. *Aquilegia vulgaris* L. var. *alba* (Fisher, 2011.)
26. *Araceae* (Kostuch & al., 1999.)
27. *Araucaria* sp. (Bosqued, 1998.)
28. *Arbutus unedo* L. (Alexander & al., 1941; Freeman, 1976.)
29. *Aristolochia clematitis* L. (Bosqued, 1998.)
30. *Arum italicum* Miller (Bosqued, 1998.)
31. *Arum maculatum* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
32. *Arum* sp. (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
33. *Asarum europaeum* L. (Bosqued, 1998.)
34. *Asparagus officinalis* L. (Bosqued, 1998.)
35. *Asperula odorata* L. (Bosqued, 1998.)
36. *Asplenium scolopendrium* L. (Bosqued, 1998.)
37. *Asplenium viride* Huds. (Kostuch & al., 1999.)
38. *Atropa belladonna* L. (Bosqued, 1998.)
39. *Bellis perennis* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Fisher, 2011; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
40. *Beta* sp. (Bosqued, 1998.)
41. *Betula* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
42. *Biserrula pelecinus* L. (Crockett, 1984.)
43. *Blechnum spicant* L.
44. *Borago officinalis* L. (Bosqued, 1998.)
45. *Brassica napus* L. (Bosqued, 1998.)
46. *Brassica oleracea* L. (López-Guillamón, 2013.)
47. *Brassica rapa* L. (Bosqued, 1998.)
48. *Briza maxima* L. (Crockett, 1984.)
49. *Bryonia dioica* Jacq. (Bosqued, 1998.)
50. *Butomus umbellatus* L. (Bosqued, 1998.)
51. *Buxus sempervirens* L. (Bosqued, 1998.)
52. *Calendula arvensis* L. (Bosqued, 1998.)

53. *Calendula officinalis* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
54. *Caltha palustris* L. (Bosqued, 1998.)
55. *Calystegia sepium* (L.) R.Br. (Bosqued, 1998.)
56. ***Calystegia silvatica*** (Kit.) Griseb.
57. *Campanula* sp. (Kostuch & al., 1999; Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
58. *Campanula trachelium* L. (Bosqued, 1998.)
59. *Capsicum* sp. (Kostuch & al., 1999.)
60. *Cardamine pratensis* L. (Bosqued, 1998.)
61. *Carthamus tinctorius* L. (Alexander & al., 1941.)
62. *Castanea sativa* Mill. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
63. *Cedrus* sp. (Bosqued, 1998.)
64. *Centaurea cyanus* L. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
65. *Centaurea jacea* L. (Bosqued, 1998.)
66. *Centaurea* sp. (Kostuch & al., 1999.)
67. *Centaureum erythraea* Rafines (Bosqued, 1998.)
68. *Centranthus ruber* (L.) DC. (Bosqued, 1998.)
69. *Cheiranthus cheiri* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976.)
70. *Chelidonium majus* L. (Bosqued, 1998.)
71. *Chrysanthemum leucanthemum* L. (Bosqued, 1998.)
72. *Chrysanthemum parthenium* (L.) Bernh. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
73. *Chrysanthemum segetum* L. (= *Glebionis segetum* (L.) Fourr.) (Alexander & al., 1941.)
74. ***Chrysanthemum*** sp.
75. *Cirsium arvense* (L.) Scop. (Bosqued, 1998.)
76. *Cirsium* sp. (Bosqued, 1998.)
77. *Cirsium vulgare* L. (Bosqued, 1998.)
78. *Citrus limon* L. (Bosqued, 1998; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)

79. *Citrus medica* L. (Kostuch & al., 1999.)
80. *Citrus xaurantium* L. (Bosqued, 1998; Janick & al., 2014.)
81. ***Citrus xsinensis*** (L.)Osbeck. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
82. *Clematis* sp. (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
83. *Clematis vitalba* L. (Bosqued, 1998.)
84. *Colutea arborescens* L. (Bosqued, 1998.)
85. ***Convallaria majalis*** L. (Bosqued, 1998; Millefleurs tapices desde Fisher, 2011.)
86. *Convolvulus arvensis* L. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
87. *Cornus* sp. (Bosqued, 1998.)
88. ***Coryllus avellana*** L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
89. *Crataegus* sp. (Bosqued, 1998.)
90. *Cucubalus baccifer* (L.) Roth (Alexander & al., 1941.)
91. *Cucumis melo* L. (Bosqued, 1998.)
92. *Cucumis sativus* L. (Bosqued, 1998.)
93. *Cucurbita pepo* L. (Bosqued, 1998.)
94. *Cucurbita* sp. (Kostuch & al., 1999.)
95. *Cupressus sempervirens* L. (Bosqued, 1998.)
96. *Cyclamen* sp. (Bosqued, 1998.)
97. *Cydonia oblonga* Miller (Bosqued, 1998.)
98. *Cynara cardunculus* L. (Bosqued, 1998.)
99. *Cynara scolymus* L. (Bosqued, 1998.)
100. *Cytisus* sp. (Bosqued, 1998.)
101. *Delphinium consolida* L. (Bosqued, 1998.)
102. ***Delphinium staphisagria*** L.
103. ***Dianthus caryophyllus*** L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011.)
104. *Dianthus seguieri* Vill. (Alexander & al., 1941.)

105. *Dianthus* sp. (López-Guillamón, 2013; Fisher, 2011; Kostuch & al., 1999.)
106. *Dianthus superbis* L. (Bosqued, 1998.)
107. ***Dictamnus albus*** L.
108. *Digitalis lutea* L. (Bosqued, 1998.)
109. *Digitalis purpurea* L. (Bosqued, 1998.)
110. *Dipsacus fullonum* L. (Bosqued, 1998.)
111. *Dracaena drago* L. (Bosqued, 1998.)
112. *Dryopteris filix-mas* (L.) Schott (Bosqued, 1998.)
113. *Dryopteris* sp. (Kostuch & al., 1999.)
114. *Echium vulgare* L. (Bosqued, 1998.)
115. *Epilobium* sp. (Bosqued, 1998.)
116. *Equisetum arvense* c.f. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
117. *Eupatorium cannabinum* L. (Bosqued, 1998.)
118. *Euphorbia* sp. (Bosqued, 1998.)
119. *Fagus* sp. (Kostuch & al., 1999.)
120. *Fagus sylvatica* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
121. ***Ficaria verna*** Huds.. (= *Ranunculus ficaria* L.) (López-Guillamón, 2013.)
122. ***Ficus carica*** L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
123. *Filipendula* sp. (Bosqued, 1998.)
124. *Fragaria* sp. (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
125. ***Fragaria vesca*** L. (Bosqued, 1998; Darrow, 1966; Fisher, 2011; Freeman, 1976; Janick & al., 2014.)
126. *Fraxinus excelsior* c.f. (Kostuch & al., 1999.)
127. *Fraxinus* sp. (Bosqued, 1998.)
128. ***Galanthus nivalis*** L. (Fisher, 2011; López-Guillamón, 2013; Nobel, 2005.)
129. *Galium album* L. (Bosqued, 1998.)
130. *Galium odoratum* (L.) Scop. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
131. *Galium* sp. (Bosqued, 1998.)
132. *Genista* sp. (Bosqued, 1998.)

133. *Geranium partensis* L. (López-Guillamón, 2013; Nobel, 2005.)
134. *Geranium robertianum* L. (Bosqued, 1998.)
135. *Geranium* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
136. *Geum urbanum* L. (Bosqued, 1998.)
137. *Glechoma hederacea* L. (Bosqued, 1998.)
138. *Hedera helix* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
139. *Hedera* sp. (López-Guillamón, 2013.)
140. *Helleborus niger* L. (Bosqued, 1998.)
141. *Helleborus* sp. (López-Guillamón, 2013.)
142. *Hemerocaulis* sp. (Alexander & al., 1941.)
143. *Hesperis matronalis* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998.)
144. *Hieracium* sp. (Bosqued, 1998.)
145. *Hordeum* sp. (Bosqued, 1998.)
146. *Humulus lupulus* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
147. *Hydrangea macrophylla* (Thunb.) Ser.
148. *Hypochaeris radicata* L. (Bosqued, 1998.)
149. *Ilex aquifolium* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
150. *Inula salicifolia* Guelld. (Alexander & al., 1941.)
151. *Ipomaea* sp. (Bosqued, 1998.)
152. *Iris foetidissima* L. (Bosqued, 1998.)
153. *Iris germanica* L. (Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
154. *Iris pseudacorus* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
155. *Jasminium* sp. (Bosqued, 1998.)
156. *Juglans regia* L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014.)
157. *Juncus* sp. (Bosqued, 1998.)
158. *Juniperus communis* L. (Bosqued, 1998.)
159. *Lactuca perennis* L. (Bosqued, 1998.)

1382 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN

160. *Lamium album* L. (Bosqued, 1998.)
161. *Lamium galeobdolon* (L.)L. (Bosqued, 1998.)
162. *Langenaria siceraria* (Molina) Stand. (Kostuch & al., 1999.)
163. *Lapsana communis* L. (Bosqued, 1998.)
164. *Larix decidua* Miller (Bosqued, 1998.)
165. ***Laurus nobilis*** L. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
166. *Lavandula* sp. (Bosqued, 1998.)
167. *Leucanthemum vulgare* Lam. (Bosqued, 1998.)
168. *Leucojum* sp. (Bosqued, 1998.)
169. *Lilium bulbiferum* L. (Bosqued, 1998.)
170. ***Lilium candidum*** L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Egerton, 2003.)
171. *Lilium martagon* L. (Bosqued, 1998.)
172. *Lilium* sp. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
173. *Lonicera periclymenum* L. (Bosqued, 1998.)
174. *Lunaria* sp. (Nobel, 2005.)
175. *Lupinus* sp. (Bosqued, 1998.)
176. *Lychnis alba* Mill. (Alexander & al., 1941.)
177. *Lychnis flos-cuculis* L. (Bosqued, 1998.)
178. *Lysimarchia nummularia* L. (Nobel, 2005.)
179. *Maianthemum bifolium* (L.) F.W.Schimit (Bosqued, 1998.)
180. *Malus pumila* (= *M. domestica* Borkh.) (Freeman, 1976.)
181. ***Malus*** sp. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)
182. *Malus sylvestris* (L.)Miller (Bosqued, 1998.)
183. *Malva* sp. (Kostuch & al., 1999.)
184. *Malva sylvestris* L. (Bosqued, 1998.)
185. ***Mandragora autumnalis*** L.
186. *Mathiola incana* (L.) R.Br. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976.)

187. *Medicago* sp. (López-Guillamón, 2013.)
188. *Melandrium album* (Miller) Garke (Bosqued, 1998.)
189. *Melandrium dioicum* (L.) Cosson (Bosqued, 1998.)
190. *Mentha arvensis* L. (Alexander & al., 1941.)
191. *Mercurialis annua* L. (Bosqued, 1998.)
192. *Mespilus germanica* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
193. *Morus nigra* L. (Bosqued, 1998.)
194. *Myosotis* sp. (Bosqued, 1998; Fisher, 2011.)
195. *Myosotis scorpioides* L. (Kostuch & al., 1999.)
196. *Narcissus pseudonarcissus* L. (Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Nobel, 2005.)
197. *Narcissus tazetta* L.
198. *Nigella arvensis* Pall. ex M.Bieb. (Alexander & al., 1941.)
199. *Nigella damascena* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998.)
200. *Nigella sativa* L. (Kostuch & al., 1999.)
201. *Nuphar lutea* (L.) Schmith (Bosqued, 1998.)
202. *Nuphar* sp. (López-Guillamón, 2013.)
203. *Nymphaea alba* L. (Bosqued, 1998.)
204. *Olea europea* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
205. *Onopordum acanthium* L. (Bosqued, 1998.)
206. *Orchis mascula* L. (Alexander & al., 1941; Freeman, 1976.)
207. *Orchis morio* L. (= *Anacamptis morio* (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase) Millefleurs tapices desde Fisher, 2011.
208. *Orchis* sp. (Bosqued, 1998.)
209. *Oryza sativa* L. (Kostuch & al., 1999.)
210. *Oxalis acetosella* L. (Bosqued, 1998.)
211. *Paeonia officinalis* L.
212. *Paeonia* sp. (Bosqued, 1998.)
213. *Papaver rhoeas* L. (Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Nobel, 2005.)

- 1384 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN
214. *Papaver somniferum* L. (Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Nobel, 2005.)
215. *Papaver* sp. (Kostuch & al., 1999.)
216. *Paris quadrifolia* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
217. *Pastinaca sativa* L. (Bosqued, 1998.)
218. *Peucedanum ostrathium* (L.) Koch (Bosqued, 1998.)
219. *Phaseolus* sp. (Kostuch & al., 1999.)
220. ***Phaseolus vulgaris*** L. (Bosqued, 1998.)
221. *Phoenix dactilifera* L. (Bosqued, 1998; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
222. ***Phoenix*** sp. (Bosqued, 1998.)
223. *Phragmites australis* (L.) Trin ex Steudel (Kostuch & al., 1999.)
224. *Phragmites communis* Trin. (Bosqued, 1998.)
225. ***Physalis alkekengi*** L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Kostuch & al., 1999.)
226. *Picea* sp. (Bosqued, 1998.)
227. *Pinus pinea* L. (Fisher, 2011; Janick & al., 2014.)
228. *Pinus* sp (Bosqued, 1998.)
229. *Piper nigrum* L. (Bosqued, 1998.)
230. *Pisum sativum* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
231. *Plantago cornuti* Gouan (Alexander & al., 1941; Freeman, 1976.)
232. *Plantago lanceolata* L. (Bosqued, 1998.)
233. *Plantago major* L. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005; Kostuch & al., 1999.)
234. *Plantago* sp. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
235. *Polemonium caeruleum* L. (Bosqued, 1998.)
236. *Polygonatum multiflorum* (L.) All. (Bosqued, 1998.)
237. *Polygonatum* sp. (Kostuch & al., 1999.)
238. *Polygonum aviculare* L. (Bosqued, 1998.)
239. *Polygonum bistorta* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998.)
240. *Polygonum persicaria* L. (Bosqued, 1998.)
241. ***Polypodium vulgare*** L. (Bosqued, 1998.)

- 242. ***Populus alba*** L. (Bosqued, 1998.)
- 243. *Populus nigra* L. (Bosqued, 1998.)
- 244. *Populus* sp. (Bosqued, 1998.)
- 245. *Potamogeton* sp. (Bosqued, 1998.)
- 246. *Potentilla anserina* L. (Bosqued, 1998.)
- 247. *Potentilla erecta* (L.) Räuschel (Bosqued, 1998.)
- 248. *Potentilla recta* L. (Bosqued, 1998.)
- 249. *Potentilla reptans* L. (Bosqued, 1998.)
- 250. *Potentilla sterilis* (L.) Garcke (Bosqued, 1998.)
- 251. ***Primula acaulis*** L.
- 252. ***Primula officinalis*** L.
- 253. *Primula* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 254. *Primula veris* L. (López-Guillamón, 2013.)
- 255. *Prunella vulgaris* L. (Bosqued, 1998.)
- 256. *Prunus armeniaca* L. (Bosqued, 1998; Janick & al., 2014.)
- 257. *Prunus avium* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
- 258. *Prunus cerasus* L. (Freeman, 1976; Kostuch & al., 1999.)
- 259. *Prunus domestica* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Janick & al., 2014.)
- 260. *Prunus insistitia* L. (Alexander & al., 1941.)
- 261. *Prunus persica* L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014.)
- 262. ***Prunus*** sp. (Bosqued, 1998.)
- 263. *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn (Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
- 264. *Pulmonaria officinalis* L. (Bosqued, 1998.)
- 265. *Pulsatilla vulgaris* (L.) Mill. (Nobel, 2005.)
- 266. *Punica granatum* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; Janick & al., 2014; Kostuch & al., 1999.)
- 267. *Pyrus communis* L. (Bosqued, 1998.)
- 268. *Pyrus* sp. (López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999.)

269. *Quercus robur* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976.)
270. *Quercus* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
271. *Ranunculus acris* L. (Nobel, 2005.)
272. *Ranunculus* sp. (Bosqued, 1998.)
273. *Raphanus* sp. (Bosqued, 1998.)
274. *Ribes nigrum* L. (Bosqued, 1998.)
275. *Ribes rubrum* L. (Bosqued, 1998.)
276. *Ribes* sp. (Bosqued, 1998.)
277. *Rosa canina* L. (Bosqued, 1998.)
278. *Rosa gallica* L. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
279. *Rosa rubiginosa* L. (Bosqued, 1998.)
280. *Rosa* sp. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Fisher, 2011; Kostuch & al., 1999.)
281. *Rosa xcentifolia* L. (Freeman, 1976.)
282. *Rosa xdamascena* L. (Bosqued, 1998.)
283. *Rubus fruticosus* L. (Bosqued, 1998; Hummer, 2007; Janick & al., 2014.)
284. *Rubus idaeus* L. (Bosqued, 1998.)
285. *Rubus* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
286. *Rumex crispus* L. (Bosqued, 1998.)
287. *Rumex* sp. (Bosqued, 1998.)
288. *Sagittaria sagittifolia* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
289. *Salix alba* L. (Bosqued, 1998.)
290. *Salix* sp. (Bosqued, 1998.)
291. *Salvia officinalis* L. (Alexander & al., 1941; Freeman, 1976.)
292. *Salvia sclarea* L. (Alexander & al., 1941.)
293. *Sambucus nigra* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
294. *Scilla non-scripta* L. (= *Hyacinthoides nonscripta* (L.) Chouard.) (Alexander & al., 1941.)
295. *Sanguisorba officinalis* L. (Bosqued, 1998.)

296. *Saponaria* sp. (Bosqued, 1998.)
297. *Secale cereale* L. (Bosqued, 1998.)
298. *Senecio jacobaea* L. (Bosqued, 1998.)
299. *Senecio vulgaris* L. (Bosqued, 1998.)
300. *Senecio paludosus* L. (Alexander & al., 1941.)
301. *Silene alba* Mill. (= *Silene latifolia* Poir. subsp. *alba* (Mill.) Greuter & Burdet.) (Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Nobel, 2005.)
302. *Silene dioica* (L.) Clairv. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
303. *Silene vulgaris* (Moench) Garke (Bosqued, 1998.)
304. *Silene* sp. (Fisher, 2011.)
305. *Smilax aspera* L. (Kostuch & al., 1999.)
306. *Solanum dulcamara* L. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
307. *Solanum nigrum* L. (Bosqued, 1998.)
308. *Sonchus arvensis* L. (Bosqued, 1998.)
309. *Sonchus asper* (L.) Hill. (Bosqued, 1998.)
310. *Solanum melongena* L. (Kostuch & al., 1999.)
311. *Sorbus aria* (L.) Crantz (Bosqued, 1998.)
312. ***Sorbus aucuparia*** L. (Bosqued, 1998.)
313. *Sylibum marianum* (L.) Gaertn. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
314. *Sparganium erectum* L. (Bosqued, 1998.)
315. *Spartium* sp. (Bosqued, 1998.)
316. *Symphitum officinale* L. (Bosqued, 1998.)
317. *Tamus communis* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
318. *Tanacetum parthenium* (L.) Schultz Bip. (Bosqued, 1998.)
319. *Taraxacum officinale* Weber (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
320. *Taraxacum* sp. (Bosqued, 1998.)
321. *Taxus baccata* L. (Bosqued, 1998.)

1388 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN

- 322. *Tilia* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 323. *Trifolium arvense* L. (Bosqued, 1998.)
- 324. ***Trifolium pratense*** L. (Bosqued, 1998; López-Guillamón, 2013; Nobel, 2005.)
- 325. *Trifolium repens* L. (Bosqued, 1998; Nobel, 2005.)
- 326. ***Trifolium*** sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 327. ***Tulipa sylvestris*** L.
- 328. *Triticum* sp. (Bosqued, 1998.)
- 329. *Tulipa* sp. (Bosqued, 1998.)
- 330. *Tussilago farfara* L. (Bosqued, 1998.)
- 331. ***Typha latifolia*** L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Freeman, 1976; López-Guillamón, 2013; Kostuch & al., 1999; Nobel, 2005.)
- 332. *Typha* sp. (Bosqued, 1998.)
- 333. *Ulmus glabra* Huds. (Alexander & al., 1941.)
- 334. *Ulmus minor* L. (Alexander & al., 1941.)
- 335. *Ulmus* sp. (Bosqued, 1998.)
- 336. *Ulex europaeus* L. (Bosqued, 1998.)
- 337. *Urtica dioica* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 338. *Vaccinium myrtillus* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 339. *Valeriana dioica* L. (Bosqued, 1998.)
- 340. *Valeriana* sp. (Bosqued, 1998.)
- 341. *Vaccinium vitis idaea* L. (Bosqued, 1998.)
- 342. *Verbascum thapsus* L. (Bosqued, 1998.)
- 343. *Verbascum lychnitis* L. (Nobel, 2005.)
- 344. *Veronica officinalis* c.f. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 345. *Veronica chamaedrys* L. (Bosqued, 1998.)
- 346. *Veronica persica* Poir. (Bosqued, 1998.)
- 347. *Veronica* sp. (Bosqued, 1998.)
- 348. *Vicia faba* L. (Bosqued, 1998.)

- 349. *Vicia sepium* L. (Bosqued, 1998.)
- 350. *Verbascum* sp. (Kostuch & al., 1999.)
- 351. *Vinca major* L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
- 352. *Vinca minor* L. (Bosqued, 1998; Freeman, 1976.)
- 353. *Vicetoxicum hirundinaria* Medikus (Bosqued, 1998.)
- 354. ***Vinca*** sp. (Alexander & al., 1941; Fisher, 2011; Freeman, 1976; Kostuch & al., 1999.)
- 355. *Viola alba* L. (Millefleurs tapices desde Fisher, 2011.)
- 356. ***Viola odorata*** L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976.)
- 357. *Viola* sp. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 358. *Viola tricolor* L. (Alexander & al., 1941; Bosqued, 1998; Fisher, 2011; Freeman, 1976.)
- 359. ***Vitis vinifera*** L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)
- 360. *Zea mays* L. (Bosqued, 1998; Kostuch & al., 1999.)

El listado de especies vegetales identificadas en tapices del renacimiento (siglos XV-XVII), aparece ordenadas alfabéticamente por nombre de género y especie, numeradas para una posible localización numérica, con las referencias bibliográficas que aportaron su identificación, y sombreadas en negro aquellas especies encontradas en este estudio.

1390 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN

Apéndice III

Selección de algunos tapices flamencos del siglo XVI
de elevada proximidad con los tapices flamencos de la Catedral de Badajoz.



Figura 25. Escena forestal. Autor: Philippe van der Cammen (PVC), origen: Enghien (E).
Año 1575. Conservado: Maison Jonathas, Enghien. Tamaño: 276 x 430 cm.



Figura 26. Jeux de cours dans un parc. Autor y ciudad origen desconocidos.
<http://www.sothebys.com/fr/auctions/ecatalogue/2014/mobilier-sculptures-objets-art-pf1401/lot.20.html>.



Figura 27. Escena forestal con animales exóticos. Autor: desconocido, origen: Enghien (E).. Conservado: Maison Jonathas, Enghien. Tamaño: 276 x 430 cm.



Figura 28. Tapiz titulado Parque de Juegos. Autor: Franz Geubels; Origen: Bruselas; Año: 3er cuarto del siglo XVI; Tamaño: 358 x 315 cm.

Agradecimientos:

El trabajo que nos ocupa, no hubiera sido posible sin la colaboración y paciencia de muchas personas, especialmente nuestras familias. Además es necesario destacar la ayuda, colaboración y disposición prestada por el Cabildo de la Catedral de Badajoz, al facilitarnos la posibilidad de fotografías los tapices, a Jesús Jiménez la colaboración y ayuda mientras realizábamos las fotografías y a Julián Peña Ripado, por toda su ayuda. A todos GRACIAS.

BIBLIOGRAFÍA

- ALEXANDER, E.J. & HOODWARD, C.H. (1941): *The flora of the Unicorn Tapestry*. New York Botanical Garden Journal 42: 105-122.
- ARBER, A. (1986): *Herbals, their origin and evolution*. 3rd. Cambridge.
- ASHER, A. (1938): *Herbals. Their origin and revolution*. Cambridge University.
- BESLER, B. 1613): *Hortus Eystettensis*. Nuremberg.
- BILIMOFF, M. 2001): *Promenade dans des Jardins Disparus; Les Planes au Moyen Age d'après les Grandes Heres d'Anne de Bretagne*. Editions Ouest-Vrance, Rennes.
- BLUNT, W. (1950): *The art of Botanical Illustration*, 60 páginas. London.
- BOCK, H. (1546): *Das Kreütter Buch*, 2^a ed. Estrasburgo.
- BONNOT, J de. (1979): *Les Heures d'Anne de Bretagne*, Manuscrit No. 9474 de la Bibliothèque Nationale. Paris.
- BOSQUED, P. (1989): *Flora y Vegetación en los tapices de la Seo*. Zaragoza.
- BOSQUED, P. (1998): *Aproximación a la flora y vegetación en los tapices de Bruselas del siglo XVI del Patrimonio Nacional de España*. En: AÑÓN, C.: *Jardín y Naturaleza en el siglo XVI*: 77-101.
- BRUNFELS, O. (1530-1536): *Herbarum vivae eicones*. 3 vol. Estrasburgo.
- BRUNFELS, O. (1532-1537): *Contrafayt Kreüterbuch*. 2 vol. Estrasburgo.
- BUTLÂN, I. (1258-1266): *Tacuinum sanitatis*. Renania.
- CAISSARD, J.C.; BERGOUNOUX, V.; 1, MARTIN MAURIAT, M. & BAUDINO, S. (2006): "Chemical and Histochemical Analysis of 'Quatre

- Saisons Blanc Mousseux', a Moss Rose of the Rosa · damascena Group". *Annals of Botany* 97: 231–238.
- CAMPBELL, T.P. (2002): *Tapestry in the Renaissance: Art and Magnificence*. New York: The Metropolitan Museum of Art.
- CAMUS, G. (1894): "Les noms des plantes du livre d'Heures d'Anne de Bretagne". *Journal de Botanique* 8: 325–335, 345–352, 366–375, 396–401.
- CASTROVIEJO, S. (ed. Gral.): *Flora Ibrica series*. Vol. 1-XXI. Madrid.
- CAVALLO, A.S. 1998. *The Unicorn Tapestries at The Metropolitan Museum of Art*. New York: Harry N. Abrams, Inc..
- CLELAND, E.A.H. (2014): *Grand Design: Pieter Coecke van Aelst and Renaissance Tapestry*. Metropolitan Art. Museum. 403 páginas. New York.
- COGLIATI ARANO, L. (1976): *The medieval health handbook Tacuinum sanitatis*. New York: G. Braziller.
- CORDUS, E. (1534): *Botanologicon sive colloquium de herbis*. Gymmaicum, Cologne.
- COVARSI, A. (1927): "Extremadura artística. Los tapices de la Catedral de Badajoz". *Revista del Centro de Estudios Extremeños* 1: 299-319.
- CROCKETT, L.J. (1984): "The identification of a Plant in the Unicorn Tapestries". *Metropolitan Museum Journal* 17: 15-22.
- CURMER H.L. (1861): *Le livre d'heures de la reine Anne de Bretagne* (2 volumes). Paris: R.J. Lemercier, 2: 323.
- DARROW, G.M. (1966): *Strawberry. History, Breeding & Physiology*. New York.
- DAUNAY, M.C.; JANICK, J. & PARIS, H.S. (2009): "Tacuinum Sanitatis: Horticulture and Health in the Late Middle Ages". *Chronica Horticulturae* 49(3): 1-10.
- DELISLE, L. (1913): *Les grandes heures de la reine Anne de Bretagne et l'atelier de Jean Bourdichon*. Nogent-le-Rotrou, France: Daupéley-Gouverneur.
- DELMARCE, G. (1999): *Flemish Tapestry, 15th to 18th century*, 376 páginas. London.
- DELMARCEL, G. (1980): *Tapisseries Anciennes d'Enghien, Mons, Enghien*.
- DODOENS, R. (1554): *Cruydeboeck*. Amberes.

- EGERTON, F.N. (2003): "Botany during the Italian Renaissance and Beginnings of the Scientific Revolution". *Bull. Ecol. Soc. America* 84(3): 130-137.
- FISHER, C. (2011): *Flowers of the Renaissance*. Frances Lincl. 176 pp. London.
- FREEMAN, M. B. (1976): *The Unicorn Tapestries*. New York: E. P. Dutton, Inc.
- FUCHS, L. 1542): *De Historia Stirpium Commentarii Insignes*. Basel.
- FUCHS, L. 1543): *Den Nieuwen Herbarius dat is dboeck vanden cruyden ...* Basel.
- GENEVIÈVE, S. 1974): *Masterpieces of Tapestry from the Fourteenth to the Sixteenth Century*. Metropolitan Art. Museum. 220 pp. Paris
- GESSNER, C. (1555): *De raris et admirandis herbis, quae sive quod noctu luceant*. A. Gesnerum and J. Gesnerum, Zurich.
- HOENIGER, C. (2006): *The illuminated Tacuinum Sanitatis manuscripts from northern Italy ca. 1380-1400: Sources, patrons, and the creation of a new pictorial genre*, pp. 51-81. In: J.A.GIVENS, K.M. REEDS and A. TOUWAIDE (eds.), *Visualizing medieval medicine and natural history, 1200-1550*, Hants, UK: Ashgate.
- HUMMER, K.E. (2007): "Rubus Iconography: Antiquity to the Renaissance". *Acta Hort.* 759: 89-105.
- HURST, C.C., & BREEZE, M.S.G.(1922): "Notes on the origin of the moss-rose". *Journal of the Royal Horticultural Society* 47: 1-16.
- JANICK, J. & WHIPKEY, A. (2014): "The Fruits and Nuts of the Unicorn Tapestries". *Chronica Horticulturae* 54(1): 12-17.
- JANICK, J. (2010): "New World Crops: Iconography and History". *ISHS Acta Horticulturae* 916:93-104. DOI: 10.17660/ActaHortic.2011.916.9
- KANDELER, R. & ULLRICH, W.R. (2009): "Symbolism of plants: examples from European-Mediterranean culture presented with biology and history of art: June, Lilies". *Journal of Experimental Botany* 88(1): 1-3.
- KOSTUCH, A. & ZEMANEK, A. (1999): "Plants in the flemish tapestries", from Wawel Castle. *Wiadomosci Botaniczne* 43(1/2), pp. 7-24.
- LAGUNA, A. (1533): *Pedacio Dioscórides Anazarbeo. Anotaciones*. Madrid
- LEVI D'ANCONA, M. (1977): *The garden of the Renaissance : botanical symbolism in Italian painting*, 609 páginas. Firenze.
- LINNEO, C. (1753): *Species Plantarum*. Holmiae.

- LOBELIUS M. 1576): *Plantarum, Seu, Stirpium Historia. Antverpiae*.
- LÓPEZ-GUILLAMÓN, I. (2013): IV. “Los temas y sus fuentes artísticas, estéticas y científicas”. En: PIZARRO, F.J. & LÓPEZ-GUILLAMÓN, I. (2013): *Los tapices de la Catedral de Badajoz*, pp.51-64. Badajoz.
- LÓPEZ-GUILLAMÓN, I. (2013a): II. “Autoría y procedencia”. En PIZARRO, F.J. & LÓPEZ-GUILLAMÓN, I. (2013): *Los tapices de la Catedral de Badajoz*, pp.21-36. Badajoz.
- MARECHAL, R.; MASCHERPA, J.M. & STAINER, F. (1978): “Etude taxonomique d’un groupe complexe d’espèces des genres *Phaseolus* et *Vigna* (Papilionaceae) sur la base de données morphologiques”. *Boissiera* 28, pp.1-273.
- MENDOÇA DE CARVAHLO, L.M. (2011): “The symbolic used of Plants”. In: ANDERSON, E.N.; PEARSALL, D.; HUNN, E. & TURNER, N.: *Ethnobiology*, pp. 351-369.
- MISSAGGIA, C. (2013): *European Tapestries: History, Conservation, and Creation*. Senior Honors Projects. Paper 313, 22 páginas.
- NAVE, F. de & IMHOF, D. (eds.) (1993): *Botany in the Low Countries (end of the 15th century, ca. 1650)*. Plantin-Moretus Museum Exhibition.
- NOBLE, W.C. (2005): “Garden Plants Depicted on the Mid-Sixteenth-Century Ferrante Gonzaga «Puttini»” Tapestries. *Garden History*, 33(2), pp. 294-297.
- PARIS, H.S.; DAUNAY, M.C.; PITRAT, M. & JANICK, J. (2006): “First Known Image of Cucurbita in Europe, 1503-1508”. *Annals of Botany* 98, pp. 41-47.
- PIZARRO, F.J. & LÓPEZ-LÓPEZ-GUILLAMÓN, I. (2013): *Los tapices de la Catedral de Badajoz*, 79 páginas. Badajoz.
- SANTI-MAZZINI, G. (2002): *Flora*. 3 vol. Madrid.
- TANGUY, G.M. (1991): *Les jardins secrets d’Anne de Bretagne*. Paris: Editions Fernand Lanore.
- TAPESTRY (2015): *Tapestry notes 2014-2015. Longleat House*, 6 páginas. London.
- TURNER, W. (1551): *New Herbal*... London.
- VALDÉS, B.; TALAVERA, S. & FERNÁNDEZ-GALIANO, E. (1987): *Flora de Andalucía Occidental*. 3. Vol. Barcelona.

1396 VÁZQUEZ PARDO, RUIZ TÉLLEZ; GARCÍA ALONSO; BLANCO SALAS;
MÁRQUEZ GARCÍA; GUERRA BARRENA Y LÓPEZ GUILLAMÓN

VAN MANDER (1603-1604): *Het schilder-boeck (facsimile van de eerste uitgave, Haarlem 1604)*, Davaco Publishers, Utrecht 1969.

WULKAN, R. (1998): "The Grape and the Vine: A Motif in Contemporary Jewish Textiles". *Textile Society of America Symposium Proceedings. Paper* 217, 10 páginas.