

LAS TABLAS I-O DE LA ECONOMIA TURISTICA ESPAÑOLA 1970

Por MANUEL FIGUEROLA, MIGUEL COYA
y JOSE MARIA DOBLADO

1. ORIGEN Y FUNDAMENTO DE LAS TABLAS I-O DE LA ECONOMIA TURISTICA

En nuestros antiguos textos de geografía, era frecuente leer, que España era un país eminentemente agrario. Hoy, quizá, pudiera decirse que algo ha cambiado y, que España debe, en parte, su reciente expansión económica y social, a la influencia del turismo sobre las estructuras productivas y poblacionales. Generalmente, nadie discute la importancia que la actividad turística ha tenido en el desarrollo experimentado por las regiones, profundamente impactadas por la llegada de las corrientes de viajeros; y la mayoría comprende también, que se han originado una serie de efectos económicos en cadena, de tal magnitud, que han sido en algún caso la causa fundamental e importante factor impulsor en otros, de que las magnitudes macroeconómicas evolucionasen muy positivamente, modificando las viejas estructuras y dando paso a un nuevo or-

den, con diferente imagen, parcialmente promovido por la llegada de muchos millones de personas procedentes del exterior.

Sin embargo, hay que reconocer que todo lo apuntado, aunque aceptado casi por unanimidad, es algo que necesariamente debe demostrarse y contrastarse con los oportunos indicadores estadísticos, capaces de manifestar de forma expresiva, objetiva y cuantitativa, el papel del Turismo en ese proceso que se ha dejado sentir en los últimos lustros, a lo largo y ancho de todo el país, de manera muy subjetiva y escasamente cuantitativa.

Evidentemente, no se contaba, o mejor dicho, no había sido posible la confección de un mecanismo técnico adecuado, moderno y científico, propio para la realización de un análisis completo de la incidencia de la actividad en el marco global de la economía nacional. En consecuencia, se hacía inmediato su elaboración, aún más en cuanto que el fenómeno para Es-

pañá, iba alcanzando cifras y volúmenes asombrosos, que puede afirmarse, con casi absoluta seguridad, que aun los más optimistas, hace quince años, no hubiesen podido imaginar.

Pero el Turismo no se comporta, desde un enfoque puramente económico, igual que otros sectores de la industria, la agricultura o los servicios. Sus caracteres: heterogeneidad de los productos ofrecidos; fuerte movilidad de la demanda; consumo «in situs»; intensa interdependencia con gran número de ramas productivas; sensibilidad a todo tipo de cambio, crisis o expansión, etc.; le configuran como una actividad muy compleja, de difícil cuantificación de sus efectos y sometida a una gama amplia de conceptualizaciones de sus rasgos y una más difícil contabilización de sus resultados y productos. Todo lo cual pone de manifiesto la gran dificultad existente para llegar a una sencilla evaluación de aquellas variables que de una manera más o menos directa se encuentran ligadas al fenómeno de los viajes, el ocio y la vacación.

En función de estas consideraciones, con objeto de llegar a un conocimiento integral del peso del Turismo en la economía, se planteaba el problema de encontrar una metodología estadística, que fuese capaz de proporcionar esa información; la cual, en razón de la importancia adquirida por la actividad, se hacía cada día más imprescindible, en especial, cuando se había de adoptar una decisión o se había de poner en práctica una medida de política turística.

Indudablemente, la elaboración de una tabla Input-Output de la economía turística española, por la información que ofrece, podía ser la solución que se imponía; primero, porque ante tal proceso de expansión, se necesitaba un modelo integral que fuese describiendo la realidad que se creaba y, después, ante tan intensas interrelaciones que se dan con gran número de sectores productivos, era conveniente observar el grado de dependencia; y por último, y a causa de la imperiosa necesidad que tenían y tienen los entes en-

cargados de la Administración del turismo, de contar con mecanismos suficientemente amplios en lo que respecta a contenido científico, con objeto de formular las propuestas de acción y ordenación de la actividad, más adecuada a cada momento, menos intuitivas, y sobre todo las más convenientes entre todas las alternativas que se presentasen.

No obstante, podía asegurarse, que el proyecto de realización de una tabla I-O de Turismo para España, era en cierta manera un desafío peligroso, que era preciso analizar con cuidado, pues de otro modo podría transformarse dicho propósito en una simple aventura, con desagradable final, por cuanto que las posibilidades y medios informativos eran escasos y mediocres.

Cualquier conocedor de las posibilidades operativas y de aplicación del Input-Output puede comprender los fines que se dibujaban y que se esperaban lograr mediante la elaboración del referido modelo econométrico. En el campo del Turismo, en donde casi todo, en un orden científico, está por hacer, por causa de la propia juventud de este fenómeno social; la consecución del proyecto que aquí se describe, podía significar un importante logro, sobre todo en virtud de las fuertes interdependencias que tienen lugar en su ámbito. Sin embargo, si muchas eran las posibilidades y aplicaciones que se imaginaban, también eran muchas, quizá demasiadas, las dificultades y complicaciones que iban apareciendo en una primera programación del trabajo, especialmente, cuando se trataba de formalizar el esquema metodológico de la investigación.

En consecuencia, en esa primera etapa que se concreta en la toma de decisión de realización o no del modelo I-O, podía decirse que resaltaban tres aspectos fundamentales que animaban y al tiempo desilusionaban a los promotores de la idea:

- Grandes posibilidades de aplicación práctica del modelo I-O en el campo del Turismo.
- Existencia de profundas dificultades

metodológicas para la confección de las tablas de la economía turística.

- Ausencia casi total de múltiples datos numéricos, ciertamente imprescindibles, para una elaboración absolutamente auténtica y en lo posible exacta y rigurosa del marco económico del Turismo.

El primer aspecto significaba inicialmente el motivo fundamental de que aquellas personas interesadas en el tema, animasen con cierto calor, a los especialistas capacitados para el trabajo, a crear la inquietud por esta investigación y a que los órganos ejecutivos facilitasen los medios para conseguir los resultados que se deseaban.

Respecto a los otros dos puntos (capaces, por separado, de hacer llegar el desánimo a los futuros autores), realmente fueron un acicate más que se unió a esas posibilidades de aplicación que ofrece el modelo de Leontief, para una actividad como la turística tan intensamente relacionada con todo el proceso productivo del país.

A nivel teórico, han sido numerosas las aportaciones que en los últimos años han aparecido sobre la aplicación del Input-Output a la actividad turística. Varios países han programado en sus trabajos de investigación, estudios con referencia a las tablas intersectoriales; sin embargo, y con carácter general, la mayoría de las veces se han limitado a análisis del sector turístico por medio de dos vectores, fila y columna, sin otra extensión, que la agregación conjunta de todos los inputs y outputs que de alguna manera aparecían muy condicionados por el Turismo.

Indudablemente sin desconocer el alto valor que tenían los esquemas previos elaborados, tanto como los intentos de cuantificar las relaciones sectoriales, la investigación de base que se hacía para llegar a la I-O de la economía turística de 1970, era mucho más ambiciosa y se planteaba objetivos bastante más elevados. No bastaba con reconocer la utilidad del modelo; no era suficiente el concre-

tar en una fila y en una columna, el total de las transacciones del Turismo, ya fuesen entradas o salidas; no podía contentar el logro de una perfecta metodología, para más adelante conseguir el diseño y estimación de una tabla dotada, de todos los elementos que deben configurarla, dentro de la más absoluta ortodoxia.

La inquietud que movía a sus promotores, no era otra que el deseo de que ante la evidencia de la importancia económica que el Turismo tiene y ante la rotunda creencia de la interdependencia funcional que existe entre las actividades plenamente turística y otras parcialmente turísticas, con el resto del proceso productivo del país, había que ir a la estimación, al menos de una tabla (aunque incompleta de 1970) capaz de plantear de alguna forma todas las interrelaciones sectoriales; siendo expresiva, por otro lado, en términos aproximados, de todos y cada uno de los valores que han de recogerse, sirviendo, además, de plataforma o apoyo para la construcción de una tabla I-O más completa, más contrastada de 1974, utilizable en el futuro como auténtico elemento de información, previo a cualquier adopción de medidas; ya que siempre es más conveniente, si se desea llegar a la perfección, o al menos acercarse a ella, partir de algo tangible y estudiado, que iniciar la tarea con menos razonamientos y un sinfín de hipotéticos datos fiables.

¿Quién era el órgano que debía de encargarse de la construcción de la tabla I-O? Es lógico encargar esta misión a aquellos organismos destinados a la realización de investigaciones macroeconómicas con proyección global y nacional de los problemas y resultados del Turismo, y en este caso, sin duda, por existir el Instituto de Estudios Turísticos, parecía que le correspondía esta competencia. De otro modo, podría desaprovecharse su caudal de conocimientos y experiencias en materia de planteamientos y magnitudes económicas del Turismo.

En una primera fase o período, en el que surgen las proposiciones y sugerencias para llevar a cabo un intento de construc-

ción de la tabla, la ausencia de medios suficientes, imposibilita que prosperen las peticiones referente a la elaboración del modelo Input-Output aplicado a la economía turística.

Posteriormente, con la transformación del Instituto de Estudios Turísticos, en Instituto Español de Turismo, que se acompaña de una remodelación del centro en cuanto a funciones y objetivos, se cree interesante promover la ejecución del proyecto «elaboración de una tabla Input-Output de la economía turística»; sobre todo, en razón de la situación tan especial que vive la economía española. Tal propuesta se la considera de cierta utilidad, con lo que se inician los trabajos para llegar al diseño y estimación de las cifras explicativas de las «entradas» y «salidas» turísticas.

Los cauces seguidos para la materialización de este proyecto, se concretaron, primero en la presentación de una propuesta del profesor Angel Alcaide, que manifiesta la utilidad teórica y práctica de poder disponer de la tabla en España. Junto a la moción, aparecía, sucintamente, la descripción de los elementos básicos que era oportuno manejar, para alcanzar el objetivo de construcción del modelo I-O: es decir, bibliografía, trabajos ya efectuados, aplicación de ordenadores, etc. E igualmente, no se ignoraba la composición del equipo de trabajo que había de colaborar con el Director del estudio, y que específicamente se habría de componer de economistas muy familiarizados con la econometría y al mismo tiempo con el Turismo.

De este modo nacía un proyecto, que aunque difícil de ser realizado, ofrecía por el contrario numerosos alicientes que empujaban hacia su rápida consecución, a pesar que se sabía la ausencia de numerosas estadísticas y la falta de variada información que hubiese sido contrastada en la realidad.

El esquema de trabajo se planteaba en dos fases claramente diferenciadas. Una primera, en donde se manejarían todas las estadísticas existentes y las tablas Input-Output de la economía española 1970, y que daría paso a una tabla básica para el mismo año, elaborada a nivel de Gabinete; y una segunda etapa, cuyo objetivo primordial era la construcción de una tabla completa, más actual y que debería servir de soporte de futuras planificaciones y de elaboración de medidas y políticas de Turismo. Esta última tabla sería contrastada mediante las oportunas encuestas y también a través de entrevistas en profundidad, que vendrían a corregir las hipótesis equivocadas contenidas en el primer trabajo.

Se puede comprender fácilmente que la elaboración de las tablas de 1970 y 1974, suministrará muy ricas experiencias cara al futuro de nuevas experimentaciones, y sobre todo que ofrece una información de aplicación inmediata, analizando lo que expresan las desviaciones y variaciones detectadas en los coeficientes técnicos de un período a otro.

Por otra parte, la construcción de las dos tablas señaladas tiene una significación práctica de gran utilidad. Es la posibilidad de comparar el fenómeno económico del Turismo en España, antes y después de la crisis mundial. Sin embargo, no se agotan con las aplicaciones recogidas, las posibilidades de utilización de la tabla Input-Output de la economía turística española para 1970. Fundamentalmente, es una limpia panorámica de los flujos e interrelaciones económicas que se dan en el Turismo español. Es semejante a una fotografía de un momento, a la que puede darse movimiento y proyección cara a poseer un básico y elemental conocimiento de todo aquello que influye y puede ser influido en las magnitudes y variables que constituyen la actividad turística, tanto en sus prestaciones directas, cara al turista, como en sus relaciones indirectas o interrelacionadas.

2. FUENTES ESTADÍSTICAS UTILIZADAS

El proceso de obtención de datos estadísticos de cierta fiabilidad ha sido, sin lugar a dudas, una de las labores más duras en esta investigación.

Todo investigador sabe que ningún suceso o fenómeno económico se conoce bien en tanto en cuanto no se exprese en cifras. Por consiguiente, cabe afirmar que no se puede realizar ningún trabajo científico en este campo, si no se dispone de datos numéricos de cierta calidad. Con frecuencia se ha podido comprobar que al realizar un estudio o investigación de cualquier problema económico de cierta entidad, la principal dificultad que se encuentra, no es la de tipo puramente técnico, sino la falta de información completa y fiable.

Este estudio para la elaboración de las tablas I-O de la economía turística española, no ha sido una excepción y, por tanto, hay que subrayar que el grado de dificultad mayor estriba en la obtención de datos para conseguir la información suficiente y construir con cierta fiabilidad la matriz de esta tabla.

Guiados por la experiencia estadística del Director del Estudio se ha extraído de las distintas fuentes de información, como son en este caso los organismos estatales y las empresas privadas más íntimamente relacionadas con la economía turística, todos los datos estadísticos y experiencias posibles.

Se sabía que ciertos organismos y empresas privadas disponen de abundante masa de datos que, puesta a la disposición del equipo, podría facilitar extraordinariamente el trabajo de elaboración de las tablas I-O de la economía turística española.

También se sabía que, en gran parte de estos organismos y empresas vinculadas más estrechamente con la economía turística, ese conjunto de datos no estaba clasificado ni ordenado, ni mucho menos

elaborado, pues, por lo general, las cifras que se necesitaban para realizar el proyecto se encontraban dispersas en multitud de partes, informes, memorias y estados de cuentas a las que sería preciso dar el tratamiento adecuado.

Por otra parte, se conocía la experiencia sedimentada, por el trabajo diario, de algunos ejecutivos de empresa y funcionarios de organismos estatales y se conocía el contenido enorme de información que tendrían sus juicios opináticos sobre los temas turísticos de su especialidad. Por esta razón, se hizo el montaje de una presentación pública de la tabla I-O de la economía turística española 1970, con el fin último de que los ejecutivos de empresas y funcionarios, pudiesen apreciar, dada su experiencia, el enorme interés que tenía este trabajo, no sólo para los especialistas del sector público, sino también para los ejecutivos de la empresa privada que tuviesen que adoptar decisiones a determinado nivel de realización. En esta presentación de las tablas I-O el profesor Alcaide demandó a los asistentes la ayuda opinática y técnica en sus respectivos campos de trabajo.

La labor posterior ha sido un trabajo constante de seguimiento de cada dato, contrastado por caminos diversos y, por último, sometido al juicio y valoración del experto. De este proceso histórico de los respectivos datos se han detectado disparidades de criterio y se discutieron las discrepancias hasta llegar al punto de equilibrio, que representaba la cifra más fiable. Toda esta trayectoria ha supuesto horas de conversaciones y trabajos, no sólo para los componentes del equipo investigador, sino para aquellos ejecutivos de empresa y funcionarios que han prestado su ayuda crítica en pro de que la realización de las tablas I-O de la economía turística española de 1974 condujese a la estimación más consistente posible.

A pesar de este fundamental trabajo acumulado, todavía quedaban lagunas en cuanto a la obtención de datos estadísticos significativos, ya que muchas de las cifras de los organismos estatales y pa-

raestatales son, en algunos casos, incompletas y poco fiables y tienen que ser sustituidas por laboriosas estimaciones. No obstante, se ha de esperar que con la experiencia adquirida en la realización de este trabajo se puedan efectuar en el futuro otras investigaciones que tiendan a que la información económica de tipo cuantitativo, en el quehacer del turismo español, sea lo más completa posible.

Además de los contrastes de opinión y de la estadística oficial, se han realizado encuestas específicas, con el fin de verificar los resultados, en todas las actividades que están más vinculadas a la economía del Turismo, en la medida que esto era posible.

En este punto es necesario advertir que los sectores que realmente más se han investigado son los definidos como actividades típicamente turísticas y que en la tabla I-O, publicada originalmente, se destacaron sus valores en tinta roja, con el fin de matizar esta característica.

A continuación se enumeran algunas de las series de publicaciones manejadas en el transcurso del trabajo con el objeto de que los lectores más interesados puedan utilizar para sus propias investigaciones las fuentes disponibles en este campo.

- Encuesta nacional de turismo receptivo I.N.E.
- Estadística del movimiento de viajeros en alojamientos hoteleros y acampamentos turísticos I.N.E.
- Encuesta sobre bienes de consumo duradero en las familias I.N.E.
- Encuesta de presupuestos familiares I.N.E.
- Publicaciones de la Compañía Iberia de Aviación.
- Publicaciones de la Compañía Aviaco.
- Estadística de transporte I.N.E.
- Informes económicos del Banco de Bilbao.
- Informes económicos de otros Bancos.
- Estadística de mercancías y pasaje-

ros. Subsecretaría de la Marina Mercante.

- Cuadernos documentales de Hogarotel. La estructura de costes en la industria hotelera española.
- Cinematografía. Actividad de las salas de proyección M.I.T.
- Revista española de la opinión pública. Instituto de la Opinión Pública.
- Contabilidad Nacional de España I.N.E.
- Boletín estadístico del Banco de España.
- Renfe. Memorias.
- Renfe. Balance de ingresos y gastos para líneas y trayectos.
- Estadísticas sindicales.
- Feve. Memorias.
- CAMPSA. Memorias.
- Publicaciones Económicas del Ministerio de Hacienda.

3. METODOLOGIA Y SISTEMAS UTILIZADOS DE AGREGACION, DESAGREGACION Y ESTIMACION

Al plantearse de manera concreta el método a utilizar en la elaboración de la tabla turística, fue necesario considerar, en primer lugar, la posibilidad de aplicar algún principio ya establecido o apto para los fines buscados. Sin embargo, y prescindiendo de la metodología específica del Input-Output general, no existía estudio alguno disponible anterior, que de manera amplia y suficiente hubiese tratado estos temas; que permitieran seguir similares criterios, introduciendo las mejoras que se estimasen oportunas. Este hecho obligó a utilizar criterios prácticamente autónomos, y por tanto no contrastados con anterioridad, respecto a su idoneidad, eficacia y economía de recursos.

En consecuencia, la línea a seguir estaba basada en los métodos del análisis input-output, pero matizada en función de

los medios que en ese momento podían manejarse y de los fines que se perseguían al realizar la primera tabla turística.

La casi seguridad de que resultaría imposible disponer de toda la información que hubiera sido deseable para obtener resultados del todo satisfactorios, hizo reducir las ambiciones perfeccionistas iniciales a una escala pragmática, pero realista y en definitiva más operativa.

De este modo se fijaron tres niveles de actuación, que pretenden de un modo paulatino alcanzar los objetivos marcados. Con el primero, se trataba de despejar las incógnitas no cuantificadas y lograr una aproximación suficientemente válida al fenómeno estudiado, que permitiera sentar las bases para mejorar y completar los resultados en esa fase. Esto se lograría mediante un proceso de estudio, crítico y contrastación posterior.

El segundo nivel aspira a construir una tabla más perfeccionada, merced a la experiencia acumulada, y referida a un período de tiempo cercano, que recoja los cambios estructurales que las variaciones, en orden interno e internacional pudieran haber provocado en cualquier faceta de la actividad turística.

Por último, se pretende que sucesivos estudios, tomando como base el presente, mejoren, completen y actualicen el modelo econométrico utilizado; ya que si en cualquier análisis estadístico, es conveniente contar con series históricas que revelen la evolución del elemento o fenómeno, en un estudio como este, que tiene como sujeto algo tan dinámico y personal como el turismo, se entiende absolutamente imprescindible la realización periódica del mismo, si se desea conseguir los máximos frutos de cara a su aplicación al terreno de la práctica; bien sea en el campo privado o en el de la programación turística a escala nacional.

Fijados estos tres niveles, el problema era tener un documento estadístico que actuase como base para el desarrollo posterior del análisis. Este fue la Tabla na-

cional Input-Output que publicó el extinguido Ministerio de Planificación y Desarrollo; además, como se explica en otro punto, se utilizó información complementaria y se contó con el inapreciable conocimiento de expertos y funcionarios de los respectivos sectores.

Al tratarse de una tabla de la economía turística, el punto de partida venía dado por el concepto mismo de turismo; puesto que según se adoptase una u otra definición se estaría ampliando o reduciendo el objeto del campo de estudio. Existen múltiples conceptos, tanto a nivel de autores como de organismos especializados en el tema, por lo que no resulta tan sencillo decidirse por un criterio único. No obstante, se ha considerado que la finalidad de la investigación debería actuar como determinante del concepto adoptado. No es igual hacer una consideración de tipo social, jurídico y de otra índole sobre el turismo, que efectuar una valoración económica objetiva de tal sector. Lo que en un caso tal vez no fuese correcto su interpretación como actividad turística, al valorar sus efectos económicos, se deduce que éstos son totalmente análogos, por lo que en consecuencia parece razonable desde este punto de vista tratarlos a todos como de carácter turístico. Es decir, se adoptó un criterio amplio, que por supuesto está sujeto a revisiones posteriores, siempre que sean razonadas. De este modo se considero turismo «toda actividad que supone para el sujeto un consumo de bienes y servicios, localizado en un lugar distinto al que corresponde a su residencia habitual», lo que significa que implícitamente existe turismo cuando se efectúa un desplazamiento más o menos prolongado, tanto en el tiempo como en la distancia, y con independencia de las motivaciones que lo inducen.

Este criterio amplio se entiende que es el más útil y, por otra parte, el más fácil de modificar, por ser menores los inconvenientes de reducir el ámbito del turismo, en cuanto a las variables y parámetros implicados que, a la inversa, extender su concepto.

Respecto al problema de valoración de las transacciones y la conveniencia de utilizar precios de productor, de salida de fábrica o de mercado, queda eliminado, ya que al haber seguido en todo momento los valores totales de la Tabla Nacional, se presentan a precios de salida de fábrica.

Debe hacerse notar que los agregados de la Tabla I-O Nacional se han respetado, aunque ello pudiera suponer en algún caso incurrir en desviaciones en más o en menos en las valoraciones de ciertos sectores. La razón es clara; de un lado, el carácter aproximado aunque válido de la tabla turística y de otro, la falta de información suficiente para alterar dichas cifras, sin correr el riesgo de introducir componentes no homogéneos que desvirtuasen los coeficientes básicos en forma no deseada.

La ausencia de datos hizo aconsejable que sólo se trabajase con los valores totales, es decir, incluyendo en cada cifra, tanto la producción nacional como las importaciones y los derechos y tasas. Por consiguiente, las tablas que se presentaban recogen en cada casilla las transacciones totales o disponibilidades. La mayor estabilidad de los coeficientes calculados a partir de estos datos justifica que, en esta primera fase, no se hayan determinado las restantes tablas nacionales y de importaciones; si bien en las tablas actuales se ofrecerán todas ellas.

Los tres grupos que integran el modelo Input-Output; tabla de transacciones interindustriales, demanda final e inputs primarios, presentan, dentro de la óptica, turística, características distintas y peculiares, que ponían en evidencia como lo más adecuado debería ser un tratamiento diferenciado para cada una, con el fin de obtener la máxima información y no realizar esfuerzos que ningún conocimiento adicional sobre el sector habrían de aportar. Todo ello tomando siempre como base la Tabla Nacional de la economía española.

Un enfoque que se consideró inicialmente, fue la posibilidad de construir una

tabla en la que todas sus magnitudes correspondieran y estuvieran ligadas a la actividad turística, no obstante este criterio, se deshechó por estimarlo no operativo ni posible en ese momento; por consiguiente, la otra alternativa, consiste en destacar todo aquello que tiene una relación más intensa y directa con la actividad turística, partiendo de las magnitudes nacionales originadas por el proceso productivo y de cambio total de la economía española.

Respecto a la tabla intersectorial, los criterios mantenidos en su elaboración, han sido en síntesis, los siguientes:

- Facilidad de manejo.
- No perder información con valor turístico.
- Posibilidad real de estimar o calcular los valores.
- Prescindir, en cierto modo, de la información no significativa.
- Capacidad para introducir cambios posteriores.
- Dependencia más o menos intensa de los sectores con el turismo.

La aplicación de dichos criterios suponía de un lado la desagregación de ciertos sectores de la tabla nacional, especificando los subsectores turísticos que integraban aquéllos, de otro lado el desglose o separación de lo que carecía de matiz turístico en sectores concretos que poseen un marcado grado de relación con el turismo. Y por último se agregaron todos aquellos sectores que con escasa o nula dependencia directa con la actividad turística, manteniendo en sus valores originales los restantes sectores de la tabla nacional.

Inicialmente se agregaron los 136 sectores productivos de la tabla nacional en 52, de acuerdo con la relación de equivalencia señalada, y después se desglosaron todos los que tienen mayor interés desde el punto de vista turístico.

Así, el sector de Hostelería se desagregó en los siguientes subsectores: hoteles de 5 y 4 estrellas, hoteles turísticos, hos-

tales y pensiones, restaurantes, cafés, cafés-bares, cafeterías, tabernas, salas de fiestas, casinos, balnearios y campamentos turísticos.

Para efectuar este desglose, como en general para todos, deben diferenciarse varios conceptos según las bases estadísticas manejadas en el cálculo de los inputs y los outputs:

- Valores para los que existe información amplia y consistente.
- Valores para los que se cuenta con datos parciales o poco fiables.
- Valores de estimación indirecta.
- Valores no contrastados o de estimación subjetiva.

De acuerdo con esos condicionantes y en el caso del sector hostelería se determinaron los valores totales de cada subsector estableciendo a continuación unos coeficientes básicos de reparto, según cuál fuera el peso relativo de cada uno en el total.

De otro lado, teniendo en cuenta la similitud de las funciones de producción de algunos subsectores en «entradas o salidas» concretas, resulta válido efectuar un reparto proporcional de esas cifras, ponderadas según el peso respectivo. Desde luego no en todos los conceptos es factible actuar así, y, por tanto, en virtud de características propias conocidas de los distintos grupos, las ponderaciones han sido diferentes a la media.

Es evidente que los campamentos turísticos presentan una menor complejidad de su función de costes que los hoteles turísticos, por ejemplo. Dándose en estos últimos una concentración marcada en partidas como productos alimenticios y bebidas, que llamaremos partidas «A», frente a otras de muy escasa cuantía, partidas «B».

A su vez, los repartos efectuados de manera lineal se reajustaron por medio del establecimiento de coeficientes de gastos por persona activa o número de establecimientos, cuando se apreció alguna desviación fuerte al aplicar ambos criterios.

La necesidad de desagregar determinados sectores está fuera de toda duda, pero en relación con los demás, caben posiciones alternativas.

El esquema adoptado podría sintetizarse en lo siguiente:

- a) El turismo lleva consigo unos elementos de aproximación y transporte.
- b) Utiliza unos medios de alojamiento.
- c) Se sirve de agentes intermediarios.
- d) Requiere de actitudes de ocio y diversión.
- e) Consume un amplio abanico de productos.

Los medios de alojamiento, excepto los apartamentos, ya están recogidos, luego el paso inmediato era diferenciar en los transportes (ferroviario, aéreo y marítimo) aquello que poseía un matiz turístico de lo que corresponde al proceso comercial normal.

Siguiendo con la línea marcada por la definición adoptada de turismo, el desglose se hizo atendiendo a lo que se origina por el transporte de personas y por el de las mercancías y otros productos. Asignando sólo carácter turístico a todo lo que depende de los viajeros y es generado por ellos.

Igualmente se separó en el transporte terrestre de viajeros los realizados en zonas urbanas y en las zonas no urbanas, por el significado turístico distinto de cada uno.

El aspecto «d» exigió la desagregación del sector servicios recreativos en: cinematografía, deportes, teatros, taurino, otros espectáculos, radio y televisión y museos y bibliotecas.

La metodología seguida en la desagregación es con pequeñas variantes similar a la adoptada para el sector de hostelería. Es decir, fijación de coeficientes globales de reparto en base a los valores totales, distribución previa en forma proporcional o lineal y modificación posterior aplicando distintos parámetros correctores y según los casos. Ciertas partidas, por su misma

cualificación, se asignaron directamente a uno u otro sector, como en el caso de transportes de viajeros y de mercancías.

Las filas de los inputs primarios se han mantenido inalterados en lo referente a sus epígrafes, por considerar suficiente la información que suministraron y responder a la sistemática general del input-output.

El orden seguido en la determinación de los valores de las filas y las columnas desagregadas fue el siguiente: primero, especificar los costes y valores añadidos, y a continuación las ventas o outputs.

Dependiendo de la información disponible se completaron las cifras de costes y luego los inputs primarios, o bien alguna partida se calculaba por diferencia con los totales. Este procedimiento facilita el trabajo y suministra información útil en la fase siguiente al tener que coincidir los valores de una casilla tanto como «compra» o como «venta» de un sector a otro. Al coincidir en esta tabla los inputs totales con los outputs se origina un proceso de auto-depuración para evitar cualquier desviación en esa identidad de valores.

Por último, en las columnas de la demanda final se ha diferenciado el consumo turístico del consumo familiar, tanto el de los turistas nacionales como el de los ex-

tranjeros. Puesto que en la tabla nacional estos consumos vienen inmersos en el consumo familiar, se desagregó esa columna en dos, una para el consumo turístico de los españoles y otra para los extranjeros.

Los datos manejados para efectuar esta desagregación distan de ser todo lo completos, fiables, amplios y actuales que hubiera sido deseable, lo que pone de manifiesto una vez más la necesidad de llevar a cabo nuevas investigaciones estadísticas de ámbito nacional que proporcionen una más exacta información de cuál es el gasto turístico y cómo se distribuye éste entre los diferentes bienes y servicios en sucesivos periodos de tiempo.

A pesar de tales dificultades, se ha conseguido superar en parte las lagunas existentes, realizando una primera aproximación que deberá irse modificando y perfeccionando en la medida con que se cuente con la información adicional.

Para terminar conviene insistir en una idea que está presente de alguna forma en todo estudio cuantitativo, sobre parcelas poco o no suficientemente conocidas, y es que la verdad absoluta es un resultado inalcanzable, pero cuanto más próximos estamos a ella más alejados nos encontraremos del error y la ignorancia injustificada.

R E S U M E

FIGUEROLA, COYA Y DOBLADO: *La table I-O de l'économie touristique espagnole 1970.*

L'objectif que se donne cette étude est de résumer l'histoire, les sources et la méthodologie de la table input-output du tourisme.

Dans sa première partie, on étudie l'origine et les fondements, c'est-à-dire la raison et le but de cette recherche. Puis, on décrit les sources statistiques utilisées en soulignant que le processus d'obtention de données d'une certaine fiabilité a été sans doute un des travaux les plus durs.

On termine en décrivant très synthétiquement la méthodologie et les systèmes d'agrégation, de désagrégation et d'assimilation qu'on a utilisés, en précisant qu'on a réalisé une première approximation qui devra se modifier et se perfectionner et que plus on sera près de la vérité absolue, même si celle-ci ne peut pas être atteinte, sur des parcelles peu ou insuffisamment connues, plus on sera loin de l'erreur et d'une ignorance injustifiée.

S U M M A R Y

FIGUEROLA, COYA and DOBLADO: *Table I-O of the Spanish tourist economy 1970.*

The objective programmed in this study is to sum up the history, the sources and the methodology of the Tourism Input-Output Table.

In its first part, it deals with the origin and bases, that is to say, the reason and the use of this investigation. Later, it will go on to describe the statistical sources utilized, pointing out that the process of obtaining data of real trustworthiness has been, without doubt, one of the most difficult tasks.

It ends describing in a very synthesizing way the methodology and systems used in aggregation, disaggregation and estimation, making it manifest that there has been carried out a first approximation which will have to continue being modified and perfected, and that in areas little or insufficiently known, the closer one comes to the absolute truth, although it can never be fully known, the further one is from error and unjustified ignorance.

ZUSAMMENFASSUNG

FIGUEROLA, COYA y DOBLADO: *Die Input-Output-Tabelle der spanischen Fremdenverkehrswirtschaft 1970.*

Der Zweck dieser Arbeit ist die Darstellung der Entwicklung, der Quellen und der Methodologie der Input-Output-Tabelle des Fremdenverkehrs.

Im ersten Teil wird über die Ursprünge und Grundlagen berichtet, d.h. über den Grund und den Zweck dieser Forschung. Anschliessend werden die statistischen Quellen beschrieben, die verwendet wurden, wobei hervorgehoben wird, dass der Prozess zur Erlangung von Daten von gewisser Vertrauenswürdigkeit ohne Zweifel einer der schwierigsten Unternehmen gewesen ist.

Nachfolgend werden in zusammenfassender Weise die Methodologie und die zur Anhäufung, Trennung und Abschätzung verwendeten Systeme beschrieben. Zum Schluss wird hervorgehoben, dass eine erste Annäherung erreicht worden ist, die noch abgeändert und vervollkommen werden muss, und dass man auf wenig oder nicht genügend bekannte Gebieten umso weiter vom Irrtum und von der nicht gerechtfertigten Unkenntnis entfernt ist, je näher man der absoluten Wahrheit kommt, auch wenn diese nicht erreicht werden kann.