

2/09

Revista Trimestral

GREENPEACE

GREEN

Revista Greenpeace

Destrucción sin reservas

Amenazas a los últimos espacios vírgenes del litoral

Cambio climático/Copenhague
Transgénicos/ 100% libres
Nuclear/ El lobby de Moncloa

PEACE

2/09

Revista Greenpeace

Sumario

editorial	3
noticias	4
acciones	8
por dentro	12
<i>especial costas</i>	<i>14</i>
entrevista	24
cambio climático	26
nuclear	30
transgénicos	32
océanos	34
<i>25 aniversario</i>	<i>36</i>
elecciones	40
a fondo	42
propuestas y cartas	44
socios	46
tienda	47



www.tehasalidounalgarrobico.com

El Algarrobico es un grano que nos ha salido a todos. Un hotel ilegal construido en uno de los últimos parajes vírgenes de costa que nos quedan. Plántale un algarrobico a los que han olvidado que es un problema de todos. Ayúdanos a demolerlo. Pon tu grano para insistir en la demolición del hotel.

Foto portada
Greenpeace/Pedro Armestre

GREENPEACE

Staff

DIRECCIÓN

Asensio Rodríguez

ARTE Y MAQUETACIÓN

Rebeca Porras

COORDINACIÓN

Laura P. Picarzo

REDACCIÓN

Alejandro Fernández, Carlos Bravo, César Castaño, José Luis García Ortega, Asensio Rodríguez, Conrado García del Vado, Marisa Kohan, Hugo Martín, Isabel Rivera, Juan López de Uralde, Laura P. Picarzo, Marta San Román, Miguel Ángel Soto.

CORRECCIÓN

Raúl Gómez

IMPRESIÓN

PRINTERMAN

Depósito legal: M-23.917-1985

TIRADA

95.000 ejemplares

SE AUTORIZA LA REPRODUCCIÓN, SIN FINES COMERCIALES DE LOS CONTENIDOS DE ESTA PUBLICACIÓN, CITANDO SU ORIGEN. ESTA PUBLICACIÓN SE FINANCIA EXCLUSIVAMENTE CON LAS CUOTAS DE LOS SOCIOS DE GREENPEACE; NO RECIBE NINGUNA SUBVENCIÓN Y NO ADMITE PUBLICIDAD.

Impreso en papel reciclado postconsumo y blanqueado sin cloro, con el objeto de preservar los bosques, ahorrar energía y evitar la contaminación de mares y ríos.

Atención al socio

socios@greenpeace.es

Teléfono de Atención al Socio:

902 100 505

Voluntariado

participa@greenpeace.es

Greenpeace

San Bernardo 107, 1ª

28015 Madrid

tel. 91 444 14 00

fax. 91 447 15 98

en Barcelona

Ortigosa 5, 2º 1ª

08003 Barcelona

tel. 93 310 13 00

fax. 93 310 43 94

www.greenpeace.es

Destrucción sin Reservas. Decía El Roto en una de sus viñetas hace poco, “¡La operación ha sido un éxito: hemos conseguido que parezca crisis lo que fue un saqueo!”. No se me ocurre comentario más certero para resumir lo que ha ocurrido en las costas españolas en la última década.



© Greenpeace/P. Armestre.

Si la construcción de viviendas se ha ralentizado, nuevas amenazas se extienden sobre el litoral. En concreto la promoción de la obra pública puede reactivar proyectos de enorme impacto ambiental y escasa viabilidad económica, como grandes puertos, que agravarán los problemas de contaminación de nuestros mares. Este año realizamos un análisis de la situación de nuestros espacios protegidos que testimonian lo que hemos llamado Destrucción sin reservas, ya que ni los espacios más alejados del ladrillo se salvan de los impactos destructivos de la acción humana.

Otro de los desafíos para el futuro inmediato es el cambio climático, una prioridad a tener en cuenta en la gestión costera que no se debe retrasar más. El aumento del nivel del mar se ha constatado en diferentes puntos de la costa española y, de cumplirse las previsiones de la comunidad científica que apuntan a 50 cm en el nivel medio del mar para final de siglo, muchas zonas costeras se verían afectadas. Si no actuamos ya, el cambio climático afectará de forma significativa a lugares como el Delta del Ebro, el del Llobregat, la Manga del Mar Menor o la costa de Doñana.

Por ello esperamos que en diciembre de este año, en la Cumbre de Copenhague, el Gobierno español esté a la altura y asuma un papel de liderazgo para que la comunidad internacional tome medidas efectivas y urgentes que permitan afrontar el mayor reto ambiental al que se enfrenta la humanidad. Nos gustaría ver allí al Presidente Zapatero, asumiendo los compromisos necesarios que permitan solucionar este problema.

Y no quisiera terminar este editorial sin analizarla la decisión del Gobierno de mantener en funcionamiento 4 años más la vieja, deteriorada y peligrosa central nuclear de Garoña. Greenpeace puso toda la carne en el asador en las semanas previas a esta decisión para hacer llegar las demandas de la sociedad por un futuro sin nucleares. Al final, la codicia de Iberdrola y Endesa y la guerra interna liderada por el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, pesaron más sobre Zapatero que el interés de la sociedad. Pero esta decisión no nos paraliza, sino que nos impulsa para unir a los millones de ciudadanos que defendemos un futuro verde, renovable y sin la amenaza de la energía nuclear.

Juan López de Uralde, director de Greenpeace



Plantación de soja en la Amazonia brasileña provincia de Mato Grosso.

BOSQUES/ INTERNACIONAL

Tregua a la deforestación en la Amazonia

Las grandes empresas brasileñas de la soja han acordado prolongar un año más la moratoria a su comercialización. Esta medida afecta a la soja procedente de zonas deforestadas recientemente o que haya sido cultivada por granjeros que utilizan trabajadores en régimen de semiesclavitud y cuenta con el apoyo de las principales compañías del sector en Brasil, así como de los importadores europeos más importantes.

A pesar de las muchas presiones recibidas, la decisión demuestra que el sector industrial ha entendido que es compatible proteger los bosques, combatir el cambio climático y asegurar la producción de alimentos. De hecho, empresas como los supermercados Wal-Mart y McDonalds han manifestado su satisfacción por la ampliación, ya que de este modo pueden controlar el origen de la soja que utilizan en sus productos y contribuir así a la paralización de la deforestación en la Amazonia. No

El sector de la soja ha entendido la importancia de salvar los bosques

obstante, Greenpeace cree necesario que se garantice la ampliación de la moratoria más allá de un año para garantizar su efectividad, al tiempo que emplaza al presidente Lula Dasilva a que lidere el proceso para que el fin de la destrucción de la Amazonia sea una realidad.

Recientemente también se ha hecho pública la intención de la multinacional de material deportivo Nike de cambiar su política de com-

pras para garantizar que su calzado elaborado con cuero no proceda de animales criados en explotaciones agropecuarias en la Amazonia. Como demuestra el informe de Greenpeace *Sacrificando la Amazonia*, numerosas empresas compraban cuero o carne de granjas ubicadas en zonas de la selva amazónica que habían sido previamente deforestadas ilegalmente. Una de las compañías que aparecía en la relación era la norteamericana Nike que, tras publicarse el estudio, decidía tomar cartas en el asunto e interrumpir sus relaciones con proveedores de cuero que no pudieran garantizar su origen sostenible, medida que también adoptó Timberland. Greenpeace considera que si empresas como éstas han dado este paso, otras como Adidas o Reebok no tienen más excusas para mantener su producción con cuero ilegal y anima a todas ellas a que den un paso en positivo para dejar de contribuir a la destrucción de la Amazonia.

Buenas noticias para el clima

Más de un ciudadano de Bruselas, Nueva York y otras ciudades del mundo se llevó una grata sorpresa -aunque efímera- cuando el pasado 18 de junio echó un vistazo a la edición del International Herald Tribune y leyó titulares como: "Los líderes mundiales alcanzan un acuerdo histórico para salvar el clima" o "Los mercados se disparan tras el acuerdo sobre el clima de Copenhague". Se trataba de una acción llevada a cabo por activistas de Greenpeace que distribuyeron 50.000 ejemplares de este periódico con las noticias que deberíamos poder leer cuanto antes en la edición verdadera si queremos salvar el clima. Greenpeace pretendía, así, denunciar la falta de liderazgo de los países desarrollados en las negociaciones climáticas internacionales y animar a sus líderes políticos a asumir su responsabilidad con el planeta mediante la adopción urgente de acuerdos efectivos para detener el cambio climático.

BOSQUES/ ESPAÑA

Los incendios del futuro

La ola de incendios forestales de gran magnitud que este verano ha arrasado España puede convertirse en algo habitual en nuestro país, ya que el perfil de los incendios está cambiando. Informes como *El futuro en llamas*, apuntan a que el calentamiento global y la alteración del régimen de precipitaciones serían responsables del cambio de tendencia, por lo que es de esperar que, si no cambian las condiciones climáticas, los grandes incendios sean habituales en las estaciones secas. Los grandes incendios, aquellos que calcinan más de 500 hectáreas, suelen producirse en condiciones ambientales que implican temperaturas superiores a 30 grados, vientos superiores a 30 kilómetros por hora y una humedad relativa inferior al 30%, circunstancias bajo las cuales su extinción es prácticamente imposible. Greenpeace cree necesario que se dediquen mayores esfuerzos a la prevención de incendios, que va desde la mejor gestión de las masas forestales hasta la adopción de medidas contra el cambio climático.



© Greenpeace/Uwe H. Martin.

ENERGÍA/ ESPAÑA

Tiempo para el liderazgo

La entrada en vigor de la nueva Directiva 2009/28/CE relativa al fomento del uso de energía procedente de fuentes renovables ha abierto a España una puerta para que asuma un papel de liderazgo europeo y mundial en el desarrollo e implantación de las energías limpias. Greenpeace junto a APPA propusieron al Gobierno que utilice la proposición de Ley de Renovables de ambas para trasponer la Directiva a la legislación española. La norma establece por primera vez un objetivo mínimo obligatorio que puede ser cumplido con todas las fuentes de energías renovables, que en el caso de España para 2020 es alcanzar al menos el 20% del consumo de energía final con fuentes renovables y el 10% en el transporte. La proposición de Greenpeace y APPA sugiere que las renovables alcancen en 2020 al menos un 30% del total de la energía final consumida y un 50% de la electricidad.

TRANSPORTE/ ESPAÑA

Fiscalidad verde

Los criterios medioambientales deberían ser un elemento determinante en el actual marco normativo fiscal. Por este motivo, el sindicato CC.OO, Ecologistas en Acción, Greenpeace, IU-ICV y WWF presentaron una Proposición de Ley de Fiscalidad Ambiental en el Congreso que prevé unos nuevos tributos que graven ciertas prácticas ambientalmente perjudiciales como la energía nuclear, el vertido, la incineración de residuos o las bolsas de plástico. Estas nuevas tasas irían acompañadas de modificaciones en los impuestos de matriculación, hidrocarburos, sociedades o el IRPF y el IVA para eliminar las ventajas fiscales de las actividades más contaminantes y apoyar a las más sostenibles. Las haciendas locales también se tienen en cuenta en esta Proposición al haber un apartado especial sobre una mejora de la fiscalidad de su competencia para proporcionar sistemas de transporte, gestión de los residuos y usos del suelo más sostenibles.



© Greenpeace/Raúl Bartolomé.

CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA

El vertido de CEPSA llega a Doñana

El importante vertido de la refinería de CEPSA en Palos de la Frontera de este verano demuestra la gravedad de la situación que vive Huelva. La mancha de combustible llegó a las playas de Huelva y Cádiz y al Parque Nacional de Doñana, y supone un claro ejemplo de la facilidad con la que puede producirse una catástrofe. El escape se produjo en un trasvase, cuando una tubería submarina que unía la monoboia petrolera con la refinería se rompió.

Greenpeace, que exige que se cumpla el principio de que quien contamina debe pagar por ello, denuncia desde hace años que la actividad del Polo Químico de Huelva supone una bomba de relojería para la zona con vertidos como los fosfoyesos de Fertiberia o los de la planta de cloro y la refinería que se extienden por la zona.



© Greenpeace.

TRANSPORTE/ ESPAÑA

Límite a las emisiones de los coches

El pasado 8 de junio entró en vigor la primera normativa europea en materia de eficiencia en el uso de combustible de los coches. Se propone limitar las emisiones de CO₂ de los turismos que se vendan en Europa a partir de 2015 a 130 gramos por kilómetro recorrido (gCO₂/km) y establecer limitaciones más exigentes para 2020. La Unión Europea ha necesitado 20 años aproximadamente para obligar a la industria a fabricar modelos más respetuosos con el medio ambiente. Además, ha cedido a las amenazas del sector y ha retrasado unos tres años más sobre el límite previsto para la entrada en vigor de esta normativa, además de haber elevado los límites originalmente propuestos (120 gCO₂/km para 2012) y haber reducido considerablemente las sanciones en caso de incumplimiento. Todo ello a pesar de que las tecnologías actualmente disponibles permitirían reducir las emisiones de CO₂ de un vehículo hasta la mitad. Greenpeace no desiste y pide que se cumpla esta nueva normativa y que, además, se establezcan como límite los 80 gCO₂/km para las emisiones medias de la flota de nuevos vehículos que se vendan en Europa desde 2020.

CONTAMINACIÓN/ ESPAÑA

Contaminación en Zabalgarbi

Recientes análisis han constatado elevados niveles de contaminación en la zona donde se encuentra la planta incineradora de Zabalgarbi, que podría estar afectando al canal de Ordunte, que abastece de agua potable a la ciudad de Bilbao. Desde el pasado mes de marzo, los niveles de arsénico detectados han aumentado. Ante esta situación, Greenpeace demanda al Gobierno vasco que proteja la salud de las personas, paralice la actividad de esta planta y desarrolle un plan de cierre acompañado de un giro en su política de tratamiento de residuos con la disminución de las basuras generadas y fomentar el reciclaje.

CAMBIO CLIMÁTICO/ ESPAÑA

Energía sucia para Cataluña

Malos tiempos para las renovables en Cataluña. El Plan de la Energía de Cataluña 2006-2015 (PEC), basado en alentar la construcción de centrales térmicas de ciclo combinado, garantizar la rentabilidad de las que ya están en funcionamiento y hacer creer que las centrales nucleares son una parte imprescindible del sistema eléctrico en Cataluña, supone un obstáculo para el desarrollo de las energías renovables, una solución 100% viable para Cataluña.

La Generalitat hace un flaco favor a sus ciudadanos y da la espalda a la lucha contra el cambio climático además de obviar las importantes posibilidades de desarrollo que el sector de las renovables tendría para las empresas de la comunidad en un momento de crisis económica.



GREENPEACE/ ESPAÑA

Fotodenuncia

De los más de 200 Espacios Naturales Protegidos (ENP) existentes en nuestra costa, 120 se encuentran amenazados por problemas como el urbanismo o la contaminación.

Para denunciar este tipo de situaciones, Greenpeace ha puesto a disposición de todos los ciudadanos la herramienta *online* Fotodenuncia <http://fotodenuncia.greenpeace.es/> que permite insertar fotografías que ejemplifiquen las agresiones que sufre nuestro entorno natural. El proyecto se ha convertido en un instrumento clave para apoyar los informes de denuncia de la organización y permite a las personas comprometidas con el respeto al medio ambiente que participen de forma activa.

TRANSGÉNICOS/ ESPAÑA

Arroz Frankenstein

El gigante farmacéutico alemán Bayer quiere poner en el mercado un arroz modificado genéticamente –denominado LL62– resistente al peligroso herbicida glufosinato, también fabricado por la corporación germana. El glufosinato es un potente herbicida que probablemente será prohibido en Europa en los próximos meses debido a su alta toxicidad.

El arroz es la base en la alimentación de millones de personas por lo que el uso de un arroz de estas características podría poner en riesgo el futuro alimentario de muchas comunidades. Tanto agricultores como industria se oponen a su entrada en el mercado. En 2006 se perdieron 1.200 millones de dólares cuando otra variedad transgénica de Bayer contaminó el suministro global de arroz.

En el medio natural, el gen del arroz manipulado podría ser adoptado por otras especies silvestres –como malas hierbas– y convertirlas en super-resistentes a los herbicidas.

NUCLEAR/ ESPAÑA

El silencio del CSN

La central nuclear de Almaraz II ha vuelto a sufrir graves problemas de corrosión en sus generadores de vapor, ante lo que el CSN ha guardado un incomprensible silencio. La gravedad del suceso es mayor si se tiene en cuenta que la planta atómica extremeña ya sufrió este problema hace dos años, lo que provocó que tuvieran que ser cambiados los generadores originales suministrados por el fabricante.

Los generadores de vapor son unos cilindros en cuyo interior se encuentran una serie de tubos por los que circula el agua radioactiva a alta temperatura que está en contacto con el núcleo que calienta el agua del circuito secundario, encargado de producir el vapor que mueve las turbinas. Greenpeace y Ecologistas en Acción denunciaron esta situación y el silencio del Consejo de Seguridad Nuclear, que calificaron de “inaceptable”.

© Greenpeace.



GREENPEACE/ ESPAÑA

Veranos verdes

Un año más, desde Greenpeace se han organizado en los meses de verano una serie de talleres para docentes y campamentos para niños con un balance más que satisfactorio. Los campamentos de verano desarrollados en Algodonales (Cádiz) y Alborache (Valencia) han contado con más de 200 participantes de entre 9 y 17 años, que han podido aprender a evaluar los problemas medioambientales de la zona y a encontrar soluciones adecuadas. Los adultos han tenido también su espacio en el Curso Solar desarrollado en Gallocanta (Zaragoza), donde dos decenas de profesores y educadores medioambientales han aprendido a aprovechar las múltiples posibilidades que ofrecen las energías renovables y han podido construir sus propios dispositivos como hornos o cocinas solares. Además, más de 30 personas han participado en la edición de este año del Curso de Consumo Responsable celebrado en Donosti en colaboración con la Fundación Cristina Enea. Ambos proyectos, si bien son de diferente naturaleza, tienen en común que persiguen que los participantes puedan transmitir sus conocimientos a sus alumnos y personas de su entorno y difundir así valores respetuosos con el medio ambiente.

© Greenpeace/Miguel Manso.



MERCADOS PESQUEROS/ ESPAÑA

2º ranking de supermercados

Tras la publicación del segundo *ranking* de supermercados de Greenpeace, la principal conclusión que se obtiene es que los grandes distribuidores tienen que avanzar considerablemente para alcanzar una política de compras de especies pesqueras sostenible y dejen así de ser cómplices de la destrucción de los océanos. La cadena alemana LIDL sigue ocupando el primer lugar. Aunque todavía no alcanza el aprobado, destaca por su transparencia y comunicación con los clientes así como porque manifiesta cierta preocupación por ofrecer especies que no estén en la lista roja y apoya los productos pesqueros sostenibles. En el otro extremo se encuentra el gigante francés Carrefour, que suspende en todos los parámetros analizados. A pesar de ser los pioneros en la retirada del amenazado atún rojo de sus mostradores, continúan vendiendo otras especies amenazadas. Greenpeace demanda a las grandes cadenas de distribución que además de tener el poder económico para cambiar la lógica de la industria pesquera, también tienen la responsabilidad social de proteger los recursos, por lo que deben actuar ya.

2/09

Revista Greenpeace

Acciones

© Ana Carla Martínez.



CAMBIO CLIMÁTICO/ ESPAÑA

Embajador del Clima

Aunque con 25 años se es aún joven, podemos decir que Greenpeace es ya una organización veterana. En vista de sus actividades, la organización ecologista se encuentra en plena forma y, tras su primer cuarto de siglo de presencia en España, su trabajo y sus campañas están más vivas que nunca, máxime cuando los desafíos que tienen que afrontar son del calibre del que es sin duda el mayor reto al que se enfrenta la humanidad: el cambio climático.

Por este motivo, cuando llegó el Rainbow Warrior a las costas españolas para conmemorar estos cinco lustros de presencia de Greenpeace en España lo

Tras su primer cuarto de siglo en España, su trabajo y sus campañas están más vivas que nunca

hacia como “embajador del clima”, para dar voz a un planeta necesitado de medidas urgentes que permitan frenar esta amenaza. Como apoyo traía el informe *La crisis del clima. Evidencias del cambio climático en España*, que recoge impactos del cambio climático que ya están científicamente contrastados en nuestro país y cuyos ejemplos fueron presentados en las ciudades en las que atrató.

El primer puerto donde recalcó el “embajador del clima” fue el de Bilbao, donde llegó precedido por un pequeño delfín desorientado que, según comentaban los marineros, quiso acompañar a Dave, el del-

fin de madera que corona la proa del barco. La ciudad se volcó con el barco y la organización y sus ciudadanos escucharon atentamente el mensaje: es necesario y urgente adoptar medidas para frenar el cambio climático y evitar sus peores efectos. Ya se ha iniciado el proceso por el que el clima de Euskadi se está transformando hasta hacerse similar al de las áreas del Mediterráneo y, si sigue aumentando la temperatura y sube el nivel del mar, las zonas costeras no van a ser las únicas afectadas por inundaciones, sino que el agua podría llegar hasta la misma capital guipuzcoana.

Con cierta morriña por el

magnífico trato recibido, el buque insignia de Greenpeace puso rumbo al oeste para dirigirse a A Coruña. El frío viento oceánico que recibió al Rainbow Warrior en Galicia fue compensado con el calor con el que la ciudad acogió al velero que, al igual que en Bilbao, recordó a los gallegos los impactos que el cambio climático está causando en esta región. Ya es evidente el aumento del número y magnitud de los incendios forestales y la reducción de la productividad en sectores sujetos a las alteraciones oceánicas como el mejillero, como se pudo comprobar al paso del barco por las Rías Baixas, rumbo a Sevilla.

La capital andaluza fue la tercera escala del viaje del Rainbow Warrior y en ella se constató cómo, a pocos kilómetros del continente africano, el clima andaluz se asemeja cada vez

más al del norte de África. La proliferación de olas de calor y la escasez de agua hacen peligrar paraísos medioambientales como el Parque de Doñana y ya están afectando a sectores clave en la economía andaluza como la agricultura o el turismo.

El cartel con el mensaje de “cerrado por cambio climático” puede que cuelgue en pocos años de muchos negocios de la zona, y eso fue lo que los activistas de Greenpeace trataron de advertir al colocar una pancarta con ese lema en la Torre del Oro, símbolo turístico de la ciudad.

Atrás el Guadalquivir, el Rainbow emprendió rumbo hacia el noreste, con destino a Barcelona. Según los expertos, Cataluña perderá parte de su litoral a causa del avance del nivel del mar, provocado por el cambio climático, y espacios protegidos como el Delta del Ebro o las

El cartel con el mensaje de “cerrado por cambio climático” puede que cuelgue en pocos años de muchos negocios

playas confinadas de la Costa Brava se verán anegados. También sufrirán las consecuencias sectores tan relevantes en la economía catalana como el

vitivinícola que ya está experimentando importantes alteraciones.

En definitiva, el cambio climático no conoce de longitudes ni latitudes y así es como Greenpeace quiso poner de manifiesto que sus efectos ya son presentes en todo el mundo. Este fenómeno se dejará notar globalmente, en cada sitio de una forma diferente dependiendo de su orografía y climatología y sus impactos pueden conducirnos a un futuro nada esperanzador si no le ponemos remedio ahora que todavía estamos a tiempo.

Y así, con el deseo de seguir proclamando este mensaje, el embajador del clima partió con rumbo a otros mares, camino de Copenhague con la esperanza de que sea allí dónde se alcance el acuerdo internacional que salve el clima.

© Greenpeace/J. J. Candán.



Galicia

Las alteraciones en las mareas provocadas por los cambios en el régimen de vientos debidos al cambio climático favorecen la proliferación de mareas rojas, compuestas por microalgas tóxicas, en las rías gallegas que impiden la recolección de los mejillones que se crían en las rías gallegas (organismo filtrador de estas toxinas) y su posterior comercialización. Para poner de manifiesto uno de los impactos del cambio climático que ya están presentes en España, los activistas de Greenpeace desplegaron una pancarta con el lema “cerrado por cambio climático” en alusión al aumento de días en los que las bateas permanecen cerradas a causa de este fenómeno. En esta acción de denuncia Greenpeace estuvo acompañada por el científico del Instituto de Investigaciones Marinas, Xosé Álvarez, y por el propietario de la batea, muy preocupado por las pérdidas económicas que sufre el sector como consecuencia de “la crisis del clima”.

© Greenpeace/P. Armestre.



Sevilla

Poco después de las diez de la mañana, momento en el que abría sus puertas la Torre del Oro, un grupo de activistas entraba en el edificio y se dirigía a la terraza. El objetivo: concienciar a los ciudadanos sevillanos de las consecuencias del cambio climático en Andalucía derivadas, sobretudo, del elevado aumento de las temperaturas y la menor disponibilidad de recursos hídricos, dos factores que ya están provocando el descenso del índice de confort turístico de la región.

La policía impidió a los activistas desplegar la pancarta gigante con el lema “cerrado por cambio climático” pero el mismo llegó a la ciudadanía a través de la prensa. Los activistas participantes e incluso un operador de vídeo y dos voluntarias de Greenpeace que no participaban en la acción fueron detenidos y obligados a pasar casi dos días en comisaría; una medida desmesurada para quienes únicamente pretendían denunciar los efectos de la mayor amenaza ambiental a la que se enfrenta la humanidad.

Activistas pintan en la gabarra de CEPSA el mensaje "España contamina".

© FOTOS: Greenpeace/Mario Gómez.



OCÉANOS-CONTAMINACIÓN / ESPAÑA

Algeciras: "vertedero del Mediterráneo"

Desde las cinco de la mañana los pasillos del Rainbow Warrior eran un hervidero. Nervios y expectativa mezclados con una dosis de sueño. Los últimos preparativos ya estaban en marcha. Los monos, los botes de pintura y las pancartas aguardaban. Sólo había que esperar a que alguno de los barcos de suministro que generalmente repostan en las inmediaciones del Parque del Estrecho empezase sus operaciones. El objetivo no tardó en encontrarse: la gabarra Spabunker 51.

A las 5:45 comenzaron a bajar las cuatro zódiacs al agua. Un rato después, cuando el sol empezaba a despuntar, los botes ya estaban en camino, acercándose a toda velocidad. A lo lejos se podían ver dos barcos, juntos: uno, la gabarra de suministro de combustible; el otro, el buque al que estaba dando servicio en plena operación de repostaje en el mar (*bunkering*).

Una vez cerca de la gabarra, en pocos minutos se podía leer pintado en su casco el mensaje "España contamina". De este modo, Greenpeace quería denunciar que el *bunkering* es habitual en el fondeadero "C" del puerto de Algeciras, pese a que supone un gran riesgo de vertidos o derrames de combustible contaminante en este Espacio Natural Protegido.

Mientras, dos activistas se interpusieron entre los dos buques y allí desplegaron una pancarta con el lema "España, cómplice de contaminación" para señalar la parte de responsabilidad de España en la degradación de la bahía de Algeciras. Ese mismo mensaje se podía leer en las pancartas de las zódiacs.

El cartel de CEPSA en la Spabunker 51 daba buena cuen-

Acción contra el *bunkering* en el Parque del Estrecho

ta de lo que Greenpeace había venido a denunciar: la implicación directa de empresas españolas, principalmente CEPSA y Repsol, en la contaminación del Estrecho. Estas compañías se están lucrando con estas peligrosas prácticas en una zona que, supuestamente, está protegida. Ambas utilizan gabarras para trasladar el combustible desde sus instalaciones y suministrarlo a barcos que se encuentran fondeados tanto en las cercanías como dentro del propio Parque.

El porqué se están permitiendo prácticas contaminantes y peligrosas en una zona protegida y sus alrededores resulta difícil de entender pero fácil de explicar: la desidia de las administraciones involucradas, de todas.

Tan sólo unos minutos más tarde las zódiacs regresaban al barco. En el camino, el hedor de los residuos y los hidrocarburos son la mejor muestra de la situación de degradación que vive la zona. El eco de la voz de un pescador permanece mientras las lanchas se alejan: "Este es el vertedero del Mediterráneo" asegura a quien quiera escucharlo. El problema, como casi siempre, es que haya alguien dispuesto a hacerlo.

Por un nuevo tiempo sin nucleares

© Greenpeace/Santi Burgos.



Celebración del Día Mundial del Medio Ambiente

resto de centrales. Un globo aerostático con el lema "Por un nuevo tiempo sin nucleares" y un gran mapa de España sobre el que el actor Emilio Linder sustituyó las centrales nucleares por soles fueron el centro de esta celebración desarrollada en la plaza de Santo Domingo de Madrid.

Amigos de la Tierra, WWF, Greenpeace, Ecologistas en Acción y SEO/BirdLife reclamaron el pasado 5 de junio, Día Mundial del Medio Ambiente,

que se alcance en las próximas décadas un modelo energético sostenible basado al 100% en las energías renovables. Las organizaciones ecologistas soli-

citaron el cierre de la central nuclear de Garoña (Burgos) y que la futura Ley de Economía Sostenible incluya un plan de cierre progresivo, pero urgente, del

CAMBIO CLIMÁTICO/ INTERNACIONAL

El momento de actuar por el clima

El G8 se reunió durante el 8, 9 y 10 de julio en L'Aquila (Italia) y, una vez más, perdió la oportunidad de liderar la lucha frente al cambio climático. De nuevo, la sociedad se quedó sin poder ver cómo sus líderes actúan para evitar los efectos más peligrosos del cambio climático.

Pese a la falta de acuerdos, Greenpeace hizo saber al grupo de mandatarios del G8 que ellos tienen en sus manos la posibilidad de actuar. Para ello, un día antes de que comenzara la cumbre, activistas de Greenpeace colocaron un iceberg en el río Sena en París (Francia), de 16 metros de alto.

En Estados Unidos, el 8 de julio, escaladores de la organización ecologista desplegaron una pancarta en el Mount Rushmore (Dakota del Sur), en la que se podía observar el rostro del presidente Barack Obama.

Durante los tres días que duró la reunión internacional,

El G8 perdió la oportunidad de luchar frente al cambio climático

Greenpeace ocupó cinco centrales térmicas de carbón repartidas por todo el territorio italiano. Los activistas pintaron diferentes mensajes en las instalaciones en las que se encontraban, como "G8: actúa," en Brindisi; "G8: lidera el clima," en Vado Ligure; "G8: equivocado," en el casco de un barco que transportaba carbón en Civitavecchia; o "Estúpidos," en la central térmica de carbón más grande de Italia, en Brindisi.

Distintas acciones frente al cambio climático en el mes de julio.



© Greenpeace/A.a Guermani.



© Gleizes/Greenpeace.



© Greenpeace/Jir Rezac.



© K. Davison/Greenpeace.



© Greenpeace/A. Giannotti.

Bienvenidos al RAINBOW WARRIOR

Texto Marta San Román Fotos Raúl Bartolomé

Durante mayo y julio el buque insignia de Greenpeace ha visitado nuestro país. Primero como “embajador del clima” y luego para pedir la protección del Mediterráneo. Bilbao, A Coruña, Barcelona, Sevilla o Mallorca han sido sus paradas. Miles de ciudadanos se acercaron a conocerlo. Para todos aquellos que no pudieron hacerlo les acercamos en estas páginas al “Old lady” la vieja dama. Éste no es un barco normal. Os invitamos a que entréis en él.



Vida a bordo

“Good moorning 7:30. Wake up call” con estas palabras despierta cada día el Rainbow Warrior (excepto los domingos, el día libre). La vida a bordo está marcada por unos estrictos horarios que regulan las tareas a realizar: las horas de limpieza (en la que todo el mundo embarcado participa); las comidas y el trabajo del barco. La tripulación, que cambia cada tres meses, proviene de diferentes países del mundo, desde Reino Unido hasta Túnez o Argentina.



Acción

Si hay una imagen asociada a Greenpeace, ésta es la de una zodiac interponiéndose entre el arpón y la ballena. Las cuatro lanchas neumáticas del barco (Novy I, Novi II, Ivy y Hurricane) son fundamentales para las acciones en el mar. A bordo hay una persona dedicada a su mantenimiento para que estén siempre a punto.



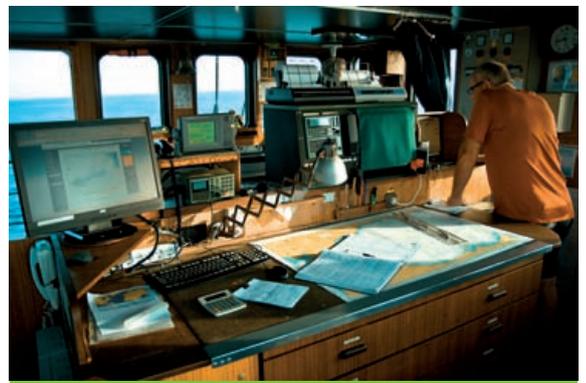
Dave

Uno de los habitantes más famosos se aloja en la proa: Dave, el delfín de madera. Sobre él hay varias leyendas. Una de ellas dice que era un delfín que acompañaba al barco y que, para ser parte de la tripulación, pidió a Neptuno ser de madera para estar siempre en el barco. Es un regalo de un voluntario. Se dice que en su interior hay un mensaje de buena suerte y una botella. Su nombre, viene de la lucha de David contra Goliat que, día a día, lleva a cabo la organización.



Cocina en el mar

Dicen los marineros que la persona más importante del barco, después del capitán, es el cocinero. Y es que cuando uno pasa varios meses en alta mar comer bien es fundamental. En las neveras del barco siempre hay alimentos orgánicos y ecológicos listos para ser cocinados. Eso sí, con un horario de comidas "tempranero": a las 12:00 el almuerzo y a las 18:00 la cena.



Puente

Desde el puente de mando se "gobierna" el barco. Por ello, nunca puede quedarse vacío. Para ello, se ha establecido un horario de guardias: de 20:00 a 24:00 la del capitán; de 24:00 a 4:00 la del segundo oficial y de 4:00 a 8:00 la del primero, mañana tarde y noche.



Un barco de leyenda

"Llegará un tiempo en que los pájaros caerán del cielo, los animales de los bosques morirán, el mar se ennegrecerá y los ríos correrán envenenados. En ese tiempo, hombres de todas las razas y pueblos se unirán como guerreros del arco iris para luchar contra la destrucción de la tierra". Esta leyenda de la tribu de nativos americanos Cree inspiró el nombre del Rainbow Warrior (el Guerrero del Arco Iris). Además, el tótem del barco, que representa una orca, fue entregado como regalo por los nativos canadienses para protegerles de cualquier peligro. Está presente en todos los buques de la organización.



Recuerdo RW I

El recuerdo del primer Rainbow Warrior, hundido en Mururoa en 1985 por los servicios secretos franceses, está muy presente en su sucesor. En el puente hay unos prismáticos que se rescataron del mar, que todavía funcionan, y la campana del anterior buque. Esta campana sólo suena para alertar a la tripulación si el barco se va a pique, por lo tanto, dentro de la superstición marinera, no se debe tocar puesto que sólo significa una cosa...

Internacional

Aunque el barco tiene bandera holandesa, a bordo pueden encontrarse banderas de un gran número de países, que se despliegan en cada destino. El Rainbow Warrior, al no seguir una ruta fija y haber recorrido casi todos los mares, posee unas de las más completas y actualizadas cartas náuticas de la flota mundial.



El corazón

A través de las más punteras tecnologías, Greenpeace cumple con una de sus misiones más importantes: ser testigos de las agresiones al medio ambiente y trasladar estas imágenes a la opinión pública. Junto a la sala del radio operador, el *mess room* hace las veces de comedor y lugar de reunión y trabajo.



Bodega

El RW fue un arrastrero de pesca antes de que Greenpeace lo adquiriera en 1989. La antigua bodega donde se almacenaban las capturas sirve ahora para guardar todo el material del barco. Chalecos para las zódiacs, cabos, piezas náuticas, pancartas se guardan, con un orden impecable en una bodega que durante las jornadas de puertas abiertas sirve de cine improvisado.

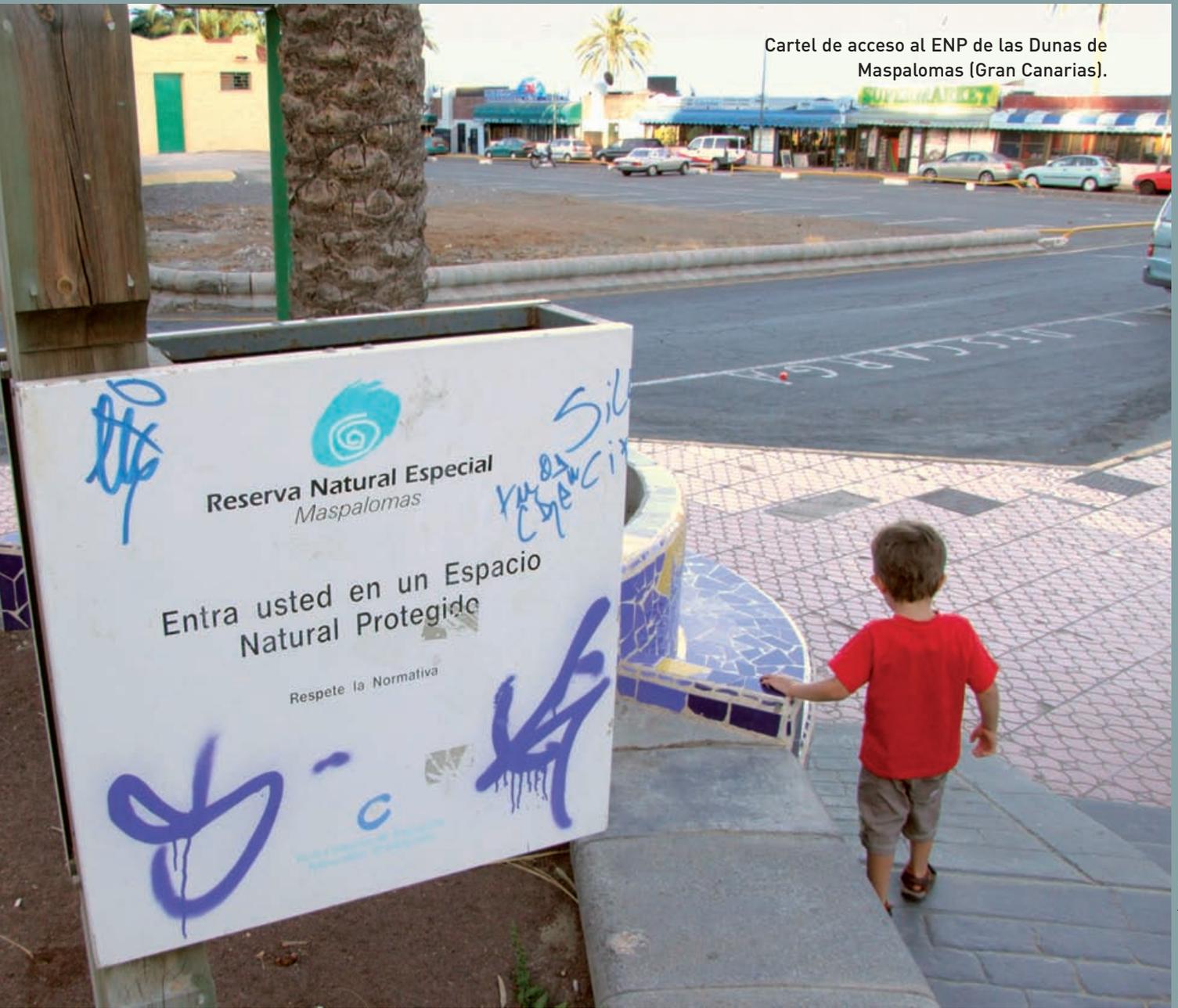
“Entra usted en un Espacio Natural Protegido” reza el cartel garabateado que da la bienvenida al Parque Natural. Y uno mira, estupefacto, y se pregunta qué es aquello que está protegido, si los edificios, el campo de golf o el enorme hotel. Y es que la lógica, que ingenuamente nos lleva a pensar que un Espacio Natural Protegido está, valga la redundancia, protegido falla estrepitosamente cuando lo que se pretende salvaguardar son los pocos, y de seguir así cada vez menos, entornos vírgenes que quedan en nuestras castigadas costas.

Texto Marta San Román



PARQUES DE PAPEL

Cartel de acceso al ENP de las Dunas de Maspalomas (Gran Canarias).



© Greenpeace/GL Gran Canaria.

Izquierda: La presión urbanística y turística disminuye las arribazones de posidonia en La Manga (Murcia).

Centro: Acceso al ENP de Corrubedo (Galicia).

Derecha: Cartel del ENP de la Albufera (Comunidad Valenciana) con torres de edificios al fondo.



© ANSE P. García.



© Greenpeace/Juan Naharro.



Ni siquiera aquellas zonas que, por su elevado valor ecológico, se hallan amparadas por legislaciones nacionales e internacionales están a salvo de la degradación de la costa que ha imperado en los últimos años. Más de la mitad de los Espacios Naturales Protegidos (ENP) están gravemente amenazados. Ésta es la devastadora conclusión de la novena edición del informe *Destrucción a Toda Costa*. Por primera vez en España, Greenpeace ha analizado la situación de 233 ENP; de ellos 120 están en peligro.

El desprecio de la Ley de Costas, la insaciable urbanización de las zonas costeras, los vertidos incontrolados y la pasividad ante los efectos de un cambio climático inminente son los grandes enemigos de este tipo de espacios. Todo ello, por supuesto, aderezado con la casi siempre presente corrupción urbanística, ingrediente fundamental en la receta de la destrucción del litoral.

DESTRUCCIÓN SIN RESERVAS

La expresión anglosajona "paper parks" hace referencia a aquellos lugares protegidos por la ley, es decir sobre el papel, pero sin medidas de actuación concretas, lo que, en la práctica no garantiza en modo alguno su amparo. Este término define perfectamente la situación de nuestro litoral, donde, en muchas ocasiones, la declaración de un Espacio Natural Protegido (ENP) sólo vale para plasmarlo sobre un mapa.

De este modo, la declaración de un espacio protegido sirve a los políticos para ponerse medallas por su apuesta de salvar la costa. Pero cuando, años después, descubren que esa protección es incompatible con algún proyecto urbanístico, intentan saltarse la norma que ellos mismos elaboraron, convirtiendo estos espacios en "parques de papel", en papel mojado.

Los casos más graves son, sin duda, la elaboración y promulgación de leyes que sirven para disminuir niveles de protección, o directamente desproteger las áreas más apetecibles para usos residenciales y la instalación de infraestructuras. Claros ejemplos son la descatalogación "a la carta" de las praderas marinas (sebadales) en Granadilla (Tenerife) para construir un puerto industrial o la retirada de la protección a una parte del ENP de Cabo Cope (Murcia) para construir una macro-ciudad de vacaciones. Ambas actuaciones están pendientes de la decisión de la justicia.

Otra forma de agresión a los ENP es la formación de cinturones de edificaciones que los asfixian, y anulan la existencia de imprescindibles áreas de "pre-parque" (perímetros de protección) que deben ejercer una función amortiguadora y de corredores biológicos entre entornos protegidos adyacentes. La amenaza es muy grave porque se trata de franjas de terreno que prácticamente carecen de instrumentos de protección.

La paralización de muchos avances en materia de gestión

costera demuestra la lamentable política de gestión ante la crisis, ejemplo de esto es el archivo y el olvido de la Estrategia de Sostenibilidad de la Costa o la paralización de procesos de expropiación de edificaciones ilegales como el hotel de El Algarrobo (Almería) o el hotel Papagallo en Lanzarote. Una actitud que intenta obviar la normativa ambiental y relegar el medio ambiente a una segunda división de los problemas estatales.

CEMENTERIOS DE CEMENTO

¿Cómo es posible que Marina d'Or, símbolo del turismo masivo y de la destrucción del paisaje, con 1.000 empleados despedidos en el último año, siga promoviendo hasta tres nuevos complejos en la costa de Oropesa? Este hecho, que puede parecer meramente anecdótico, no lo es. Refleja el sinsentido que ha regido el desarrollo turístico en nuestras costas.

Este modelo de "desarrollo" ha consumido ingentes cantidades de recursos naturales insustituibles, acosando al poco territorio virgen que queda en el litoral. Estado y comunidades autónomas son responsables de un desarrollo urbanístico depredador, calificado por el Banco de España como "economía suicida".

El turismo, principal fuente de riqueza nacional, se utiliza todavía como coartada para continuar con desaforados planes urbanísticos que aplastan espacios naturales. Sin embargo, en los tres primeros meses de 2009, sus ingresos han caído un 7% y un 14% en número de visitantes. Ya en el verano de 2008 predominaron las estancias cortas y el gasto de los turistas descendió hasta un 30%, dependiendo de las zonas. Por tanto, el argumento del turismo no es válido para las promociones de Marina d'Or, para la paralización del proceso de expropiación de los terrenos donde se asienta en Carboneras el macrohotel de El Algarrobo o la planificación en Murcia de un complejo turístico que engullirá el 64% del territorio del Parque Natural Cabo Cope-Calnegre.

El turismo ha sido la batuta que ha liderado la masiva e incontrolada construcción en la costa. La continua y manifiesta vulneración de la legislación vigente en materia urbanística, la concepción del turismo no como un instrumento de desarrollo, sino como un medio especulativo a corto plazo y la debilidad de la normativa en materia de protección del medio natural ha provocado que la crisis del sector inmobiliario le golpee de lleno. Este agotamiento del turismo español requiere un plan urgente de renovación de los servicios existentes, en vez de seguir promoviendo nuevos hoteles y complejos vacacionales.

- **Urbanismo.** Un mar de grúas ha sido el invariable paisaje de nuestras costas en los últimos años. En esa época "dorada" de

Más de la mitad de los Espacios Naturales Protegidos están amenazados

Cifras de las amenazas directas a los ENP o a sus límites de protección (proyectadas o ya en ejecución)

	ENP amenazados	Viviendas	Puertos	Hoteles/camas	Campos de golf	Centros comerciales	Polígonos industriales	Otros
Andalucía	18	51.293	7	3/27326	4	2	4	2 parking/ 1 camping
Asturias	7	33.543	2	sin datos	1	sin datos	4	2 parking/ 1 campo de fútbol
Cantabria	4	400	2	sin datos	1	sin datos	1	1 parque temático
Cataluña	8	28.497	6	1	sin datos	sin datos	1	
C. Valenciana	21	14.372	10	6	5	1	1	1 parking
Euskadi	8	1.687	1	sin datos	1	sin datos	4	1 museo
Galicia	17	33.439	5	sin datos	4	sin datos	8	
I. Baleares	14	700	5	sin datos	1	sin datos	sin datos	2 parking
I. Canarias	14	sin datos	10	5/24500	6	1	1	2 parking/ 1 cárcel
R. de Murcia	7	397.000	2	22/20000	6	10	1	
Ceuta y Melilla	2	1.313	1	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos	
Totales	120	562.244	51	30/71826	29	14	25	

construcción sin fin y del fomento del turismo de sol y playa se edificaron cuatro millones de viviendas, de las cuales un millón están vacías. De ellas, un 70% están en el litoral, especialmente en Levante.

Pero, pese a que las cifras de la oferta y la demanda no cuadran, y al parón de la construcción, hay 562.000 viviendas proyectadas en ENP o en sus inmediaciones. Además de 30 grandes hoteles con capacidad para 71.800 camas, 29 campos de golf y 14 centros comerciales.

En una costa que se ha enladrillado, la crisis económica no ha supuesto el cese de las amenazas. Todo lo contrario.

- Infraestructuras. Y tras el ladrillo, el hormigón. Si en época de bonanza la construcción salvaje cinceló el litoral, en las actuales vacas flacas las administraciones han recogido el relevo de las promotoras privadas, dispuestas a paliar la crisis a golpe de puertos, autovías y demás obra pública.

La supuesta tregua que debería otorgar a la urbanización en el litoral el estallido de la burbuja inmobiliaria no ha supuesto un respiro para nuestras maltrechas costas. Por el contrario, el estímulo de la obra pública como medida para paliar la situación del empleo hace que muchos espacios protegidos estén directamente amenazados por la construcción o la ampliación de puertos. 51 instalaciones portuarias y 25 polígonos industriales amenazan parajes protegidos.

Nadie parece recordar que las cifras de matriculaciones de embarcaciones están cayendo en picado y que la actividad económica y el empleo que generan las obras públicas

únicamente se sostiene a corto plazo.

Interminables hileras de casas vacías, macrohoteles cuyas habitaciones nadie ocupa, atraques para barcos que no existen... Cementerios de cemento para nuestras costas.

CONTAMINACIÓN SIN RESERVAS

Consecuencia directa de este modelo depredador, la contaminación supone un riesgo constante que envenena nuestro litoral y sus espacios protegidos. Los vertidos industriales y urbanos, los derrames de petróleo y el exceso de fertilizantes y plaguicidas de la agricultura industrializada dañan sin tregua los ecosistemas marinos.

El crecimiento urbanístico de las últimas décadas no ha ido acompañado del desarrollo de las instalaciones necesarias para reducir, al menos en cierta medida, los impactos del incremento de la población. Un ejemplo muy claro es el de la depuración de aguas residuales. El pasado mes de noviembre, la Comisión Europea expedientó a España al constatar que más de 400 localidades (muchas de ellas costeras) no disponían de un sistema de tratamiento de aguas residuales conforme a la normativa comunitaria. Estas aguas fecales, con todo su poder contaminante, se vierten directamente al mar, a las rías, a los humedales, incluso dentro de espacios protegidos. Ciudades con cientos de miles de habitantes como Algeciras o Vigo carecen de plantas adecuadas de tratamiento de aguas, que acaban contaminando irremediablemente los Espacios Naturales Protegidos colindantes.

Además, el tráfico marítimo y las actividades portuarias



Imagen del ENP del Estuario del Río Tinto, Marismas y Dunas del Odiel. Este entorno posee gran variedad de paisajes, desde marismas, mareasles, lagunas, playas y bosques litorales. El urbanismo descontrolado ha motivado el proyecto de segunda autovía Conexión Sur Metropolitana de Huelva y la carretera N-422 Huelva-Mazagón. A esto se suma el Polo Químico de Huelva y los vertidos de aguas residuales de Aljaraque y Punta Umbría.

asociadas son una fuente muy importante de contaminación ambiental crónica que tiene grandes impactos sobre el medio marino. El vertido de hidrocarburos y otras sustancias relacionadas con su procesado provocan la contaminación de la costa y de los océanos con consecuencias sobre la fauna marina y la biodiversidad. Esta contaminación ni discrimina ni distingue qué espacios están protegidos y sus efectos se extienden, nunca mejor dicho, como una “mancha de aceite”.

España posee importantes rutas mundiales de tráfico marítimo en sus costas, lo que intensifica la mayor probabilidad de vertidos. Especialmente en el Estrecho de Gibraltar y en Fisterra, ambos espacios protegidos.

La contaminación marina por hidrocarburos desde los barcos se produce de diferentes maneras. Por un lado, existen grandes vertidos debido a los accidentes de buques que transportan fuel, como el del Prestige, que afectó al ENP de Costa da Morte. Sin embargo, no hay que menospreciar los vertidos menores pero continuados de hidrocarburos que se producen por fugas, vertidos ilegales u operaciones de rutina como la limpieza de sentinas, que ocurren en alta mar.

UN CAMBIO EN EL OCÉANO

Y, a las actuaciones destructivas del ser humano, se unen los efectos del cambio climático, que en pocas décadas reducirá considerablemente la anchura de la mayor parte de nuestras playas.

Durante la segunda parte del siglo XX, el nivel del mar aumentó en el norte de la Península entre dos y tres milímetros

al año y, pese a que también se registran incrementos, la tendencia observada en el Mediterráneo es un poco menor. Las proyecciones de subida del nivel medio del mar en España en 2050 presentan valores mínimos de 15 centímetros, en consonancia con los órdenes de magnitud señalados en el Cuarto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC).

Esta subida del nivel del mar se ha constatado en las diferentes costas españolas y, de superarse el aumento mínimo previsto y cumplirse unas previsiones más que razonables que apuntan a los 50 centímetros en el nivel medio del mar para final de siglo, muchas zonas de la Península se verían afectadas. Una subida del nivel del mar de esta magnitud implicaría graves inundaciones o claros retrocesos de la línea de la costa (un metro por cada centímetro de ascenso).

Las zonas más vulnerables a esta subida son las playas confinadas o rigidizadas, es decir, las que han sido modificadas artificialmente con espigones, puertos deportivos o urbanizaciones.

De este modo, muchas playas de Euskadi y Cantabria van a quedarse sin zona de arena y sin una franja imprescindible de seguridad ante los envistes del mar. Además, la Costa Brava, las Islas Baleares y el sur de Canarias también sufrirían especialmente el retroceso de las playas. Asimismo, el cambio climático va a tener efectos generalizados en las zonas bajas costeras y deltas, entre los que se pueden citar el Delta del Ebro, el del Llobregat, la Manga del Mar Menor y la costa de Doñana, así como el resto de playas del Mediterráneo.

parc natural  de la serra gelada

Acoso urbanístico en el ENP de la Sierra Gelada
(Comunidad Valenciana).



¿Qué sentido tiene derribar chiringuitos en playas urbanas mientras chiringuitos de 21 plantas, como el hotel de El Algarrobico, en pleno Parque Natural siguen en pie?

Dada esta situación, la aplicación arbitraria de la Ley de Costas con derribos de pequeñas casas o chiringuitos resulta, cuanto menos, chocante. ¿Qué sentido tiene derribar chiringuitos ilegales en playas urbanas mientras chiringuitos de 21 plantas, como el hotel de El Algarrobico, construido en pleno Parque Natural de Cabo de Gata sigue en pie?

A pesar de los estragos de más de una década de destrucción, todavía existen lugares paradisíacos donde la mano del hombre no ha podido con su inigualable paisaje. Afortunadamente, todavía quedan algunos entornos vírgenes en nuestra costa. Pero, ¿hasta cuándo?

CORRUPCIÓN A TODA COSTA

El “desmadre” que ha supuesto la gestión costera ha tenido en la corrupción urbanística su mayor aliado.

Según el Tribunal de Cuentas, una tercera parte de la financiación de los partidos políticos es ilegal y procede principalmente de la especulación urbanística. Si antes el Estado controlaba a las empresas, ahora hay empresas y empresarios que controlan y utilizan al Estado en beneficio propio. Esta especulación va pareja a una corrupción urbanística generalizada que implica a todas las fuerzas políticas del país, sin distinguir colores ni ideologías políticas.

Hace tiempo que los ayuntamientos encontraron la fórmula ideal para recaudar impuestos indirectos con los que financiar sus gastos: la potestad de decidir qué suelo es urbanizable y cuál no. De este modo, la puerta para las irregularidades quedaba abierta de par en par para que la delincuencia urbanística campara a sus anchas.

Greenpeace ha detectado en lo que va de año 478 casos de corrupción urbanística, con 625 imputados, de los que más de la mitad son cargos públicos. A la cabeza está la Comunidad Valenciana con 169 casos y 32 imputados. Seguida de Andalucía, con menos casos (114) pero más encausados (332) y sucesos tan sonados como la Operación Malaya. Los dos archipiélagos (Baleares y Canarias) ocupan el tercer y cuarto lugar.



© Greenpeace/P. Armestre.

Algunas figuras de protección

POR SI NO LO SABÍAS...

- La Red Natura 2000 está formada por los Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) y las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA). Esta red de espacios protegidos distingue las áreas más valiosas de toda Europa por sus valores naturales.
- Varios convenios de protección internacionales, como el llamado Convenio RAMSAR que protege los humedales costeros o las Reservas de la Biosfera de la UNESCO, tienen como objetivo salvaguardar nuestro litoral.
- La Ley de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad engloba diferentes categorías legales de protección utilizadas en las diversas legislaciones autonómicas, como los Parques y Reservas Naturales.

El mapa de la destrucción

Greenpeace ha radiografiado las amenazas que acosan a los ENP costeros. Estos son algunos de los ejemplos de la destrucción.

© Greenpeace/P. Armestre.



ANDALUCÍA tiene el dudoso honor de acoger el gran símbolo de la destrucción de la costa: el hotel de El Algarrobico, un monstruo de hormigón levantado en el Parque Natural de Cabo de Gata-Níjar. Además, este ENP está amenazado por un proyecto de construcción de siete hoteles, 1.500 viviendas y un campo de golf. En Andalucía también están en peligro Doñana por la construcción de un complejo turístico y de un oleoducto. Asimismo, el Polo Químico de Huelva contamina el Estuario del río Tinto, las Marismas y Dunas de Odiel.

© Greenpeace/P. Armestre.



En **MURCIA** se desprotejeron, mediante una modificación en la Ley del Suelo en 2001, más de 15.000 hectáreas, entre ellos uno de los espacios más valiosos del sureste ibérico, el Cabo de Cope, amenazado por los desmesurados planes urbanísticos de Lorca y Águilas. El urbanismo sin control es el responsable de la desaparición de la huerta murciana que, en apenas cuatro años, ha visto cómo desaparecía el 20% de su superficie.

© Greenpeace/J. Naharro.

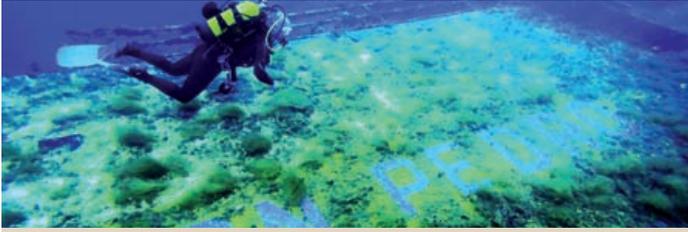


La **COMUNIDAD VALENCIANA** tiene protegido el 20% de sus casi 550 km de costa. Sin embargo, la mayoría de estos espacios responden a la definición de "Parques de papel", una declaración de intenciones sin efecto real. El mejor ejemplo es el de la Albufera, cuyo humedal donde habita gran variedad de aves está directamente amenazado por la urbanización en El Saler.

© Greenpeace/P. Armestre.



CATALUÑA es, al mismo tiempo, la comunidad con más proporción de costa protegida y en la que se ha urbanizado el mayor porcentaje de litoral. Más del 90% de los ENP se concentra en Girona y Delta del Ebro. Éste último es el humedal más importante de Cataluña y un "punto de alarma" por los vertidos industriales según la Agencia Europea de Medio Ambiente. Además, está amenazado por los amarres ilegales.



En las **ISLAS BALEARES**, las Salinas de Ibiza y Formentera acogen el organismo vivo más grande del mundo (un ejemplar de ocho kilómetros de *Posidonia oceanica*). La presión turística, los chiringuitos ilegales, la ampliación del puerto de Ibiza, las especies invasoras y los lodos contaminados por la ampliación del puerto de Ibiza y la contaminación por el buque Don Pedro hundido están dañando este espacio.



EUSKADI es la comunidad que menos litoral tiene protegido, sólo el 14,2%. Muchos de estos espacios, el 78%, están amenazados por los planes del Gobierno vasco de abrir 131 canteras para responder a la demanda generada por la gran cantidad de infraestructuras proyectadas. Los acantilados de Jaizkibel, pertenecientes a la Red Natura 2000, están en peligro por la construcción de un puerto industrial en Pasaia, por el tráfico marítimo y los altos niveles de contaminación.



CANTABRIA, tiene el 45% de su costa protegida, pero la mayoría de estos espacios no gozan de la protección adecuada. El proyecto de autopista Dos Mares entre Cantabria y Bilbao, es un ejemplo de estas afecciones ya que atravesará 25 espacios reconocidos por su valía ambiental por la Unión Europea. Además, el Plan de Puertos e Instalaciones Portuarias de Cantabria pretende construir 2.750 nuevos atraques. Otro ejemplo de amenazas a estos espacios naturales es un campo de golf que está completamente operativo sobre la **Duna de Oyambre**, que también sufre los efectos de las aguas residuales de Comillas y la mejora de la carretera CA-131.



En **ASTURIAS**, de los nueve ENP analizados por Greenpeace, siete están amenazados por la actividad humana. Esta comunidad sufre el acoso del urbanismo al más puro estilo mediterráneo. Un ejemplo es el de **Cabo Busto-Luanco** donde hay proyectados un campo de golf y 850 nuevas viviendas en Cudillero. Un desmesurado plan con 17.000 nuevas viviendas y golf en la zona protegida en Gozón. Además de una nueva urbanización sobre dunas en Castrillón y la ampliación del puerto de Avilés. Sin contar con los vertidos de hidrocarburos y contaminación por lodos con metales pesados por la actividad de este puerto.



GALICIA es la segunda comunidad autónoma con más costa protegida (el 52,3%). Sin embargo, las amenazas directas a los ENP de su litoral son incontables. Sobre estos espacios se cruzan una maraña de planes (de acuicultura, de puertos, urbanísticos...). La **Costa da Morte**, catalogada como uno de los entornos naturales más valiosos de la UE, está en peligro por la concesión de 1.000 licencias para nuevas viviendas, de una macropiscifactoría de 300.000 metros cuadrados, de un parque eólico y por la planta contaminante de Ferroatlántica.



En **CANARIAS**, su gran variedad de hábitats sufre todo tipo de amenazas. Los argumentos de supuesta sostenibilidad en la gestión de los ENP no se corresponden con la realidad. Buena prueba de ello es que la Comisión Europea está a punto de abrir un expediente de sanción a España por no precisar qué medidas de gestión tienen los espacios pertenecientes a la Red Natura 2000. Aquí se encuentra uno de los más graves ejemplos de atropello a un espacio natural: el proyecto del puerto de Granadilla, que destruiría los **sebadales del sur de Tenerife**.

“Somos esa piedra en el zapato del sistema que obliga a mover las cosas”

Texto Marisa Kohan/IO Fotos Pedro Armestre/Greenpeace

Ariane Arpa y Juan López de Uralde (Juantxo) son los directores ejecutivos de Intermón Oxfam y Greenpeace, dos de las organizaciones más representativas de desarrollo y medio ambiente. Ambas suman 350.000 socios y donantes, base de la pirámide sobre la que se sustenta todo su trabajo. Fruto de su colaboración, han conseguido cambios importantes, como regular el comercio de armas ligeras. En esta entrevista, hablan de cómo aúnan esfuerzos en la lucha contra el cambio climático y sus efectos en la vida de las personas.

Vuestra colaboración empezó hace 10 años con la campaña Armas bajo control ¿Cómo os ha fortalecido trabajar juntos?

Juantxo: Aquello fue mucho más que una simple colaboración. Supuso una alianza estratégica, que ha tenido continuidad, y que muestra que las organizaciones sociales no miramos sólo por nuestros temas, sino por los problemas de la humanidad.

Ariane: Ir juntas refuerza muchísimo la legitimidad del mensaje que damos. Además, colaborar con otra organización, confrontar puntos de vista y maneras de hacer, te permite aprender.

Tener miles de socios que os apoyan también os da mucha capacidad de acción. ¿Cómo conseguís que sean fieles?

A: En primer lugar, son fieles porque ven que estamos luchando por cuestiones que valen la pena, como erradicar la pobreza, ralentizar o evitar el cambio climático o defender el medio ambiente. En segundo lugar, porque somos transparentes, rendimos cuentas y evidenciamos que trabajamos bien, no sólo en la gestión, sino tam-

bién a nivel de impacto, consiguiendo cambios en las vidas de las personas que lo necesitan y en las prácticas de nuestra sociedad.

J: También porque ven que con muy pocos recursos conseguimos cambios. Esa es una de las grandezas de nuestras organizaciones. Seguimos siendo esa piedra en el zapato del sistema que obliga a mover las cosas.

“Es fundamental aportar soluciones. Porque la denuncia sin solución es bastante estéril”

¿Por qué, ahora, Intermón Oxfam ha decidido lanzar una campaña de sensibilización e incidencia sobre el impacto del cambio climático en la pobreza? ¿Qué os parece, desde Greenpeace, este enfoque?

A: A través de nuestro trabajo en el terreno estamos observando, en primera línea, que el cambio climático es una realidad para millones de personas de los países del Sur. Una realidad que está cambiando sus vidas a peor. Vemos cómo se reduce la superficie agrícola, cómo cada vez es más difícil conseguir agua potable, cómo aumentan las catástrofes naturales, cómo cambia el mapa de las enfermedades. Por este motivo, consideramos que podíamos aportar un valor añadido al hablar del impacto que el cambio climático está teniendo hoy en la

pobreza y de la urgencia de que nos impliquemos todos para frenarlo.

J: Desde Greenpeace, constatamos cada día de manera más evidente que el cambio climático es mucho más que un problema medioambiental. Es un problema social, en el que los países pobres son las primeras víctimas. Hay países-isla que pueden desaparecer, o zonas muy bajas, como Bangladesh, que están en una situación de riesgo dramático. En este sentido, hay que convencer a la opinión pública de que frenar el cambio climático es importante, no sólo para salvaguardar nuestros ecosistemas, sino porque profundiza el abismo entre ricos y pobres.

Expertos y organizaciones dicen que es urgente actuar. ¿Cómo valoráis la reacción en España, de las administraciones, las empresas y los ciudadanos?

J: Pensamos que queda muchísimo por hacer. Hay un abismo entre los discursos, que dan la apariencia de que hay una conciencia sobre el problema, y la realidad, que es la falta de acción. De hecho, España es el país de la Unión Europea que más incumple el Protocolo de Kioto. También vemos que con el cambio climático se pasa muy rápido de lo individual a lo global, olvidando la responsabilidad de comunidades autónomas, ayuntamientos... a todas estas instituciones parece que el tema no les afecte. Hay que recabar una mayor implicación de todas ellas, y también de las empresas.

A: Coincido totalmente con Juantxo. los países más pobres sufren las consecuencias de un cambio climático provocado por nuestro modelo de desarrollo. Y es urgente que los responsables del daño les ayuden a adaptarse a sus efectos.

¿Cómo han cambiado vuestras organizaciones?

J: Para nosotros la innovación es muy importante. Manteniendo los valores clave de la organización, como la independencia económica y política, tratamos de ser globales y de usar la acción directa como forma de llamar la atención, y de ser flexibles para llegar de una manera nueva a la sociedad. Intentamos estar siempre atentos a los cambios que se producen en la sociedad, incluso tratamos de liderarlos. Gracias a esta forma de actuar hemos conseguido estar siempre en la primera fila de la lucha medioambiental.

A: Hoy en día hablar de cooperación ya no puede ser solamente hablar de proyectos. tiene que ser hablar de soluciones políticas en conjunto, de qué modelo de sociedad queremos. En IO, pensamos que es fundamental aportar soluciones. Porque la denuncia sin solución es bastante estéril. Las soluciones pasan por innovar, por investigar, por desarrollar un pensamiento propio, alternativo a las corrientes dominantes, y que tenga credibilidad. Esto implica una calidad muy alta de nuestros estudios, tanto de Intermón Oxfam como de Oxfam Internacional. Buscar cambios y tener esta capacidad propositiva es, en definitiva, lo que nos da un valor añadido.

¿Cuáles son vuestros retos?

J: Nuestro reto principal es conseguir frenar el cambio climático. Y para ello es necesario cambiar el modelo energético. Pasar de un modelo basado en las energías sucias, como el carbón, el petróleo, el gas natural y la energía nuclear, a otro modelo basado en las fuentes de energía renovables, imitando a la biosfera, que consigue su energía del sol. Este es nuestro gran reto y el de la humanidad entera. En gran medida, nuestra supervivencia depende de que seamos capaces de culminarlo con éxito en el plazo de tiempo adecuado.

A: Para nosotros es conseguir implicar a la sociedad en la construcción de un mundo más justo y sostenible, en el que todas las personas puedan ejercer su derecho a una vida digna. Y una vida digna no pasa solamente por acceder a recursos económicos, sino también por acceder a derechos políticos y sociales. Ahora debemos insistir más que nunca porque corremos el riesgo de replegarnos sobre nosotros mismos, cuando la solidaridad con las personas del Sur es más necesaria que nunca.

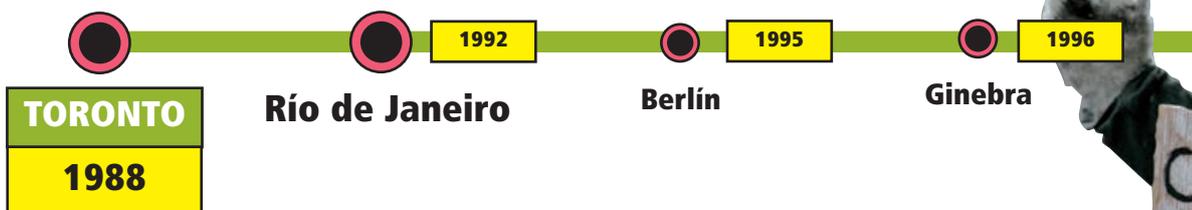
“El cambio climático profundiza el abismo entre ricos y pobres”



Rumbo a Copenhague

Texto Isabel Rivera

Cumbre internacional sobre cambio climático. Diciembre de 2009. Copenhague. ¿Por qué es tan importante? ¿Por qué los ecologistas no hablan de otra cosa? ¿Qué nos jugamos? Te damos las respuestas necesarias. Bienvenido a la cuenta atrás hacia Copenhague.



©Greenpeace/Nick Cobbing

1988 TORONTO IPCC. PANEL INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

La Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) crearon el IPCC en 1988.

- **Qué hace:** analizar, de forma exhaustiva, objetiva, abierta y transparente, la información científica, técnica y socioeconómica relevante para entender los elementos científicos del riesgo que supone el cambio climático. Recibió el Premio Nobel de la Paz en 2007.

- **Quién:** más de tres mil científicos colaboran con el IPCC.
- **Informes de Evaluación:** los informes del IPCC son elaborados por equipos nombrados por gobiernos y organizaciones internacionales y se tienen en cuenta en todo el mundo para conocer qué está ocurriendo y qué prevén los científicos que ocurra.

Hasta ahora se han publicado cuatro: en 1990, 1995, 2001 y 2007. En 2014 se publicará el Quinto Informe de Evaluación.

COPENHAGEN

COP1. BERLÍN, 1995

Los países concluyeron que los acuerdos de la Convención eran débiles para alcanzar el objetivo de proteger el planeta del cambio climático. Se acordó negociar un protocolo.



© Nick Cobbing/ Greenpeace

COP2. GINEBRA, 1996

Sorprendentemente EEUU propone que los compromisos del futuro protocolo sean legalmente vinculantes e introduce, por primera vez, el concepto de comercio de emisiones.

COP3. KIOTO, 1997

Se aprueba el Protocolo de Kioto.

COP4. BUENOS AIRES, 1998

Se establece el 15 de abril de 1999 como fecha límite para decidir las reglas de Kioto.

COP5. BONN, 1999



© Nick Cobbing/ Greenpeace

COP6. LA HAYA, 2000

Se esperaba cerrar muchos aspectos que permanecían inconclusos sobre reducciones reales de gases de efecto invernadero. No fue así.

Buenos Aires

Bonn

1998

1999

2000

1997

Kioto

La Haya

©Greenpeace/P. Armestre.



VALENCIA, NOVIEMBRE DE 2007

Activistas de Greenpeace reclaman que la opinión de los científicos sea escuchada

En la reunión del IPCC celebrada en Valencia en 2007, Yvo de Boer, secretario de la CMNUCC declaró que "no actuar frente al cambio climático es criminal e irresponsable".

1992 CUMBRE DE LA TIERRA. RÍO DE JANEIRO. CONVENCIÓN MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO

En Sundsvall, Suecia 1990, se hace público el Primer Informe de Evaluación del IPCC, donde se ve la necesidad de reducir las emisiones de CO₂. Sus conclusiones provocan la negociación en Nueva York del Convenio Marco sobre Cambio Climático de la ONU. En la Cumbre de la Tierra en 1992 en Río de Janeiro (Brasil) entró en vigor el Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC o UNFCCC, United Nations Framework Convention on Climate Change).

- **Qué hace:** según el Convenio, los gobiernos firmantes han de poner en marcha estrategias nacionales para abordar el problema de las emisiones de gases de efecto invernadero, así como cooperar para prepararse y adaptarse a los efectos del cambio climático.
- **Quién:** forman parte de la Convención casi 200 países de todo el mundo, como España. En las cumbres participan miles de personas: delegaciones gubernamentales, medios de comunicación y ONG.
- **Cómo:** La Conferencia de las Partes (COP) es el órgano supremo de la Convención (Parte es cada país miembro), se reúne aproximadamente cada año y, entre otros temas, es su responsabilidad mantener los esfuerzos internacionales por resolver los problemas del cambio climático, examinar que se cumple la Convención, así como los compromisos de las Partes.

COP7. MARRAKECH, 2001

Se alcanzó un acuerdo suficiente para lograr un texto legal de compromisos.

COP8. NUEVA DELHI, 2002

COP9. MILÁN, 2003

Confirmaciones y desmentidos de Rusia sobre su ratificación.

COP10. BUENOS AIRES, 2004

El Protocolo de Kioto entra en vigor tras la ratificación de Rusia en septiembre de 2004, pues los 55 países que habían firmado sumaban el 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero.

COP11. MONTREAL, 2005

Se da el visto bueno a la continuidad del Protocolo de Kioto pese al intento de EEUU de hundirlo.

Bali, 2007. Varios países sugerían bloquear el proceso y China acusó de deslealtad al secretario de la Convención, Yvo de Boer. Abandonó la sala llorando



©Greenpeace/Paul Hilton.



PROTOCOLO DE KIOTO

Se trata de un compromiso legalmente vinculante de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero para todos los países industrializados.

- **Objetivo:** conseguir reducir un 5,2% las emisiones de gases de efecto invernadero globales sobre los niveles de 1990 para el periodo 2008-2012.
- **Países que lo firmaron:** entró en vigor el 16 de febrero de 2005, tras la ratificación de Rusia que supuso el apoyo de 55 naciones que suman el 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero, condición necesaria para ponerlo en marcha. En la actualidad, 187 países lo han suscrito y entre todos suman el 63,7% de las emisiones. EEUU es el único país que todavía no lo ha ratificado.
- **Situación de España:** España es el segundo país del mundo que más ha aumentado sus emisiones porcentualmente respecto a 1990.

QUÉ PIDE GREENPEACE PARA COPENHAGUE

Los países miembros de la Convención deberían ratificar un compromiso en la cumbre de Copenhague con medidas cuyo principal objetivo es:

- **Menos de 2°C:** el aumento de la temperatura media global debe mantenerse tan lejos como sea posible de los 2°C, respecto a la temperatura de la época preindustrial, para evitar un catastrófico cambio climático.
- **En 2015 todos tenemos que reducir:** las emisiones globales de CO₂ deben alcanzar su pico en el año 2015 y llegar tan cerca de cero como sea posible en el año 2050.
- **Los que más tienen y más han emitido reducen más:** los países desarrollados deben comprometerse a reducir las emisiones en un 40%, tomando como referencia los niveles de 1990.
- **Los ricos deben ayudar a los empobrecidos:** los países desarrollados debe aportar 110.000 millones de euros anuales necesarios para que los países en desarrollo sean capaces de combatir el cambio climático, financiar la protección de los bosques y adaptarse a aquellos efectos que ya son inevitables.
- **Stop deforestación:** establecer un mecanismo financiero para detener la deforestación y las emisiones asociadas en todos los países en desarrollo para 2020 y alcanzar la meta de cero deforestación en el Amazonas, el Congo e Indonesia para 2015.

COP12. NAIROBI, 2006

Se acuerda por primera vez la necesidad de reducir las emisiones globales de CO₂ en más del 50% para evitar los efectos más peligrosos del cambio climático.

COP13. BALI, 2007

Se aceptó la necesidad de desarrollar un compromiso que comience en 2012 y la urgencia de ratificarlo en Copenhague para su puesta en marcha a tiempo.

Bali, 2007. Al comienzo de la cumbre la delegación norteamericana sugirió que no daría su apoyo al documento final si los países en desarrollo no adquirían importantes compromisos. Recibió el abucheo de la sala y críticas como la de Papua Nueva Guinea: "Si no van a liderar, quítense de en medio".

COP14. POZNAN, 2008

Sudáfrica, México, Brasil o Corea del Sur anunciaron que estarían dispuestos a asumir compromisos ambiciosos.

COP15. COPENHAGUE, 2009

Se desarrollará del 7 al 18 de diciembre en la capital danesa.



© Nick Cobbing/ Greenpeace



QUÉ ESTÁ HACIENDO GREENPEACE

- **ÁRTICO:** Greenpeace llegó al Ártico a principios del pasado mes de julio a bordo del buque Arctic Sunrise. Un grupo de científicos y expertos comparten esta expedición cuyo trabajo se ha centrado en el Glaciar Petermann. La organización continúa su navegación para finalizar en septiembre la expedición en la parte norte de Groenlandia.
- **PACÍFICO:** el buque de Greenpeace, Esperanza, llegó en julio a las islas Cook y permanecerá todo el verano en el Pacífico para mostrar ejemplos de personas que ya están viviendo los efectos del cambio climático.
- **REUNIONES INTERNACIONALES:** desde hace unos meses y hasta que comience la cumbre en Copenhague, Greenpeace recordará a los líderes mundiales que tienen la oportunidad de poner en marcha medidas globales que eviten los efectos del cambio climático más peligrosos. Así lo hizo en la pasada reunión del G8 en Italia en julio, cuando activistas ocuparon simultáneamente cinco centrales térmicas de carbón con el objetivo de denunciar el apoyo que los combustibles fósiles continúan recibiendo y solicitar compromisos reales ya.

¿POR QUÉ LA CUMBRE DE COPENHAGUE ES TAN IMPORTANTE?

En 2012 finaliza el Protocolo de Kioto. Para que no se ralentice la reducción de emisiones ni se cree ningún vacío legal, se ha de alcanzar un acuerdo en Copenhague, pues Naciones Unidas necesita tres años, como mínimo, para formalizarlo administrativamente.

El protocolo de Kioto obliga a reducir un 5% las emisiones de gases de efecto invernadero para 2012 a los países desarrollados que lo han ratificado. Los científicos han demostrado que las emisiones de los países desarrollados tienen que reducirse mucho más y más rápido: un 40% para 2020 si queremos que el cambio climático no sea catastrófico.

¿Qué nos jugamos? Copenhague es la última posibilidad de mantener el aumento de la temperatura media del planeta, respecto de la temperatura de la era preindustrial, por debajo de dos grados centígrados. Eso evitaría un cambio climático de magnitudes arrolladoras.

El lobby nuclear en la Moncloa

Texto Carlos Bravo

El 2 de julio el Gobierno hizo pública su decisión sobre el futuro de la central nuclear de Garoña: el cierre se producirá en 2013. ¿Por qué el presidente del Gobierno no cumplió su compromiso? ¿Por qué había dicho que su deseo era el cierre en 2011 y cedió?

En noviembre de 2008, Greenpeace supo e hizo público que el ministro de Industria, Miguel Sebastián, había pactado con el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) y las compañías eléctricas propietarias de Garoña (Iberdrola y Endesa, que forman Nuclenor, la titular de la central) sobre el futuro de la central nuclear burgalesa. Su permiso de explotación finalizaba el 5 de julio de 2009, 38 años después de que Franco la inaugurara.

El pacto entre ambas partes se basaba en que el CSN informaría en junio de 2009 a favor de conceder la prórroga de 10 años que había solicitado previamente Nuclenor.

Al hilo de ese pacto, Nuclenor, Endesa e Iberdrola, el Foro Nuclear y todos los acompañantes del *lobby* nuclear (incluidos destacados responsables del Partido Popular, Felipe González o Rosa Díez, entre otros) repitieron sistemáticamente el mismo mensaje: la decisión sobre el futuro de Garoña deberá ser la que tome el CSN y no una decisión política basada en el cumplimiento de un compromiso electoral y de Gobierno.

El pasado 5 de junio el CSN emitió su dictamen favorable, a pesar de que la central de Garoña había incumplido varios de los requisitos que el CSN previamente les había exigido para prorrogarle la licencia: la sustitución del cableado eléctrico y solventar los reiterados problemas de la ventilación de emer-

La decisión sobre Garoña es un regalo para Iberdrola y Endesa de 1.000 millones de euros

gencia de la contención. Además, el Consejo minimizó el grave estado de agrietamiento múltiple por corrosión que afecta a elementos de la vasija del reactor y otros elementos del circuito primario, incomparable con ninguna otra central del mismo tipo en Estados Unidos u otros países.

Pocos días después Zapatero anunció en el Congreso, en el Senado y en medios de comunicación que la central cerraría en 2011. Fue una sorpresa para el *lobby* nuclear, que inmediatamente intensificó su campaña de mentiras: el cierre de Garoña implicaría un aumento del 10% del precio de la electri-



ciudad, su aportación energética es imprescindible, acabaría con 600/1.000/2.000 empleos directos (según datos de Nuclenor la plantilla de Garoña está formada por 323 personas)... También sorprendió a Miguel Sebastián, quien empezó a maniobrar interna y externamente para torpedear esa situación.

Y en parte lo logró. El presidente del Gobierno finalmente cedió a las presiones. De forma incoherente con su compromiso "electoral, programático y de investidura" y contradiciéndose a sí mismo, decidió que su funcionamiento se prolongaría hasta 2013. Cuatro años más, un regalo para Iberdrola y Endesa de unos 1.000 millones de euros.

El ministro Miguel Sebastián, abiertamente pronuclear, partidario de darle una primera prórroga de 10 años de vida a Garoña (que luego podría ser seguida de otra segunda, como quería Nuclenor, para llegar a los 60 años), se vio forzado a hacer una rueda de prensa el 2 de julio para anunciar el cierre de Garoña en 2013.

La argumentación de Sebastián fue:

- que la decisión era "políticamente coherente" porque el Gobierno tiene un compromiso de abandonar la energía nuclear. Teniendo en cuenta que hay elecciones generales en 2012, hubiera sido más lógico cerrar la central dentro de la actual legislatura y no conceder la posibilidad del cierre a otro gobierno futuro, no se sabe de qué color. Inmediatamente Rajoy anunció que, si gana las elecciones, Garoña seguiría funcionando.
- que el cierre de Garoña era "energéticamente asumible";

porque su producción eléctrica es marginal (el 1,3% del total) y prescindible. Es totalmente cierto pero por eso lo lógico era cerrarla de inmediato, en cumplimiento del programa electoral, y no en 2013.

- que era "laboralmente responsable"; para tener así "cuatro años para desarrollar una alternativa industrial". Como si el Gobierno se acabase de enterar de que en julio de 2009 finalizaba el permiso de explotación de la central. Además, el proceso de desmantelamiento, que durará entre 7 y 15 años, proporcionaría tiempo para generar las alternativas sociolaborales.
- y que era "técnicamente justificable" porque dado que la piscina de combustible nuclear gastado de Garoña se saturaría en 2015, en 2013 estaría "próxima a su saturación". Argumento insostenible porque esa razón valdría igualmente para decidir su cierre en 2012 ó 2011, hasta para cerrarla en 2009, y porque, siendo coherentes con ese planteamiento, el Gobierno debería cerrar dos centrales más. La piscina de la central de Trillo (Guadalajara) está ya saturada y ha tenido que construirse en superficie un Almacén Temporal Individualizado (ATI) de contenedores en seco, y por ese mismo motivo se está construyendo un ATI en Ascó-1 (Tarragona).

Después de las últimas semanas, ante la decisión tomada y las posteriores declaraciones de Miguel Sebastián, la pregunta que surge es: ¿qué hace un ministro de Industria pronuclear en un Ejecutivo que tiene el compromiso de cerrar las centrales nucleares?.

Transgénicos NO

Texto Marta San Román

“Y queremos decir basta. Queremos una alimentación y una agricultura 100% libres de transgénicos. Y no vamos a parar. Seguiremos luchando hasta que consigamos que el Gobierno haga una apuesta real por un modelo de agricultura sostenible”. Estas contundentes palabras de Carme Freire (secretaria general del Sindicato Labrego Galego) y del agricultor contaminado Juan Carlos Simón cerraron la manifestación del 18 de abril en Zaragoza, acto central de todo un mes de movilizaciones contra los transgénicos u Organismos Modificados Genéticamente (OMG). Cientos de actividades por toda la geografía española, durante más de 30 días, para pedir de forma contundente la prohibición de estos peligrosos cultivos.

La mañana del 18 de abril, las calles de la capital maña se llenaron con una misma reivindicación: NO a los transgénicos. Un lema gritado al unísono por agricultores, organizaciones ecologistas (entre ellas Greenpeace), sociales, de consumidores, rurales, etc, y miles de ciudadanos preocupados por su salud y la del medio ambiente.

Pocos días antes el Gobierno Merkel había anunciado una moratoria en territorio germano para el maíz MON 810, único cultivo autorizado en la Unión Europea (UE). De este modo, Alemania se unía a Francia, Polonia, Austria, Luxemburgo, Grecia y Hungría, que ya lo habían prohibido anteriormente basándose en evidencias científicas sobre sus daños al medio ambiente, en las incertidumbres sobre sus efectos en la salud humana y animal, y en la imposibilidad de proteger la agricultura convencional y ecológica de la contaminación genética. Mientras, España es el único estado miembro de la Unión

Más de cien actos y actividades contra los transgénicos tuvieron lugar en toda España durante el mes de abril

Europea que cultiva transgénicos a gran escala.

El caso de Juan Carlos Simón es sólo uno más dentro de los muchos ejemplos de agricultores ecológicos que ven cómo, a pesar de sus esfuerzos, sus cosechas se contaminan. Greenpeace visitó a algunos de estos afectados para demostrar que la contaminación existe y que está suponiendo importantes pérdidas. La experiencia de España evidencia que la pretendida coexistencia entre cultivos transgénicos y no transgénicos es completamente imposible.

Los cultivos transgénicos se introdujeron hace ya más de 12 años con la promesa de acabar con el hambre y la pobreza, de producir alimentos más sanos, nutritivos y baratos, de solucionar los problemas de los agricultores y un largo etcétera. Ninguna se ha cumplido, las cosechas no se han incrementa-



© Greenpeace/Carrasco.



© Greenpeace/Carrasco.



© Greenpeace/COAG.



Del 13 al 24 de abril Greenpeace recorrió diversos puntos de la geografía española (Barcelona, Lérida, Zaragoza, Dueñas, Madrid, Toledo, Albacete y Sierra del Segura) para exponer los riesgos de los OMG y pedir su prohibición. Durante dos semanas, la organización ecologista llevó a cabo actividades como mesas informativas, conferencias, debates, proyecciones de películas, reuniones con agentes sociales, etc.

do, pero sí la dependencia de los agricultores hacia las grandes empresas que venden estas semillas. Además, cada vez hay más evidencias de los impactos de los transgénicos. Sin embargo, este maíz no ha sido retirado del mercado y sigue entrando en nuestra alimentación.

A pesar de la demostración de que la mayoría de la sociedad civil rechaza los OMG, las reacciones del Gobierno, en declaraciones a los medios y en reuniones posteriores, demuestran la nula voluntad política de proteger la salud pública y el medio ambiente y confirman las peores sospechas sobre su afinidad con la industria agrobiotecnológica.

La autorización por diez años para el cultivo del MON 810 ha caducado y la UE debe tomar una decisión sobre su reautorización. En ese contexto, la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA en sus siglas en inglés) emitió a finales de junio su dictamen, según el cual el MON 810 es seguro. Sin embargo, el análisis científico de este dictamen, realizado por encargo de Greenpeace y Amigos de la Tierra, revela errores y omisiones graves en el documento de la EFSA y pone en duda las conclusiones de este organismo. Los próximos meses son fundamentales también porque la UE pretende autorizar otros transgénicos, como el arroz LL62 de la empresa Bayer o nuevos maíces, cuya peligrosidad ha sido demostrada antes incluso de su aprobación.

En este momento crucial, no sólo está en juego el modelo de agricultura y de alimentación del planeta y la posibilidad de que cuatro multinacionales inunden el mercado de "alimentos Frankenstein", sino además algo tan básico como que las sociedades puedan decidir lo que cultivan y lo que comen.



Fotografías del mar Mediterráneo durante el tour Reservas Marinas.

Reservar los océanos

Texto Marta San Román Fotos Raúl Bartolomé

Si nos preguntasen si queremos una Reserva Marina, probablemente muchos no sabríamos qué contestar. Pero si nos preguntasen qué tipo de mar queremos, si uno contaminado, masificado y sobreexplotado o uno limpio, despejado y rico en recursos, la respuesta entonces resulta tan obvia que hasta parece ridícula. Sin embargo, la realidad no es tan obvia. Aunque puede que sí ridícula.

Tres cuartas partes de los caladeros del globo están explotados, sobreexplotados o agotados. Especies depredadoras como el atún rojo o el pez espada han disminuido un 90%. Ecosistemas tan importantes como los arrecifes de coral o los manglares están desapareciendo. Tortugas, tiburones o mamíferos marinos están en peligro... La lista de la destrucción de los océanos es inagotable.

Pero, a pesar de esta situación, menos del 1% de nuestras maltratadas aguas está protegido. Una cifra muy alejada de las recomendaciones de los científicos. Para luchar contra los impactos del cambio climático en los océanos, recuperar la salud de los stocks pesqueros y proteger la vida marina de la destrucción y el colapso, Greenpeace pide la declaración de una red mundial de Reservas Marinas que abarque el 40% de las aguas.

Las Reservas Marinas son la solución a la alarmante situación de nuestros mares. Barreras invisibles contra los peligros que les acechan: la sobrepesca que los esquilma, la contaminación que los envenena y el urbanismo que los asfixia. Estas áreas del mar

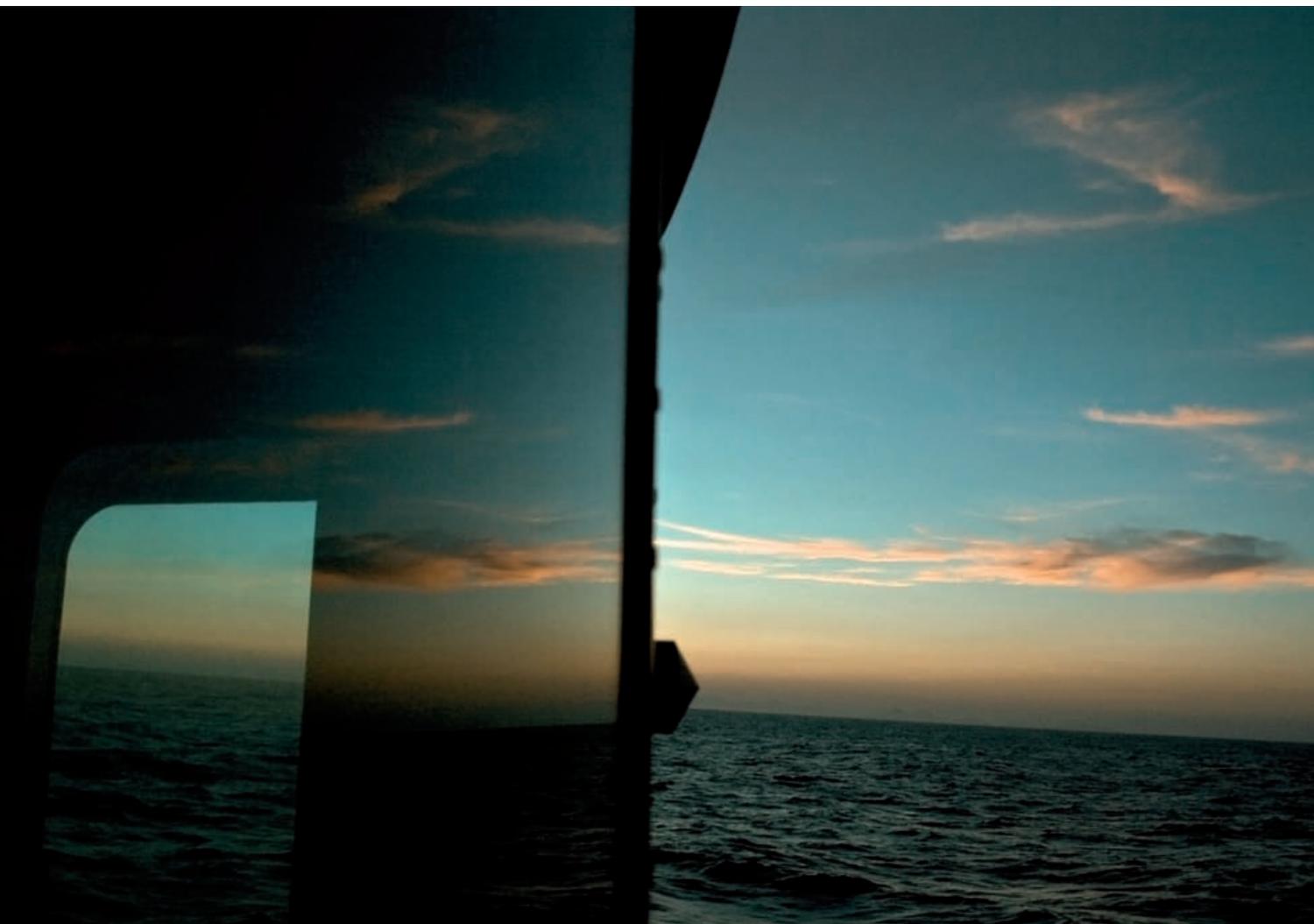
protegidas, equivalentes a un Parque Nacional para los mares y las costas, son una herramienta única de conservación que salvaguarda a las zonas marinas y costeras de los posibles impactos humanos.

Los beneficios de las Reservas Marinas son para todos. El sector del turismo o del ocio puede ofrecer un entorno natural más atractivo como destino vacacional o para la práctica de deportes como el submarinismo. La pesca tradicional también gana, ya que las áreas protegidas mantienen los recursos pesqueros y permiten la continuidad en el tiempo de esta actividad.

Protección para el Mediterráneo

Con el fin de reclamar la creación de Reservas Marinas en el Mediterráneo, Greenpeace inició en verano en España un tour. El barco de la organización, Rainbow Warrior, recorrerá las aguas mediterráneas, haciendo escala en seis países. Su periplo terminará en octubre en Líbano, tras haber pasado por Italia, Francia, Grecia y Turquía. En cada una de sus paradas, la organización ha presentado sus propuestas concretas.

En el caso concreto de España, aunque existen numerosas Reservas Marinas, con objetivos tanto pesqueros como de protección de la biodiversidad, aún queda mucho por hacer. Las zonas que Greenpeace considera que necesitan protección en nuestras aguas, por su especial valor medioambiental, son:



- **Palamós:** en 2007 la Cofradía de Pescadores de Palamós y la Universitat de Girona, al ver cómo disminuía la pesca, pidieron la creación de una Reserva Marina. Los pescadores de Palamós se unen así a proyectos en los que, como en Lira (A Coruña) y El Hierro, son los propios pescadores los que están promoviendo la protección de zonas para permitir la recuperación de los recursos pesqueros. Aunque se trabaja en su protección, aún sigue sin crearse.
- **Murcia:** ANSE y Greenpeace luchan por la creación de una red de reservas en el litoral murciano desde 2007. Esta región es deficitaria en espacios marinos protegidos. La declaración de una red de reservas marinas en el litoral murciano es una medida urgente para la recuperación de los fondos marinos y la supervivencia de la industria pesquera local.
- **Mar de Alborán:** esta zona (desde la Punta de Tarifa hasta Cabo de Gata) es rica en ecosistemas profundos vulnerables, como los montes submarinos y los corales de profundidad, además de ser una ruta migratoria para muchas especies de peces, ballenas, delfines y tortugas. Sólo una parte está dentro de la Red NATURA 2000 y a pesar de esto la gestión no es efectiva.
- **Santuario Balear:** las aguas que rodean estas islas son muy importantes para la reproducción del atún rojo y otros túnidos,

especies altamente migratorias cuyos stocks están sobreexplotados. En la zona existen corales de profundidad, emanaciones gaseosas frías y es, además, un área importante para ballenas y delfines. Es necesaria y urgente su declaración como Santuario Balear.

Ante un mar amenazado, la protección se vuelve una necesidad cada vez más acuciante. No hay tiempo que perder: el futuro de los océanos depende de ello.

FALSOS MITOS SOBRE LAS RESERVAS MARINAS **“En las Reservas Marinas no se puede pescar”**

En algunas zonas de las reservas está permitido pescar con artes tradicionales. Además, los pescadores se ven beneficiados de esta protección ya que la abundancia de peces dentro de la reserva se ve también reflejada fuera de ella.

“Si crean una Reserva Marina no vamos a poder bucear”

Partes de las reservas están abiertas al submarinismo. Los buceadores prefieren reservas marinas porque hay mayor cantidad de vida marina.



25 años de historia **en compañía**

Greenpeace España ha cumplido 25 años de trabajo por el medio ambiente y la paz. Ha habido acción, investigación y propuestas de soluciones. Y, sobre todo, ha habido personas. Muchas personas. Más de 100.000 que pagan una cuota cada mes para asegurar nuestra labor e independencia. Más de 400 que, además, aportan su trabajo de manera voluntaria. Mucha gente nos ha acompañado en estos 25 años regalando sus conocimientos, su tiempo, su compromiso y su ilusión. Con ellos hemos querido celebrar estos 25 años. Textos Laura P. Picarzo



© Greenpeace/P. Armestre

¿Cuál es la mejor manera de celebrar un cumpleaños de Greenpeace?

La respuesta fue fácil: haciendo lo que mejor sabemos, denunciando las agresiones al medio ambiente y poniendo en marcha la acción directa y pacífica. Con este deseo se planteó celebrar el año en el que Greenpeace España cumplía un cuarto de siglo de vida. Así fue. Dedicamos nuestro aniversario a hacer campaña para concienciar sobre la necesidad de actuar ya frente al cambio climático. El Rainbow Warrior vino a nuestro país como "embajador del clima". Y, por supuesto, hicimos acciones: escalamos la Torre del Oro, en Sevilla, para llamar la atención sobre este problema y nos sumergimos en aguas gallegas para sacar a la luz los impactos del cambio climático sobre la fauna. Pero, como se decía al principio de este reportaje, son miles las personas que están detrás del trabajo de Greenpeace así que no quisimos dejar pasar la oportunidad de celebrar con muchas de ellas estos 25 años de lucha medioambiental. Así lo hicimos en una quincena de ciudades. Dentro de una "bola del mundo" gigante, a bordo de un barco, en el interior de un carmen o en un gabinete literario. Fueron muy distintos los lugares elegidos y las formas de celebrarlo. Pero todos tuvieron un vínculo común: echar la vista atrás para recordar el nacimiento y la juventud de Greenpeace y mirar hacia el futuro para trabajar por muchas más victorias para el medio ambiente.

Premios Artemio Precioso

Si hubo un nombre con el que se pudiera resumir el acto central de la celebración de estos 25 años es el de Artemio Precioso. El nombre de alguien muy conocido y querido en el movimiento ecologista cuya vida no se puede separar de su compromiso medioambiental. Coincidiendo con el aniversario, se celebró la primera edición de los premios Artemio Precioso, como homenaje a este activista incansable que fue uno de los fundadores de Greenpeace España. Estos galardones son un reconocimiento a aquellas personas cuya trayectoria personal o profesional sea un ejemplo de activismo medioambiental.

La entrega de premios se realizó en el Círculo de Bellas Artes de Madrid, en un acto muy emotivo en el que se recordaron los 25 años de la organización y la figura de Artemio Precioso. La primera persona en recibir este galardón fue el escritor Manuel Rivas. Periodista, poeta, novelista y ecologista, lleva desde los 15 años ligado al mundo literario, y siempre ha mantenido su compromiso con el medio ambiente. Manuel recordó a Artemio como ese "hombre rebelde" que "sabía que cambiar el mundo era cambiar la vida". En el acto participaron también la hija de Artemio, Amaya Precioso, el presidente de Greenpeace, Jesús Navarro, el director de Greenpeace, Juan López de Uralde, y Jordi Bigues, periodista y autor del libro *Artemio Precioso. Biografía de un activista*.

Todos los ponentes recordaron los 25 años de la organización y la figura de Artemio. El director de Greenpeace, Juan López de Uralde, le recordó como "ese eterno optimista que siempre veía la botella medio llena". Amaya Precioso nos brindó los recuerdos de su padre, "un hombre que nunca se rindió ante la vida. La vida se empeñó en arrebatarme lo que más quería pero él se empeñó



© Ana Carla Martínez



Arriba: el Rainbow Warrior momentos antes de la celebración del 25 Aniversario en el Puerto de Barcelona. Abajo: distintos momentos de la campaña del Rainbow Warrior en Bilbao, A Coruña y en Barcelona, con los actores Silvia Marsó y Pep Planas, colaboradores del 25 Aniversario.

en vivirla"; y puso en pie al auditorio tras sus palabras.

Unas 200 personas compartieron esta noche en el Círculo de Bellas Artes. Amigos, fundadores de la organización, familiares de Artemio, colaboradores y trabajadores... Todos recordaron juntos este cuarto de siglo de historia.

Una enorme bola del mundo en Madrid

20 horas ininterrumpidas de montaje, ocho personas con experiencia, un espacio amplio, una grúa que alcanza 14 metros de altura, buenos anclajes al suelo, herramientas especializadas y, sobre todo, muchas ganas. Estos eran los requisitos para traer a España la Estación Clima, una enorme bola del mundo de 12 metros de diámetro con capacidad para albergar a unas 50 personas. Y aquí la trajimos. Su anterior destino había sido Poznan (Polonia), donde se convirtió en una estación de resistencia durante varios días junto a una enorme mina de carbón para concienciar sobre el cambio climático. Con la misma misión llegó a España en el 25 aniversario. Fue el lugar elegido para iniciar las celebraciones. En ella se hicieron infinidad de actos: desde un concierto de música clásica hasta teatro para bebés.

El 5 de mayo se presentó dentro de la Estación el libro *25 años en acción*, sobre la historia de Greenpeace y el informe *La crisis del clima*. Evidencias del cambio climático en España. Así se iniciaba este aniversario y se lanzaba ya nuestro mensaje: "Llevamos 25 años trabajando por el medio ambiente pero ahora nos enfrentamos al reto más importante de futuro: el cambio climático." Bajo este lema se organizaron las actividades de la Estación Clima: las familias con niños pudieron hacer dibujos sobre un círculo en movimiento gracias a la energía solar, las escuelas visitaron la estación y conocieron cómo funcionaba con paneles solares y pequeños molinos de viento, se montaron dos exposiciones sobre cambio climático de los fotógrafos Daniel Beltrá, Pedro Armestre y Mario Gómez, se cocinó con la energía del sol, se organizó teatro para bebés... Fue una semana intensa en la que el Parque Tierno Galván, sobre el que se asentaba la Estación Clima, fue un hervidero de gente que se acercó a participar en las actividades con Greenpeace.

Hubo muchos momentos en esta peculiar estación que quedarán en la memoria de Greenpeace. Uno de ellos fue sin duda el concierto nocturno de música clásica de la Joven Orquesta Sinfónica Arturo Soria. Unos 30 jóvenes interpretaron a los clásicos dentro de la estación iluminada al tiempo que se proyectaban imágenes de la historia de Greenpeace. Otro de estos momentos fue el acto con los socios de Madrid en el que se disfrutó de una batucada y de la música de HD Substance y en el que decenas de personas bailaron al son de los acordes y del chaparrón de lluvia que les visitó al final de la celebración.

Pero todo esto sólo fue el comienzo de un largo periplo que recorrió otras 13 ciudades y que se prolongó durante más de un mes.

La ruta del aniversario

Desde música celta en un carmen de Granada hasta capoeira y jazz en Valencia. Han sido muchas las formas de celebrar estos

25 años a lo largo de nuestra geografía. Los actos llegaron a distintas ciudades, especialmente a aquellas donde los grupos de voluntariado tienen mayor presencia. Murcia, Zaragoza, Castellón, Navarra, Sevilla, Granada, Gran Canaria, Valencia, Tenerife, Bilbao, A Coruña y Barcelona fueron los destinos en los que socios y voluntarios se unieron para recordar el trabajo de estos años, no sólo en el ámbito nacional e internacional sino también en un ámbito local. En cada uno de los lugares un miembro del equipo de dirección de Greenpeace se encargó de dar las gracias a socios y voluntarios y de recordar esos episodios de historia. Se regalaron ejemplares del libro *Viaje a Amchitka*, en el que se recuerda la expedición que fue el origen de Greenpeace: el viaje a bordo del Phyllis Cormack para oponerse a las pruebas nucleares de EE.UU. en Alaska. Y se pudieron llevar a casa un trozo de historia guardado dentro de una pequeña caja con un pedazo de la pancarta de Greenpeace que cubrió por completo el hotel ilegal de El Algarrobo en el Parque Natural de Cabo de Gata (Almería) a comienzos de este año.

En cuatro de estas ciudades el mítico Rainbow Warrior ha tenido también su lugar. En Bilbao, A Coruña, Sevilla y Barcelona el buque abrió sus puertas para que la gente pudiera acercarse a conocerlo por dentro. La tripulación y los voluntarios les guiaron en estas visitas en las que se pudo conocer de primera mano la vida en un barco de Greenpeace, el trabajo de sus marineros, el funcionamiento del puente de mando, las famosas zódiacs de las acciones... Una auténtica visita al corazón de la organización. Y durante la noche, las velas del Rainbow sirvieron de soporte para proyectar el documental *25 años en acción* en el que se repasan las acciones más memorables de este cuarto de siglo de historia.

La "Old lady" en Barcelona

Una de las muchas maneras con las que se conoce al Rainbow Warrior es por el nombre de "Old lady". Y es que lleva sobre su casco infinidad de navegaciones, acciones, campañas y, cómo no, de persecuciones e incluso algún que otro golpe intencionado. Porque un barco de Greenpeace a veces es incómodo: para los balleneros japoneses, los que pescan ilegalmente, los que transportan madera talada ilegalmente en la Amazonia... Esta "Old lady" atracó en Barcelona para llevar el mensaje de la urgencia de actuar contra el cambio climático y para ser el emblema de la celebración del 25 aniversario. El 9 de junio decenas de personas pudieron recordar en el muelle del Maremàgnum la historia de la organización a través de las imágenes proyectadas en las velas del barco. El acto lo presentó la actriz Silvia Marsó, socia y colaboradora de Greenpeace desde hace años, e intervinieron Juan López de Uralde, director de la organización, Jesús Navarro, presidente, Mike Fincken capitán del Rainbow, Maite Mompó, veterana marinera española y el actor Pep Planas. Fue la última parada en España del Guerrero del Arco Iris por el 25 aniversario de la organización y el acto que puso punto final a muchas semanas de trabajo, ilusión y ganas por conmemorar un cuarto de siglo de lucha medioambiental. Como se suele decir en estos casos, esperamos no ser necesarios dentro de otros 25 años.



De arriba a abajo y de izquierda a derecha: Laura y Asensio, presentadores de la gala, con el director de Greenpeace. Manuel Rivas durante el discurso de agradecimiento. La pequeña Lucía, entre la familia de osos polares. Jordi Bigas, autor del libro Artemio Precioso, biografía de un activista. Junta directiva de Greenpeace España. Amaya Precioso, recordando la figura de su padre. Familiares y amigos de Artemio. Representantes de las principales organizaciones ecologistas. Detalle del concierto nocturno ofrecido en la Estación Clima. Plano general de la misma, en el paquete Tierno Galván.

© FOTOS Greenpeace/Juan Naharro.



Greenpeace, una asociación participativa

2009/2013

Greenpeace España define sus líneas estratégicas mediante un Proceso de Planificación Participativa (PPP).

En marzo de 2009 dimos por finalizada la evaluación del PPP correspondiente al periodo 2004-2008. Paralelamente hemos estado trabajando en los objetivos que queremos afrontar en los próximos 4-5 años.

El proceso se ha hecho contando con la participación de toda la asociación, buscando el consenso de la amplia base social, lo que hemos venido a llamar el microcosmos Greenpeace, de cara a definir las grandes líneas de acción a desarrollar.

Durante todo este periodo han participado cerca de 1.500 personas implicadas en Greenpeace España desde muy diferentes ámbitos:

- Socios y socias a través de encuestas, así como de la participación directa de un grupo de ellos en uno de los talleres.
- Equipo profesional, a través de talleres y reuniones de seguimiento con los responsables de departamento y el Director Ejecutivo.
- Voluntarios y voluntarias de la organización: grupos locales, equipos de educación, grupos de acción o de la recién creada sección juvenil.
- Miembros del Consejo y de la Junta Directiva a través de encuestas y participación en talleres.
- La toma de opinión de expertos externos que nos

ayudaron a definir escenarios de futuro más probables en un mundo sometido a continuos cambios, pertenecientes a diferentes instituciones, ONGD, Fundaciones, Universidades, medios de comunicación...

Greenpeace España es una asociación con más de 100.000 socios y socias con perfiles muy diversos. Como ya ocurrió en el anterior proceso, ha habido gran riqueza y diversidad de opiniones que personas comprometidas en la defensa del medio ambiente y la paz quieren aportar. A resaltar la coincidencia de los participantes sobre la misión y la responsabilidad de Greenpeace España en nuestra sociedad cambiante.

El documento resultante pretende recoger una propuesta de futuro, de nuevos retos y de las medidas que se deberán poner en marcha para conseguir los resultados esperados.

En los próximos meses ordenaremos todas las aportaciones recibidas que han contado con apoyos, asignaremos prioridades y elaboraremos un Plan de Acción que nos permita hacerlas realidad. Posteriormente las principales conclusiones se difundirán a través de la revista y la web de Greenpeace España.

Desde estas páginas de la revista queremos agradecer la participación de todas aquellas personas que con su trabajo y compromiso habéis hecho posible que Greenpeace España defina nuevos retos y medidas para conseguirlos, en un proceso continuado de mejora.

La Junta Directiva.

© Greenpeace/Raúl Gómez.



Elecciones a la Junta Directiva de la Sección Infantil y Juvenil

Estimado socio de Greenpeace Juvenil:

Como ya sabes Greenpeace España (GPE) cuenta desde marzo de 2008 con una Sección Infantil y Juvenil, regulada en el artículo 7 de los estatutos de Greenpeace España. Desde marzo de este año la sección cuenta con un reglamento de funcionamiento interno y ahora es el momento de elegir a su nueva Junta Directiva.

Según nuestros estatutos, la Sección Infantil y Juvenil de GPE contará con una Junta Directiva propia, elegida exclusivamente por los socios que pertenezcan a la sección y estará compuesta por una Presidencia, una Vicepresidencia, una Administración General y dos Vocalías. Será el órgano de representación de la sección y en sus actuaciones externas a la asociación será asistida por el órgano de la Junta Directiva de GPE que ésta designe al efecto. El mandato de la Junta Directiva de la sección será bianual.

Son funciones de la Junta Directiva:

- La dirección estratégica de la Sección.
- Acordar con la Junta Directiva de GPE y con la Dirección Ejecutiva las prioridades y objetivos anuales, así como controlar su cumplimiento.
- Aprobar anualmente el Plan de Trabajo.
- Presentar a los órganos de gobierno de la asociación propuestas. Éstas se encauzarán obligatoriamente a través de la Junta Directiva de la asociación, que tendrá que dar su visto bueno a las mismas.
- Promover la organización y celebración de los actos necesarios para el buen funcionamiento de la sección.

Así, en la reunión del día 6 de junio, la Junta Directiva convocó las elecciones a la Junta Directiva de la Sección Infantil y Juvenil y se constituyó la Comisión electoral formada por las Consejeras Montserrat Gómez Cuevas y Sonia Rubio Hernando, designadas en la Asamblea de marzo de 2009, y la representante de la Junta Directiva de la Sección Infantil y Juvenil, Carmen Rodríguez.

Condiciones

Las condiciones que debes cumplir para presentarte como candidato o candidata a la Junta Directiva de la Sección Infantil y Juvenil son:

- Ser socio de Greenpeace y estar al corriente de pago de la cuota.
- Haber nacido entre el 15 de febrero de 1991 y el 30 de octubre de 1995, ambos incluidos.
- No podrán ser candidatos/as aquellas personas unidas a Greenpeace en el momento de la convocatoria o durante el año anterior por una relación remunerada laboral.

Envío de candidatura

Te puedes presentar enviando un mensaje a elecciones@listas.greenpeace.es o una carta a Greenpeace España, C/ San Bernardo 107, 28015 Madrid, poniendo "Candidatura a Junta" en el asunto o en el sobre e incluyendo:



© Greenpeace.

INFORMACIÓN	OBLIGATORIO	APARECERÁ EN
NOMBRE Y APELLIDOS	SÍ	REVISTA Y WEB
Nº DE SOCIO/A	SÍ	REVISTA Y WEB
BREVE DESCRIPCIÓN -MÁXIMO 20 PALABRAS-*	SÍ	REVISTA Y WEB
COPIA DEL DNI / PASAPORTE /TARJETA DE RESIDENTE	SÍ	-
CURRÍCULUM, VINCULACIÓN CON GREENPEACE Y MOTIVACIÓN PARA PRESENTAR LA CANDIDATURA -MÁXIMO 200 PALABRAS-*	NO	WEB
FOTO -MÁXIMO 100KB-	NO	REVISTA Y WEB

Los candidatos darán fe de la veracidad de los datos proporcionados.

* Las descripciones que superen los máximos establecidos serán recortadas.

Plazo

El plazo de presentación de candidaturas finaliza a las 14 horas del viernes 30 de octubre de 2009. El 2 de noviembre se publicarán en la página web y en las dos oficinas de GPE las candidaturas provisionales.

Alegaciones

Las alegaciones se deberán realizar por escrito a la misma dirección de correo electrónico que la presentación de las candidaturas. El plazo de alegaciones finaliza a las 14 horas del viernes 6 de noviembre.

Votación

Las listas definitivas, ordenadas por antigüedad en la asociación, se publicarán en diciembre en la revista y la página web, abriéndose el plazo de votación, que finalizará el 30 de enero de 2010.

Recuento

El recuento será público y se realizará en la oficina de Greenpeace España de Madrid los días 13 y 14 de febrero de 2010. El 15 de febrero de 2010 se publicarán los resultados en la página web y las dos oficinas de Greenpeace España, proclamándose los ganadores.

Esperamos que te animes a presentarte a la Junta de la Sección Infantil y Juvenil; entre todos hacemos de Greenpeace lo que es.

Un cordial saludo.

La Comisión electoral



Energía Solar Térmica de Concentración

José Luis García Ortega

Las centrales termosolares pueden funcionar sin que haya sol

El informe *Energía Solar Térmica de Concentración: Perspectiva mundial 2009*, elaborado por Greenpeace junto con la Asociación Europea de la Energía Solar Termoeléctrica y Solar PACES, destaca cómo la energía solar térmica de concentración (ESTC) podría

llegar a cubrir el 7% de la demanda eléctrica mundial en 2030 y más de la cuarta parte para 2050.

Este documento presenta tres posibles escenarios de desarrollo, uno de referencia, otro de desarrollo moderado y otro avanzado, dependiendo del grado de apoyo que se le

dé a esta tecnología. El escenario intermedio (moderado) permitiría a los países soleados, entre ellos España: crear una inversión de 11.100 millones de euros en 2010, que ascendería a 92.500 millones en 2050; crear más de 200.000 empleos para 2020, y unos 1.187.000 para 2050; ahorrar 148 millones de toneladas de CO₂ anualmente hasta 2020, subiendo a 2.100 millones en 2050 (por comparación, España emite actualmente unas 360 millones de toneladas anuales de CO₂). En el escenario avanzado, se podrían ahorrar 4.700 millones de toneladas de CO₂ al año para 2050, es decir, un 20% de todas las emisiones que hay que reducir en el sector energético para salvar el clima.

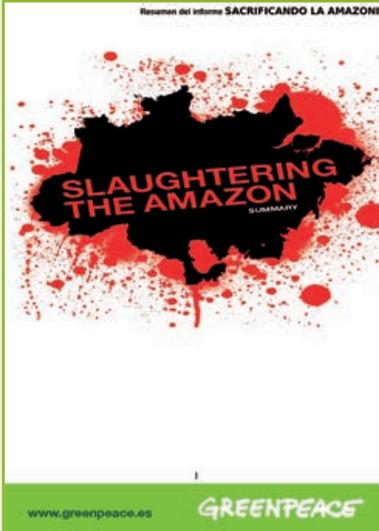
Bastaría con una superficie equivalente al 0,5% de todos los desiertos, o a la de Andalucía y Cataluña, para producir toda la electricidad consumida en el mundo actualmente. Además, las centrales termosolares tienen la gran ventaja de que pueden seguir funcionando aunque no haya sol, ya que pueden almacenar la energía en forma de calor, o bien operar en combinación con otras energías renovables. De esta forma son una alternativa directa a las centrales térmicas o nucleares.

España está a la cabeza de la rápida expansión en los últimos años de esta industria, con 14.231 MW en proyectos, de los cuales 132

Bastaría con una superficie equivalente al 0,5% los desiertos, o a la de Andalucía y Cataluña, para producir toda la electricidad consumida en el mundo actualmente

MW ya están produciendo electricidad. Greenpeace pide al Gobierno español un objetivo ambicioso para 2020 en el nuevo Plan de Energías Renovables: la ESTC debe tener un papel destacado para generar con renovables al menos el 50% de la electricidad. Además, Greenpeace reclama una ley de energías renovables que incluya: primas fiables con una senda decreciente, no imponer cupos de potencia total, eliminar el límite actual de potencia por planta (50 MW), incentivar la hibridación con otras renovables (biogás, biomasa) y primas sólo para la electricidad (y/o calor) renovable.

■ Disponible en www.greenpeace.es



Informe Sacrificando la Amazonia

Miguel Ángel Soto

Pese a proceder de escenarios de destrucción, materias primas como carne y cuero se venden impunemente en mercados internacionales

A principios de junio Greenpeace presentó en Brasil, EE.UU y Europa el informe *Sacrificando la Amazonia*, resultado de una investigación de tres años sobre la responsabilidad de la industria ganadera brasileña en la deforestación de la Amazonia. El sector ganadero

en la región es responsable de casi el 14% de la deforestación mundial anual, lo que convierte a este país el cuarto país emisor de gases de efecto invernadero, causantes del cambio climático.

En dicho informe, Greenpeace estableció el vínculo entre conocidas marcas

internacionales de alimentación, artículos deportivos y moda con un grupo de granjas ganaderas implicadas en la deforestación ilegal del corazón de la selva amazónica; en la invasión de tierras de las comunidades indígenas y el trabajo forzado, como se conoce a las modernas formas de esclavitud en esta región.

Pese a proceder de estos escenarios de destrucción social y ambiental, materias primas como carne y cuero se venden impunemente en los mercados internacionales y llegan a las cadenas de suministro de marcas tan importantes como Adidas, Reebok, Timberland, Geox, Carrefour, Eurostar, Honda, Gucci, IKEA, Kraft, Clarks, Nike, Tesco y Wal-Mart. En España, Greenpeace señalaba además a algunas empresas del sector del cuero, al Ministerio de Defensa Español y a empresas que no habían respondido a sucesivas peticiones de información, como Inditex, Iberia o Adolfo Domínguez.

El informe también denuncia cómo el Gobierno brasileño es cómplice de la financiación de la destrucción y que mina los esfuerzos internacionales por detener la crisis climática global. El Gobierno brasileño tiene un interés personal en que la industria ganadera se siga expandiendo en la Amazonia, ya que participa de algunas de las mayores granjas ganaderas del país -Bertín, JBS y Marfrig. En un año en el que está en juego el futuro del clima, el Gobierno de Lula

anuncia que el mercado global de carne se duplicará para 2018, lo que contradice directamente el compromiso de su Gobierno de reducir un 72% la tasa de deforestación para la misma fecha.

Este informe se enmarca dentro del trabajo de Greenpeace de cara a la próxima Cumbre de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que se celebrará el próximo mes de diciembre en Copenhague. La deforestación tropical representa aproximadamente el 20% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero, por lo que cualquier acuerdo futuro sobre el clima debe incluir la lucha contra la deforestación.

En el tiempo transcurrido desde el lanzamiento del informe han sucedido muchas cosas en Brasil. Un fondo privado vinculado al Banco Mundial ha cancelado un préstamo a una de las granjas señaladas en él. Los tres principales distribuidores de Brasil -Carrefour, Wal-Mart y Pão de Açúcar- comunicaron públicamente que suspendían sus relaciones comerciales con estas granjas. El fiscal federal del Estado de Pará amenazó ante los tribunales a una de las granjas, forzándola a alcanzar un acuerdo que pusiera fin a la situación. En Europa, Greenpeace ha mantenido reuniones con Adidas, Clark y otras grandes marcas y en España ya se ha iniciado un diálogo con Inditex y Adolfo Domínguez.

■ Disponible en www.greenpeace.es

Cartas de los lectores y SOS

Las cartas de opinión o de denuncia no excederán las 20 líneas mecanografiadas y deberán ser enviadas por mail a prensa@greenpeace.es o por correo postal a la dirección San Bernardo 107, 28015 Madrid indicando *cartas de los lectores*.

Alimentación sostenible

Estamos continuamente explicando lo perjudicial que es para la salud consumir organismos genéticamente modificados. Para mí el antídoto contra ellos es la agricultura ecológica, aunque se puede hacer un uso extensivo a la producción sostenible de alimentos en general, con lo que conseguiríamos tres objetivos fundamentales: en la ganadería no se maltrata a los animales que consumen alimentos ecológicos; en la agricultura se respeta el medio ambiente al no usar químicos; y en la pesca se producen capturas sostenibles respetuosas con los océanos. Muy importante es que en este momento, tanto los productores como los consumidores tenemos el mismo punto de vista. Los productores que yo conozco

aunque viven de sus productos suelen ser ecologistas de muchos años. Por lo tanto es el momento de apoyar este tipo de alimentación y conseguir poco a poco que siga siendo como hoy es, pero, cada vez siendo más los que la consumimos.

Rafael González Galán. **San Fernando de Henares, Madrid.**

Adiós a los residuos

Ante el grave problema de residuos con el que nos encontramos hoy en día, podemos decir que no es más ecológico reciclar mucho sino producir menos desechos. Los beneficios son múltiples: menor uso de recursos naturales para producir envases; disminución del consumo energético de las plantas de procesamiento de residuos; reducción del volumen de desechos que van a los

vertederos. Se podrían poner en marcha medidas legislativas y otras que incitaran a los fabricantes a promover cambiar los usos de los ciudadanos, regalando con los envases grandes uno pequeño de fácil rellenado y duradero o lanzar campañas publicitarias de concienciación. Alberto Bellido de la Cruz. **Madrid**

¡No derrochemos el agua, por favor!

Con la llegada del verano las reservas de agua disminuyen y el consumo aumenta exponencialmente. Pues bien, entre otros muchos métodos que hay, no ya sólo para ahorrar agua, sino para no derrocharla irresponsablemente, me atrevo a analizar dos: tanto los lavapiés como las duchas de las playas suponen un gasto cuantioso de agua, ya que muchos ciudadanos

SOS

Sierras de Ladrillo

En otras ciudades europeas la bicicleta no es sólo un artículo de ocio o deporte, sino que es además un medio de transporte. La poca implantación en España que tienen las dos ruedas sin motor es sin duda por la inexistencia de infraestructuras adecuadas para su utilización. Esta es la demanda del colectivo de estudiantes ConCiencia Crítica de la Universidad de Valencia que ve cómo les resulta imposible trasladarse desde la capital hasta Burjassot por no contar con un carril bici.

Para ello han iniciado una recogida de firmas <http://www.concienciacritica.tk/> y piden ayuda a todos los ciudadanos para lograr que las administraciones responsables acometan una infraestructura que no sólo beneficiaría a los

estudiantes sino a todos los ciudadanos que podrían desplazarse en uno y otro sentido utilizando un medio de transporte limpio sin necesidad de poner en peligro su vida en la carretera.

Colectivo ConCiencia Crítica

Cangas de Morrazo

Excavadoras y camiones vuelven a asaltar Massó con intención de construir un puerto deportivo y complejo urbanístico que reportaría a los especuladores y banqueros responsables unos beneficios netos de entre 250 y 300 millones de euros.

Se trata de una zona pesquera y marisquera que cuenta con gran biodiversidad y en la que la cofradía de pescadores de Cangas tiene

Propuestas

la derrochan sin miramientos. Yo propondría que no fueran gratuitas sino que hubiera que pagar una pequeña cantidad de dinero para utilizarlos, algo que estuviera al alcance de todos los bolsillos pero que persuadiera a aquellas personas que no hacen un uso responsable. Me hago cargo de que esto políticamente no vende mucho y sería muy impopular, pero yo me pregunto ¿quién debe gobernar nuestras actuaciones, lo populista o la naturaleza que queremos dejar a nuestros hijos?.

Benito Estalayo Cosío. **Santander**

Trabajo y medio ambiente

Recientemente tuve que oír de boca de una chica joven algo que me preocupó mucho; hablábamos un grupo de gente sobre la crisis, yo soy de León y aquí no es que el trabajo abunde, pero yo comenté lo

que están haciendo en la Robla, donde quieren hacer una fábrica, y dije que era una pena. La chica me dijo que lo que deben hacer en León es dejarse de esas cosas y abrir más fábricas para dar trabajo, a lo que yo le contesté que efectivamente darían trabajo, pero le pregunté si ella trabajaría allí. Este tipo de instalaciones destruyen el medio ambiente por eso también le dije que si quería que hijos tuvieran enfermedades y no disfrutaran de un medio ambiente con tantos recursos como el tuyo y no supieran cosas como si el día de mañana se podrían duchar, pero eso sí, hay trabajo... Por qué no buscamos otras soluciones... me entristeció mucho la verdad que puedan pensar jóvenes así. Todos estamos cabreados por la falta de trabajo pero esas opiniones, no conducen a ningún sitio. Eva Galvangrande. **León**



Voces del planeta

De forma muy didáctica y amena, el autor introduce al lector en cuestiones tan actuales y preocupantes como la presión que ejercen las grandes corporaciones multinacionales sobre el planeta y sus habitantes, que son víctimas de la codicia de unos pocos. Detalla ejemplos de lucha por el reconocimiento de los derechos de animales en peligro como los grandes simios y analiza el efecto que la actuación del ser humano tiene en el medio ambiente y en el delicado equilibrio de la biodiversidad del planeta. Un libro que da voz a un planeta cada vez más amenazado y necesitado de ayuda.

Autor **Pedro Pozas**

Descarga gratuita y compra en:

<http://www.bubok.com/libros/8524/VO-CES-DEL-PLANETA>



Nuestra contaminación interna

Esta completa obra detalla la gran cantidad de compuestos tóxicos persistentes a los que los seres humanos están expuestos, especialmente plaguicidas y residuos industriales, desde incluso antes de nacer. La obra resume algunos de los mejores estudios realizados en esta materia y pretende que los ciudadanos sean conscientes de esta realidad pero sin ánimo de alamar sino de concienciar. Además persigue llamar la atención para que las autoridades públicas contribuyan a reducir estos altos niveles de contaminación interior de los ciudadanos.

Autores **Miquel Porta, Elisa**

Puigdomènech y Ferran Ballester (eds.)

Editorial **Catarata**



Age of Stupid

El 22 de septiembre se celebrará el estreno mundial, simultáneo en 700 salas de cine en más de 40 países, de la película Age of Stupid. Se trata de un documental-ficción cuyo protagonista, interpretado por el nominado al Oscar Pete Postlethwaite, vive en 2055 en un mundo devastado y se pregunta por qué nadie paró el cambio climático cuando tuvo la

autorización para faenar. A pesar de su gran impacto y las numerosas irregularidades administrativas, Caixanova y Residencial Marina Atlántica no cejan en su intento de forzar con estas obras la recalificación especulativa de los terrenos de la antigua conservera. El esfuerzo y coraje de los vecinos de Cangas ha conseguido que las máquinas no avancen desde que lo intentaron por primera vez en 2005

Los pescadores han denunciado en numerosas ocasiones que la zona afectada es un criadero natural de nécoras, centollas, navajas, erizo, algas, almejas, camarones, e incontables especies de peces, en la que, además, está demostrada la presencia de fondos de Maërl, protegidos por la normativa europea.

Vecinos y pescadores están desprotegidos frente al poder de las máquinas, el silencio de las administraciones y juzgados, además de las detenciones, multas administrativas y brutales cargas de la Guardia Civil.

Trinidad Villar, **Cangas de Morrazo**

Socios

© Greenpeace



APOYO EN TIEMPOS DE CRISIS

Es en estos momentos de crisis económica cuando tenemos que redoblar nuestros esfuerzos para que los problemas medioambientales no pasen a un segundo plano y evitar que se diluyan las propuestas y soluciones. Nuestros socios, socias y colaboradores son totalmente conscientes de esta situación y en los últimos meses han redoblado sus muestras de apoyo a la organización.

Una muestra de este esfuerzo lo representan aquellas personas que en los últimos meses han incrementado su cuota o han efectuado aportaciones económicas adicionales.

Por ejemplo, los alumnos y profesores del Colegio Greenpeace de Fuenlabrada, en la Comunidad de Madrid, efectuaron un mercadillo solidario en el que recaudaron cerca de 260 euros para apoyar nuestras diferentes campañas.

Os animamos a todos y a todas a seguir apoyándonos. Si en vuestro colegio se va a organizar alguna actividad solidaria, en vuestro negocio o en vuestros lugares de trabajo hay espacio para dejar folletos, contad con nosotros. Podéis poneros en contacto con el Servicio de Atención al Socio, escribiendo a socios@greenpeace.es o llamando al 902 100 505, para que os podamos pasar información y materiales que os podáis repartir o utilizar para vuestras actividades solidarias.

EN INTERNET

El pasado mes de julio superamos la cifra de 10.000 fans de nuestra página en Facebook. Esta cifra se une a la de los miles de personas que ciberactúan con nosotros, que firman nuestras peticiones online, que siguen nuestra actividad en Tuenti, Twitter y MySpace o que ven nuestros videos en el canal de Youtube.

Esta revista que tienes en tus manos también puedes leerla en formato digital a través de internet. Ayúdanos a ahorrar papel y costes de gestión. Solicita en el Servicio de Atención al Socio dejar de recibir la revista impresa.

Desde hace varios meses, los socios y socias de la organización disponen de un nuevo espacio web. Se trata de www.gentegreenpeace.org. En este portal puedes actualizar tus datos, ver cómo es la organización por dentro, participar en foros, chats, denuncias y pequeños concursos entre otras actividades. Te animamos a visitar la página y a que nos comentes qué te parece.



LAS AGENCIAS DE PUBLICIDAD CON GREENPEACE

La Agencia de publicidad Euro RSCG realizó, de manera totalmente desinteresada, la imagen corporativa y desarrolló la campaña de radio y prensa para la celebración del 25 Aniversario de Greenpeace en España. En la contraportada de esta revista podréis comprobar el resultado de su trabajo. Desde Greenpeace les queremos dar las gracias y la enhorabuena. Asimismo, queremos agradecer su esfuerzo y colaboración a las agencias de publicidad que han trabajado con nosotros en los últimos años: McCaan - Erickson, tiempo BBDO, Wysiwyg, One Click, IPDEA, El Dpto y La Playa, entre otras.

¿Has cambiado de banco? ¿Te has mudado? ¿Tienes nueva dirección de correo electrónico? Por favor, ponte en contacto con nosotros y comunícanoslo. De esta manera, la revista te llegará correctamente, recibirás todos los meses nuestra Newsletter electrónica o nos ayudarás a que las cuotas se gestionen correctamente.

Para actualizar tus datos tienes diversas opciones:
Entra en la web del socio: www.gentegreenpeace.org
Envíanos un correo electrónico a: socios@greenpeace.es
Llámanos por teléfono al 902 100 505



visita nuestra nueva tienda virtual

www.tienda.greenpeace.es 902 999 508



bolígrafo tetrabrick reciclado

Fabricado en su totalidad de una resina producida a partir de tetrabricks reciclados. Este bolígrafo con capuchón respeta el medioambiente.

2.20euros
99.99euros (caja 50 unidades)



peluche cerecitas oso

Peluche relleno de huesos de cereza, que mantienen el calor o el frío. Deja que tu pequeño disfrute del maravilloso calor proporcionado por su suave amigo.

33euros



puzzle amigo río

Este puzzle, aparte de la diversión y el compañerismo, defiende la valoración y el cuidado de nuestros ríos, vitales para nuestra existencia.

Puzzles con formato ondulado de 47x32 cm. Presentado en envase metálico de 11x21 cm. Incluye tarjeta de felicitación 100% reciclada.

25euros



tubo de lápices periódico reciclado

12 lápices de colores realizados en papel de periódico reciclado. Para reciclar las malas noticias y convertirlas en tu mejor dibujo.

6.50euros

huerto urbano leopoldo

El huerto Leopoldo permite cultivar todo tipo de hortalizas, plantas aromáticas, medicinales, frutas... en pequeños espacios: terrazas, balcones, porches y otros lugares insólitos para acercar el campo a la ciudad.

51.99euros (pequeño)
166.00euros (mediano)
195.00euros (grande)



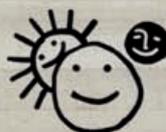
¡síguenos en facebook!

Entérate el primero de las novedades que preparamos y participa, búscanos como La tienda de Greenpeace España

STOP CO₂

Si eres de los que se crecen ante las adversidades, de los que nunca se dan por vencidos, de los que no aceptan un NO por respuesta y de los que creen que todavía se puede parar el cambio climático, eres uno de los nuestros.

Hazte socio en www.greenpeace.es o llamando al 902 100 505.



CONTRA EL CAMBIO
CLIMÁTICO,
ENERGÍA
POSITIVA.

25
AÑOS GREENPEACE