

Opiniones de los delegados de prevención sobre su interacción con los trabajadores en un contexto de relaciones desiguales de poder: un estudio cualitativo exploratorio en Barcelona

Ollé-Espluga L, Menéndez-Fuster M, Muntaner C, Benach J, Vergara-Duarte M, Vázquez ML.

Safety Representatives' Views on Their Interaction With Workers in a Context of Unequal Power Relations: An Exploratory Qualitative Study in Barcelona (Spain)

Am J Ind Med. 2014;57:338-50

RESUMEN

La interacción entre los trabajadores y los delegados de prevención, un factor que determina la efectividad de estos representantes, es un tema poco explorado en la investigación en salud laboral. Se realizó un estudio cualitativo, exploratorio y descriptivo-interpretativo a través de entrevistas semi-estructuradas con delegados de prevención de Barcelona (España) con el objetivo de analizar su perspectiva sobre su interacción con los trabajadores y sus determinantes. Los resultados indicaron que la interacción de los delegados de prevención con los trabajadores se limita principalmente a los procesos de información y para identificar riesgos laborales. Factores destacados que determinan esta interacción se relacionan con la forma en que los delegados de prevención entienden y llevan a cabo su función, el sector y tamaño de la empresa y el miedo de los trabajadores al despido, exacerbada por los cambios en el mercado laboral y la crisis económica actual. En conclusión, la interacción de los delegados de prevención con los trabajadores está influenciada por una frecuente visión técnico-legal del papel de los delegados de prevención y por las relaciones desiguales de poder entre trabajadores y la dirección. Una pobre interacción con los trabajadores puede llevar a una disminución de la efectividad de estos representantes en materia de prevención.

ABSTRACT

The interaction between workers and safety representatives (SRs), a factor that determines SRs' effectiveness, is an unexplored issue within occupational health research. We undertook a qualitative exploratory interpretative-descriptive study by means of semi-structured interviews with SRs from Barcelona (Spain) to analyze the SRs' perspective on the interaction with workers and its determinants. Findings indicated that SRs' interaction with workers is mainly limited to information processes and to identifying occupational hazards. Prominent factors determining this interaction are associated with the way SRs understand and carry out their role, the firm sector and size, and workers' fear of dismissal, exacerbated by changes in the labour market and the current economic crisis. In conclusion, interaction with workers is influenced by a more prevalent technical-legal view of the SRs' role and by unequal power relations between workers and management. Poor interaction with workers might lead to decreasing SRs' effectiveness.

Entrevista con Laia Ollé-Espluga^a

1. ¿Cuál es la procedencia, especialización y áreas de trabajo de los autores del artículo? ¿Qué características le parecen más destacables de este grupo de trabajo?

El equipo del estudio está conformado por profesionales del ámbito de la salud pública con formaciones de distintas disciplinas (ciencias políticas, medicina y estadística) y cuyas áreas de trabajo incluyen las condiciones de empleo, la participación de la población trabajadora en salud laboral y la participación social en salud, así como sus múltiples impactos en la salud, los servicios de salud y las desigualdades en salud de la población. Por eso, la característica que más destacaría del equipo es su inter-disciplinariedad, lo cual ha enriquecido el planteamiento y discusión del estudio.

2. ¿Cómo se ha financiado el estudio?

El estudio ha contado con el apoyo parcial del Ministerio Español de Ciencia e Innovación (Proyecto GEHES: ref. CSO2009-12536) y del Séptimo Programa Marco de la Comisión Europea (proyecto SOPHIE: ref. 278813).

3. ¿Qué problema pretende abordar este estudio y dónde radica su interés o relevancia para la salud laboral?

Este estudio analiza cómo es la interacción que se establece entre los delegados de prevención y los trabajadores a los cuales representan, y de los elementos que podrían estar condicionando esta interacción. El propósito del estudio sería reforzar aquellos aspectos que puedan contribuir a la mejora de la salud de los trabajadores mediante el fortalecimiento de su participación. El estudio es cualitativo y analiza dos perspectivas: la opinión de los delegados (cuyo resultado se presenta en el artículo de la revista AJIM de 2014), y la de los trabajadores, actualmente en fase de análisis de los resultados.

La relación establecida entre delegados de prevención y trabajadores es un tema muy poco explorado. Sin embargo, teníamos la hipótesis de que esta interacción podría estar influyendo de distintas formas la efectividad de los delegados de prevención. ¿Cómo? Por ejemplo, incidiendo en el nivel de conocimiento acerca de su existencia y funciones/finalidad, en la detección de riesgos y de problemas de salud relacionado con las condiciones de trabajo entre la población trabajadora, o en el grado de apoyo de los y las trabajadoras a estos

representantes. Todo ello, a su vez, podría tener impacto en la salud laboral de la población trabajadora, por el potencial efecto en el grado de información y conocimiento sobre el riesgo de determinadas condiciones de trabajo o, bien, sobre los derechos laborales y el ejercicio de los mismos en la protección de la salud en el trabajo. Por el momento, los resultados están confirmando esta hipótesis, y en este sentido el estudio tendría un gran potencial para delinear nuevas acciones referentes a salud y seguridad en los centros de trabajo.

4. ¿Qué aporta este estudio de novedoso o destacable en relación al resto de producción científica sobre el problema estudiado?

A día de hoy se encuentran en la literatura científica numerosos artículos sobre el efecto positivo de la participación representativa en salud laboral sobre la salud y seguridad en el trabajo, y sobre los factores que determinan la efectividad de la acción de los representantes de los trabajadores. La principal novedad de este estudio es que se centra en el eje “delegados de prevención-trabajadores” mientras que en la práctica totalidad de estudios previos el foco se había puesto en el eje “delegados de prevención-dirección de la empresa”.

5. ¿Se han encontrado con alguna dificultad o contratiempo para el desarrollo del estudio?

En la primera fase, centrada en los delegados de prevención, no hubo problemas. Sin embargo, en la segunda fase, actualmente en marcha y centrada en la población trabajadora, hemos tenido una cantidad considerable de rechazos de los trabajadores a participar en el estudio como informantes. El contexto de crisis ha influido en ello al menos parcialmente, ya que hay que tener en cuenta que en todas las empresas incorporadas en el estudio ha habido procesos de reestructuración de plantilla con despidos y había recelo a participar.

6. ¿Se han obtenido los resultados esperados o se ha producido alguna sorpresa?

En términos generales los resultados concuerdan con la hipótesis de partida, es decir, que la interacción entre representantes y trabajadores condiciona la efectividad de la acción de los delegados. La mayor sorpresa ha sido el

elevado grado de desconocimiento y confusión respecto a la figura del delegado de prevención entre la población trabajadora, mucho mayor de lo que indicarían las encuestas.

7. ¿Cómo ha sido el proceso de publicación? ¿Han sufrido alguna incidencia?

Pues el proceso ha sido más fácil de lo esperado teniendo en cuenta que se trata de un artículo cualitativo -hay cierta tendencia a priorizar estudios cuantitativos- y relativamente largo para los estándares de las revistas de nuestra área. Uno de los revisores del primer artículo (AJIM 2014) nos dio muchos y buenos consejos que nos ayudaron a mejorar el artículo. El otro revisor podríamos decir que no estaba tan entusiasmado, pero también hizo contribuciones provechosas.

8. ¿Qué implicaciones tiene este estudio para la prevención de riesgos laborales? ¿Cuál sería la recomendación para mejorar la práctica profesional en relación al problema estudiado?

La cuestión clave del estudio es que se dispone de un recurso valioso: la participación representativa en salud laboral. Sin embargo, se trata de un recurso poco conocido e infra-utilizado, y por eso el estudio tendría

dos grandes bloques de implicaciones. Por una parte, debería darse a conocer mejor la figura del delegado de prevención tanto desde las administraciones públicas, como en el seno de las empresas y desde los sindicatos (tanto en la organización sindical como también vía delegados sindicales y comités de empresa en los centros de trabajo). Por otra parte, los delegados de prevención deberían reforzar su interacción con los trabajadores para corregir algunas lagunas de conocimiento de los trabajadores en salud laboral que emergen en el segundo estudio, mayormente en relación con los riesgos psicosociales.

Luego, hay otros factores que tienen su origen en las relaciones laborales y en las políticas sociales y económicas del país y que quedan fuera del alcance de los representantes en salud laboral en las empresas, pero que podrían facilitar la interacción. Algunos ejemplos son: incrementar la ratio de delegados de prevención por trabajador y especialmente en empresas de más de un centro de trabajo, facilitar más y mejores espacios y recursos para la participación en los centros de trabajo, y por supuesto, reducir la precariedad y la inseguridad laboral, dos aspectos que se han relacionado tanto con una menor participación en salud laboral como con peores resultados en salud y desigualdades en salud.

a Grup de Recerca en Desigualtats en Salut - Employment Conditions Network (GREDS-EMCONET), Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España. laia.olle@upf.edu

Sección coordinada por:
Sergio Vargas-Prada
Centro de Investigación en Salud Laboral (CiSAL),
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España.
sergio.vargas@upf.edu