

RECURSOS INFORMÁTICOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARQUEOLOGÍA

Ana Piñón Sequeira
Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Este pequeño artículo es una reflexión en torno al uso de la informática como herramienta para la enseñanza de la Arqueología en el ámbito universitario. Los comentarios aquí realizados parten de lo observado en el sistema inglés, concretamente en el Departamento de Arqueología de la Universidad de Durham (Reino Unido), durante una estancia de 6 meses con una beca Sócrates-Erasmus.

INTRODUCCIÓN

La informática puede servir de recurso para la enseñanza universitaria de distintas formas. Actualmente, la que más potencial de desarrollo viene presentando es Internet y los programas en CD-ROM, por eso este trabajo presenta una visión general de dichos recursos, que son a su vez los más utilizados por el Departamento de Arqueología de la Universidad de Durham. También destaco que la amplia y rentable utilización de estos recursos sólo es posible gracias a la infraestructura que ofrece la universidad.



Figura 1: Mapa de Gran Bretaña señalando el Condado de Durham donde se localiza la ciudad homónima.

1. LA INFRAESTRUCTURA

1.1 LOS RECURSOS COMPARTIDOS:

La Universidad de Durham pone a disposición de sus alumnos una red de ordenadores y servicios relacionados con los mismos tan amplios que necesita editar una guía para que el alumno sea consciente de todos los recursos de que dispone. Se trata de un pequeño manual titulado "Introducción al uso de ordenadores y facilidades de información tecnológica en la Universidad de Durham", con cerca de 100 páginas y que recoge informaciones básicas que van desde la localización de los ordenadores hasta direcciones útiles en Internet y el funcionamiento de programas compartidos.

Lo interesante aquí es subrayar que la universidad, al editar esta guía, no sólo pone a disposición del alumno unos recursos, sino que también avisa que los pone. Nadie tiene que descubrir en una especie de "caza al ratón" las facilidades que su institución ofrece. Se ahorra un tiempo y una energía valiosos para el alumno, lo cual resulta en un aumento de su eficiencia.

Es a través de este librito que el estudiante queda avisado de que la universidad posee los siguientes equipos para uso compartido:

- ◆ En el *Computer Center*: 3 aulas, una de ellas reservada para postgrado. La media es de 40 ordenadores por aula, y está abierto de 9 a 5 o *full-time* por 5 libras.
- ◆ En la Biblioteca Principal hay 2 salas con ordenadores: la primera contiene 74 Pentium, 9 Unix, 2 impresoras; y la segunda, más de 80 Pentium y también 2 impresoras. En las bibliotecas secundarias, que no he podido cuantificar, también hay equipos a disposición de los alumnos.
- ◆ En los edificios donde se imparte clase: por ejemplo, *Elvet Riverside* tiene 4 salas con respectivamente 20, 30, 20 y 16 ordenadores Pentium. Cada sala tiene su propia impresora láser.
- ◆ En los 12 *colleges* (residencias de estudiantes) repartidos por el *campus*, la media suele ser de algo más de 10 ordenadores para cada uno. Por ejemplo: *Van Mildert College* tiene 15 ordenadores, *Collingwood*, 12, etc.

Todos los ordenadores están conectados entre sí en una enorme *intranet* (una red interna que opera bajo Windows NT versión 4.0) y también disponen de conexión con Internet. Cada alumno tiene derecho a un espacio en su servidor de 4 megas para archivos y 7 megas para correo.

Para que todos estos equipos funcionen adecuadamente existe un "*help desk*" que se encarga del mantenimiento de los mismos, así como de resolver las dudas y eventuales problemas relacionados con su uso. La atención se hace tanto

personalmente como por teléfono. Sin embargo, la actividad más interesante que organiza el *IT Service* (Servicio de Información Tecnológica) es la formación de los estudiantes en los programas informáticos que, al igual que los equipos, están a disposición de los alumnos.

De esta manera la universidad garantiza que los recursos ofertados no serán infrutilizados, por lo menos por cuestiones de desconocimiento. Así, la cantidad de equipos deja de ser lo que más impresiona frente al impacto que causa ver el buen uso y la rentabilidad que se saca a los mismos.

La formación consiste en impartir cursos gratuitos, trimestrales y con amplia gama de horarios. Sobre los programas de uso básico que el alumno encuentra a su disposición y que son a su vez los indispensables a lo largo de una carrera universitaria. Estos programas son, entre otros, el **EndNote** (software para manejo de bibliografía cuyo uso final suele ser el de una base de datos bibliográfica), el **SPSS** (programa para tratamiento estadístico de datos), el **COREL**, el **paquete Office** de Microsoft (Word, Access, Excell, PowerPoint) y, evidentemente, los **navegadores** para Internet.

Pero, como si no fuera suficiente, también se imparten cursos específicos que son necesarios para luego poder utilizar los *software* que cada departamento ofrece. Por ejemplo, los cursos de programación en **ArcView GIS** usando **Avenue**, y programación para **ARC/INFO** usando **AML**.

Es interesante subrayar que muchas de las facilidades mencionadas son extensibles a los períodos vacacionales, ya que desde su propia casa, a través de una contraseña, el alumno puede seguir utilizando todas las informaciones del disco duro de su servidor, incluidos los *software* y su conexión con Internet.

Ahora bien, visto lo que hay a disposición del alumno como recursos compartidos (equipos, *software* entre los que se incluyen también diccionarios y enciclopedias, y los cursos), cabe describir lo que uno encuentra en el departamento de Arqueología.

1.2 LOS RECURSOS INFORMÁTICOS DEL DEPARTAMENTO DE ARQUEOLOGÍA¹:

¹ Las personas interesadas en el uso de ordenadores aplicados a la enseñanza superior pueden encontrar más información en Internet, en directorios que ponen a su disposición varios programas diseñados con este fin. Por ejemplo, en CTI (*Computers in Teaching Initiative*) <http://www.cti.ac.uk/>; en

El departamento de Arqueología de la Universidad de Durham dispone de 2 aulas con ordenadores para uso exclusivo de sus estudiantes. Destaco la palabra estudiante, ya que cada profesor dispone de su propio ordenador, impresora, *módem* y conexión con Internet en su despacho.

De las dos aulas mencionadas, una está destinada a los alumnos de postgrado, con 8 ordenadores, 1 impresora, 1 escáner y conexión con Internet. La otra, con 19 ordenadores, todos conectados en red y con Internet es para uso de alumnos de graduación.

Para que se entienda lo que representan estas cifras es interesante apuntar que el departamento tiene aproximadamente 200 alumnos, de los cuales 55 son de postgrado o investigadores. Esto sitúa la *ratio* en 1 ordenador por cada 7,6 alumnos de graduación y 1 ordenador para cada 6,9 alumnos de postgrado.

Esta proporción de por sí elevada causa todavía mas impacto cuando se piensa que los ordenadores del departamento no son los únicos a los cuales los futuros arqueólogos tienen acceso sino que para obtener una relación real alumno/ordenador haría falta considerar los equipos compartidos mencionados anteriormente.

En lo que respecta a los *software*, son más de 20 los programas específicos (tabla 1) utilizados para la formación del alumno. La mayoría fue creada en el marco del *Archaeology Consortium*, una asociación establecida bajo el *Teaching and Learning Technology Programme of the Four UK Higher Education Funding Councils*, cuyo objetivo es producir materiales y recursos informáticos para la enseñanza universitaria de la arqueología. El líder del consorcio es la Universidad de Glasgow, que coordina los departamentos de Arqueología, Prehistoria e Historia Antigua del resto de las universidades que conforman el consorcio. A saber: Universidades de Birmingham, Bradford, Bristol, Cambridge, Durham, Edimburgo, Leeds, Leicester, Liverpool, Oxford, Sheffield, Southampton, Londres y York.

Además de los programas generados por el consorcio, existen otros que fueron creados por profesores del departamento. Destaca aquí la temprana iniciativa del profesor J. Bintliff, quien elaboró diversos CD-ROM que utiliza como apoyo a sus clases.

CHEST (*Comined Higher Education Software Team*) <http://www.chest.ac.uk>; o en HENSA MICRO (<http://micros.hensa.ac.uk>).

TABLA 1: Programas disponibles en el Departamento de Arqueología en la Universidad de Durham (U.K.)

ARCHAEOLOGY CONSORTIUM (SI/NO)	COPYRIGHT	AÑO	NOMBRE DEL PROGRAMA
SI	UNIV. DE SHEFFIELD	ND	ANIMAL BONE RECONIGNTION
SI	UNIV OF LEEDS	ND	ARCHEOLOGY AT WORK
SI	CAMBRIDGE	1994	ARCHGIS
SI	INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY UNIVERSITY LONDON COLLEGE	1996	ARCHSTATS
SI	EDINBURGH	1995	ARCHTUTOR
SI	YORK	1996	BRITISH ARCHAEOLOGY
SI	BRADFORD	1996	HUMAN REMAINS IN ARCHAEOLOGY
SI	BRADFORD	ND	ORDANCE SURVEY GRID REFERENCING
SI	LEICESTER	ND	LITHICS
NO	AUTOR; JOHN BINTLIFF	1997	MEDITERRANEAN SOCIETIES 1
NO	AUTOR: PAUL SANT-CASSIA (ANTHROPOLOGY)	1997	MEDITERRANEAN SOCIETIES 2
NO	Christopher Bronk Ramsey (Oxford)	1995	OXCAL
NO	BINTLIFF	ND	PHYSICAL GEOGRAPHY OF THE MEDITERRANEAN
NO	G. PHILIP (Durham)	1995	RADIOCARBON DATING
NO	J. BINTLIFF	ND	BRITISH SOCIETY 1914-1945
NO	J. BINTLIFF	ND	POST WAR BRITISH SOCIETY
SI	DURHAM	1996	SCIENTIFIC DATING
NO	J. BINTLIFF	1996	ARCHAEOLOGY OF DEATH (usado durante el modulo de Advanced Method and Theory)
NO	J. BINTLIFF	1996	SOCIAL ARCHAEOLOGY
ND	G. PHILIP (Durham)	1995	TYOLOGY (usado durante el modulo de Advanced Method and Theory)
NO	J. BINTLIFF	1995	HISTORY OF ARCHAEOLOGY – PART 1 “THE DEVELOPMENT OF ARCHAEOLOGICAL THOUGHT AND PRACTICE” (usado durante el modulo de Advanced Method and Theory)
NO	J. BINTLIFF	1996	ARCHAEOLOGICAL SURFACE SURVEY

ND= información no disponible

Veamos ahora cómo se aplican estos recursos en el departamento.

2 - LA INFORMÁTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA – un ejemplo

En primer lugar cabe decir que los programas listados en la tabla 1 pueden ser divididos en 4 tipos y que, en todos los casos, son interactivos, proponiendo al alumno la realización de ejercicios y la contestación a preguntas:

- a) los que sirven de colección de referencia al alumno;
- b) los de contenido teórico a modo de manual o síntesis;
- c) los de casos prácticos con simulaciones;
- d) los que se utilizan para una actividad concreta en la Arqueología.

En segundo lugar, en la mayoría de los casos, el uso de estos programas consiste en hacer que los alumnos desarrollen los llamados *projects*, ejercicios prácticos que los profesores les plantean a lo largo del curso y que generalmente suponen el 30% de su calificación.

En tercer lugar, estos *software* permiten la auto-evaluación de conocimientos adquiridos, a través de sus cuestionarios, y tienen la ventaja de que, usados correctamente, vacían las clases de datos, permitiendo que el tiempo sea aprovechado para la "enseñanza real" y no para la repetición.

Por eso hay muchas asignaturas que se imparten vinculadas a algunos de estos programas. Conviene exponer aquí uno de esos casos.

La asignatura llamada ***Palaeopathology and the examination of human skeletal material*** es impartida por la Dra. Joy Langston, con una duración de 3 horas semanales. Los contenidos del curso cubren: la anatomía básica del esqueleto humano; reconocimiento de huesos; crecimiento y desarrollo óseo; métodos para determinar la edad y el sexo en los restos óseos; enfermedades dentales; fracturas; enfermedades visibles en el esqueleto; efectos de las dietas en los huesos; preparación de un informe paleopatológico. La metodología empleada es combinación de clases teóricas y prácticas.

La parte práctica consistía en que cada alumno de un total de 16 recibía una caja repleta de huesos humanos procedentes de unas excavaciones realizadas unos 10 años atrás en un cementerio de los siglos XV y XVI. Con la caja de huesos los alumnos deberían, usando el programa ***Human Remains in Archaeology***, identificar cada resto, hacer sus medidas y descripción. Luego deberían intentar determinar el sexo, la edad y la altura de cada individuo, además de sus posibles enfermedades dentales, fracturas y enfermedades en general, a partir de las informaciones recibidas en las clases teóricas y de las simulaciones contenidas en el ya citado programa. El último paso era, a partir de las enfermedades, intentar inferir su dieta, comportamiento social, distribución por edad de la población, número mínimo de individuos, porcentaje de hombres y mujeres. Esta última etapa se hacía en conjunto, llevando en consideración todas las muestras de los alumnos.

Cuando la Arqueología comprende que la informática avanza de manera imparable y que a cada día que pasa su uso se torna más indispensable porque facilita la labor del profesional, el resultado es la creación de asignaturas especializadas en el tema para su aplicación concreta dentro de la disciplina. De esta comprensión, surgió la asignatura llamada **Computer Techniques in Archaeology**, impartida por los profesores Phil Howard y Phill W. Clogg, con una carga horaria semanal de 3 horas. Los alumnos formaban un grupo total de 12. Había 1 ordenador por alumno y las clases eran impartidas en la sala antes citada con 19 ordenadores. La asignatura se dividía en 2 partes. La primera consistía en aprender a utilizar un programa llamado *Easy Cad*, que es nada más y nada menos que un programa de diseño (lo que comúnmente llamamos CAD, como el *Autocad*, por ejemplo), aplicándolo a la Arqueología. El curso consistía en hacer un dibujo en 2 dimensiones de la planta baja de un yacimiento. Luego medir distancias entre unas supuestas estructuras y sus probables dimensiones, al igual que calcular su área y saber cambiar el dibujo de escala. En la segunda parte del curso se aprendía a manejar el *PC Image* con el objetivo de, a partir de una imagen tridimensional sacada de una muestra de sedimento a través de un microscopio, pasarla a 2 dimensiones para que por ordenador se pudiera separar cada grano de sedimento y contabilizarlos en la muestra. Igualmente se enseñaba a calcular las características del sedimento para determinar la composición de la muestra.

3- EL USO DE INTERNET

3.1 LA PÁGINA WEB

La tarjeta de visita de la Universidad de Durham es su pagina web <http://www.dur.ac.uk/>, donde se hace especial hincapié en las notas RAE² (*UK Research Assessment Exercise*) obtenidas por la institución y por cada uno de sus departamentos. La universidad como un todo ha obtenido la nota 4 y el departamento de Arqueología el 5A, quedando situado por detrás de Cambridge, Oxford y Sheffield. Estos resultados son tomados muy en serio, tanto por los alumnos a la hora de elegir

² el HEFCE (*Higher Education Funding Council for England*) - <http://www.hefce.ac.uk/>, realiza, periódicamente, una evaluación de los centros de investigación en Inglaterra. Esta evaluación llamada RAE (*Research Assessment Exercise*), que se llevó a cabo por ultima vez en 1996, califica cada departamento de todos los centros universitarios en una escala del 1 al 5.

el centro donde se quieren formar, como por las propias universidades, ya que su presupuesto depende en parte de la media alcanzada.

Pero esta tarjeta de visita es también un portal que centraliza una serie de recursos, necesarios para el alumno a largo de toda su carrera universitaria; el principal de ellos, la **Biblioteca**.

La tarea del estudiante, así como la del investigador, no termina en el aula. El sistema de enseñanza inglés exige una dedicación individual por parte del alumno, que tiene que elaborar trabajos originales para cada asignatura, los llamados *essays*, al igual que el investigador, tiene que escribir un artículo. En ambos casos, el acceder a una bibliografía reciente y completa sobre su tema es la clave que determina, en buena medida, la calidad del escrito.

Así, desde la página *web* de dicha universidad se puede acceder a una serie de publicaciones con edición on-line **integral** que, en lo respecta a la Arqueología, reúne los siguientes títulos³ de interés:

- International Journal of Nautical Archaeology
- International Journal of Osteoarchaeology (Wiley)
- Internet Archaeology
- Journal of Anthropological Archaeology
- Journal of Archaeological Science
- Oxford Journal of Archaeology (Blackwell via ingentaJournals)
- African Studies Quarterly
- American Journal of Human Biology (Wiley)
- American Journal of Physical Anthropology (Wiley)
- Annals of Human Genetics (C.U.P.)
- Journal of Anthropological Archaeology
- Journal of Biosocial Science
- Journal of Human Evolution
- Journal of Latin American Studies (C.U.P.)
- Journal of Quaternary Science (Wiley)
- Quaternary Research

Pero sobretodo se puede acceder a los *index Online*, es decir, páginas o directorios que se dedican a reunir una base de datos con todos los artículos publicados en papel sobre determinados temas. Estos *index* son una gran ventaja para el estudiante, porque ahorra tiempo de búsqueda bibliográfica y le permiten localizar artículos en publicaciones, aunque éstas no estén disponibles en su

biblioteca. De esta forma las ventajas también son extensibles a la institución, porque la biblioteca que ofrece este servicio ve ampliados sus fondos y hay una sensible mejora de funcionamiento en la gestión de los mismos.

Entre estos *index*, los más útiles de cara a la Arqueología son:

- a) **EDINA** (*Edinburgh Data and Information Access*) <http://edina.ed.ac.uk/pci>: Ofrece el servicio denominado **Periodicals Contents Index** (PCI), con 9 millones de artículos indexados de 2.000 publicaciones periódicas en 30 lenguas, que abarcan 37 áreas de estudios en humanidades, entre ellas Arqueología, Antropología, Etnología, Antiguas Civilizaciones, Historia Y Geografía. Cubre publicaciones desde hace 200 años hasta los 90. Bibliotecas de todo el mundo pueden suscribirse a PCI. Sin embargo, su restrictivo precio hace imposible una suscripción individual, que gira alrededor de las 5.000 libras anuales. Para los que estén interesados en más información: edina@ed.ac.uk

- b) **BATH INFORMATION AND DATA SERVICES** (BIDS IBSS y BIDS ISI); <http://bids.ac.uk/>: Dispone de una serie de publicaciones *on-line* relacionadas con la Arqueología y la Antropología y de un índice sobre artículos publicados en las principales revistas de este campo. Ingenta, en asociación con la Universidad de Bath, hospeda este servicio. BIDS proporciona el acceso a la IBSS (International Bibliography of the Social Sciences), la mayor base de datos sobre ciencias sociales en el mundo. Cubre publicaciones desde 1951, provenientes de 2.400 publicaciones periódicas a las que se añaden 7.000 libros anuales. Esta base de datos, al contrario de **EDINA**, permite establecer un *link on-line* con la publicación o *abstract* de la misma, **permitiendo el acceso al artículo en su versión integral**. BIDS también permite el acceso a ISI (*Institute for Scientific Information*), 4 bases de datos multidisciplinares (*Science Citation Index, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Index to Scientific & Technical Proceedings*), con un alcance de 7.500 publicaciones periódicas internacionales desde 1981, actualizadas semanalmente.

³ De nada sirve añadir las direcciones de estas revistas, puesto que hay que estar suscrito a través de alguna institución para poder consultarlas.

- c) **ARCHAEOLOGY DATA SERVICE (ADS)** - <http://ads.ahds.ac.uk/>: Incluye datos sobre excavaciones arqueológicas y banco de imágenes datos relacionados con GIS.

- d) **THE ANTHROPOLOGICAL INDEX OF THE ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE** <http://lucy.ukc.ac.uk/AIO.html> , financiado por *William Buller Fagg Charitable Trust*

- e) **IDEAL** – Tabla de contenido y *abstracts* de 175 publicaciones periódicas publicadas por *Academic Press*, con la posibilidad de, bajo suscripción, acceder al texto completo.

- f) **TOCS-IN** - Tabla de contenido de 150 publicaciones periódicas sobre arqueología, religión y estudios del Próximo Oriente - <http://www.chass.utoronto.ca/amphoras/tocs.html>

Quisiera recordar que algunos de estos servicios ya fueron contratados por universidades españolas. Por ejemplo, la Complutense ofrece acceso a algunos de estos *index*, sin embargo dicho acceso está condicionado a conectarse a Internet a través del servidor de la universidad, cosa que sólo es posible si lo haces desde los pocos ordenadores disponibles en el *campus* o si eres profesor, porque éstos tienen derecho a una conexión, mientras que los alumnos, al contrario de lo que ocurre en el Reino Unido, no lo tienen. Ésta es una importante limitación, ya que muchas informaciones que permiten a un investigador estar actualizado en su disciplina, quedan restringidas a un pequeño grupo.

3.2 EL E-MAIL

El correo electrónico es el principal vehículo de comunicación en Durham. A través de *e-mail*, los departamentos, profesores y alumnos están constantemente en comunicación. Lo que garantiza la eficacia de la misma, la igualdad de condiciones, el bajo coste y sobre todo la rapidez. Pongamos un ejemplo: si se organiza una conferencia en el departamento, los alumnos quedan informados a través de esta vía, no es necesario que vayan diariamente al departamento para saber lo que ocurre.

Nadie tiene que hacer carteles informando y el alumno no depende de la suerte de mirar el mural después de que la información haya sido expuesta.

El uso de este recurso no se limita a eventos puntuales, sino que es la forma corriente a través de la cual un profesor avisa al suspender su clase, reparte bibliografía e informaciones complementarias, solicita la presencia del alumno en su tutoría, etc.

También es cierto que este recurso trae consigo una serie de problemas. He podido observar como muchos utilizaban el *e-mail* más como una diversión que como herramienta de trabajo. Quizás este problema sea consecuencia de un sistema donde el alumno pasa 24 horas al día dentro del *campus* y, por lo tanto, usa los recursos del mismo en su tiempo de ocio.

4. LOS PROBLEMAS

El uso de ordenadores en la enseñanza universitaria aporta varios puntos positivos. Sin embargo, también trae consigo algunos problemas. En Durham había dos que preocupaban especialmente a los docentes:

1. Algunos profesores del departamento apuntaron lo difícil que es controlar la información que los alumnos vierten en sus trabajos, ya que algunos utilizan Internet de forma indiscriminada para conseguir datos. Muchas veces estos datos no provienen de fuentes científicas, sino de paginas web con contenido poco fiable. Igualmente, esto dificulta el control sobre la originalidad de lo producido por el alumno. El "recorta y pega" de datos estaba a la orden del día. Felizmente este problema está en vías de solución gracias a una empresa americana que está desarrollando un *software* capaz de detectar frases y/o párrafos utilizados en los trabajos de los alumnos y que aparecen repetidos en Internet.
2. El excesivo uso de ordenadores, provoca en la opinión de algunos docentes una dependencia por parte del alumno. Muchas tareas que antes se hacían sin ordenadores ahora se olvidan. Incluso los conocimientos de gramática se ven reducidos con la utilización de procesadores de texto con capacidad de corrección. En fin, un problema que recuerda la vieja polémica sobre el uso de calculadoras. Aunque, por otra parte, es cierto que permite al alumno dedicarse a otras actividades menos básicas y más reflexivas.

CONCLUSIÓN:

No se trata aquí de establecer una comparación con las instituciones españolas. Cada uno sabe lo que la suya ofrece y cómo funciona.

Sabemos que montar una estructura semejante a la descrita lleva tiempo y, sobre todo, un gasto que de momento la administración pública no quiere o no puede invertir. Un gasto no sólo en equipos sino también en personal especializado para su manutención.

El resultado, sin embargo, queda claro: si antes la distancia España-Inglaterra se medía en kilómetros o, en su defecto, en millas, ahora debe ser medida en años luz. Pero no todo está perdido: la incorporación de ordenadores a las instituciones universitarias en España, aunque lejana, parece ya inevitable. Tarde o temprano las universidades se informatizarán, y debemos estar preparados para ello; es decir, en vez de esperar de brazos cruzados el momento en el cual disfrutaremos de unas condiciones materiales soberbias para entonces elaborar nuestro plan de acción, deberíamos empezar a actuar desde ahora.

Convendría iniciar desde ya un proyecto que, uniendo diversas universidades, permitiera la creación de programas compartidos, conforme el modelo del Consorcio de Arqueología en Inglaterra. Por citar algún ejemplo, ¿por qué no articular los departamentos de prehistoria de las Universidades de Santiago, Cantabria, Salamanca y las que sean necesarias para crear un buen CD-ROM sobre megalitismo? En él se observaría desde la tipología hasta los materiales encontrados en su interior, su distribución espacial, su funcionalidad, hasta casos concretos de excavación. Lo mismo podría realizarse con decenas de temas, o periodos cronológicos: arte rupestre, cultura ibérica, neolítico, paleolítico. O incluso en lo relativo a enfoques teóricos: Arqueología Espacial, GIS, Arqueología de la Muerte, etc.

Además, si no contamos con los recursos financieros suficientes, el plan de estudios universitarios deja bastante margen para la incorporación de alumnos a estos proyectos como parte de su formación. ¿Por que no utilizar esta posibilidad?

Deberíamos ponernos en marcha, aunque modestamente, porque a nosotros nos queda mucho por hacer. Hay que acortar distancias, hay que mejorar nuestra calidad de enseñanza.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco los comentarios de los profesores Gonzalo Ruiz Zapatero y Margarita Díaz-Andreu; al departamento de Prehistoria de la UCM, por la concesión de una Beca Erasmus-Socrates; y a Antonio Uriarte por la paciente revisión de este texto.