

LA COORDINACIÓN DE MATERIAS DE ECONOMÍA EN EL GRADO DE MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS

María Luisa Palma Martos (Coord)

Antonio García Sánchez

María Ángeles Caraballo Pou

María Luisa Ridao Carlini

Francisco Gómez García

Dpto. de Economía e Historia Económica

Universidad de Sevilla

Resumen

El objetivo del proyecto es conocer la existencia de posibles solapamientos de contenidos en las asignaturas de economía que imparte el departamento de Economía e Historia Económica en el Grado de Marketing y evaluar el grado de satisfacción del alumno con la metodología utilizada. Para ello, se ha realizado una encuesta de elaboración propia a los alumnos matriculados entre los cursos académicos 2004-2005 y 2008-2009. Los resultados obtenidos nos permiten descartar un excesivo solapamiento de contenidos, tan solo el 10,6% de la muestra manifestó dicha opción. En cuanto a la metodología docente un 60% considera que se debería combinar las clases magistrales del profesor, con la preparación y posterior exposición de contenidos por parte de los alumnos. En cuanto a la motivación del alumnado a partir del trabajo de los profesores, la respuesta supera una media de 3 en la escala de Likert, lo cual implica que no hay una clara desmotivación, aunque es susceptible de mejora al no encontrarse una media de 4.

Palabras clave: Asignaturas de Economía, Grado de Marketing, metodología docente, satisfacción, Universidad de Sevilla.

Abstract

The goal of this research is to ascertain the existence of overlaps in the contents of Economics subjects given by the Economics and Economic History Department of the degree in Marketing, and to evaluate the satisfaction level of the students with the methodology applied in the different subjects. To this end, our own survey of the students enrolled between the academic years 2004/2005 and 2008/2009 has been conducted. The results enable the existence of an excessive overlap of contents to be ruled out since only 10.6% of the sample suggests that this be the case. As far as teaching methodology is concerned, more than 60% of the sample considers that traditional lectures should be combined with the preparation and later presentation of subjects by the students. With respect to student motivation from the work of teachers, the response exceeds an average of 3 on the Likert scale, which implies that, although no clear discouragement is present in relation to the subjects given by the Department, there is room for improvement in this area.

Keywords: Economics Subjects, Marketing Degree, Teaching Methodology, Satisfaction, University of Seville.

1. INTRODUCCIÓN

El inicio de una nueva etapa en la Universidad, nos llevó a un grupo de profesores del Departamento de Economía e Historia Económica a emprender un proyecto que entendemos quedó pendiente en la licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado, como es la coordinación de las materias de Economía en el Grado de Marketing e Investigación de Mercados.

Una de las quejas tradicionales de los estudiantes ha sido el solapamiento de materias de asignaturas impartidas tanto por los mismos departamentos como por los diversos departamentos implicados en las hasta ahora licenciaturas. Es claro que el solapamiento de asignaturas lleva en multitud de casos a la desmotivación del alumnado y, por tanto, al absentismo en las aulas en determinadas disciplinas.

Dada la importancia que puede tener la formación en materias de análisis económico para cualquier persona que pretenda graduarse en una disciplina económica en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, iniciamos el proyecto dotándolo de grandes dosis de interés. Y es que consideramos idóneo el momento de cambio en el que nos encontramos para subsanar los posibles errores que se vengán arrastrando del pasado, en este caso, la repetición de contenidos en las diferentes materias de análisis económico de la licenciatura en cuestión.

2. OBJETIVOS

El objetivo del proyecto consiste en estudiar la posible existencia de solapamiento, tanto de contenidos teóricos como prácticos, entre las disciplinas en materia de economía

(Economía, Microeconomía y Teoría de Precios) que imparte el departamento de Economía e Historia Económica en el Grado de Marketing. Para ello, nos basamos en la experiencia previa de contenidos impartidos en la licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado, fundamentalmente en las asignaturas de Economía y Teoría de Precios.

Igualmente, se tratará de evaluar el grado de satisfacción del alumno con la metodología con la que le fueron impartidas las asignaturas en el pasado, al tiempo que se le solicitan recomendaciones que a su juicio mejorarían la formación de futuros alumnos en dichas disciplinas.

La información obtenida del estudio creemos que nos será de gran utilidad para reforzar la formación de los estudiantes y motivar la asistencia del alumno a las clases, con el resultado final materializado en la elaboración de programas acordes a este principio y, por tanto, de los materiales docentes adecuados para la consecución de los mismos. Del mismo modo, pretendemos emplear una metodología actual, teniendo en cuenta la opinión de los antiguos alumnos de la Facultad.

3. METODOLOGÍA

La metodología seguida en la fase inicial consistió en la formación de equipos de trabajo entre los profesores que impartiesen la misma asignatura a fin de valorar el estado y la situación de la misma. Posteriormente, se acordaron reuniones generales entre los equipos de trabajo para analizar las materias impartidas en las asignaturas con docencia en el departamento. Así, se plantearon posibles soluciones ante el solapamiento de materias.

A continuación, se procedió a la revisión de las metodologías utilizadas para impartir docencia y a la elección de una homogénea para las diversas disciplinas. Se hizo especial hincapié en la elaboración del programa y la metodología utilizada en la asignatura Introducción a la Economía que es la primera que se imparte en el Grado de Marketing, y que puede servir de hilo conductor a las posteriores: Microeconomía, Macroeconomía¹ y Teoría de Precios.

Seguidamente, entre todos los integrantes del Proyecto elaboramos una encuesta que fue enviada a los alumnos donde se pudiese analizar tanto posibles defectos en los contenidos como en la metodología utilizada, así como realizar una valoración global del grado de satisfacción del alumno. Para la elaboración de la encuesta, en especial en el apartado de grado de satisfacción del alumnos, nos basamos en los trabajos de la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad de Zaragoza (2007), los realizados por la Universidad de Almería (2009) y fundamentalmente el trabajo de satisfacción de los alumnos de Enfermería de la Universidad Católica de San Antonio de Lorente Gallejo et al.,(2010) (véase anexo). Esta encuesta fue realizada durante los meses de octubre y noviembre de 2009.

Asimismo, se estudiaron los contenidos de otras asignaturas impartidas por otros departamentos donde pudiese detectarse también solapamiento entre materias. De este modo, se realizaron entrevistas con los

profesores que impartían estas asignaturas a fin de intercambiar impresiones acerca del enfoque de los diferentes programas de las mismas.

Finalmente, y a la vista de los resultados obtenidos tanto por los equipos de trabajo como por los derivados de las encuestas a los alumnos y entrevistas a profesores, los profesionales encargados del proyecto concluimos con la elaboración de los programas de las tres materias en cuestión (Economía, Microeconomía y Teoría de Precios) en los que se expone la metodología a emplear. Se procedió también a la elaboración de los correspondientes materiales docentes relativos a la primera asignatura que se imparte: Introducción a la Economía².

3.1. EL TRABAJO DE CAMPO

El procedimiento que seguimos se basó inicialmente en el envío de la encuesta a la totalidad de los alumnos matriculados en la licenciatura de investigación y técnicas de mercado para los cursos académicos comprendidos entre los años 2004/2005 y 2008/2009. Para ello, solicitamos a la Secretaría de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, por intermediación del Decanato, dicha base de datos. La base proporcionada contenía información sobre alumnos matriculados en la licenciatura sin especificar la materia objeto de matrícula, lo cual nos ha llevado al siguiente proceso de selección: en un principio nos plantea-

1. La asignatura Macroeconomía no ha sido objeto de estudio en el Proyecto por no haberse impartido con anterioridad en la Licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado, aunque sí se tendrá en cuenta la elaboración de sus contenidos a partir del programa de Introducción a la Economía.

2. Estos materiales relativos a la asignatura *Introducción a la Economía* han sido publicados en CD (Palma Martos, M.L. et al.,(2010)) y varios ejemplares serán depositados en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla.

mos establecer una población objetivo en función de los estudiantes matriculados en los cinco cursos inmediatamente anteriores (809). Tras un sondeo piloto y ante la falta de respuesta de la promoción correspondiente al año 2004/05 (posiblemente motivada por el lapso temporal de cinco años), nos vimos obligados a iniciar nuestro estudio a partir del curso 2005/06 y hasta el pasado curso académico, 2008/09. De este modo, al eliminar el primer curso académico por las razones expuestas, la población de referencia tenía un tamaño $N = 633$, que comprendía a la totalidad del alumnado matriculado en los cuatro cursos inmediatamente anteriores. La tasa de respuesta fue tan sólo del 15%, lo que nos llevó a reconsiderar la población objetivo a analizar, ya que dicha población debería estar compuesta por aquellos alumnos, no sólo matriculados en la licenciatura, sino que además hubiesen cursado las asignaturas de economía objeto de estudio, ya que en caso contrario, estaríamos incluyendo a alumnos que no están en disposición de responder al cuestionario propuesto. Debido a que dos de las tres asignaturas (Economía y Complementos de Formación) son susceptibles de convalidación, tomamos como referencia para el cálculo de la población objetivo final a los alumnos de la asignatura de Teoría de Precios, ya que es la única materia de economía que han de cursar forzosamente todos los alumnos matriculados en la

Licenciatura. Por ello, al contar con las actas oficiales de dicha asignatura, establecimos la hipótesis consistente en que aquellos alumnos que no se presentaron a ninguna de las tres convocatorias ordinarias existentes en un curso académico, quedaban excluidos en la determinación de la población objetivo.

Tomando como referencia los cursos 2005/06 y 2008/09, hemos calculado los porcentajes de alumnos que efectivamente se presentaron en alguna de las tres convocatorias oficiales de esta asignatura. De tal modo que el porcentaje estimado de alumnos que se presentan (y por tanto cursan la asignatura) del total de matriculados asciende a 22,66%³, porcentaje que extrapolamos al total de la población inicial. Esto supone una población objetivo final de 143 alumnos.

Una vez quedó establecida nuestra población objetivo, se procedió al envío nuevamente de la encuesta a la totalidad de la misma a través de las direcciones de correo electrónico de los alumnos que nos facilitaron desde la Facultad. Tras insistir, incluso telefónicamente, reunimos una muestra de 94 alumnos, la cual nos permite situar el error muestral en el 4.2%, inferior al 5%⁴ que fijamos inicialmente. Para evitar el escenario más pesimista, creímos más apropiado utilizar las varianzas (σ^2) en lugar de las proporciones, obtenidas las primeras por medio de un sondeo piloto de 10 encuestas

3. El porcentaje fue obtenido por medio de una media ponderada de los presentados en ambos cursos.

4. Para calcular el error muestral seguimos el procedimiento de Levy and Lameshow (1991)

$$e = 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)(N-n)}{n(N-1)}}$$

Siendo:

n: Tamaño muestral. — N: Tamaño poblacional — σ^2 : Varianza obtenida por medio de un sondeo piloto que la utilizaremos en lugar de p y 1-p. — E: error muestral

en las que se escogió una pregunta de cada uno de los dos bloques que en un principio se pretendían analizar: solapamiento y metodología. Las preguntas seleccionadas para ello fueron la número nueve (*en las asignaturas hay contenidos que se repiten entre ellas*, con una varianza de 0,49) y la número cinco (*Los profesores motivaron al grupo y lo mantuvieron interesado y enfocado en los temas de los cursos*, cuya varianza asciende a 0,267) para cada uno de los respectivos bloques (véase anexo). La varianza que arroja el sondeo piloto y de la que haremos uso para el cálculo del tamaño óptimo de la muestra asciende a 0,1308.

4. RESULTADOS

Para el análisis de los resultados se incluyen las tablas que hemos obtenido a través del programa estadístico SPSS versión 17.0. Como se ha venido indicando, los dos bloques objeto de estudio eran la metodología con la que la asignatura estaba siendo impartida y el posible solapamiento de contenidos entre las materias. Adicionalmente, se ha incluido un epígrafe en el que se aborda el estudio de la satisfacción de los alumnos con las materias de economía, así como se les solicita que realicen un ejercicio de autoevaluación relativo a las competencias adquiridas con las asignaturas en cuestión. (tabla 1)

Antes de abordar la metodología docente vamos a analizar la importancia de las materias de economía para los alumnos encuestados. Un 56% parece valorar bastante o mucho la importancia de las materias de economía, sólo un 12 % manifiesta valorar poco o nada las materias de economía para su formación. Esto viene a corroborar el interés del proyecto que abordamos.

TABLA 1. ¿Las asignaturas de análisis económico son relevantes para los estudios de investigación y técnicas de mercado?

RESPUESTAS	Frecuencia	Porcentaje
muy en desacuerdo	3	3,3
en desacuerdo	8	8,7
indiferente	20	21,7
de acuerdo	34	37,0
absolutamente de acuerdo	27	29,3
Total *	92	100,0

*El total hace referencia a los valores válidos.

4.1. METODOLOGÍA DOCENTE

En primer lugar, vemos que tanto la preparación, organización y estructura de las clases, como los materiales didácticos utilizados son adecuados. Prueba de ello es que en ambas preguntas, la puntuación supera a la media (3), si bien en el caso de la estructura de las clases solo la sobrepasa tímidamente. También la proporción de créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende (media de 3,23). (tabla 2 y 3)

En cuanto a si la preparación, organización y estructuración de las clases son las adecuadas un 35% contesta que sí, mostrándose indiferentes un 48,4 % . En relación a si los materiales y bibliografía ayudan a entender los contenidos, prácticamente un 48% manifiesta que sí, siendo un 37% quienes se manifiestan indiferentes .Un 50% expresa que los créditos asignados guardan proporción con los contenidos y tareas que se desarrollan, siendo un 29% quienes se pronuncian en desacuerdo con esta proporción.

En estas cuestiones de respuesta cerrada o semi-cerrada, se puede concluir que con

TABLA 2. Preguntas relacionadas con la metodología docente utilizada.

		Motivación al alumnado	Estructura clases	Material didáctico	Proporción de créditos
N	Válidos	90	91	92	93
	Perdidos	4	3	2	1
	Media	3,26	3,19	3,36	3,23
	Moda	3	3	4	4
	Desviación típica	1,176	,906	,933	1,033

TABLA 3. Porcentaje de respuestas a las preguntas relacionadas con metodología docente.

RESPUESTAS	PORCENTAJE DEL TOTAL DE RESPUESTAS			
	Los profesores motivaron al grupo	Preparación, orga- nización y estructu- ración clases son las adecuadas	Los materiales didácticos y bibliografía ayudan a entender el con- tenido	Los créditos asignados guardan proporción con el volumen de conte- nidos y tareas
Muy en desacuerdo	7,8	5,5	4,3	4,3
En desacuerdo	18,9	11,0	10,9	24,7
Indiferente	30,0	48,4	37,0	21,5
De acuerdo	26,7	29,7	40,2	43,0
Absolutamente de acuerdo	16,7	5,5	7,6	6,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

respecto a la metodología docente, más del 60% de los alumnos considera que el curso debería transcurrir combinando las clases magistrales del profesor, con la preparación y posterior exposición por parte de los alumnos de los contenidos teóricos de la asignatura. Las otras dos opciones presentan valores residuales y poco significativos.

Al preguntar a los alumnos acerca del reparto de la carga teórica y práctica de las materias, nos encontramos con que la mayor parte de éstos se inclinan por la respuesta que afirma que la carga teórica supera con creces a la práctica, dificultando la correcta

comprensión de la asignatura y desmotivando a los alumnos. Esta área por tanto sí parece ser susceptible de reformas que mejoren la calidad de la docencia. (tabla 4)

A continuación, profundizaremos en el análisis del reparto de cargas teórica y práctica a través de una pregunta de respuesta cerrada. En esta ocasión, los resultados no arrojan suficiente luz a nuestras dudas. Las dos primeras respuestas obtienen puntuaciones similares, lo que nos lleva a desechar necesariamente la tercera opción, que denuncia un exceso de contenidos prácticos. De tal modo, debemos concluir que los contenidos

TABLA 4. Metodología docente. ¿Qué consideras más adecuado para el desarrollo de las clases?

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Clases magistrales	17	18,1
	Preparación por parte de los alumnos y exposición de los contenidos teóricos de la asignatura	6	6,4
	Combinación de 1 y 2	60	63,8
	Total casos válidos	83	88,3
Perdidos		11	11,7
Total casos		94	100,0

TABLA 5. En relación con el reparto de carga teórica y práctica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	La teoría se complementa adecuadamente con práctica y/o sesiones de problemas, tal y como el programa especifica.	40	42,6
	La carga teórica supera en exceso a la práctica, dificultando la comprensión de las asignaturas y desmotivando al alumnado.	43	45,7
	La parte práctica de las materias es excesiva y demanda conceptos teóricos no explicados con detenimiento	6	6,4
	Total casos válidos	89	94,7
Perdidos		5	5,3
Total casos		94	100,0

4.2. SOLAPAMIENTO

A continuación procedemos con los resultados del estudio sobre el posible solapamiento de las asignaturas de Economía. En las cuestiones preguntadas a los alumnos acerca del posible solapamiento de materias a través de una escala de Likert, los resultados no son del todo negativos. En ninguno de los tres casos (solapamiento de la teoría, solapamiento de la práctica y solapamiento de contenidos con asignaturas de otros departamentos) la puntuación alcanza el 3, que equivaldría a confirmar dicha superposición de contenidos. Sin embargo, en el caso de la teoría, la cifra queda muy cercana al 3: 2,96, lo que confirma hasta cierto punto nuestra hipótesis de partida. (tabla 6)

Por último, la pregunta cerrada del asunto en cuestión nos permite descartar la existencia de un excesivo solapamiento en los contenidos de las asignaturas, ya que tan solo el 10,6% de la muestra se decantó por dicha opción. Entre las otras dos respuestas no hay demasiada diferencia, pero, de cualquier modo, los contenidos de las tres asignaturas resultan complementarios para más del 40% de los encuestados (43,6%). (tabla 7).

4.3. SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS Y AUTOEVALUACIÓN

Para el análisis de la satisfacción del alumnado con las asignaturas de Economía, así como para el estudio de las competencias

TABLA 6. Repetición de contenidos de las asignaturas de economía, teóricos, prácticos y con otras asignaturas

	N	Media	Desv. típ.
Repetición de teoría	79	2,96	1,325
Repetición de prácticas	78	2,51	1,125
Contenidos solapados con otras asignaturas	77	2,57	1,163
N válido (según lista)	70		

TABLA 7. Solapamiento de contenidos de las asignaturas de Economía

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Los contenidos de las materias se solapan en exceso, llegando a desmotivar al alumnado.	10	10,6
	Existe un relativo solapamiento entre las materias, el cual, a pesar de resultar en ocasiones tedioso, ayuda a enlazar unos temas con otros.	28	29,8
	Los contenidos de las tres asignaturas son complementarios, de manera que unos ayudan a comprender los otros.	41	43,6
	Total	79	84,0
Perdidos		15	16,0
	Total	94	100,0

adquiridas, se toman en consideración los cinco campos que se recogen en la tabla 8 a modo de resumen.

En cuanto a las competencias adquiridas en las diversas materias de Economía impartidas y tras preguntar nuevamente utilizando una escala de Likert, en todos los casos la puntuación alcanza el 3. No obstante, podemos destacar la percepción del alumnado de la adquisición de la competencia *Capacidad de aprender* con una media de 3,57 y *Capa-*

cidad de Análisis y Síntesis con un media de 3,41. Asimismo, la percepción de conseguir una menor capacidad para *trabajar en grupo* 3,07 que alcanza la puntuación más baja, aspecto que hay que potenciar en el desarrollo de los programas de las disciplinas en el futuro.

A continuación se desglosan una a una las preguntas relativas a las competencias adquiridas, lo cual nos permite observar con mayor grado de detalle en qué parcelas educativas se debe insistir más en los futuros

TABLA 8. Motivación del alumnado y competencias adquiridas. Estadísticos descriptivos.

	N	Media	Desv. típ.
Motivación al alumnado	90	3,26	1,176
Capacidad de análisis y síntesis	92	3,41	1,007
Uso de diferentes fuentes	93	3,31	1,063
Capacidad de aprender	93	3,57	,971
Capacidad para trabajar en grupo	92	3,07	1,265

planes docentes. En capacidad de análisis y síntesis un 60% expresa que la adquirió bastante o mucho. Un 49% manifiesta que adquirió habilidades para recuperar y analizar la información., siendo alto el porcentaje que se manifiesta indiferente o que consiguió algo (31%). Un porcentaje menor, 40%, es el que manifiesta que adquirió capacidad para trabajar en grupo, siendo mayor el porcentaje que muestra no conseguir esta capacidad o poco, 52%. En cuanto a la capacidad de aprender se aproxima al 50% los encuestados que expresan conseguirla mucho o bastante, siendo próximo al 20%, los que responden no adquirirla o adquirirla poco. En este sentido se observan carencias en la capacidad de trabajar en grupo y también en recuperar y analizar información, lo que implica una metodología docente que combine más las clases magistrales con la preparación y exposición en clase por parte de los alumnos de contenidos del programa.

En cuanto al grado de motivación del alumno a partir del trabajo de los profesores, la respuesta supera una media de 3, lo que implica que hasta ahora no hay una clara desmotivación por parte del alumnado aunque es claramente susceptible de mejora al no encontrarse al menos con una media de 4. (tabla 9).

Por último se adjuntan las tablas que resumen el porcentaje de alumnos que aprobaron en primera convocatoria las asignaturas objeto de estudio. Nótese que para las dos primeras, el número de alumnos que contestaron es inferior que en la relativa a Teoría de Precios. Esto se debe a que Complementos de Formación e Introducción a la Economía son convalidadas para aquellos alumnos procedentes de los estudios de economía: Empresariales, Administración y Dirección de Empresas y Economía, que suponen un alto porcentaje de alumnos matriculados. (tabla 10).

TABLA 9. Porcentaje del total de respuestas a las competencias adquiridas.

RESPUESTAS	Capacidad de análisis.	Habilidad para recuperar y analizar información	Trabajo en grupo	Capacidad de aprender
Nada	3,2	3,2	14	7,4
Poco	10,6	14,9	17	11,7
Algo	25,5	30,9	21	33,0
Bastante	45,7	36,2	29	36,2
Mucho	13,8	12,8	11	10,6
TOTAL*	98,9	97,9	97,9	98,9

*El Total hace referencia a valores válidos.

TABLA 10. Porcentaje de alumnos que aprobaron las asignaturas de Economía la primera vez que se presentaron.

	Complementos de formación"	Economía	Teoría de precios
si	98	92,3	75
no	2	7,7	25
N*	49	78	84
<i>N* es el número de respuestas válidas</i>			

Creemos que los resultados de la encuesta presenta un alto índice de éxito de los alumnos a la hora de superar las asignaturas del área, observando que en el caso de la Economía supera el 92% y en Teoría de precios el porcentaje de alumnos que aprueban en la primera convocatoria a la que se presentan es el 75 %.

5. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos nos permiten descartar un excesivo solapamiento de contenidos tanto teóricos como prácticos, tan solo el 10,6% de la muestra manifestó el solapamiento de contenidos en materias de economía, y para el 43,6% de los encuestados los contenidos de las asignaturas resultan complementarios. La preparación, organización y estructura de las clases, así como los materiales didácticos, en función de las respuestas obtenidas, son los adecuados. El 63,8% considera que la metodología docente debía combinar las clases magistrales del profesor, con la preparación y posterior exposición por parte de los alumnos de contenidos teóricos y prácticos de las asignaturas. Más del 45% de los alumnos manifiestan la existencia de una excesiva carga teórica de las asignaturas que dificulta en ocasiones la comprensión de las materias. En cuanto a la motivación del alumnado a partir del trabajo de los profesores, la respuesta supera una media de 3 en la escala de Likert, lo cual implica que no hay una clara desmotivación, aunque es susceptible de mejora al no encontrarse con una media de 4. Los resultados en cuanto al porcentaje de aprobados (superior al 75%) puede interpretarse como un índice de motivación y satisfacción del alumnado con las materias de economía impartidas.

A la vista de los resultados obtenidos, nuestra línea de investigación futura estará centrada en la evaluación de los objetivos perseguidos de eliminar posibles solapamientos al elaborar los diversos programas de las asignaturas del área de economía, que actualmente se imparten en el Grado de Marketing. Pretendemos valorar también la adecuación de las nuevas metodologías utilizadas, en las que se hace un menor uso de la lección magistral primando un trabajo más autónomo por parte del alumno y el fomento del trabajo en grupo. Una vez analizados tanto contenidos como metodología, volveríamos a comprobar el grado de éxito y satisfacción del alumnado, para lo cual habremos de esperar a la finalización del segundo semestre del curso 2010/2011, fecha en la que la primera promoción del nuevo plan de estudios haya cursado las diversas asignaturas objeto de análisis.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Levy P. y Lameshow, S. (1991), *Sampling of population: methods and application*. New York: John Wiley and Sons.
- Lorente Gallego, A.M; García Sánchez, C; López Royo, M.J; y otros (2010), *Satisfacción de los alumnos de enfermería de la universidad Católica San Antonio (UCAM) sobre su formación práctica. Seminarios en salas de demostraciones y prácticas clínicas*. Servicio Publicaciones Universidad de Murcia. En http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1695-61412009000300008&script=sci_arttext [Ultimo acceso:28 mayo 2010]
- Palma Martos, M.L.(coord.); García Sánchez, A; Caraballo Pou, M.A.; Gómez García, F.; Ridao Carlini, M.L; García Hidalgo, J.L.(2010), *Introducción a la*

Economía, Coordinación de materias de Economía en el Grado de Marketing, Sevilla: Edición Digital@tres

Universidad de Almería(2009) *Informe de los resultados del estudio de satisfacción del usuario de la Universidad de Almería*. <http://cms.ual.es/idc/groups/public/@serv/@stic/documents/docu->

[mento/documentoencuestastic.pdf](#) [último acceso: 28 mayo 2010]

Unidad técnica de calidad. Universidad de Zaragoza (2007) *Evaluación de los colectivos implicados en una titulación* en http://www.unizar.es/unidad_calidad/calidad/procedimientos/def/C9-DOC5.pdf [último acceso: 8 mayo 2010]

ANEXO

Un grupo de profesores del actual departamento de Economía e Historia Económica está realizando un Proyecto titulado “La coordinación de materias de economía en el grado de Marketing e Investigación de Mercados” que se enmarca dentro del I Plan Propio de Innovación docente de la Universidad de Sevilla (convocatoria 2009)

El objetivo de la encuesta es conocer su opinión sincera y meditada de las asignaturas de análisis económico (Introducción a la Economía, Complementos de Formación y Teoría de Precios) que cursó en la Licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado. El resultado nos permitirá conocer los aspectos que se deben mejorar y los que se deben mantener para conseguir una calidad óptima. POR FAVOR, CUMPLIMENTE ESTE CUESTIONARIO Y DEVUÉLVALO AL REMITENTE DEL CORREO: Maria Luisa Palma e-mail: mpalma@us.es. La información es anónima y confidencial. Le agradecemos su contribución al éxito de la encuesta y de la investigación.

1.- Usted actualmente se encuentra...

Estudiando Trabajando Estudiando y trabajando Desempleado

2.- En caso de encontrarse trabajando, ¿desempeña un puesto relacionado con los estudios realizados?

Si

No

3.- ¿En qué año ingresó en la Licenciatura de Investigación y Técnicas de Mercado?

En las siguientes cuestiones, marque las respuestas teniendo en cuenta que se valoran según una escala que va de 1 (“muy en desacuerdo”) a 5 (“muy de acuerdo”). Si considera que no dispone de suficiente información para responder a alguna pregunta, déjela sin contestar.

4.- Las asignaturas de análisis económico son relevantes para los estudios de investigación y técnicas de mercado.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5.- Los profesores motivaron al grupo y lo mantuvieron interesado y enfocado en los temas de los cursos.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.- La preparación, organización y estructuración de las actividades que se realizan en clase son las adecuadas.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.- Las actividades, los materiales didácticos y la bibliografía recomendada ayudan a entender el contenido de los cursos y a lograr los objetivos de los mismos.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.- Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9.- En las asignaturas en cuestión, hay contenidos teóricos que se repiten entre ellas

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En caso afirmativo especificar aquellos que recuerde.

10.- En las asignaturas en cuestión, hay contenidos prácticos que se repiten entre ellas.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En caso afirmativo especificar aquellos que recuerde.

11.- En las asignaturas en cuestión, hay contenidos que se solapan con los de asignaturas de otros departamentos

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En caso afirmativo especificar aquellos que recuerde.

12.- Especifique en qué grado logró adquirir las siguientes competencias en las asignaturas en cuestión:

a. Capacidad de análisis y síntesis

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

b. Habilidades para recuperar y analizar información desde diferentes fuentes

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

c. Capacidad de aprender

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

d. Habilidad para trabajar en grupo

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

En las siguientes cuestiones, señale la sentencia que considere más adecuada (sólo una) según su experiencia en las materias de análisis económico.

13.- En relación con el reparto de carga entre teoría y práctica.

- a. La teoría se complementa adecuadamente con prácticas y/o sesiones de problemas, tal y como el programa especifica.
- b. La carga teórica supera en exceso a la práctica, dificultando la comprensión de las asignaturas y desmotivando al alumnado.
- c. La parte práctica de las materias es excesiva y demanda conceptos teóricos no explicados con detenimiento.
- d. Otra (especificar)

14.- En relación con el contenido de las asignaturas de Economía.

- a. Los contenidos de las materias se solapan en exceso, llegando a desmotivar al alumnado.
- b. Existe un relativo solapamiento entre las materias, el cual, a pesar de resultar en ocasiones tedioso, ayuda a enlazar unos temas con otros.
- c. Los contenidos de las tres asignaturas son complementarios, de forma que unos ayudan a comprender los otros.
- d. Otra (especificar)

15.- En relación con la metodología docente, ¿qué consideras más adecuado para el desarrollo de las clases?

- a. Exposición teórica por parte del profesor en relación al contenido teórico (clases magistrales).
- b. Preparación por parte de los alumnos y exposición de los contenidos teóricos de la asignatura.
- c. Combinación de a) y b)
- d. Otra (especificar)

16.- ¿Aprobó usted la primera vez que se presentó al examen de las asignaturas de Introducción a la Economía, Complementos de Formación y Teoría de Precios? (Especificar en cuál/es)

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN