

ANTHONY GIDDENS: CONSECUENCIAS DE LA MODERNIDAD. Una interpretación de las transformaciones Asociadas a la ModernidadElizabeth Bonilla Loyo¹**Resumen**

El sociólogo inglés Anthony Giddens es uno de los principales teóricos sociales del siglo veinte y lo que va del siglo veintiuno, su formación académica y su agudeza intelectual le permitió identificar problemas propios de su tiempo, que el denominó *Consecuencias de la Modernidad*. Argumentó de manera clara un “análisis institucional de la modernidad” centrando su interés en lo cultural y epistemológico de la misma. Construyó una primera aproximación al término de “modernidad” definiéndolo como los modos de vida y organización social que surgieron en Europa a partir del siglo XVIII, cuyas consecuencias se expresan en manifestaciones sociales concretas que tienen una repercusión a nivel mundial y que dieron pauta para abordar de manera crítica los problemas derivados de la modernidad (Giddens, 1994, p.15). *Las consecuencias de la modernidad* representan para el autor, un marco teórico para interpretar las transformaciones asociadas con la modernidad, enfatizando en los aspectos cultural y epistemológico. La obra ofrece un diagnóstico de la época moderna desde la perspectiva sociológica en el que conceptos como modernidad, tiempo y espacio; desanclaje; fiabilidad y riesgo; seguridad y peligro son analizados para reinterpretar la realidad social a través de la institucionalización de la duda como consecuencia de la ruptura con la tradición. En este sentido, el sintetizar esta obra compleja genera de alguna manera cierta mutilación de la misma, dado que la formación y filiación teórica o experiencia de investigación de quien lleve a cabo dicha síntesis, evidencia algunos aspectos de su propio interés, omitiendo algunos aspectos significativos que conlleven a la comprensión de esta. No obstante esta percepción, se tiene como objetivo reconstruir las principales ideas que sustentan el eje conceptual del libro *Las Consecuencias de la Modernidad* de Anthony Giddens, a partir de la organización de sus argumentos expuesta en la modalidad de ensayo, con el fin de ubicar la importancia histórica de este libro, su vigencia actual y su aportación al campo de la comunicación.

Palabras Clave

Consecuencias de la Modernidad, Modernidad, tiempo y espacio.

Summary

The English sociologist Anthony Giddens is one of the major social theorists of the twentieth century and so far twenty-first century, their academic and intellectual acumen enabled him to identify problems of his time, he called *Consequences of Modernity*. Clearly argued an "institutional analysis of modernity" more interested in the cultural and epistemological it. Built a first approximation to the term "modern" defined as the lifestyles and social organization that emerged in Europe from the eighteenth century, whose consequences are expressed in concrete social events that have a global impact and gave guidelines to address critically the problems of modernity (Giddens, 1994, p.15). The consequences of modernity posed to the author, a theoretical framework to interpret the transformations associated with modernity, emphasizing the cultural and epistemological aspects. The book offers an analysis of the modern era from a sociological perspective in which concepts such as modernity, time and space, detaching, reliability and risk, safety and danger are analyzed to reinterpret social reality through the institutionalization of doubt as a result the break with tradition. In this

sense, to synthesize this complex work somehow generates some mutilation of the same, since training and affiliation theoretical or research experience who carries out this synthesis, the presentation of certain aspects of their own interest, omitting some respects that lead to the understanding of this. Despite this perception, it is intended to reconstruct the main ideas behind the conceptual underpinning of the book *The Consequences of Modernity* by Anthony Giddens, from organizing your argument in the essay category, in order to locate the historical importance of this book, its current relevance and its contribution to the field of communication.

Keywords

Consequences of Modernity, Modernity, time and space

I. Consecuencias de la Modernidad: Síntesis del libro

El libro está organizado en secciones en lugar de capítulos que de manera circular abordan la modernidad, en ellas define de manera general subtemas que detalla de manera más específica en las secciones siguientes. Un prefacio y seis secciones organizadas de manera ininterrumpida. Su argumentación está directamente vinculada a su propia bibliografía. La edición consta de 166 páginas y es una primera reimposición en Alianza Editorial, S.A. Madrid 1994.

En la sección uno, Giddens esboza las principales características de las consecuencias de la modernidad a través de diez subtítulos: Introducción; discontinuidades de la modernidad; seguridad y peligro; fiabilidad y riesgo; sociología y modernidad; Modernidad, tiempo y espacio; Desanclaje; Fiabilidad; La índole reflexiva de la modernidad; Modernidad o posmodernidad; Resumen: Tres fuentes dominantes de la modernidad que en conjunto conforman los tres rasgos de las instituciones modernas: La separación entre tiempo y espacio, el desarrollo del mecanismo de desanclaje, y la apropiación reflexiva de conocimiento.

La sección dos, es iniciada con un cuestionamiento sobre si las instituciones modernas son capitalistas o industriales, para lo cual enfatiza que más que responderse con una premisa errónea, debería verse el capitalismo y el industrialismo como dos “diferentes agrupamientos organizativos o dimensiones implicadas en las instituciones de la modernidad” (Giddens,1994,pág. 60), desarrolla esta sección a través de cuatro subtítulos en los cuales analiza: las dimensiones institucionales de la modernidad; la mundialización de la modernidad, dos enfoques teóricos; Relaciones internacionales y teoría del sistema mundial y las dimensiones de la mundialización.

En la sección tres, Giddens observó bajo la condición de modernidad, la manera en que las instituciones vinculan las prácticas locales con las relaciones sociales globalizadas y como a través de esto se sustenta la fiabilidad, abordando también problemas de seguridad, riesgo y peligro en el mundo moderno, tejió para ello una trama conceptual sobre: Fiabilidad y modernidad; fiabilidad de los sistemas abstractos; fiabilidad y competencia; fiabilidad y seguridad ontológica; y lo premoderno y Moderno. La sección cuatro estrechamente enlazada con la sección anterior, es desarrollada a través de dos teoremas: “a una situación existe una conexión directa entre las tendencias

globalizadoras de la modernidad y lo que el llama la transformación de la intimidad en el contexto de la vida cotidiana; que la transformación de la intimidad debe analizarse en términos de la construcción de mecanismos de fiabilidad y que en tales circunstancias, las relaciones personales de fiabilidad están íntimamente ligadas a una situación en la que la construcción del yo se convierte en un proyecto reflexivo”, para ello enlaza sus ideas con nueve subtítulos: los sistemas abstractos y la transformación de la intimidad; fiabilidad y relaciones personales; Fiabilidad e identidad personal, riesgo y peligro en el mundo moderno; riesgo y seguridad ontológica; reacciones adaptativas; una fenomenología de la modernidad; descualificación y recualificación en la vida cotidiana; y objeciones a la posmodernidad.

En la sección cinco, aborda el carácter errático de la modernidad y de dos influencias significativas tales como: consecuencias no previstas y la reflexividad o circularidad del conocimiento social, esto lo desarrolla a través de cuatro subtítulos: cabalgando en Juggernaut; realismo Utópico; orientaciones futuras: el papel de los movimientos sociales; y posmodernidad. En la sección seis, se cuestiona hasta que punto la modernidad es distintiva de occidente, para lo cual propone dos complejos institucionales significativos en el desarrollo de la modernidad: el estado nacional y la producción capitalista sistemática ambos con raíces europeas que han generado poder y han mantenido una autonomía al margen de las tendencias del desarrollo global. Desarrolla esta sección a través de dos subtítulos: ¿Es la modernidad un proyecto occidental; y observaciones finales.

El libro es considerado por el autor como un ensayo y su estructura guarda una forma coherente en cuanto a la articulación de sus ideas al desarrollar sus argumentos sobre las Consecuencias de la modernidad.

II. Trayectoria del autor y genealogía a la que pertenece el autor

El replanteamiento de la perspectiva sociológica que distingue a la teoría de las *Consecuencias de la Modernidad* es resultado del contacto entre las tradiciones europeas y estadounidense de la sociología a partir de la trayectoria intelectual de Anthony Giddens. Nacido en Inglaterra en 1938, sociólogo y psicólogo de la Universidad de Hull, graduado como maestro con una tesis sobre deporte y sociedad en la London School of Economics y doctor por la University of Cambridge.

Actualmente es uno de los sociólogos más destacados y uno de los pensadores críticos importantes sobre la modernidad y posmodernidad. Desarrolló un análisis profundo sobre la sociedad contemporánea tomando como punto de referencia la discusión sobre los modos de vida, de la organización social y la detección de los problemas típicos que se presentan en el tiempo y el espacio desde los inicios de la modernidad hasta su etapa de globalización. Su producción académica rebasa los treinta libros e innumerables publicaciones en revistas especializadas y en medios impresos, la cual es fuente de discusión para aquellos críticos de las tradiciones de discurso de pensamiento sociológico y en la reflexión sobre la magnitud de los cambios sociales generados en la sociedad tradicional por la globalización.

Ha sido docente en las universidades de Leicester y Cambridge, entre otras, y ha sido profesor invitado en Boston, Harvard, Nueva York, Berkeley y Stanford [Estado Unidos] así como en British Columbia Canadá, en la Universidad de Melbourne Australia, y en la Sorbona de París Francia. Su trayectoria le ha valido reconocimiento como Director de la London School of Economics and Political Science durante el periodo de 1996 a 2003. Como reconocimiento a su trayectoria académica cuenta con trece doctorados Honoris Causa otorgados por distintas universidades del mundo, además de haber sido galardonado con la orden de la Cruz del Sur de Brasil, la gran cruz de la orden del Infante don Enrique de Portugal y con el premio Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales en 2002.

Desde sus primeros trabajos manifiesta su interés por el análisis de los problemas teóricos con especial atención en los planteamientos de los clásicos, a la luz de investigaciones empíricas de E. Durkheim (Giddens. 1960, 1964a, 1964 b). Destacan tres líneas principales: una, su crítica a las concepciones estructuralista y funcionalista en relación a los planteamientos de E. Durkheim y Talcott Parsons (Giddens, 1968 a, y 1968 b), otra, el replanteamiento de las formulaciones de Karl Marx y Max Weber (1968c, 1968d), así como la discusión de los enfoques contemporáneos (Giddens 1970a y 1970 b) con los cuales define sus intereses intelectuales.

Giddens reconoce la aportación de los planteamientos hermenéuticos de Gadamer y Habermas dentro de la tradición de la sociología interpretativa. Concluye que hay cuestiones fundamentales planteadas por las diversas escuelas hermenéuticas sin

resolver por esta tradición, como es el obrar y la caracterización de la acción; la comunicación y el análisis hermenéutico que han pasado a ser objeto de la teoría de la estructuración.

Sus primeras obras *El capitalismo y la moderna teoría social* (Giddens, 1971) y la estructura de clases en las sociedades avanzadas, (Giddens, 1979), mostraron a un pensador crítico ubicado en un grupo de investigadores de la sociología moderna de la segunda mitad del siglo veinte. La producción de Giddens abarca un extenso campo de reflexión, además de someter a juicio crítico la historia intelectual del pensamiento social y de interrogarse sobre la constitución de la vida social, realizó pormenorizados análisis temáticos sobre problemas del Estado -Nación con relación al poder militar, a la vigilancia y la violencia (Giddens, 1993), sin que ello significara dejar de lado el análisis sobre la radicalización de la modernidad como es el texto *Consecuencias de la modernidad*, sean estos producto de la difusión en extensión de las instituciones, cambios ocurridos en los modos de vida y conductas de los individuos o como formas tradicionales de expresión del conflicto ideológico entre cambio y conservación del orden social (Giddens, 1993).

Entre otros textos publicados destacan *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas* (Giddens, 1998); *Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea* (Giddens, 2000) los cuales no gozaron de mayor atención, a diferencia de sus últimos trabajos *La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia* (México: Taurus, 2001).

De acuerdo a su trayectoria académica, Anthony Giddens se ubica en el grupo de algunos teóricos europeos, que al inicio de la década de los noventa construyen nuevas concepciones contra los enfoques postmodernos referentes a la sociedad y la cultura. Más que buscar transgredir las formas culturales y sociales modernas, este pensador presenta el caso de la emergencia de una segunda modernidad (Giddens, Beck, Bauman) diferenciada de la modernidad de los clásicos (Marx, Durkheim, Weber) por su reflexividad, su incertidumbre y su fluidez.

La modernidad de acuerdo al periodo histórico en el que se vive, es llamada por

algunos como modernidad tardía o reciente, segunda modernidad o tiempo social tardo moderno (Giddens, 1993; Beck, 2002); sociedad global del riesgo; contramodernidad (Beck, 2002), posmodernidad (Bauman, 1996). También se le ha calificado como sociedad postradicional, sociedad posindustrial; hipermodernidad (Bauman 1999); sociedad informacional, la sociedad del conocimiento o la era de la información y de las revoluciones tecnológicas (Castells, 1998; Touraine, 2002).

Continuando con la idea, en su análisis sobre la transición de la primera modernidad (industrial) a la segunda modernidad (reflexiva), Giddens y otros autores esquematizaron el nacimiento de una nueva condición social, explicando el cambio y la continuidad dentro de los supuestos de la teoría clásica. La idea de una segunda modernidad (reflexiva), se legitima con la publicación de la *Reflexive modernization* en 1994, en donde se da un intercambio de ideas entre Anthony Giddens y Ulrich Beck sobre el concepto de modernización y en particular sobre la trayectoria y destino de las sociedades modernas occidentales dándose entre ambos autores divergencias y convergencias en algunas posturas.

Es en este desarrollo de ideas en que Giddens publica su libro *Consecuencias de la modernidad*, en el cual percibe los contornos de un orden nuevo y diferente que es posmoderno, pero muy distinto al sentido de lo que en ese tiempo Lyotard asumía como posmodernidad. Su planteamiento exigía según su propia afirmación una discusión crítica de algunas de las tendencias predominantes en la sociología por el compromiso de ésta como disciplina para estudiar la vida social moderna que dada su orientación cultural y epistemológica requería de un análisis institucional de la modernidad. (Giddens, 1993, P. 17)

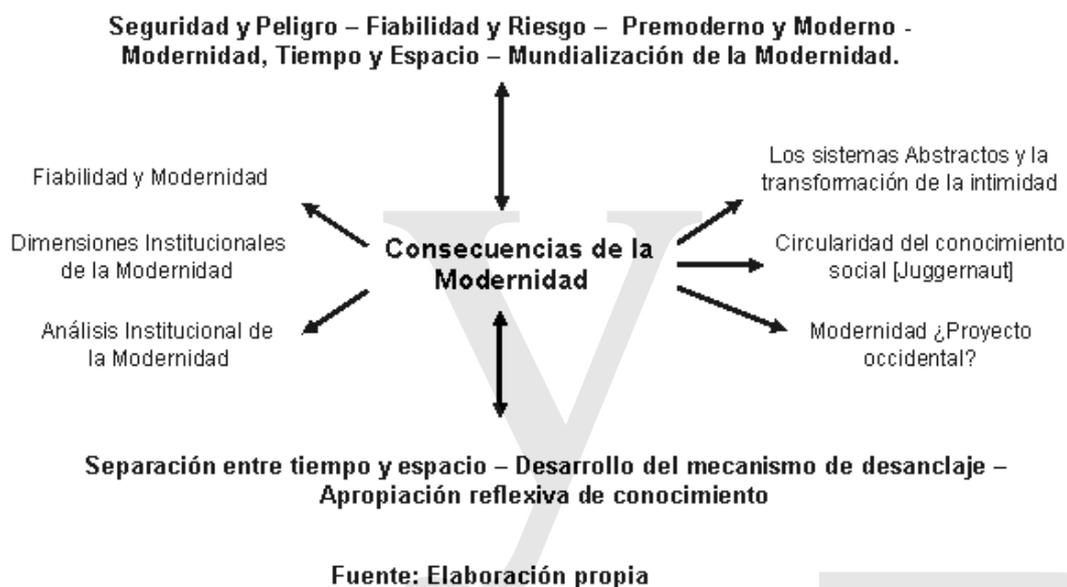
La publicación de este libro se dio a mediados de la década de los noventa, donde los debates acerca de la naturaleza de la modernidad y la postmodernidad formaron parte de una disputa sobre la naturaleza y trayectoria de la “globalización”. Tanto que hoy es prácticamente imposible hablar de modernidad o postmodernidad aislado de la cuestión de la globalización o mundialización.

III. Importancia Histórica del libro, Vigencia actual

Consecuencias de la Modernidad

A partir de la edición de *Consecuencias de la Modernidad* Giddens extiende las coordenadas teóricas e históricas de sus intereses al campo de los sistemas intersociales en un mundo globalizado. Defendiendo como premisa básica la idea de que la mundialización es un fenómeno esencialmente social, exige a las ciencias sociales orientar su mirada hacia el análisis de los nuevos problemas que se extienden al mundo en su conjunto. Estos tienen que ver con las transformaciones que el proceso de universalización provoca en el tiempo y el espacio. Ver Figura 1:

Figura 1: Consecuencias de la modernidad
[Anthony Giddens]



Giddens desarrolló un análisis institucional de la modernidad haciendo énfasis en los aspectos culturales y epistemológicos. Asumió Modernidad como los modos de vida y organización social surgidos en Europa alrededor del siglo XVII y cuya trascendencia es de nivel mundial en cuanto a extensión y complejidad. Asoció la modernidad a un periodo de tiempo y a un espacio geográfico y discrepó con las discusiones de su tiempo, en particular con la postura de Lyotard en cuanto a la noción de posmodernidad (Lyotard, 1985, p.12).

Sostuvo en cambio que las consecuencias de la modernidad se radicalizaron y universalizaron afirmando que más allá de dicha modernidad se perfilaron contornos de un orden nuevo y diferente que conllevó a una “interpretación discontinuista del desarrollo social moderno” (Giddens, 1993, pág. 17), como un ejercicio preliminar pertinente para analizar lo que verdaderamente es modernidad y también para diagnosticar sus consecuencias, Giddens además concibió a la modernidad como un fenómeno reflexivo, que se encuentra en constante reestructuración teórica, práctica y ontológica. Esta postura lo llevó a hacer una interpretación crítica sobre las tendencias predominantes en sociología dada su orientación cultural y epistemológica, en donde más que crear una escisión teórica entre lo moderno y lo social, construyó un “puente conceptual” entre lo pasado, lo presente y lo futuro. Dicho “puente” lo planteó en términos de continuidad y discontinuidad.

Giddens analizó las “formas de vida” que fueron introducidas por la modernidad y que arrasaron con todas las modalidades tradicionales, considerando sus “continuidades”, pero en lo particular sus “discontinuidades” a lo que denominó “orden tradicional” que ha distinguido a las sociedades pre-modernas del mundo occidental. Sobre la noción de discontinuidad cuestionó los conceptos establecidos a nivel de sentido común por la teoría evolucionista influenciada por el positivismo clásico y representada como un escenario ordenado donde los acontecimientos son clasificables según su “tiempo” y lugar”, reconociendo con ello los procesos históricos como un entramado complejo de acontecimientos humanos, que incorporaron ciertos componentes del pasado para configurar presente y delinear futuro, y no como una sucesión lineal ordenable por una idea de “evolución” histórica. De esta forma las nociones elaboradas por Giddens de continuidad y discontinuidad han permitido reconocer en ellos una mutua determinación, incrementando con ello la complejidad explicativa de los procesos históricos en lo que respecta a la labor de la sociología en particular y de las ciencias sociales en general.

Modernidad

Profundizando sobre el carácter de la modernidad, Giddens abordó los temas seguridad-peligro y fiabilidad-riesgo como dos componentes que conllevan un costo de oportunidad en la vida moderna, manifestándose en efectos contradictorios ya que si bien lo moderno expresaría en gran medida una mayor “seguridad” respecto al orden

tradicional, (el surgimiento de los estados naciones, la monopolización de la violencia por parte de el Estado, las mejoras en las condiciones de salud de la población en general, la alfabetización, etc..), a su vez conlleva el inevitable surgimiento de nuevos “riesgos tales como: Colapsos de la economía mundial y la precarización de condiciones de vida como educación, salud y vivienda; crecimiento de un poder militar; un conflicto nuclear; un desastre ecológico que afectaría a todos los habitantes del planeta.

Sin embargo, ante dichos riesgos está presente algo “seguro” al interior del contexto de la modernidad, algo que Giddens asume como “fiabilidad” implícita en las instituciones de la modernidad, pero conferida a capacidades abstractas y no a individuos, ya que para el es una forma de “fe” en donde “la confianza puesta es resultados probables expresa un compromiso con algo, más que una mera comprensión cognitiva” (Giddens, 1993, p. 37), la cual está presente en las acciones de los sujetos “profanos”, es decir comunes y corrientes, con respecto a los “sistemas expertos” que han surgido en la modernidad. Aquí los sistemas expertos son “sistemas de logros técnicos o de experiencia profesional que organizan grandes áreas del entorno material y social en el que se vive sobre los cuales un “sujeto común y corriente” no tiene mayor conocimiento y que “el estado de las cosas” obliga a establecer como “fiables”. (Giddens, 1993, p. 37)

En este sentido es importante destacar que en la transición de lo premoderno a lo moderno, la forma en que se evidencian las relaciones humanas en general, se trastocan sustancialmente en relación a su desarrollo en el “tiempo” y en el “espacio” de las acciones en su contexto cotidiano, con lo cual una relación social “comunitaria”, de tipo local, es en la modernidad trasladado a nivel mundial. Este proceso dialéctico permite que esos acontecimientos locales puedan moverse en dirección opuesta a las distantes relaciones que le dieron forma. Esta comparación, denota que, más que una “escisión”, generó históricamente un proceso de cambio de la cosmovisión humana, proceso que tiene como consecuencia un reordenamiento social y cultural. O sea que este no se produjo “de un día para otro”, sino que se instauró lentamente por medio de un proceso histórico de transformación. (Giddens, 1993, p. 67).

Es aquí donde el libro cobra vigencia en su propuesta teórica y metodológica ya que Giddens describe a la modernidad relacionando cuatro dimensiones, que el considera representativas para su propuesta metodológica y que denomina como las “dimensiones

institucionales de la modernidad”, todas constitutivas entre sí y que dan cuerpo a la misma: “Capitalismo”, “Vigilancia”, “Poder militar” e “Industrialismo”. Dichas dimensiones son constantes en el desarrollo del libro continuamente reformulado, con la idea de facilitar una comprensión acerca de éstas.

Las cuatro dimensiones guardan estrecha relación con los eventos cotidianos del mundo de hoy, con el contexto de las instituciones de educación superior en particular con el campo de la comunicación, tanto en la formación crítica a través del Curriculum de las carreras de comunicación, como con el control de la información y el orden social, así como con la sociedad de la información y nuevas tecnologías.

IV. Tesis y Evaluación personal sobre el libro por parte del autor del texto.

Para desarrollar su tesis sobre las Consecuencias de la Modernidad, Giddens analizó investigaciones de autores de la teoría social clásica, buscando develar aspectos positivos y negativos para delinear los fundamentos teórico- analíticos que deben orientar las investigaciones de los estudiosos de las ciencias sociales y del campo de la comunicación en particular en la segunda dimensión que propone como es la de Vigilancia (control de información y supervisión social).

La teoría emanada del libro *Consecuencias de la modernidad* de A. Giddens, aporta una propuesta compleja y bien construida. Representa según el punto e vista de quien esto escribe, en relación con los argumentos tejidos en las secciones presentadas en su libro *Consecuencias de la Modernidad*, un dominio y postura intelectual respecto a la teoría social clásica sobre modernidad, que le permitió construir un teoría social considerada dentro de un grupo de pensadores como la teoría de la segunda modernidad (Giddens, 1993; Beck,2002; Bauman, 1999), que no concluye en ésta sino que se hace extensiva a un cierto eclecticismo teórico que en la construcción de sus metateorías se apropió de tradiciones filosóficas y sociológicas que se hacen evidentes en su propuesta teórica y metodológica de dicho libro.

Referencias

- Bauman, Z. (1999) Trabajo, consumismo y nuevos pobres, Gedisa, Barcelona
- Beck, U. (2002a) La sociedad del riesgo global. Barcelona, siglo XXI Editores.
- Castells, M. (1998) El poder de la Identidad. La era de la Información. Madrid, Alianza Vol. 2.
- Giddens, A. (1960), Aspects of the social structure of a university of residence, en sociological Review, núm. 8, Cambridge University Press.
- Giddens, A. (1964a) Notes on the concept of play and leisure, en Man A Record of antropological Science, núm 64, art 136. Cambridge University Press
- Giddens, A. (1964b) George Simmel, en New society, vol. 4 núm 112
- Giddens, A. (1968a) Power in the recent writings of Talcot Parsons, en Sociology núm. 2.
- Giddens, A. (1968b) Durkheim as a review critic, en Sociological review, núm. 18.
- Giddens, A. (1968c) Marx, Weber and the development of capitalism, en Sociological review, núm. 4
- Giddens, A. (1968d) Marx and Weber, a reply to Mr. Walton, en Sociological review, núm. 5.
- Giddens, A. (1970a) Recent Works on the history of social thought, en Archives Europeennes de Sociologie, núm. 11.
- Giddens, A. (1970b) Recent Works on the position and prospects of contemporary sociology, en Archives Europeennes de Sociologie, núm. 11
- Giddens, A. (1977) El capitalismo y la moderna teoría. Editorial inglesa, Barcelona, España.
- Giddens, A. (1979) Estructura de clases en las sociedades avanzadas. Editorial Alianza, Madrid, España.
- Giddens, A. (1993): Consecuencias de la modernidad. 1a. edición en Alianza, Universidad, Madrid.
- Giddens, A. (1995b): Modernidad e Identidad del yo. El yo y la sociedad en la época contemporánea. Barcelona, ediciones Península/ Ideas.
- Giddens, A. (1994) la Reflexive modernization , editorial
- Giddens, A. (1998) Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales, Madrid, Cátedra.

Giddens, A. (2001) *La tercera vía: la renovación de la socialdemocracia*, editorial Taurus

Giddens, A. (2000) *Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea*. Editorial

Lyotard, J.F. (1985). *The post Modern Condition*. Minneapolis: University of Minnesota press.

Simmel, George (1997), “The concept and tragedy of culture”, en David Frisby y Mike Featherstone (Eds.), *Simmel on culture*, London: Sage.

Touraine, A. (2002) *La sociedad desestructurada en Observatorio de Análisis y tendencias* Manuel Castells, Anthony Giddens, Alan Touraine. *Teorías para una nueva sociedad*. Madrid Cuadernos de la Fundación Botín No.

¹ Doctora en Administración y C. Sociales por la Universidad La Salle, México DF. 2006. Maestra en Comunicación por la Universidad Iberoamericana Campus DF. 1999, Licenciada en Psicología con especialidad en el área organizacional y social por la Universidad Veracruzana, 1980. Y Lic. en Educación Básica egresada de la Escuela Normal Enrique C. Rébsamen de la Ciudad de Xalapa, 1969. Profesora con Perfil Promep de 2004 a la fecha., Profesora con Nivel IV dentro del Programa de Productividad Académica de la UV. Actualmente Comisionada Académica en el Instituto de Investigaciones Multidisciplinarias en Ciudad de Xalapa, Ver. Fundadora y Coordinadora del Posgrado en Comunicación de la UV (Especialización, Maestría y Doctorado en comunicación). Fundadora y Responsable del Cuerpo Académico “Estudios en Comunicación e Información”, Coordinadora de las LGAC Comunicación y Desarrollo Sustentable y Sostenible y Comunicación y Cultura. Actualmente responsable del CA Comunicación y Educación en Salud Pública. Docente de la Licenciatura en Comunicación 1984 a 2006. Docente y Tutor metodológico de la Maestría y Doctorado en Comunicación de la Universidad Veracruzana 1995-2005. Docente de la Maestría en Salud Pública: área comunicación y salud del Instituto de Investigación en Salud Pública 2006-2010. Actualmente Docente y Tutor Metodológico de los Doctorados en Educación y Ciencia y Tecnología y Cultura de la Universidad de Xalapa y Docente de la Facultad de Enfermería. Docente Invitada de Universidades Públicas y Privadas del país y Sudamérica de 1995 a la fecha. Miembro de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación [ALAIIC], Miembro de Asociación Mexicana de Investigadores en Comunicación [AMIC], Miembro de la Asociación Mexicana de Salud Pública [AMESP]. Miembro Colaborativo de “The Communication Initiative Network” área Comunicación y Desarrollo Sustentable y Sostenible. Blog y correo electrónico.- http://www.elizabethbonilla.org_lizitabon@yahoo.com.mx
Publicaciones.- Comunicación y Salud Pública. Investigación en redes a partir de CA. Revista Indexada “Perspectivas de Comunicación”. UFRO, Chile Dic. 2009. Vol. 2.; “Convergencia de la Comunicación, Comunicación y Salud Pública: Lenguajes mediáticos e Información en Salud Pública”. 2008. Revista Razón y Palabra ISSN 1605-4806 Indexada en los sitios Web Infoamérica Latindex.; “Metodología, Contexto y Reflexividad a través de la Entrevista En Profundidad”. Memorias de la Asociación Mexicana de Investigación AMIC 2006. ISBN 978-968-5815-05-5 Morelia, Michoacán. México. Entre otros.