

33. LAS INNOVACIONES METODOLÓGICAS DEL ÁREA DE SOCIOLOGÍA PARA LA INTERACCIÓN ALUMNO-PROFESOR EN EL ÁMBITO DE LA DOCENCIA SEMIPRESENCIAL

**O. Santacreu Fernandez; A. Alaminos Chica,
E. Espinar Ruiz, I. Fernández Cabello, F. J. Francés García
M. J. González Río, C. López Fernández, S. López Fernández,
E. Martínez Gutiérrez, F. E. Trives Blanca**
*Departamento de Sociología II
Universidad de Alicante*

RESUMEN

El Campus Virtual de la Universidad de Alicante presenta un uso generalizado y es, en general, muy bien valorada por el alumnado. Sin embargo, actualmente no se utiliza parte del abanico de posibilidades que ofrece. En el ámbito de la Red de Investigación en Docencia “Innovaciones metodológicas del área de Sociología para la interacción alumno-profesor en el ámbito de la docencia semipresencial” este trabajo presenta una reflexión sobre las implicaciones que tiene la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior en la elaboración de materiales docentes en general y en el uso de herramientas como Campus Virtual en particular.

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente la universidad en España, y concretamente la Universidad de Alicante, vive inmersa en un contexto de adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. En efecto, la Declaración de Bolonia, suscrita por los Ministros de Educación de 29 países europeos reunidos en esta ciudad los días 18 y 19 de junio de 1999, marcó el inicio oficial del proceso de convergencia hacia un espacio europeo de educación superior, en el que participan todos los estados miembros de la Unión Europea y otros países europeos de próxima adhesión, y que debe culminar en 2010. Se trata, sin duda, de un proceso que necesariamente debe desarrollarse de manera armoniosa y, en este sentido, un enfoque multidisciplinar, el compromiso con el aprendizaje del alumnado y la coordinación de los distintos programas de las asignaturas que se imparten en la Universidad de Alicante se hacen indispensables para mejorar la calidad de la docencia en nuestra Universidad. Uno de las mejores vías por los que conducir el proceso es, sin duda, la de las Redes de Investigación en Docencia Universitaria, contexto en el que se enmarca la presente investigación. Nuestra red ha sido conformada bajo el título “Innovaciones metodológicas del área de Sociología para la interacción alumno-profesor en el ámbito de la docencia semipresencial”. Evidentemente, las posibilidades de la formación semipresencial, y de la formación online, engarzan perfectamente con las necesidades formativas que derivan de la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior, dado el mayor peso que se otorga desde este enfoque al trabajo personal del alumnado tanto dentro como fuera del aula.

Pero hablar de formación online implica el análisis de sus ventajas e inconvenientes. En esta introducción nos gustaría destacar la mayor flexibilidad de la formación online (el alumno aprende a su propio ritmo), su mayor cobertura geográfica, sus menores costes de operación y un estilo de aprendizaje totalmente distinto, basado en la adaptación, el aprendizaje colaborativo y el autoaprendizaje. Por tanto, el primer paso debía ser analizar el escenario de aprendizaje de cada una de las asignaturas. Esto incluye qué herramientas online se utilizan, y cómo se utilizan, la identificación de los patrones de aprendizaje, etc, a fin de generar un debate en el seno de la red sobre qué puede y qué no puede implementarse de forma online, tomando en cuenta diferentes enfoques del proceso educativo como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo.

En este sentido, debemos recordar que, desde el punto de vista del conductismo, el aprendizaje es un cambio observable en la conducta, causada por estímulos externos. Esto implica la necesidad de explicar los objetivos de forma explícita, evaluar el nivel de prestación, ordenar adecuadamente los materiales y evaluar convenientemente el aprendizaje. Desde un enfoque cognitivista, por otro lado, el aprendizaje es un proceso interno que implica a memoria (de diversos tipos), pensamiento, abstracción, motivación, reflexión y metacogni-

ción. La plasmación práctica de este enfoque implica tener en cuenta las limitaciones de la memoria de trabajo, utilizar estrategias que faciliten la percepción y la atención, estimular las habilidades cognitivas, etc. Por último, el enfoque constructivista parte de la propia experiencia del alumno, que construye su propio aprendizaje a partir de la observación y la interpretación. Por tanto, es necesario que mantenga una actitud activa, por ejemplo mediante el trabajo colaborativo, y que tenga oportunidades para reflexionar sobre la información. El aprendizaje significativo (con ejemplos ligados a la propia experiencia) puede ser muy importante desde este enfoque.

Por otro lado, el continuo avance de las tecnologías de la información y de la comunicación hace necesaria una revisión en profundidad de las metodologías docentes, dado que su utilización en docencia semipresencial debería ir más allá del concepto de “colgar materiales”, sobre todo teniendo en cuenta el carácter práctico de las asignaturas que imparten los miembros de esta red. Son necesarios, por tanto, una serie de cambios metodológicos. En este sentido, uno de los principales objetivos de la red ha sido reflexionar sobre las ventajas, inconvenientes, facilidades y obstáculos que enfrentará el proceso de virtualización parcial de las asignaturas sobre las que ha trabajado la red y que se citan más adelante.

Una visión más pormenorizada de los objetivos de la red ha implicado reflexionar sobre los cambios de metodología docente que implica la adaptación al EEES y en el óptimo aprovechamiento de las TIC, tanto de forma general como en particular para cada una de las asignaturas. Así, una de las tareas que más ha absorbido el tiempo de trabajo dentro de la red ha sido una pormenorizada revisión de todas las herramientas que con este fin facilita la Universidad de Alicante a través de su Campus Virtual: debates, tutorías, materiales, grupos, prácticas, etc.

En efecto, el Campus Virtual representa una de las grandes potencialidades que ofrece en este momento la Universidad. No obstante, las nuevas tecnologías no deben ser tomadas como un fin en sí mismo, sino que deben cumplir un objetivo y no ser empleadas como simple “imagen” de calidad. El objetivo de Campus Virtual debe ser, por tanto, servir de complemento a la docencia, si bien su utilidad actual se extiende también a la gestión académica y administrativa. Como bien se describe en la página web de la Universidad de Alicante, “el Campus Virtual es un servicio de complemento a la docencia y a la gestión académica y administrativa, cuyo entorno es Internet y está dirigido tanto al profesorado como al alumnado y al personal de administración de la Universidad de Alicante. El acceso se realiza desde la sección Universidad Virtual de la web de la Universidad de Alicante, introduciendo la clave de acceso y el DNI del alumno. A través del Campus Virtual el alumno dispone de las opciones: Información, Secretaría, Docencia, Control de Acceso; las opciones Información,

Secretaria y Control de Acceso son de carácter administrativo e informacional para el alumno. Una importancia especial revisten las posibilidades para la Docencia.”

A efectos docentes, el Campus Virtual permite combinar todas las ventajas de las universidades virtuales, como es el caso de la UNED o la Universitat Oberta de Catalunya con las de las universidades tradicionales. Ésta es una potencialidad que “revolucionara” la relación con el alumno así como la organización de la docencia. Tal y como se señala en la citada pagina web, “por vez primera, se ha conseguido desarrollar una aplicación informática en una universidad española que conjuga a la perfección tanto los criterios técnicos como los criterios didácticos y de seguridad que se requieren para un proyecto de tal magnitud. Influye de forma muy positiva en la calidad de la docencia y de la gestión académica y administrativa, puesto que permite enriquecer, pero no sustituir, las relaciones entre profesores, alumnos, y gestores, superando las limitaciones espacio-temporales de las relaciones presenciales”.

Un objetivo claro de esta Red ha sido, por tanto, pasar del planteamiento teórico a la aplicación práctica, y estudiar la viabilidad de la utilización de cada una de estas herramientas en cada una de las asignaturas, mediante el estudio de sus fortalezas y debilidades, de las oportunidades que ofrecen y de los problemas que puede presentar su utilización. Se trata, sin duda, de un objetivo necesario para elaborar y adaptar adecuadamente los materiales para la docencia semipresencial a fin de permitir su aplicación progresiva a la docencia mediante las herramientas de Campus Virtual y aplicando los necesarios cambios metodológicos en la docencia.

Otro de los objetivos que nos habíamos marcado en la Red consistía en reflexionar sobre los problemas derivados de los costes de licencia que ofrece la utilización de software privativo en las prácticas de algunas asignaturas. Debemos en este sentido felicitar desde aquí el esfuerzo que viene desarrollando el proyecto COPLA (Coneixement Obert i Programari Lliure a la Universitat d'Alacant), una iniciativa del Vicerrectorado de Tecnología e Innovación Educativa de la Universidad de Alicante cuyo objetivo principal es impulsar iniciativas para promover el conocimiento abierto y el software libre. Uno de sus principales objetivos es, precisamente, fomentar el uso de formatos abiertos y software libre en estudiantes y profesores, promoviendo su uso para la docencia e investigación. Gracias a uno de los seminarios que imparten pudimos analizar una de las principales alternativas al programa de más difícil sustitución en la docencia de Técnicas de Investigación Social, el SPSS. Esta alternativa es el proyecto R para estadística asistida por ordenador. Hemos de decir que los análisis y discusiones con los alumnos acerca de ésta y otras alternativas nos han hecho comprender que este objetivo está muy por encima de los sensatamente asumibles por esta Red de investigación, motivo por el cual hemos pospuesto dicho

objetivo para trabajar sobre él una vez finalizadas las actividades de la actual convocatoria de la Red.

Al hilo de este comentario es de resaltar lo importante que ha resultado la implicación de los estudiantes en nuestra reflexión sobre la docencia y el aprendizaje, dado que sus aportaciones nos ofrecen una visión desde “el otro lado”. Esta visión desde el punto de vista del alumnado es muy importante y en absoluto debe obviarse ni en la labor docente ni en la labor investigadora centrada en la docencia.

Adicionalmente nos hemos planteado como objetivo a medio plazo la continuidad de esta Red de Docencia a fin de seguir mejorando los procesos de docencia y aprendizaje en los que participamos cada uno de los miembros de la Red.

2. METODOLOGÍA

Es evidente que uno de los aspectos críticos en una red de investigación es la coordinación de las actividades. Al contacto puntual a través de teléfono y correo electrónico se añade la herramienta Grupos de Campus Virtual, concebida como una plataforma web interactiva en la que acumular los avances de la Red (durante el primer mes de funcionamiento se valoró la adaptación *ad hoc* de una plataforma web, pero su menor relación coste/beneficio hizo que nos decantáramos por la solución de Campus Virtual). Adicionalmente se han convocado reuniones físicas de seguimiento cada dos meses.

La red ha trabajado sobre seis asignaturas de la Licenciatura en Sociología y dos asignaturas de la Licenciatura en Publicidad y RRPP. En primer lugar hemos recabado una reflexión de los alumnos sobre la utilización de Campus Virtual en la docencia. Siguiendo el principio de triangulación metodológica, hemos realizado una encuesta entre el alumnado de las asignaturas implicadas a fin de recabar la visión que tienen de las posibilidades de Campus Virtual como herramienta docente, y hemos completado el análisis con una reflexión desde el punto de vista del profesorado a modo de informe crítico sobre las debilidades, fortalezas y oportunidades que ofrece cada una de las herramientas que forman parte del Campus Virtual. Finalmente, hemos utilizado toda esta información como base para la elaboración de materiales docentes en cada una de las asignaturas citadas.

A continuación se ofrecen las reflexiones elaboradas por los alumnos, el análisis de las ventajas e inconvenientes de las herramientas de Campus Virtual y el análisis de la encuesta.

3. RESULTADOS

3.1 Reflexiones sobre Campus Virtual: alumnado

El primer valor que los estudiantes asocian al Campus Virtual es el de una

herramienta, cuya utilidad se extiende a la información, comunicación e interacción, resolución de trámites y disponibilidad de recursos formativos.

“El Campus Virtual es percibido por el alumnado como una herramienta potente en los diversos aspectos en que ayuda a las tareas que los alumnos deben llevar a cabo. En términos generales, además, es percibido como útil y el nivel de satisfacción se podría decir que es medio o alto. La consideración positiva sobre el Campus Virtual proviene, en primer lugar, de las posibilidades de comunicación e interacción que el Campus Virtual ofrece a los alumnos y, evidentemente, a los profesores. Eso hace que la comunicación entre ambos pueda más rápida, más fluida y, por lo tanto, más efectiva.”

Ferran E. Trives, alumno de Sociología

“Era necesaria cada vez más una herramienta que permitiera a cada uno de nosotros, tanto estudiantes como profesores, administrar nuestras necesidades y establecer un contacto permanente que hiciese olvidar las largas colas y la necesidad de parte de nuestro tiempo, para resolver cualquier problema o entregar algún otro trabajo.”

Sandra López, alumna de Sociología

A ello le añaden algunos valores añadidos como la posibilidad de un estilo de aprendizaje más autodidacta, en el que el alumnado puede administrar sus propios tiempos, y en particular la forma en la que esta característica del b-learning facilita la conciliación de los estudios con la vida familiar y/o laboral.

“Entre una de sus nuevas revelaciones y ventajas, y con la progresiva instauración del plan Europeo de Educación, nos permite el seguimiento a distancia de la totalidad de asignaturas que nos muestran un nuevo modelo donde nosotros administramos nuestro trabajo y nos convertimos por una vez en autodidactas (...) ya que nos permite con facilidad compaginar nuestra vida personal y laboral.”

Sandra López, alumna de Sociología

Por otro lado, destacan como elementos a mejorar una mayor sencillez en la elaboración de la herramienta y un mayor uso desde “el otro lado”, es decir, por parte del profesorado.

“Se querría una más gran utilización por parte del profesorado, ya sea consistente en la potenciación de las posibilidades que el Campus ofrece, es decir, que los profesores lo hiciesen servir más a

menudo (...) ya que hay profesores que o no utilizan esta opción, la utilizan junto al sistema tradicional de entrega en mano o privilegian este último en un grado o en otro.”

Ferran E. Trives, alumno de Sociología

3.2 Reflexiones sobre Campus Virtual: docentes

Como hemos dicho, una de las principales actividades desarrolladas en la red ha sido el análisis de las fortalezas y debilidades de Campus Virtual desde el punto de vista de la docencia. En las asignaturas que forman parte de la Red, el Campus Virtual se utiliza, fundamentalmente, como apoyo y complemento de las clases presenciales, tanto en la parte de teoría como en la parte práctica. En algunas asignaturas se ha utilizado para apoyar específicamente a grupos con dificultades para acudir regularmente a clase, permitiendo un seguimiento semi-presencial del curso. De estas experiencias surgen los siguientes comentarios críticos sobre las herramientas que ofrece en la actualidad el Campus Virtual:

a) Recursos de aprendizaje

- **Programa.** En esta opción, el alumno encuentra, desde el inicio del curso, el cuadro completo con todos los datos referidos a la asignatura: el número de créditos teóricos y prácticos, los grupos disponibles, horarios, profesor responsable, horarios de exámenes, etc. También tienen a su disposición el programa de la asignatura, que incluye los objetivos y el temario completo con los contenidos teóricos y prácticos. Evidentemente, esta herramienta carecería de utilidad si no se encontrara debidamente actualizada para cada curso académico. En este sentido, la política seguida por la Universidad de Alicante en cuanto a exigir a los docentes la pertinente actualización anual de los contenidos ha aumentado en gran medida la utilidad real y percibida de este apartado de Campus Virtual. En algunas asignaturas, no obstante, la limitación en el espacio impuesta por la plantilla de entrada que Campus Virtual ofrece a los docentes ha obligado a algunos de ellos a colgar información adicional sobre la asignatura en el apartado Materiales, que a continuación se comenta.
- **Materiales.** Durante el curso 2007/2008, se ha procedido a colgar un elevado número de materiales en todas las asignaturas, correspondientes tanto a la parte práctica como a la parte teórica, así como artículos, trabajos e informes adicionales para ampliación de conocimientos. Esta opción permite archivar los materiales en carpetas diferentes. Un esquema bastante repetido entre todas las asignaturas ha sido dividir los materiales en información docente, bibliografía, material de prácticas, material adicional, etc.
Utilidad: La clasificación en carpetas de estos materiales permite que estén disponibles para los alumnos de forma ordenada.

Limitación: Un problema ligado al hecho de fundamentar la asignatura en materiales susceptibles de ser introducidos en el Campus Virtual es el relativo a las dificultades a la hora de emplear textos no disponibles en formato electrónico. Otra cuestión es que, pese al abundante material colgado en CV, en ocasiones los docentes limitan su uso conscientemente para estimular el desarrollo de las habilidades y competencias de investigación del alumnado (búsquedas bibliográficas, trabajo en bibliotecas, etc.). Existe cierto riesgo de “todo disponible y a la carta” donde el alumno genera una dependencia excesiva del profesorado, anulando su autonomía (por comodidad o por falta de competencia). Otra limitación importante proviene de la necesidad de administrar individualmente cada material. Esta limitación puede percibirse especialmente al inicio de cada curso académico, cuando el profesor/a no tiene más remedio que elegir entre importar uno a uno los materiales que le interesan del curso anterior o importarlos todos de golpe y luego dedicarse a borrar los no adecuados para el nuevo curso, tarea tanto más laboriosa cuanto es necesario hacer esta criba de forma individual para cada material. Esta limitación ya ha sido comunicada a los responsables de Campus Virtual para su estudio y posible solución.

- **Bibliografía.** En esta opción figuran los recursos bibliográficos obligatorios y recomendados por el profesor para la asignatura.

Utilidad: La posibilidad que tiene el profesor de clasificar esta bibliografía según el nivel de relevancia y la categoría resulta muy útil para el alumno.

- **Enlaces de interés.** Esta opción permite al profesor actualizar información relevante para la asignatura que el alumno debería conocer. Puede referirse a artículos en línea, bases de datos del CIS, ONU y otros organismos oficiales. En algunos casos, como en la asignatura Técnicas de Investigación Social III, este apartado se convierte en una auténtica extensión de Campus Virtual al disponerse en un servidor externo determinados materiales para la asignatura que no es posible incluir de forma operativa, al menos de momento, en Campus Virtual, como por ejemplo un sistema propio de autoevaluación mediante guías de estudio.

Utilidad: En la medida en que los alumnos acceden a ella antes de asistir a clase, facilita el intercambio de opiniones, el diálogo y la discusión, de manera especial en las clases de prácticas. Además, el enlace permite ahorrar tiempo y esfuerzo al alumno, con lo que se incrementan las posibilidades de que reciba la información.

Limitación: Para que esta herramienta incrementara su utilidad, sería deseable que, cada vez que el profesor añadiera un enlace, automáticamente se generara un aviso (o similar) en el Campus Virtual del alumno.

b) Interacción docente

- **Tutorías.** Esta es, probablemente, la herramienta que más utilizan los docentes de la Red. Los estudiantes emplean las tutorías virtuales para comunicar cualquier problema o plantear sus dudas sobre las asignaturas. Esta herramienta favorece la comunicación entre estudiantes y profesores. Los primeros pueden plantear dudas en cualquier momento y sin la barrera que podría suponerles dirigirse directamente al profesorado. Sin embargo, muchas veces se realizan consultas o preguntas irrelevantes o que aparecen claras en el programa o se han expresado en clase. Para limitar la presencia de estas consultas, es útil rellenar el apartado de dudas frecuentes, aunque sea un espacio que muchos estudiantes no visitan.

Utilidad: Además de lo expresado anteriormente, resulta más cómodo que el alumno utilice para comunicarse con el profesor las tutorías en lugar del correo electrónico. Los motivos son evidentes: mayor centralización de la información, organización por asignaturas y curso académico, persistencia de la información, etc.

Limitaciones: Sería oportuno ordenar las tutorías mediante una asignación cerrada previa por temas (asistencia, clases, dudas de curso, cuestiones personales, etc.) de modo que pudiera ordenarse y contestarse por urgencia, importancia o bien obviar algunas por su contenido no pertinente. El alumno podría también marcar de alguna manera la importancia o urgencia de su pregunta en una escala.

- **Anuncios.** Herramienta muy útil como vía de comunicación rápida y efectiva con los alumnos para anunciar enlaces, noticias, materiales colgados, etc. especialmente cuando la gran mayoría de ellos se conecta cotidianamente al Campus Virtual de la universidad.

Utilidad. De modo especial, resulta útil para mantener informados de aspectos importantes de las asignaturas a aquellos alumnos que, al optar por la modalidad semipresencial, no acuden a clase de modo continuado. No obstante, dado que el contenido es el mismo y sólo varía la metodología docente, los anuncios son extensibles a todos.

Limitaciones: Como mera cuestión técnica, observamos la necesidad de que la edición de anuncios en el Campus Virtual incluya la posibilidad de adjuntar archivos para facilitar la interacción docente.

- **Sesiones.** Esta herramienta resulta interesante especialmente en las asignaturas con un alto contenido práctico. Entre otras cuestiones, permite establecer un espacio y un tiempo específicos para que los alumnos puedan entregar sus actividades. Tales actividades pueden realizarse de forma presencial o no, en grupo o individual, de acuerdo a cómo se haya planificado la asignatura. De otra forma, el envío de actividades puede

saturar otros espacios como el de las tutorías, donde, además de aparecer mezcladas con el resto de consultadas de los estudiantes, no pueden establecerse tiempos para la entrega de los trabajos.

Sirva como ejemplo la siguiente sesión, correspondiente a la asignatura Técnicas de Investigación Social III de la Licenciatura en Sociología:

Visualizar las Sesiones

https://cv1.cpd.ua.es/WebCv/Docencia/Sesiones/list_sesiones.asp?pP=&pldSesion=153258

Práctica 14. Planteamiento y evaluación de un modelo estructural (activa) (14) 3360 min.

OBJETIVOS:
A partir de los conocimientos adquiridos a través de las prácticas realizadas durante el primer cuatrimestre, este trabajo práctico tiene como objetivo la construcción teórica, testado y ajuste empírico de un modelo estructural completo, con la posibilidad de utilizar variables latentes y observadas.
El tema del trabajo será libre, siempre y cuando el alumno se responsabilice de buscar y conseguir los microdatos necesarios para su realización.
Por favor despliega la sesión para ver todos los detalles.

Material a utilizar
Las bases de datos son necesarias para el testado y ajuste empírico del modelo. A fin de facilitar la realización de los trabajos, se pondrá a disposición de los alumnos las siguientes bases de datos:
1. Encuesta Social Europea (ESS), encuesta multitemática. www.europeansocialsurvey.org
2. International Social Survey Programme (ISSP), años 1985-2003 (disponible datos para España en el período 1998-2003). www.issp.org
El ISSP es un programa anual continuo de colaboración cross-nacional sobre entrevistas que cubren aspectos importantes para la investigación social. Cada año se dedica a un tema concreto (desigualdad social, medio ambiente, religión, familia, ciudadanía...). Los alumnos interesados en alguno de estos temas del ISSP deberán solicitar al profesor la base de datos correspondiente mediante una **tutoría de Campus Virtual**. La utilización de estas bases de datos estarán restringidas a uso académico. Si se elige un tema no contemplado en el ISSP o en la ESS, corre por parte del alumno la búsqueda de bases de datos pertinentes.
Para la práctica se podrán utilizar los programas LISREL y SPSS instalados en las aulas de informática.

Desarrollo
El desarrollo de esta práctica se reflejará en un **informe final** que deberá recoger los siguientes puntos básicos:

- Introducción
 - Planteamiento teórico del modelo, que contenga una exposición sobre el estado de la cuestión del tema elegido y los conceptos que intervienen.
- Hipótesis causales
 - En este apartado deben operativizarse previamente las variables que intervienen en el modelo así como las relaciones de explicación que se postulan entre ellas, con atención al orden causal y al tipo de relación.
- Resultados
 - Diagrama causal del modelo propuesto
 - Matriz de efectos
 - Denominados del modelo
 - En caso de utilización de variables latentes:
 - Determinación de las variables indicadoras que representan a cada una de las variables latentes.
 - Planteamiento de los modelos de medición de las distintas variables latentes que intervienen, con las variables observables que las representan.
 - Testado y ajuste de los distintos modelos de medición
 - Ecuaciones estructurales
 - Testado y ajuste del modelo estructural. Comentario de la bondad de ajuste.
- Discusión (explicación y comentarios sobre el modelo, en relación con el marco teórico)
- Conclusiones
- Bibliografía utilizada

Evaluación
Consistencia teórica y ajuste del modelo a través del informe entregado a través del correspondiente control de entrega de prácticas en Campus Virtual. El trabajo podrá presentarse individualmente o en grupo (máximo 4 componentes).
A continuación se ofrece un enlace directo para la entrega de la práctica.

Entrega práctica 14 - Planteamiento y evaluación de un modelo estructural

Figura 1. Ejemplo de Sesión en Campus Virtual.

Como se puede comprobar, una de las principales ventajas de las Sesiones es la de centralizar en una única pantalla toda la información que el alumnado necesita para cumplimentar una tarea concreta (la explicación de la tarea, los materiales adicionales, debates o enlaces relacionados, e incluso un acceso directo al control de entrega).

Una de las grandes debilidades, también notificada ya al Servicio de Informática, es la forma en la que el formulario de entrada de apartados de las sesiones ordena el material disponible: alfabéticamente por nombre de archivos. Dado que los docentes recuerdan más fácilmente la descripción del material que el nombre concreto de los archivos, sería muy conveniente ordenar los materiales, debates, controles, etc. en base a este criterio o, lo que sería mucho mejor, incluir un pequeño formulario de búsqueda que mediante javascript o AJAX destacara de forma interactiva el material que se está buscando.

Otra gran debilidad viene dado por el hecho de que algunas asignaturas están compartidas por varios profesores, pero este carácter colaborativo no se ve reflejado en la administración de las Sesiones de Campus Virtual, al permitirse la edición de las sesiones únicamente a su autor. Un problema similar sucede con los materiales, ya que los materiales agregados por un profesor no son visibles para las sesiones creadas por otro profesor de la misma asignatura.

Por último, debería facilitarse la exportación de las sesiones, individualmente o en su conjunto, a otros formatos como por ejemplo PDF, bien para la elaboración de guías docentes, bien para facilitar el trabajo colaborativo al que nos referíamos antes. En todo caso, como decimos, todas estas sugerencias ya han sido trasladadas a los responsables de Campus Virtual y pueden considerarse como uno de los frutos, no necesariamente de los más visibles, del trabajo de esta Red de investigación en docencia. No podemos olvidar que actualmente el módulo de Sesiones de Campus Virtual sigue teniendo carácter experimental, lo que por un lado nos hace comprender estas limitaciones y por otro nos impulsan a comunicar cuantas más incidencias mejor a fin de mejorar una herramienta con tan alto potencial. Por otro lado, no podemos sino reconocer la receptividad y buen hacer de los responsables de mantenimiento de Campus Virtual, que han respondido puntual y eficazmente a cada una de nuestras sugerencias.

- **Mensajes personalizados a los alumnos.** Esta herramienta, de reciente incorporación al Campus Virtual, da respuesta a una clara necesidad por parte de los profesores, las dificultades para comunicarse con un estudiante en concreto. Aunque el mail de los estudiantes aparece en su ficha, en muchas ocasiones los datos no están actualizados, ofrecen una dirección de uso infrecuente o directamente ofrecen información errónea. En algunas asignaturas, por ejemplo, esta herramienta se utiliza para enviar mensajes asociados a las pruebas objetivas para que los alumnos pudieran ampliar o explicar algunas cuestiones de sus trabajos.
- **Pruebas objetivas/Controles.** Para el alumno, esta herramienta sirve como indicador de las cuestiones que el profesor considera de mayor interés, orienta sobre su nivel de conocimientos y aquello en lo que debe mejorar. También le sirve como orientación de las posibles preguntas que pueden “caer” en el examen. Para el profesor, supone una orientación del nivel de conocimientos adquiridos por el alumno, el nivel de comprensión y las cuestiones en las que debe hacer hincapié en las clases presenciales. La opción de control de entrega de prácticas ha mostrado ser particularmente útil, ya que permite la recepción centralizada de trabajos, la transmisión de comentarios sobre el mismo y por último, pero no por ello menos importante, el establecimiento de plazos objetivos de entrega de trabajos.

- **Debates.** El debate es una herramienta interesante que depende demasiado de la motivación de los estudiantes y de su tiempo. Pero constituye una experiencia fría: en este caso la distancia y el medio inhiben una participación activa que obliga a concretar el contenido del mensaje y, en consecuencia, a pensar qué se va a decir. Es demasiado formal en comparación con los foros propios. La participación puede ser desigual, siendo los alumnos activos en clase los mismos que han participado en el debate electrónico.

Una utilidad extra de estos debates aparece cuando éstos se utilizan como herramienta de evaluación (al pedir, por ejemplo, a los alumnos que discutan sobre un tema de relevancia en la asignatura con la indicación de que sus aportaciones serán evaluadas).

3.3 Encuesta sobre Campus Virtual: alumnado

El último de los apartados de esta Red de investigación sobre docencia ha sido la aplicación de un cuestionario sobre Campus Virtual al alumnado de las asignaturas que nos han ocupado durante este curso 2007-2008. El objetivo principal de este cuestionario ha sido recoger información sobre los siguientes aspectos relacionados con Campus Virtual:

- Hábitos de uso de la población objeto respecto al C.V.
- Opinión y valoración de distintos aspectos relacionados con la accesibilidad
- Recomendaciones y propuestas para su mejora

3.3.1 Metodología

La encuesta se ha aplicado de forma on-line a los alumnos de las siguientes asignaturas:

Referencia	Asignatura	Grupos	Nº alumnos
10027	Sociología de la comunicación de masas	1	100
		2	63
		3	83
7903	Sociología Urbana	1	41
		2	46
7890	Técnicas de investigación social I	1	31
		2	42
7905	Sociología de las desigualdades sociales	1	34
		2	25
10016	Técnicas cualitativas de investigación social (RRPP y Publicidad)	1	89
		3	82
		2	84

Referencia	Asignatura	Grupos	Nº alumnos
10014	Técnicas de investigación social (RRPP y Publicidad)	1	85
		2	69
		3	82
	Total alumnos matriculados		956

Tabla 1. Distribución muestral por asignaturas y grupos.

El tamaño del universo poblacional es de 956 alumnos y el número de cuestionarios cumplimentados ha sido 142, lo que representa un índice de respuesta del 14,85%.

La muestra obtenida no responde a una selección aleatoria sino voluntaria. El cuestionario fue colgado en el C.V. en las asignaturas impartidas por los profesores que conforman la Red Docente. Se trata, por tanto, de un muestreo no probabilístico cuyos resultados harán referencia única y exclusivamente a la muestra. Dado que los resultados no son estadísticamente representativos no se establece margen de error. En todo caso, dichos resultados pueden considerarse, con las convenientes precauciones metodológicas, un buen indicador de la actitud general de los alumnos frente a las herramientas de Campus Virtual.

El trabajo de campo fue realizado durante el mes de mayo de 2008.

En un primer momento pensamos en utilizar la herramienta de encuestas de Campus Virtual, pero nos encontramos con un importante problema: al no ser posible la exportación e importación de encuestas, cada encuesta debía introducirse individualmente para cada asignatura. Al margen de consideraciones prácticas y de optimización del esfuerzo, era evidente que esta limitación podía llevar consigo un aumento en la probabilidad de errores en la codificación y posterior tabulación de los resultados, por lo que se optó por programar un sistema propio de encuestas e incluir en Campus Virtual el enlace a dicha encuesta, en lugar de utilizar la herramienta de encuestas propia de Campus Virtual. La programación de la encuesta se realizó utilizando la combinación PHP+MySQL en un servidor departamental. Al estar alojada la encuesta en un servidor público sin el control de acceso inherente a Campus Virtual, se programaron controles adicionales de validación basados en URL, dirección IP y page-referred. En el Apéndice se ofrece el aspecto que la encuesta ofrecía a los estudiantes que participaron en el debate. A continuación se ofrece el aspecto que la encuesta ofrecía a los estudiantes que participaron en el debate.

Como puede verse, se ha optado por presentar una pregunta por página en lugar de ofrecer todas las preguntas seguidas en forma de cuestionario. No por ello el encuestado pierde el sentido de la localización en el cuestionario, ya que en todo momento el indicador de la esquina superior derecha de la pantalla

Red de Investigación en Docencia
Innovaciones metodológicas del área de Sociología
para la interacción alumno-profesor en el ámbito
de la docencia semipresencial

Cuestionario sobre utilización de Campus Virtual

pág. 10/13

P10. En general, ¿cuál es tu grado de satisfacción con el Campus Virtual?

Muy satisfecho/a
 Satisfecho/a
 Término medio
 Insatisfecho/a
 Muy insatisfecho/a
 NS/NC

Continuar >>

Figura 2. Muestra del cuestionario en formato web.

le indica el número de preguntas completadas y pendientes, y por otro lado, la división en preguntas facilita que el encuestado se centre en la cuestión concreta que se le pregunta y elimina posibles sesgos al no conocer de forma anticipada qué se le va a preguntar a continuación.

En el Apéndice pueden consultarse las preguntas del cuestionario aplicado.

3.3.2 Análisis de los resultados

Hábitos de uso: frecuencia de uso

Más de las tres cuartas partes de los alumnos encuestados realizan un uso habitual del Campus Virtual, cerca del 30% lo utiliza de manera semanal y tan sólo el 0,7% accede con menor frecuencia (varias veces al mes).

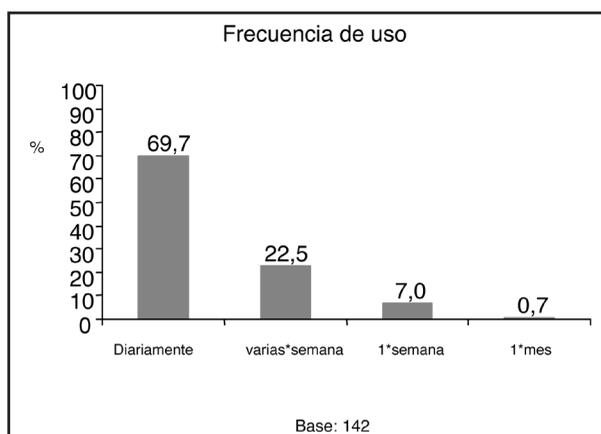


Figura 3. Frecuencia de uso de Campus Virtual.

Del cruce frecuencia de uso con titulación se desprende que los alumnos de sociología utilizan la Intranet universitaria con mayor frecuencia que los de publicidad, el 94,3% de ellos lo utilizan diariamente o varias veces a la semana, mientras que en publicidad el porcentaje agrupado de ambas categorías asciende al 89,7%.

Frecuencia de uso del Campus Virtual en función de la titulación en curso

	Varias veces al mes	Al menos una vez a la semana	Varias veces a la semana	Diariamente	Total
Sociología	0 ,0%	4 5,6%	17 23,9%	50 70,4%	71 100,0%
RR.PP. y Publicidad	1 1,5%	6 8,8%	15 22,1%	46 67,6%	68 100,0%
Otras	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 100,0%	3 100,0%
Total	1 ,7%	10 7,0%	32 22,5%	99 69,7%	142 100,0%

Tabla 2. Frecuencia de uso de Campus Virtual.

Hábitos de uso: finalidades e intensidad de uso

De las distintas tareas que pueden llevarse a cabo a través del C.V. la descarga de materiales, la consulta de información en general (asignaturas, programas, exámenes, etc.) y el envío de trabajos son las más habituales entre los estudiantes consultados. Otras posibilidades que brinda el C.V. como tutorías, trámites de carácter burocrático, participación en encuestas o debates, son utilizadas de manera más o menos esporádica. Agenda, simulación de exámenes y correo electrónico muestran una frecuencia de uso bastante inferior al resto.

FRECUENCIA DE ACTIVIDADES REALIZADAS A TRAVÉS DEL CAMPUS VIRTUAL				
	Nunca	Esporádicamente	A menudo	Siempre
Consultar información general	0,0	21,8	38,0	40,1
Descargar materiales	0,0	2,1	26,4	71,4
Enviar trabajos	1,4	29,6	46,5	22,5
Realizar tutorías	1,4	40,1	34,5	23,9
Realizar trámites (matrícula, pagos..)	15,7	54,3	14,3	15,7
Responder encuestas	10,7	61,4	19,3	8,6
Participar en debates	17,0	58,2	19,1	5,7
Agenda	38,3	36,9	17,0	7,8
Simulación de exámenes	43,4	33,8	15,4	7,4
Correo electrónico (web mail)	46,4	31,4	14,3	7,9

Tabla 3. Frecuencia de actividades realizadas a través del Campus Virtual

Amplitud de uso

El uso del C.V. se encuentra generalizado en la mayoría de las asignaturas, aunque su expansión dista aún de ser total, todavía existen asignaturas sin presencia en la Intranet.

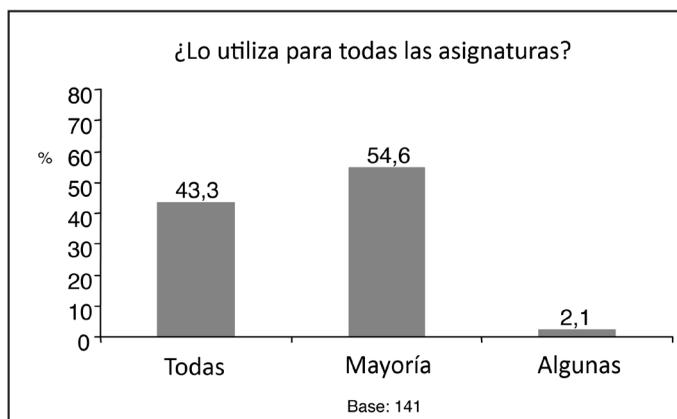


Figura 4. Utilización en asignaturas de Campus Virtual.

Por titulación, los alumnos de RR.PP y Publicidad utilizan el C.V. para un mayor número de asignaturas que los de sociología, más de la mitad de los consultados la utilizan para todas las asignaturas frente al 36,6% de los de

sociología. Dada el escaso número de alumnos de otras titulaciones que han intervenido en la muestra, sus resultados no se tendrán en cuenta a lo largo del análisis, centrándonos únicamente en la comparación de las dos titulaciones que conforman el grueso de la muestra.

Amplitud de uso en función de la titulación en curso

	Sólo para algunas	Para la mayoría	Para todas	Total
Sociología	2 2,8%	43 60,6%	26 36,6%	71 100,0%
RR.PP. y Publicidad	1 1,5%	32 47,1%	35 51,5%	68 100,0%
Otras	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	2 100,0%
Total	3 2,1%	77 54,6%	61 43,3%	141 100,0%

Tabla 4. Amplitud de uso de Campus Virtual por titulación.

Tiempo medio de respuesta de las tutorías realizadas a través de C.V.

El tiempo medio de respuesta a las tutorías virtuales viene oscilando entre las 24 y las 48 hrs. (69,1%), el 16,5% obtiene respuesta antes de 24hrs y el 14,5% restante, debe esperar la contestación a sus consultas más de dos días.

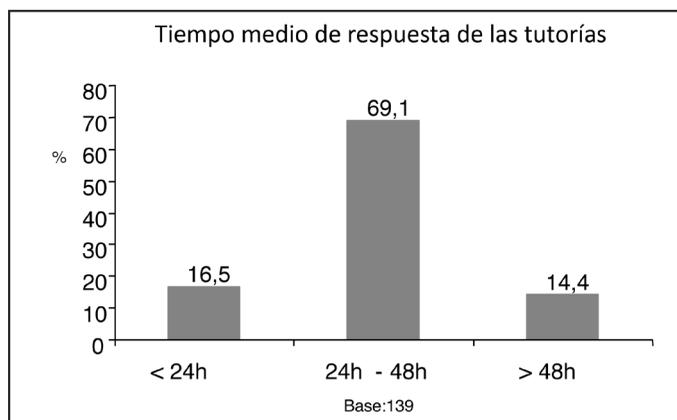


Figura 5. Tiempo medio de respuesta de tutorías en Campus Virtual.

Por titulación, los alumnos de sociología obtienen respuesta a sus consultas con mayor premura, la cuarta parte de ellos manifiestan un tiempo medio de

espera inferior a las 24hrs, mientras que en publicidad el porcentaje desciende a 5,9%.

Tiempo medio de respuesta de tutorías en función de la titulación

	Más de 48h	Entre 24h y 48h	Menos de 24h	NS/NC	Total
Sociología	7 9,9%	44 62,0%	19 26,8%	1 1,4%	71 100,0%
RR.PP. y Publicidad	13 19,1%	50 73,5%	4 5,9%	1 1,5%	68 100,0%
Otras	0 ,0%	2 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%
Total	20 14,2%	96 68,1%	23 16,3%	2 1,4%	141 100,0%

Tabla 5. Tiempo medio de respuesta de tutorías en Campus Virtual por titulación.

Lugar de acceso

Prácticamente la totalidad de los entrevistados accede al Campus Virtual desde su propio domicilio, no obstante, más del 70% realiza consultas a la Intranet también desde la universidad y en torno al 15% desde otros lugares públicos.

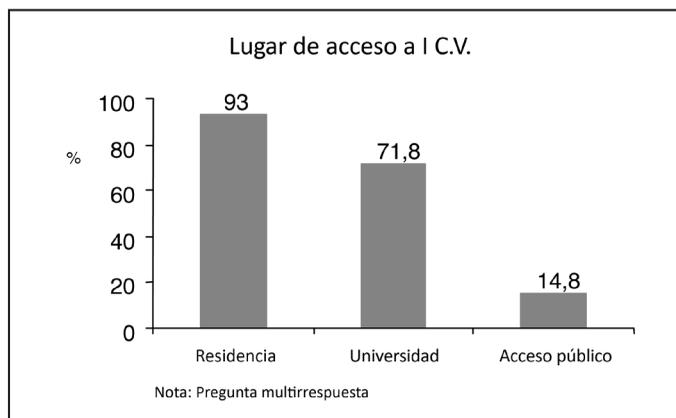


Figura 6. Lugar de acceso al Campus Virtual.

Opinión y valoración: accesibilidad

Para confeccionar este apartado, se presentaba a los alumnos una batería de atributos relacionados con la accesibilidad de la Intranet y se les pedía que

los valoraran de 0 a 10. A la luz de los datos, la accesibilidad de la red interna es buena ya que todos los aspectos consultados obtienen puntuaciones positivas (por encima del valor 5), algunos incluso consiguen puntuaciones notables (superiores a 7) como *facilidad de uso*, *organización de los contenidos* y *seguridad*. Los aspectos peor valorados hacen referencia a *indicaciones y ayudas* y a la posibilidad de *deshacer las acciones realizadas (reversibilidad)*.

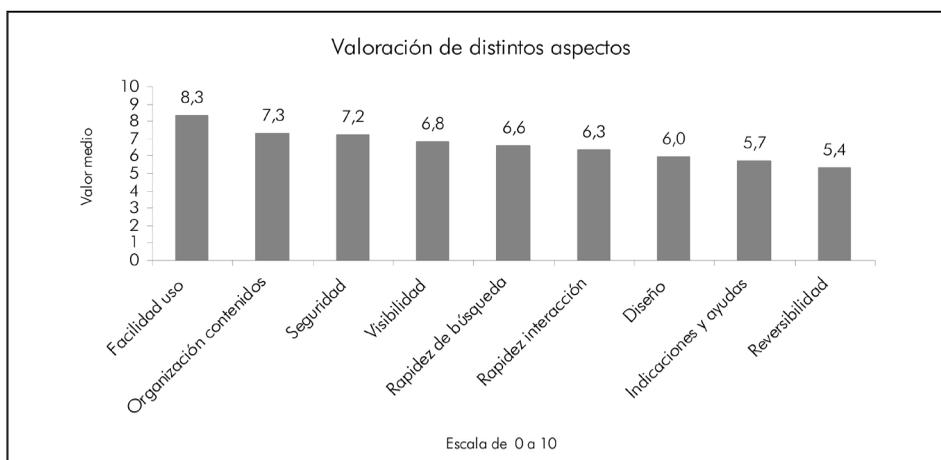


Figura 7. Valoración de aspectos de Campus Virtual.

Por titulación no se aprecian diferencias significativas, si bien los de publicidad otorgan una peor valoración a los aspectos más formales de la Intranet: su diseño.

Valoración media en función de la titulación

	Sociología	RR.PP. y Publicidad	Otras	Total
Facilidad de uso	8,37	8,35	6,67	8,32
Reversibilidad	5,38	5,26	6,67	5,35
Rapidez de búsqueda	6,52	6,75	5,67	6,61
Rapidez de interacción	6,24	6,47	5,33	6,33
Visibilidad	6,80	6,87	5,67	6,81
Seguridad	7,17	7,37	6,00	7,24
Diseño	6,11	5,88	5,33	5,99
Indicaciones y ayudas	5,73	5,69	5,67	5,71
Organización de contenidos	7,15	7,46	6,00	7,27

Valoración de 0 a 10

Tabla 6. Valoración media de aspectos de Campus Virtual por titulación.

Opinión y valoración: comunicación con los profesores

Entre los objetivos del Campus Virtual está el mejorar y agilizar la comunicación profesor/alumno, este objetivo se ha cumplido sobradamente ya que más de la mitad de los consultados declara mantener un mayor contacto con sus profesores gracias al C.V. El 34,5% no ha experimentado cambio alguno.

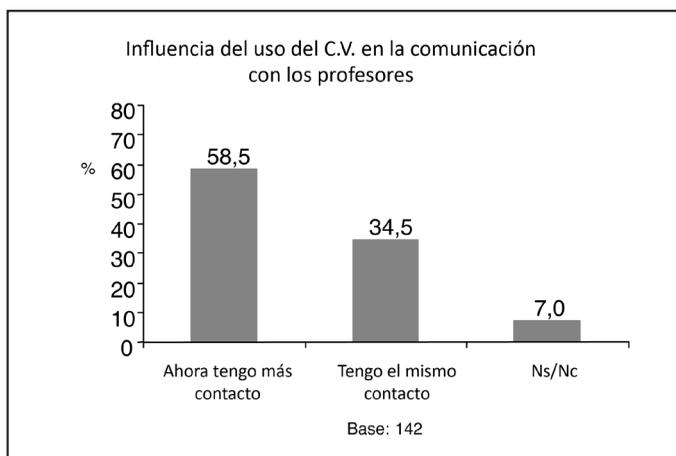


Figura 8. Influencia del Campus Virtual en la comunicación con el profesorado.

Claramente para los alumnos de sociología el impacto del C.V. ha supuesto una mejora sustancial en la comunicación establecida con los docentes, mientras que para la mayoría de los de publicidad el uso de la herramienta no ha supuesto ningún cambio en este sentido.

	Tengo el mismo contacto	Tengo más contacto con los profesores	Total
Sociología	19 28,4%	48 71,6%	67 100,0%
RR.PP. y Publicidad	30 47,6%	19 28,4%	48 71,6%
Otras	0 .0%	30 47,6%	33 52,4%
Total	49 37,1%	0 .0%	2 100,0%

Tabla 7. Influencia del Campus Virtual en la comunicación con el profesorado por titulación.

Opinión y valoración: grado de satisfacción

En buena coherencia con lo anteriormente expuesto, del gráfico siguiente se deduce que los alumnos se encuentran satisfechos con la Intranet (el 85,1% si agrupamos las categorías “muy satisfecho” y “satisfecho”). El 14,2% se sitúa en una posición intermedia que combinaría elementos de satisfacción y de insatisfacción, mientras que en el campo semántico negativo ninguno se ha situado en la categoría insatisfecho y sólo el 0,7% se declara muy insatisfecho.

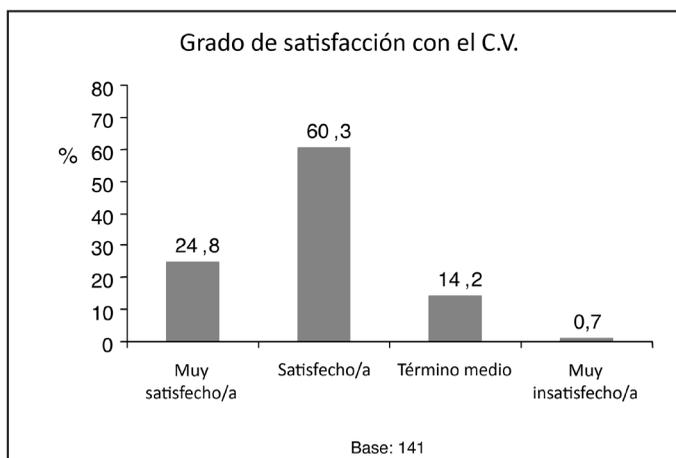


Figura 9. Grado de satisfacción con Campus Virtual.

La satisfacción con la Intranet es positiva en las dos titulaciones, aunque con una ligera ventaja a favor de los alumnos de sociología.

Grado de satisfacción con el C.V. en función de la titulación en curso

	Muy insatisfecho/a	Término medio	Satisfecho/a	Muy satisfecho/a	Total
Sociología	0 ,0%	10 14,1%	45 63,4%	16 22,5%	71 100,0%
RR.PP. y Publicidad	1 1,5%	10 14,7%	39 57,4%	18 26,5%	68 100,0%
Otras	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	1 50,0%	2 100,0%
Total	1 ,7%	20 14,2%	85 60,3%	35 24,8%	141 100,0%

Tabla 8. Grado de satisfacción con Campus Virtual por titulación.

Recomendaciones para la mejora de Campus Virtual

Mediante pregunta abierta, es decir sin cierre de respuestas preestablecidas, se les pedía a los alumnos que apuntaran cualquier sugerencia encaminada a mejorar el funcionamiento de la Intranet, las respuestas obtenidas, algunas de ellas con gran nivel de detalle, se han agrupado en categorías más amplias, tal y como puede apreciarse en la tabla siguiente:

		Frecuencia	%
1	Incrementar los servicios		
	1.1 Más información	12	14,4%
	1.2 Incrementar la interacción alumno/alumno y alumno/profesor	15	15,5%
	1.3 Nuevas aplicaciones	11	9,3%
2	Mejorar la accesibilidad (mayor capacidad, reversibilidad, más tiempo de duración sesiones, rapidez, etc.)	36	37,1%
3	Mejorar el diseño y la organización de contenidos	23	23,7%
4	Más implicación por parte de los profesores	11	11,3%
Total respuestas válidas		97	
Nota: la suma de los porcentajes no tiene por qué ser igual a 100, ya que se trata de una pregunta multi-respuesta			

Tabla 9. Sugerencias para la mejora de Campus Virtual.

El principal grupo de sugerencias o recomendaciones, hace referencia a **la oferta de servicios**, encaminada tanto a mejorar la interacción alumnos/alumnos y alumnos/profesores (foros alumnos y profesores, espacio donde los alumnos puedan colgar carpetas para compartir con otros alumnos, etc.), como a incrementar la información (avisos por e-mail de contestación de tutorías, información sobre becas, créditos de libre elección, pos-grado y salidas laborales, ranking de los mejores alumnos, etc.) o a la creación de nuevas aplicaciones (inclusión de elementos multi-media, posibilidad de borrar los materiales sin necesidad de descargarlos en el ordenador, etc.).

En un segundo bloque se agrupan cuestiones relacionadas con la **mejora de la accesibilidad**, en especial la reversibilidad, mayor duración del tiempo de las sesiones, rapidez, capacidad, etc.

El tercer bloque hace referencia a cuestiones de tipo formal como la **mejora del diseño**, así como la **organización de los contenidos**.

En cuarto y último lugar se demanda por parte de los alumnos entrevistados una **mayor implicación por parte de los profesores**, responsables máximos del mayor o menor uso del Campus Virtual por parte del alumnado.

4. CONCLUSIONES

El uso Campus Virtual se encuentra totalmente generalizado entre los alumnos de sociología y publicidad. Con un uso prácticamente diario y una amplitud que alcanza a la mayor parte de las asignaturas, se ha convertido en herramienta imprescindible en su quehacer académico diario. No obstante su extensión no es aún total, quedando asignaturas un tanto ajenas a este recurso tecnológico, especialmente en la titulación de sociología.

A pesar de su utilización extensiva sobre todo para descargar materiales y enviar trabajos a los profesores, se observa la infrautilización de un gran abanico de posibilidades que brinda la Intranet como son la agenda, la participación en debates, la simulación de exámenes o el uso del web mail, entre otros, aunque, la utilización de alguna de estas funciones no depende del alumno sino de que el profesor las haga operativas.

Se observa cierta diligencia por parte del profesorado a la hora de dar respuesta a las tutorías virtuales, aunque en la mayoría de los casos se hace un uso demasiado limitado del C.V. (colgar materiales y contestar tutorías básicamente), desaprovechando las múltiples posibilidades ofrecidas por la Intranet, limitación que repercute en última instancia en el uso que el alumno hace de la herramienta.

La mayoría de los entrevistados reconoce que su implantación ha servido para mejorar la comunicación con sus profesores, especialmente los que están cursando sociología. También valoran positivamente todos aquellos los aspectos relacionados con la accesibilidad, especialmente lo fácil que resulta su manejo, por ello, no es de extrañar que la gran mayoría de los entrevistados se sienta satisfecho con la herramienta on-line. A pesar de ello, se demanda un incremento de los servicios y una mejora en determinados aspectos de la accesibilidad como son la capacidad de la herramienta, la duración de las sesiones y la reversibilidad.

A modo de conclusión general, el trabajo realizado en el ámbito de la presente Red de Investigación en Docencia ha permitido a sus miembros reflexionar sobre las implicaciones que la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior va a tener de forma inminente, cuando no ya presente, sobre todas las facetas del proceso educativo en la Universidad. La elaboración de nuestros materiales docentes no puede, por tanto, ser ajena a estas implicaciones. Tampoco puede ser ajena, y ésta es otra de las grandes lecciones que hemos aprendido durante la vigencia de la Red, al carácter multidisciplinar necesario en el diseño de una docencia coherente y consistente. En este sentido, parece especialmente útil el planteamiento del diseño instruccional ADDIE, un diseño que no tome los medios tecnológicos como un fin en si mismo, sino que tenga en cuenta la necesidad de un análisis previo de lo que se va a enseñar, el diseño de cómo se llevará a cabo el aprendizaje, el desarrollo de los materiales

pertinentes, la implementación coordinada con el resto de asignaturas que conforman el currículo del alumnado y una necesaria evaluación que determine el impacto de la instrucción.

5. REFERENCIAS

- ALAMINOS, A. LÓPEZ, C. y SANTACREU, O. (1999) *Reflexiones metodológicas sobre la experiencia del trabajo de campo. Estudios Metodológicos*, Vol. 1. Alicante, Editorial Club Universitario
- ALAMINOS, A. y CASTEJÓN, J. L. (2006) *Elaboración, análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión. Serie docencia universitaria EEES*. Alcoy: Marfil
- APPLING S. E., NEUMAN, P. L. y BERK R. A. (2001) "Using a faculty evaluation traed to archive evidence-based teaching." *Nursing and health care perspectivas*, 22.
- AREA, M. (2005) *Internet en la docencia universitaria. Web docentes y Aulas Virtuales*. Universidad de la Laguna.
- BENEDITO, V., FERRER, V. y FERRERES, V. (1996) *La formación universitaria a debate: análisis de problemas y planteamiento de propuestas para la docencia y la formación del profesorado universitario*. Barcelona. Universitat de Barcelona.
- BERNABEU, G. y SAUDELA, N. (2004) *Espacios de investigación en la profesionalización docente universitaria*. Alicante: Editorial Marfil.
- CANNON, R. y NEWBLE, D. (1998) *A handbook for teachers in universities and colleges. A guide to improving teaching methods*. Londres, Kogan Page.
- CASTEJON, J. L. y VERA-MUÑOZ, M. I. (1996) "A Causal Model about the Individual and Contextual Determinants of Academic Achievement". *The High School Journal*, vol. 80, 1. North Carolina.
- CASTEJON, J. L., CARDA, R. y VERA, M. I. (1990) *Enseñanza Universitaria: Diseño y Evaluación*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Alicante.
- CHACÓN, S., MARTÍNEZ, R. MORENO, R. (1995) "Criterios para la elaboración de material docente universitario: un estudio exploratorio." *Revista de Enseñanza Universitaria*, Nº. 10, 1995, pags. 67-83
- Estudio para la adecuación al EEES de las titulaciones de la Universidad de Alicante. Vicerrectorado de Calidad y Armonización Europea, en <<http://www.ua.es/es/presentacion/vicerrectorado/vr.qualitat/estudioeees>>
- GARCÍA, J.L. (1995) *Cómo elaborar un proyecto de investigación*, Alicante, Universidad de Alicante.
- GIL FLORES, J. (1992) "La metodología de investigación mediante grupos de discusión". *Enseñanza, Anuario Interuniversitario de Didáctica*, 10-11, pp. 199-211.

- HERNÁNDEZ DÍAZ, F. (1988) *Métodos y técnicas de estudio en la Universidad*. McGraw-Hill. Bogotá.
- LÁZARO, L. M. (1993) *Formación pedagógica del profesorado universitario y calidad de la educación*. Valencia, Universitat de Valencia y CIDE.
- LIU, G. -Z. (2008) "Innovating research topics in learning technology: Where are the new blue oceans?". *British Journal of Educational Technology*, 39(4), 738-747.
- LLORET, T. y MIR, A. (2007) "¿Qué ha ocurrido en el primer año de implementación del EEES en algunas titulaciones? Un primer balance en la Universidad Pompeu Fabra (UPF) en términos de rendimiento académico, satisfacción y proceso de enseñanza-aprendizaje." *Revista de Docencia Universitaria*, 1.
- MARCELO, C. (1989) *Introducción a la formación del profesorado. Teoría y Métodos*. Universidad de Sevilla.
- MARTÍNEZ, M.A. y CARRASCO, V. (2004) *Espacios de participación en la investigación del aprendizaje universitario*. Alicante: Editorial Marfil.
- MARTÍNEZ, M.A. y CARRASCO, V. (Eds.) (2007) *La multidimensionalidad de la educación universitaria. Redes de Investigación Docente - Espacio Europeo de Educación Superior*, Vol. I. Marfil, Alcoy (Alicante)
- MUR, F. y SERRANO, C. (2006) "Elaboración de una web docente", *5Campus.org*, <<http://www.5Campus.org/leccion/webdocente>>, consultado en 2008.
- PAGANI, R. (2002) *El crédito europeo y el sistema educativo español. Informe técnico*. <<http://www.eees.ua.es/ects/credito%20europeo.pdf>>
- PUJOL, J. y FONS, J. (1981) *Los métodos de la enseñanza universitaria*. Pamplona, EUNSA.
- RIVAS, F. (1985) *Diseño de instrucción en la enseñanza universitaria*, I Reunión sobre mejora de la enseñanza universitaria. Universidad de la Laguna, ICE.
- RIVAS, F. (1990) *Documentos de Psicología de la Educación (Psicología de la Instrucción)*. Universidad de Valencia, Servicio de Publicaciones de la Facultad de Psicología.
- ROIG, A. I. y CALLEJO, M. L. (2006) *El Campus Virtual: un espacio para el trabajo autónomo y colaborativo en la formación inicial de maestros*. Comunicación presentada en el V Congreso de aplicación de las nuevas tecnologías a la docencia presencial y E-Learning. Valencia, mayo.
- RUIZ, M., CALLEJO, M.L., GONZÁLEZ, E. y FERNÁNDEZ, M. (2004) *Las TIC, un reto para nuevos aprendizajes*. Madrid: MEC-Narcea.
- STRICKLAND, A.W. (2006) *ADDIE. Idaho State University College of Education Science, Math & Technology Education*. <<http://ed.isu.edu/addie/index.html>>

TORTOSA, J.M. (1998) "Cambios globales y cambios locales: algunas cuestiones para las ciencias sociales" en VV.AA. *Cambios globales y estilos de vida en la Comunidad Valenciana*, Alicante, ECU-Universidad de Alicante, pp. 1-12.

VERA MUÑOZ, M^a I. (1993) *Una aproximación a la evaluación de la calidad de la enseñanza en los centros de la Universidad de Alicante*. Madrid, Edit. de la Universidad Complutense de Madrid.