

21. ESFUERZO Y TIEMPO PARA EL APRENDIZAJE Y APLICACIÓN DEL MÉTODO DEL CASO EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA. UN ANÁLISIS LONGITUDINAL, CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Enrique Claver Cortés (enrique.claver@ua.es)

M^a Dolores López Gamero (md.lopez@ua.es)

Bartolomé Marco Lajara (bartolome.marco@ua.es)

José Francisco Molina Azorín (jf.molina@ua.es)

Jorge Pereira Moliner (jorge.pereira@ua.es)

Eva Pertusa Ortega (eva.pertusa@ua.es)

Patrocinio del Carmen Zaragoza Sáez (patrocinio.zaragoza@ua.es)

Departamento de Organización de Empresas

Universidad de Alicante

RESUMEN

Para enmarcar la asignatura de Dirección Estratégica en el Espacio Europeo de Educación Superior, los profesores que la impartimos nos propusimos alcanzar dos objetivos. El primero consiste en realizar un análisis longitudinal cuantitativo y cualitativo sobre el tiempo, esfuerzo y utilidad que tienen para los alumnos las tareas propuestas para su aprendizaje. El segundo objetivo consiste en que los alumnos valoren distintos aspectos relacionados con el método del caso. Para ello, los alumnos firmaron voluntariamente un contrato de trabajo autónomo compuesto por tres productos: un examen parcial teórico-práctico de los primeros temas, un glosario de términos y un caso práctico. Además, los alumnos debían contestar una encuesta que nos permitió alcanzar los objetivos de este estudio.

1. INTRODUCCIÓN

Debido al inminente proceso de convergencia europea en el que se encuentra la educación superior, la Universidad de Alicante, desde su Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), en el curso académico 2001-2002 inició el Programa de Investigación Docente en Redes cuyo principal objetivo es la mejora de la docencia y del aprendizaje de los alumnos.

En el curso 2007-2008, continuando con las investigaciones previas (Claver et al., 2005, 2006 y 2008), en nuestra red nos hemos marcado como primer objetivo realizar un estudio longitudinal del tiempo y el esfuerzo empleado por los alumnos en cuatro asignaturas correspondientes a la materia de Dirección Estratégica, haciendo una comparación con los datos de años anteriores. Como segundo objetivo nos hemos planteado estudiar la aplicación del método del caso en la materia de Dirección Estratégica por la importancia que este método didáctico tiene en nuestras materias.

El propósito de las siguientes páginas es recoger los resultados de la investigación llevada a cabo por la red "Dirección Estratégica de la Empresa". En concreto, en el siguiente apartado especificamos el marco teórico, indicando algunas ideas sobre el proceso de convergencia europea. A continuación, se describen los aspectos relacionados en el método de investigación. Posteriormente, en el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos y su discusión en la valoración del esfuerzo y tiempo que emplean los estudiantes en las asignaturas planteadas así como las experiencias que han indicado, distinguiendo entre: investigación cuantitativa, cualitativa y aplicación del método del caso. Finalmente, en el apartado de conclusiones, indicamos posibles ideas para futuros proyectos.

2. MARCO TEÓRICO

Con el EEES (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2003) se pretende que los estudios sean más transparentes y comparables, siendo dos de los pilares fundamentales el crédito europeo y el denominado suplemento europeo al título. Con el crédito europeo, el agente principal pasa a ser el alumno, constituyéndose como la unidad del haber académico que valora el volumen global de trabajo realizado por el alumno en sus estudios, no sólo las horas de clase. Por tanto, el diseño de los planes de estudio y las programaciones docentes se llevan a cabo teniendo como eje de referencia el aprendizaje de los alumnos (Pagani, 2002). Por su parte, el denominado suplemento europeo al título pretende ayudar al reconocimiento más fácil y transparente por parte de otras universidades y organismos europeos de la formación adquirida.

En este contexto del EEES y sobre todo en el marco de los ECTS, se sitúa el trabajo de nuestra red, pues como se ha señalado en la introducción, el primero de nuestros objetivos es valorar el tiempo, el esfuerzo y la utilidad del aprendizaje de los alumnos.

El segundo de los objetivos viene justificado por la importancia del método del caso en el EEES como herramienta de trabajo autónomo y desarrollo de competencias, lo cual hace necesario el estudio de aspectos vinculados con su aplicación (Lundberg, Rainsford, Shay y Young, 2001).

El método persigue que el estudiante adquiera conciencia de una situación real que refleja una problemática concreta (Desiraju y Gopinath, 2001). El alumno debe estudiar el caso intentando comprender su contenido, pidiendo información complementaria si lo estima oportuno. Posteriormente analiza el problema mediante una participación activa, discutiendo y contrastando sus ideas con el resto de compañeros del grupo para sugerir una propuesta de solución. Las fases de este método pueden consultarse en Hofer, Murray, Charan y Pitts (1984). En el caso de la materia de Dirección Estratégica, se pretende que el alumno aprenda a resolver problemas reales de gestión.

La aplicación de este método va a permitir una formación individual, ayudando a pensar al alumno, desarrollando su capacidad para la reflexión y la toma de decisiones (Cragg, 1954; Mucchieli, 1970; Pérez y San Román, 1975; Pearce, 2002), porque enseña a razonar ante distintas circunstancias, prestando una mayor atención al análisis que a las conclusiones finales. Las características más importantes de esta técnica inciden en que ayuda a estudiar situaciones que en la teoría pasan desapercibidas o no se consideran, se potencia la capacidad de diagnóstico y de decisión y se trabaja en equipo, aunque individualmente sus participantes han estudiado y analizado el caso previamente.

Para trabajar con este método es necesario que el número de alumnos ideal oscile entre 15 y 50, apoyarse en medios audiovisuales, conseguir la máxima participación de los alumnos, evitando el protagonismo de unos pocos y considerar que pueden surgir varias soluciones alternativas (Reynolds, 1990). En cuanto a las características necesarias del profesor que dirige el estudio del caso son las de poseer la capacidad de escoger adecuadamente los casos, la de evaluar a los alumnos por el rigor de sus razonamientos así como por su participación activa en la decisión (Charan, 1976; Pearce, 2002), y no por el método tradicional de lectura de sus exámenes.

3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Participantes de la red

En el curso académico 2007-2008 los profesores que componen la red son los que aparecen en la tabla 1.

NOMBRE Y APELLIDOS	CENTRO	DEPARTAMENTO	CORREO ELECTRÓNICO
Enrique Claver Cortés	Facultad CCEEyEE	Organización	Enrique.claver@ua.es
M ^a Dolores López Gamero	E.U. Ciencias Emp.	de Empresas	Md.lopez@ua.es
Bartolomé Marco Lajara	Facultad CCEEyEE		Bartolome.marco@ua.es
José Francisco Molina Azorín	E.U. Ciencias Emp.		Jf.molina@ua.es
Jorge Pereira Moliner	Filosofía y Letras		Jorge.pereira@ua.es
Eva Pertusa Ortega	Facultad CCEEyEE		Eva.pertusa@ua.es
Patrocinio del Carmen Zaragoza Sáez	E.U. Rel. Laborales		Patrocinio.zaragoza@ua.es

Tabla 1. Profesores integrantes de la red.

3.2 Población

La población objeto de estudio estuvo formada por los alumnos de las siguientes asignaturas que voluntariamente decidieron participar en las iniciativas puestas en marcha para alcanzar nuestro objetivo:

Dirección Estratégica y Política de Empresa I (DEPEI). Asignatura troncal de 6 créditos (3 teóricos y 3 prácticos) que se estudia en el tercer curso de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas-ADE y en el quinto curso de la Licenciatura de Derecho+Administración y Dirección de Empresas-DADE.

Análisis Competitivo de Empresas y Sectores (ACES). Optativa de 6 créditos (3 teóricos y 3 prácticos) que se imparte en el cuarto curso de la Licenciatura en Economía.

Dirección Estratégica de la Empresa I (DEEI). Troncal de 4,5 créditos (2,5 teóricos y 2 prácticos), del primer curso de la Licenciatura en Ciencias del Trabajo.

3.3 Recogida de información y muestra

Igual que en años anteriores, para atraer la atención de los alumnos y fomentar su participación voluntaria en dicha investigación redactamos un contrato en el cual se exponían las prácticas que el alumno debía realizar y lo que recibiría en compensación (Claver et al., 2008). Dicho contrato sería firmado tanto por el alumno como por el profesor, comprometiéndose así ambos a cumplir su parte. Como cláusulas adicionales para la validez del contrato, con la finalidad de obtener ciertas garantías de recoger la información necesaria, se les exigía la realización de tres actividades prácticas (un glosario de términos junto con un mapa conceptual, la búsqueda y resolución de un caso práctico similar a los de clase y un examen escrito en los mismos términos que el examen final), y la entrega cumplimentada de un cuestionario (consultar Anexo II en Claver et al., 2008) elaborado por los miembros de la red donde debían reflejar precisamente el

tiempo y el esfuerzo que les había llevado el cumplimiento del contrato, el grado de utilidad de cada una de las actividades, una serie de valoraciones generales acerca de su experiencia con el contrato de trabajo autónomo y la valoración de los casos prácticos. Dicha encuesta constaba tanto de preguntas cerradas como abiertas, con la finalidad de efectuar un doble análisis: cuantitativo y cualitativo.

Tanto en la asignatura DEPEI (de ambas titulaciones señaladas) como en las de ACES y DEEI, decidimos llevar a cabo la investigación considerando únicamente los cuatro primeros temas de la asignatura, sobre los que los alumnos deberían realizar las prácticas indicadas. Por ello, en todas las asignaturas hemos de tener en cuenta que los resultados comentados posteriormente se refieren a una parte de sus contenidos y duración.

La tabla 2 recoge, para cada una de las asignaturas, el número de alumnos matriculados y los que participaron en la investigación. Como puede apreciarse en la misma, participaron en nuestra investigación 129 estudiantes, lo que representa aproximadamente un 37,1% del total de alumnos matriculados. Por asignaturas, participaron 86 de DEPEI (ADE), 7 de ACES (Economía), 10 de DEPEI (DADE) y 26 de DEEI (CCTT).

	ALUMNOS MATRICULADOS	ALUMNOS PARTICIPANTES
DEPEI (ADE)	218	86
ACES	12	7
DEPEI (DADE)	27	10
DEEI (CCTT)	91	26
Nº TOTAL DE ALUMNOS	348	129

Tabla 2. Alumnos participantes en el proyecto de investigación (curso 2007-08).

En los apartados siguientes mostramos los resultados obtenidos para cada una de las cuestiones planteadas en la encuesta.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Investigación cuantitativa

4.1.1 Dedicación

Para el tratamiento de los datos se ha utilizado el paquete estadístico de software SPSS versión 14.0, a partir del cual se ha realizado un análisis descriptivo de los datos. En primer lugar, nos centramos en el análisis del tiempo necesario para estudiar la asignatura, posteriormente analizamos su grado de dificultad y finalmente el grado de utilidad de las diversas actividades vinculadas a la misma.

En la tabla 3 mostramos la media de horas dedicadas a las asignaturas para cada una de las variables que conforman el cuestionario. Hemos destacado con letras mayúsculas las variables que recogen el número de horas totales, teóricas y prácticas, dedicadas a cada asignatura, para que pueda apreciarse fácilmente cuántos créditos ECTS son cubiertos con las actividades propuestas. El valor de la media se ha calculado para cada una de las asignaturas de forma individual y, posteriormente, para el total de alumnos que participan en el proyecto.

VARIABLE	MEDIA DEPEI-ADE			MEDIA ACES			MEDIA DEPEI-DADE		MEDIA DEEI-CCTT ¹	MEDIA TOTAL		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	05/06	06/07	07/08
Tiempo clases teóricas	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Tiempo estudio apuntes	10,29	7,33	7,97	6,85	4,50	8,00	1,82	6,20	9,44	9,99	6,69	7,92
Tiempo lectura bibliografía	2,85	1,74	1,62	0,80	1,00	1,00	1,94	5,06	2,00	2,66	1,69	2,03
Tiempo tutorías teóricas	0,02	0,18	0,18	0,00	0,14	0,00	0,50	0,00	0,50	0,03	0,18	0,20
TIEMPO TOTAL TEORÍA	28,16	24,25	24,77	21,93	20,64	24,00	19,26	26,26	26,94	27,68	23,56	25,15
Tiempo clases prácticas	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
Tiempo estudio casos	4,97	3,16	2,92	4,44	2,62	2,50	3,28	4,30	2,56	4,93	3,13	3,04
Tiempo realización caso	6,54	4,72*	4,22*	6,27	5,22*	3,33*	3,20*	5,44*	3,67*	6,52	4,63*	4,26*
T. Búsqueda información	-	1,79	2,22	-	3,00		1,42	3,25		-	1,77	2,36
T. Formulación cuestiones	-	1,31	1,20	-	1,00		0,69	2,75		-	1,24	1,41
T. Resolución cuestiones	-	1,81	1,71	-	2,00		1,22	3,25		-	1,75	1,92
Tiempo realización glosario y mapa conceptual	5,20	4,77*	4,29*	2,66	3,22*	3,33*	3,15*	5,00*	2,75*	5,00	4,53*	4,18*
T. Búsqueda información	-	2,63	2,98	-	1,00		1,50	3,10		-	2,48	3,00
T. Redacción glosario y mapa conceptual	-	3,02	2,73	-	6,00		1,92	4,13		-	2,95	2,80
Tiempo orientación trabajos	0,08	0,07	0,17	0,02	0,17	0,00	0,50	3,00	0,50	0,08	0,09	0,27
Tiempo tutorías prácticas	0,02	0,12	0,14	0,00	0,00	0,00	0,50	3,00	0,00	0,03	0,12	0,23
TIEMPO TOTAL PRÁCTICA	31,81	27,84	26,74	28,39	26,23	24,16	25,63	35,74	24,48	31,56	27,50	26,98
TIEMPO TOTAL	59,97	52,09	51,51	50,32	46,87	48,16	44,89	62	51,42	59,24	51,06	52,13

(*) Media de los ítems en los que se desagrega la dificultad para realizar el caso y el glosario.

Tabla 3. Horas dedicadas a las distintas actividades en cada asignatura.

1 No se ha podido realizar un análisis comparativo en el caso de Ciencias del Trabajo puesto que carecemos de datos del pasado curso académico. En el mismo sentido, para la titulación de DADE solamente disponemos de los datos de los dos últimos cursos académicos.

La tabla 3 también recoge la media de horas dedicadas a cada una de las variables del cuestionario durante los cursos 2005-2006, 2006-2007 y 2007-2008, a efectos de poder hacer su comparación. Es preciso señalar que para poder realizar este análisis hemos tenido que adaptar los datos del curso 2005-2006 correspondientes a la mayoría de las actividades de DEPEI de ADE, ya que en dicho curso, el análisis de esta asignatura se realizó para 6 temas en lugar de 4, como hemos hecho durante todos los cursos para ACES y Ciencias del Trabajo, así como también para DEPEI de DADE durante los dos últimos cursos. Los únicos datos que no hemos modificado son los correspondientes al tiempo dedicado a la realización del caso y a las tutorías para la orientación de trabajos, ya que en ambas situaciones pensamos que no influye el número de temas analizados.

Si analizamos primero el número de horas totales dedicadas a las asignaturas para el conjunto total de alumnos, la media es de 52,13 horas, correspondiendo 25,15 horas a la parte teórica y 26,98 horas a la parte práctica. Considerando que un ECTS equivale a 25 horas, podemos decir que las actividades propuestas cubren aproximadamente 2,1 créditos ECTS, es decir, 1 crédito teórico y 1,1 prácticos.

Si hacemos un desglose por actividades, observamos que la mayor parte del tiempo corresponde a las clases teóricas y prácticas, que en ambos casos supone 15 horas. A continuación la actividad a la que más tiempo dedican los alumnos es al estudio de los apuntes teóricos para prepararse de cara al examen, que los tiene ocupados durante 7,92 horas. Otras tareas que realizan los estudiantes son, por orden de importancia: realización de un caso (4,26 h.), realización de un glosario y mapa conceptual (4,18 h.), estudio de casos para prepararse el examen (3,04 h.) y lectura de bibliografía adicional a los apuntes dados en clase (2,03 h.). Finalmente, las actividades a las que menos tiempo dedican los alumnos son las tutorías para resolver dudas teóricas (0,20 h.) y prácticas (0,23 h.), y la orientación de trabajos (0,27 h.).

Con todos estos datos podemos hacer varias observaciones:

- Los alumnos dedican mucho más tiempo a estudiar la parte teórica que la parte práctica para realizar el examen, posiblemente porque la realización de determinadas tareas como la elaboración de un caso o la lectura de casos fuera de clase son de gran ayuda.
- Aunque a primera vista 7,92 horas no son muchas para estudiar la teoría de 4 temas, hemos de tener en cuenta que la realización de ciertas tareas como por ejemplo la elaboración de un glosario durante 4,18 horas, puede ser de gran valor en este sentido, ya que ayuda a sintetizar y aclarar las ideas principales de cada tema.
- Los alumnos dedican muy poco tiempo a las tutorías para resolver dudas teóricas y prácticas, y a la orientación de trabajos, posiblemente porque el grado de dificultad de las asignaturas tratadas no es muy elevado, tal y

como veremos en el siguiente epígrafe; o porque las han asociado sólo a tutorías presenciales, olvidando el tiempo de las virtuales.

Si hacemos un análisis comparativo entre el curso actual y los dos anteriores, para el número total de alumnos, podemos observar varios aspectos que merece la pena destacar:

- Los resultados actuales son muy parecidos a los del curso 2006-2007, ya que de 51,06 horas que dedicaban los alumnos a la materia hemos pasado a 52,13 horas. Quizás podríamos señalar que ha habido un ligero aumento en las horas dedicadas a la parte teórica (de 23,56 a 25,15) mientras que en la parte práctica ha ocurrido justamente lo contrario (de 27,50 a 26,98). El análisis desglosado por tareas nos aporta la misma información, ya que prácticamente han aumentado de forma escasa todas las tareas teóricas y han disminuido las prácticas. Las únicas excepciones corresponden a las horas de tutorías prácticas y de la orientación de trabajos, ya que en ambos casos se ha producido un importante aumento.
- Por otro lado, al igual que ya observamos en el artículo del año anterior, seguimos destacando el descenso en el número de horas totales dedicadas a las asignaturas, pasando (desde el curso 2005-2006 al 2007-2008) de 59,24 a 52,13 horas, o bien, de 27,68 a 25,15 horas teóricas y de 31,56 a 26,98 horas prácticas. El análisis desglosado por tareas revela que se ha pasado de 9,99 a 7,92 horas dedicadas al estudio de apuntes teóricos, de 2,66 a 2,03 a la lectura de bibliografía, de 4,93 a 3,04 al estudio de casos prácticos, de 6,52 a 4,26 a la realización del caso y de 5 a 4,18 a la realización del glosario. Las únicas excepciones nuevamente corresponden a las horas de tutorías, ya que todas (tutorías teóricas y prácticas, así como orientación de trabajos) han aumentado de forma considerable en el curso 2007-2008.

En cuanto a la dedicación a las asignaturas de DEPEI-ADE, DEPEI-DADE, DEEI-CCTT y ACES, la primera observación a destacar es que las tareas propuestas ocupan durante más tiempo a los alumnos de DEPEI-DADE que a los alumnos de ACES, DEPEI-DADE y DEEI-CCTT. En concreto, apreciamos que los alumnos de DEPEI-DADE dedican 62 horas a su asignatura (26,26 horas a la parte teórica y 35,74 horas a la parte práctica), lo que equivale aproximadamente a 2,5 ECTS (1,05 teóricos y 1,45 prácticos), mientras que los estudiantes de ACES dedican a su asignatura 48,16 horas (24,00 horas a la teoría y 24,16 a la práctica), es decir, más o menos 1,92 ECTS (0,96 teóricos y 0,96 prácticos), los de DEPEI-ADE emplean 51,51 horas (24,77 teóricas y 26,74 prácticas), lo que equivale a 2,06 ECTS, (0,99 teóricos y 1,07 prácticos), y los de DEEI-CCTT 51,42 horas (26,94 teóricas y 24,48 prácticas).

Si nos centramos ahora, de forma desglosada, en cada una de las tareas propuestas para cada una de las asignaturas, encontramos ciertos aspectos interesantes. Quizás lo más destacado sea que los alumnos de DEPEI-DADE dedican en promedio casi 9 horas más que el resto de estudiantes a la parte práctica de su asignatura (35,74 frente a 26,98 de la media total calculada para todos los grupos). Destaca especialmente la diferencia existente en el tiempo dedicado a las tutorías prácticas (3,00 frente a 0,23 horas) y a la orientación de trabajos (3,00 frente a 0,27 horas). Pero la tendencia es la misma para el resto de tareas: estudio de casos para el examen (4,30 frente a 3,04 horas); elaboración de un glosario y mapa conceptual (5,00 frente a 4,18 horas); realización del caso práctico (5,44 frente a 4,26 horas). En relación a la parte teórica, lo más evidente es que los alumnos de DEPEI-DADE dedican 5,06 horas a la lectura de bibliografía cuando la media para todos los grupos es de 2,03 horas.

¿A qué se pueden deber estas diferencias? En nuestra investigación no hemos tenido en cuenta factores adicionales cuyo análisis podría ayudarnos a resolver esta pregunta. Lo único que podemos decir es que estas diferencias podrían ser consecuencia de que las asignaturas tratadas en nuestro trabajo tienen distinto carácter, ya que DEPEI es troncal en todas las titulaciones en las que se imparte (ADE, DADE y CCTT), mientras que ACES es optativa. Ello podría justificar el hecho de que los alumnos dediquen más tiempo a una asignatura que a otra. Asimismo, los datos peculiares obtenidos para DEPEI-DADE pueden deberse a que los alumnos de esta titulación que cursan la asignatura se encuentran en 5º curso, frente a los de 3º en la titulación de ADE.

Si nos centramos ahora en el análisis comparativo para cada una de las asignaturas entre los cursos anteriores y el actual, observamos los siguientes aspectos:

- En el caso de DEPEI-ADE ocurre exactamente lo mismo que con el número total de alumnos, es decir, que disminuye el número de horas dedicadas a cada una de las tareas en relación al curso 2005-2006, aunque se mantienen las horas del curso 2006-2007, aumentando incluso ligeramente.
- En cuanto a DEPEI-DADE, el patrón de comportamiento es bastante peculiar, ya que durante el curso 2006-2007 eran los alumnos que menos horas dedicaban a su asignatura (44,89) mientras que en el curso actual son los que más horas emplean (62). Este mismo patrón se repite prácticamente para cada una de las tareas, al pasar de 1,82 a 6,20 horas para el estudio de apuntes; de 1,94 a 5,06 horas dedicadas a la lectura adicional de bibliografía; de 3,28 a 4,30 horas para el estudio de casos prácticos; de 3,20 a 5,44 horas para la realización del caso práctico; de 3,15 a 5,00 horas para la realización del glosario y mapa conceptual; y de 0,5 a 3,00 horas para las tutorías prácticas y para la orientación de trabajos. La única excepción corresponde a las tutorías teóricas que han disminuido de 0,50 a 0,00 horas.

Teniendo en cuenta esta información parece clara la disminución de horas dedicadas a la materia de Dirección Estratégica. Pensamos que una de las razones se encuentra en el hecho de que la metodología del contrato de aprendizaje autónomo viene desarrollándose en la materia durante varios cursos académicos, por lo que tanto el profesor como el alumno tienen un mayor conocimiento de la misma que hace que sea más fácil llevarla a cabo.

4.1.2. Grado de dificultad

Tal y como avanzamos anteriormente, tras haber analizado el tiempo necesario para estudiar las asignaturas, en este apartado nos centramos en la valoración de su dificultad para los alumnos para los tres cursos académicos de los que disponemos de información. En nuestra encuesta se pedía a los estudiantes que valoraran, en una escala de 1 a 5, el grado de dificultad que habían percibido acerca de un conjunto de variables vinculadas a distintas actividades de enseñanza-aprendizaje, tanto de los créditos teóricos como prácticos. Estas variables y sus puntuaciones medias aparecen en la tabla 4. Cabe destacar que, en el cuestionario realizado durante 2006-2007 y 2007-2008, las variables difi-

VARIABLE	MEDIA DEPEI-ADE			MEDIA ACES			MEDIA DEPEI-DADE		MEDIA DEEI-CCTT ¹	MEDIA TOTAL		
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	05/06	06/07	07/08
Dificultad clases teóricas	2,75	2,37	2,65	2,67	2,83	3,20	2,67	3,30	2,87	2,83	2,52	2,72
Dificultad estudio apuntes	2,92	2,59	2,60	2,89	3,00	3,20	3,17	2,90	2,83	2,95	2,74	2,72
Dificultad lectura bibliografía	2,75	2,62	2,52	2,40	2,17	2,63	2,33	3,25	2,40	2,73	2,60	2,57
Dificultad clases prácticas	3,00	2,89	2,68	3,13	3,33	3,33	2,50	3,20	2,91	3,02	2,86	2,81
Dificultad estudio casos	2,95	2,88	2,93	3,11	3,17	3,33	2,83	3,00	2,96	2,97	2,93	2,97
Dificultad realización caso	3,46	3,24*	3,27*	3,33	3,78*	3,22*	3,00*	4,02*	3,18*	3,42	3,32*	3,30*
• Dificultad búsqueda información caso	-	3,23	3,41	-	4,17	3,10	2,67	3,80	3,24	-	3,31	3,38
• Dificultad formulación cuestiones caso	-	3,34	3,36	-	4,17	3,44	3,50	4,50	3,09	-	3,44	3,39
• Dificultad resolución cuestiones caso	-	3,21	3,04	-	3,00	3,11	2,83	3,75	3,22	-	3,20	3,13
Dificultad realización glosario y mapa conceptual**	2,71	2,46*	2,66*	3,22	2,34*	2,98*	2,42*	2,73*	2,98*	2,81	2,51*	2,76*
• Dificultad búsqueda información	-	2,55	2,68	-	2,50	3,20	2,33	2,70	3,00	-	2,57	2,79
• Dificultad redacción	-	2,33	2,64	-	2,17	2,75	2,50	2,75	2,96	-	2,45	2,72

(*) Media de los ítems en los que se desagrega la dificultad para realizar el caso y el glosario.

(**) El mapa conceptual es una actividad que se realizó sólo en el curso 2007/2008.

Tabla 4. Valoración del grado de dificultad de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

cultad en la realización del caso y del glosario se subdividieron en los ítems que aparecen en la tabla 4. Por lo tanto, para poder comparar las variables en los tres cursos, se empleará la media de los ítems en los que se han desagregado las variables anteriores.

Como puede observarse, para las tres asignaturas en conjunto, en la columna de la media total, las actividades que, en principio, han sido percibidas como más difíciles por parte de los alumnos han sido la realización del caso práctico (3,42 en 2006, 3,32 en 2006-2007 y 3,30 en 2007-2008), el seguimiento de las clases prácticas (3,02 en 2005-2006, 2,86 en 2006-2007 y 2,81 en 2007-2008) y la dificultad para el estudio de los casos (2,97 en 2005-2006, 2,93 en 2006-2007 y 2,97 en 2007-2008). Además, con los datos disponibles para 2006-2007 y 2007-2008, se deduce que las tres tareas relacionadas con la elaboración del caso son las más difíciles de todas, siendo la más difícil la formulación de las cuestiones a resolver en el caso, pues es la parte que obliga al alumno a recordar toda la teoría para poder formular preguntas sobre la misma.

En el otro extremo, como actividad menos difícil, encontramos la lectura de la bibliografía en el curso 2005-2006 (2,73) y en 2007-2008 (2,57) y la realización del glosario en 2006-2007 –concretamente su redacción (2,45). Adicionalmente, se observa que la dificultad media para todas las variables medidas ha disminuido en 2006-2007 y 2007-2008 con respecto a 2005-2006. Esto se puede deber a que los alumnos de 2006-2007 y 2007-2008 tenían conocimiento de las actividades a realizar para estas asignaturas de sus compañeros del curso 2005-2006, por lo que esta menor incertidumbre puede haberles hecho opinar que las actividades tienen menor dificultad. Además, sería de esperar que, durante esos años de diferencia, se les haya solicitado en otras materias la realización de trabajos autónomos, lo que facilitaría que estuvieran familiarizados en cierta medida con las actividades propuestas en nuestras asignaturas. No obstante, se debe indicar que hay algún aumento de la dificultad en varias de las actividades entre 2006-2007 y 2007-2008, aunque de forma muy leve. Merece la pena destacar el aumento en la dificultad en la realización del glosario y del mapa conceptual, que ha aumentado en la media general y en todas las asignaturas en particular, por incluir en 2007-2008 la actividad del mapa conceptual.

Respecto a la asignatura DEPEI de la licenciatura en ADE, tanto en 2005-2006 como en 2006-2007 y 2007-2008, las actividades con mayor dificultad han resultado ser las mismas que para el conjunto de las asignaturas. En cuanto a las de menor dificultad, en 2005-2006 fueron la realización de un glosario (2,71), la lectura de bibliografía (2,75) y el seguimiento de las clases teóricas (2,75). En 2006-2007, las menos difíciles fueron el seguimiento de las clases teóricas (2,39), la realización del glosario (2,46) y, concretamente, su redacción (2,38) y la dificultad de la lectura de la bibliografía (2,59). Igualmente, en todos los casos se observa una disminución en los niveles de dificultad en 2006-2007 lo que puede

haber sido provocado por los motivos anteriores. En 2007-2008, las actividades más fáciles fueron la lectura de bibliografía recomendada (2,52), estudio de apuntes (2,60) y las clases teóricas (2,65).

En cuanto a la asignatura ACES, en 2006, las actividades percibidas como más difíciles son las dos más directamente vinculadas con el aprendizaje no presencial: realización de un caso (3,33) y de un glosario (3,22). Sin embargo, en 2006-2007, la realización del glosario es considerada como una de las tareas más sencillas (2,34) y las más difíciles serían las relacionadas con la práctica, es decir, realizar un caso práctico (3,78) –sobre todo en cuanto a la búsqueda de información y formulación de preguntas (4,17)–, la dificultad de las clases prácticas (3,33) y el estudio de los casos (3,17). En 2007-2008, ocurre de forma muy similar a lo sucedido en 2006-2007. En el otro extremo, como actividades más fáciles en 2005-2006, estos alumnos perciben la lectura de bibliografía (2,40) y el seguimiento de las clases teóricas (2,67). Para 2006-2007, las menos difíciles son la lectura de bibliografía (2,17) y la elaboración del glosario (2,34) –concretamente su redacción (2,17)–. Lo mismo que en 2006-2007 ocurre en 2007-2008. Además, a diferencia de la media total y de lo que sucede en DEPEI en la licenciatura en ADE, los alumnos de ACES consideran que el nivel de dificultad de prácticamente todas las variables medidas aumentó en 2006-2007 con respecto a 2005-2006 y en 2007-2008 con respecto a 2006-2007. Esto se puede deber, entre otras cuestiones, a que el número de alumnos Erasmus de ACES se incrementó en 2006-2007 con respecto a 2005-2006 y que el grado de implicación con las actividades haya sido superior al de cursos anteriores, lo que puede haber hecho que su percepción de la dificultad sea mayor.

Por lo que respecta al grado de dificultad de los alumnos de DEPEI de la licenciatura en DADE, en 2006-2007 la actividad de mayor dificultad es la relacionada con la formulación de las cuestiones del caso (3,50) seguida de la dificultad de los estudios de los apuntes de las clases teóricas (3,17). En 2007-2008, las actividades más difíciles se centran en la realización del caso, concretamente en la formulación de preguntas (4,50) y la búsqueda de información (3,80). Entre las actividades menos difíciles incluyen la dificultad de la lectura de bibliografía (2,33) y la búsqueda de información para la realización de un glosario (2,33). Por lo que respecta a esta asignatura no tenemos datos para el curso 2005-2006, por lo que la dinamización de datos será posible para futuras ediciones. En 2007-2008, las actividades consideradas como menos difíciles son las relacionadas con el glosario y el mapa conceptual. Además, igualmente que en ACES, en DEPEI de DADE se observa un aumento generalizado de la dificultad.

Por último, por lo que se refiere a DEEI en la Licenciatura en CCTT, sólo disponemos de datos para 2007-2008. En este caso, las actividades más difíciles son las tres relacionadas con la realización del caso. Sin embargo, las menos difíciles serían la lectura de bibliografía (2,40), el estudio de apuntes (2,83) y las clases teóricas (2,87).

4.1.3. Grado de utilidad

Tras haber analizado el tiempo dedicado a las diferentes tareas para trabajar las asignaturas y su dificultad, a continuación vamos a hacer referencia a la utilidad que los alumnos han indicado. Esta parte se incluyó en la encuesta el curso pasado, por lo que tenemos datos de 2006-2007 y de 2007-2008. Además, como se ha señalado anteriormente, al incorporarse este curso en el estudio una nueva asignatura, lógicamente de la misma únicamente tenemos datos de este curso 2007-2008. Para cada una de las tareas de los créditos teóricos y prácticos se preguntó a los alumnos que indicaran en una escala de 1 a 5, el grado de utilidad (1 = nada útil; 5 = muy útil). Los resultados obtenidos aparecen en la tabla 5.

UTILIDAD	DEPEI (ADE)		DEPEI (DADE)		ACES (ECO)		DEEI (CCTT)	TOTAL	
	06/07	07/08	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	06/07	07/08
Clases teóricas	3,83	4,04	3,60	3,30	4,10	3,56	3,87	3,84	3,91
Estudio de apuntes	3,96	4,23	3,10	4,00	3,64	3,44	3,58	3,89	4,04
Lectura de bibliografía	3,62	3,38	4,00	2,62	2,44	3,71	3,68	3,54	3,41
Tutorías sobre teoría	4,07	3,82	4,00	4,00	3,14	3,83	4,40	3,94	4,00
Clases prácticas	4,01	4,39	3,60	3,78	4,55	3,50	4,13	4,02	4,24
Estudio de casos	3,84	3,81	3,75	3,89	3,90	3,57	4,04	3,84	3,84
Buscar información caso	3,81	3,70	3,50	3,55	3,55	3,44	3,83	3,77	3,70
Formular cuestiones caso	3,89	3,68	3,60	3,75	3,64	3,57	3,72	3,86	3,68
Resolver cuestiones caso	3,96	3,96	3,60	4,37	3,73	3,57	3,86	3,92	3,95
Buscar información glosario y mapa conceptual	3,75	3,80	3,00	3,00	4,00	3,67	3,84	3,72	3,73
Redacción del glosario	3,68	3,80	2,90	3,37	3,82	3,86	3,83	3,64	3,78
Tutorías orient. prácticas	3,86	3,81	3,00	3,75	2,80	3,40	4,20	3,73	3,90
Tutorías casos prácticos	3,90	4,00	3,00	3,75	2,80	4,20	4,20	3,77	4,07

Tabla 5. Valoración media de la utilidad de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Como muestra la tabla 5, para este curso 2007-2008, y para el total de las cuatro asignaturas, vemos que en general todas las actividades han obtenido una puntuación por encima de 3 (igual que ocurría en 2006-2007), con un mínimo de 3,41. Por tanto, una primera idea es que todas las actividades son percibidas como bastante útiles. Además, este curso encontramos cuatro tareas que superan la puntuación de 4 (en 2006-2007 sólo había una, en concreto las clases prácticas). Estas cuatro actividades percibidas como más útiles por parte de los alumnos han sido las clases prácticas presenciales (4,24), la consulta de tutorías prácticas (4,07), el estudio de apuntes (4,04) y las tutorías sobre teoría (4,00).

Por otra parte, las tres actividades percibidas como menos útiles son la lectura de bibliografía teórica (3,41) y dos actividades vinculadas al caso práctico

del contrato, en concreto la formulación de las cuestiones del caso (3,68) y la búsqueda de información sobre este caso (3,70). El curso pasado también fue percibida como actividad menos útil la lectura de bibliografía teórica (3,54). En cualquier caso, debemos indicar que las tutorías, tanto de consulta de cuestiones teóricas como de consulta de dudas prácticas y de orientación de trabajos prácticos, aunque la utilidad de todas ellas se considera alta, han sido muy poco utilizadas por parte de los alumnos, si bien las tutorías virtuales adquieren cada vez más importancia.

Analizando por separado las cuatro asignaturas, y sin tener en cuenta las tutorías por la razón antes comentada, en DEPEI de ADE en 2006-2007 la máxima utilidad fue otorgada a las clases prácticas (4,01), siendo considerada esta tarea también como la más útil en este curso 2007-2008 (4,39). El estudio de apuntes teóricos (4,23) y las clases teóricas (4,04) son las siguientes tareas consideradas como más útiles en 2007-2008. Ese estudio de apuntes teóricos también fue considerado como muy útil en 2006-2007. Por su parte, la tarea considerada como menos útil tanto en 2006-2007 como en 2007-2008 ha sido la lectura de bibliografía complementaria. Sin embargo, si bien el curso pasado las siguientes tareas consideradas como menos útiles estaban vinculadas al glosario, este curso están vinculadas al caso práctico del contrato (búsqueda de información y formulación de cuestiones).

Con relación a la asignatura de DEPEI de DADE, las tres tareas a las que se han otorgado una mayor utilidad este curso 2007-2008 (sin tener en cuenta de nuevo las tutorías) son la resolución de las cuestiones del caso práctico del contrato (4,37), el estudio de apuntes (4,00) y el estudio de los casos prácticos de clase (3,89). Sin embargo, el curso pasado el estudio de apuntes estaba entre las menos útiles. En 2006-2007 también eran consideradas muy útiles el estudio de casos y la lectura de bibliografía. Esta lectura de bibliografía este curso 2007-2008 ha pasado a considerarse como la tarea menos útil (2,62), seguida de la búsqueda de información del glosario y de las clases teóricas.

Por lo que respecta a la asignatura de ACES, las tres tareas consideradas como más útiles en 2006-2007 fueron las clases prácticas (4,55), las clases teóricas (4,10) y la búsqueda de información para el glosario (4,00). En este curso 2007-2008, las tres tareas consideradas como más útiles son la redacción del glosario y mapa conceptual (3,86), la lectura de bibliografía (3,71) y la búsqueda de información del glosario (3,67). Por su parte, las actividades consideradas menos útiles en 2007-2008 han sido el estudio de apuntes (3,44), la búsqueda de información del caso práctico del contrato (3,44) y las clases prácticas (3,50), mientras que en 2006-2007 fueron la lectura de bibliografía teórica (2,44), la búsqueda de información del caso práctico (3,55), y el estudio de apuntes teóricos junto con la formulación de cuestiones del caso práctico, ambas con una valoración de 3,64.

Por último, en la asignatura que hemos incorporado este curso en el estudio (DEEI de CCTT), las tareas consideradas como más útiles son las clases prácticas (4,13), el estudio de casos (4,04) y las clases teóricas (3,87). Por otra parte, las actividades consideradas como menos útiles han sido el estudio de apuntes (3,58), la lectura de bibliografía (3,68) y la formulación de cuestiones del caso práctico (3,72).

4.2 Investigación cualitativa

La investigación cualitativa fue abordada a partir de siete preguntas realizadas en el cuestionario, divididas en dos bloques (consultar Anexo II en Claver et al., 2008 para obtener el cuestionario). El primer bloque, formado por dos cuestiones, estaba vinculado con el aprendizaje presencial del alumno y trataba de averiguar las causas de la mayor o menor dificultad para dicho aprendizaje en cada una de las partes de la asignatura: teoría y práctica. El segundo bloque aglutinaba cinco preguntas dirigidas a la valoración del contrato de trabajo autónomo.

4.2.1. Aprendizaje presencial (Bloque I: preguntas 1 y 2)

Las causas han sido agrupadas en positivas o negativas según el alumno haya considerado que facilitan o dificultan el aprendizaje. A su vez, y siguiendo la clasificación ya realizada en nuestro trabajo de investigación del curso 2005-2006 (Claver et al., 2006), éstas han sido categorizadas en tres grupos, distinguiendo: “Organización y planificación de la asignatura”, “Forma de impartir las clases” y “Características de la materia”. De igual manera, se incluye una cuarta categoría donde hemos ubicado otras causas que por sus características no encajaban en las categorías anteriores.

Respecto a la parte teórica (pregunta 1, cuyos datos se muestran en la tabla 6), en el presente curso académico en la asignatura de DEPEI en la Licenciatura de ADE, la “Organización y planificación de la asignatura” se atribuye como la principal categoría indicada por los alumnos para facilitar el aprendizaje de la materia. Dentro de ésta hemos de destacar como una de las causas más señaladas el uso de transparencias muy esquematizadas por parte del profesor y el hecho de que los alumnos disponen de las transparencias. La segunda causa más valorada por los alumnos se enmarca dentro de la categoría “Forma de impartir las clases” y es el hecho de que el alumno considera que el profesor explica claramente. Por el contrario, entre los aspectos que dificultan el aprendizaje destaca como la principal causa el uso de transparencias muy esquematizadas dentro de la categoría “Organización y planificación de la asignatura”, mientras que la correspondiente a “Características de la materia” recoge las dos siguientes: la existencia de mucha materia y términos de difícil comprensión.

Como se observa, el uso de transparencias muy esquematizadas sigue siendo la causa más valorada, tanto positiva como negativamente para el aprendizaje,

lo que muestra una dualidad de alumnos: los que consideran las transparencias como un esquema que facilita la visualización de las ideas principales de cada tema y que posteriormente complementan con el estudio de bibliografía recomendada, y los que lo ven como un aspecto negativo al apoyarse exclusivamente en estas transparencias para el estudio de la asignatura de cara al examen, no teniendo en cuenta otras fuentes bibliográficas adicionales. Por lo demás, los resultados obtenidos en este curso académico 2007-2008 coinciden en general con los de 2006-2007, con algunas diferencias. En 2007-2008 los alumnos no han considerado que la materia sea tan fácil de seguir como lo señalado por los alumnos de cursos anteriores, mientras que sí ha obtenido una mayor valoración el hecho de que los alumnos puedan disponer de las transparencias.

En la asignatura de ACES se observa un cambio relevante en los factores que los alumnos consideran que favorecen el aprendizaje teórico de la materia. En el curso anterior se destacó como causa fundamental la forma de impartir las clases, por las explicaciones aclaratorias del profesor; en el presente curso académico se resalta el fácil seguimiento de la materia. En cuanto a los factores que consideran que dificultan el aprendizaje de la teoría, los alumnos continúan pensando que las transparencias son demasiado esquemáticas, hay términos de difícil comprensión y hay mucha materia que estudiar.

Respecto a la asignatura DEPEI de DADE, los alumnos consideran que en el curso 2007-2008 el factor que más les facilita el aprendizaje de la parte teórica de la asignatura es el hecho de que dispongan de las transparencias para el seguimiento de la misma. Respecto a las dificultades para el aprendizaje de la teoría, que han disminuido considerablemente en el curso 2007-2008, destacan el hecho de que las transparencias estén muy esquematizadas y la consideración de que existe mucha materia.

En relación a la asignatura DEE I de CCTT, entre los aspectos que facilitan el aprendizaje de la parte teórica, los alumnos consideran que la materia es fácil de seguir y les resulta interesante, que el profesor explica claramente y que la bibliografía básica supone un apoyo. Entre los aspectos que dificultan el aprendizaje de la teoría destacan el uso de transparencias muy esquematizadas, seguido de la consideración de que existe mucha materia y que los términos son de difícil comprensión. El hecho de que estos alumnos consideren que los términos son de difícil comprensión puede asociarse a su vez con la falta de conocimientos previos relacionados, señalada por algunos alumnos.

Respecto a la parte práctica (pregunta 2, cuyos datos se muestran en la tabla 7), en el curso académico 2007-2008 los alumnos de DEPEI de ADE, consideran sobre todo que la realización de los casos facilita la comprensión de la teoría y que sirven para aplicar la teoría a la realidad empresarial. Los alumnos también consideran que la realización de muchos casos, la buena explicación de los mismos por parte del profesor y la asistencia a clase facilitan en gran medida el

21. ESFUERZO Y TIEMPO PARA EL APRENDIZAJE Y APLICACIÓN DEL MÉTODO DEL CASO EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA EMPRESA. UN ANÁLISIS LONGITUDINAL, CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Categoría	CAUSAS	DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT	
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	
POSITIVO	Organización y planificación de la asignatura	Transparencias muy esquematizadas	12	18	10		1	1			
		Los alumnos disponen de las transparencias	2	2	4					2	
		Apoyo de bibliografía básica	1	5			1		1		1
		Temas claramente diferenciados	1	1							
		Transversalidad con otras asignaturas	1	4	1	3			1		
Forma de impartir las clases	El profesor explica claramente Ejemplos aclaratorios de la teoría	11	17	11		2	1			1	
		5	1	2							
Características de la materia	La materia es fácil de seguir Materia interesante	12	10	3	3		2	1		1	
		2	6	2			1			1	
TOTAL (+)		47	64	33	6	4	5	3	2	4	
NEGATIVO	Organización y planificación de la asignatura	Transparencias muy esquematizadas	19	31	24	2	4	2	1	1	11
		Forma de impartir las clases	Ejemplos escasos	5	3	1				1	
	Características de la materia	Mucha materia	21	16	13	2	1	1	1	1	6
		Dificultad para relacionar temas	6	3	3		1				3
		Términos de difícil comprensión	26	18	4	2	1	1	3		4
		Temas muy largos	1								
		Dificultad para realizar examen tipo test	1		1	1			2		
		Materia aburrida	1	7					1		
	Otros	Falta de conocimientos previos relacionados									5
		Dificultad de idioma para los Erasmus	5	7	2		1	1			
	No asistencia a clase	2		3	1						
TOTAL (-)		87	85	51	8	8	5	9	2	24	
TOTAL		134	149	84	14	12	10	12	4	28	

Tabla 6. Pregunta número 1. Parte teórica.

aprendizaje de la parte práctica de la asignatura. En cambio, en el curso anterior el alumno daba mucha más importancia al interés por tratarse de casos reales y a la fácil comprensión de los textos. Entre los aspectos que dificultan el aprendi-

zaje de la parte práctica se encuentran la dificultad para relacionar teoría y práctica, la subjetividad de las preguntas y la necesidad de tener clara la teoría para hacer los casos. Estos resultados prácticamente no difieren con respecto al curso 2006-2007, aunque cabe destacar que la necesidad de actualización de los casos o la difícil comprensión de algunas preguntas, han sido debidamente superadas en este curso académico, no siendo considerados por ningún alumno.

Respecto a ACES, se destaca de nuevo el hecho de que la parte práctica facilita la comprensión de la teoría y que la elaboración de numerosos casos facilita el

Categoría	CAUSAS	DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT	
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	
POSITIVO	Organización y planificación de la asignatura	Mayor interés al tratar casos reales	4	13	2			1	1	1	
		Muchos casos	8	1	5		1	2			
		Aplicación práctica a la realidad empresarial	1	6							
	Forma de impartir las clases	Interacción en grupos	5	10	4					1	
		Buena explicación del caso por el profesor	4	12	5					2	
		Asistencia a clase	1	5							
Características de la materia	Facilita la comprensión de la teoría	10	17	13	1	1	2	1		5	
	Fácil comprensión de los textos	12	2								
TOTAL (+)		31	67	42	1	2	4	2	1	9	
NEGATIVO	Organización y planificación de la asignatura	Muchos casos	2	2		2					
		Casos muy extensos	10	12	3	1	1				
		Necesidad de actualizar casos		7							
	Forma de impartir las clases										
	Características de la materia	Complejidad de los casos	6	6	2				1	2	
		Dificultad para relacionar teoría y práctica	32	8	9	3				1	
		Subjetividad de las preguntas	15	10	6	1	1	1	5	3	
		Difícil comprensión de algunas preguntas	8	13		2	2		2	1	2
		Tener clara la teoría para hacer los casos		17	6		2	2	1	1	3
	Otros	Dificultad de idioma para los Erasmus	7	5	1			1		2	
TOTAL (-)		80	80	27	9	6	4	8	8	8	
TOTAL		111	147	69	10	8	8	10	9	17	

Tabla 7. Pregunta número 2. Parte práctica.

aprendizaje, coincidiendo con lo indicado en el curso 2006-2007. Las dificultades de aprendizaje también vuelven a coincidir, señalando entre ellas la subjetividad de algunas preguntas y la necesidad de tener clara la teoría. Asimismo, la mejor formulación de las preguntas con el fin de facilitar su comprensión, ha hecho que los alumnos no hayan destacado este aspecto como dificultad este año.

Los alumnos de DEPEI en la Licenciatura de DADE resaltan, al igual que en 2006-2007, las características propias de la materia como las principales dificultades para el aprendizaje, sobre todo debido a la subjetividad de algunas preguntas y su difícil comprensión. Si bien, en este curso académico han señalado como nuevos obstáculos la complejidad de los casos y la dificultad del idioma que encuentran los alumnos Erasmus. Como factores positivos de las prácticas sólo se ha nombrado el interés que conlleva tratar casos reales, aspecto coincidente con el curso anterior.

En CCTT los alumnos de DEE I consideran como causas positivas para el aprendizaje de la parte práctica el hecho de que la realización de los casos facilita la comprensión de la teoría, la explicación del profesor, la interacción en grupos a la hora de realizar el caso y el mayor interés por tratar casos reales. Las características propias de la parte práctica es lo que más dificulta su aprendizaje a estos alumnos, sobre todo, la necesidad de tener clara la teoría para hacer la práctica, la difícil comprensión de algunas preguntas y la complejidad de los casos.

Tras el estudio longitudinal, hemos podido comprobar que los resultados obtenidos en el presente curso académico han mejorado con respecto al curso anterior, ya que en el 2007-2008 observamos en la parte práctica (pregunta 2) que los alumnos de ADE y CCTT consideran que son mayores las causas que lo facilitan que las que lo dificultan, aunque todavía queda mucho por mejorar. Por ejemplo, debemos insistir en que el alumno asimile que debe complementar las transparencias con bibliografía adicional, facilitando así su trabajo autónomo y familiarizándolo con los futuros créditos ECTS. En cuanto a la existencia de términos de difícil comprensión, ya se ha planteado la realización de un glosario, cuyos resultados detallaremos en la pregunta 4 del bloque II. De igual manera, hemos de seguir profundizando en la transversalidad de nuestras asignaturas con el fin de aportar una visión global de los contenidos de la titulación.

4.2.2. Aprendizaje autónomo (Bloque II: preguntas 1 a 5)

En este segundo bloque el objetivo es valorar el contrato de trabajo autónomo, constituido por tres productos: la realización de un examen teórico-práctico, un caso práctico y un glosario. En términos generales, en la asignatura DEPEI de la Licenciatura en ADE, el alumno de este año ha valorado positivamente la experiencia de la realización del contrato (tabla 8). Los tres aspectos más positivos son que ayuda a llevar al día la asignatura, ayuda a preparar el examen oficial y permite una mayor comprensión de la materia, coincidiendo con lo indicado en

el curso anterior. Los aspectos negativos, los cuales tienen una menor incidencia, se resumen básicamente en la necesidad de dedicar mucho tiempo a esta actividad, por la que reciben una puntuación que consideran insuficiente.

TRABAJO AUTÓNOMO - Pregunta 1 (CONTRATO)		DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08
POSITIVO	Mejora la implicación del estudiante	13	7	8	1	1				1
	Ayuda a llevar al día la asignatura	46	73	49	1	6	3	2	6	9
	Ayuda a preparar el examen	21	18	24			1	3		6
	Se consigue puntuación adicional	17	9	1	1	3		2		1
	Mayor comprensión de la materia	12	15	21	3		1		1	2
	Se valora el trabajo autónomo del alumno	2								
	Facilita identificar dificultades	1								
	Permite profundizar en la materia	4	11					1		
	Ayuda a asociar la materia con la realidad empresarial	3		2				1		
	Ayuda al aprendizaje y estructuración del estudio de la materia	3	3	1				1		2
	TOTAL (+)		122	136	106	6	10	5	10	7
NEGATIVO	Dificultad del alumno para organizar su trabajo autónomo	3			2					
	Necesidad de dedicarle mucho tiempo	6	6	1	1	1	1	1	1	
	El alumno no valora el trabajo autónomo	1	2		1				1	1
	Puntuación adicional insuficiente			9				2	3	7
TOTAL (-)		10	8	10	4	1	1	3	5	8
TOTAL		132	144	116	10	11	6	13	12	29

Tabla 8. Pregunta número 1. Contrato.

Los alumnos actuales de ACES también valoran positivamente la experiencia del contrato. En los dos últimos cursos, el aspecto positivo más valorado ha sido el hecho de que ayuda a llevar al día la asignatura, mientras que en el curso 2005-2006 se valoró principalmente que facilitaba la comprensión de la materia. El aspecto negativo que más destacó en el curso 2005-2006 fue la dificultad del alumno para organizar su propio trabajo autónomo. En los cursos 2006-2007 y 2007-2008 únicamente se ha puesto de manifiesto la necesidad de dedicarle mucho tiempo.

En lo que se refiere a DEPEI de la Licenciatura en DADE, el contrato se ha valorado en términos generales como positivo, principalmente porque ayuda a llevar al día la asignatura. En 2006-2007, sin embargo, los alumnos consideraron más importante que ayuda a preparar el examen. Como aspecto negativo, en ambos cursos se considera que la puntuación es insuficiente para todo el trabajo realizado.

En CCTT, los alumnos también valoran positivamente la realización del contrato, destacando que ayuda a llevar al día la asignatura y a preparar el examen. Como aspecto negativo también ellos consideran que la puntuación adicional es insuficiente.

De forma más específica, a continuación se valoran los comentarios aportados por los alumnos con relación a su experiencia con cada uno de los productos. Respecto al primero de ellos, el examen (tabla 9), en general, los alumnos de las cuatro asignaturas consideran como principales aspectos positivos derivados de su realización el hecho de que ayuda a conocer cómo será el examen final, a preparar el examen, a llevar al día la asignatura y permite la evaluación previa de los conocimientos de la materia.

TRABAJO AUTÓNOMO - Pregunta 2 (EXAMEN) CAUSAS		DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08
POSITIVO	Ayuda a conocer cómo será el examen final	50	78	47	5	8	4	7	5	9
	Ayuda a llevar al día la asignatura	27	31	15			1		4	3
	Ayuda a preparar el examen	14	11	18		2	1			7
	Permite la evaluación previa de los conocimientos de la materia	25	16	14	3				4	8
	Ayuda al aprendizaje y estructuración del estudio de la materia	3	5	2					1	1
	Se consigue puntuación adicional	2	1	2				1		1
TOTAL (+)		121	142	98	8	10	6	8	14	29
NEGATIVO	Esfuerzo poco recompensado	2	10							2
	Dificultad del test para los Erasmus	3	3							
TOTAL (-)		5	13	0	0	0	0	0	0	2
TOTAL		126	155	98	8	10	6	8	14	31

Tabla 9. Pregunta número 2. Examen.

En cuanto al segundo de los productos, la realización de un caso práctico (tabla 10), en el presente curso académico los alumnos de DEPEI de la Licenciatura en ADE señalan como aspectos positivos, en primer lugar, la mayor comprensión de la materia; en segundo lugar, que facilita la aplicación práctica de la teoría; y, en tercer lugar, les facilita el aprendizaje a través de la búsqueda de casos. Si nos centramos en los aspectos considerados como negativos, se destaca la dificultad a la hora de buscar los casos y formular las preguntas y la consideración por parte de algunos alumnos de que no aprenden con esta actividad. Los resultados obtenidos son muy similares a los del curso anterior.

Los alumnos de ACES, en los tres cursos académicos en los que se ha puesto en práctica esta experiencia, han considerado que facilita el aprendizaje y que

TRABAJO AUTÓNOMO - Pregunta 3 (CASO) CAUSAS		DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08
POSITIVO	Facilita el aprendizaje a través de la búsqueda de casos	24	6	12	2	2	2	1		6
	Facilita la aplicación práctica de la teoría	15	16	13	2					2
	Ayuda a asociar la materia con la realidad empresarial	11	3	1			2		2	
	Incentiva al alumno a leer fuentes de información económica	11	18	11	1	1	1	3	1	2
	Mayor comprensión de la materia	9	13	16		2	3		1	2
	Ayuda a llevar al día la asignatura	2	17	10			1		6	1
	Facilidad para buscar casos	3	3							
	Facilidad para formular preguntas	3	1						1	
	Permite la evaluación previa de los conocimientos de la materia	5	5	1		1				2
	Posibilidad de obtener una puntuación adicional		3							
TOTAL (+)		79	93	66	6	6	7	6	9	17
NEGATIVO	Dificultad para buscar casos	13	16	14	2			1		7
	Necesidad de dedicarle mucho tiempo	7	4	1			1			
	Dificultad para formular preguntas	12	9	6		1				2
	El alumno no considera que aprende con la búsqueda del caso	5	4	3		2			2	
	Dificultad del idioma para los Erasmus	1	9							
	Esfuerzo poco recompensado		3							1
TOTAL (-)		38	45	24	2	3	1	1	2	10
TOTAL		117	138	90	8	9	8	7	11	27

Tabla 10. Pregunta número 3. Caso.

incentiva la lectura de fuentes de información de carácter económico. Como novedad, este curso la mayor comprensión de la materia ha sido el aspecto positivo más valorado. Además, se ha destacado como único aspecto negativo la necesidad de dedicarle mucho tiempo. Este aspecto no se tuvo en cuenta el curso pasado, donde destacaron la dificultad para formular preguntas y el hecho de que el alumno no considera que aprende con esta práctica.

Este curso algunos alumnos de DEPEI de la Licenciatura en DADE consideran que no aprenden con la búsqueda del caso, mientras que el curso anterior el aspecto negativo a destacar era la dificultad para buscar los casos. De forma positiva se valora que ayuda a llevar al día la asignatura, facilita la comprensión de la materia e incentiva al alumno a leer fuentes de información. Sólo este último aspecto coincide con los citados en el curso anterior.

Los alumnos de DEEI de CCTT destacan como aspecto positivo que el caso facilita el aprendizaje a través de la búsqueda de casos. Entre los aspectos negativos cabe resaltar la dificultad para buscar casos y formular preguntas.

Respecto al tercer producto, el glosario (tabla 11), los alumnos de este curso de la asignatura de DEPEI de la Licenciatura en ADE piensan que, en términos generales, facilita una mayor comprensión de la asignatura, ayuda a resaltar los principales conceptos clave, así como a llevar al día la asignatura. Por el contrario, dentro de los aspectos negativos asociados a esta actividad, destaca sobre todo que el alumno no considera útil para el aprendizaje la realización de un glosario (aunque la frecuencia es menor que en años anteriores). Una posible justificación de la poca utilidad considerada por los alumnos puede venir determinada por el hecho de que estos alumnos se hayan limitado a copiar definiciones ya existentes en lugar de razonar y explicar los distintos términos, lo cual era el objetivo de la práctica, tal como se explicó en clase. Esta podría ser también la causa de que este curso no hayan encontrado dificultad en la búsqueda de los términos, que es la principal diferencia observada con respecto a los dos cursos académicos anteriores.

TRABAJO AUTÓNOMO - Pregunta 4 (GLOSARIO Y MAPA CONCEPTUAL)		DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT
		05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08
CAUSAS										
POSITIVO	Mayor comprensión de la materia	28	45	31	2	3		1	1	7
	Ayuda a resaltar los principales conceptos	32	23	28	2	5	3	2	2	3
	Ayuda a llevar al día la asignatura	24	29	20	2	3	3	2	3	10
	Facilita identificar dificultades	5	1							
	Facilita la interrelación de conceptos de distintos temas	1		2	1					2
	Mayor profundización de la materia		8	2						
	Posibilidad de obtener una puntuación adicional		2							
TOTAL (+)		90	108	83	7	11	6	5	6	22
NEGATIVO	Dificultad en la búsqueda de los términos	2	6		1					1
	El alumno no considera que aprende con la realización del glosario	12	14	7	3	2		4	2	1
	Necesidad de dedicarle mucho tiempo	10	2	3				1	1	
	Esfuerzo poco recompensado		1	1						1
TOTAL (-)		24	23	11	4	2	0	5	3	3
TOTAL		114	131	94	11	13	6	10	9	25

Tabla 11. Pregunta número 4. Glosario y mapa conceptual.

Los dos aspectos positivos más nombrados en ACES en cuanto al glosario vuelven a coincidir con los del curso anterior (ayuda a resaltar los principales

conceptos y a llevar al día la asignatura). En cambio, este curso no han nombrado ningún aspecto negativo.

Para la Licenciatura de DADE, la realización del glosario se vuelve a valorar este curso de forma positiva, sobre todo por el hecho de que ayuda a llevar al día la asignatura y a resaltar los principales conceptos y entenderlos mejor. Otros alumnos consideran que no mejora su aprendizaje con la realización de este producto y que hay que dedicarle mucho tiempo, como también ocurría en el curso 2006-2007.

Respecto a la asignatura impartida en CCTT, la valoración de estos alumnos coincide básicamente con la de las anteriores titulaciones, destacando sobre todo los aspectos positivos relacionados con llevar al día la asignatura, mayor comprensión de la materia y que ayuda a resaltar los principales conceptos.

Una vez observada la valoración de los estudiantes sobre los diferentes productos que constituyen el trabajo autónomo, en la tabla 12 destacamos algunos productos adicionales que el alumno propuso de cara a su posible incorporación en futuros contratos y, posteriormente, en las guías docentes de las asignaturas enmarcadas dentro del EEES. Con relación a esta pregunta, nos gustaría resaltar que la mayoría de los alumnos de las cuatro titulaciones analizadas consideró adecuados los productos que constituían el contrato, igual que ocurrió en años anteriores.

En DEPEI de la Licenciatura en ADE las alternativas que han recibido mayor valoración han sido la realización de resúmenes de los temas, la elaboración de preguntas tipo test y el desarrollo de debates. La visita a una empresa, aspec-

TRABAJO AUTÓNOMO - Pregunta 5 (OTROS PRODUCTOS)	DEPEI ADE			ACES			DEPEI DADE		DEE I CCTT
	05/06	06/07	07/08	05/06	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08
Ninguno	83	98	62	6	9	3	5	9	16
Preguntas a desarrollar sobre la teoría	5	1	1						1
Asistencia a clase	1	1							
Trabajo sobre alguna empresa/empresario	6	7	1	2		1	1		
Juego empresarial virtual	2	2							
Resumen de temas	4	2	5	1		1			1
Búsqueda de ejemplos por el alumno	1	1	1						1
Ampliación de temas	2		2						3
Elaborar preguntas tipo test	4	3	4	1			2		1
Exposición oral de un trabajo	4	5	2	1		1			
Visitar una empresa	2	15							
Debates	1	2	3						
Conferencias con directivos		5					1		
Trabajo en grupo		4			1				
TOTAL	115	146	81	11	10	6	9	9	23

Tabla 12. Pregunta número 5. Otros productos.

to de los más valorados el pasado curso académico, no ha sido indicado en el presente curso, de forma similar a lo que ocurre con el desarrollo de trabajos sobre alguna empresa o empresario, que este curso sólo ha sido señalado en una ocasión.

En ACES los tres productos que se han destacado son la realización de un trabajo sobre una empresa o empresario, el resumen de los temas y la exposición oral de algún trabajo; mientras que en CCTT se ha destacado sobre todo la ampliación de los temas, seguramente por su menor conocimiento sobre materias relacionadas con la asignatura en cuestión. En DADE no destacaron ningún producto nuevo, algo similar a lo que ocurrió en ACES el curso anterior.

4.3 Valoración del estudio de casos

En este apartado se analiza la aplicación del método del caso en la materia de Dirección Estratégica. En este sentido, se analizaron los casos resueltos en el aula y el caso que deben desarrollar de forma autónoma fuera del aula, utilizando una escala de opinión tipo Likert de 5 puntos en la que 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La tabla 13 muestra la valoración de los casos realizados en el aula. En la media total, se observa que todos los ítems de la tabla están por encima de 3, alcanzando un máximo (4,36) y un mínimo (3,93), en los mismos ítems que el curso anterior. Por lo tanto, los alumnos valoran positivamente los casos realizados en el aula, observándose además un incremento de la media total con respecto al curso anterior (excepto en el ítem “ayuda a asociar la materia con la realidad empresarial”). En general, los alumnos consideran que los estudios de casos facilitan la aplicación práctica de la teoría (4,36), el aprendizaje (4,25), y permiten profundizar en la materia (4,12). Los ítems menos valorados han sido: la facilitación de la interrelación de conceptos de distintos temas (3,93), el fo-

VARIABLE	MEDIA DEPEI-ADE		MEDIA ACES		MEDIA DEPEI-DADE		MEDIA DEE I-CCTT	MEDIA TOTAL	
	06/07	07/08	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	06/07	07/08
Facilita el aprendizaje	4,10	4,46	4,27	3,86	3,70	4,20	4,5	4,08	4,25
Facilita la aplicación práctica de la teoría	4,16	4,45	4,64	4,43	4,10	4,30	4,27	4,19	4,36
Ayuda a asociar la materia con la realidad empresarial	4,10	4,24	4,18	4,14	4,30	3,80	4,14	4,12	4,08
Mayor comprensión de la materia	4,06	4,36	4,36	3,86	4,10	3,90	4,27	4,08	4,10
Fomenta el trabajo en grupo	4,02	4,14	3,45	4,43	4,44	4,10	3,5	4,01	4,04
Ayuda a resaltar los principales conceptos	3,96	4,12	4,18	4,14	3,80	4,10	3,91	3,96	4,07
Facilita la interrelación de conceptos de distintos temas	3,76	3,95	3,73	4,43	3,80	3,60	3,73	3,76	3,93
Permite profundizar en la materia	3,76	4,03	4,18	4,14	4,00	4,30	4	3,80	4,12

Tabla 13. Valoración de los casos realizados en el aula

mento del trabajo en equipo (4,04) y la ayuda para resaltar los principales conceptos (4,07).

Si se analizan las asignaturas de forma individualizada, se obtienen los siguientes resultados. En ADE, los alumnos consideran que los casos les ayudan en mayor medida a la aplicación práctica de la asignatura (4,45) y a su aprendizaje (4,46), que también fueron los aspectos más valorados el curso anterior. Sin embargo, a lo que menos les ayuda es a interrelacionar los conceptos de los distintos temas (3,95), igual que ocurría en el curso 2006-2007. En ACES, hay tres ítems con una puntuación máxima de 4,43: los casos les facilitan la aplicación práctica de la teoría, fomentan el trabajo en equipo y facilitan la interrelación de conceptos de distintos temas. Curiosamente, estos dos últimos aspectos fueron de los menos valorados en el curso 2006-2007; mientras que los menos valorados este curso (facilita el aprendizaje y mejora la comprensión de la materia) se valoraron mejor en el curso anterior. En DADE, los alumnos valoran en mayor medida que los casos facilitan la aplicación práctica de la teoría (4,30) y permiten profundizar en la materia (4,30). Lo que menos valoran estos alumnos de los casos es que faciliten la interrelación de conceptos de distintos temas (3,60). Igual que ocurría en ACES, se observa un cambio en los aspectos más y menos valorados por estos alumnos con respecto al curso anterior. Finalmente, los alumnos de CCTT consideran principalmente que los casos facilitan el aprendizaje (4,50); sin embargo, no valoran tanto que se fomente el trabajo en grupo, ya que es el ítem con menor puntuación de todos (3,50).

En relación con la realización del caso práctico incluido en el contrato, el estudiante tenía que buscar un caso en la prensa económica y empresarial y analizarlo desde el prisma de la dirección estratégica, planteando cuestiones relacionadas con los contenidos de la asignatura y respondiendo a estas cuestiones. En la tabla 14 aparece la valoración media de forma global y por asignaturas. Se han identificado quince aspectos, los diez primeros son positivos y los cinco siguientes negativos.

Como aparece en la tabla 14, en términos globales, dentro de los aspectos positivos, los más valorados han sido el hecho de que la realización de este caso facilita la aplicación práctica de la teoría (4,02) y el aprendizaje de la materia (4,01). Por otra parte, los aspectos positivos menos valorados han sido que incentiva a leer fuentes de información económica (3,62) y que ayuda a llevar al día la asignatura (3,66), que curiosamente fueron de los más valorados en el curso 2006-2007.

Por lo que respecta a cada una de las asignaturas, en DEPEI de ADE, los aspectos positivos más y menos valorados coinciden con el total, aunque se han invertido con respecto al año anterior, ya que lo más valorado en el curso 2006-2007 (llevar al día la asignatura y leer fuentes de información económica) se encuentra este curso entre los aspectos menos valorados. En DEPEI de DADE,

VARIABLE	MEDIA DEPEI-ADE		MEDIA ACES		MEDIA DEPEI-DADE		MEDIA DEE I-CCTT	MEDIA TOTAL	
	06/07	07/08	06/07	07/08	06/07	07/08	07/08	06/07	07/08
Facilita el aprendizaje	3,95	4,06	4,09	4,14	3,50	3,60	4,22	3,93	4,01
Facilita la aplicación práctica de la teoría	4,04	4,11	4,27	4,43	3,80	3,40	4,13	4,05	4,02
Ayuda a asociar la materia con realidad	3,98	3,99	4,27	4	4,40	3,60	3,96	4,03	3,89
Facilita mayor comprensión de la materia	3,91	4,02	4,09	4,14	3,70	3,60	4,09	3,91	3,96
Ayuda a resaltar los principales conceptos	3,84	3,91	4,00	4,14	3,90	3,80	4,04	3,85	3,98
Facilita interr. de conceptos distintos temas	3,73	3,68	3,82	3,71	4,00	3,40	3,91	3,76	3,68
Permite profundizar en la materia	3,84	3,97	4,09	3,86	3,90	3,90	3,96	3,86	3,92
Incentiva al alumno a leer fuentes inf. econ.	4,10	3,83	4,45	3,86	4,30	3,30	3,48	4,14	3,62
Ayuda a llevar al día la asignatura	4,14	3,88	4,36	4,14	3,50	2,80	3,83	4,12	3,66
Permite evaluación previa de conocimientos	4,05	4,01	4,45	4	4,10	3,44	3,91	4,08	3,84
Es difícil buscar los casos	3,32	3,47	4,73	3,71	2,60	3,20	3,17	3,37	3,39
Es necesario dedicarle mucho tiempo	3,50	3,66	3,91	3,71	3,20	3,70	4,17	3,51	3,81
Es difícil formular las preguntas	3,38	3,36	3,91	3,86	3,10	3,50	3,18	3,40	3,48
El esfuerzo es poco recompensado	3,95	3,91	4,09	3,29	3,50	4	3,74	3,57	3,73
Considero que no se aprende con esta tarea	4,04	2,06	4,27	2,43	2,30	3,10	2,09	1,89	2,42

Tabla 14. Valoración de los casos realizados por el alumno (caso del contrato).

los aspectos positivos más valorados son que el caso permite profundizar en la materia (3,90) y ayuda a resaltar los principales conceptos (3,80). En esta asignatura, los aspectos positivos menos valorados son el hecho de que ayuda a llevar al día la asignatura (2,80) y que incentiva a leer fuentes de información económica (3,30). La valoración general en esta asignatura se observa que es inferior a la de las otras titulaciones y a la del curso anterior. En la asignatura de ACES lo que más se valora de los casos prácticos realizados por los alumnos es que facilitan la aplicación práctica de la teoría (4,43), mientras que lo menos valorado es la interrelación de conceptos de distintos temas (3,71). Igual que en las asignaturas anteriores, tampoco aquí se sigue la tendencia observada en el curso 2006-2007 respecto a estas valoraciones. Por último, para los estudiantes de CCTT los casos tienen valor principalmente porque facilitan el aprendizaje de la materia (4,22) y la aplicación práctica de la teoría (4,13), siendo los aspectos menos valorados el hecho de que incentiva a leer fuentes de información económica (3,48) y a llevar al día la asignatura (3,83).

En relación con los cinco aspectos negativos, en conjunto, el que tiene una mayor puntuación es el de que es necesario dedicarle mucho tiempo (3,81) y el que menos, el hecho de considerar que con la realización de este caso no se aprende (2,42). Sin embargo, el curso pasado se le dio mayor puntuación al hecho de considerar el esfuerzo realizado poco recompensado. Por titulaciones, el aspecto negativo menos valorado coincide en todos los casos con la media total,

es decir, el alumno, en general, sí considera que aprende con esta tarea. En cambio, hay algunas variaciones respecto al ítem negativo con mayor puntuación, que en ADE y DADE es el esfuerzo poco recompensado (3,91 y 4,00 respectivamente), en ACES el hecho de que resulta difícil formular las preguntas (3,86) y en CCTT la necesidad de dedicarle mucho tiempo (4,17).

5. CONCLUSIONES

Los propósitos que nos hemos planteado alcanzar en el séptimo Programa de Redes de Investigación en Docencia Universitaria del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Alicante son los siguientes: (a) valorar el tiempo, el esfuerzo y la utilidad que tienen las distintas tareas que el estudiante tiene que realizar para el aprendizaje de diversas asignaturas vinculadas a la materia “Dirección Estratégica de la Empresa”; (b) determinar las causas que facilitan o dificultan el aprendizaje de estas asignaturas y (c) valorar, por parte de los alumnos, determinadas cuestiones relacionadas con la aplicación del método del caso. Para el logro de estos objetivos, se ha llevado a cabo un estudio longitudinal para poder extraer conclusiones más fiables.

Por lo que respecta a los resultados, el estudio cuantitativo nos ha permitido aproximarnos a la equivalencia en créditos ECTS de estas asignaturas, pues conocemos el tiempo medio que invierten los alumnos en las mismas, y superar la limitación de la evaluación tradicional consistente en el estudio de la materia para realizar un examen final. Asimismo, hemos podido vislumbrar cómo estas asignaturas presentan diferencias entre las distintas titulaciones en el tiempo y el esfuerzo invertido para su estudio. Estas diferencias han facilitado la reflexión sobre sus causas, que pueden deberse, fundamentalmente, al tipo de asignatura (truncal u optativa).

Por lo que se refiere al grado de dificultad de las distintas actividades, los alumnos consideran de forma general que las actividades de mayor dificultad son las que suponen algún tipo de trabajo autónomo. Este hecho pone de manifiesto que los alumnos no están acostumbrados a trabajar bajo las nuevas condiciones del EEES. Además, a partir del estudio longitudinal se observa que las horas de dedicación y la dificultad de las actividades se han reducido en términos generales. Consideramos que esto se puede deber tanto al efecto experiencia de los docentes como de los alumnos para enfrentarse a estos nuevos retos, por lo que se puede considerar como un dato positivo. En cuanto a la utilidad que tienen las actividades, todas ellas han sido valoradas muy positivamente, destacando la utilidad de las clases prácticas, de la realización del caso y de las tutorías.

Respecto al estudio cualitativo, se ha obtenido información de suma relevancia para la adaptación de las asignaturas al EEES. En cuanto al aprendizaje presencial se ha llegado a la conclusión de que debemos insistir en que el

alumno no se base principalmente en el estudio de las transparencias para la superación del examen y debemos seguir profundizando en la transversalidad de nuestras asignaturas con el fin de aportar una visión global de los contenidos de la titulación. En cuanto al aprendizaje autónomo, los alumnos han valorado positivamente las iniciativas recogidas en el contrato y consideran que ayudan al aprendizaje y al seguimiento de la materia. De forma general, hemos de indicar que esta parte cualitativa del estudio permite identificar en qué aspectos debemos seguir mejorando para facilitar el aprendizaje al alumno y adaptar óptimamente la asignatura al nuevo escenario europeo.

En cuanto al método del caso, los alumnos han concluido que se trata de una actividad de gran ayuda para facilitarles su aprendizaje y para tangibilizar los conocimientos que se imparten en la teoría. Además, los resultados nos han permitido conocer qué aspectos son los más valorados por los alumnos, de forma que deberíamos articular mecanismos que los potenciaran en el futuro, y los menos valorados, los cuales deberíamos plantearnos su próxima mejora.

6. BIBLIOGRAFÍA

- CHARAN, R. (1976): "Classroom techniques in teaching by the case method", *Academy Management Review*, Vol. 1, núm. 3, pp. 116-123.
- CLAVER, E., LÓPEZ, M.D., MARCO, B., MOLINA, J.F., PEREIRA, J., PERTUSA, E., QUER, D. y ZARAGOZA, P. (2005): "Elaboración de una guía docente para la asignatura de Dirección Estratégica de la Empresa", en M.A. Martínez y V. Carrasco, V. (Eds.), *Investigar en diseño curricular. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior*, pp. 129-152, Marfil, Alcoy.
- CLAVER, E., LÓPEZ, M.D., MARCO, B., MOLINA, J.F., PEREIRA, J., PERTUSA, E., QUER, D. y ZARAGOZA, P. (2006): "Valoración del tiempo y esfuerzo de los alumnos en Dirección Estratégica de la Empresa", en M.A. Martínez y V. Carrasco (Eds.), *La construcción colegiada del modelo docente universitario del siglo XXI. Redes de docencia en el Espacio Europeo de Educación Superior Vol. I*, pp. 79-97, Marfil, Alcoy.
- CLAVER, E.; LÓPEZ, M.D.; MARCO, B.; MOLINA, J.F.; PEREIRA, J.; PERTUSA, E.; ZARAGOZA, P. (2008): "Análisis longitudinal del esfuerzo y tiempo para el aprendizaje y aplicación del método del caso en Dirección Estratégica de la Empresa", en Merma Molina, G. y Pastor Verdú, F. (Edits.): *Aportaciones curriculares para la interacción en el aprendizaje. Redes de Investigación Docente-Espacio Europeo de Educación Superior Vol. I*, Marfil, Alcoy, pp. 53-91.
- CRAGG, I.C. (1954): *Because wisdom can't be told*, McNair, Londres.
- DESIRAJU, R. y GOPINATH, C. (2001): "Encouraging participation in case discussions: a comparison of the MICA and the Harvard Case methods", *Journal of Management Education*, Vol. 25, núm. 4, pp. 394-408.

- HOFER, C.W., MURRAY, E.A., CHARAN, R. y PITTS, R.A. (1984): *Strategic management. A casebook in policy and planning*, West Publishing Co., St. Paul.
- LUNDBERG, C., RAINSFORD, P., SHAY, J.P. y YOUNG, C.A. (2001): "Case writing reconsidered", *Journal of Management Education*, Vol. 25, núm. 4, pp. 450-463.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003): *La integración del sistema universitario español en el Espacio Europeo de Enseñanza Superior*. Documento-marco.
- MUCCHIELL, R. (1970): *El método del caso*, Ibérico Europea de Ediciones, Madrid.
- PAGANI, R. (2002): *El crédito europeo y el sistema educativo español. Informe técnico*. Proyecto Tuning.
- PEARCE, R.J. (2002): "Case-based structured conflict: A means for enhancing classroom learning", *Journal of Management Education*, Vol. 26, núm. 6, pp. 732-744.
- PÉREZ, J.A. y SAN ROMÁN, R. (1975): "El método del caso: su aplicación en la enseñanza de la economía a directores", en HUERTA: *Temas de educación para los negocios*, EUNSA, Pamplona.
- REYNOLDS, J.I. (1990): *El método del caso y la formación en gestión*, Guía práctica, IMPIVA, Valencia.