

**Benjamín Fernández Ruiz**

**LA OBRA ZOOLOGICA DE D. JOSE MARIA DE LA FUENTE**

**y**

**LA REAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA NATURAL**

## LA OBRA ZOOLOGICA DE D. JOSE MARIA DE LA FUENTE

y

## LA REAL SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA NATURAL

Por Benjamín Fernández Ruiz

La Real Sociedad Española de Historia Natural es una de las sociedades científicas más antiguas de Europa y aún hoy se mantiene en plena actividad. Fundada el quince de marzo de 1871, ha servido y continua sirviendo para que todos aquellos investigadores con inquietud por las incógnitas que el estudio de la Naturaleza ofrece, tengan un medio de exponer el resultado de sus estudios. Evidencia de este hecho se obtiene estudiando las publicaciones de dicha Sociedad en donde aparecen nombres tan ilustres como los de Cajal, Cabrera, Costero, Fernández Galiano, Gallego, Hernández Pacheco, Bolívar, Rioja... Pues bien, entre tan ilustres Naturalistas, miembros activos de la Real Sociedad Española de Historia Natural, figura en lugar preferente nuestro querido D. José María de la Fuente y Morales, conocido por todos como «El Cura de los Bichos». Sus resultados sobre el estudio de la fauna de nuestra provincia de Ciudad Real y de toda España han quedado reflejados abundantemente en las publicaciones de la Sociedad: en las Actas (1893-1900) y en los Boletines (1901-1928).

En el análisis cronológico de estas publicaciones hemos observado una serie de detalles dignos de reseñar y dar a conocer a un público más amplio que el estrictamente científico.

La primera comunicación que aparece citada en las Actas, acontece en el 1893. Envía las diagnosis de dos especies nuevas de Coleópteros, descubiertas por él en Pozuelo de Calatrava (en donde estaba como cura párroco). Para ambas especies dá una detalladísima explicación, en latín, de sus características morfológicas tanto para los machos como para las hembras. En lo referente al género Gryllodes hace una amplia explicación comparativa con otras especies próximas e incluso alude a la opinión del Dr. Bolívar (Director del Museo de Historia Natural de Madrid) al respecto.

El acta correspondiente a la sesión del 4 de julio de 1894

incluye la lectura de D. Santiago Ramón y Cajal de una interesante memoria sobre: «La estructura de la habénula de los mamíferos». Y a continuación el Vicesecretario transcribe la nota remitida por D. José María y cuyos dos primeros párrafos dicen: «Mis padecimientos reumáticos me obligaron, aunque ya pasado el ataque y en buen estado de salud relativamente, a buscar en fines de junio último, como remedio profiláctico, las renombradas aguas de Archena en la provincia de Murcia.

Como después de cumplir con la prescripción facultativa y con los sagrados deberes que siempre acompañan al sacerdote adonde quiera que vaya, aún me quedaba algún tiempo disponible, resolví emplearlo, respondiendo a mis aficiones, en escurrir aquellos alrededores en busca de insectos». Y tras unas consideraciones sobre las características del terreno y la falta de medios para una determinación completa, ofrece una lista de cuarenta y ocho especies de Coleópteros, veintiseis de Ortópteros, quince de Hemípteros y dieciocho de Lepidópteros.

En la sesión del cinco de mayo de 1897, D. José María remitió la primera nota con el título «Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real», dividida en tres apartados: I) Descripción de algunos insectos nuevos de Pozuelo de Calatrava, que incluye cuatro Coleópteros, un Ortóptero y un Hemíptero; II) Insectos nuevos de Pozuelo de Calatrava, cuya descripción ha sido ya publicada: seis Coleópteros, dos Ortópteros y cinco Hemípteros y III) Insectos de Pozuelo de Calatrava nuevos para la fauna de Europa: ocho Coleópteros y cinco Hemípteros.

El entomólogo francés Dr. A. Chobaut en la revista *Miscellanea entomológica* (p. 38, Narbonne, 1897) hace referencia a los ejemplares enviados por D. José María de la Fuente (miembro también de la Sociedad entomológica francesa) y en relación con el Hemíptero *Galeatus colpochilus*, termina así en lo referente a su localización: «Hispania: Ciudad Real. Unicum specimen legit et mihi benevole misit Dom. J. M. de la Fuente». Esta nota fue remitida a la sesión del quince de septiembre de 1897.

Una cuarta división para añadir a los Datos para la fauna, es la que aparece publicada en las Actas de finales del 97 y que comprende nada menos que noventa y seis Hemípteros. Hemos de señalar nuestra extrañeza por el hecho de que en las Actas correspondientes a 1898, echamos en falta las secciones quinta, sexta y séptima, pasando directamente a la octava en donde describe una nueva especie *Othius Reitteri*, de la que escribe: «reciba el eminente entomologista de Paskau, Sr. D. Edmundo Reitter, la dedicatoria de esta especie como testimonio de grati-

tud y reconocimiento por haberme ayudado con su saber y experiencia en ocasiones varias». La sección novena está incluida en el Acta de la sesión del cuatro de mayo de 1898 y comprende una relación de Arácnidos con un total de ciento veintiuna.

El entomólogo húngaro Dr. Horrath, contribuyó a la determinación de algunas nuevas especies de Hemípteros remitidas por D. José María e incluso le dedicó una nueva especie *Macrotylus Fuentei*. Por su parte en el mismo Acta, el P. de la Fuente describe un nuevo Coleóptero al que denomina *Saprinus calatransis* en recuerdo de la famosa Orden de Calatrava, en cuyo campo fue descubierto.

Es digno de destacar también lo que escribe el Dr. Maurice Pic en la *Miscellanea entomologica* del 99: «Je suis heureux de donner á cette nouveauté le nom de notre collègue espagnol qui explore avec succès la région centrales de l'Espagne». Se refiere al Coleóptero, *Dorcadion Fuentei*. La descripción de esta nueva especie recogida en Pozuelo, así como la de otras más figuran en la nota remitida a la Sociedad ese mismo año. El último número de las Actas corresponde a 1900 y figura en él una Nota remitida por el ilustre entomólogo en donde hace referencia a media docena de nuevos Coleópteros, muchos de los cuales son cita por primera vez en Europa.

Desde el primer tomo del nuevo Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural (que sustituyó a las Actas) aparecen los aportes entomológicos de D. José María con nuevas especies para la Ciencia y explicitando en ocasiones datos curiosos y muy precisos sobre su localización: «cuatro ejemplares debajo de las piedras en la laguna de La Inesperada; cinco ejemplares recogidos, magueando los bordes de los arroyos en la Virgen de los Santos, etc., etc...».

El entomólogo alemán anteriormente citado, Dr. Reitter, tampoco dudó en dedicar una nueva especie de Coleóptero a nuestro querido y admirado paisano, quien se la había remitido para su determinación. La especie en cuestión es *Aphthona Fuentei*.

Siguiendo con su pasión por la identificación de los insectos, especialmente en lo referente a Coleópteros y Hemípteros, en el Boletín correspondiente a 1903, hace su sección dieciseis, en donde al describir determinados géneros tales como *Hister* y *Agriotes*, añade unas pequeñas tablas de clasificación para facilitar la identificación de las distintas especies. En este último trabajo escribe la siguiente precisión: «...aún cuando M. Desbrochens dá a esta especie (se refiere a *Thylacites vitticollis*) por patria España, sin recordar la localidad precisa, es indudable que el tipo procede

de Pozuelo, enviado por mí en otro tiempo al autor con el nombre equivocado de *T. pretiosus*». Un año más tarde el Dr. Desbrochers le dedicó a D. José María la nueva especie **Thylacites Fuentei**, con los siguientes términos: «A Monsieur de la Fuente a quien la fauna española tan rica como poco conocida, le debe numerosos y preciosos descubrimientos entomológicos».

En el tomo IV correspondiente al Boletín del año 1904, es cuando por primera vez el P. José María incluye en sus Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real (sección XVII) a determinados Vertebrados, saliéndose así de su norma habitual. A partir de este momento, el hecho se repetirá sucesivamente y así en el Boletín de 1906 vuelve a incluir un nuevo mamífero descrito por el Dr. Cabrera. En este mismo trabajo incluye la descripción de varios Neurópteros que él había remitido en su día a otro sacerdote ilustre naturalista, el Rvdo. P. Longinos Navas, quien los había descrito en el Boletín de la Sociedad Aragonesa de Ciencias Naturales (p. 99, 1903). Es curiosa la aclaración que D. José María realiza tras describir una serie de Himenópteros: «La patria de los siete Himenópteros cuya descripción acabamos de transcribir, es realmente Pozuelo, por más que los autores indiquen la capital de la provincia, Ciudad Real, por ser población más conocida y como medio de simplificación». También en este trabajo incluye treinta y dos especies de Dípteros siguiendo las descripciones hechas por el Profesor G. Strobl y publicadas en el Wiener Entomologische Zeitung (1898,1900) bajo el título *Spanische Dipteren*.

El Prof. Reitter describió y dedicó dos nuevas especies de Coleópteros recogidas por el Rvdo. de la Fuente y enviados a dicho especialista, se trata de **Xantholinus Fuenteanus** y **Carcinops Fuentei** (Boletín de 1907, p. 317). Igualmente recoge la cita del húngaro Prof. Horvath para una nueva especie de Hemíptero que también le es dedicada, **Tingis Fuentei**.

Los entomólogos franceses Dr. Pic y Dr. Desbrochers, ya citados con anterioridad, vuelven a dedicar sendas especies de Coleópteros a D. José María: **Bagous Fuentei** e **Hypurus Fuentei**. Ambas especies figuran incluídas en su trabajo publicado en el Boletín de 1909 y en el que se incluye igualmente un artículo que titula Consideraciones sobre una nota de Mr. Pic, y lo concluye así: «La deducción que de todo esto sacamos es que los nombres de nuestras variedades nuevas no necesita rectificación, aunque agradeciendo ex corde al Sr. Pic sus deferencias en nuestro favor por la sustitución de alguno de aquellos en **Fuentei** y **pozuelensis**».

En su trabajo publicado en el Boletín de 1910, describe cua-

tro Coleópteros el primero de los cuales le había sido remitido para su determinación por el Hermano Jordá, de Pollensa, y dice del mismo: «...falta de materiales en libros y en especies para una determinación exacta, envié dos ejemplares al Consejero imperial Sr. Reitter, para su estudio, rogándole dedicara la especie, si resultaba nueva, a su descubridor, que ha enriquecido mi colección con excelentes Coleópteros mallorquinos». La especie fue nominada **Syncalyptra Jordai**. En otro artículo de este mismo Boletín incluye más de quince nuevas especies o variedades de Coleópteros nuevos para la fauna ciudarrealense y hace énfasis en que todas las especies que describe en el trabajo han sido capturadas en Pozuelo de Calatrava; una vez más un Profesor extranjero, el Dr. Roubal, dedica una nueva especie a nuestro gran entomólogo, se trata de **Philonthus Fuentei**.

El bueno del cura de los bichos, tan cargado de lógica como de ciencia, señala explícitamente en su trabajo publicado en el Boletín de 1912 que: «...siendo el dibujo medio más adecuado que la palabra para convencer, porque, como dice el vulgo, entra por los ojos, a continuación va el de todas las variedades manchadas de rojo y después la sinopsis, que nos servirá de complemento». E incluye el dibujo de doce pares de élitros con su valor sistemático y a continuación añade la sinopsis correspondiente, lo que supone un aporte indispensable a la hora de clasificar el género **Hister**.

No he señalado hasta ahora una circunstancia que se repite en todos los trabajos publicados por don José María en el Boletín y es la de incluir junto al título una llamada en la que hace referencia a todos los trabajos anteriores publicados en el mismo así como en las Actas. Esta referencia resulta exhaustiva en su sección XXIII, última que como tal sección aparece en el tomo XIII y en donde añade siete nuevos Coleópteros a nuestra fauna local. También en artículo aparte, describe otros dos nuevos Coleópteros para España.

Ignoro si el lapsus que transcurre desde 1913 a 1917 en que no aparece ningún trabajo de nuestro ilustre entomólogo en el Boletín de la Real Sociedad se debe a ser el momento de la Primera Guerra Mundial o a cualquier otra razón que queda velada en la introducción que hace en su trabajo: Enumeración de las especies zoológicas que han sido descritas por primera vez sobre ejemplares procedentes de la provincia de Ciudad Real. La introducción dice así: «Una prueba de lo mucho que puede la actividad y la constancia en todos los órdenes de la vida, nos la suministra el presente escrito sobre la Fauna cluniense. El número de especies y variedades nuevas de la provincia de Ciudad Real, des-

critas hasta hoy por numerosos autores y descubiertas en su inmensa mayoría, sobre todo en algunos órdenes de insectos, por el que esto suscribe, es verdaderamente extraordinario. Pero escrito está que no puede haber dicha completa en el mundo que habitamos, y que nuestra vida, como dijo el poeta de las calles de Toledo, de altibajos está compuesta. Y viene esto a cuento de lo sucedido con nosotros, y también, como si lo viéramos, con muchos de nuestros compañeros de afición.

No hay duda que la recolección y conservación de los animales recolectados producen grandes satisfacciones a los aficionados a estas cosas; más también sabemos, muchos prácticamente, que tampoco escasean para ellos contrariedades y amarguras.

No hace a nuestro propósito referir las últimas con todos sus detalles en lo que a nosotros respecta; pero sí hemos de consignar que el número de tipos que presentamos, aunque muy elevado, no alcanza ni con mucho a la realidad por las contingencias acaecidas en lo relativo a la clasificación de nuestras especies. A muchos miles asciende, entre Arácnidos, Crustáceos e Insectos, lo que hemos enviado a los especialistas, casi siempre a petición suya, sin haber podido obtener después, en muchos casos, no sólo los ejemplares reclamados, pero ni aun las listas nominales, quedando, por consiguiente, tan rico material perdido para la Ciencia». Queda patente su amargura, queja y desconsuelo por la conducta nada correcta de determinados especialistas. Y a continuación ofrece una lista numerada de ciento noventa y nueve ejemplares, distribuidos de la siguiente manera: tres Mamíferos, un Anfibio, dos Reptiles, cuatro Moluscos, noventa y cuatro Coleópteros, cinco Ortópteros, cinco Neurópteros, veintinueve Hemípteros, veintinueve Himenópteros, treinta y dos Dípteros, un Arácnido y dos Crustáceos. Este trabajo recopilador es a mi entender de una valía extraordinaria y representa el único ejemplo de estudio serio sobre nuestra fauna.

En su lista inédita de Coleópteros de España (tomo XIX, año 1919) vuelve el P. de la Fuente a señalar unas precisiones en la introducción que son dignas de transcribir: «Los trabajos extensos y de cierta índole que salen a la luz muy lentamente, en el cual caso se halla nuestro Catálogo sobre los Coleópteros de la Península Ibérica, que se está publicando en el Boletín de la Sociedad Entomológica de España, exigen el avance de algunas noticias y datos que, de otra manera, al aparecer en el lugar que les corresponde, por causa del mucho tiempo transcurrido, suelen perder su oportunidad, o por lo menos, el mérito de la primacía». Se refiere en estas líneas a lo que le había sucedido con una Nota

enviada por el Sr. Bolívar al Boletín citando dos especies de Carábidos que según el autor eran una nueva para España y otra para Europa. Pero D. José María hace la siguiente precisión: «...y lo son efectivamente, por haber sido el primero en publicar su hallazgo; pero tanto el uno como la otra figuran, desde tiempo atrás, en las páginas manuscritas de nuestro Catálogo». Y añade más adelante: «...para obviar en lo sucesivo los inconvenientes que se siguen de no dar a conocer a su tiempo lo que se recoge, a continuación va una lista de las especies aún no citadas ni de la España continental ni de las Baléares». Y expone cuarenta y dos familias del orden Coleópteros con más de cuatrocientas especies en total.

En una Nota remitida al Boletín en el 1920, se puede constatar sin la menor duda el enorme tesón y espíritu investigador del Sr. de la Fuente, dice así la Nota: «Entre los Coleópteros que ponemos aparte, como dudosos o desconocidos para nosotros, teníamos cuatro ejemplares iguales..., que no podíamos referir a ninguno de los Hypophloeus que conocíamos. Enviados en consulta a nuestro amigo de Génova Sr. Doderó, nos los devolvió diciendo que parecían exóticos... Picado con nuestro amor propio, nos dimos a estudiarlos detenidamente hasta conseguir un resultado satisfactorio y exacto. El insecto en cuestión que viene a aumentar en una especie más nuestra fauna ibérica es el *Hypophloeus rufithorax* descrito de Olimpia (Grecia)».

De nuevo observamos un paréntesis de cuatro años (1920-1924) sin que aparezca trabajo alguno suyo publicado en el Boletín. Y en el del 24 envía para su publicación dos trabajos, uno en que añade treinta y cuatro nuevas especies a su Enumeración de 1917, resultando por tanto un total de doscientas treinta y tres especies nuevas descritas en la provincia de Ciudad Real. Y otro, sobre los Tripsidos en España, de los cuales apenas existía nada publicado, pero D. José María en sus habituales excursiones entomológicas por los alrededores de Pozuelo de Calatrava, había logrado recolectar cinco especies de Tripsidos.

Su segundo complemento a la Enumeración de especies zoológicas del año 17, lo publicó en el Boletín del año 25, de donde entresaco dos detalles significativos. El primero es la inclusión de una nueva variedad de Lepidóptero, el *Satyrus stalinus Mariae*, de la que dice textualmente: «dedicada a nuestra patrona la Virgen de los Santos, en cuyo cerro revolotea por julio y agosto». El segundo, es la propia conclusión del trabajo: «...con las de este suplemento, el número de especies nuevas de la provincia de Ciudad Real se eleva a la cifra no despreciable de doscientas cuarenta y siete».

El último trabajo que aparece publicado en el Boletín corresponde al año 28, en el que remite una Nota acerca de un nuevo Crustáceo, (*Argulus*) parásito de un pez procedente del río Jabalón.

Del análisis de su obra, aquí someramente reflejado, se deduce, sin duda alguna, que nos encontramos ante uno de esos colosos de la Ciencia, cuya obra es desconocido por sus paisanos y compatriotas y admirada por los extranjeros. Con este pequeño estudio de su obra no pretendo más que iniciar un camino que conduzca al conocimiento de su vida y obra primero, y a la publicación después, con la correspondiente difusión que merece, de lo que D. José María consideró su obra por excelencia: La Fauna de la Provincia de Ciudad Real.

Nota del autor: D. Federico Aguirre y Prado publicó en el Heraldo de Madrid el día 13 de agosto de 1929 un artículo titulado «Todo por el Cura de los Bichos». Dicho artículo fue posteriormente impreso, como un folleto, en Ciudad Real en el año 1934. En el artículo se pone en boca de D. José María lo siguiente: «la obra La Fauna de la provincia de Ciudad Real, estaba entregada hacía años a la Diputación Provincial que había tomado el acuerdo de editarla. Estamos en abril de 1929 y nada me han dicho ni sé de ella».

Estamos en 1983 y seguimos igual.

## BIBLIOGRAFIA

- FUENTE (J. M. de la).—Dos nuevos ortópteros de España. Anales, t. XXII, pág. 137, actas, 1893.
- Insectos recogidos en Archena (Coleópteros, ortópteros, hemípteros y lepidópteros).—Anales, t. XXIII, actas, pág. 119, 1894.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Anales, t. XXVI, actas, pág. 129, 1897.
- Descripción de dos nuevos insectos de Pozuelo de Calatrava (Ciudad Real).—Anales, t. XXVI, actas, pág. 177, 1897.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real. Hemípteros.—Anales, t. XXVI, actas, págs. 203-240, 1897.
- Descripción de un coleóptero de Pozuelo de Calatrava (*Othius Reitteri*).—Anales, t. XXVII, actas, págs. 83 y 98, 1898.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real. Arácnidos de Pozuelo de Calatrava determinados en su mayor parte por M. E. Simón.—Anales, t. XXVII, pág. 97, 1898.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real, X.—Anales, t. XXVII, pág. 205, actas, 1898.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real, XI y XII.—Anales, t. XXVIII, actas, págs. 30 y 210, 1899.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real, XIII.—Anales, t. XXIX, pág. 188, actas, 1900.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. I., pág. 133, 1901.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. II., pág. 105, 1902.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real. XVI, coleópteros.—Boletín, t. III, pág. 342, 1903.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. IV, pág. 381, 1904.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real. (Se cita un arácnido).—Boletín, t. VI, pág. 284, 1906.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real. XIX.—Boletín, t. VII, pág. 317, 1907.
- Nueva variedad del *Crioceris Macilenta*.—Boletín, t. VIII, pág. 121, 1908.
- Más sobre *Crioceris macilenta*.—Boletín, t. VIII, pág. 388, 1908.
- Datos para el estudio de la fauna de Ciudad Real.—Boletín, t. IX, pág. 306, 1909.
- Consideraciones sobre una nota de Mr. Pic.—Boletín, t. IX, pág. 436, 1909.
- Contribución a la fauna coleópterológica de España.—Boletín, t. X, pág. 181, 1910.

- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. X, pág. 442, 1910.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. XII, pág. 358, 1912.
- Datos para la fauna de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. XIII, pág. 473, 1913.
- Descripción de algunos coleópteros nuevos de España.—Boletín, t. XIII, pág. 475, 1913.
- Enumeración de las especies zoológicas que han sido descritas por primera vez sobre ejemplares procedentes de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. XVII, pág. 277, 1917.
- Lista inédita de coleópteros de España.—Boletín, t. XIX, pág. 178, 1919.
- Hypophloeus rufithorax Pic., de Mallorca.—Boletín, t. XX, pág. 307, 1920.
- Hemípteros de la provincia de Ciudad Real, no citados como de la Península Ibérica en el catálogo de Oshanin de 1912.—Boletín, t. XX, pág. 315, 1920.
- Enumeración de las especies zoológicas que han sido descritas por primera vez, o se describen ahora, sobre ejemplares procedentes de la provincia de Ciudad Real.—Boletín, t. XXIV, pág. 203, 1924.
- Los tripsidos en España.—Boletín, t. XXIV, pág. 392, 1924.
- Enumeración de las especies zoológicas que han sido descritas por primera vez, o que se describen ahora, sobre ejemplares procedentes de la provincia de Ciudad Real. Segundo suplemento.—Boletín, t. XXV, pág. 516, 1925.
- Un nuevo hallazgo de Argulus en España.—Boletín, t. XXVIII, pág. 210, 1928.