

EFFECTOS DEL P.E.A. 1984-86: CUANTIFICACION DEL DESEMPLEO A TRAVES DEL SHIFT-SHARE

*Manuel MARTIN-COBOS PUEBLA**

*José Luis SAEZ LOZANO**

1. INTRODUCCION

La planificación regional está plenamente justificada en cuanto que se puede considerar que los gobiernos autónomos se encuentran con similares limitaciones a las que se enfrenta el ejecutivo central, en cuanto que éste lo hace con variables imponderables de comercio exterior, y por tanto la planificación estatal no elimina tampoco el factor incertidumbre con el que también trabajan las CC.AA. Pero tal justificación teórica pasa a ser una obligación como se afirma en el documento del PADE 1987-90 (Programa Andaluz de Desarrollo Económico): «La ley de fondo de compensación interterritorial, en su artículo 8, así lo establece y, por otro lado, el ingreso en la C.E.E. hace necesaria la elaboración de planes de desarrollo regional para acceder a las ayudas comunitarias».

Podemos considerar que la situación económica de la comunidad andaluza, hace necesaria la planificación económica aún olvidando que es una obligación legal. Nuestra economía se caracteriza por estar en términos relativos peor que la media nacional. En 1984, el Consejero de Economía e Industria del Gobierno Autónomo Andaluz escribía: «la economía andaluza se caracteriza por la presencia en la misma de serios problemas de subdesarrollo». Tras enumerar una serie de indicadores que reflejaban, en parte, la situación de nuestra

(*) Profesores del Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Granada.

Comunidad Autónoma respecto a la economía nacional, escribía en cuanto a empleo: «Andalucía ha sufrido intensamente las consecuencias de la crisis por la fuerte pérdida de puestos de trabajo¹. En el documento del PADE 1987-1990 se dice: «entre los problemas que ya se trataron en el PEA 1984-1986 (programa económico andaluz) que no han experimentado cambios profundos se pueden distinguir el bajo nivel de renta, los desequilibrios productivos y la dependencia energética». Se señala en el PADE 1987-1990 algunos de los principales problemas:

1. Desequilibrios en el mercado de trabajo: menor tasa de actividad y relación al conjunto nacional, una elevada tasa de paro y la mayor incidencia del desempleo juvenil.
2. Diferencias en la utilización de los recursos. El incremento del número de desempleados en período 1983-1987, en la Comunidad Autónoma Andaluza ha sido de 91.420 (no se incluyen los parados sin empleo anterior); eso ha supuesto un incremento del 26 % en dicho período.

El objetivo de este trabajo, es cuantificar los efectos diferenciales, que espacialmente poseen la política económica del gobierno central y el PEA 1984-1986 sobre el desempleo en la Comunidad Autónoma Andaluza; así como comparar cuantitativamente dichos efectos. Para ello el método de análisis empleado es el shift-share, dado que sus requisitos estadísticos permiten superar grandes dificultades al paliar o compensar sus deficiencias, método que permite separar sistemáticamente la contribución nacional del crecimiento regional de los impactos específicos interregionales. Dada la insuficiencia estadística de nuestro país, nosotros hemos optado por analizar la situación de la población activa de nuestra comunidad desde la óptica de la variable «desempleo» entre dos momentos de tiempo consecutivos, en sustitución de la mayormente utilizada, que es el análisis del cambio experimentado por la población ocupada entre dos períodos. Un problema adicional sería el de los movimientos migratorios que consideramos subsanado por su poca importancia relativa como se desprende del análisis del cuadro I, donde para el año 1983 solo suponía un 1,3 % de incidencia en nuestra variable y de un 1,1 % para el año 1984, pudiendo aplicar así las estadísticas de desempleo que por sectores nos facilitó el INEM de la delegación de Almería.

1. Véase Rodríguez López, J.; citado en bibliografía.

2. Véase Junta de Andalucía. Consejería de Economía y Fomento.

CUADRO I
MOVIMIENTOS DEMOGRAFICOS DE POBLACION ACTIVA ENTRE 16 Y 64 AÑOS
CON EL INTERIOR Y CON EL EXTRANJERO

Provincia	1983			1984		
	Inmigración	Emigración	Saldo	Inmigración	Emigración	Saldo
Almería	3.853	2.515	1.338	3.620	2.775	845
Cádiz	6.330	4.746	1.584	5.909	4.802	1.107
Córdoba	4.493	3.284	1.209	3.845	3.339	506
Granada	4.571	3.900	671	6.100	4.968	1.132
Huelva	1.023	1.509	-486	2.077	1.917	160
Jaén	3.134	3.320	-186	3.076	3.628	-552
Málaga	1.247	2.255	-1.008	1.919	2.402	-483
Sevilla	7.968	6.531	1.437	8.378	7.203	1.175
ANDALUCIA	—	—	4.559	—	—	3.890

Fuente: Anuario Estadístico de España, INE 1984 y Anuario Estadístico de España, INE 1985.
 Elaboración propia.

Para sentar las bases que saque a nuestra comunidad autónoma de esta situación de cuasi-subdesarrollo se elaboró el PEA 84-86, en donde el objetivo de su política de empleo y/o desempleo tenía previsto la creación de 86.900 puestos de trabajo ó 86.900 menos desempleados, como resultado de reducir la tasa de paro del 22,5 % en 1984 a un 19,8 % en 1986. La argumentación que desde el gobierno andaluz se hace sobre el incremento del desempleo desigualmente por provincias es que se debe a la diferente estructura productiva y a la composición por edades de la población³.

2. LA POLITICA DE AJUSTE NACIONAL Y LA SITUACION ECONOMICA DE ANDALUCIA

El período de análisis es 1983-1987. Se eligió dicho período por dos razones:

1. El PEA 84-86 se aprueba en Junio de 1984, pero se puede decir que su aplicación comienza en 1985. El PADE 1987-1990 (programa andaluz de desarrollo económico) se aprobó en Noviembre de 1987, pero se puede decir que su aplicación comienza en 1988. Por tanto estimamos oportuno incluir el año 87 como año final de estudio.

3. Véase Junta de Andalucía. Consejería de Economía y Fomento; pág. 46.

2. En Octubre de 1982 obtuvo mayoría absoluta el PSOE en las elecciones generales; por lo que a partir de 1983 hay en España un gobierno socialista. Por tanto en el período 83-87 el gobierno central y el de la comunidad autónoma son del mismo partido.

El análisis se ha estructurado en tres partes:

1. *Análisis shift-share 1983-84*. Período en el que aún no se aprobó el PEA, y tanto en el ámbito espacial de la Comunidad Autónoma como en la nación opera la política económica del gobierno central.
2. *Análisis shift-share 1984-87*. Período en el que opera, en el ámbito espacial de la Comunidad Autónoma, el PEA y la política económica del gobierno central.
3. *Análisis shift-share 1983-87*. Nos permitirá comparar los dos análisis anteriores con respecto a lo sucedido en el período 1983-87; y extraer conclusiones de los efectos, sobre todo, del PEA.

Expuestos los criterios por los que han sido seleccionados los distintos períodos de análisis enumeraremos muy brevemente algunas de las consecuencias de la política de ajuste del gobierno central y la situación económica de Andalucía, en el período 1983-87⁴. Respecto a la primera, decir que los objetivos de naturaleza territorial apenas son considerados; se consigue una moderación salarial creciendo los salarios nominales menos que la inflación; mejora el excedente empresarial destinado al pago de crecientes costes financieros y al incremento de las amortizaciones y no a incrementar la inversión. Respecto a la segunda⁵, algunos de los principales problemas son:

1. Desequilibrios en el mercado de trabajo, que se manifiestan en una menor tasa de actividad, una mayor tasa de paro y la mayor incidencia en el empleo juvenil, en relación con el conjunto nacional.

4. Existe una amplia bibliografía sobre la política de ajuste del gobierno central; véase revistas tales como *Papeles de Economía Española*, ... respecto a la situación económica en Andalucía no se ha publicado mucho; véase el cap. I del documento del PADE 1987-90.

5. Vega Gómez, L. y Requejo Liberal. «Características socioeconómicas de las comarcas en Andalucía». Consejería de Obras Públicas y Transportes. Junta de Andalucía. Ferraro García, F. Basulto Santos, J. «La Distribución espacial de la renta en Andalucía», Consejería de Economía y Planificación. Junta de Andalucía.

2. Diferencias en la utilización de los recursos:

- 2.a. Existen grandes diferencias a escala comarcal en la renta familiar disponible.
- 2.b. Existen grandes diferencias a escala provincial en cuanto a la participación del valor añadido bruto.
- 2.c. Existen diferencias provinciales en la tasa de actividad y de empleo.

3. METODO DE ANALISIS Y VARIABLE SELECCIONADA

El impacto de una política de desarrollo regional sobre el territorio, a medio plazo, no tiene por qué ser neutral espacialmente⁶. Incluso podemos afirmar que políticas macroeconómicas centrales no afectan de igual modo a todas las regiones⁷.

Dado que el objetivo de nuestra investigación es cuantificar el efecto del PEA 84-86 sobre la variable económica «EMPLEO» en las distintas provincias de la Comunidad Autónoma Andaluza, se seleccionó como método de análisis el shift-share⁸ (Véase cuadros II, III y V). Este método permite deslindar el incremento del desempleo en cada provincia aportado por la Comunidad Andaluza, del que se produce por causas relativas a la especialización productiva o composición industrial como por un componente específico regional.

Definimos el «comportamiento estructural o proporcional de la provincia respecto al conjunto nacional (national share)» o «efecto de crecimiento nacional»:

$$NS = \sum_i e_i r_0 (E_t/E_0) - \sum_i e_i r_0^9$$

6. Trullen (1986) señalaba que el impacto sobre el territorio de una política macroeconómica de ajuste prolongada e intensa no tiene por que ser neutral.

7. Tanto desde posiciones monetaristas (Mathur y Stein, 1980) como desde posiciones Keynesianas (Carrison y Kort, 1983) se han elaborado modelos econométricos con información regionalizada que demuestran lo que aquí afirmamos. Citados en Trullen (1986).

8. El estado de la estadística regionalizada, en España, no permite la utilización de métodos cuantitativos, como los modelos econométricos. Se seleccionó como variable económica el empleo, debido a que disponemos de estadísticas desagregadas a nivel provincial anualmente, y puede ser una variable indicativa del nivel de actividad económica. Sobre el método de análisis shift-share y sobre sus ventajas e inconvenientes, véase Richardson (1978), Stevens y Moore (1980), Armstrong y Taylor (1978), Tervo y Okko (1983); que son algunos de los muchísimos trabajos que sobre el tema existen.

9. Los valores positivos (+) suponen generación de desempleo. Los valores negativos (-) suponen generación de empleo.

CUADRO II

PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1983

Provincia	Total (*)	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Almería	13.365	1.058	1.748	5.798	4.761
Cádiz	45.297	4.209	9.580	17.216	14.292
Córdoba	35.882	6.610	9.326	9.634	10.312
Granada	37.190	4.159	6.039	9.685	17.307
Huelva	23.435	4.171	5.545	8.073	5.646
Jaén	20.713	3.562	5.269	5.600	6.282
Málaga	55.644	1.330	9.697	19.202	25.415
Sevilla	100.911	9.280	28.209	27.711	35.711
ANDALUCIA	332.437	34.379	75.413	102.919	119.726
ESPAÑA	1.594.438	97.341	525.924	417.824	553.349

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

Fuente: Elaboración propia a partir de «Estadísticas de empleo» INEM.

Nota: Agradezco a la Delegación del INEM (sección de estadística) la información facilitada.

CUADRO III

PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1984

Provincia	Total (*)	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Almería	15.908	1.468	2.101	6.781	5.558
Cádiz	47.999	2.844	11.281	17.525	16.349
Córdoba	43.561	8.342	10.097	9.952	15.170
Granada	40.594	6.710	5.887	10.028	17.969
Huelva	20.110	3.302	4.491	6.943	5.374
Jaén	22.985	3.366	5.359	6.345	7.915
Málaga	60.984	5.743	9.977	19.412	25.852
Sevilla	96.692	8.954	26.593	25.804	35.341
ANDALUCIA	348.833	40.729	75.786	102.790	129.528
ESPAÑA	1.740.227	100.681	562.569	439.855	701.548

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

Fuente: Elaboración propia a partir de «Estadísticas de empleo» INEM.

CUADRO IV

PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1986

Provincia	Total (*)	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Almería	19.891	2.682	2.323	7.601	7.285
Cádiz	60.132	4.604	13.336	20.013	22.179
Córdoba	52.179	14.575	11.002	10.157	16.445
Granada	68.035	8.877	7.037	10.501	21.620
Huelva	26.084	6.048	5.480	6.898	7.658
Jaén	25.800	2.468	6.427	6.371	10.534
Málaga	72.492	3.376	11.591	22.897	34.628
Sevilla	110.283	11.357	30.077	25.499	42.350
ANDALUCIA	414.896	57.987	87.273	110.937	162.699
ESPAÑA	1.996.030	122.943	639.331	430.982	802.774

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

Fuente: Elaboración propia a partir de «Estadísticas de empleo» INEM.

CUADRO V

PARO REGISTRADO POR PROVINCIAS Y SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA. 1987

Provincia	Total (*)	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Almería	21.463	2.964	2.591	6.988	8.920
Cádiz	66.042	8.840	13.107	18.618	25.477
Córdoba	52.576	14.697	10.974	9.866	17.039
Granada	46.725	7.276	7.619	9.681	22.149
Huelva	27.886	7.017	5.478	6.592	9.800
Jaén	26.746	1.288	7.586	6.490	11.381
Málaga	80.088	4.166	12.109	23.185	40.628
Sevilla	102.331	8.946	26.418	23.061	43.906
ANDALUCIA	423.857	55.194	85.882	104.481	178.300
ESPAÑA	2.046.864	127.753	640.450	384.398	894.263

(*) Este total es el paro descontando los parados sin empleo anterior.

Fuente: Elaboración propia a partir de «Estadísticas de empleo» INEM.

siendo:

$e_i r_0$ = Número de desempleados del sector i en la provincia r , en el período inicial.

$E_t = \sum_i \sum_r e_i r_t$ = Número de desempleados en la Comunidad Autónoma, en el período final.

$E_0 = \sum_i \sum_r e_i r_0$ = Número de desempleados en la Comunidad Autónoma, en el período inicial

Es decir, el crecimiento del desempleo que se hubiera experimentado en una determinada provincia durante el período de estudio, si se hubiera crecido a la misma tasa que la Comunidad Autónoma.

Definimos el «componente específico regional» o “efecto diferencial (regional shift):

$$RS = \sum_i (e_i r_t - \frac{E_{it}}{E_{i0}} e_i r_0)$$

siendo:

$e_i r_t$ = Número de desempleados del sector i en la provincia r , en el período final.

E_{it} = Número de desempleados del sector i en la Comunidad Autónoma, en el período final.

E_{i0} = Número de desempleados del sector i en la Comunidad Autónoma en el período inicial.

Es decir, el crecimiento del desempleo que se experimenta en la provincia por componentes específicos con relación al que se produce en la Comunidad Autónoma.

Definimos el «desplazamiento por distinta composición industrial» o «efecto proporcional» o «efecto mezcla» (Industry Mix):

$$IM = \sum_i (\frac{E_{it}}{E_{i0}} - \frac{E_t}{E_0}) e_i r_0$$

El efecto proporcional indica, la ganancia o pérdida en desempleo que una provincia tiene, con respecto a la Comunidad Autónoma, en función de su estructura sectorial, durante el período de estudio.

Definimos el «desplazamiento total» o «efecto neto total»:

$$TS = IM + RS = \sum_i (e_i r_t - \left(\frac{E_t}{E_0}\right) e_i r_0)$$

O sea indica la ganancia o pérdida de desempleo que es originada por causas endógenas de la provincia.

Definimos la «variación absoluta»:

$$VA = NS + TS = NS + IM + RS = \sum_i (e_i r_t - e_i r_0)$$

Es decir, la variación del desempleo a nivel sectorial y provincial, en el período de estudio.

4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Andalucía como Comunidad Autónoma

Analizamos en este epígrafe el caso de la Comunidad Autónoma con respecto al total nacional.

En el período 1983-87 (véase cuadro VI), el incremento de desempleo en Andalucía:

$$V.A. = 91.420$$

De los cuales:

- N.S. = 93.082 (Comportamiento estructural o proporcional).
- R.S. = 1.156 (Componente específico regional o efecto diferencial).
- I.M. = -2.818 (Desplazamiento por distinta composición industrial).
- T.S. = I.M. + R.S. = -1.662 (Desplazamiento total o efecto neto total).

Si el desempleo hubiese crecido en la misma proporción (NS) que en el total nacional, tendríamos 93.082 nuevos desempleados y no 91.420, que fue el incremento (VA) que se dió en Andalucía. Se puede afirmar que en este período se crearon 1.662 nuevos empleos en la Comunidad Andaluza con respecto a España (TS). La especialización sectorial de Andalucía (IM), supuso en este período un incremento del empleo de 2.818 personas, que se ve frenado por un componente específico regional (RS), en 1.156 nuevos desempleos.

CUADRO VI
ANÁLISIS SHIFT-SHARE DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA ANDALUZA

Periodos	RS	IM	TS	NS	V.A.
1983-87	1.156	-2.818	-1.662	93.082	91.420
1983-84	-25.435	11.912	-13.523	29.919	16.396
1984-87	32.972	-17.250	15.722	73.255	88.977

Fuente: Elaboración propia.

En el período 1983-84 (véase el cuadro VI), se obtuvieron los siguientes resultados:

$$\begin{aligned}
 \text{V.A.} &= 16.396 \\
 \text{N.S.} &= 29.919 \\
 \text{R.S.} &= -25.435 \\
 \text{I.M.} &= 11.912 \\
 \text{T.S.} &= -13.523
 \end{aligned}$$

Si el desempleo hubiese crecido en la misma proporción que en el total nacional (NS), tendríamos 29.919 nuevos desempleados y no 16.396, que fue el incremento existente en Andalucía (VA). En este período se crearon 13.523 nuevos empleos en la Comunidad Andaluza con respecto a España (TS). La especialización sectorial de Andalucía supuso 11.912 nuevos desempleados (IM), que se contraponen a los 25.435 nuevos empleos causados por un componente específico regional (RS).

En el período 1984-87 (Véase cuadro VI):

V.A.	=	88.977
N.S.	=	73.255
R.S.	=	32.972
I.M.	=	-17.250
T.S.	=	15.722

De los 88.977 nuevos desempleados que se generan 73.255 serían proporcionales a los perdidos en el conjunto nacional (NS) y 15.722 no son explicados por el crecimiento nacional del desempleo (TS). Por causas específicas de Andalucía se generaron 32.972 nuevos desempleos (RS), que se vieron compensados por 17.250 nuevos empleos que se crearon por la especialización sectorial que posee la Comunidad Autónoma Andaluza (IM).

Se concluye de este análisis realizado que en el período 1984-87 (véase cuadro VI) que el incremento del desempleo en Andalucía no es proporcional al incremento que se ha dado en España, dado que 15.722 (TS) nuevos desempleados son explicados por causas endógenas a la Comunidad Autónoma. En los otros dos períodos, 1983-84 y 1983-87, factores endógenos (TS) permitieron un incremento del empleo en 13.523 y 1.662 respectivamente. Dentro de los factores endógenos, por causas de especialización o distinta composición sectorial (IM) se crearon en los períodos 1983-87 y 1984-87, 2.818 y 17.250 nuevos empleos respectivamente; cuestión ésta que no ocurre en el período 1983-84. Queda pues demostrado que en el período de aplicación del PEA 84-86, éste es un componente específico (RS) de la región andaluza que supuso un incremento del desempleo, puesto que en el período 1983-84 por factores o causas específicas (RS) de la región andaluza se crearon 25.435 nuevos empleos, período éste en el que no existía aun el PEA 84-86.

4.2. Andalucía por provincias

Vamos a analizar las ocho provincias andaluzas, desde la clasificación de tipologías regionales de Boudeville. Estimamos que esta clasificación es un útil instrumento para analizar los efectos de la política económica regional de la Junta de Andalucía¹⁰.

10. Boudeville clasificó las regiones, respecto a los efectos proporcional (IM) y diferencial (RS) en:

—Región tipo I:

$IM > 0$ y $RS > 0$; $IM > RS$

4.2.1. *Período 1983-84 (Ver cuadro VII)*

Las provincias en las que el desempleo creció por encima de la media de la comunidad andaluza fueron Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Jaén y Málaga. Las provincias en las que el desempleo creció por debajo de la media de la Comunidad Autónoma fueron Huelva y Sevilla.

Es decir, el incremento del desempleo debido a la distinta composición sectorial de la región es mayor que el incremento del desempleo por factores específicos.

–Región tipo 2:

$$IM > 0 \text{ y } RS > 0 ; IM < RS$$

Es decir, el incremento del desempleo por factores específicos de la región es mayor que el incremento del desempleo debido a la distinta composición sectorial.

–Región tipo 3:

$$IM > 0 \text{ y } RS < 0 ; |IM| > |RS|$$

Es decir, el incremento del desempleo debido a la diferente composición sectorial es mayor que el incremento de empleo por factores específicos de la región.

–Región tipo 4:

$$IM < 0 \text{ y } RS > 0 ; |IM| < |RS|$$

Es decir, el incremento del desempleo por factores específicos es mayor que el incremento de empleo debido a la diferente composición sectorial de la región.

–Región tipo 5:

$$IM < 0 \text{ y } RS > 0 ; |IM| > |RS|$$

Es decir, el incremento del empleo debido a la diferente composición sectorial es mayor que el incremento del desempleo por factores específicos en la región.

–Región tipo 6:

$$IM > 0 \text{ y } RS < 0 ; |IM| < |RS|$$

Es decir, el incremento del empleo por factores específicos es mayor que el incremento de desempleo debido a la diferente composición sectorial de la región.

–Región tipo 7:

$$IM < 0 \text{ y } RS < 0 ; |IM| > |RS|$$

Es decir, el incremento del empleo debido a la diferente composición sectorial es mayor que el incremento del empleo por factores específicos de la región.

–Región tipo 8:

$$IM < 0 \text{ y } RS < 0 ; |IM| < |RS|$$

Es decir, el incremento del empleo por factores específicos es mayor que el incremento del empleo debido a la diferente composición sectorial de la región.

Las regiones del tipo 1-4 son aquellas en las que el desempleo crece por encima de la media nacional, mientras que en las regiones del tipo 5-8 crece por debajo de ésta.

CUADRO VII
ANÁLISIS SHIFT-SHARE (1983-1984)

Provincia	RS	IM	TS	NS	V.A.
Almería	2.030	-21	2.009	535	2.543
Cádiz	973	-83	890	1.812	2.702
Córdoba	5.761	483	6.244	1.435	7.679
Granada	1.368	549	1.917	1.488	3.404
Huelva	-4.447	184	-4.263	937	-3.325
Jaén	1.184	259	1.443	828	2.271
Málaga	3.259	-145	3.114	2.226	5.340
Sevilla	-8.469	214	-8.255	4.036	4.219
ANDALUCIA	-25.435	11.912	-13.523	29.919	16.396

Fuente: Elaboración propia.

En Andalucía, para este período, el incremento del desempleo fue inferior al de la media de España (véase cuadro X, II y III).

4.2.2. Período 1984-87 (Ver cuadro IX)

Las provincias en las que el desempleo creció por encima de la media de la Comunidad Andaluza fueron Almería, Cádiz, Huelva y Málaga. Las provincias en las que el desempleo creció por debajo de la media de la Comunidad Autónoma fueron Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla.

En Andalucía, para este período, el incremento del desempleo fue superior al de la media de España (véase cuadro X, III y V).

4.2.3. Período 1983-87 (Ver cuadro VIII)

Las provincias en las que el desempleo creció por encima de la media de la Comunidad Andaluza fueron Almería, Cádiz, Córdoba, Jaén y Málaga. Las provincias en las que el desempleo creció por debajo de la media de la Comunidad Autónoma fueron Granada, Huelva y Sevilla.

En Andalucía, para este período, el incremento del desempleo fue inferior al de la media del País (véase cuadro X, II y V).

CUADRO VIII
ANÁLISIS SHIFT-SHARE (1983-1987)

Provincia	RS	IM	TS	NS	V.A.
Almería	4.893	-404	4.489	3.609	8.098
Cádiz	9.942	-1.427	8.515	12.230	20.745
Córdoba	6.470	536	7.006	9.688	16.694
Granada	-2.150	1.644	-506	10.041	9.535
Huelva	-1.563	-313	-1.876	6.327	4.451
Jaén	139	301	410	5.593	6.003
Málaga	9.994	-574	9.420	15.024	24.444
Sevilla	-25.234	-592	-25.826	27.246	1.420
ANDALUCIA	1.156	-2.818	-1.662	93.082	91.420

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO IX
ANÁLISIS SHIFT-SHARE (1984-1987)

Provincia	RS	IM	TS	NS	V.A.
Almería	2.644	-430	2.214	3.341	5.555
Cádiz	9.357	-1.394	7.963	10.080	18.043
Córdoba	-930	797	-133	9.148	9.015
Granada	-3.732	1.338	-2.394	8.525	6.131
Huelva	3.979	-426	3.553	4.223	7.776
Jaén	-1.106	40	-1.066	4.827	3.761
Málaga	6.038	259	6.297	12.807	19.104
Sevilla	-14.286	-380	-14.666	20.305	5.639
ANDALUCIA	32.972	-17.250	15.722	73.255	88.977

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Resultados obtenidos

Las provincias, que en los tres períodos objeto de estudio el desempleo creció por encima de la media de la Comunidad Autónoma Andaluza fueron Almería, Cádiz y Málaga (véase cuadro X y nota 10).

La provincia, que en los tres períodos objeto de estudio el desempleo creció menos que la media de la Comunidad Autónoma Andaluza fue Sevilla (véase cuadro X y nota 10).

CUADRO X
CLASIFICACION DE BOUDEVILLE

Provincia	83-87	83-84	84-87
Almería	4	4	4
Cádiz	4	4	4
Córdoba	2	2	6
Granada	6	2	6
Huelva	8	6	4
Jaén	1	2	6
Málaga	4	4	2
Sevilla	8	6	8
ANDALUCIA	5	6	4

Fuente: Elaboración propia.

Provincias en las que el incremento del desempleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del desempleo o empleo, por distinta composición sectorial (IM), son respectivamente las provincias del tipo 1 y 4 (Ver cuadro X y nota 10):

- Período 1983-84: Almería, Cádiz y Málaga.
- Período 1984-87: Almería, Cádiz y Huelva. En Andalucía el incremento del desempleo por factores específicos (RS) fue mayor que el aumento del empleo por distinta composición sectorial (IM). (Ver cuadro IX).
- Período 1983-87: Almería, Cádiz, Jaén y Málaga.

Las provincias en las que el incremento del empleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del desempleo o empleo, por distinta composición sectorial (IM), son respectivamente las provincias del tipo 6 y 8 (Ver cuadro X):

- Período 1983-84: Huelva y Sevilla. En Andalucía el incremento del empleo por factores específicos (RS) es mayor que el incremento del desempleo por distinta composición sectorial (IM).
- Período 1984-87: Granada, Córdoba, Jaén y Sevilla.
- Período 1983-87: Granada, Huelva y Sevilla.

Queda demostrado que en el período 1984-87, en el que se aplica el PEA 84-86, éste origina un incremento del desempleo por factores específicos (RS mayor que el incremento del empleo por distinta composición sectorial (IM en Almería, Cádiz y Huelva y como se analiza en el apartado IV.a, para el conjunto de la Comunidad Autónoma. En este mismo período, 1984-87 dicho plan económico originó un incremento del empleo (RS) mayor que el aumento del desempleo por distinta composición sectorial (IM) en Córdoba, Granada y Jaén. También causó un incremento del empleo (RS) mayor que el aumento del empleo por distinta composición sectorial (IM) en Sevilla. Se concluye que éste plan afecta de desigual modo a las distintas provincias andaluzas, en cuanto a la generación de empleo y/o desempleo (véase cuadro X y nota 8)

- El PEA 84-86, generó (RS) empleo en las provincias de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla. Generó desempleo (RS) en las provincias de Almería, Cádiz, Huelva y Málaga.
- El PEA 84-86, permitió que las provincias de Córdoba, Granada y Jaén pasaran de tener incrementos de desempleo, por encima de la media de la Comunidad Autónoma, período 1983-84, a poseer incremento del de éste por debajo de la media de la Comunidad Andaluza, en el período 1984-87. El PEA 84-86, permitió que la provincia de Huelva pasara de tener un incremento del desempleo por debajo de la media de la Comunidad Autónoma, período 1983-84 a poseer un incremento del desempleo por encima de la media de la Comunidad Autónoma en el período 1984-87 (véase cuadro X y nota 8).
- Andalucía pasa de tener un incremento del desempleo inferior a la media nacional (período 1983-84) a poseer un incremento del desempleo superior a la media nacional (período 1984-87) (véase cuadro VII, IX y nota 10).

5. COMENTARIO FINAL

Una vez realizado el análisis sobre los efectos del PEA 84-86, en materia de desempleo, cabe preguntarnos ¿podemos ratificar el diagnóstico que sobre el desigual crecimiento del desempleo por provincias se hace en el PADE 87 que argumenta como causa la desigual estructura o composición sectorial y la estructura de la edad poblacional? Estimamos que este diagnóstico quizás no es correcto y además es insuficiente. Puede ser incorrecto porque la estructura de la edad poblacional quizás sea uno de los factores específicos que originan un incremento del desempleo pero no es ni el único ni el más importante, dado

que en el PADE 87-90 se analiza la situación del desempleo durante 1981-85 y no se puede afirmar que en este período el incremento de la población en edad activa fuera tan importante como para ser un gran causante específico del desempleo registrado. Es insuficiente porque la desigual estructura o composición sectorial es una causa del desempleo observado, pero no es la más importante.

Concluimos pues, que el PEA 84-86 es uno de los factores específicos que causa desigualdades territoriales en la generación de empleo y/o desempleo.

Por último, cabría preguntarse si el PADE 87-90 conseguirá no generar desequilibrios provinciales en cuanto al empleo y/o desempleo dado que su antecedente, PEA 84-86, parece que si lo generó.

BIBLIOGRAFIA

- ARMSTRONG, H. y TAYLOR, J.: «Regional Economic policy and its analysis». Edit. Phillip Allan, Oxford, 1978.
- BOUDEVILLE, J.R.: «Problems of regional economic planning». Edimburg University Press, 1966.
- ESTEBAN-MARQUILLAS, J.M.: «A reinterpretation of shift-share analysis». Regional economics. N.º 2, 1972.
- INEM: «Estadísticas del empleo». 1982-87.
- MATHUR, V.K. y STEIN, S.: «Regional impact of monetary and fiscal policy: an investigation into the reduced form approach». Journal of regional science. Vol. 20. 1980.
- PEA 84-86. Consejería de Economía y Fomento. Junta de Andalucía. 1984. Sobre el PEA 84-86 existe el n.º V extraordinario de la revista «Estudios regionales». 1984.
- PADE 1987. Consejería de Economía y Fomento. Junta de Andalucía. 1987.
- RICHARDSON, W.: «Economía regional y urbana». Alianza universidad textos.
- RODRIGUEZ LOPEZ, J.: Revista «Estudios regionales» Extraordinario. Vol. V 1984. También se puede ver: «La planificación regional: su aplicación en Andalucía». En cuadernos de economía N.º 3.
- RODRIGUEZ NUÑO, V.: «Estructura sectorial y crecimiento regional: análisis shift-share de las Comunidades Autónomas. 1955-77». Revista estudios territoriales. N.º 11-12. 1984.
- TERVO, H. y OKKO: «A note on shift-share analysis as a method of estimating the employment effects of regional economic policy». Journal of regional science. Vol 23 n.º 1. 1983.
- TRULLEN, J.: «Efectos de la política de ajuste sobre el territorio: una medición de la caída del empleo industrial a través del análisis shift-share». *Papers de seminari*, 25-26. 1986.
- STEVENS, B. y MOORE, C.L.: «A critical review of the literature on shift-share as a forecasting technique». Journal of regional science. N.º 20, 1980.