

Pobreza y desigualdades sociales en la Comunidad Autónoma del País Vasco

Javier Muñecas Herreras

Secretario General del Consejo Económico y Social (CES) Vasco.

La pobreza, tradicionalmente, ha estado ligada al estudio de las desigualdades económicas y asociada a las capas de población con niveles bajos de ingresos. Sin embargo, en los últimos años, los cambios registrados en nuestra sociedad –tanto de índole económica como social y familiar– han llegado acompañados de nuevos mecanismos de marginación, en los que otros factores, además del estrictamente económico, actúan como desencadenantes de procesos de exclusión social.

Hablar de pobreza hoy en día significa aproximarse a un complejo mosaico de realidades que abarcan, más allá de la desigualdad económica, el concepto de “exclusión” definido como “la imposibilidad o la incapacidad de ejercer los derechos sociales, fundamentalmente el derecho al trabajo, pero también el derecho a la educación, a la formación, a la cultura, a la salud, a una vivienda digna, a la protección social”¹.

El Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social del Gobierno Vasco realiza cada cuatro años una “Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales” (EPDS), que permite conocer la incidencia de la pobreza en nuestra sociedad, los factores de riesgo que inciden en ella y su desigual reparto geográfico. Los últimos datos disponibles de esta Encuesta, cuyos resultados son objeto de seguimiento y análisis en las sucesivas ediciones anuales de la Memoria Socioeconómica de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV)², se refieren al año 2004. A continuación se presentan sus principales resultados, extractados de la citada Memoria.

La incidencia de la pobreza en la CAPV varía en función del indicador elegido para medirla. La encuesta sobre pobreza y desigualdades del Gobierno utiliza dos dimensiones diferentes, la pobreza de acumulación y la pobreza de mantenimiento y, dentro de esta segunda, las situaciones de riesgo de pobreza y de riesgo de ausencia de bienestar. La pobreza de acumulación se define como la incapacidad de los hogares para acceder a los bienes básicos de consumo duradero –como la vivienda– necesarios para mantener en el largo plazo un nivel de vida adecuado y para acumular unos recursos patrimoniales básicos. En cuanto a la dimensión de mantenimien-

to, las situaciones de riesgo de pobreza equivalen a disponer de ingresos potencialmente insuficientes para hacer frente a la cobertura de las necesidades más elementales, relacionadas sobre todo con la alimentación, la vivienda y el vestido y calzado, mientras que el riesgo de ausencia de bienestar se asocia a una disponibilidad de ingresos insuficiente para hacer frente, más allá de la mera cobertura de las necesidades básicas, a los gastos necesarios para mantener los niveles mínimos de bienestar y comodidad esperados en una determinada sociedad. Este último indicador resulta equiparable a las tasas de riesgo de pobreza relativa o de bajos ingresos de la UE, fijadas a partir del umbral del 60% de los ingresos familiares medianos equivalentes.

“**La encuesta sobre pobreza y desigualdades del Gobierno utiliza dos dimensiones diferentes, la pobreza de acumulación y la pobreza de mantenimiento**”

En términos absolutos, los resultados de la encuesta de 2004 se traducen en 45.000 hogares afectados por situaciones de pobreza de mantenimiento y/o de acumulación, en los que se concentran algo más de 100.000 personas. Las situaciones reales de pobreza afectarían en la CAPV a unas 25.000 familias y las de pobreza extrema a unas 4.000. Las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar, por su parte, afectan a 175.000 hogares y a algo más de 400.000 personas.

¹ Ley Vasca 12/1998, de 22 de mayo, contra la Exclusión Social.

² El CES Vasco elabora anualmente, por mandato legal, la Memoria Socioeconómica de la CAPV: El artículo 3.1.f) de la Ley Vasca 9/1997, de 27 de junio, del Consejo Económico y Social Vasco establece, entre las funciones de este, la de “elaborar y elevar al Gobierno y al Parlamento Vasco anualmente una Memoria en la que se expongan sus consideraciones sobre la situación económica y social en la CAPV”. Sus ediciones comple-
tas se pueden consultar en la página web del Consejo: www.cesvasco.es.

TABLA 1. EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES EPDS DE RIESGO DE POBREZA Y DE AUSENCIA DE BIENESTAR SEGÚN TASAS (EN % DE PERSONAS)

	Mantenimiento						Acumulación		
	Riesgo de pobreza			Riesgo de ausencia de bienestar			Riesgo de pobreza		
	1996	2000	2004	1996	2000	2004	1996	2000	2004
Hombres	3,6	2,8	2,9	27,3	18,4	17,5	1,9	2,2	2,5
Mujeres	4,3	4,3	4,2	29,2	23,3	22,0	1,8	2,9	2,0
Total	4,0	3,6	3,5	28,3	20,9	19,8	1,8	2,6	2,2

Nota: En los indicadores de riesgo de ausencia de bienestar o bajos ingresos se incluyen los colectivos pobres. En los datos de hogares, la variable de referencia corresponde a las características de la persona principal del hogar. Las tasas personales se calculan aplicando la situación del hogar en el que reside cada persona.

Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS).

La incidencia de la pobreza en la CAPV

En primer lugar, según la aproximación metodológica utilizada desde 1986 por el Gobierno Vasco (método EPDS), el indicador de riesgo de pobreza de mantenimiento en la CAPV se sitúa en 2004 en un 4,9%, afectando a 36.428 hogares. La incidencia es menor cuando la pobreza es medida en términos individuales, observándose en tal caso que las personas afectadas son 73.718, un 3,5% de la población total.

Por otro lado, el indicador de riesgo de ausencia de bienestar en nuestra Comunidad se eleva a un 23,6% de los hogares constituidos –28,8% en 2000–, un total de 175.390. La incidencia en términos individuales vuelve a ser inferior, situándose en un 19,8% o, lo que es lo mismo, 412.963 personas.

Pasando a la pobreza de acumulación, el indicador de riesgo de este tipo de pobreza se sitúa en 2004 para el conjunto de la CAPV en un 1,8%, afectando a 13.366 hogares y, a diferencia

de lo que sucedía con la pobreza de mantenimiento, la incidencia aumenta si se mide en términos individuales (2,2%).

Asimismo, si consideramos la incidencia conjunta de ambos tipos de pobreza, la encuesta revela que son 45.804 los hogares vascos que se ven afectados por alguna de las situaciones de riesgo consideradas. Esto supone un impacto de las problemáticas de pobreza en un 6,2% de los hogares. Los individuos afectados, un total de 109.066, representan un 5,2% de la población total.

Si consideramos el sexo de las personas que sufren situaciones de precariedad, los datos constatan, en general, que la mujer sufre el riesgo de pobreza y/o de ausencia de bienestar material en mayor medida, aunque analizando los datos de las encuestas anteriores a 2004 se pueden apreciar ciertos cambios, fundamentalmente el de que en pobreza de acumulación, la tasa de riesgo de pobreza era en 2004 del 2% para las mujer-

GRÁFICO 1. INCIDENCIA DE LAS SITUACIONES DE RIESGO DE POBREZA DE MANTENIMIENTO Y DE ACUMULACIÓN EN LA C.A. DE EUSKADI (DATOS EN PORCENTAJES)

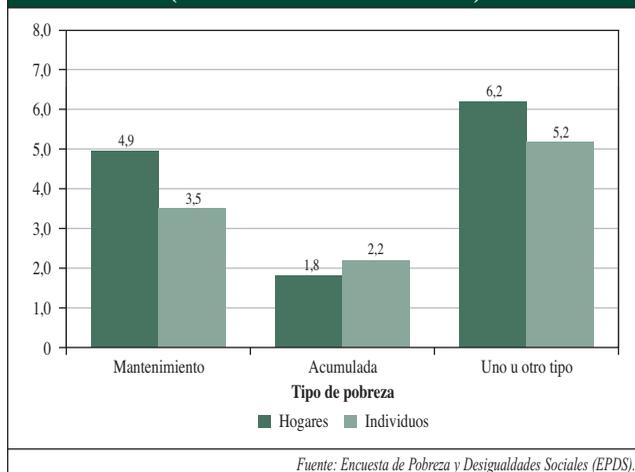
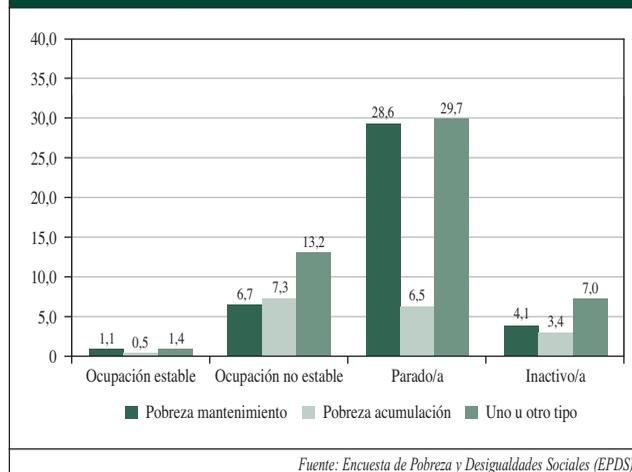


GRÁFICO 2. INCIDENCIA DE LAS SITUACIONES DE RIESGO DE POBREZA DE MANTENIMIENTO Y DE ACUMULACIÓN EN LA C.A. DE EUSKADI POR ACTIVIDAD DE LA PERSONA PRINCIPAL DEL HOGAR. POBLACIÓN EN VIVIENDAS FAMILIARES (DATOS EN PORCENTAJES)



res y del 2,5% para los hombres. Esta situación inversa (mayor porcentaje de hombres con este tipo de precariedad) es algo novedoso.

Por último, para situar comparativamente los niveles de pobreza de la CAPV en el contexto europeo, se deben tomar los datos relativos a 2001, referidos, por tanto, a la UE-15. Estos datos corresponden al indicador Eurostat de pobreza de mantenimiento (renta disponible), basado en la aplicación de un porcentaje de la mediana de ingresos netos equivalentes. A efectos comparativos, se adopta el indicador del 60% de la mediana como indicador de una situación de riesgo de bajos ingresos o ausencia de bienestar³.

“ Las diferencias en la incidencia de la pobreza en función del sexo son destacables, en todos los casos en perjuicio de las personas dependientes de una mujer ”

Los datos reflejan que la posición de la CAPV es mucho más favorable en términos de pobreza grave: el 3,7% que se deriva de la aplicación del método de Eurostat se enmarca en las posiciones dominantes en la UE, con cifras para los estados en mejores posiciones entre el 2% y el 4%.

Al comparar el indicador de bajos ingresos o ausencia de bienestar: la tasa del 16,5% de la CAPV supera al 15% de media de la UE y se aleja de los niveles de los países mejor posicionados, resultando cercano al 15% de Francia y mejor que el de otros países como España (19%), Irlanda (21%) o Reino Unido (17%).

Los grupos de riesgo de pobreza

A tenor de los resultados de la encuesta del Gobierno Vasco, las situaciones de riesgo de pobreza inciden más intensamente en las personas que residen en hogares cuyo titular principal tiene las siguientes características:

a) Personas solas y familias monoparentales. La pobreza, en una y otra de sus dimensiones, alcanza al 12,6% de las personas solas y al 19,2% de las personas adscritas a familias monoparentales, frente al 3,4% en las parejas sin hijos, 2,8% en

parejas con hijos y 2,2% en grupos familiares extendidos. Esta circunstancia se asocia a los elevados niveles de riesgo de pobreza que se detectan entre personas en hogares encabezados por una persona soltera o divorciada/separada.

“ El 41,1% de los inmigrantes procedentes de países de fuera de la UE se ven afectadas por alguna de las formas de pobreza, diez veces más que la población autóctona ”

b) Mujeres. Las diferencias en la incidencia de la pobreza en función del sexo son destacables, en todos los casos en perjuicio de las personas dependientes de una mujer (17,2% frente al 3,2% en el caso de hogares con un hombre como persona principal).

c) Personas jóvenes. Las problemáticas de pobreza inciden más en los hogares encabezados por una persona menor de 35 años (15,9%) o entre 35 y 44 años (7,4%), descendiendo claramente las tasas entre los individuos dependientes de una persona mayor de 45 años.



³ Se adopta en tanto que indicador de pobreza grave es el 40% de la mediana, observándose que es el indicador que más se acerca al dato de pobreza que se deriva de la aplicación del método EPDS del Gobierno Vasco.

d) Personas sin estudios. Los datos disponibles confirman que a menor nivel de estudios de la persona principal, mayor riesgo, tanto de pobreza grave de mantenimiento como de pobreza de acumulación en los hogares afectados. En la actualidad, no obstante, la población en hogares dependientes de una persona sin estudios destaca por una tasa muy elevada de pobreza, 23,1%.

e) Personas no ocupadas y los ocupados no estables. La pobreza se asocia claramente al desempleo, ya que un 29,7% de la población en hogares encabezados por una persona desempleada sufre la incidencia de alguna de las formas de pobreza. Sin embargo, también el impacto de la pobreza es superior entre las personas inactivas y entre los ocupados inestables, es decir, la población asalariada con responsabilidades de hogar que alterna períodos de paro con contratos temporales.

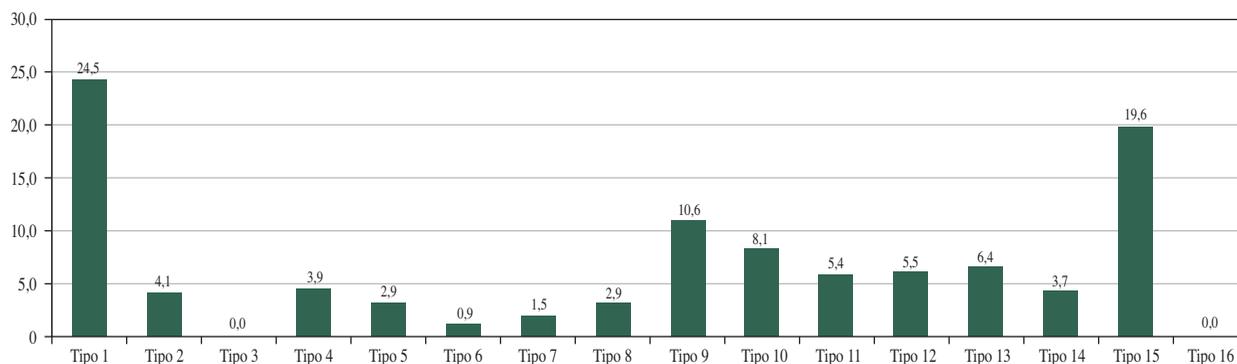
f) Inmigrantes procedentes de países de fuera de la UE: Estas personas reflejan una incidencia del 19,9% en el indicador de pobreza de acumulación y un 23% en el de pobreza de mantenimiento. En conjunto, el 41,1% se ven afectadas por alguna de las formas de pobreza, lo que resulta diez veces superior a los datos de pobreza de la población autóctona.

g) Los hogares con menores de 14 años, tanto en la dimensión de mantenimiento como en la de acumulación. En el primer caso, la tasa de pobreza entre las personas en hogares sin menores es del 3,1%, aumentando hasta el 4,5% entre las personas en hogares con menores. La diferencia es más llamativa en lo relativo a la pobreza de acumulación, ya que la tasa pasa del 1,3% hasta el 4,4% cuando está presente, al menos, un menor en el hogar.

Tal y como se refleja en el gráfico, la mayor parte de las personas afectadas por la pobreza se concentran en familias monoparentales encabezadas por mujeres sin ocupación estable, entre la población inmigrante, entre personas solas sin ocupación estable y en grupos familiares de personas menores de 45 años sin ocupación estable.



GRÁFICO 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBREZA (UNA U OTRA FORMA) EN LA C.A. DE EUSKADI SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LA PERSONA PRINCIPAL. POBLACIÓN EN VIVIENDAS FAMILIARES (DATOS EN PORCENTAJES)



Tipo 1. Mujeres. Familias monoparentales. No ocupadas estables < 45 años.
Tipo 2. Mujeres. Familias monoparentales. No ocupadas estables 45-64 años.
Tipo 3. Mujeres. Familias monoparentales. Ocupadas estables.
Tipo 4. Mujeres solas. No ocupadas estables < 45 años.
Tipo 5. Mujeres solas. No ocupadas estables 45-64 años.
Tipo 6. Mujeres solas. < 65. Ocupadas estables.
Tipo 7. Hombres solos. < 65. Ocupados estables.
Tipo 8. Hombres solos. < 65. Ocupados no estables.

Tipo 9. Grupos familiares (matrimonios, parejas, familias extendidas) < 45 años. No ocupados estables.
Tipo 10. Grupos familiares (matrimonios, parejas, familias extendidas) 45-64 años. No ocupados estables.
Tipo 11. Grupos familiares (matrimonios, parejas, familias extendidas) < 45 años. Ocupados estables.
Tipo 12. Grupos familiares (matrimonios, parejas, familias extendidas) 45-64 años. Ocupados estables.
Tipo 13. Hombres > 65 años.
Tipo 14. Mujeres > 65 años.
Tipo 15. Personas con nacionalidad de países no de la Unión Europea.
Tipo 16. Hombres. Familias monoparentales.