

Rasgos fonético-morfológicos de la estructura acentual de la palabra (en ejemplo de formas verbales españolas)

NINO TSKITISHVILI

RESUMEN

El objetivo del artículo es destacar dos momentos principales:

1. La diferencia entre los esquemas acentuales de las palabras con formaciones vocálicas simples y compuestas.
2. La necesidad de tomar en consideración la influencia del factor morfológico, aunque indirecta, en la formación de características pronunciativas de la palabra.

El esquema simple tradicional de estructuras silábico-accentuales (ESA) no da respuesta a la pregunta sobre la conformación fónica, silábica y acentual de las palabras con diferentes enlaces vocálicos (EV). En el artículo se proponen los esquemas combinados de estas estructuras (ESA_{ELV}) basados en el principio de división por elementos vocálicos (ELV) más pequeños y los comunes de correlación de distribuciones acentual y fono-morfo-silábica.

ABSTRACT

The aim of this article is to stand out two moments of principle:

1. The distinction between the accentual schemes of words with simple and compound vocalic formations.
2. The necessity of taking into consideration the influence of the morphological factor, if indirect, on formation of pronouncing characteristics of the word.

The simple traditional schemes of syllabic-accentual structures (SAS) do not answer the question about the phonic, syllabic and accentual construction of words with different vocalic combinations (VC). In the article are proposed the compound schemes of such structures (SAS_{VE}) based on the principle of division into smaller vocalic elements (VE) and common ones of correlation of accentual and phono-morpho-syllabic distribution in the word.

Los trabajos dedicados a la investigación de la organización acentual de la palabra siguen principalmente una de las siguientes vías: fonética o morfológica. Así, se estudia separadamente la distribución acento-silábica o acento-morfémica de las unidades de la palabra. Pero en el habla natural, al construir fórmulas acentuales, entran en interacción diferentes aspectos de la estructura de la palabra: composición fónica, división silábica, distribución morfémica. Los resultados de esta relación se manifiestan simultáneamente en el proceso de reproducción de una palabra, y en los límites de las regularidades generales se pueden destacar ciertas direcciones, y particularmente, una influencia —aunque indirecta— del factor morfológico en las características pronunciativas de la palabra. Este problema no se decide, naturalmente, sólo en el ámbito lingüístico, sino que es necesario utilizar también los datos de ciencias contiguas, comprendida entre ellas la psicología.

«Word recognition is a cognitive process in which a sensory event is mapped over time onto an internal representation...The internal representation can be viewed as an object which is retrieved from or constructed using our mental lexicon. Research in word cognition is concerned largely with learning (A) what lexical elements are stored in memory, (B) how information from a stimulus word is used to identify lexical elements in memory, and (C) how an internal representation is constructed from the lexical elements identified» (Jarvella y otros, 1987, pp. 245-246). Los autores del artículo notan que los lingüistas, además de los elementos mínimos de valor independiente llamados 'morfemas', en la estructura de la palabra separan también dos partes, raíz y no raíz, y dentro de esta última dos categorías más, afijos flexionales y afijos derivacionales. Acerca del vocabulario mental (punto A), subrayan que los elementos léxicos pueden ser marcados en la memoria en uno de entre tres niveles morfológicos distintos: de palabra entera, de tema + flexión y de morfemas separados. La segunda cuestión (punto B), relacionada con el medio de identificación de los elementos léxicos en la memoria desde los estímulos-palabra recibidos, también se soluciona en los tres niveles dados. En la decisión del tercer problema (punto C) de formación de una representación interna desde los elementos léxicos identificados, se perfilan dos vías: en el caso de identificación de una palabra como todo único o indivisible no es indispensable su construcción sucesiva; si ella está representada como tema + flexión o morfemas separados, hay que buscar un modo ulterior de combinación de sus partes. Jarvella y otros realizan una comprobación experimental de la suficiencia de uno de los tres niveles morfológicos para el reconocimiento de palabras en italiano y danés, y llegan a la conclusión de que el vocabulario mental en estas dos lenguas está organizado diferentemente: en italiano lo componen imágenes de tema + sistemas flexionales específicos, esto es, depende de ciertas clases y subclases de palabras, en tanto que en danés se trata de morfemas individuales (Jarvella y otros, 1987, p. 260).

La influencia de la conexión de diferentes aspectos de la estructura de la palabra (fónico, morfémico y acentual) en su reproducción, la demostramos en

ejemplo de una serie de formas del presente de indicativo de seis típicos verbos españoles: dos terminados en -iar (I cambiar, II variar) de enlaces vocálicos diferentes; dos verbos de alternancias vocálicas radicales (III pensar, IV pedir), y dos verbos regulares (V vivir, VI tapar). Tomándose, así, en consideración los tres tipos de conjugación del verbo español. Previamente, daremos unas explicaciones acerca de las premisas iniciales de nuestro análisis.

En cuatro de estos seis verbos (I, II, III y VI) de una u otra forma, figuran formaciones vocálicas compuestas que entran en la composición de los morfemas y sílabas, o constituyen las junturas morfélicas y silábicas. En este caso, es decir, en la construcción de los esquemas acentuales de las palabras con enlaces vocálicos, a la búsqueda de una sílaba se añade el momento de revelar un elemento vocálico. Contamos en el número de *enlaces vocálicos* (EV) las siguientes unidades fónicas, diferenciadas por el grado de cohesión entre los elementos integrantes:

1. *Complejos vocálicos de dos y tres elementos* (2CV y 3CV), formaciones tautosilábicas y unifonémicas (tradicionalmente, ‘diptongos’ y ‘triptongos’) de componentes desiguales en palabras como *viento* o *buey*.
2. *Adherencias vocálicas de dos elementos con yot-partícula* delante de una pieza fónica más durable (2AV^y), formaciones monosilábicas y monofonémicas en palabras como *yeso* o *conyugal*.
3. *Grupos vocálicos de tres elementos con yot-componente intermedio* (3GV^y), formaciones fónicas bisilábicas y bifonémicas en palabras como *maya* o *trayecto*.
4. *Grupos vocálicos de elementos ‘débiles’ y ‘fuertes’* (GV), de carácter heterosilábico y polifonémico en palabras como *vía* o *reía*.
5. *Series vocálicas de elementos ‘fuertes’* (SV), compuestas de unos fonemas y unas sílabas en palabras como *museo* o *poeta*.
6. *Enlaces vocálicos de muchos elementos con yot-componente y sin él* (EVM^y y EVM) de carácter polisilábico y polifonémico en palabras como *fiyuela* o *acahuate* (TSKITISHVILI, 1987; 1990).

Sin profundizar en el problema de determinación de estatus fonético-fonológico de los EV y sus componentes, diremos, sin embargo, que las interpretaciones existentes de diferentes elementos de los EV propuestos, en particular, por E. Martínez Celdrán (CELDRÁN, 1991, característica de los ‘aproximantes’), A. A. Reformatsky (REFORMATSKY, 1975, fijación del estatus de ‘yot-partícula’), I. A. Mel’chuk (MEL’CHUK, 1965, análisis de ‘semivocales’), algunos resultados de nuestro análisis fonético-experimental de más de 4000 palabras españolas con EV, llegan a la conclusión de que los límites de ‘fonemas’, sus ‘rasgos’ y ‘variantes’, ‘vocales’ y ‘consonantes’ son insuficientes para un resumen adecuado de las características pronunciativas y naturaleza lin-

güística de estos elementos y sus enlaces. Es necesaria otra capa lingüística que abarque y refleje más completamente sus posibilidades físico-fisiológicas y cargas funcionales (TSKITISHVILI, 1990).

Pero volvamos al problema de acentuación de palabras españolas con formaciones vocálicas compuestas. Los esquemas simples (tradicionales) de estructuras silábico-accentuales (ESA), sin registrar la distribución acentual por los elementos vocálicos más pequeños, no revelan un cuadro completo y adecuado de acentuación de las palabras con EV, y no permiten dirigir el aprendizaje de la pronunciación correcta a un nivel correspondiente (Tabla 1).

TABLA 1. Esquema de estructuras silábico-accentuales simples (ESA).

<i>Tipos de verbos</i>	<i>Números de formas, por orden</i>					
	1	2	3	4	5	6
I Cambiar	2/1	2/1	2/1	3/2	2/2	2/1
II Variar	3/2	3/2	3/2	3/2	2/2	3/2
III Pensar	2/1	2/1	2/!	3/2	2/2	2/1
IV Pedir	2/1	2/1	2/1	3/2	2/2	2/1
V Vivir	2/1	2/1	2/1	3/2	2/2	2/1
VI Tapar	2/1	2/1	2/1	3/2	2/2	2/1

Pero, teniendo en cuenta sólo las correlaciones indicadas (2/1, 2/2, etc.), se puede extraer la conclusión inexacta de que la estructura acentual es idéntica en cinco de los seis verbos, ya que la distinción sólo se aprecia en el caso del verbo II *variar*.

Sin embargo, la nivelación de los esquemas acentuales se disipa si construimos las estructuras silábico-accentuales combinadas, basadas en el principio de elementos vocálicos (ELV) más pequeños, es decir, tomando en consideración la composición de sílabas con formaciones vocálicas compuestas. (Tabla 2).

Cada complejo de formas de los seis verbos propuestos se diferencia de otros por lo menos en un detalle. Compárense los verbos IV y V: V₁-V; V y VI: V-2CVd; I y III: V-2CVa... y otros. Los esquemas de estructuras silábico-accentuales combinadas (ESA_{EIV}), teniendo en cuenta la divisibilidad de los EV por los elementos vocálicos más pequeños, permiten: diferenciar los, a primera vista, idénticos esquemas ascendentes simples (2/1, 2/2, etc.); reflejar

TABLA 2. Esquema de estructuras silábico-accentuales combinadas (ESA_{ELV}).

Tipo	Números de formas, por orden					
	1	2	3	4	5	6
I	\bar{V} $\overline{2CVa}$	\bar{V} $\overline{2CVa}$	\bar{V} $\overline{2CVa}$	\bar{V} $\overline{2CVa}$ \bar{V}	\bar{V} $\overline{3CV}$	\bar{V} $\overline{2CVa}$
II	\bar{V} \bar{V} \bar{V} 2GV	\bar{V} \bar{V} \bar{V} 2GV	\bar{V} \bar{V} \bar{V} 2GV	\bar{V} $\overline{2CVa}$ \bar{V}	\bar{V} $\overline{3CV}$	\bar{V} \bar{V} \bar{V} 2GV
III	$\overline{2CVa}$ \bar{V}	$\overline{2CVa}$ \bar{V}	$\overline{2CVa}$ \bar{V}	\bar{V} \bar{V} \bar{V}	\bar{V} $\overline{2CVd}$	$\overline{2CVa}$ \bar{V}
IV	\bar{V}_1 \bar{V}	\bar{V}_1 \bar{V}	\bar{V}_1 \bar{V}	\bar{V} \bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V}_1 \bar{V}
V	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}
VI	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V}	\bar{V} \bar{V} \bar{V}	\bar{V} $\overline{2CVd}$	\bar{V} \bar{V}

Nota: En esta tabla se han admitido, aparte de los ya mencionados en relación con los EV, los siguientes términos convencionales: V- vocal simple; V₁- vocal simple diferente de la vocal radical del infinitivo; 2CVa- complejo vocálico de dos elementos, ascendente; 2CVd- complejo vocálico de dos elementos, descendente; $\bar{\quad}$ sílaba de una vocal; signo seccionador, por ejemplo, $\overline{\quad}$ - sílaba con EV (de varios elementos vocálicos); \smile - EV que une dos sílabas; ' elemento acentuado de la forma de la palabra.

la composición vocálica no sólo de las sílabas tónicas, sino también de las átonas; demostrar la existencia del enlace intersilábico en calidad de diferentes tipos de EV, y el grado de cohesión de sus elementos dentro de una sílaba o en las junturas (CV y GV); y, en suma, ilustrar la unidad de varios EV a pesar de la diversidad de relaciones internas.

Cierra el cuadro de la interacción de diferentes aspectos de la estructura de la palabra en la formación de sus características pronunciativas, la construcción del esquema general de las correlaciones fono-silábico-morfo-accentuales. Se trata aquí sólo de una etapa preliminar de la construcción de las fórmulas generales de principio de una clase de paradigmas verbales sin un análisis acentual completo de numerosas formas temporales. En los límites de este artículo quisiéramos subrayar dos momentos, en nuestra opinión, principales: la diferencia de los esquemas acentuales de las palabras con vocales simples y con enlaces vocálicos, el papel cierto del factor morfológico y la necesidad de su registro en la formación del corpus pronunciativo de las unidades de palabras.

El análisis previo de construcciones acentuales a base de la división silábica, morfé mica y mór fica ha señalado que para nuestra investigación es más racional la reducción a dos estructuras solamente: silábica y mór fica. La última registra todos los pormenores de manifestación de los elementos no estudiados definitivamente: el segmento transitivo *-i-* en los verbos terminados en *-iar*, y el elemento temático *-a-*, *-e-*, *-i-*. El esquema propuesto más abajo (Tabla 3) fija la posición del elemento acentuado, la de los límites silábicos y mór ficos coincidentes y no coincidentes, al tiempo que revela el carácter de las junturas, la composición de un EV que puede constituirse no sólo de morfos separados, sino también de sus segmentos.

Como se aprecia en la tabla número 3, las junturas silábicas difieren por su composición mór fica: pueden formarse de dos morfos independientes (CmVtr + CmVf, CmVtr + CmVt, etc.) y son junturas dobles; pueden pasar entre dos segmentos del mismo morfo (Cr/Cr, Vr/Cr) y son junturas unilaterales; pueden colocarse entre el segmento de morfo y el morfo (ElVt / Cf, CmVt / Cf...). Los morfos o sus segmentos empalmados, por su composición fónica, pueden ser sonidos separados (C, V) o elementos de los EV (ElV, CmV, ElSC...). Varios morfos y sus segmentos pueden unirse en diferentes clases de EV: 2CVa (ElSCtr+ElVt), 3CV (ElSCtr+ElVt+ElSVf) etc. El componente tónico de la palabra aparece no sólo dentro de un morfo, sino también en diferentes tipos de complejos juntados. Los datos enumerados son necesarios para determinar el carácter, la dirección y las peculiaridades de la interacción de aquellos hilos finos que forman un conjunto general de la influencia de todos los factores (fónico, silábico, morfé mico) en el esquema acentual de una u otra palabra. La correlación de junturas morfé micas y silábicas, su coincidencia/no coincidencia, predeterminan, por ejemplo, la integridad/desintegridad pronunciativa de toda la estructura de la palabra: compárense las formas del presente de los verbos en *-iar* (I y II). Observemos también que en estas formas, el componente temático representa un eje alrededor del cual 'gira' la juntura doble (la coincidencia se nota ante o después de este elemento o en su pre-, posposición a la vez); la juntura doble está colocada más cerca del final de la palabra. Todos estos detalles juegan un cierto papel en la creación del balanceo rítmico-accentual de la palabra.

TABLA 3. Esquema de correlaciones de distribución acentual y división fono-morfo-silábica.

Número de formas	Esquema morfo-silábico (EMfS)	Razón: profundidad/ longitud	Razón: junt. morficas/ junt. silábicas	Composición fono - morfo -silábica y característica de junturas
1	2	3	4	5
1	I-CAMBIAR cam / b - j - o	3:2	2:1	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVf* 2CVa
2	cam / b - j - a - s	4:2	3:1	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVt-Cf 2CVa
3	cam / b - j - a	3:2	2:1	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVt 2CVa
4+	cam / b - j - a / ^h mos	4:3	3:2	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVt / ^h CfVfCf 2CVa
5	cam / b - j - a - is	4:2	3:1	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVt-EISVfCf 3CV
6	cam / b - j - a - n	4:2	3:1	CrVrCr/Cr-EISctr-EIVt-Cf 2CVa

1+	II-VARIAR va / r - i / ^h o	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CrVr/Cr-CmVtr / ^h CmVf* 2GV
2+	va / r - i / ^h a - s	4:3	3:2	CrVr/Cr-CmVtr / ^h CmVt-Cf 2Gv
3+	va / r - i / ^h a	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CeVr/Cr-CmVtr / ^h CmVt 2GV
4+	va / r - j - a / ^h mos	4:3	3:2	CrVr/Cr-EISctr-EIVt / ^h CfVfCf 2CVa
5	va / r - j - a - is	4:2	3:1	CrVr/Cr-EISctr-EIVt-EISVfCf 3CV
6+	va / r - i / ^h a - n	4:3	3:2	CrVr/Cr-CmVtr / ^h CmVt-Cf 2GV

TABLA 3. Esquema de correlaciones de distribución acentual y división fono-morfo-silábica (continuación).

1	III-PENSAR pjen / s - o	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrEISCr ₁ EIVr ₁ Cr/Cr-Vf* 2CVa
2	pjen / s - a - s	3:2	2:1	CrEISCr ₁ Vr ₁ Cr/Cr-Vt-Cf 2CVa
3	pjen / s - a	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrEISCr ₁ EIVr ₁ Cr/Cr-Vt 2CVa
4 ⁺	pen / s - a / ⁺ mos	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CrVrCr/Cr-Vt / ⁺ CfVfCf
5	pen / s - a - is	3:2	2:1	CrVrCr/Cr-EIVt-EISVfCf 2CVd
6	pjen / s - a - n	3:2	2:1	CrEISCr ₁ EIVr ₁ Cr/Cr-Vt-Cf 2CVa

1	IV-PEDIR pi / d - o	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr ₁ /Cr-Vf*
2	pi / d - e - s	3:2	2:1	CrVr ₁ /Cr-Vt ₁ -Cf
3	pi / d - e	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr ₁ /Cr-Vt ₁
4	pe / d - i / ⁺ mos	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CrVr/Cr-Vt* / ⁺ CfVfCf
5	pe / d - i - s	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt*-Cf
6	pi / d - e - n	3:2	2:1	CrVr ₁ /Cr-Vt ₁ -Cf

1	V-VIVIR vi / v - o	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr/Cr-Vf*
2	vi / v - e - s	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt ₁ -Cf
3	vi / v - e	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr/Cr-Vt ₁
4 ⁺	vi / v - i / ⁺ mos	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CrVr/Cr-Vt / ⁺ CfVfCf
5	vi / v - i - s	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt*-Cf
6	vi / v - e - n	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt ₁ -Cf

TABLA 3. Esquema de correlaciones de distribución acentual y división fono-morfo-silábica (*continuación*).

1	VI-TAPAR t̄a/ p - o	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr/Cr-Vf*
2	t̄a/ p - a - s	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt-Cf
3	t̄a/ p - a	<u>2:2</u>	<u>1:1</u>	CrVr/Cr-Vt
4	ta/ p - a / ⁺ mos	<u>3:3</u>	<u>2:2</u>	CrVr/Cr-Vt / ⁺ CfVfCf
5	ta/ p - a - is	3:2	2:1	CrVr/Cr-EIVt-EISVfCf 2CVd
6	t̄a/ p - a - n	3:2	2:1	CrVr/Cr-Vt-Cf

Nota: Aparte de los ya conocidos, en la tabla se han admitido los siguientes signos convencionales: C - consonante; EIV - elemento vocálico; EISC - elemento semiconsonántico; EISV - elemento semivocálico (los tres son constituyentes de los CV); CmV - componente vocálico (constituyente de los GV). Con letras minúsculas a la derecha del signo se marca la pertenencia de los segmentos consonánticos o vocálicos a diferentes morfos: r - al radical (r1 - al radical con alternancias vocálicas); tr - al segmento transitorio; t - al segmento temático; f - a la flexión; guión (-) para la juntura mórfica; barra inclinada (/) para la juntura silábica; guión tachado (/) para la coincidencia de junturas silábicas y mórficas, que se señalan también con el signo + para mayor claridad; asimismo, aparece subrayado el componente tónico de la forma de la palabra, y con doble subrayado las correlaciones iguales; finalmente, asterisco (*) para la fusión de los segmentos mórficos.

El rasgo mencionado del componente temático (su capacidad para atraer la juntura silábico-mórfica doble) lleva a la idea de que su función no se limita sólo a indicar la categoría del verbo conjugado; en ciertos casos este componente no se justifica como morfo "vacío" (sobre morfemas vacíos véase HOCKETT, 1947 y ARONOFF, 1976); carente de una carga completa de significado, sirve por ejemplo, para diferenciar las formas del presente de indicativo y de subjuntivo. Además, a fuerza de 'fusionalidad' de formas verbales, se funde a veces con las piezas morfémicas significativas. Balanceándose entre el tema y la flexión, en complejo con otros elementos, participa en cierto modo en la formación del significado léxico y gramatical, creando las condiciones favorables para la revelación de las propiedades semánticas de los segmentos vecinos. Aún más redundante parece el elemento transitorio -i- en los verbos en -iar. Sus funciones no se aclaran hasta el final, pero puede decirse que representa un 'campo' donde actúan modificaciones acentuales: compárense las mencionadas formas del presente de dos verbos (cambio, cambias, cambia... y varío, varías, varía...), o bien los miembros de una serie derivativa: vario (n), varío (v), variable (n) etc.

Los esquemas de distribución acentual por piezas vocálicas y mórficas, para una mayor claridad, se pueden presentar en un diagrama (Tabla 4). Igual al esquema silábico-accentual combinado (ESA_{EIV}), en esta cadena gráfica (para evi-

TABLA 4. Distribución acentual por segmentos vocálicos y mórficos.

	I-CAMBIAR CR CTR CT	II-VARIAR CR CTR CT	III-PENSAR CR CR	IV-PEDIR CR CT	V-VIVIR CR CT	VI-TAPAR CR CT
1	* V	(2GV) * CmV	* EIV(2CVa)	* V ₁	* V	* V
2	* V	(2GV) * CmV	* EIV(2CVa)	* V ₁	* V	* V
3	* V	(2GV) * CmV	* EIV(2CVa)	* V ₁	* V	* V
4	(2CVa) EIV *	(2CVa) EIV *	* V	* V	* V	* V
5	(3CV) EIV *	3(CV) EIV *	(2CVd) EIV *	* V*	* V	(2CVd) EV*
6	* V	(2GV) CmV *	* EIV(2CVa)	* V ₁	* V	* V

Nota: además de los ya propuestos, se admiten los siguientes signos: CR - componente radical, CTR - componente transitorio, CT - componente temático.

tar la fusión de líneas), en cada composición de formas se divide al menos un detalle distintivo: compárense los verbos I y V (EIV-V), IV y V (V₁-V), V y VI (V-EIV) etc. En los puntos de confluencia del eje de abscisas (distribución mórfica) y el de ordenadas (formas verbales), se indica el elemento de estructuras fono-mórficas sobre el que recae el acento. Este desciframiento tiene importancia, sobre todo, para las formas con enlaces vocálicos (EV), en las cuales se ilumina no sólo el emplazamiento del elemento tónico, sino también su relación con otros segmentos de la formación vocálica compuesta.

Teniendo en cuenta el factor morfológico, se puede realizar un análisis más completo de la estructura acentual de las palabras con formaciones vocálicas compuestas. Por la influencia de la ‘imagen morfológica’ que se conecta durante la pronunciación y percepción de las unidades de palabras, se pueden explicar muchos casos poco claros de la selección de uno u otro esquema pronunciativo. Por ejemplo, la diferenciación de los a primera vista idénticos EV, la indivisibilidad de la raíz en las condiciones de atonicidad se reflejan también en la integridad de la pronunciación de las formas tónicas (2CV): *benéfico-bien*; *pensar - pienso*; *preferir - prefiero*; *herbario - hierba*, etc. y el aislamiento morfémico de las formas átonas presupone la pronunciación separada en las condiciones de tonicidad (2GV): *guiar - guío*; *fiar - fío*; *variar - varía*.

El problema de correlación de los factores morfológico y acentual en el esquema pronunciativo de las unidades de palabra está directamente ligado a la cuestión de los límites dentro de ellas: a su estatus, carácter y posición. Desde estas posiciones Mark Aronoff aduce dos sufijos del sustantivo #ness e +ity, el primero tiene relación con el límite de palabra (#word boundary) en tanto que el segundo con el de morfema (+morpheme boundary). El efecto fonológico en la estructura fonética superficial, subraya Aronoff, consiste en que el acento es el mismo en las formas de X-ous y X-ousness, mientras que en las formas con sufijo +ity, éste se traslada a la sílaba precedente: luminous/luminosity; +límite distancia, más una palabra derivada que su base. (ARONOFF; 1976).

Si observamos el problema de enlaces entre diferentes estructuras de palabra desde este punto de vista, se puede concluir que la 'imagen morfológica' adquiere más actividad en el caso de 'límites fuertes' (#strong boundaries), y se borra en cierto modo en el de 'límites débiles' (+weak boundaries). Cabe añadir que en dos aspectos de la morfología (derivacional e inflexional), el tema de la 'imagen morfológica' suena más fuerte en la zona del primero, porque aquí se compone a partir de significados léxicos individuales, lo cual sirve de 'pista de despegue' para la formación de la palabra.

Resulta difícil denominar todas las direcciones de transformaciones y proporciones en la interacción de los factores fónico, silábico y morféxico en la acentuación de una u otras formas verbales, pero sí se puede afirmar que la 'imagen morfológica' de una palabra, su división morféxica impresa en la conciencia, ejerce cierta influencia en la formación de características pronunciativas, sobre todo en el caso de coincidencia de junturas silábicas y mórfixas. Por ejemplo, obsérvense las formas de estructura transparente de unos verbos en -iar: *adiar* (*a+día*), *enfriar* (*en+frío*), *pipiar* (*pi+pía*), *imbiar* (*im+bía*), donde el segundo componente también se corta por junturas dobles en las formas del presente. Esta divisibilidad tiene su fuente en las capas etimológicas más profundas —la existencia en la serie derivativa de un nombre con acento (prosódico y ortográfico) en el elemento débil presupone la pronunciación separada del EV en calidad de 2GV—. Compárese el último verbo citado, con el verbo 'cambiar', de mismo final radical (-mb-): el esquema pronunciativo de éste será otro - con el EV en calidad de 2CV, gracias a la existencia del nombre 'cambio' de diferente estructura silábico-mórfixo-acentual en su serie derivativa más próxima.

Como ya hemos notado, los objetivos principales de nuestro análisis eran subrayar la diferenciación en rasgos fonético-morfológicos de la estructura acentual de palabras con elementos vocálicos simples y enlaces vocálicos, y la necesidad de tomar en consideración esquemas de división morféxica para la formación del corpus pronunciativo de una palabra. Quisiéramos que las fórmulas silábico-morféxico-acentuales faciliten en cierto grado el problema de operación correcta de las normas de pronunciación para los que estudian español, y les permita, a fin de cuentas, oír la 'música' del habla española natural.

BIBLIOGRAFÍA

- ARONOFF, M.: *Word formation in generative grammar* (Cambridge, Massachusetts and London, England, 1976).
- HOCKETT, CH.: «Problems of morphemic analysis», *Language*, 23 (1947), p. 342.
- JARVELLA, R., JOB, R., SANDSTRÖM, G. y SCHREUDER, R.: «Morphological constraints on word recognition» en ALLPORT, A. y otros, *Language perception and production: relationships between listening, speaking, reading and writing*, (Academic Press Inc. London Ltd., 1987), pp. 245-262.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E.: «Sobre la naturaleza fonética de los alófonos /b,d,g/ y sus distintas denominaciones», *Verba*, 18 (1991), pp. 235-253.
- MEL'CHUK, I. A.: «Sobre la interpretación fonológica de semivocales en español», *Problemas de lingüística*, (Moscú, 4 [1965]), pp. 92-109 (en ruso).
- REFORMATSKY, A. A.: «Fonema 'yot' e 'i' en ruso», *Estudios fonológicos*, (Moscú, 1975), pp. 74-97 (en ruso).
- TSKITISHVILI, N.: «Estructura acentológica de palabras españolas con complejos vocálicos», *Problemas de análisis, historia y metodología de la enseñanza de fenómenos lingüísticos*, (Tbilisi, 1987), pp. 333-339 (en ruso).
- «Acerca de los límites silábicos de palabra española con yot-componente», *Matsne, Boletín de la Academia de Ciencias de Georgia*, (Tbilisi, 2 [1990]), pp. 128-137 (en georgiano).

Universidad de Lengua y Cultura de Tbilisi