

# CERÁMICAS PRERROMANAS DEL CASTILLO DE AROCHE (HUELVA)

T. RIVERA JIMÉNEZ  
E. ROMERO BOMBA  
J. A. PÉREZ MACIAS  
C. MARTÍN BLANCO

---

Fecha de recepción: Septiembre 2004

Fecha de aceptación: Diciembre 2004

---

## RESUMEN

Se estudia en este trabajo un conjunto cerámico de época prerromana registrado en las excavaciones del castillo medieval de Aroche (Huelva).

## ABSTRACT

In this work are presented the preroman pottery registered in the archaeological excavation made in the medieval castle of Aroche (Huelva, SW Spain), near to Reina's Gate.

---

Presentamos en este trabajo un conjunto de materiales de cronología prerromana, aparecidos en el transcurso de los trabajos arqueológicos desarrollados en el año 2003 en el Castillo de Aroche (Huelva). Estos materiales proceden tanto de prospección superficial en el entorno del Castillo y los paramentos de éste, como de los exhumados en un sondeo arqueológico en la Puerta de la Reina.

Los trabajos más recientes en el Castillo de Aroche se remontan a 2001. El 23 de Febrero de ese año se produjo el derrumbe de un tercio de la denominada Torre 1, circunstancia que motivo la visita de los arquitectos M<sup>a</sup>. L. Marín y Pedro Rodríguez a instancias de la Delegación Provincial de Cultura de Huelva, quienes elaboraron un informe previo de obras de emergencia y posteriormente la Ficha Diagnóstico<sup>1</sup>. La ejecución de obras de emergencia sobre el edificio, que consistieron en la restauración de la torre derruida (Torre 1), en la consolidación de algunos otros paramentos que presentaban un peor estado de conservación, y la propia elaboración del Proyecto de Restauración, justificaban sobradamente la realización de una intervención arqueológica, cuya dirección nos encomendó la Delegación Provincial de Cultura de Huelva<sup>2</sup>.

En consonancia con las necesidades del proyecto de intervención arquitectónica de restauración, el objetivo de la intervención arqueológica era contar con información arqueológica que, desde un punto de vista técnico, fuese susceptible de

<sup>1</sup> M<sup>a</sup>. L. MARÍN y P. RODRÍGUEZ, *Ficha Diagnóstico del Castillo de Aroche*, Huelva (2001), Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en Huelva (inédito).

<sup>2</sup> T. RIVERA y E. ROMERO, *Informe-Memoria de la Intervención Arqueológica de Apoyo a la Restauración en el Castillo de Aroche*, Huelva (2003), Delegación Provincial de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía en Huelva (inédito).

incorporarse en la ejecución de las obras de emergencia y en la redacción del proyecto técnico de restauración. Necesariamente, ello ha comportado una planificación y orientación de la intervención en las zonas en las que desde el punto de vista constructivo se iba actuar, e igualmente en aquellas otras que por su propio estado de conservación requerían de una actuación más inmediata. Con las limitaciones de tiempo y recursos que caracterizan a intervenciones como las aquí planteadas, resulta imposible abordar una investigación arqueológica integral sobre el yacimiento, que posibilite un exhaustivo conocimiento histórico y arqueológico del mismo. La información que se busca pretende lograr una caracterización formal del inmueble desde el punto de vista constructivo, y la comprensión de su evolución histórica, desde el momento de su construcción hasta la actualidad, así como de los procesos que provocan y aceleran su destrucción. Este acercamiento fue posible por el carácter interdisciplinar del equipo de intervención.

La sistemática aplicada en la intervención, y que hemos venido desarrollando no sólo en éste sino también en otros recintos murarios de la comarca de la Sierra de Huelva, castillos de Cala, Cumbres Mayores, Cumbres de San Bartolomé, y Torre de las Harinas de Zufre, se configura como un proceso gradual y acumulativo, secuencial, que oscila desde lo general a lo particular. Se inicia normalmente, y así ha sido en el caso del Castillo de Aroche, con la realización de una prospección previa del recinto y su entorno circundante, continuando después con la realización de estudios de paramentos, ejecución de unidades de limpieza, y finalmente con excavación arqueológica y/o sondeo estratigráfico propiamente dicho.

A pesar de las limitaciones impuestas por el marco metodológico y administrativo en el que se inscribió la intervención, que primaba recabar información circunscrita de forma directa al recinto fortificado, los diversos trabajos realizados han permitido constatar la existencia de un poblamiento previo a la propia construcción del castillo, que desde el punto de vista cronológico se encuadra entre la II Edad del Hierro y época romana republicana, llegando probablemente hasta comienzos del siglo del siglo I d.C.

#### SONDEO ESTRATIGRÁFICO DE LA PUERTA DE LA REINA.

Denominamos Sondeo de la Puerta de la Reina a la unidad de intervención arqueológica localizada en el interior del recinto, sobre el actual patio de cuadrillas de la plaza de toros (figura 1). Los objetivos fundamentales planteados con esta intervención, eran, en primer lugar, documentar el nivel de uso de esta entrada, que había sido colmatada y cegada en el siglo XIX con la transformación del patio de armas en Plaza de Toros, y en segundo instancia, dado que iba a ser éste el único sondeo en profundidad que íbamos a realizar durante toda la campaña de intervención arqueológica, documentar la secuencia estratigráfica del edificio. Estos objetivos se formularon en coordinación con la dirección técnica de la obra, a cargo del arquitecto Pedro Rodríguez Pérez, ya que desde el Proyecto Técnico de Restauración se plantea recuperar el uso de esta entrada al recinto, utilizándola como salida de emergencia del actual coso taurino.

El lugar elegido para la realización del sondeo no resultaba el más idóneo para la documentación de la secuencia estratigráfica del yacimiento, tanto por la propia función históricamente desempeñada, que probablemente implicaría la existencia de distintas fases de reforma con la consiguiente alteración de la secuencia estratigráfica, como por el derrumbe producido en los años 70 en el Lienzo 4, que conllevó su restauración desde prácticamente la cimentación, con lo que esto implicó de movimientos de tierras sin seguimiento arqueológico de ningún tipo.

Desde el punto de vista metodológico se procedió a la realización de un corte de 3 x 2 metros en la zona interna de la puerta, que fue necesario ampliar hasta los 3,80 metros, ajustándonos longitudinalmente a las dimensiones del alfiz interior que la enmarca. Las distintas unidades deposicionales se retiraron de forma sistemática siguiendo su ordenamiento estratigráfico, desde las más modernas a las más antiguas. La excavación de las distintas unidades estratigráficas se realizó siguiendo los niveles naturales de deposición. Para detectar las sucesivas unidades se realizaron pequeños sondeos en el interior de la cuadrícula.

Aunque no es el objetivo de este trabajo la descripción pormenorizada y completa del sondeo, si que conviene, aunque sea someramente, comentar la contextualización estratigráfica del mismo.

El nivel de base está definido por el sustrato geológico, roca natural, que signamos como UE/L3-0. Se muestra aquí como una roca cristalina, de gran dureza, de naturaleza caliza transformada por metamorfismo de contacto, y que da lugar a rocas de tipo cuarcítico, granodiorítico y marmóreas. En el área excavada su rasante se incrementa hacia el interior del recinto, situándose entre las cotas 89,50 y 89,99.

Directamente en contacto con la roca madre, aunque no está presente en todo el área excavada, encontramos un nuevo nivel, UE/SPR-1, estéril desde el punto de vista arqueológico. Es una unidad sedimentaria, de color rojo y naturaleza arcillosa, que se ha formado como consecuencia de procesos naturales de deposición. Su potencia es muy reducida, siempre inferior a 5 cms, y la cota en que se sitúa variable, adaptándose a la propia disposición del afloramiento. Originariamente, y antes de cualquier actuación de carácter antrópico sobre la zona, debió tener una mayor potencia, debiendo haber sido objeto de sucesivas excavaciones en las distintas fases constructivas que han afectado a este área.

Por encima y en contacto con UE/SPR-1, definimos una nueva unidad UE/SPR-2, muy similar a la anterior tanto en color, rojo algo más oscuro, como su naturaleza arcillosa, aunque muy rica en material arqueológico. Pudimos documentarla únicamente en el perfil norte, en una superficie muy reducida, y con un espesor aproximado de 12 cms, entre las cotas 89,99 y 90,11. Originariamente su potencia sería mucho mayor, ya que se vio alterada por el proceso constructivo del castillo.

También sobre UE/SPR-1 diferenciamos una nueva unidad, UE/SPR-3. La forman un conjunto de mampuestos que presenta una disposición definida. Tal vez se trate de la cimentación de un muro, aproximadamente perpendicular a la dirección del Lienzo 3. Uno de sus lados está perfectamente careado, el otro no, aunque se ha visto afectada por una intrusión de época contemporánea. Su disposición es ilógica

en el contexto de la puerta, por lo que entendemos que es una estructura anterior a la construcción del castillo. Estaría relacionada probablemente con UE/SPR-2, aunque estratigráficamente no contacta con ella.

A partir de este punto las unidades que se describen forman parte del proceso constructivo del castillo, la amortización de la entrada al recinto, y al acondicionamiento en el siglo XVIII del patio de armas como plaza de toros.

UE/SPR-4, corresponde a un paquete sedimentario de escasa potencia, 5 cms, situado entre las cotas 89,72 y 89,77. Se disponía aproximadamente en la zona central del área de trabajo, aprovechando una oquedad del afloramiento. El sedimento es de textura arenosa y color marrón rojizo. Del mismo hemos recuperado dos fragmentos de bordes, uno de un ataífor con vidrio transparente y otro de una marmita, que siguen la tipología de la cerámica de época almohade. Este paquete podría corresponder a un nivel de colmatación y o nivelación previo a la construcción de la puerta. De hecho, estratigráficamente y por sus características físicas, lo creemos relacionado con UE/L3-9PR, el tapial situado bajo el arco de la puerta que identificamos en el análisis edilicio. La diferencia fundamental entre ambos radica en la consistencia de uno y otro, mientras UE/SPR-4 es un sedimento deleznable, UE/L3-9PR es más consistente.

La fecha que nos aporta este material cerámico corrobora la hipótesis cronológica con la que venimos trabajando, la construcción del castillo de tapial de Aroche en la segunda mitad del siglo XII d.C.

Sobre UE/SPR-4 se extiende un nivel rico en cal y con numerosos fragmentos cerámicos, ladrillos y tejas, que signamos como UE/SPR-5. Es un nivel que se dispone sobre el afloramiento y sobre UE/SPR-2, que presenta espesor y cota variable dependiendo de las zonas. Está presente fundamentalmente en la zona bajo la bóveda de la entrada, y hacia el interior del recinto siguiendo el alineamiento de los lienzos. Un pequeño resto de este mismo nivel lo documentamos en el perfil norte del corte, dispuesto sobre UE/SPR-2, y a la cota 89,93. Se trata de un nivel de relleno y nivelación intencionado, previo al nivel de uso original de la puerta. Ha debido ser afectado hacia el interior del lienzo por procesos de alteración (erosión, excavación, etc.). Creemos que es la misma unidad que identificamos en el análisis edilicio como UE/L3-10PR.

Sobre UE/SPR-5 se dispone UE/SPR-6, definida por un conjunto de mampuestos que originariamente debieron formar parte de UE/SPR-5. Entre estos mampuestos incluimos la piedra gorroneira inferior del lado derecho, que sí está trabada con UE/SPR-5, y que nos define el nivel de uso de la entrada, al menos en la parte interna de la bóveda a la cota 90,22. En la misma cota se dispone hacia la zona central otra gran piedra, cuya ubicación no tiene sentido si no es bajo la premisa anterior.

Por encima de la piedra gorroneira de UE/SPR-6 identificamos otras dos unidades nuevas, UE/SPR-7 y UE/SPR 8. UE/SPR-7 es un suelo de cal, que debió constituir el nivel de suelo original; se conservan únicamente varios centímetros cuadrados, y se sitúa a la cota 99,23, con un espesor de 1 cm. UE/SPR-8 es una colada de hierro que documentamos en la base del hueco del batiente de la puerta.

Dispuesto sobre UE/SPR-5, y rellenando el espacio ocupado por UE/SPR-6, en el espacio interior de la puerta, definimos un nuevo nivel UE/SPR-10. Es otro nivel

sedimentario, de color blanquecino y textura fina, con numerosos fragmentos cerámicos y materiales constructivos (tejas y ladrillos). Entendemos que se trata de un nivel formado como resultado de la alteración de UE/SPR-5, y de ahí sus características en cuanto a color y textura. El material arqueológico que hemos recuperado es variado, pero sin una datación precisa.

Hacia el interior del patio de armas y aproximadamente en la misma cota documentamos un nivel muy similar UE/SPR-11, que contenía materiales contemporáneos (restos de plásticos y papel de aluminio), lo que probablemente se deba a que ha sido alterado recientemente. Este nivel sellaba UE/SPR-3 y UE/SPR-4, y en parte a UE/SPR-2.

Desde aproximadamente la cota 90,22 se disponía el muro que sellaba el arco interno de la puerta (UE/L3-12). Su construcción data de los años 50, aunque fue revestido de cemento en los años 70. En estos momentos se puede datar una lechada de cemento (UE/SPR-12) que sellaba UE/SPR-5 y UE/SPR-6 en el área ocupada por la bóveda. Sobre la misma definimos un nivel de tierra vegetal UE/SPR-13, la unidad estratigráfica más reciente de esta zona.

Hasta que se construyó el muro que sellaba la entrada, los distintos niveles de relleno y deposición se vieron afectados por intrusiones desde el exterior, que desde el punto de vista arqueológico ha supuesto fundamentalmente la contaminación de los niveles con materiales más recientes, especialmente los situados a partir de la cota 90,22, nivel UE/SPR-11, así como la destrucción de relaciones estratigráficas. En el proceso de excavación pudimos conocer el contorno de algunas de estas intrusiones, que definimos como UI/SPR-I (Unidad Interfacial Sondeo Puerta de la Reina I). Estas intrusiones son excavaciones que los propios vecinos de la localidad, fundamentalmente niños, realizaron desde la entrada de la puerta en dirección al patio de armas, de forma que horadaban socavones y cuevas que con el tiempo se han desplomado. Algunos vecinos nos comentaron que el muro se construyó a fin de evitar la entrada de los niños, ante el riesgo de morir aplastados por un desprendimiento de tierra.

En la zona del patio de armas y a partir del nivel de UE/SPR-11 identificamos otra unidad, UE/SPR-14. Se dispone sobre UE/SPR-11 y UE/SPR1, y ha sido afectado por UI/SPR-I. Es un nivel de relleno intencionado que alcanza hasta la cota 93,12, con aproximadamente 2,90 m de potencia. Los interpretamos como relleno o nivelación para la construcción de la plaza de toros, datándola por tanto del siglo XIX. Entre los sedimentos se han recuperado materiales de distintas épocas, islámicos, bajo-medievales, modernos, y contemporáneos, lo que nos lleva a suponer que la tierra para este relleno se extrajo de la excavación de los paramentos externos del recinto, así como por los procesos de intrusión que hemos descrito, que tuvieron lugar hasta los años 50 del siglo XX.

UE/SPR-14 aparece sellada por un nivel de cal de aproximadamente 4 cm de grosor, que individualizamos como UE/SPR-15. Sobre ésta se dispone UE/SPR-16, un nuevo nivel de relleno que alcanza hasta la cota 95,22, que se ha debido ir formando desde la finalización de la construcción de la plaza de toros hasta la actualidad.

Finalmente, UE/SPR-17 es una torta de hormigón con la que se selló el patio de cuadrillas en los años 70.

A las limitaciones de índole metodológicas y administrativas que antes hemos aludido, habría que sumar otro importante problema que planteó la realización de este corte, su profundidad, aproximadamente 6 m, en su mayor parte de un relleno moderno, escasamente compactado y en el que a medida que profundizábamos se iban produciendo desprendimientos, lo que obligó a entibar todo el área de excavación.

#### MATERIALES PRERROMANAS Y ROMANOS

Entre los materiales prerromanos de la UE/SPR-2 se encuentran cerámicas tanto de factura manual como torneada. En la cerámica a mano destaca un cuenco de tendencia tronco-cónica (figura 2: 2), un vaso de sección ovoide con asa de pestaña junto al borde (figura 2: 1), algunos bordes salientes de vasos de suave perfil en S (figura 2: 10), y fondos planos ((figura 2: 7,8, 11), uno de ellos con solero indicado por anillo (figura 2:12). Predominan las cocciones reductoras y las pastas grisáceas, aunque algunos fragmentos tienen cocciones oxidantes, con pastas castañas y mixtas, de superficies rojizas y cortes grisáceos. En general no presentan tratamientos, salvo un ligero alisado.

Dentro de la cerámica a torno se encuentran recipientes de cuerpo globular, cuello estrangulado, y borde saliente (figura 2: 14, 15, y 16). Son recipientes de gran tamaño, de 50 cm de diámetro en la embocadura, de cocciones oxidantes y pastas anaranjadas o rojizas sin tratamiento.

El elemento de mayor valor cronológico son varios fragmentos de un vaso de Paredes Finas, un vaso de tendencia ovoide y pasta anaranjada muy fina, sin forma indeterminada, que podríamos situar en época tardo-republicana o comienzos del siglo I d.C.<sup>3</sup>.

Del nivel UE/SPR-11 recuperamos también algunas cerámicas de formas y características similares a las de la UE/SPR-2. La presencia de estos materiales en este nivel ha podido seguir dos vías, siempre partiendo de su presencia previa en UE/SPR-2, o bien se encontraban aquí inicialmente o es el resultado de los procesos que conllevó la construcción del castillo, depositándose parte de sus materiales en UE/SPR-5, y desde aquí, y como resultado de la alteración de UE/SPR-5, en fases de abandono del recinto, se acumularon en UE/SPR-11. Otra opción sería que UE/SPR-2 no se hubiese visto alterada en la construcción del Castillo, y los materiales hayan pasado a UE/SPR-11 como resultado de las intrusiones contemporáneas descritas líneas arriba, que signamos bajo UI/SPR-1. Esta opción parece más probable, en la medida en que otros niveles coetáneos a UE/SPR-5, como UE/SPR-4 y UE/SPR-10, no hay materiales de esta cronología.

Del interior del tapial de la torre situada junto a la Puerta de la Reina se recogieron también cerámicas a mano prerromanas, un borde de perfil saliente y un fragmento

<sup>3</sup> F. MAYET, *Les céramiques à parois fines dans la Péninsule Ibérique*, Paris (1975).

de fondo con pie anular. A ellos hay que añadir una cuenta de collar en pasta vítrea de color negro con decoración de líneas blancas, recuperada del tapial del Lienzo 9.

Desde el punto de vista cronológico, el material documentado en el Castillo de Aroche es común en los hábitats prerromanos de la zona a partir del siglo IV a.C., la Pasada del Abad (Rosal de la Frontera)<sup>4</sup>, Puerto de la Muela (Aroche)<sup>5</sup>, Cerro del Castillo de las Peñas (Aroche)<sup>6</sup>, Castillo de Maribarba (Aroche)<sup>7</sup>, y Solana del Torrejón (Aroche)<sup>8</sup>, con contextos cerámicos comunes a otros asentamientos contemporáneos cercanos a esta comarca, El Cerquillo (Cerro de Andévalo)<sup>9</sup>, Castrejón de Capote (Higuera la Real)<sup>10</sup>, Cantamento de la Pepina (Fregenal de la Sierra)<sup>11</sup>, Ermita de Belén (Zafra)<sup>12</sup>, y Serpa Portugal)<sup>13</sup>.

En el contexto histórico de estos asentamientos, la presencia de un hábitat de estas características topográficas es perfectamente lógica. Estos castros, ocupados desde el siglo V a.C., presentan una ubicación estratégica, en altura y con defensas pasivas<sup>14</sup>. A este mismo modelo debió responder el hábitat prerromano del solar del castillo de Aroche. No obstante, de momento desconocemos si el asentamiento tuvo o no muralla, aunque la tónica general de estos poblados es su fortificación.

Los materiales que presentamos no nos permiten ajustar la cronología del hábitat, pues si bien la mayor parte de las cerámicas, tanto de factura manual como torneadas, nos remiten a una cronología anterior al s. II a. C., la presencia de cerámica romana de Paredes Finas permite extender la fase de ocupación a fines del siglo I a.C. o principios del siglo I d.C. Materiales romano-republicanos se han recogido en algunos de los yacimientos prerromanos de Aroche, Solana del Torrejón, Castillo de Maribarba y Puerto de la Muela, y su cronología ha servido para plantear una política de concentración de la población autóctona en nuevas *ciuitates*.

<sup>4</sup> J. A. PÉREZ MACÍAS, "Cerámicas prerromanas de la Pasada del Abad (Rosal de la Frontera, Huelva)", *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 33 (1994), 19-27.

<sup>5</sup> J. A. PÉREZ MACÍAS, "Puerto de la Muela. Nuevo asentamiento prerromano en la margen izquierda del Guadiana (Aroche, Huelva)", *Norba*, 11-12 (1994), 131-143.

<sup>6</sup> J. A. PÉREZ MACÍAS, *Carta Arqueológica de los Picos de Aroche*, Huelva (1987).

<sup>7</sup> J. A. PÉREZ y J. M. CAMPOS, "El Castillo de Maribarba (Aroche, Huelva) y la política de Roma en la Bacturia", *Lucentum*, XIX-XX (2002), 199-208.

<sup>8</sup> J. A. PÉREZ y T. RIVERA, "El castro de la Solana del Torrejón (Aroche, Huelva)", *XIX Jornadas del Patrimonio de la Sierra de Huelva*, en prensa.

<sup>9</sup> J. A. PÉREZ, O. GUERRERO, y L. SERRANO, "El Cerquillo (Cerro de Andévalo, Huelva) y la producción metalúrgica prerromana en el suroeste ibérico", *Huelva en su Historia*, 10 (2005), 9-29.

<sup>10</sup> L. BERROCAL RANGEL, *El Altar prerromano de Capote*, Madrid (1994).

<sup>11</sup> A. RODRÍGUEZ y L. BERROCAL, "Materiales cerámicos de la Segunda Edad del Hierro de Cantamento de Pepina (Fregenal de la Sierra, Badajoz)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 15 (1988), 215-252.

<sup>12</sup> A. RODRÍGUEZ DÍAZ, *La Ermita de Belén (Zafra, Badajoz)*, Mérida (1991).

<sup>13</sup> A. MONGE y J. RODRÍGUEZ, "Balço provisorio da intervenção já realizada no Castelo de Serpa", *Arquivo de Beja*, 2-III (1986), 167-198.

<sup>14</sup> L. BERROCAL RANGEL, *Los pueblos célticos del suroeste de la Península Ibérica*, Madrid (1994), y P. ORTÍZ y A. RODRÍGUEZ, : "Culturas indígenas y Romanización en Extremadura: castros, oppida y recintos ciclópeos", *Extremadura Prehistórica: Paleoambiente, Economía y Poblamiento, Cáceres (1998)*, 247-279.

En estas coordenadas debió moverse el asentamiento prerromano del Castillo de Aroche, pero cabe preguntarse si su abandono no coincide con la *conditio* de la ciudad romana de San Mamés. Si esta hipótesis es correcta, quedaría abierta una pregunta, ¿estuvo el *oppidum prerromano* de *Arucci* en el casco urbano de Aroche? De esta forma podría comenzar a aclararse en parte el problema de la situación de esta ciudad prerromana, que habría que relacionar también con la *traductio* de su población hacia la *ciuitas* romana de San Mamés<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> J. M. CAMPOS, N. VIDAL, y J. A. PÉREZ, “La ciudad romana de *Turobriga*. Un modelo urbano en los Llanos de Aroche (Huelva)”, *Anales de Arqueología Cordobesa*, 11 (2001), 123-154, y J.A. PÉREZ, N. VIDAL, J.M. CAMPOS, J. RASTROJO, A. GÓMEZ, y N. MEDINA, “Consolidación y puesta en valor del *forum* de la ciudad hispanorromana de *Turobriga* (Aroche, Huelva)”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1999*, III-1 (2002), 356-366.

RELACIÓN DE FIGURAS

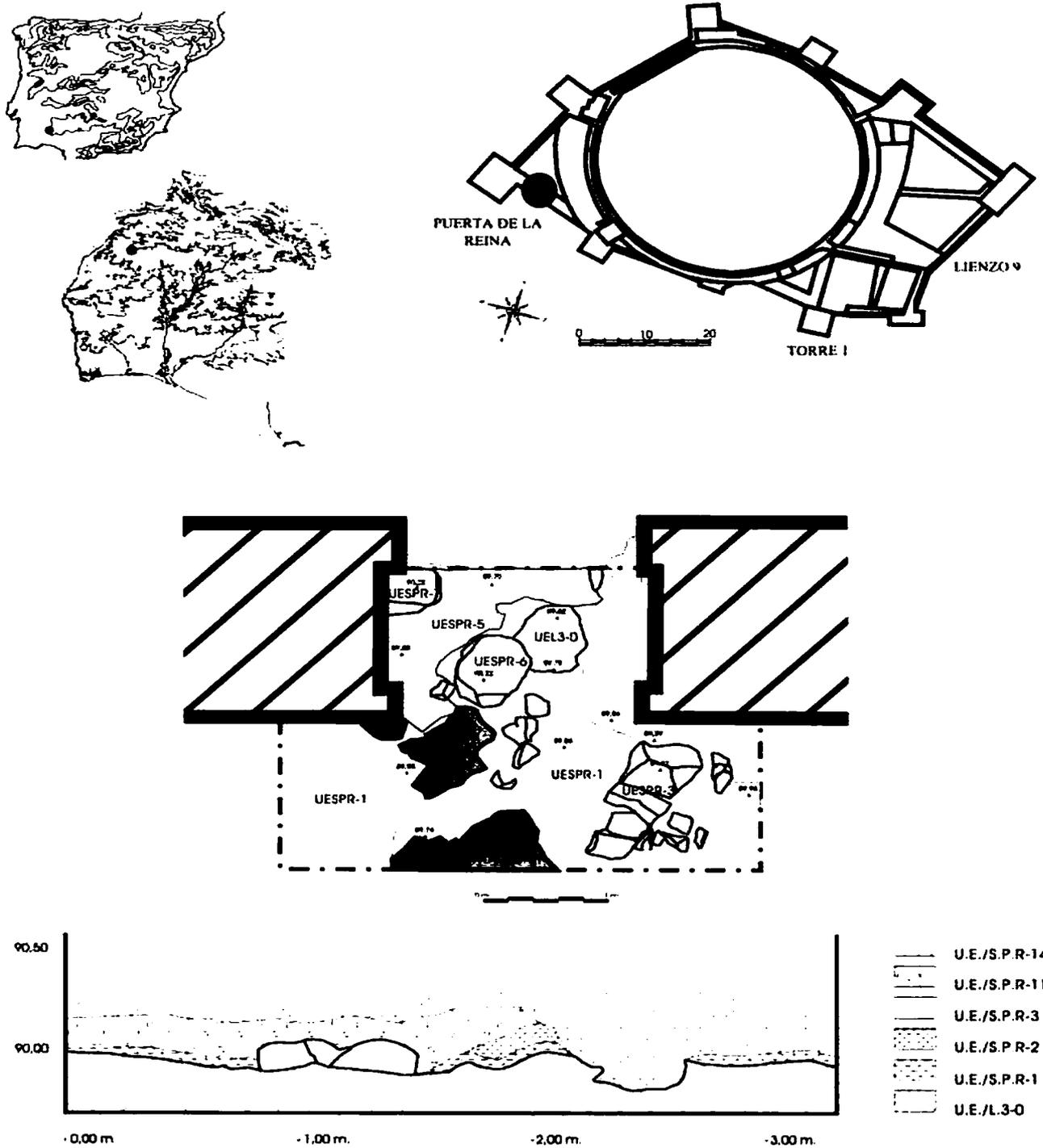


Figura 1. Área de excavación y unidades estratigráficas.

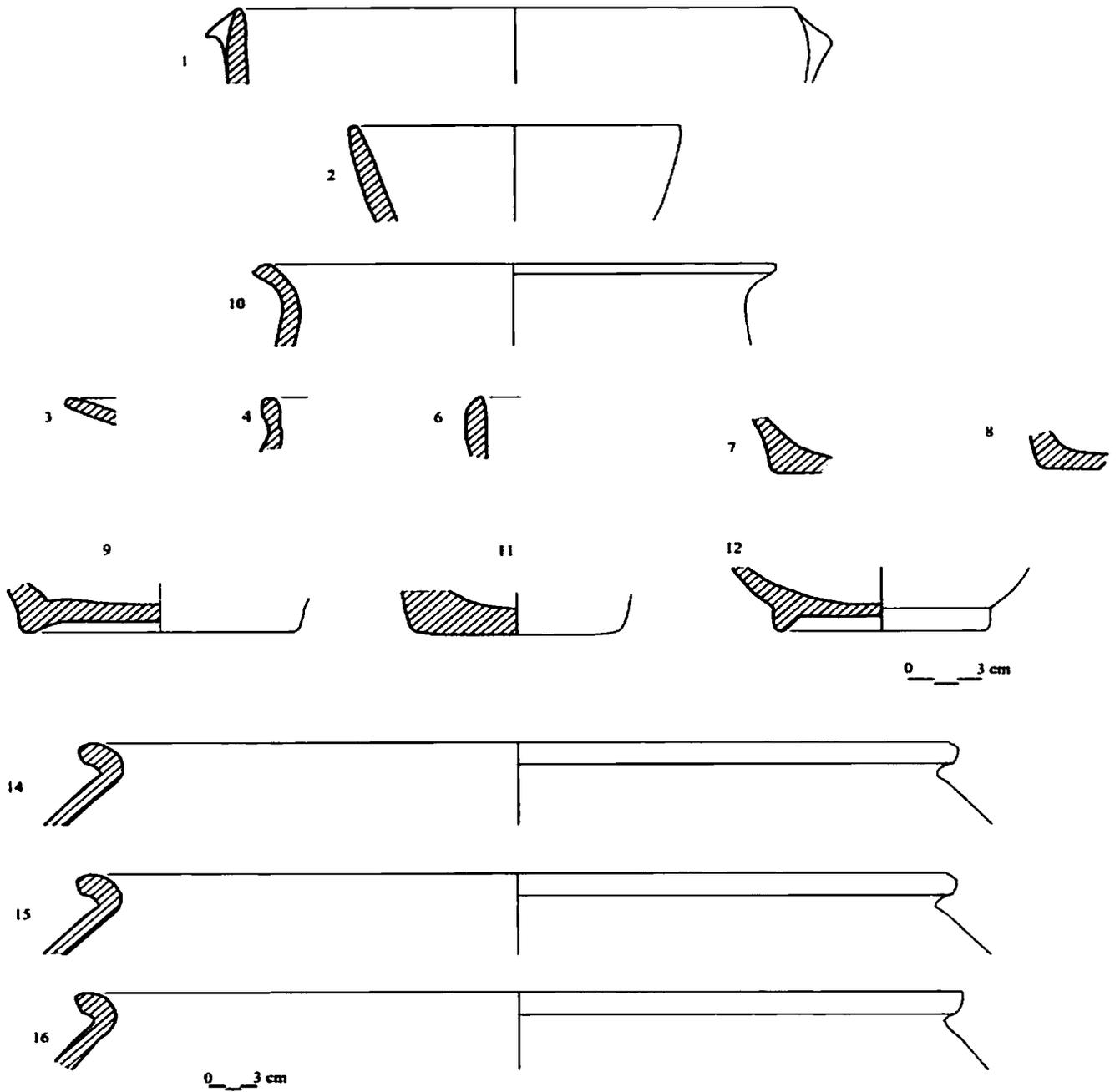


Figura 2. Cerámicas prerromanas.