

Particularidades sobre el nacionalismo en la campaña electoral de marzo de 2004 en España

OLGA PÉREZ ARROYO

olgaperez@ccinf.ucm.es

Universidad Complutense de Madrid

Recibido: 15 de marzo de 2007

Aceptado: 19 de mayo de 2007

RESUMEN

En este artículo se reflejan las opiniones de representantes de diferentes estamentos políticos y sociales a través de varios artículos de opinión sobre el tema nacionalista a propósito de las elecciones al gobierno de la nación en 2004. El material recogido como muestra corresponde a ese periodo, que tuvo como ingrediente adicional la masacre del 11 de marzo en Madrid y cuyas informaciones en los medios de comunicación fueron contradictorias. Son dos visiones que corresponden a dos de los diarios más importantes de este país cuyos artículos han sido escritos por colaboradores ocasionales que no son periodistas profesionales.

Palabras clave: Prensa, España, Campañas Electorales

Particularities on the Nationalism in the Electoral Campaign Of March 2004 in Spain

ABSTRACT

In this article there are reflected the representatives' opinions of different political and social estates across several articles of opinion about the nationalistic topic about the elections to the government of the nation in 2004. The material gathered as sample corresponds to this period, which took the massacre as an ingredient adicional of March 11 in Madrid and which information in the mass media was contradictory. They are two visions that correspond to two of the most important diaries of this country which articles have been written by occasional collaborators who are not professional journalists.

Keywords: Press, Spain, Electoral campaigns.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. La muestra: *El País* y sus expertos regionales. 3. La muestra: *Abc* y sus expertos regionales 4. Reflexión final.

1. Introducción

Esta investigación tiene como objeto el hacer una aproximación que determine el proceso de formación de las opiniones con respecto a las ideologías nacionalistas existentes en España. Por las circunstancias especiales de Cataluña y País Vasco estas autonomías tienen un tratamiento especial. Este trabajo se focalizará en la opinión de “expertos regionales”- entendiendo como tales a colaboradores externos a la redacción del periódico y no profesionales de los medios- en artículos publicados en *El País* y *ABC* durante el periodo 23 de febrero de 2004 hasta 21 de marzo de 2004. Este periodo corresponde a la campaña electoral de las elecciones generales de 2004. Es en este espacio temporal cuando ocurre el atentado del 11-M, se celebran las elecciones generales (14 de marzo) y el PSOE consigue el gobierno de España.

2. La muestra: *El País* y sus expertos regionales

- 29/02/2004: “Información en elecciones: ¿dónde queda la Constitución?”, de Marc CARRILLO, Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Pompeu Fabra. Sección Opinión, página 14. Ocupa tres quintas parte de la página a 5 columnas

- 02/03/2004: “¿De la ceguera a la lucidez política?”, de Josep M. VALLÉS, Consejero de Justicia de la Generalitat de Cataluña. Perteneciente al gobierno tripartito (PSC, ERC e IPC). Supuestamente afín a la ideología de *El País*. Sección Opinión, página 13, impar, el artículo ocupa tres quintas partes a 5 columnas. Quinto día de campaña electoral, a 12 días de las elecciones.

- 08/03/2004: “La España que se encuentra Zapatero”, de Pascual MARAGALL, actual Presidente de la Generalitat de Cataluña y cabeza visible del PSC. Por tanto, es afín a la presunta ideología del periódico *El País*. Sección Opinión, página 13, impar, el artículo ocupa tres quintas partes del espacio a 5 columnas. Decimoprimer día de la campaña electoral, a 6 días de la votación

- 11/03/2004: “Rajoy aspira a zanjar”, de José LÓPEZ BURNIOL, notario. En principio se desconoce cuál es su ideología política. Sección Opinión, página 12, par, ocupa tres quintas partes a 5 columnas. Décimocuarto día de campaña, a tres días de las elecciones. Este texto fue extraído de la primera edición de *El País* del día 11 de marzo, antes de que se produjera el atentado terrorista en Madrid.

- 13/03/2004: “La ‘guerra en red’ de Al Qaeda”, de Román GUBERN, Catedrático de Comunicación Audiovisual de la Universidad Autónoma de Barcelona. Jornada de reflexión, dos días después de los atentados de Madrid. Sección Opinión, página 12, par, ocupa tres quintas partes a 5 columnas. Dos días después de los atentados y a un día de las elecciones.

- 13/03/2004: “Habrá que recapacitar”, de Jordi PUJOL, Ex presidente de la Generalitat de Cataluña. Sección España, página 17. Ocupa una quinta parte de la página a 5 columnas. Dos días después de los atentados y a un día de las elecciones

- 20/03/2004: “La luz al final del túnel”, de Juan José IBARRETXE, Lehendakari. Sección Opinión, páginas 13 y 14. Ocupa tres quintas partes de la primera y dos quintas partes de la segunda a 5 columnas.. Han pasado 6 días desde las elecciones y

9 días de los atentados.

2.1. Estudio pormenorizado de autores y textos

2.1.1. "Información en elecciones: ¿dónde queda la constitución?". Marc CARRILLO

A. Opinión sobre los nacionalismos o la situación de la región

Es un texto que no aporta demasiada información sobre el movimiento nacionalista o la situación política de Cataluña. Apela al pasado sobre el nombramiento de cargos vinculados a los aparatos de los partidos para el Consejo de Administración de la Corporación Catalana de Radio y Televisión y la renuncia del vocal de Iniciativa per Catalunya (apoyo a un sector del gobierno tripartito).

B. Opinión sobre el Partido Popular

Trata una supuesta manipulación ejercida por el gobierno de José María AZNAR sobre RTVE con un ejemplo de una sentencia de la Audiencia Nacional: "Si se atiende a determinados comportamientos mostrados por parte de algunas fuerzas políticas, la concepción del derecho a comunicar información va por derroteros más bien autoritarios"

C. Campaña electoral

Plantea la falta de espíritu democrático en España en referencia a la libertad de expresión en los medios y el derecho a la información de la ciudadanía. Alusión a los medios de comunicación audiovisuales de gestión pública y privada: dependencia de los medios públicos de las mayorías parlamentarias, falta de adecuación de la información a los principios de objetividad, veracidad y pluralismo o sectarismo político son algunos de los calificativos. Señala que este hecho se ve multiplicado por la campaña electoral, tal y como denuncian los sindicatos.

D. Demandas al nuevo gobierno

Un cambio en el régimen jurídico de gestión de los medios públicos audiovisuales para mantener los valores constitucionales y la calidad del sistema democrático. Ve necesaria la creación de un Consejo de Informativos -en forma de Consejo de Redacción en TVE- y, otro Consejo Audiovisual – para televisiones de ámbito estatal- con autoridad administrativa independiente y autonomía orgánica y funcional.

E. Otros argumentos

Se centra en el artículo 20 de la Constitución española (derecho a comunicar y recibir información), área en que experto por su condición como Catedrático en Derecho Constitucional. Explícitamente, no se decanta por una opción política concreta, pero realiza una crítica velada a la política informativa del gobierno del PP.

2.1.2 "¿De la ceguera a la lucidez política?" Josep M. VALLÉS

A. Opinión sobre los nacionalismos o la situación de la región

Dos visiones del tema nacionalista. Una, asegura que asimilar el terrorismo de ETA con toda propuesta legal de reforma constitucional es un disparate. Otra, que Cataluña se ha convertido en el principal escenario de confrontación política. La reforma estatutaria

fue planeada desde hace tiempo, pero el proceso se ha acelerado con las elecciones.

“Hay en España quienes [...] intentan salir del callejón sin salida al que le han conducido los nacionalismos tradicionales -del centro y de las periferias-. Son quienes piensan que España es capaz de convertir en activo su propia complejidad interna, cuando la acepta y la reconoce en lugar de ignorarla o reprimirla”. En esta cita textual se podría interpretar que se está intentando llevar a cabo una defensa a favor de ERC y sus propuestas ante los ataques del PP contra CAROD ROVIRA tras su reunión con ETA. Además, defiende que el PSOE haya pactado con ERC para huir del nacionalismo español defendido por el PP y avanzar hacia una nueva corriente de pensamiento.

B. Opinión sobre el Partido Popular

Determina que esta formación se equivoca al asimilar el terrorismo de ETA a las reformas de la Constitución (aludiendo a MAYOR OREJA) en un intento de trasladar la tensión del País Vasco a Cataluña. El discurso del PP está destinado a evitar las reformas de la Constitución y la evolución natural hacia un federalismo. En su opinión se arroja a las “tinieblas anticonstitucionales” a quien sugiera avances en el reconocimiento de la pluralidad de España.

C. Demandas al nuevo gobierno

Pide una superación de temas constitucionales heredados del pasado. Se considera la Constitución vigente insuficiente para orientar a la sociedad española en la integración económica, cultural y política del siglo XXI. Es necesaria una interdependencia no jerárquica entre las comunidades con el empleo de nuevas fórmulas jurídicas y nuevas estrategias políticas, garantizando el progreso económico y la cohesión social.

2.1.3. “La España que se encuentra Zapatero”. Pascual MARAGALL

A. Opinión sobre los nacionalismos o la situación de la región

La visita de CAROD ROVIRA con dirigentes de ETA y como consecuencia del gobierno tripartito hace que el PSC aparezca involucrado por el PP como los “amigos de ETA.” Por otro lado, se mantiene la postura que los nacionalismos periféricos no gobiernan, solo influyen en la gobernación. Se refiere así a PNV y CIU.

B. Opinión sobre el Partido Popular

Claramente, afirma que el partido de AZNAR aprovechó el pacto entre PSC y ERC y las conversaciones de CAROD ROVIRA con ETA para desacreditar al PSOE haciendo un uso electoralista del terrorismo. Es una falta de respeto democrático, que promueve la desconfianza, que MARAGALL denomina “constitucionalismo minimalista”. Los éxitos económicos del PP han tenido su contrapartida en el ámbito social. Critica la pérdida de crédito nacional e internacional de España con el gobierno de Aznar.

C. Opinión sobre el PSOE

Para MARAGALL, su partido plantea una España plural aunque no ha acreditado una alternativa federal clara.

D. Campaña electoral

Las elecciones han estado marcadas por la ingenuidad de CAROD ROVIRA que le hizo un favor a ETA y por su intento de atentado. Los votantes deberán elegir entre el “Santiago y cierra España” de AZNAR y RAJOY o la España plural de ZAPATERO. Lo ocurrido los últimos cuatro años está “agazapado silenciosamente en el disco duro de la memoria colectiva”. Tras la publicación de la reunión entre CAROD y ETA no se puede haber alterado esta memoria.

E. Demandas al nuevo gobierno

En primer lugar, es necesaria la actualización de la Constitución; en segundo lugar, el proceso de evolución de la sociedad española dependerá, en gran medida, de Cataluña.

2.1.4. “Rajoy aspira a zanjar”. José López BURNIOL

A. Opinión sobre los nacionalismos o la situación de la región

Cataluña es la manifestación más aguda del problema de España y constituye un problema político sin soluciones simples al que se debe buscar una respuesta a corto plazo. El catalanismo político no es un movimiento esencialmente de identidad porque la demanda de autogobierno es asumida por la mayor parte de la población, incluidos los inmigrantes de otras regiones españolas. Cataluña -por el momento- no dispone de capacidad de decisión política completa sobre materias que son de su autogobierno ni goza de una financiación suficiente para avanzar hacia un nuevo modelo de gobierno.

B. Opinión sobre el Partido Popular

El proceso autonómico debería concluir en la construcción de un estado federal, por lo que no se pueden aceptar las tesis del PP. Recurriendo al argot taurino, el gobierno del PP no ha “parado, templado y mandado” con el nacionalismo catalán manifestando una infravaloración y desconocimiento del problema al calificarlo de “cuestión social”. RAJOY quiere “zanjar los problemas del modelo de España”, pero estas cuestiones no pueden ser resueltas por la decisión voluntaria de un solo individuo o partido.

C. Opinión sobre el PSOE

Este partido liga la petición de autogobierno con la afirmación nacional catalana como proyección futura del nacionalismo político.

D. Demandas al nuevo gobierno

Existe una necesidad de acuerdos para “zanjar el problema del modelo del Estado”. Necesidad de la reforma de la Constitución y el Estatuto para corregir las disfunciones.

2.1.5. “La guerra en red’ de Al Qaeda”. Román GUBERN

El impacto que supuso el 11-M desplazó a un segundo plano otros temas.

A. Atentados del 11-M

Diferencia entre los conflictos bélicos más recientes: La Primera Guerra Mundial (guerra estática), la Segunda Guerra Mundial (guerra planetaria y multifrontal) y la “guerra en red” de Al Qaeda dentro de una sociedad que destaca por la movilidad. La

solución vendrá como consecuencia de una ofensiva cultural y no de una ofensiva militar.

2.1.6. “Habrá que recapacitar”. Jordi PUJOL

A. Atentados del 11-M

Como ya indica en el título, advierte de la necesidad de reflexión social, sean cuáles sean los resultados electorales, y de un modo emocional y contundente: “Porque así no se puede seguir. Lo digo bajo el impacto de los 200 muertos del bárbaro atentado de Madrid. Pero lo digo también por el clima muy tensionado de la política española, por la reciente inquietud y desánimo de la población y por el deterioro de los problemas vasco y catalán. El atentado de Madrid se inscribe en este marco, crea un ambiente de miedo y angustia y exacerba todo tipo de tensiones. Hace la situación insostenible”.

B. Opinión sobre los nacionalismos

Afirma que el sistema autonómico tiene deficiencias, pero que ha contribuido a la implantación de un modelo político, social y económico positivo. “Un modelo convivencial y animado de voluntad cohesionadora que ha procurado, no siempre con éxito, establecer una relación positiva y fructífera con el conjunto de España”.

C. Opinión sobre el Partido Popular

Al enumerar las razones por las que es necesaria una reflexión entre la clase política cita algunos de los fallos que cometió el gobierno de José María AZNAR como, por ejemplo, el incremento de la tensión en el debate político.

D. Demandas al nuevo gobierno

Esfuerzo de diálogo: “... es preciso que se suprima la radicalidad de algunas confrontaciones, que se sanee el clima político y mediático, que se supere la sensación de inseguridad, que se venza el miedo. Y también, que se haga un serio esfuerzo de diálogo, no por supuesto con ETA, sea o no responsable del atentado de Madrid -ahora esto sería totalmente improcedente-, pero sí con el nacionalismo democrático catalán y vasco”.

2.1.7. “La luz al final del túnel”. Juan José IBARRETXE

A. Atentados del 11-M y opinión sobre los nacionalismos

Ibarretxe demanda que nadie criminalice a los vascos, ya que Euskadi es un país democrático que abomina la violencia, anhela la paz y la convivencia. No debe existir miedo a las reivindicaciones expuestas desde las naciones que componen España ya que se presentan democráticamente (Plan Ibarretxe). “A nadie se le puede exigir que deje de ser lo que es o que renuncie a sus legítimas aspiraciones políticas difundibles y respaldadas con el apoyo suficiente por los ciudadanos”

B. Opinión sobre el Partido Popular

Acusa al gobierno de manipular la información sobre los atentados y lo compara con un túnel. Señala que con Aznar se ha perdido el respeto a la pluralidad política e ideológica.

C. Opinión sobre el PSOE

Lo compara con la luz. Elogia a ZAPATERO que afirmó que el terrorismo no se solucionaba con guerras sino profundizando en sus causas.

D. Demandas al nuevo gobierno

Es necesario acabar con el terrorismo a través de acuerdos democráticos que busquen la “cohesión de la diversidad”.

2.2. Conclusiones de *El País*

2.2.1 Elementos formales

Los “expertos regionales” comienzan a publicar sus artículos de opinión dos días después de iniciarse la campaña electoral. Existe concentración de textos en los días de campaña electoral. En estos días quizás resulte más interesante el análisis global de los expertos en política nacional. Como hecho significativo podríamos señalar que el día 13 de marzo- día antes de las elecciones y 48 horas después de los atentados de Madrid- aparecieron dos artículos. El espacio que ocupan los textos es similar en todos los casos. Aparecen en la sección de opinión (salvo uno) y suelen ocupar tres quintas partes de la página.

Los autores de los textos son personas que conocen la realidad regional de Cataluña y el País Vasco. Forman parte de partidos nacionalistas o se encuentran en contacto permanente con ellos. El grupo es socialmente significativo: dos presidentes autonómicos (Ibarretxe –PNV y Maragall -PSC) y un ex presidente (Pujol-CIU) de dos lugares con movimientos nacionalistas muy representativos; el Consejero de Justicia de la Generalitat de Cataluña (PSC), un notario y dos catedráticos que imparten clases en universidades catalanas. El mayor grado de especialización se aprecia en el caso de Marc CARRILLO, Catedrático de Derecho Constitucional, que se centra en la materia en la que es experto para tratar el tema del derecho a informar y ser informado.

2.2.2. Elementos ideológicos y de contenido

Desde el punto de vista ideológico, prácticamente en todos los artículos se puede observar un tono crítico -aunque muchas veces no sea manifiesto- con respecto a la política y gestión del gobierno de José María AZNAR.

Ninguno de los autores se muestra abiertamente partidario del PSOE (La excepción es MARAGALL al pertenecer al PSOE) pero tampoco critican sus decisiones o estrategia electoral. Al contrario de lo que ocurre cuando se trata de abordar todo lo relacionado con el PP. IBARRETXE realiza una clara alabanza a la actitud cohesionadora y dialogante del que será el nuevo presidente del Gobierno.

En cuanto a la actitud hacia los movimientos nacionalistas, en general estos “expertos regionales” suelen apoyar -directa o indirectamente- a las formaciones que componen el gobierno tripartito de Cataluña. Además, suelen señalar que el debate político ha pasado del nacionalismo vasco al catalán.

Los atentados de Madrid suponen un punto de inflexión. En los días posteriores a

los acontecimientos, el tema del nacionalismo prácticamente no apareció porque el impacto que supuso el 11-M desplazó a un segundo plano a este tema. Más aún, al descartarse la autoría de ETA y atribuírsela a Al Qaeda. Este desplazamiento perduró aproximadamente hasta la jornada electoral, cuando al conocerse los resultados¹ se recuperó en parte el debate político y se comenzó a barajar el apoyo de los partidos nacionalistas para la composición del gobierno del PSOE y las medidas que tomaría el nuevo ejecutivo respecto a las peticiones nacionalistas de modificación de los estatutos de autonomía.

En general, todos los “expertos regionales” realizan las mismas demandas al nuevo gobierno: diálogo y consenso para hacer frente al terrorismo, no continuar participando en ofensivas militares, sino buscar nuevas vías para solucionar el problema terrorista -educación, desarrollo cultural, integración social a los inmigrantes...-, resolución de la problemática vasca y catalana, respeto a las ideas y al pluralismo en España.

3. La muestra: *Abc* y sus expertos regionales

3.1. Estudio pormenorizado de autores y textos

En el periodo analizado (entre el 23 de febrero y el 21 de marzo de 2004), *ABC* recogió en sus páginas los siguientes artículos de opinión de “expertos regionales:

- 26/02/2004: “Carod toma el relevo”. Carlos MARTÍNEZ GORRIARÁN, profesor de Filosofía de la Universidad del País Vasco (UPV). “La Tercera”, página de opinión con la que abre el diario. Ocupa una página a tres columnas. Se publica el día anterior al comienzo de la campaña electoral.

- 14/03/2004: “Madrid, unidad y entereza”. Alberto RUIZ GALLARDÓN, alcalde de Madrid y ex presidente de la Comunidad de Madrid, perteneciente al Partido Popular. “La Tercera”, página de opinión con la que abre el diario. Ocupa una página a tres columnas. Jornada electoral.

- 21/03/2004: “Entre la autocritica y la responsabilidad”. Ricardo GARCÍA CÁRCCEL, Catedrático de Historia Moderna de la Universidad Autónoma de Barcelona. “La Tercera”, página de opinión con la que abre el diario. Ocupa una página a tres columnas. Una semana después de las elecciones, a 10 días del atentado.

3.1.1. “Carod toma el relevo” Carlos MARTÍNEZ GORRIARÁN

A. Opinión sobre los nacionalismos

Según MARTÍNEZ GORRIARÁN, CAROD ROVIRA hizo tratos con ETA siguiendo un cálculo arriesgado, indigno pero instrumentalmente racional. Lo compara con ARZALLUZ, la “bestia negra” del nacionalismo vasco para los partidos de ámbito nacional. Así, se forma la idea de que pertenece a un movimiento nacionalista radical. ¿Cuál es su intención? Pretende debilitar el tripartito catalán y emplear el tema como arma electoral contra el PSOE. Además, critica a IBARRETXE por tener doble moral: en

¹. Mantenimiento de escaños e incremento de votos del PNV, descenso de CIU y espectacular incremento de ERC.

primer lugar, por tachar la acción del líder de ERC como “grave error político y moral”; y, al mismo tiempo, prestar la ETB como “altavoz para esas indignidades”. Los movimientos vascos y catalanes, con el auxilio de los gallegos, desean abrir procesos constituyentes disfrazados de reformas estatutarias: Todos los nacionalismos se apoyan mutuamente. Crea la idea de que el nacionalismo es un único movimiento, cuando el propio concepto de nacionalismo excluye la unión con otras naciones. Mete al nacionalismo vasco, catalán y gallego en el mismo saco y hace referencia al declive del movimiento en el País Vasco frente al ascenso en Cataluña. Compara los nacionalismos con “eticismos celtibéricos”.

B. Opinión sobre el PSOE

En un momento del texto MARTÍNEZ GORRIARÁN habla de “desatendidas peticiones socialistas de retirada” a CAROD ROVIRA como secretario general de ERC. Con esta expresión pone de manifiesto que el PSC está supeditado a ERC por su compromiso para obtener apoyos para formar gobierno. Vaticina que el precio político de la acción de Carod lo pagarán MARAGALL y el PSC y, por tanto, el PSOE y ZAPATERO. Todo esto llevará a la quiebra al PSOE poniendo en peligro el sistema constitucional español. Emplea argumentos catastrofistas y exageraciones. Martínez afirma que el PSOE es cómplice de un “partido pequeño, populista e insolidario” (ERC) que busca la independencia. Se describe a MARAGALL como a un traidor a los intereses del PSOE en beneficio de los suyos propios.

C. Opinión sobre el Partido Popular

Cree que por muy mal que lo haga en la campaña no perderá el gobierno por los errores mayúsculos en que continuamente incurre el PSOE.

3.1.2. “Madrid, unidad y entereza”. Alberto RUIZ-GALLARDÓN

A. Atentados del 11-M

GALLARDÓN se centra en exaltar la reacción de la ciudadanía española tras los atentados del 11-M y durante la manifestación celebrada el día 12. Madrid es un ejemplo de lucha por las libertades.

3.1.3. “Entre la autocrítica y la responsabilidad”. Ricardo GARCÍA CÁRCEL

A. Opinión sobre los nacionalismos

Afirma que existen personas que plantean “soluciones mágicas” a los problemas. Quizás puede referirse a CAROD ROVIRA y su propuesta de diálogo con ETA.

C. Opinión sobre el Partido Popular

La labor de José María AZNAR será reconocida a largo plazo. El PP ha fracasado por su torpeza mediática. Compara a AZNAR con el Conde-Duque de OLIVARES, con CÁNOVAS y con MAURA, ya que intentaron otorgar un papel internacional importante a España y abogaron por articular España sin partir la unidad de España.

D. Campaña electoral

Vincula los resultados electorales al 11-M para deslegitimar la victoria del PSOE veladamente, ya que señala que se votó dentro de un clima de “conmoción

emocional”. Ataca a los socialistas por incitar a usar malas prácticas políticas y realizar una “interpretación simplista” del presunto nexo causal entre la guerra de Irak y los dos centenares de muertos de Madrid. Reconoce la habilidad del PSOE para quemar la imagen de los ministros en los medios que tienen a su servicio.

E. Atentados del 11-M

Este hecho marcó la jornada electoral: “Nunca se podrá hablar de un 14-M autónomo sin su referencia anexa del jueves trágico”. Otra crítica: la debilidad de ZAPATERO en la lucha contra el terrorismo por la decisión de retirar las tropas españolas de Irak.

F. Demandas al nuevo gobierno

Pide al PSOE sensatez y estabilidad emocional. Finalmente, parece depositar su confianza en el futuro ejecutivo, elegido democráticamente, pero a la vez plantea un futuro bastante negro e inseguro.

3.2. Conclusiones de ABC

3.2.1 Elementos formales

Cabe destacar el escaso número de artículos de “expertos regionales” publicados en *ABC* en el periodo señalado en la principal página de opinión del diario, “La Tercera”, de gran prestigio. Se deduce, por tanto, que los responsables de *ABC* han querido destacar las opiniones de estos colaboradores externos. Son sólo tres artículos. Desde el punto de vista de la procedencia de los autores nos encontramos: un alcalde y dos profesores universitarios: uno imparte clases en la Universidad del País Vasco; y, otro, en la Autónoma de Barcelona.

En un primer momento se sabe que RUIZ GALLARDÓN es miembro del PP, pero se desconocen las afiliaciones políticas de los otros dos escritores.

Los artículos aparecieron el 26 de febrero² (un día antes de comenzar la campaña), el 14 de marzo³ y el 21 de marzo⁴. Tres fechas significativas.

3.2.2 Elementos ideológicos y de contenido

A pesar de ser pocos textos, su carga crítica e ideológica es muy elevada,

² El texto publicado el 26 de febrero abre el periodo electoral entrando en una grave polémica y acusando al PSOE de estar supeditado a ERC, un partido que se presenta como colaborador de la banda terrorista ETA. Este artículo prepara y expone el que, más adelante, se convertiría en uno de los temas prioritarios y arma arrojada durante la campaña de Mariano RAJOY y en los artículos de opinión recogidos en las páginas de *ABC* (sobre todo entre ciertos columnistas): la “traición” de CAROD ROVIRA al firmar el pacto con ETA y la incapacidad del PSOE para hacer frente a la situación.

³ El artículo aparecido el 14 de marzo es poco relevante, pero sí ilustra la gran importancia que, desde los medios de comunicación, se dio a la tragedia de 11-M, ya que en un día tan relevante desde el punto de vista político como es una jornada electoral, la página principal de opinión de un periódico nacional como *ABC* se dedicó a este tema y no analizar los que podrían ser los que podrían ser los resultados de las urnas y sus posibles consecuencias.

⁴ El texto publicado el 21 de marzo es una especie de resumen de todo lo acontecido durante las tres semanas anteriores, pero también es una forma de anticipar lo que ocurrirá durante la próxima legislatura, exponiendo la idea –aunque no claramente– de que esos cuatro años estarán determinados por los sucesos de una sola jornada, el 11 de marzo de 2004.

especialmente en los elaborados por los dos profesores universitarios. En estos dos textos principales se aprecia un tono crítico muy duro con respecto al PSOE en varias circunstancias y hechos como, por ejemplo, por la debilidad -tanto en el PSC como en el PSOE a nivel nacional- para hacer frente a sus socios en el gobierno catalán (ERC) a la hora de demandarles explicaciones y responsabilidades en el asunto de la entrevista que mantuvo Carod con dirigentes etarras. También, por instrumentalizar -y, usarlos a su antojo- los medios de comunicación afines durante toda la legislatura y, especialmente, en las jornadas que mediaron entre el 11 y el 14 de marzo para manipular a la opinión pública, dirigir su voto y desacreditar a los ministros del PP y a la ejecutiva de ese partido.

Por otro lado, son duras las críticas por haber realizado un uso electoralista de los atentados del 11-M aprovechando la circunstancia del impacto emocional de la ciudadanía, lo que conllevaba una deslegitimación de los resultados.

En definitiva, por todos estos hechos, los autores auguran que el PSOE tiende a desaparecer y dividirse, con las consecuencias negativas que esto puede conllevar para el mantenimiento del sistema democrático en España. Si ocurriera, esta factura llevaría a un incremento de poder de los nacionalismos y a una “segunda transición”, que daría paso al federalismo. Por tanto, en estos artículos se manifiesta la tradicional posición ideológica de *ABC* aunque en todos los textos los autores acaban por depositar su confianza en el próximo gobierno dejando entrever el duro panorama al que deberá enfrentarse José Luis RODRÍGUEZ ZAPATERO.

Con respecto a la posición adoptada por los autores sobre el PP no se realiza una exaltación ni una crítica manifiesta como sí ocurre con el PSOE. Carlos MARTÍNEZ GORRIARÁN señala que la política del PP debería ser desastrosa para perder las elecciones ante el PSOE. Se debe tener en cuenta, en este punto, que este artículo fue publicado el 26 de febrero, mucho antes de que los sondeos predijeran una progresiva pérdida de votos por parte de los populares y el paulatino ascenso de los socialistas. La posición de Ricardo GARCÍA CÁRCEL es menos clara. Por un lado, afirma que el gran error del PP fue “su torpeza mediática”. Por otro lado, alaba la gestión de AZNAR en tres aspectos: a nivel internacional, en lo económico y en política antiterrorista.

En estos dos artículos, la posición de los autores respecto a los movimientos nacionalistas es muy clara y presentan su peor faceta. Así, Carlos MARTÍNEZ GORRIARÁN califica a CAROD ROVIRA de “político calculador” e inmoral que ha utilizado una posición privilegiada en el gobierno de Cataluña para conseguir su “perverso objetivo” (la independencia de Cataluña) empleando medios totalmente reprobables (el diálogo con ETA). Además, asume que existe una especie de unión entre los nacionalismos vasco, catalán y gallego (“solidaridad de fondo”), ya que comparten fines: la desarticulación de España para crear naciones independientes.

Por último, la tragedia del 11-M está muy presente en los dos últimos artículos: en el texto escrito por GALLARDÓN es el tema central y GARCÍA CÁRCEL lo presenta como

la causa inequívoca y única de los resultados electorales para deslegitimar el futuro gobierno del PSOE.

4. Reflexión final

Tanto en *ABC* como en *El País* la tendencia de los expertos regionales va encaminada a destruir al contrario, criticar a lo que consideran “su” oposición., Así, en *ABC* los articulistas no apoyan explícitamente la ideología del PP pero continuamente arremeten contra el PSOE, contra sus líderes, las decisiones de este partido, etc. Por otro lado, en *El País*, ocurre lo mismo contra el PP, decisiones y filas.

Mientras que en *El País* se publicaron siete artículos elaborados por “expertos regionales”, en *ABC* se recogieron tres, aunque en una ubicación mucho mejor que la que se les otorgó en la primera publicación. Por tanto, ambos periódicos conceden un papel relevante a la visión de estos autores, ya que consideran el problema nacionalista como un tema esencial en la realidad política española y quieren recoger opiniones de primera mano sobre él.

A diferencia de lo que cabría esperar se suelen emplear más argumentos emocionales que racionales en las argumentaciones. Esto se puede deber a que el problema les afecta directamente y no presentan una actitud especialmente objetiva y racional ante él por verse implicados en cierta medida. En resumen, la oportunidad y el interés es lo que manda en estos textos.