

La verdad de los aranceles

Los aranceles medios enmascaran una importante realidad: Los pobres se ven más afectados

¿Qué problema plantean los aranceles?

Aunque en los países industriales la mayoría de los aranceles son bajos, los correspondientes a varias categorías de bienes siguen siendo prohibitivamente altos. Los aranceles impuestos a muchos productos de consumo, agrícolas y con uso intensivo de mano de obra son de 10 a 20 veces más altos que la media general. Por ejemplo, en Estados Unidos, los aranceles de importación para las prendas de vestir y el calzado ascienden en promedio a un 11% y llegan a alcanzar cifras del 48%. Si bien, en el año 2001, la ropa y el calzado representaron solo un 6,5% de las importaciones estadounidenses en términos de valor, permitieron obtener casi la mitad de los US\$20.000 millones que el país ingresó por concepto de aranceles.

Cuadro 1

El calzado es la fuente principal de ingresos arancelarios

Estados Unidos recauda más en aranceles por calzado que por automóviles, aunque el calzado no representa más que una pequeña fracción de las importaciones nacionales.

(Miles de millones de dólares)

	Valor	Ingresos arancelarios
Automóviles	110	1,60
Calzado	15	1,63

Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional, 2001.

¿Quién sale perjudicado?

Las políticas arancelarias de los países industriales perjudican gravemente a los países en desarrollo que exportan principalmente productos agrícolas y bienes cuya producción requiere uso intensivo de mano de obra, como las prendas de vestir y los textiles. Se pueden ver claramente los efectos dispares de esos aranceles observando las tasas arancelarias reales —los montos recaudados por derechos de importación como porcentaje del total de importaciones— de los distintos países. Por ejemplo, sobre unas importaciones provenientes de Bangladesh (importante exportador de prendas de vestir) por valor de US\$2.400 millones, Estados Unidos recaudó en el año 2001, US\$331 millones en concepto de derechos de importación, algo más de los US\$330 millones que recaudó por las importaciones de US\$30.000 millones provenientes de Francia (cuadro 2).

Cuadro 2

Los países pobres son los más afectados

Estados Unidos recauda más en aranceles por las importaciones de Bangladesh que por las de Francia.

	Importaciones de Estados Unidos (Miles de millones de dólares)	Aranceles pagados (Millones de dólares)	PIB per cápita (Dólares)
Bangladesh	2,4	331	370
Francia	30,0	330	24.170

Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional, 2001.

Preparado por Dustin Smith, Oficial Principal de Investigación, Departamento de Elaboración y Examen de Políticas del FMI. Basado en Edward Gresser, 2002, "America's Hidden Tax on the Poor: The Case for Reforming U.S. Tariff Policy," *Progressive Policy Institute Policy Report* (Washington). Véase: http://www.ppionline.org/documents/Tariffs_Tax_the_Poor.pdf.

de los países industriales

¿A quién más se perjudica?

Los aranceles que se aplican en particular a las prendas de vestir y el calzado afectan también a los consumidores de los países industriales, ya que imponen una carga muy pesada sobre los grupos de ingreso más bajo, que gastan una gran proporción de su renta en esos artículos básicos (cuadro 3).

Para empeorar las cosas, los aranceles que se aplican a los bienes de consumo de categorías similares son, a menudo, más altos en el caso de los bienes más baratos que en los productos de lujo. Por ejemplo, en Estados Unidos, el arancel sobre las camisas de seda importadas es de solo el 1,9%, mientras que para las camisas de algodón es del 20% y para las de fibra sintética del 32,5% (cuadro 4). Así pues, la estructura arancelaria sobre estos productos constituye un impuesto regresivo sobre los pobres, que son los que menos pueden pagar.

Las estructuras arancelarias de este tipo no se limitan a los textiles. Otro tipo de arancel discriminatorio es la progresividad arancelaria, en cuyo caso los aranceles aumentan con el grado de procesamiento del producto. Por ejemplo, los granos de cacao tienen un gravamen menor que la manteca de cacao, que a su vez es menor que el del chocolate. Sin embargo, la progresividad arancelaria también se observa en muchos de los principales países en desarrollo (véase el gráfico).

Todo el mundo lo hace

Incluso los principales países en desarrollo siguen aplicando la progresividad arancelaria¹. (Porcentaje)

Países de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO)



■ Materias primas
■ Productos semielaborados
■ Productos terminados

Fuente: Estimaciones del personal técnico del FMI.

¹Los datos de los países de la UEMAO corresponden a 1999, y los de México, a 2000.

Cuadro 3

El verdadero costo de los aranceles

Las familias monoparentales estadounidenses, que ganan en promedio US\$25.095 por año, gastan unos US\$307 (es decir, el salario de tres días) en derechos de importación. (1999)

	Gastos (Dólares)	Tipos arancelarios (Porcentaje)	Costos de los aranceles (Dólares)
Alimentación casera	1.005	1-13	14
Prendas de vestir	1.440	5-30	212
Calzado	411	10-30	68
Ropa de cama	60	10	5
Otros bienes	67	0-11	8

Fuente: Dirección de Estadísticas del Trabajo, Consumer Expenditure Survey; Comisión Estadounidense de Comercio Internacional; y cálculos del autor.

Cuadro 4

¿Barato, el poliéster?

Los tipos arancelarios estadounidenses son más elevados para los productos baratos que para los de lujo. (Porcentaje)

	Trajés	Camisas de punto
Seda	1,9	1,9
Lana	12,0	14,3
Algodón	11,3	20,0
Fibras sintéticas	29,0	32,5

Fuente: Comisión Estadounidense de Comercio Internacional, 2002.

Un remedio (para Estados Unidos)

Opciones	¿Cómo se implementaría?	¿Funcionaría?
Considerar los aranceles como una forma de tributación comparable a los impuestos sobre la renta	Como política tributaria, los aranceles se consignarían regularmente en los proyectos de ley; servirse del próximo proyecto de ley tributaria o de presupuesto para eliminar los aranceles sobre prendas de vestir y calzado	Opción más sencilla, pero improbable de llevarse a la práctica
Brindar acceso especial al mercado a los países afectados	Crear un nuevo programa similar a la Iniciativa sobre la Cuenca del Caribe o el Acta para el Crecimiento y Oportunidad de África	Complicaría el sistema arancelario; no ayuda a los pobres en Estados Unidos
Centrarse en los problemas de desarrollo y acceso al mercado en las negociaciones de la Ronda de Doha de la OMC	Eliminar los aranceles, incluidos la progresividad y los máximos arancelarios que se aplican a las importaciones procedentes de los países en desarrollo	Las probabilidades de éxito son grandes