

# EL CONJUNTO DOLMÉNICO DE LA LAGUNA DE LA JANDA. ENTRE UNA REFRESCANTE REVISIÓN HISTORIOGRÁFICA Y OCHENTA AÑOS DE SEQUÍA INVESTIGADORA

*Manuel Montañés Caballero* / Arqueólogo. Doctorando de la Universidad de Cádiz  
*M<sup>a</sup> Eugenia García Pantoja* / Arqueóloga. Doctorando de la Universidad de Cádiz

## RESUMEN

El objetivo que pretendemos alcanzar con esta comunicación es hacer una actualización de la historiografía de principios de siglo del conjunto dolménico de la Laguna de La Janda pionera en los estudios del megalitismo, y que, por otro lado, representan las únicas monografías originales sobre este conjunto. Pensamos, a diferencia de las posiciones historicista y neopositivista, que el “fenómeno megalítico” no se explica como un paradigma desconectado de los modos de vida de una sociedad concreta, ya que englobaría los asentamientos humanos y sus manifestaciones artísticas, así como el territorio en el que se ubican. Es decir, no entendemos esa dicotomía entre “arqueología de la muerte” y “arqueología de los vivos”, porque la construcción de estos megalitos forman parte de las prácticas sociales, que permiten inferir imposiciones productivas y rituales.

La metodología que hemos seguido se fundamenta en la relectura de los artículos de Breuil y Werner (1917) y Mergelina (1924) principalmente, además de otros estudios del propio Breuil, Hernández-Pacheco, Cabré y otros. El vacío de investigación y la falta de atención prestada a este conjunto dolménico haría necesario determinar, a partir de una nueva prospección del territorio, su estado de conservación y sus posibles procesos de deterioro desde su publicación.

Para finalizar, tomando como argumento lo expuesto anteriormente, queremos reivindicar la fundamental recuperación de los dólmenes de La Janda, como recursos del Patrimonio Histórico-Cultural, constituido por bienes culturales susceptibles de ser legados y reconocidos como parte de la identidad de la sociedad actual.

**Palabras clave:** Laguna de La Janda. Historiografía. Megalitismo. Modo de vida. Patrimonio.

## ABSTRACT.

The aim we seek to reach by this report is making an updating on the historiography from the beginning of this century, pioneer in the study of megalithism, and what on the other hand, represents the only original monographs about the dolmenic whole of the Lacuna of La Janda.

We consider, in contrast to the historicist and neopositivist stances, the 'megalithic phenomenon' impossible to explain as a disconnected paradigm with the ways of life of a concrete society, seeing that it would include the human settlements and its artistic expression, as well as the place they are located. That is to say, we don't understand this dichotomy between 'Death Archaeology' and 'Life Archaeology', because the construction of megaliths is a part of social practices, what allows to infer productive and ritual impositions.

The methodology we have used is based mainly on the rereading of reports by Breuil and Werner (1917) and Mergelina (1924) besides other studies by Breuil himself, Hernández-Pacheco, Cabré and others. The gap of investigation and the lack of attention paid to this dolmenic whole made necessary to determine, starting on a new survey of this territory, its state of conservation and its possible process of worsening from its publication.

To conclude, taking as an argument what has been set out above, we want to vindicate the main recovery of the dolmens of La Janda, as resources of Historic-Cultural Inheritance, constituted by cultural property capable of being bequest and recognised as part of the identity of the current society.

**Key words:** Lacuna of La Janda. Historiography. Megalithism. Ways of life. Inheritance.

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo se enmarca en el proyecto de investigación *La ocupación humana prehistóricas de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, autorizada por la Junta de Andalucía.

La Laguna de La Janda ha representado un enclave de gran interés, tanto desde el punto de vista histórico como natural. Sin embargo, resulta paradójico la escasa atención prestada al conjunto dolménico de la Laguna (Fig.1). Desde nuestro punto de vista, este abandono se debe tanto a razones de tipo socioeconómico como sociopolítico.

Los artículos monográficos sobre este conjunto de Breuil y Werner: "Découverte de deux centres dolméniques. Sur les bords de la Laguna de La Janda (Cadix)", en 1917, y de Mergelina: "Los focos dolménicos de la Laguna de La Janda", en 1924, representan los únicos estudios al efecto. El resto de la bibliografía manejada se remiten a estos dos artículos, sin aportar novedades, cuando no reflejan un simple punto en la planimetría.

A punto de finalizar el siglo XX, nos parece urgente plantear la actualización del conocimiento del "fenómeno megalítico" en La Janda, que supere la visión historicista de la España de comienzos de siglo.

## 2. LA REFRESCANTE REVISIÓN HISTORIOGRÁFICA

Hemos considerado oportuno aunar nuestros comentarios sobre los artículos antes citados, ya que atendiendo a las propias afirmaciones de Mergelina "...nada habría que añadir al estudio que el Sr. Breuil publicó (...), si la exploración llevada a cabo no diera cuatro monumentos más" (MERGELINA, 1924: 97), además de la excavación de uno de ellos (Fig. 2).

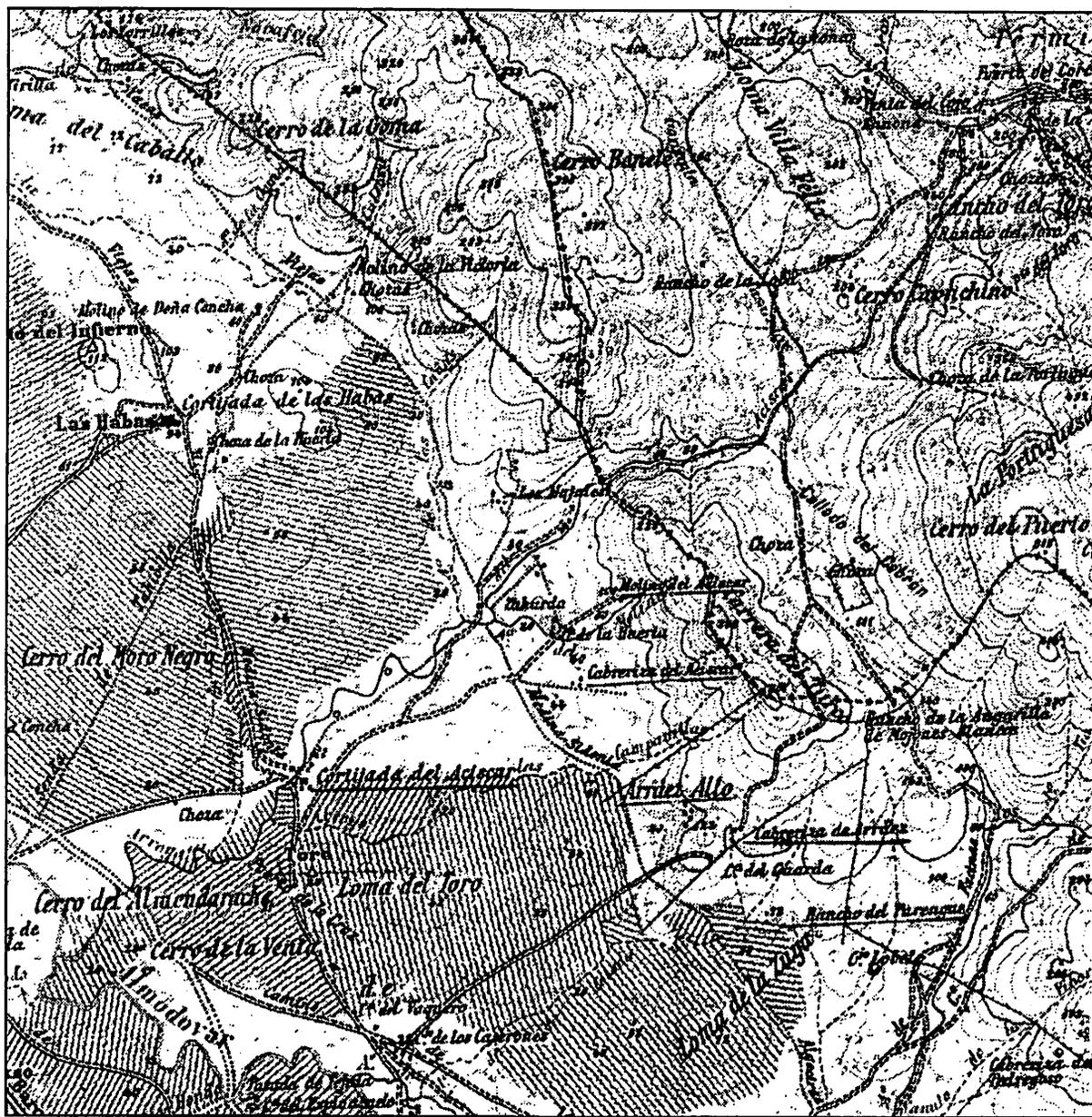


Figura 1. Localización general del conjunto dolménico del Aciscar y Purenque-Arréz. Hoja 1074. Escala 1:50.000. Dirección General del Instituto Geográfico y Catastral, 1955. Ampliación y puesta al día por el Servicio Geográfico del Ejército, 1960.

La valoración que nos sugiere estos textos debemos hacerla, en lo posible, teniendo en cuenta su momento histórico, cuando la Arqueología se caracterizaba por su no profesionalidad y por un rigor y posibilidades científicas que distaban de los actuales. No obstante, la comarca de La Janda fue centro de atención del Abate Breuil, cuyos estudios abarcaron desde su geología cuaternaria a las manifestaciones artísticas paleolíticas y post-paleolíticas -por ejemplo, Cuevas de las Palomas (BREUIL y BURKITT, 1929)- incluyendo algunos yacimientos paleolíticos.

El esquema conceptual del que se valen Breuil y Mergelina formaría parte de lo que Gándara (1993:9) caracteriza como “tipos de resultados de la investigación”/“objetivos cognitivos”, que serían descripción -propia de la corriente historicista de estos autores-, explicación, comprensión y “glosa”. Siguiendo a este mismo autor, “... cada objetivo cognitivo se asocia normalmente a una metodología en particular, y determina el tipo de diseño de investigación que orientará un tipo de proyecto específico” (*Ibidem*).

Estos artículos se distinguen por la descripción pormenorizada de los dólmenes, con el estudio dimensional del monumento y, en su caso, del ajuar que lo acompaña, y de su contexto espacial, con una gran incidencia en los aspectos fenoménicos (BATE, 1997). En síntesis, el esquema conceptual del que se valen es el de la ubicación en el medio natural, de forma metonímica y con una pretendida objetividad científica, es decir, haciendo referencias tales como “al SE, por la casa del Pastor” (MERGELINA, 1924:98).

Algo que nos llama la atención y que se sale de la tendencia normativa imperante es la ausencia de paralelos, obviando comentarios que recuerdan algunas obsesiones freudianas tales como “más grande que ...”, “más largo que ...”, “más antiguo que ...”, y que todavía algunos colegas continúan usando.

Otras aportaciones interesantes a la investigación prehistórica de la época en el ámbito de la Laguna de La Janda las encontramos en las figuras de Hernández-Pacheco y Cabré (1913) y el propio Breuil (1914). Entre ambos autores surge una discusión sobre la génesis de las tierras negras. Hernández-Pacheco (1915) considera éstas prepaleolíticas y, por su parte, Breuil (1917) preneolíticas. La importancia de este debate radica en la datación relativa de estos materiales arqueológicos en estos depósitos. Destacamos de estos trabajos su preocupación por la estratigrafía y la geología, donde se apuntan ya nuevas técnicas como la geoarqueología y la arqueología espacial.

En las décadas siguientes los trabajos se interrumpieron. Tan solo hallamos dos obras de síntesis donde citan la Laguna de La Janda, una la de Obermaier (1925:215) y otra, la de Almagro (1927:275). No fue hasta finales de los setenta, cuando Giles y Sáez (1978) aportan nuevos materiales a los yacimientos clásicos, demostrando que a pesar del tiempo transcurrido, la visión historicista continuaba siendo la misma, incluso deficitaria en algunos de los temas tratados en los primeros estudios.

### 3. ACERCA DE LA ARQUEOLOGÍA DE LA MUERTE

Siguiendo el planteamiento ya señalado por Gándara (1993), proponemos una “explicación” de la Historia, que conlleve principios teóricos generales con una conexión tangible con aquello que se quiere explicar. Cabe reseñar que los cambios en el conocimiento de la realidad o en los objetivos cognitivos implican que se tiene una posición teórica diferente, sin embargo, la adquisición de nuevas técnicas cargadas de cientificidad, a pesar de lo que algunos colegas puedan llegar a creer, no suponen progreso alguno.

Nuestra propuesta de trabajo pretende una explicación integral tanto de la denominada “arqueología de los muertos” como de la “arqueología de los vivos”, cuya distinción no podemos asumir, ya que plantea el mundo sobrenatural como una entelequia. Es más, aunque resulte contradictorio, los enterramientos no son patrimonio de la “arqueología de la muerte”, ya

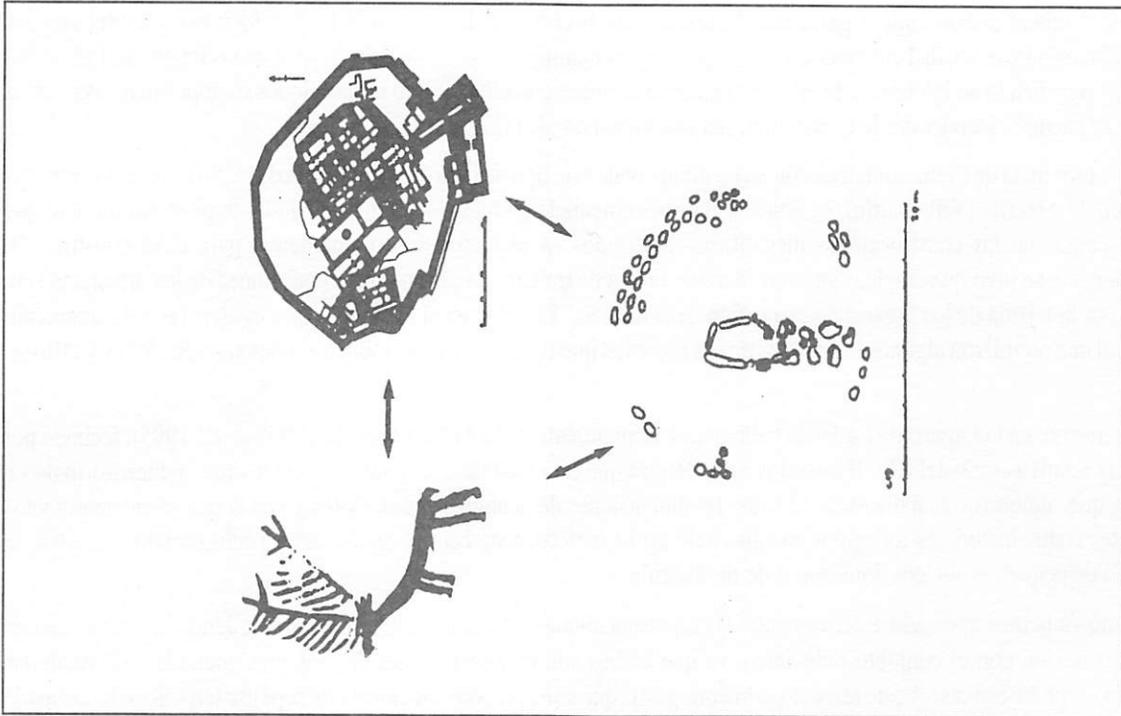


Figura 3. Esquema conceptual de la relación entre arte, poblamiento y enterramientos.

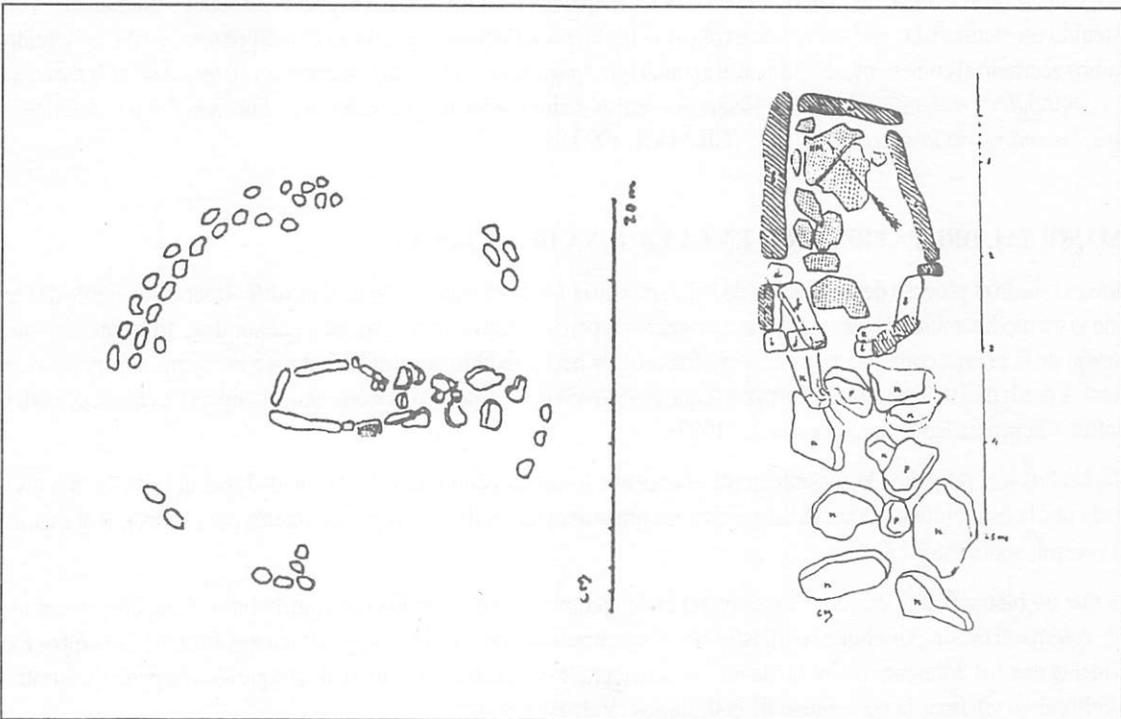


Figura 2. Planta general y detalle del Dolmen A, según dibujo de Mergelina (1924)

que como “unidad socialmente significativa” suponen un hecho social. (LUMBRERAS, 1987:54). Desvincular los enterramientos de su sociedad concreta y, en este caso, de las manifestaciones artísticas (Cueva de las Palomas, Tajo de las Figuras...) significa la no inferencia de este tipo de construcciones colectivas como imposiciones sociopolíticas. Pensamos que sólo se pueden entender desde la coerción, sea ideológica o física (Fig. 3).

En la provincia de Cádiz contamos con un ejemplo donde este tipo de imposiciones queda de manifiesto, nos referimos al Dolmen de Alberite (Villamartín), en donde se han documentado un reducido número de individuos -contrario a lo que se suele pensar de las construcciones megalíticas- enterrados en una estructura monumental para cuya construcción necesariamente se tuvo que emplear una considerable fuerza de trabajo, no sólo por las dimensiones de los ortostatos sino también por la lejanía de los lugares de extracción de la materia. También en el ajuar hallamos evidencias del tratamiento diferencial que recibieron algunos individuos de esa sociedad que tenían acceso a productos alóctonos (RAMOS y GILES, 1996).

Así mismo, en la Laguna de La Janda hallamos el asentamiento de Los Charcones (RAMOS *et al.*, 1995), fechado por cronología relativa como del III y II milenios a.n.e. Parece que este poblado controlaba la explotación del territorio de La Janda, ya que, aunque no se halla excavado aún, las dimensiones de la unidad geomorfológica en la que se encuentra y los abundantes restos materiales recogidos en superficie así lo indican. Esta centralización del espacio social no excluye la existencia de pequeños núcleos domésticos de producción.

Como ya hemos apuntado anteriormente, las representaciones artísticas de la Laguna de La Janda se encuentran en estrecha conexión con el conjunto dolménico, ya que ambos son manifestaciones de las expresiones ideológicas de las comunidades prehistóricas. A este respecto la historiografía que se ha preocupado por el arte rupestre tan sólo se ha ocupado de aspectos formales -sin duda necesarios- tales como la reproducción de los paneles y la descripción de los estilos, sin imbricarlos con las otras evidencias materiales de la sociedad que los produjo. A estos aspectos formales se suman otros de claro contenido estructuralista, que en vez de explicar el hecho social del arte se dedican a interpretarlo, y en este sentido consideramos acertado el comentario de Gilman al apuntar que *“para hacer completa justicia a los sistemas ideológicos uno tiene que comprender los significados de los símbolos a través de los cuales sistemas operan, y los símbolos por definición son arbitrarios con respecto a sus referentes”* (GILMAN, 1997:91).

#### 4. EL USO SOCIAL DEL PATRIMONIO EN LA LAGUNA DE LA JANDA

Como es sabido el proceso de desecación de la Laguna de la Janda ha significado un daño difícilmente reparable desde el punto de vista medioambiental, además provocar graves repercusiones de índole social y económica. El primer intento de desecación de la laguna comenzó en 1822, pero fracasó. De hecho facilitó la entrada de agua a las zonas más profundas del acuífero. A partir de 1929 se retoma el proyecto, que acabó convirtiéndose en una lucha entre distintas facciones de poder por el control y la propiedad de la tierra (Recio, 1997).

Estos hechos han perjudicado sensiblemente el acceso a los bienes culturales. La propiedad real del patrimonio está determinada por la estructura de la sociedad y existe un proceso objetivo de los grupos de interés para poseer, o al menos ejercer el control, sobre estos bienes.

Para que un bien cultural -los dólmenes son un buen ejemplo- sea entendido como patrimonio, tiene que existir un proceso de resemantización por el que se transforme en herencia cultural y pase a las generaciones futuras. Sin embargo, parece evidente que los dólmenes de La Janda no son considerados como bien patrimonial, porque siendo parte de nuestra herencia cultural no tenemos la posibilidad de disfrutarlos (Vargas, 1997).

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- ALMAGRO, M., 1947: "El Paleolítico español". En R. Menéndez Pidal (dir.): *Historia de España. Tomo I. España Prehistórica*, 1. Espasa Calpe. Madrid: 244-485.
- BATE, L.F., 1997: *El proceso de investigación en Arqueología*. Ed. Crítica, Barcelona.
- BREUIL, H., 1914: "Stations Chelleennes de la province de Cádiz". *Institut française d'Anthropologie*, II: 67-79.
- BREUIL, H., 1917: "Observations sur les Terres Noires de la Laguna de La Janda". *L'Anthropologie*, XXVIII: 235-240.
- BREUIL, H. y BURKITT, M., 1929: *Rock Paintings of southern Andalusia. A description of a Neolithic and Cooper Age art group*. Clarendon Press. Oxford.
- BREUIL, H. y WERNER, W., 1917: "Découverte de deux centres dolméniques. Sur les bords de la Laguna de La Janda". *Bulletin Hispanique. Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux et des Universités du Midi (Bordeaux, Paris)*, Tomo XIX, nº3, pp.157-188.
- GÁNDARA, M., 1993: "El análisis de posiciones teóricas: aplicaciones a la arqueología social". *Boletín de Antropología Americana*, 27, pp. 5-20. México.
- GILES, F. y SÁEZ, A., 1978: "Prehistoria de la Laguna de La Janda: nuevas aportaciones". *Boletín del Museo de Cádiz*. 1: 7-17.
- GILMAN, A., 1997: "Cómo valorar los sistemas de propiedad a partir de datos arqueológicos". *Trabajos de Prehistoria*, 52, 2, 81-92. Madrid.
- HERNÁNDEZ-PACHECO, E. y CABRÉ, J., 1913: "La depresión del Barbate y sus estaciones prehistóricas". *Boletín de la Real Sociedad de España de Historia Natural*, XIII: 349-359.
- HERNÁNDEZ-PACHECO, E., 1915: *Las tierras negras del extremo sur de España y sus yacimientos paleolíticos*. Museo Nacional de Ciencias Naturales (Serie Geológica, 13). Madrid.
- LUMBRERAS, L.G., 1987: "Métodos y técnicas en arqueología". *Boletín de Antropología Americana*, 16:51-83. México.
- MERGELINA, C., 1924: "Los focos dolménicos de la Laguna de la Janda". *Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria*. Memoria, XXV Madrid.: 97-125.
- OBERMAIER, H., 1925: *El hombre fósil*. Ed. Istmo. Madrid.
- RAMOS, J.; CASTAÑEDA, V.; PÉREZ, M.; LAZARICH, M.; MARTÍNEZ, C.; MONTAÑÉS, M.; LOZANO, J.M. y CALDERÓN, D., 1995: "Los Charcones. Un poblado agrícola del III y II milenios a.C. Su vinculación con el foco dolménico de la Laguna de La Janda". *III Jornadas de Historia del Campo de Gibraltar (Algeciras, abril de 1995)*. Almoraima. Algeciras: 33-50.
- RAMOS, J. y GILES, F. (eds.) (1996): *El dolmen de Alberite (Villamartín). Aportaciones a las formas económicas y sociales de las comunidades neolíticas en el N.E. de Cádiz*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Cádiz. Cádiz.
- RAMOS, J.; DOMÍNGUEZ-BELLA, S.; CASTAÑEDA, V.; LAZARICH, M.; PÉREZ, M.; MORATA, D.; MARTÍNEZ, C.; CÁCERES, I.; FELIÚ, M.J.; GILES, F. y GUTIÉRREZ, J.M., 1997: "El Dolmen de Alberite (Villamartín). Excavación, analítica y su aportación al conocimiento de las sociedades del Vº milenio a.n.e. en el Noreste de Cádiz". *O Neolítico Atlántico e os orixes do megalitismo (Santiago de Compostela, abril 1996)*. Santiago de Compostela: 839-854.
- RECIO, J.M., 1997: *Breve reseña histórica del proceso de desecación de la Laguna de La Janda. Vejer, Cádiz, España*. Córdoba.
- VARGAS, I., 1997: "Identidad cultural y el uso social del patrimonio". *Jornadas de Antropología y Arqueología Social*. Conferencia pronunciada en la Universidad de Sevilla en mayo de 1997. Sevilla.