

El culto a Júpiter en Hispania*

ANA MARÍA VÁZQUEZ HOYS

La religión romana se extendió por Hispania desde los primeros tiempos de la conquista y como uno de los elementos de romanización, preferentemente con los primeros mercaderes y los primeros soldados que llegaron a la Península.

Los testimonios del culto a los dioses romanos son numerosos y los hallamos repartidos por todo el área peninsular. Se encuentran, es lógico, inscripciones religiosas en las zonas más romanizadas de Hispania (Bética, litoral mediterráneo, etc.), pero, si atendemos al número cuantitativo de las inscripciones religiosas, correspondientes a las diferentes provincias, se aprecia el hecho curioso de que la mayor concentración de éstas se halla en las zonas de menor romanización, sin que sepamos a ciencia cierta las razones¹.

Podemos afirmar que todos los dioses importantes del Panteón romano recibieron culto en Hispania: La Triada Capitolina, divinidades guerreras, como Marte y Hércules, de la salud, como Apolo, Esculapio y *Salus* misma, divinizada, del comercio, de los bosques, etc., a menudo con caracteres muy bien definidos y diferentes a los que presentan en otras regiones del Imperio².

* Para las notas a, b y c, cf. página 120.

¹ Una posible explicación de este hecho sería quizá la destrucción por parte de los cristianos de todo lo que supusiese culto pagano (aunque también hubo reutilización de templos y objetos de culto). Esta afirmación la expusimos en nuestra Tesis doctoral «La religión romana en España. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas». Madrid, U. Complutense, 1974 (pub. 1982), y BLÁZQUEZ la recoge en su libro *La romanización*. Ed. Istmo, 1975, pp. 113-114.

Sobre ella tenemos ahora serias dudas, entre otras cosas porque los cristianos no tuvieron por qué destruir solamente las pruebas del culto a Júpiter. Damos posibles explicaciones en la nota 54 del presente trabajo.

² Para el estudio de los sincretismos, tema que excluimos de nuestro campo de investigación, véanse, entre otras, las siguientes obras:

- M. ALMAGRO BASCH: «Manifestaciones del culto de Zeus Serapis y de Sabazios en España», en *CHA* VIII, 1956, y demás bibliografía del profesor Almagro sobre este tema, entre los que destacan sus últimos trabajos sobre la influencia orientalizante en los exvotos ibéricos: «Un tipo de exvoto de bronce ibérico de origen orientalizante», en *Trabajos de Prehistoria* 37 (1980), pp. 247-308, con abundante bibliografía sobre el tema; A. BALIL: «El culto de Isis en Hispania», *Trab. E. Esp. H.^a y Arq. Rom.*, VIII; A. ALVAREZ DE MIRANDA: *Religiones misterica*. Madrid, 1961; J. M.^a BLÁZQUEZ: *Religiones primitivas de Hispania*. I. Fuentes literarias y epigráficas. Madrid, 1962; *Diccionario de las Religiones Prerromanos de Hispania*. Madrid, 1975; *Imagen y Mito*. Madrid, 1977; R. ETIENNE: *Le culte imperial dans la Peninsule Ibérique, d'Auguste a Dioclétien*, 1958; A. GARCÍA BELLIDO: *Les religion orientales dans l'Espagne romaine*. Leiden, 1967; «Lápidas votivas a deidades exóticas halladas recientemente en León», *BRAH* 168, 191 y ss.
- Trabajos parciales sobre la religión romana en Hispania son los de: G. HEUTEN: «Les divinités Capitoline en Espagne», en *RBPPh* 12 (1933), pp. 549-568 y 15 (1975), pp. 709-723; PEETERS: «Le culte de Jupiter en Espagne d'après les inscriptions», en *RBPPh* 16 (1936), pp. 157 y ss. y 17 (1937), p. 853; S. MARINER: «Nuevos testimonios del culto mithraico en el litoral de la Tarraconense», en 2.^o CIE sobre C. Mediterráneas (con excelentes conclusiones sobre religión romana), Barcelona, 1975, pub. 1978, 79 y ss.; M. PASTOR MUÑOZ: «La Religión romana en el *Conventus Asturum*», en *Hispania* XXXVI (1976), pp. 489-524; C. SÁNCHEZ ALBORNOZ: «Divisiones tribales y administrativas del reino de Asturias en la época romana», *BAH* 95 (1929), 315 y ss.; «El culto al Emperador y la unificación de España», en *Anales del Instituto de Literaturas Clásicas* 3 (1046), pp. 1 y ss.; P. LE ROUX-A. TRANOY: «Contribution a l'étude des regions rurales de N. O. hispanique au Haut-Empire: Deux inscriptions de Peñafiel», *Congreso Nacional de Arqueología* 3 (1973), 249 y ss.; «Rome et les indigenes dans le NO de la Péninsule Ibérique. Problemes d'epigraphie et de histoire», *Melanges de la Casa de Velázquez* 9 (1973), 117 y ss.; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Cultos y ritos de fecundidad y su simbología: Las Aguas en la Hispania romana», en *Universidad y Sociedad*, Rev. Centro Asoc. Ayto. Madrid a UNED, n.^o 1 (1981), pp. 167-181, p. 167; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Algunas consideraciones sobre religión local: Cultos locales en la Hispania romana», en *Memorias de H.^a Antigua*, V, 1981, 41-50; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «El culto al fuego en la Hispania romana: El culto de Vesta en Hispania», en *Rev. Invest. Arq. Elche*, en prensa; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «La Diana de Segóbriga», en *Hom. al Prof. Almagro*, Madrid, 1983, III, 331-338; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «La Diana hispánica», en *Universidad y Sociedad*, en prensa; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «La serpiente en el Mundo Antiguo I: La serpiente en las religiones mediterráneas», en *BAA Arqueología*, 14 (dic. 1981), pp. 33-39; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «A los Exitos que son dioses», *Rev. Mainake*, Málaga, en prensa; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Aspectos mágicos en la Antigüedad», en *BAA Arq.*, 18 (1984); VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Las tablillas de defixión», en *Universidad y Sociedad*, en prensa; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Particularismo hispánico de una institución romana: Los Salios de Sagunto», en *Rev. Dianium*, Centro As. Uned, Denia, I (1982), pp. 51-63; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Divinidades celestes en la Hispania romana», en *Universidad y Sociedad*, 3 (1982), pp. 171-200; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «Aproximación al culto de Júpiter en Hispania», en *BAA Arqueología*, 17 (Junio 83), pp. 47-53; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: *La mujer en la epigrafía religiosa hispano-romana*, en *Cuadernos de Preh. y Arq. de la UAM*, en prensa; VÁZQUEZ HOYS, ANA M.^a: «La Religión romana en Hispania. Análisis estadístico I», en *Hispania Antigua VII* (1977), pp. 7-45; «La Religión romana en Hispania. Análisis estadístico II», en *Hispania Antigua IX* (1979), en prensa.
- Aspectos generales estudian las obras de: J. TOUTAN: *Les cultes païens dans l'Empire romain*. Paris, 1905; J. LEITE DE VASCONCELLOS: *Religiões da Lusitania*. Lisboa, 1892-1913; G. DUMEZIL: *La Religion romaine archaïque*. Paris, 1966; A. GRENIER: *Les religions de l'Europe ancienne, III Etrusque et romaine*. Paris, 1948; J. BEAUJEAU: «Cultes locaux et cultes de l'Empire dans les provinces de l'Occident aux trois premières siècles de notre Ere», *V CIEC* (1976), 433.

JUPITER

Naturalmente asociado a la misión de dominio y conquista que Roma descubría en sí misma³, además de dios oficial del Estado romano, Júpiter debió tener en Hispania una presencia permanente desde los primeros tiempos de la romanización y es de suponer que su culto se extendió desde un primer momento, traído por los contingentes militares que llegaron a Hispania, ya a finales del siglo III a.C.

Dios del cielo y del trueno, considerado como protector de Roma⁴, es además el dios del Derecho y la Fidelidad⁵, así como para la agricultura es el dios de la Fecundidad⁶, asociado a Venus y a Liber Pater.

A) FUENTES EPIGRAFICAS

El número total de fuentes epigráficas que conocemos para el estudio del culto de Júpiter en Hispania es de 207, de las cuales en el CIL II⁷ encontramos 96⁸ y en otras revistas y publicaciones especializadas las restantes 111⁹.

En nuestro estudio seguimos, para una mayor sistematización, la división de la Península hecha por Augusto en tres provincias: Tarraconense, Bética y Lusitania (*Dion Casio LIII, 5*)¹⁰.

En todos los casos, al citar las fuentes, lo haremos siguiendo un orden geográfico, lo más aproximado posible, establecido de Sur a Norte en las tres provincias citadas.

³ G. DUMÉZIL: *Op. cit.*, p. 195.

⁴ F. ALTHEIM: *La Religion romaine antique*. París, 1955, 187-188; G. DUMÉZIL: *Iupiter, Mars, Quirinus*. París, 1955; C. KOCH: *Römische Juppiter Sonderausgabe*. Darmstadt, 1968; K. LATTE: *Römische Religionsgeschichte*. Munich, 1960; G. WISSOWA: *Rel. und Kultus der Römer*, 1912, 116, n. 5, 119, 123.

⁵ J. SHALK: *Dioses y héroes romanos*. Madrid, 1960, p. 37.

⁶ A. GRENIER: *Op. cit.*, III, p. 97.

⁷ HÜBNER: *CIL II, Supplementum*. Berlín, 1869-1892.

⁸ 8, 170, 172, 177, 420, 428, 435, 459, 606, 743, 752, 755, 860, 926, 1015, 1164, 1358, 1424, 1661, 1963, 1964, 1965, 2187, 2351, 2376, 2386, 2388, 2389, 2394a, 2399, 2400, 2406, 2407, 2414, 2415, 2466, 2467, 2468(= 5615), 2495, 2537, 2540(= 5626), 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2571, 2608, 2613, 2634, 2635, 2692, 2693, 2697, 2702, 2774, 2775, 2817, 2832, 2833, 2850a, 2851, 3063, 3215, 3227, 3327, 3335, 3376, 3535, 3729, 3779, 4052, 4076, 4077, 4078, 4079, 4442, 5099, 5132, 5291, 5292, 5439, 5486, 5496, 5557(= 2385), 5565, 5566, 5567, 5568, 5640, 5641, 5644, 5948, 6183, 6287, 6296, add. 305=96 inscripciones en el CIL II.

⁹ Cf. Bibliografía general.

¹⁰ E. ALBERTINI: *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, París, 1923; G. HEUTEN: «L'histoire ancienne de la Péninsule Ibérique», *A. C. III*, 1934, 267-283; A. TOVAR: *Iberische Landeskunde*, Baden-Baden, 1976, Lusitania y Bética; L. G. IGLESIAS: «La Beturia...», en *AEA* 44 (1971), 86-108.

I. DIVISIÓN DE LAS INSCRIPCIONES POR PROVINCIAS

De estas tres provincias de Hispania, la mayor es la Tarraconense, de ahí que parezca normal que en ella encontremos el mayor número de fuentes. Efectivamente, de la Tarraconense son 127 inscripciones, siguiéndole, en cuanto al número de hallazgos, Lusitania, con 60 inscripciones, y en último lugar la Bética, en la que solamente encontramos 20 de estas fuentes.

Proporcionalmente, las inscripciones votivas a Júpiter se dividen por provincias de la forma siguiente¹⁰¹:

- Bética: 20 inscripciones (9 por 100).
- Tarraconense: 127 inscripciones (62 por 100).
- Lusitania: 60 inscripciones (29 por 100).

La mayor concentración de estos materiales la encontramos en tres zonas muy bien definidas:

a) *Bética*: Siguiendo el curso del Guadalquivir, con una desviación que asciende hacia Mérida y hallazgos esporádicos en la costa mediterránea.

b) *Tarraconense*: Profusión de fuentes en la zona noroeste de Galicia (región de Chaves-Caldas de Vizella), con una extensión hacia León-Astorga hasta Tarragona. También los hallazgos en la costa mediterránea son escasos.

c) *Lusitania*: Clara concentración en la Vía de la Plata y sus alrededores, sobre todo en la zona del Tajo. Abundan más los hallazgos en la zona norte de Lusitania que en la zona sur. En general, las inscripciones son votivas, dedicadas por diversos motivos que analizaremos al estudiarlas en los diferentes apartados. Solamente cinco no lo son¹⁰².

II. NATURALEZA DE LAS INSCRIPCIONES

II₁. FÓRMULAS DE DEDICACIÓN

Uno de los principales elementos en las inscripciones votivas lo constituye la fórmula de dedicación, que nos ilustra sobre el motivo de la ofrenda y, en algunos casos, sobre los móviles directos de la donación.

¹⁰¹ VÁZQUEZ HOYS A. M.^a: *La Religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*. Madrid, 1974 (pub. 1982); «La religión romana en Hispania. Análisis estadístico I», en *Hispania Antiqua* VII (1977): La Triada Capitolina. Las cifras varían desde entonces porque hemos conocido nuevas fuentes y reconsiderado la ubicación de lugares pertenecientes a las tres provincias hispanas, sobre todo después de conocer el trabajo de TOVAR *Iberische Landeskunde*, citado más arriba. Asimismo, nota página 120.

¹⁰² Número 154: Las cifras que citamos con «número» (abreviado núm.-núms.) delante se refieren al *corpus* de fuentes epigráficas que damos al final, siempre que no digamos lo contrario. No son votivas: 1 Epitafio y 4 Leyes: núms. 191, 192, 193 y 194 (la inscripción núm. 48; *I. O. M.* aunque no lleva fórmula de dedicación suponemos que es votiva).

Atendiendo, pues, a la existencia o falta de estas fórmulas, dividimos las inscripciones en los grupos siguientes:

I) *Inscripciones SIN fórmula de dedicación.*

a) Solamente con el nombre de Júpiter, en dativo, las hallamos en cuatro ocasiones¹¹.

b) En 39 inscripciones sin fórmula de dedicación, el nombre de Júpiter va seguido de los adjetivos *Optimus* y *Maximus*, con diferencias en cuanto a la abreviación de estos tres elementos del nombre de la divinidad, así como en el modo de escribirlos.

Por provincias, se dividen de la forma siguiente:

- Bética: 6 inscripciones¹².
- Tarraconense: 24 inscripciones¹³.
- Lusitania: 9 inscripciones¹⁴.

c) Inscripciones dedicadas a Júpiter *Maximus*: Solamente en una inscripción de la Tarraconense y una de Lusitania¹⁵.

d) A Júpiter *Repulsor*¹⁶. Sólo una inscripción de Lusitania.

e) Dedicación al Genio de Júpiter¹⁷. Solamente una, de Caldas de Vizella, con gran número de divinidades.

f) Dedicación a Júpiter *Conservator*: Solamente en una ocasión¹⁷¹.

II) *Inscripciones CON fórmula de dedicación.*

La fórmula por la que se dedica una inscripción al dios supremo del Panteón romano varía a menudo, expresándose por medio de diversos

¹¹ Núm. 25: Valencia: Libertos de origen griego; núm. 54, S. Thomé de Negrellos: Sin fórmula de dedicación ni dedicantes; núm. 81, Pino (León), dedicada por un nativo cuyo nombre no se lee muy bien; núm. 103, Cerro de Montejos (León).

¹² 6 dedicaciones son de la Bética: núm. 1: Alora; núm. 2: Riotinto; núm. 6: Martos; núm. 7: Sevilla; núm. 14: Burguillos, y núm. 21: Torre de Miguel Sexmero (B?).

¹³ 24 dedicaciones son de la Tarraconense: núm. 20, Jaén; núm. 24, Valencia; núm. 32: Madrid; núm. 33, Tarragona; núm. 43, Clunia; núm. 45, Matute de la Sierra; núm. 47, Soria; núm. 48₁, Osma; núm. 52, Quintas dos Paschoães; núm. 58, S. Faustino de Vizella; núm. 59, Caldas de Vizella; núm. 66, Cercedillo (cerca de Guimarães); núm. 75, Nocelo da Pena; núm. 106, Sasamón; núm. 109, El Solano (Aibar, Navarra); núm. 117, S. Pedro de Herborgo; núm. 120, Santiago; núm. 122, Logrosa (Negreira); núm. 123, Gijón; núm. 128, Comillas; núm. 130, Ampurias; núm. 139, S. João de Rei; núm. 143, Paços de Ferreira; núm. 147, Travanco.

¹⁴ 9 son de Lusitania: núm. 137, Carvoeiro; núm. 141, Escalos de Cima; núm. 152, Portoalegre; núm. 153, Moncorvo; núm. 159, Deveza; núm. 172, Mérida; núm. 185, Herguijuela; núm. 190, Sta. Cruz de la Sierra, más la núm. 16, Badajoz (cf. C. M. Badajoz, Índice. En otras ocasiones, Badajoz aparece como incluida en Bética [CIL] II, Índice, s.v.).

¹⁵ Júpiter *Maximus*: núms. 52 y 132.

¹⁶ Júpiter *Repulsor*: núm. 161, Valencia de Alcántara.

¹⁷ Núm. 61, Caldas de Vizella.

¹⁷¹ Núm. 48₂, Santervás del Burgo.

verbos: *Dare*, *Sacrare*, etc., y dado el gran número de estas inscripciones dedicadas a Júpiter en Hispania, su estudio nos permite una visión bastante completa de los motivos que ocasionaron estas dedicaciones.

Por orden alfabético, clasificamos estas fórmulas de la forma siguiente:

- a) *A. L.*: Dos inscripciones, ambas de Lusitania¹⁸.
 b) *D. D. Posvit* y variantes (*D(are)*, *D(onare)*, *D(icare)*).

b₁) *Fórmula de dedicación sin abreviar*: Cinco inscripciones en las que a su vez la fórmula varía:

- *Dedit*: 1 inscripción¹⁹.
- *Dicaverunt*: 1 inscripción²⁰.
- *Dat*: 1 inscripción²¹.
- *Dicavit*: 1 inscripción²².
- *Donavit Posit*: 1 inscripción²³.

b₂) *Fórmula de dedicación abreviada*²⁴:

- *D. D.*: 2 inscripciones²⁵.
- *Posuit et D. D.*: 1 inscripción²⁶.
- *P. D.*: 1 inscripción²⁷.
- *D.*: 1 inscripción²⁸.

c) *Ex ivssv*: Aunque no es extraña esta fórmula o motivo de dedicación en la epigrafía española²⁹, entre las dedicaciones a Júpiter en Hispania la encontramos solamente en una ocasión³⁰.

d) *Exp(ovsit)*: Sólo en una inscripción muy incompleta³¹.

e) *Ex visv*: Variante asimismo poco frecuente en la epigrafía de Júpiter. La encontramos solamente una vez en Málaga³¹.

f) *F. C.*: Hallamos esta fórmula de dedicación en tres inscripciones. Dos

¹⁸ Núm. 178, Ruanes; núm. 186, Herguijuela.

¹⁹ Núm. 8, Cortijo del Río.

²⁰ Núm. 34, Tarragona.

²¹ Núm. 82, Varea.

²² Núm. 100, Astorga.

²³ Núm. 171, Cáceres.

²⁴ Es la forma más corriente y numerosa.

²⁵ Núm. 9, Baeza; núm. 48, Aguilar de Campoo.

²⁶ Núm. 28, Morella.

²⁷ Núm. 27, Puzol.

²⁸ Núm. 155, Beiriz.

²⁹ L. FERNÁNDEZ FUSTER: «La fórmula *ex visv* en la epigrafía hispánica», en *AEA* 80 (1950), pp. 279-291.

³⁰ Núm. 16, *Ex ivssv*; núm. 3, *Ex visv*.

³¹ Núm. 104, La Torre.

³¹¹ Cf. nota 30.

en Lusitania, donde la interpretación es clara³² y una en la Tarraconense, más confusa³³.

g) *L. S.*: Aparece en una ocasión, en la Tarraconense. De interpretación dudosa, también puede tratarse del nombre del dedicante.

h) *Ob natalem aquilae*: Esta fórmula como motivo de dedicación específico la encontramos únicamente en una ocasión, ya que es más corriente hallarla en diplomas militares, acompañada de fórmulas haciendo votos por la salud del Emperador o de los Emperadores reinantes³⁴, aunque en esta ocasión la inscripción también parecer ser militar.

i) *Ponere*: Con variaciones, la dedicación por medio de este verbo es frecuente en las inscripciones votivas de Hispania³⁵.

³² F. C., Lusitania: núm. 158, Idanha; núm. 181, Medellín.

³³ F. C., Tarraconense: núm. 111; Poza de la Sal.

³⁴ L. S., núm. 39, Tarragona; *Ob natalem aquilae*: núm. 129, Ampurias.

³⁵ *Pone*: núm. 179, Trujillo; *Poni iussit*: núm. 5, Teba del Condado; *P. A. L.*: núm. 160, Valencia de Alcántara; núm. 174, Entre Montáchez y Torremocha; núm. 175, Entre Montáchez y Torremocha; *A. L. P.*: núm. 140, Escalos de Cima; núm. 142, Fonte Santa (Vala de Senhora da Povoia); núm. 173, Talavera la Vieja; *P. L. A.*: núm. 31, Talavera de la Reina; *Posverunt*: núm. 126, S. Vicente de Serrapio; núm. 168, Cáceres.

Posvit: núm. 12, Fuenteovejuna; núm. 52, Quintas dos Paschoães; núm. 53, Chão dos Asnos; núm. 75, Chaves; núm. 79, Santiago de Trasariz; núm. 102, Astorga; núm. 127, Comillas; núm. 177, Salvatierra.

P. S. P.: núm. 121, Logrosa; *D. S. P.*: núm. 116, Padrón; *L. P.*: núm. 109, El Solano (Aibar); núm. 151, Lagoaça; *A. P.*: núm. 88, S. Julián de Requeixo; núm. 119, Santiago; *P. D.*: núm. 27, Puzol; *V. L. P.*: núm. 135, Meimão; *Posvit et D. D.*: núm. 28, Morella; *Ex voto posvit*: núm. 66, Cercedillo; núm. 70, Vilarelho da Raia; núm. 74, Chaves; *Ex voto L. A. P.*: núm. 71, Chaves.

Encontramos esta fórmula de dedicación utilizada en treinta y dos ocasiones, de las cuales, por provincias, se reparte de esta forma:

BÉTICA: 2 = 6 por 100: *Poni iussit* (utilizada sólo en la Bética) y *Posvit*.

TARRACONENSE: 21 = 66 por 100: *Posverunt*; *P. L. A.*; *Posvit* (en 6 ocasiones, la más numerosa); *P. S. P.*; *D. S. P.*; *L. P.*; *P. D.* (solamente la encontramos en la Tarraconense); *A. P.*; *Posvit et P. D.*; *Ex voto posvit*; *Ex voto L. A. P.*

Además de la ya citada *P. D.*, son de uso exclusiva en la Tarraconense las fórmulas *Ex voto L. A. P.*; *Ex voto posvit*; *Posvit et D. D.*; *A. P.*; *P. D.*; *D. S. P.*; *P. S. P.*; *V. L. P.*

LUSITANIA: 9 = 28 por 100: *Pone*; *P. A. L.*; *A. L. P.* *Posverunt*; *L. P.*; *V. L. P.* De éstas se utilizan solamente en Lusitania: *Pone*, *P. A. L.* y *A. L. P.*

En cuanto a la utilización de estas fórmulas por parte de las diferentes minorías étnicas, podemos decir que de las inscripciones en las que encontramos la utilización de verbo *ponere* en la fórmula de dedicación, tenemos cuatro de las que no conocemos el dedicante, y sí le conocemos en 28 ocasiones:

1. Conocemos el dedicante: 28 inscripciones: 87,5 por 100.
2. No le conocemos: 4 inscripciones: 12,5 por 100.

A) Dedicantes latinos, indígenas romanizados, ciudadanos romanos: 61 por 100. Se utiliza en época más bien alta, aunque se extiende su uso del siglo I al IV d. C., abundan las dedicaciones en los siglos II-III d. C.

B) Dedicantes nativos (durante el Imperio): 36 por 100.

C) De origen oriental: 3 por 100.

j) *Pro reditu ac victoriae Caesaris. Ob incolvmitatem Imperatoris. Ob honorem sevratum d. d.*: Fórmulas de dedicación corrientes en diplomas militares³⁶, son muy abundantes en la Tarraconense, en la zona de León y Astorga.

k) *Pro salvtē*³⁷. Como ya vimos, está presente a menudo en diplomas militares, referida a los Emperadores, aunque tampoco falta en las inscripciones privadas, pidiendo la salud de familiares y allegados. Confiere a Júpiter,

³⁶ Fórmulas militares (cf. cuadro 4). (Suele figurar el nombre del Emperador o Emperadores reinantes.)

— *Ob natalem aquilae*: Ampurias, s. III d. C.: 129.

— *Pro salvtē Imperatoris ob diem natalem aquilae*: Luyego, años 138 al 161 d. C.: 89.

— *Pro salvtē Imperatorvm*. 10 de junio de 163 d. C. Región de la Laguna de Antela: 86. (Está incompleta.)

— *Pro salvtē Imperatoris*, Villalís: 94.

— *Pro salvtē Imperatoris*, Astorga: s. II-III d. C.: 99.

— *Pro salvtē Imperatorvm ob natalem aquilae*, Villalís, 10 de junio del 163 d. C.: 92.

— *Pro salvtē Imperatorvm ob natalem signorum*, Villalís, 15 de octubre del 167 d. C.: 93.

— *Pro salvtē Imperatorvm ob natalem apruncolorvm*, Villalís, 22 de abril del 165-166 d. C.: 95; Villalís, 22 de abril del 175 d. C.: 96; 22 de abril del 191 d. C.: 97; Villalís, 22 de abril del 165 d. C.: 98.

³⁷ *Pro salvtē sua svorumque omnium posuit*: núm. 102, Astorga, s. IV; *Pro salvtē sua et svorum*: núm. 101, Astorga, s. II; *Pro salvtē sua et svorum*: núm. 46, Numancia, s. III; *Pro salvtē sua*: Santiago, núm. 119; *Pro salvtē*: núm. 105, Cresmenes, s. III; *Pro salvtē*: núm. 133, Lisboa; *Pro salvtē et reditu*: núm. 162, Valencia de Alcántara, ss. I-II; *Pro salvtē mea* 37, Tarragona; *Pro salvtē filii sui* 41, Coruña del Conde; *Pro salvtē T. M. et P.* 65, Praga.

Los dedicantes de estas inscripciones son: (cf. página 120)

2 orientales = 20 por 100.

4 latinos = 40 por 100.

2 nativos = 20 por 100.

2 origen desconocido = 20 por 100.

Como vemos en el mapa 4, los latinos parecen utilizar con preferencia esta fórmula en una época bastante avanzada del Imperio en la zona norte de Hispania y en Lisboa (aunque debemos hacer constar lo extraño de la utilización de *pro*, preposición de ablativo con el acusativo *salvtē* en la inscripción núm. 133 de Lisboa).

Tal vez debamos mencionar aquí, aunque la segunda parte de la fórmula de dedicación incluya la palabra *votvm* que estudiamos en su lugar correspondiente, que en unión de *pro salvtē* la encontramos en cinco inscripciones (mapa 8):

Núm. 37: Tarragona.

Núm. 86: Región de la Laguna de Antela (Insc. militar): 10 junio 163 d. C.

Núm. 89: Luyego (Insc. militar): años 138-161 d. C.

Núm. 90: Luyego (Insc. militar): año 181 d. C.

Núm. 91: Villalís (Insc. militar).

y una vez en unión de *Sacrvm* (nota 39), con lo que los resultados totales serían, teniendo en cuenta el número de inscripciones con la fórmula *pro salvtē*:

2 orientales = 15,5 por 100.

8 latinos = 61,5 por 100.

2 nativos = 7,5 por 100.

1 con dedicante desconocido = 15,5 por 100.

es decir, *pro salvtē* es una fórmula de dedicación utilizada sobre todo por ciudadanos latinos (cf. nota c) en la región norte de Hispania, sobre todo, en los siglos II-III del Imperio.

en estas últimas, un carácter apotropaico, que le pone en evidente relación con divinidades masculinas prerromanas de carácter salutarífico.

l) *Restitvere*: Son solamente dos las inscripciones en las que figura esta fórmula. En un primer caso en la Tarraconense. En la segunda inscripción, de Lusitania, la fórmula está abreviada, lo que nos hace dudar entre *R(estitvit)* y *R(etvilit)*³⁸.

m) *Sacrare*: El acto de la consagración lo encontramos expresado de dos formas diferentes: Una primera en la que la palabra utilizada es *Sacrvm* y otra en la que se acompaña a ésta del verbo *Ponere* (*Sacrvm Posvit*) u otras fórmulas³⁹.

n) *Epitafios*: No es frecuente el encontrar el nombre de Júpiter en epitafios. Lo hallamos solamente en Lusitania⁴⁰, en una ocasión, en la que no parece ser una dedicación funeraria de tipo apotropaico, sino más bien una fórmula religiosa o representativa, como la cruz en los epitafios cristianos. No se extendió con regularidad y no debió ser muy frecuente en Hispania.

o) *S. L. M.*: La encontramos solamente en una ocasión aislada. Es más corriente hallarla unida a la fórmula de cumplimiento de un voto⁴¹.

p) *Votum* y sus variantes: Esta es la fórmula de dedicación más popular y extendida. Aparece en 78 inscripciones que, a su vez, se pueden subdividir, dada la gran cantidad de variaciones que esta fórmula y sus diversos elementos ofrecen⁴².

³⁸ *Restitvit*: núm. 18, Cehegin. Lo dedica la *Respblica Begastresivm*; núm. 178, Ruanes. La fórmula es *R(etvilit)* o *R(estitvit)*.

³⁹ *Sacrvm*: núm. 36, Tarragona; núm. 84, Lara de los Infantes; núm. 107, Ujué; núm. 125, Rellón de Merás; núm. 132, La Guardia; *Sacrvm A. L. V. S.*: núm. 13, Burguillos; núm. 126, *Sacrvm*, S. Vicente de Serrapio; *Sacrvm vlas*: Azután, núm. 29; *Sacrvm D. D.*, núm. 9, Baeza; *Sacrvm P. L.*, núm. 68, Chaves; *Ex de S. Sacrvm*, núm. 79, Santiago de Trasariz.

Encontramos esta fórmula de dedicación solamente en once inscripciones, cuya cronología, en las inscripciones en que la conocemos, es más frecuentemente del s. III d.C. (núms. 9, 68 y 126), otra es del s. II-III d.C. (núms. 84), otra pertenece al s. I (núm. 132) y otra se fecha en el Imperio (núm. 29). Los dedicantes son:

Latinos: 4 = 30,5 por 100.

Nativos: 5 = 30,5 por 100.

Orientales: 4 = 39 por 100.

Es ésta una fórmula de dedicación que se utiliza indistintamente por latinos, orientales y nativos en baja época. Predomina en la mitad norte de la Península, desde Tarragona al Convento Braccaraugustano, donde es frecuente.

⁴⁰ Epitafio: núm. 154, S. Bartholomeu de Messines, siglos I-II d.C.

⁴¹ *S. L. M.*: núm. 141, Escalos de Cima.

⁴² *Votum* y sus variantes: 78 inscripciones: 4 *ALVS*: núm. 13, Burguillos; núm. 146, Britiande; núm. 149, Alemejo; núm. 184, Herguijuela; 3 *LAVS*: núm. 150, Alemejo; núm. 165, Ciudad Rodrigo; núm. 187, Mata de Alcántara; 1 *SV*: núm. 118, S. Pedro de Soandres; 1 *V*: núm. 87, Orense; 2 *VALS*: núm. 156, Idanha; núm. 163, Villar del Rey; 1 *VLMS*: Lupiana; 2 *VLAS*: núm. 29; Azután; núm. 77₂, Seoane de Oleiros; 1 *AVS*: núm. 22, Ciudad Real; 1 *Vot. So.*: núm. 40, Bañeras; 1 *Vot. Sol.*: núm. 17, Peal de Bezerro; 1 *Votum SLM*: núm. 114, Gerdiz (Orol); 1 *Votum SLA*: Bande; 1 *VLP*: núm. 135, Meimão; 1 *VLS*: núm. 157, Idanha; 1 *VM*: núm. 62, Caldas de Vizella; 6 *VS*: núm. 4, Ronda; núm. 15, Nogales; núm. 19, Cehegin; núm. 60, Caldas de Vizella; núm. 77₄, Layoso; núm. 169, Cáceres; 6 *VSAL*: núm. 134, Lísboa; núm. 136; Çasal da Granja dos Serrões; núm. 165, Ciudad Rodrigo; núm. 170, Cáceres;

núm. 180, Campolugar; núm. 188, Enguías; 1 *Ex voto LAP*: núm. 71, Chaves; 1 *Vot. So. Lib.*: núm. 53, Chao dos Asnos; 1 *Vo Lib. Per.*: núm. 108, Encinosa; 1 *Voto*, núm. 155, Beiriz; 2 *Votvm*: núm. 56, Sta. Anna de Ribalonga; núm. 138, Villa Mou; 1 *Votvm Solvit D. D.*: núm. 3 Málaga; 1 *Votvm Retulit Libens Meritvm*: núm. 80, S. Juan de Crespos (Pedrende); 1 *Voto Meorum*: núm. 164, Bermellar; 1 *Ex vot.*: núm. 124, Boal; 6 *Ex voto*: núm. 32₁, Tarragona; núm. 63, Caldas de Vizella; núm. 67, Villarreal; núm. 83, Lara de los Infantes; núm. 112, Lugo; núm. 113, Conv. Lucense; 4 *Ex Voto Posvit*: núm. 64, Braga; núm. 70, Vilarelho da Raia; núm. 74, Chaves; núm. 77₃, Tintores (Verin); 1 *Exs. voto PLAM*: núm. 30, Talavera de la Reina; 1 *Redidi votvm*: núm. 51, Villar de Maçada; 1 *Votvm Solvi Libes*: núm. 37, Tarragona; 1 *Votvm Promisit*: núm. 196: Chaves; 1 *Solvite Vota*: núm. 77₃, Queizás; 18 *VSLM*: núm. 26, Gascas; núm. 35, Tarragona; núm. 38; Tarragona; núm. 41, Coruña del Conde; núm. 44, Alcubilla del Marqués; núm. 48₃; Yanguas; núm. 49, Aguilar de Campoo; núm. 55, Ribeirinha; núm. 57, S. Martín de Varzea do Douro; núm. 69 y núm. 72; Chaves; núm. 78, Guinzo de Limia; núm. 85, Rasillo de Cameros; núm. 89, Luyego; núm. 115, Lugo; núm. 144, Monsanto; núm. 167, Pozuelo de Zarcón; núm. 182, Villaviçosa; 1 *VSL*: 181₁, Penamacor.

Encontramos esta fórmula abreviada en 54 ocasiones y en 24 sin abreviar, con lo que tenemos las 78 inscripciones que ya dijimos.

Curiosamente, los fieles parecen tener preferencias por ciertas fórmulas, según áreas determinadas. Así, *ALVS* la encontramos en Lusitania en un 75 por 100 y en Bética el 25 por 100 restante. *LAVS* solamente se encuentra en Lusitania, así como *VLP*, *VLS* y *VSLA*, mientras que la fórmula *Ex voto* sólo la encontramos en la Tarraconense, en el Noroeste y en Lara de los Infantes, en el siglo IV d.C., dedicada la lápida por un liberto oriental. De la misma región noroeste es propia la fórmula de dedicación *Ex voto posvit* (mapa 2). También es muy frecuente (un 79 por 100 en la Tarraconense) la fórmula *VSLM*. Su porcentaje en Lusitania es mucho más bajo (un 21 por 100).

En lo que se refiere a las preferencias por formas de expresar el voto según su étnia y onomástica podemos llegar a las conclusiones siguientes:

ALVS la utilizan a partes iguales (50 por 100) latinos e indígenas.

LAVS: 66,67 por 100 nativos y 33,33 por 100 latinos.

VALS: 50 por 100 libertos griegos y 50 por 100 nativos.

VLAS: 100 por 100 nativos en el Imperio.

SV: Utilizada al 100 por 100 por nativos.

V: Solamente la utiliza un esclavo de nombre latino.

Votvm promisit: 1 latino, tal vez de origen africano (100 por 100).

VLMS: 100 por 100 latinos en los siglos II-III d.C.

LAVS: 100 por 100 nativos?

Vot. So.: 100 por 100 nativos en los siglos I-II.

Vot. Sol.: Los militares en el siglo III, latinos?

Votum S. L. A.: 100 por 100 nativos.

Votum S. L. M.: 100 por 100 libertos latinos en los siglos II-III d.C.

VLP: 100 por 100 esclavos latinos.

VLS: 100 por 100 libertos latinos.

VM: 100 por 100 nativos.

VS: 60 por 100 libertos latinos en las tres provincias; 40 por 100 no conocemos.

VSAL: 83,5 por 100 nativos, algunos romanizados; 16,5 por 100 militares latinos. Esta fórmula solamente se utiliza en Lusitania.

VSLM: 39 por 100 latinos sobre todo en el siglo II d.C.; 50 por 100 nativos, esclavos a veces, en los siglos II-III d.C.; 5,5 por 100 griegos; 6 por 100 desconocemos el origen.

Ex voto A. L. P.: 100 por 100 nativos, Chaves.

Vo. Lib. per.: 100 por 100 nativos. Zona de Navarra.

Voto: 100 por 100 libertos latinos.

Votvm: 100 por 100 nativos.

Votvm Solvit D. D.: 100 por 100 griegos?

Votum Retulit Libens Meritum: Latinos 100 por 100.

Voto Meorum: Nativos 100 por 100.

Ex vot.: 100 por 100 latinos, siglo III d.C.

Ex voto: 40 por 100 libertos orientales en Lara de los Infantes y en la provincia de Lugo; 20 por 100 nativos; 40 por 100 no conocemos el dedicante.

Ex voto posuit: 33,33 por 100 latinos, en Braga; 66,67 por 100 nativos.

Ex voto PLAM: 100 por 100 nativos.

Redidi votum: 100 por 100 nativos.

Votum Solvi Libes: 100 por 100 orientales.

VSL: 100 latinos en Lusitania.

De lo que deducimos que estas fórmulas son utilizadas en preferencia por:

A) ORIENTALES

1. Totales

Votum Solvi Libes: 100 por 100 orientales en la Tarraconense.

Votum Solvit D. D.: 100 por 100 orientales.

2. Parciales

VALS: 50 por 100 orientales.

VSLM: 5,5 por 100 orientales.

Ex voto: 40 por 100 orientales en la zona de Burgos y Lugo.

B) LATINOS

1. Totales

Votum Promisit: 100 por 100 latinos origen africano.

V: 100 por 100 esclavos latinos.

VLMS: 100 por 100 latinos en los siglos II-III d.C.

Vot. Sol.: 100 por 100 militares, tal vez latinos?

Votum SLM: 100 por 100 libertos latinos, siglos II-III d.C.

VL P: 100 por 100 esclavos latinos.

Voto: 100 por 100 libertos latinos.

Votum Retulit Libes Meritum: 100 por 100 latinos.

Ex vot.: 100 por 100 latinos.

VSL: 100 por 100 latinos.

2. Parciales

V S: 60 por 100 libertos latinos en las tres provincias por igual.

V S A L: 16,5 por 100 militares latinos. Solamente en Lusitania se utiliza esta fórmula.

V S L M: 39 por 100 latinos, sobre todo en el siglo II d.C.

Ex voto posuit: 33,33 por 100 latinos, en Braga.

A L V S: 50 por 100 latinos.

L A V S: 33,33 por 100 latinos.

q) Otras fórmulas: Las encontramos en muy pocas ocasiones y generalmente utilizadas por nativos⁴³.

CONCLUSION

Así, pues, haciendo un breve resumen de lo expuesto en este apartado, concluimos que, en general, los fieles, al hacer una dedicación a Júpiter, la expresan por medio de una fórmula de dedicación, siendo escaso en número de lápidas que no la presentan.

Asimismo también son escasas las inscripciones en las que no figura el dedicante⁴⁴.

C) NATIVOS

1. Totales

SV: 100 por 100 nativos.
 VLAS: 100 por 100 nativos en el Imperio.
 LAVS: 100 por 100 nativos?
Vot. So.: 100 por 100 nativos en los siglos I-II.
Votum S. L. A.: 100 por 100 nativos.
 VM: 100 por 100 nativos.
Ex voto A. L. P.: 100 por 100, Chaves.
Votum: 100 por 100 nativos.
Voto meorum: 100 por 100 nativos.

2. Parciales

ALVS: 50 por 100 nativos.
 LAVS: 66,66 por 100 nativos.
 VALS: 50 por 100 nativos.
 VSAL: 83,5 por 100 nativos, algunos romanizados.
 VSLM: 50 por 100 nativos esclavos a veces en los siglos II-III d. C.
Ex voto: 20 por 100 nativos.
Ex voto posvit: 66,67 por 100 nativos.

Por provincias estas fórmulas de dedicación que utilizan la palabra *votum* se dividen así:

Bética: 4 = 5 por 100.
 Tarraconense: 51 = 65 por 100.
 Lusitania: 23 = 30 por 100.

Vemos, pues, que es una fórmula típica de la provincia Tarraconense, muy extendida entre latinos y nativos (mapa 2).

⁴³ Otras fórmulas: *Exposuit*, núm. 104, La Torre; *Exp.*, núm. 42, Clunia; *N. M.*, núm. 148, Alemtajo; *RAL*, núm. 178, Ruanes; *FC*, núm. 181, Medellín; *Fac(iendum) Curavit*, núm. 111, Poza de la Sal; *Qvot Vovit*, núm. 58 bis, S. Miguel Caldas de Vizella.

⁴⁴ Inscripciones sin dedicante: Núms. 4, 5, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 33, 36, 39, 43, 48, 54, 56, 58, 62, 66, 67, 77, 78, 91, 116, 117, 122, 123, 125, 137, 139, 143, 159, 161, 172, 195 = 34 = 16,5 por 100.

La naturaleza de las inscripciones es muy variada, pudiendo subdividirse en varios apartados, de los cuales el más numeroso corresponde a las que se dedican en cumplimiento de un voto o promesa hecho con anterioridad, y que se expresa por medio de la palabra *votum* (ofrenda, dedicación). Es la más extendida en la Tarraconense, siendo rara en la Bética, donde sólo la encontramos en contadas ocasiones (mapa 2).

De los fieles que la utilizan desconocemos su origen en un 19 por 100 de ocasiones. Un aproximado 42 por 100 es nativo, a veces romanizado, un 34 por 100 son latinos o de origen latino y solamente en un 7 por 100 su origen es griego u oriental.

Sacrum y sus variantes se encuentra a su vez en algunas inscripciones de la Tarraconense, salvo una vez en la Bética e, igualmente, sólo una vez en Lusitania. Los fieles que la utilizan son nativos en un 37,5 por 100 y un 25 por 100 son latinos, mientras que del resto de las inscripciones con esta fórmula de dedicación no conocemos los dedicantes, por lo que no nos es posible tampoco saber su origen, cf. nota C, página 120.

Son frecuentes las dedicaciones por la salud del Emperador o Emperadores reinantes en la Tarraconense, pero solamente en diplomas militares, donde parece ser una fórmula usual.

Júpiter no es en Hispania un dios salvador o salutífero. La fórmula *Pro salute* expresada por particulares no es corriente, la encontramos sólo en algunas ocasiones en la Tarraconense, y puede poner al Júpiter romano en relación con divinidades masculinas prerromanas de carácter salutífero.

Asimismo, tampoco es corriente la presencia del nombre de Júpiter en epitafios y estelas funerarias, ya que solamente encontramos su nombre en el comienzo de una inscripción, que asimismo puede ser un rasgo de indigenismo o aproximación con divinidades prerromanas de carácter infernal.

En cuanto al carácter de los documentos estudiados para el conocimiento del culto a Júpiter, además de los ya citados, contamos con cuatro inscripciones de excepcional interés, ya que tres son Leyes dadas a determinados lugares de Hispania, habitados por ciudadanos romanos⁴⁵.

— En el *Iusvrandum Aritiensium*, juramento de fidelidad al Emperador prestado por los habitantes de *Aritium Vetus*, se cita a Júpiter (en este caso Augusto) y a todos los demás dioses inmortales, en la *execratio* (líneas 13-17).

— En la *Lex Malacitana* se habla del juramento que deben prestar los nuevos magistrados por Júpiter y los Emperadores divinizados, el Genio del Emperador reinante y los dioses Penates (*Lex. Malac.* LIX, 13-17).

— En la *Lex Salpensana*, el juramento de los *Dunviro*s es el mismo que se repite, con algunas variantes, para los Ediles, en *Salp.* 26 y en *Mal.* 54 y 59 para los magistrados.

⁴⁵ CIL II 172: DESSAU I, 190 = D'ORS, *Epigrafla Jurídica*, pp. 20 y ss. *Iusvrandum Aritiensium*, CIL II 1964 = DESSAU 6089 = D'ORS, *op. cit.*, 311 y ss; *Lex Malacitana*: CIL II 1963 = cf. *Supp.* p. 8765 = DESSAU 6088 = D'ORS, *op. cit.*, 281 y ss; *Lex Salpensana*: CIL II *Supp.* 5439 y l^o 594 = D'ORS, *op. cit.*, 194 y ss.: *Lex Vrsonensis*.

— En la *Lex Ursonensis* se cita a la Triada Capitolina, en cuyo honor debían celebrarse fiestas públicas (*Ludi*), pagadas por los Dunviros (Cap. LXX).

A continuación (Cap. LXXI), las que debían pagar los Ediles y, finalmente (Cap. LXXXI), del juramento que debían exigir los Dunviros y Ediles a sus respectivos escribas.

En este caso, el juramento era solamente por Júpiter y los dioses Penates, obligándose a ayudar a custodiar los bienes municipales y a no engañar en las cuentas.

II₂. EPÍTETOS A JÚPITER (cuadro 1, página 129, y mapa 8).

Los fieles suelen hacer sus dedicaciones a Júpiter con los epítetos *Optimus* y *Maximus*, sobre todo en la Tarraconense, en su zona norte. A *I(ovi) O(ptimo) M(aximo)* se hacen el 74 por 100 aproximadamente de las dedicaciones a Júpiter en Hispania (cuadro 6, página 138 ss.).

También encontramos a menudo el nombre del dios solo, en dativo (*Iovi*), en inscripciones bastante toscas y con escasos elementos, que representan solamente un 25 por 100 aproximadamente y abundan sobre todo en Lusitania⁴⁶ (cuadro 7, página 148).

De los nombres que se suelen dar a Júpiter en otras provincias del Imperio⁴⁷, en Hispania sólo hallamos los de *Capitolinus* y *Sol Invictus*, a los

⁴⁶ *I. O. M.*: 158 inscripciones están dedicadas a *Iovi Optimo Maximo* abreviado, o con alguno de los elementos del nombre desarrollado: *I. OP. MAX, IOVI O. MAX.*, etc. (Cf. cuadros correspondientes). Cf. R. SCHILLING: «A propos de l'expression *Iuppiter Optimus Maximus*», Soc. Acad. Dacoromana, *Acta Philol.* 3, 1964, 345-48; también MAROUZEAU, J., en *REL* 34, 1956, núm. 41.

IOVI: Se dedica a Júpiter sólo, sin los epítetos Optimo y Máximo, en cuarenta y ocho ocasiones, expresando esta dedicación por el dativo *IOVI*, a lo que alguna vez se añade un epíteto (cf. Cuadro Epítetos a Júpiter y mapa 8).

Saturnio Deo: Dedicación a Júpiter como hijo de Saturno, la encontramos solamente en una ocasión, también en dativo: *Saturnio* (cuadro 8).

En cuanto a la preferencia de estas fórmulas por zonas, diremos que la preferencia en la provincia Bética por las dedicación a *IOM* es clara, lo que puede ser una muestra de su romanización, a pesar de la escasez de fuentes.

En cuanto a la Tarraconense, se ve una zona de dedicación a *IOM* desde Murcia a Tarragona, pasando por Valencia, Cuenca-Madrid, en lápidas dedicadas por latinos.

En esa misma zona, sobre todo en el litoral, los dedicantes de origen griego y nativo prefieren dedicar a Júpiter sin los epítetos Optimo y Máximo (cuadro *IOVI*).

Desde Tarragona hacia el interior (Burgos, Clunia) vemos también la fórmula *IOM* como índice de romanización, puesto que mientras que los latinos siguen dedicando a *IOM*, los nativos dedican a *IOVI* (valga la redundancia «a» del dativo) y los nativos romanizados a *IOVI OPTIMO MAXIMO*, desarrollando la fórmula completa o parcialmente.

Aunque estas afirmaciones son de carácter general, ya que no se dan con una precisión matemática, hay excepciones. Por ejemplo: Los *Coeli*, de Madrid, dedican a *IOM* (núm. 32) y también un nativo, *Urbicus* (núm. 49), de Aguilar de Campoo.

⁴⁷ Cf. Cuadro Epítetos; BAYET, J.: *Histoire politique...*, p. 115 y ss.; DUMÉZIL, G.: *Jupiter, Mars, Quirinus*. París, 1955; KOCH, C.: *Der Römische Jupiter*. Frankfurt, 1937; cf. asimismo

que se añaden *Conservator*, *Cvrans*, *Cvstos*, *Devs*, *Dominvs*, *Lib(erator?)*, *Repulsor*, *Tonans*, *Saturniuv*, *Pivs* y *Victor*⁴⁸.

Es poco frecuente el empleo de epítetos en la Bética, y solamente en dos ocasiones encontramos el de *Conservator*, que es, a su vez, el más abundante en las otras provincias. Asimismo pertenece a la Bética la inscripción con el sobrenombre de *Victor*, epíteto a Júpiter desconocido en las otras provincias de Hispania.

En la Tarraconense es frecuente el empleo de los epítetos *Capitolinvs*, *Conservator* y *Dominvs*, siendo desconocidos en la Bética los de *Cvrans* y *Tonans*, que encontramos solamente en Lusitania y Tarraconense.

Entre los libertos de origen griego los epítetos preferidos parece ser *Conservator* y *Dominvs*, equivalente este último al griego *kyrios*⁴⁸. *Conservator* se le llama también entre los libertos latinos del noroeste y de la costa levantina (mapa 3, cuadro 1). En cuanto a la cronología de estos epítetos, en los siglos II-III abundan *Conservator*, *Cvstos* y *Dominvs*, tal vez índice de una influencia oriental que tiene su mayor incidencia por la abundancia de personas de esta procedencia entre las bajas clases sociales, que parecen proliferar en esta época, dándonos un nuevo motivo para pensar en un auge económico por estas fechas, en contra de las opiniones que hablan de la crisis del siglo III en Hispania.

III. LOS DEDICANTES. SU CONDICIÓN SOCIAL (mapa 9)

En las inscripciones ofrecidas a Júpiter es corriente encontrar el nombre del dedicante, en nominativo, seguido de la indicación de su clase social, con los cargos públicos o privados que ha ocupado u ocupaba en el momento de hacer la ofrenda.

Sólo en un aproximado 15,5 por 100 de las inscripciones no conocemos el dedicante.

En el primer caso, es decir, cuando sí le conocemos, en un gran proporción se trata de varones (un 70 por 100), a los que, en ocasiones, acompañan otros familiares.

MAROUZEAU, J., en REL 34, 1956, 40-41 y SCHILLING, R., cit. asimismo PEETERS, *op. cit.*, p. 874, núm. 1, 882, núm. 5 y núm. 6.

⁴⁸ Los epítetos que recogemos son catorce en veintiséis inscripciones, a menudo repetidos, de los cuales (ya que no contamos *Optimus* ni *Máximus*, muy frecuentes, estudiados en los cuadros 6 y 7) el más numeroso es «*Conservator*», que, como decíamos en otro lugar, puede conferir a Júpiter un cierto carácter apotropaico. Debemos recordar también que, como dios supremo, es lógico que se invoque a Júpiter en toda clase de peligros, aunque en los específicos de viajes, robos, enfermedades, parece haber una cierta tendencia a encomendarse a divinidades menores. Cf. VÁZQUEZ HOYS, ANA M.ª: *Análisis estadístico Religión Romana*, I, cit. p. 37.

Los epítetos se dividen en: Bética 3 = 11,5 por 100, Tarraconense 14 = 54 por 100 y Lusitania 9 = 34,5 por 100. Tal vez podemos afirmar que estos epítetos indigenizan a Júpiter, siendo índice de escasa romanización, y se dan con mayor profusión en zonas menos romanizadas.

⁴⁸ Sobre *kyrios*, cf. ROSCHER, s. v.: *Kyria* (Drexler), pp. 1755-69 (nota 5, PEETERS, p. 882, cf. P.-W. s. v.: *Domina* (Ihm.), p. 1301-2.

Las mujeres (cuadro 2, página 130) hacen también dedicaciones, aunque en un porcentaje mucho menor, ya que su número solamente representa el 11,5 por 100 aproximadamente de los dedicantes. Cuando en la dedicación aparecen acompañando a sus familiares masculinos, figuran siempre en segundo lugar, tras el varón, la esposa tras el marido y la madre antes que los hijos, ya sean varones o hembras.

Aunque sea difícil distinguir, basándonos solamente en la onomástica⁴⁸², la condición social y la procedencia de estos fieles que hacen ofrendas a Júpiter, ya que, como dice Peeters⁴⁸³: «Muchos nombres romanos pueden esconder un indígena avergonzado de sus orígenes. Por el contrario, la ausencia de los *trianomina* y de la indicación tribu nos hacen tomar por nativo a un verdadero ciudadano romano», podemos distribuir este 84,5 por 100 de inscripciones con dedicante de la forma siguiente:

III,1. LIBERTOS (cuadro 3, página 132)

El relativamente abundante número de inscripciones dedicadas a Júpiter por libertos parece que nos autoriza a pensar que era un dios bastante popular entre esta clase social.

De los treinta y cinco libertos de nombre conocido que se encuentran entre sus dedicantes, 17 son de origen helénico (cuadro 3), lo que representa un porcentaje de un 48,5 por 100 sobre el total, lo que estimamos muy elevado y denota una fuerte helenización entre ellos.

De estos 35 libertos, solamente seis son mujeres (un 17 por 100), siendo de origen helénico tres: *Herennia Rustica*, *Herennia Laudata* y *Encrate o Encratia*.

Además de estas tres citadas, conocemos los nombres de *Vollerina*, *C. Pvtia* y *Coelia Festa*.

En cuanto a los varones de esta clase social, de origen helénico, son catorce (un 37 por 100). Sus nombres son: *Chryseros*, liberto de los Igeditanos, en Lusitania, *M. Lucretius Cyrus*, que hace una dedicación por mandato de un sueño y además, lo que indica su acomodada posición social, dedica un templo en Málaga. *L. Fabius Chrysippus* es un ciudadano romano de Obulco que ha cambiado de tribu, probablemente al hacerse ciudadano romano.

C. Fabius Corydon, liberto de *C. Flavius Faustus*, hace una dedicación a Júpiter en Baeza, en el siglo III d. C., con motivo de su nombramiento como *sevir*. *C. Pomponius Dionysius* dedica una inscripción a Júpiter encontrada en Lara de los Infantes (Burgos) y *P. Herennius Abascantus* lo hace en Valencia.

⁴⁸² Cf. nota c, página 120.

⁴⁸³ PEETERS, *op. cit.*, 37. Para la utilización de criterios onomásticos véase la controversia entre I. KAJANTO: «The significance of no-latin agnomina», en *Latomus* XXVII 3 (1968), pp. 517-34, y H. THYLANDER: *Etude sur l'Épigraphie latine*. Helsinki, 1952.

M. Aurelius Eutyches es liberto del Emperador y Procurador Imperial de la VII Legión, lo mismo que *Hermes* y *Zoilus*.

Los *Coeli*, *Tesphoros* y *Telesinus*, también de origen helénico, hacen una dedicación junto con una liberta de nombre *Festa*; *Q. Pvlivs Dionysivs* dedica a Júpiter en el Convento Lucense, mientras que *Aper*, hijo de *Silo*, lo hace en Ciudad Rodrigo y *Calidromvs* en Tarragona.

Otros libertos, sobre cuyo origen es difícil pronunciarnos, aunque sus nombres sean latinos, son:

Aelius Flavivs, Beneficiario y Procurador Imperial, liberto de los Emperadores. *Avrelivs Firmvs, metator*, también liberto imperial, lo mismo que *P. Aelius P. F. Hilarianvs*, que es Procurador Imperial, cargo que también ostenta *P. Aelius, Severvs*, liberto de *P. L. Aelius, M. Aurelius [...?]* y *P. Aelius Victor*, liberto del Emperador Hadriano, son los nombres de otros libertos de los que no conocemos más datos.

Flavivs Aventinus dedica junto con su esposa *Enkratia*, de nombre griego servil, según *Peeters*.

Aelius Flavivs es beneficiario y Procurador Imperial.

M. Aurelius Severvs, cumple un voto a Júpiter Conservador en Gerdiz (Lugo).

Tiberivs Claudivs Rufvs, visiblemente enriquecido, hace una dedicación a Júpiter Optimo Máximo agradeciendo haber encontrado oro, del que hace una ofrenda, siendo ésta la única vez que se hace a este dios una dedicación de tal carácter.

M. Ianvarivs hace una ofrenda a Júpiter por la salud de *Fabivs Mucivs Calistianvs*.

Esta larga lista de libertos se cierra con *Vegetvs*, liberto de *Appivs*.

En cuanto a la fecha en que se hacen estas dedicaciones, abundan las inscripciones del siglo II d.C.⁴⁹, así como las del siglo III d.C.

Algo menos numerosas son las de los siglos I d.C. y las de los siglos II-III d.C.

Estos libertos, preferentemente, hacen sus dedicaciones a Júpiter Optimo Máximo, es decir con estos epítetos, en las zonas de menor romanización de Hispania⁵⁰, excepto en la provincia Bética, donde también las encontramos en zonas muy romanizadas, por lo que no podemos establecer una regla general ni llegar a conclusiones muy seguras. A Júpiter sin epítetos dedican los libertos en catorce ocasiones⁵¹.

Así pues, se aprecia que Júpiter sin epítetos es más popular entre los

⁴⁹ S. I d.C.: Cuadro 3, página 132, núms. 13, 14 y 31. S. II-III d.C.: Cuadro 3, núms. 3 y 4. S. II d.C.: Cuadro 3, núms. 7, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 29 y 35. S. III d.C.: núms. 5, 6, 23 y 24.

⁵⁰ Cuadro 3, núm. 3, Ronda; núm. 5, Cortijo del Río (Vlisis); núm. 11, Madrid; núms. 13-14, Caldas de Vizella; núm. 16, Lara de los Infantes; núms. 17 a 21, 23 y 24; Zona de León-Astorga; núm. 28, Convento Lucense; núm. 31, Idanha.

⁵¹ Cuadro 3, núms. 1, 2, 6, 7 a 10, 15, 25, 26, 27, 32, 33, 34.

libertos en las zonas de Lusitania y Bética, aunque a veces se dan casos de culto a Júpiter y a Júpiter Optimo Máximo juntos en estas zonas⁵².

La Triada Capitolina recibe culto en Astorga⁵³, mientras que a Júpiter *Dominus* le encontramos en Tarragona y a Júpiter *Conservator* en Morella y en la provincia de Lugo.

III₂. ESCLAVOS (mapa 2, cuadro 5)

Reconociendo las dificultades que entraña determinar con exactitud entre los numerosos dedicantes a Júpiter su condición social, y teniendo en cuenta que únicamente en una ocasión se expresa la filiación materna, por lo que sabemos que el dedicante es hijo de una esclava, nos atenemos, con las debidas reservas, al estudio de Mangas sobre los esclavos y libertos en Hispania y a los datos de Peeters.

Así, pues, y según su autorizada opinión, serán esclavos solamente, entre los dedicantes a Júpiter. *Gallus Amoene* y *Fla(vius)*, esclavo de *Albus*.

Además de éstos, Peeters (pp. 168-169) cita como esclavos que dedican a Júpiter a *Severus* (que tal vez es liberto), *Vrbicus* y *Mato*, a los que tal vez podamos añadir los nombres de *Tiber*, *Qvintio*, *Flavius*, hijo de *Corolea*, que es el único que lleva filiación materna, *Nolus* y *Rofus*. Están además *Rufo*, *Cornelius*, *Caeno* o *Caenicus* y *Vrsicus*, que tal vez lo sean.

Todos hacen sus dedicaciones en los siglos II-III d. C., con lo que, una vez más, volvemos a encontrarnos un auge epigráfico indicativo de un auge económico en estos siglos, ya que vemos una elevación del nivel adquisitivo entre las bajas clases sociales, hasta el punto de poder sufragar el valor de una lápida, más cara que otra clase de pequeños exvotos en terracota, cera o bronce. Puede responder también este hecho a un aumento de la religiosidad, motivada por la inseguridad, reacción al cristianismo, revueltas, etc.

Así pues, las catorce inscripciones que conocemos dedicadas a Júpiter por esclavos nos dan estas cifras (cuadro 5, página 137)⁵³¹:

- Fechadas: 5 inscripciones (35,5 por 100).
- Sin fechar: 9 inscripciones (64,5 por 100).

⁵² Cuadro 3, núms. 7 a 10, 15 y 16.

⁵³ Triada Capitolina: Cuadro 3, página 132, núm. 22; Júpiter *Dominus*: Cuadro 3, núm. 12; Júpiter *Conservator*: Cuadro 3, núms. 7 y 29 y nota 48.

⁵³¹ Cuadro 5: Esclavos: Con fecha, núms. 1, 4, 5, 6, 7 = 5 inscripciones = 35,5 por 100.

Los 9 restantes (un 64,5 por 100) no podemos fecharlos con seguridad.

De las fechadas, su fecha es como sigue:

S. I-II: núm. 7 = 1 inscripción

S. II-III: núm. 4 = 1 inscripción

S. III: núms. 1, 5, 6 = 3 inscripciones

A) S. II = 2 inscripciones

B) S. III = 4 inscripciones

(Poniendo en común la núm. 4)

III₃. ORIGEN DE LOS DEDICANTES A JÚPITER⁵⁴

La epigrafía es una ciencia auxiliar de la Historia cuyos datos, nombres, posibles fechas, motivos de las dedicaciones, dioses a los que se hace la

Tenemos, por tanto, que un 47 por 100 de estas inscripciones pertenecen al s. II y un 57 por 100 al s. III, es decir, vemos un auge económico, representado por un mayor número de esclavos en estos siglos y sobre todo en el III, aunque también podría entenderse como un aumento de la esclavitud por la conocida crisis del s. III, o tal vez, dado lo escaso de nuestros elementos de juicio, puede interpretarse en los dos sentidos, es decir, que el auge económico y la depresión seguida de una pérdida de poder adquisitivo, influyó positivamente en la religión, aumentando el número de dedicaciones a Júpiter para pedir ayuda, como ya vimos al hablar de los epítetos y en un aumento del número de esclavos. Una vez más, el culto a una divinidad romana es fiel reflejo de los problemas y vicisitudes de una época.

Vemos asimismo (cf. mapas) la mayor penetración de este culto hacia el interior de la Península, acompañando, tal vez, a la romanización.

⁵⁴ *Procedencia de los fieles* (cf. nota 48₁):

A) NATIVOS (cf. Índice onomástico nombres nativos, página 196 y mapa 12). Incidimos en el estudio de estos nombres, ya que son más difícilmente clasificables que los latinos o griegos. Cf. nota c).

1. *Septimius Agrilicus*: núm. 72, Chaves. La falta *Agrilicus* por *Argilicus* es un hispanismo (PEETERS, p. 866, nota 1; HOLDER, s. v, cf. *Alfeius*: ALBERTOS no lo estudia).

2-3. *Aleba, Celti f.*: núm. 170, Cáceres. Formaciones semejantes son *Alef*, nombre de un rey de Cornualles; *Aleba*, topónimo de Iliria y *Alebus*, el río Vinalopo en AVIENO, cuyo nombre actual encierra la forma antigua. Schulten (*Klio* 2, 1930, pp. 377 y ss.) considera este nombre de río como de origen etrusco. Palomar (Onomástica, p. 28) admite como posible el origen céltico del nombre *Alebus*, lo que parece reforzado por la existencia del antropónimo *Alebus* en Lusitania. La Arqueología descubre, en contra de la afirmación de Schulten, una celtización antigua de las tierras del Levante de la Península (M. ALMAGRO en *Historia de España* (Menéndel Pidal), tomo I, vol. II, Madrid, 1952, pp. 203 v 234) (cit. por PALOMAR LAPESA, cf.). Para *Celtius* cf. n.º 10-11 de esta lista.

4-5. *Atilia*: núm. 184, Herguijuela. El nombre tiene un radical celta *Att-* (ALBERTOS, pp. 38-40). De la misma forma parece ser el nombre *Attius Vitalis*, núm. 46, Matute de la Sierra (Soria). De él dice PEETERS que su nombre no es romano (cf. p. 871, nota 4). Su nombre completo es *Atilia Severa*.

6. *Caeno o nicus*: núm. 186, Herguijuela. Nombre lusitano muy raro fuera de esta región. Holder coteja el radical de este nombre con el término del antiguo irlandés *cáin*, 'hermoso', que es un préstamo del británico (POKORNY, *Wörterbuch*, p. 564). PALOMAR, *op. cit.*, p. 155. CALLEJO SERRANO en *AEA* XLIII (1970), núms. 121 - 122, p. 150; núm. 14: *Caeno* y *Caenicus* están documentados en esta región (*CIL* II 385, 741, 775, 802, 5280, para *Caeno*, y 763, de Coria, para *Caenicus*, con *HAE* 738 de Vilamesía). ALBERTOS, *op. cit.*, p. 69: *Caen* (*CIL* II 5572, *EE* VIII 247, Caldellas, *AAA* XIII (1937), p. 62, lám. IV, 3, S. Pedro de la Nave. Es abreviatura de uno de los nombres siguientes: *Caenecaeni*, *Caenia*, *Caenicienus* y *Caenicus* (*HAE* 738, Villamesía, Trujillo). Probablemente nuevo hallazgo correspondiente al gen. *Caenici* de Coria, también de Lusitania. *Caeno*, A XXII (1949), p. 410, Maçao, Beira Baixa. *CIL* II 2743, Segovia. *BL*1907, p. 436, S. Juan del Monte, Aranda. *HAE* 784, Val de la Casa. *Caenonia*. No hay más hallazgos en España. HOLDER registra otro hallazgo en Roma y el femenino *Caenonia* en Turín (*CIL* V 2463). El mismo radical tiene el nombre de uno de los dedicantes de la inscripción núm. 22 (cf. Índice general, de Ciudad Real: *Cae...* *CIL* II 3227).

7. *Captia -ida -idus*: núm. 162: S. Vicente de Alcántara. Acaso formado a partir del radical *kap-*, *-coepito*. L. ALBERTOS, p. 290. El cognomen, *Albonia*, cf. núm. 13 de esta lista de nativos. También puede ser *Albonius*.

dedicación, son preciosos para el historiador, y que, con frecuencia, se complementan con los aportados por otra ciencia auxiliar, la onomástica.

8. *Carvsiaru?*: núm. 146. Britiande, a 7 km. de Lamego. VIVES, núm. 125, lee este nombre CAR[...]*IR/SIAN*[YS]. Encontramos el elemento radical *Cari* (PALOMAR, p. 66), que aparece en formas antropónicas hispanas. Es el mismo que aparece en el nombre *Cariocieus* epíteto del dios Marte en una inscripción de Tuy (CILII 5612) Menéndez Pidal se inclina a relacionarlo con *cario-* 'pedra' 'peña' (vid. *Mars Cariocieus* y la etimología de «Quiroga» en *Boletín de Filología*, Lisboa 12 (1951 = *Toponimia prerrománica hispánica*. Madrid, 1952, pp. 263-266), cit. por PALOMAR LAPESA, *op. cit.*, p. 60.
9. *Cavdic...* núm. 136: Casal da Granja dos Serroes (Montelavar). PALOMAR, p. 62: No faltan en la onomástica céltica otros casos de radical *Cavd-* *Cavt-*, entre ellos los antropónimos *Cavda*, *Cavdi*, etc.
10. *Qvelendini?*, *Lendini?*: núm. 103: Cerro de Montejos. Parece el epitafio de un centurión, aunque la lectura no es segura. En la inscripción aparece el signo \supset , que puede significar muchas cosas (L. ALBERTOS: «Perduraciones indígenas en la Galicia Romana. Los castros, las divinidades y las organizaciones gentilizas en la epigrafía. *Actas Coloquio Internacional Bimilenario de Lugo*. Lugo, 1977; PEREIRA MENAUT, G. en *II Sem. Arq. del NO.*, Madrid, 1983, 179-189).
- 11-12. *Celtius Tongi f.*: núm. 149, Alemtejo. PALOMAR, p. 63. Es nombre casi exclusivamente lusitano. Su raíz, la misma del nombre de los celtas, es ampliación participial -t- de un elemento original* *kel-* 'elevarse' (HOLDER, *Celtae*; POKORNY, *Wörterbuch*, p. 544). La raíz* *kel-* tiene representación en céltico y además en griego, latín, germánico y baltoslavio. Tiene esta radical el gentilicio *Celticum*, de Aguilar de Campoo. L. ALBERTOS, *op. cit.*, p. 84; *Celtius* (EE VIII 167, B XXXVI, 1895, p. 46). Marañón, R. II, p. 146, Castello do Mau, Vizinho, S. Pedro do Sul; *Ar* XXIV, Idanha a Velha. Da otros ejemplos del nombre fuera de España. Otro ejemplo de *Celtius* en núm. 2-3, padre de *Aleba*.
Para el nombre *Tongius*, cf. PALOMAR, *op. cit.*, p. 105.
- 13-14. *Covtus Alboni f.*: núm. 187. Mata de Alcántara. PALOMAR, *op. cit.*, p. 68. No faltan otros casos de radical *Covt-* *Covd-* en nombres célticos antiguos. Cf. *Govti* y siguientes. Para *Albonis* cf. PALOMAR, *op. cit.*, p. 28; ALBERTOS, *op. cit.* supp. publicado en *Emerita*.
15. *Egma...* *Pat...* núm. 164: Bermellar. PALOMAR recoge el radical -*Egus o-Ecus* (p. 25) que lleva un alótrope y ALBERTOS, p. 111, el genitivo *Egoiti* (CILII 2929, GÓMEZ MORENO, *Misc.*, p. 239, Eguilaz. La lectura aquí no es segura.
16. *Eleurroso*: núm. 141, Escalos de Cima. Con diferentes lecturas. Parece ser *Reburvus* mal leído (cf. bibliografía en núm. 141, Índice general. Para el nombre *Reburvus* cf. este mismo estudio en el número correspondiente 41-44).
17. *Elguisierifani-g.* núm. 81. Pino, villa de León. HÖBNER deja así este nombre. PEETERS, p. 269, lee *Lovisius* o *Lovesius* (cf. CILII 2467, HOLDER s. v.) o bien *Gusotrif. anl. c* (*Gusorius* aparece en CILXIII 5215 y 3437, HOLDER s. v.). Cualquiera que sea el nombre, parece un nativo. También el hacer la dedicación a *IOVI* parece indicarlo (cf. nota 48 de este mismo trabajo).
18. *Eso.*: núm. 177: Salvatierra. PALOMAR, p. 73. ALBERTOS, p. 300.
- 19-26. *Flavx Flavvs*: núm. 57, S. Martín de Varzea do Douro; núm. 62: Caldas de Vizella; núm. 76; Guimarães; núm. 108: Encinosa; núm. 110: Saraso; núm. 112: Museo de Lugo; núm. 127: Comillas; núm. 135: Meimao. En el Seminario Mayor de Oporto.
Recogemos aquí ocho inscripciones que parecen ser hechas por nativos, ya que su nombre es *Flavx*, núm. 57; *Flavx*, núm. 62; *Fl. Flavi f.*, núm. 76; *Flavx (o vix?)*, núm. 108; *Flavos*, núm. 110; *Flavx (o ius) Flavvs*, núm. 112; *Flavivs (o vs)*, núm. 127; *Flavjx (o vs)*, núm. 135.
PEETERS, p. 862; EGBERT, p. 95, se refiere al nombre incompleto *Flavx* como un hispanismo, por lo cual el dedicante de la inscripción núm. 62 de Caldas de Vizella sería nativo y español. Ante la duda, al hacer el cuadro general de dedicaciones a *I. O. M.* y a *IOVI*, donde hemos dado la nacionalidad de los dedicantes, hemos puesto en estos nombres

Estudiando, según los datos onomásticos que poseemos, los nombres de los dedicantes que aparecen en las inscripciones a Júpiter, seguidos a menudo

Latino, queriendo el subrayado expresar que tal vez sean indígenas o bien es el nombre latino mal escrito, por un error del lapicida.

De todas formas, la extensión de esta falta gramatical (*Flaes* por *Flavies*) está tan localizada en áreas concretas en el caso de los dedicantes a Júpiter (NO. y región navarro-cantábrica), que no dudariamos en considerarla como un caso de hispanismo.

27. *Flucci Florebis*: núm. 74, Chaves. ALBERTOS, p. 117. Es sorprendente el hallazgo de estos nombres en zona onomástica celta, en la que no son normales los nombres en f.
28. *Fonteus Quocoses*: núm. 179, norte de Trujillo. ALBERTOS, p. 66 y 189.
29. *Gallus Amoene*: núm. 142, Fonte Santa, Vala de Senhora da Povoa. ALBERTOS recoge *Amoena* (supp. s. v.). Étnico *Galli*, cf. ALBERTOS, p. 118.
30. *Lovessa*: núm. 70, Chaves. PEETERS, p. 865: Es celta nativa. HOLDER cita las formas *Loves(s)ius* (2380), *Lovessus-a* (2518) y *Lobesus*. ALBERTOS, pp. 136, 286. Aparece en Lusitania con variantes del mismo nombre. PALOMAR, p. 77.
31. *Nispro*: núm. 63, Caldas de Vizella. NATIVO. PEETERS, p. 879. HOLDER s. v. ALBERTOS, p. 169.
- 32-34. *L. Norbanus*: núm. 178, Ruanes; *L. Norbanes Avites*, núm. 175, y *L. Norbartus Maxsrmvs*, núm. 174, Entre Montánchez y Torremocha estas dos últimos.

Son ciudadanos romanos con *trianomina* los dos últimos. Puede tratarse de indígenas romanizadas. El *nomen* de *Maxsrmvs* lo hemos tratado al hablar de los epítetos a Júpiter, y cuando aparece es un signo claro de indigenización (cf. n.º 35).

35. *[m]AXSVM[us?]*: núm. 182, Villaviçosa. Es una inscripción muy incompleta cuyo dedicante lleva un *cognomen* latino, pero indigenizado (cf. nota epítetos a Júpiter). Su nombre completo parece ser *Iulius P. Maxsrmvs* y sería soldado de la Legión VII G. F. según la lectura del *CIL* II 151. Cf. nota anterior.
36. *Mela*: núm. 30, Talavera de la Reina. ALBERTOS, p. 155. PALOMAR, p. 85, recoge dos formas *Melamanis* y *Melames*, sin explicar ninguno. Esta inscripción está muy mal conservada, por lo que la lectura no es muy segura.
37. *C. Putia*, núm. 176, Valdetorres, cerca de Medellín. ALBERTOS, p. 189.
38. *Probes*: núm. 73, Chaves. Es el padre de *Sabinus*, dedicante de la inscripción cuyo nombre completo puede ser *Appius Sabinus, Probi f.*, si interpretamos las letras *AP* que figuran en la inscripción como lo hace Peeters (cf. p. 866: *Ap(p)ius Sabinus*), *ligut*, nota 3: De O'ARBOIS DE Jubainville, apud. HOLDER s. v.). HÜBNER (*CIL* II 2495) lee *AP* como «*Aram Posuit*».
39. *Q. Retillus*: núm. 10, El Carpio. NATIVO. ALBERTOS, p. 195 y supp.
40. *Quintio*, núm. 50, Barcelona. *Cognomen* frecuente en España. PEETERS, p. 880. ALBERTOS supp.
- 41-46. *Reburres*: núm. 68, Chaves; *Vallerius)Reburres*: núm. 51, Villar de Maçada; *Alivs Reburres*: núm. 141, Escalos de Cima; *Reburres?* núm. 148, Alemtejo; *Reburres, Taxi f.*: núm. 144, Monsanto; *Reburres, Tongetani f.*: ALBERTOS, p. 192. PALOMAR, pp. 116, 131, 133, 134, 142, 147, *Reburres*, 131.
47. *Rercalivs*: núm. 145, Viseu (Caldas de Lafões). PALOMAR, p. 128; PEETERS, p. 877, Celta (nota 3: cf. HOLDER s. v.). *Troli filius*. Los *Troli* son una tribu lusitana (*CIL* II 431, 688). PALOMAR, p. 108, el étnico *Troli*.
48. *Rofes*: núm. 70, Vilarelho da Raia. Tal vez sea una indigenización del latino *Rufes*, cf. *Refinus Grovius*.
49. *Refinus Grovius*: núm. 138, Vila Mou. Dedicada por el nativo *Refinus Grovius* (nombre de tribu de este convento, PLINIO, *N.* IV, 34, HÜBNER en *P.-W.* 2, col. 1897).
50. *Silses*: núm. 171, Cáceres. Debe ser una mala lectura o al menos no es un antropónimo. El primer elemento es bastante conocido en la Península y fuera de él. Forma el nombre *Sil* (ALBERTOS, pp. 207-8), de amplio comentario.
- 51-52. *Talabys*: núm. 167, Pozuelo de Zarcón. *Albertos*, pp. 217-218: Radical celta Tal-. Palomar p. 100 *Lanungi f.* El nombre *Lanungus* no lo recogen ni *Albertos* ni Palomar.

con la filiación, topónimos, antropónimos, teónimos, étnicos, etc., logramos saber un poco de cómo estaba formada la sociedad hispano-romana en, más

53. *Tiber?*: núm. 40, Bañeras (Tarragona). *Albertos*, p. 226, recoge *Tiberinus* que coincide con el hidrónimo latino *Tiberis* y el étnico astur *Tibri*. Fita lee como Tiber un signo que aparece en la inscripción, interpretándolo como las letras *Ti* entrelazadas que completa *Ti(ber)*.
- 54-55 *Triteus Alluqvius*: núm. 166, Robledillo de Gata. Nombre usado por las sierras del Sistema Central (CALLEJO SERRANO en *AEA* 43 (1970), p. 162). *Alleqvius*: Nombre céltico bien conocido. ALBERTOS *Alluqvius*, pp. 18, 289, 304; *Triteus*: p. 234; PALOMAR: *Triteus*, pp. 124, 140; *Alluqvius*, pp. 123, 136, 144, 145 (o *Alluqui f.*).
56. *Tongo* o *Tongvus*: núm. 118, S. Pedro de Soandres. Basado en el radical **tong-* 'jurar' (POKORNY, *IEW*, p. 1055). En la Península se encuentran otros hallazgos que no corresponden a la antroponimia, tales como *Tongoenabiagus* (*CIL* II 2419) de Braga y otros más (PALOMAR, pp. 131, 134, 144). Si lo consideramos como un teónimo, la dedicación está hecha a *IOM*, a Hércules y al dios *Tongvus?* (tal vez *Tongoenabiago* abreviado).
- La epigrafía de Hércules no es extraña en esta región (VÁZQUEZ HOYS, A. M.: «La Religión romana en Hispania. I. Análisis estadístico», *Hispania Antiqua* VII (1977); «Divinidades de carácter guerrero», la de *Tongoenabiagus* es de Braga (BLÁZQUEZ, *Religiones*, p. 194), y lo único que los tres parecen tener en común es el toro como animal característico: Hércules por la fuerza, Júpiter como representante del poder supremo y *Tongoenabiagno* porque es un dios de las aguas y la fecundidad, a los que se ofrecía toros (VÁZQUEZ y HOYS, A. M.: «Cultos y ritos de fecundidad. El culto a las aguas en época romana», en *Universidad y Sociedad* I (1981), Rev. del Centro Asociado del Ayuntamiento de Madrid a la Uned, pp. 167-175. VÁZQUEZ HOYS, ANA M.: *La Rel. romana en Hispania*, Tesis doctoral, Madrid, 1974 (pub. 1982), cap. III.
- También podemos pensar que es el nombre indígena del dedicante de una inscripción a Júpiter y Hércules, es decir, un antropónimo análogo a *Tongvus* (*CIL* II 302, 749, 757, 916, 5310) y *Tongeta* (*CIL* II 295, 296, 5248, 5349, 5576) y *Tongetamus* (*CIL* II 447 y 5334).
57. *T. usca*: núm. 163, Villar del Rey (Badajoz). Es un nombre bien conocido, aunque dudamos de su lectura porque a la inscripción parece faltarle la segunda letra. ALBERTOS, pp. 226, 249, 286.
- 58-59. *Urbicus*, *Ursicus*: núm. 49, Aguilar de Campoo; núm. 128, Comillas. Nombres nativos para Peeters 881, aunque parecen formas derivadas del latín *ursus*. Peeters dice que *Urbicus* es un esclavo porque su nombre va solo y no es latino.
60. *Vacreus?*: núm. 85, Rasillo de Cameros (Logroño). FITA lee que el dedicante es *Valerius Crescens*, liberto particular junto con *Cosmus*. H. MORESTÍN lee *Vacreus*, nombre indígena. ALBERTOS, p. 241, *Vacronia*, p. 242, *Vacreus*.
- 61-62. *Vrocus Doveus Douliq(vm)*: núm. 29, Azután. Inscripción del Imperio dedicada por un nativo para PEETERS (cf. p. 874).
- 63-66. *Valerius Sangeni f. Calidus Abliq(m) Abiliq(m)*: núm. 44, Alcubilla del Marqués (Soria). Nativo romanizado. PEETERS, p. 862, la fecha en los alrededores del reinado de Caracalla, ya en el siglo III, porque el hijo tiene derecho de ciudadanía y el padre no. *Sangemus* es un nombre celta (cf. *CIL* 5285) y *Calidus* recuerda la tribu de los *Caleii*, situada en Bélgica (HOLDER, s. v.), *Abiliq(m)*: nombre de tribu o *Abilifi*: *CIL* II 2698. La tribu *Abliqum* se recoge en el *CIL* II 2817, 2698.
67. *T(i)us?* *Lircin(us)*: núm. 88, S. Julián de Requeixo (Cesures). Parece un nativo romanizado. PALOMAR recoge las formas de antropónimos *Licira* (*B* 62, 1913, p. 539, con fotografía, Avila; *CIL* II 2949, vid. GÓMEZ-MORENO, *Misceláneas*, p. 239, Eguilaz), *Licira* (*CIL* II 2940, Ilarduya) y *Licirni*, genit. de Paredes de Nava (*CIL* II 5763), formación muy próxima a *Licirnis*. HOLDER no la registra, pero son muy numerosos los nombres celtas que tienen un radical en *Lic* —.
- 68-69. *G. Julius Rufinus Glai(i) Icl(i) Rufi f.*: núm. 188, Enguías, concejo de Belmonte (Beira Baixa). Por la existencia de «trianomina» el dedicante o su padre podrían ser ciudadanos romanos o

o menos, el ámbito cronológico que nos movemos, que, como luego veremos, va desde el siglo I d.C. hasta principios del siglo IV aproximadamente.

indígenas romanizados recientemente. toda vez que, contrariamente a lo normal, se indican los tres nombres del padre. Hay otro *Gaius Iulius Rufus en Olisipo (CIL II, 227)*.

70. *Turraniana*, núm. 16, Badajoz. ALBERTOS, 239. Su nombre completo es *Furnia Turraniana*.
 71. *Teicania Nementina Aternia*, núm. 483. Yanguas (Soria). Nativa romanizada. ALBERTOS, Nuevos antropónimos, p. 225, LAPESA, p. 123.
 72. *Tices*, núm. 197, Fundão, LAPESA, p. 103, gen. *Tici*.

Inscripciones colectivas de nativos a Júpiter

73. *Setiens*: núm. 84, Lara de los Infantes. En una inscripción colectiva. Destacamos este nombre de entre los colectivos porque parece ser el único nativo de la inscripción. *Setiens* es para Vives (cf. núm. 672) un adjetivo que indigeniza a Júpiter. PEETERS dice (cf. p. 871, nota 5) que es una villa de Africa (PHIL. 4, 3, 10, *apud P-W s. v. (FISCHER)*, p. 1965). Tanto *Setiens* como su esposa *Martia Severa* parecen nativos romanizados.
- 74-75. *Coeli*: núm. 32, Madrid; núm. 107: Ujué (Navarra). Los *Coeli* son en Ujué tres libertos con el mismo *nomen*, de diferentes orígenes. Su patrón tiene un nombre celta, cuyo radical parece relacionarse con **coilos* en el alto irlandés *coil, coel*, 'delgado, flexible' (POKORNY, *IEW*, p. 610). Está atestiguado también en la antroponimia celta insular.
- Coelius* está atestiguado en la Narbonense y Cisalpina (ALBERTOS, p. 155, *CIL V 3680, 4437; XII 852, 2378*, etc.). HÖLDER relaciona estos nombres con **melinos*, forma base del galés *melyn, melen*, masc. y fem. respectivamente, 'dorado, color miel', corn. *milin*, 'rubio azafrañado', etc., derivado de **melit-t*, 'miel' (*AS II, 536*).
76. *Collegium Salutarem*: núm. 2, Riotinto. Colegio funerario religioso formado por nativos. SANTERO SANTURINO, *Asociaciones... cit... Colegios religiosos*.
77. *.no/ori/eses*, núm. 116, Padrón. *CIL II 2540* lee: En Padrón, en la iglesia de S. Marcos, debajo del altar mayor. Gran piedra más alta que un hombre, con letras muy grandes y con la mejor forma que tuvieron las letras romanas. MORALES, «Viaje santo», p. 136 (vide CEAN, p. 213), cor. 1 f. 233 *...no Orises d(e)s(ua) p(tec)nia*, MORALES ita interpretatur. *vt Orises nomen viri sit. In exemplo Moralis autographo hoc in margine adscriptum est tituli exemplum a manu aliena: † IHS NO/ OR/ ESES/ D. S. P.: vt videatur pagana religio ab homine quodam christiano literis christianis TIHS praepositus quasi expiata esse.*
 Supp., p. 5626: *Fita y Guerra: Viaje a Santiago (1880)*, p. 29, *affirmant titulum adhuc ibi extare, quamovam ipsi nec viderunt nec potuerunt ectypum nancisci; descriptum vero profuerunt ab Antonio Lope Ferreiro canonigo compostelano ita: .../.../ NO/ ORI/ 5 ESES/ D. S. P.*
Exemplo avctor videtur conirngere dvo Moralis: «Avrienses vel Orienses» possunt esse incolae hodierni Orense cf. titulus Tudensis n. 5613.
Cuadernos de Estudios Gallegos XIV, 42-44 (1959), p. 147, núm. 2: *IOM/ NO/ ORI/ ESES/ DPS*. Lee: *I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/[.]ori/eses/ D(e) S(tua) P(tec)nia*. *CIL II y supp. 5426*. FITA Y GUERRA, p. 29; LÓPEZ FERREIRO I, 234 y ss.; F. BOUZA BREY: «Sobre el ara de Padrón y las deidades marítimas de la Galicia romana», en *BRAG*, núm. 297-300 (1953), 431-436 (con las lecturas muchas veces fantásticas de autores anteriores): 1. Lectura de BOUZA que no hemos podido comprobar. / BOUZA: [*Cap*]ori/eses, pero parece excesivo para la laguna inicial. HÜBNER conjetura Orienses (Aurienses), en relación con la actual Orense. Nos inclinamos a pensar que el nombre tribal empezaba ya en la línea 2, pero no parece identificable, probablemente se deba leer /e<m>ses (ANGEL CASTILLO y ALVARO D'ORS: *IRGalicia, supp. fasc. I: Provincia de Coruña, CEG XIV, 42 (1959)*, pp. 145-64).
78. *Ilvenses*: núm. 1, Alora (Málaga). EE 2, 313 la da como de *Vrs*. Dedicada por los habitantes de *Ilvro*. En la inscripción figuran *L. Aufestius Longus y Baebius Rusticianus, dvoviri municipales* que tienen a su cargo las funciones religiosas (D'ORS: *Epigrafiya Juridica*, p. 144, *Vrs. 64*).
- 79-81. *Vicani*: Grupo de vecinos habitantes de un vicus, *Atvcause*, núm. 52: Quintas dos Paschoaes, cerca de Amarante, en la región del Tamega. *Camaloc*, núm. 152, Portoalegre.

Como ya vimos (nota c, página 120) hemos dividido los nombres que nos dan las inscripciones, en tres grupos fundamentales: nativos, latinos⁵⁵ y orientales⁵⁶.

- PEETERS la fecha después de la conquista definitiva de Hispania por Roma (HÜBNER, Int. al CIL II, pp. 1 y 2); *Tongobrigeses*: núm. 168, Cáceres. PEETERS, p. 878: Es un hispanismo poner *Tongobrigeses* por *Tongobrige(n)ses* (nota 1, HOLDER s. v.).
82. *Montani*: núm. 158, Idanha. PEETERS, p. 859: Dedicada por los habitantes del Monsancto, pueblo de nativos que tenían probablemente un culto local colectivo como los otros *vici*. El culto colectivo del *vices* es permanente y revestido de un carácter oficial (cf. TOUTAIN, *Cultes I*, p. 114).
- 83-84. *Coloni*: núm. 181, Medellín, los colonos de Medellín; núm. 61, Caldas de Vizella. PEETERS fecha esta última inscripción en los siglos II-III, y refleja el sincretismo tardío de estos siglos del Imperio. La dedicación parece hecha por C. C. C. (*Coloni Coloniae C. R(etus) Coscinnus G(a)gus*), de nombre nativo, celta o véneto (HOLDER s. v.).
85. *Begastresivm, Respublica*: núm. 18: Nombre romano de Cehegin (Murcia). La dedicación es del siglo I por las letras, para ARAGONESES, *Guía de los Museos Arqueológicos de España IV*, Murcia, p. 63, Madrid, 1956. PEETERS la fecha en los siglos II-III, también por las letras (cf. HÜBNER CIL II 5948; PEETERS, p. 871, nota 6).
86. *Limici...*: núm. 77, Castro de Cabença (Castrelo do Val). Cf. bibliografía completa Índice fuentes epigráficas, núm. 77. MILLÁS trata de interpretarla, pero una omisión por errata de imprenta de línea y media en el texto latino, precisamente la 5 y parte de la 6, que parecen las más interesante solo nos permite conocer la interpretación por la que supone que *Icascaen* y los camaradas de armas de su gentilidad son los que ofrendan a Júpiter. Para el signo \supset cf. ALBERTOS, *Actas Coloquio Bimilenario Lugo*, Lugo, 1977.
- 87-88. *Arronidaeci et Coliacini...*: núm. 126. S. Vicente de Serrapio. PEETERS la fecha en el siglo III por la letra A incompleta (cf. p. 870). Para este mismo autor los dedicantes son dos indígenas. Para PASTOR MUÑOZ (*op. cit.*, p. 495) se trata de dos gentilidades.
- 89-90. *Melmea y Reusia*: núm. 45, Matute de la Sierra. Dos nativas en una dedicación muy extraña, en la que figura la fecha de CCLI. En la primera línea HÜBNER leyó *D. O. M.* y JIMENO en *Epigrafla de Soria* la corrige (cf. Índice Fuentes Epigráficas, núm. 45, de este trabajo). PALOMAR, p. 86, Radical *melm-* del griego. Tal vez Melmea sea de este origen, aunque también hay que pensar en el galés *melin*, *melen* (cf. núm. 72 de esta lista).

En total encontramos 76 inscripciones con 88 nombres nativos, también inscripciones dedicadas por nativos, que por provincias se reparten así, aproximadamente:

Bética: 3=4 por 100.
Tarraconense: 39=50 por 100.
Lusitania: 34=46 por 100.

⁵⁵ B) LATINOS (cf. Índice onomástico, nombres de origen latino, mapa 14) (cf. HÜBNER, índices CIL II y *Supp.* s. v., *P-W* s. v.).

Las inscripciones con dedicantes latinos son 59, que por provincias se dividen así:

Bética: 6=9,5 por 100.
Tarraconense: 37=63 por 100.
Lusitania: 16=27 por 100.

1) En 16 inscripciones (la núm. 169 está repetida) encontramos estos nombres con un solo elemento:

1. *Aemilia*: núm. 150, Alemtejo. Hija de *Vital*.
2. *Appius*: núm. 169, Cáceres. Dueño de *Vegetus*. Cáceres.
3. 4. *Avgrvini*: núm. 42, Au. Clunia; núm. 47, Sillares de Tera o Cerro de S. Juan. Tal vez sean sólo una inscripción. Es ciudadano romano. PEETERS, p. 876.

En total, recogemos 154 inscripciones con dedicantes de estos orígenes, algunos de ellos con nombres repetidos, como *Maximus* o *Reburrus*, que encontramos divididos en:

5. *Antonius*. Tal vez *P(vblivus)* si se lee como *nomen* la primera letra de la tercera línea. También la fecha PEETERS en el siglo III (cf. p. 879), núm. 124, Boal (Asturias).
6. *Cor(nelivus?)*: núm. 87, Orense. Tal vez esclavo. MANGAS, p. 197, cita uno con el mismo nombre.
7. *Flaccivus*: núm. 120, Santiago.
8. *Martivus*: núm. 155. Beiriz Liberto de *Caivus*.
9. 10. *MA(aximus o -aximos?)*: núm. 121, Logrosa.
11. *Procvla*: núm. 65, Braga, siglos II-III. Esposa de *Triarius Magnus*.
12. *Provata*: núm. 482, Santervás del Brugo, s. III. Esposa de *Valerivus Camilus*.
13. *[R]iufu*: núm. 75, Nocelo da Pena. No se puede interpretar bien porque no está completo.
14. *Sempronia*: núm. 82, Varea (Logroño).
15. *Severus*: núm. 4, Ronda. Liberto.
16. *Titus*: núm. 80, S. Juan de Crespos (Pedrende).
17. *Vegetus*: núm. 169, Cáceres. Liberto de *Appius*.
18. *Minipma*: núm. 79, Santiago de Trasariz. Para R. COLMENERO, p. 398, núm. 84, el nombre es *M. Philma*.

II) Con dos elementos* en el nombre tenemos 20 inscripciones con 20 nombres cuyos dedicantes son:

1. 2. *L. Aelivus*: núm. 10, El Carpio. Liberto de Comodo o *Aelivus Verus Carus* (PEETERS, p. 14) y *P. Aelivus*: núm. 321, Tarragona. Liberto de Hadriano para ALFOLDI, *Inschriften von Tarraco*: núm. 31.
3. *Aemilius Crescens*: núm. 65, Braga, siglos II-III (cf. PEETERS, p. 864; HÜBNER *CIL* II 2415). Hace una dedicación por la salud de *Triarius Magnus*. Legado Jurídico y su mujer *Procvla* (cf. I, nombres con un elemento núm. 10). Ostenta el título de *Comes*.
4. *Afrania Tertollina*: núm. 35, Tarragona. Altar de fecha indeterminada dedicado por una romana de nombre plebeyo (*P.-W.* s. v. (v. ROHDEN)), pp. 708-13).
5. *Antonia L. F. Severa*: núm. 24, Valencia. Esposa de *L. Antonivus Sabinus* (núm. 2, III) o hermana, ya que ambos son hijos de *L* y llevan el mismo *nomen*.
6. *Artullia G. F. Severa*: núm. 154, San Bartholomeu de Messines.
7. *M. Aure(livus)*: núm. 28, Morella (cerca de Sagunto). Tal vez liberto del Emperador. PEETERS la fecha posterior a él (cf. p. 882).
8. *Camilia Avita*: núm. 31, Talavera de la Reina.
9. *Cornelius Vitalis*: núm. 196, Museo de Braganza. Tal vez de origen africano.
10. *Durmia Pvsinna*: núm. 64, Braga.
11. *Flavia Materna*: núm. 771, Queizás.
12. *Flavia Rufina*: núm. 172, Mérida.
13. *Flavius Aventinus*: núm. 60, Caldas de Vizella. Para PEETERS es un liberto de nacionalidad dudosa (cf. p. 170 y nota 2), aunque al menos sus nombres son latinos. Está casado con *Encrate*, griega.
14. *Gaius Octavius*: núm. 104, La Torre (cerca de Astorga). Nombre frecuente en la Bética, romano sin duda (GOMEZ MORENO, *CMLeón*, p. 78).
15. *Iulia Rufina*: núm. 140, Escalos de Cima (Beira Baixa). Ciudadana romana (cf. PEETERS, p. 873).
16. *I(vlius) E(ros?)*: núm. 27, Puzol.
17. *P. Portianus*: núm. 12, Fuenteovejuna. Ciudadano romano sin *cognomen*.
18. *Sulp(icius) Clemens*: núm. 115, Lugo. Nombre abreviado empleado como *praenomen*.

* A fin de no hacer más complicadas las divisiones, no consideraremos como un elemento más la filiación.

	Números	Bética	Tarrac.	Lusit.	Porcentajes
Dedicaciones hechas por Nativos .	76	3	39	34	48 %
Dedicaciones hechas por Latinos .	61	6	39	16	39 %
Dedicaciones hechas por Griegos .	20	4	10	6	13 %
Núm. total	157	13	88	56	
		(8,5 %)	(56 %)	(35,5 %)	

19. *Triarius Magnus*: núm. 65. Comes, Braga.

20. *Valerius Camilus*: núm. 43₂, Santervás del Burgo. Esposo de *Provata*.

que se reparten así por provincias, aproximadamente:

Bética: 2 = 10 por 100.

Tarraconense: 13 = 65 por 100.

Lusitania: 5 = 25 por 100.

III) Con tres o más elementos en su nombre tenemos 31 inscripciones con 27 nombres, que son las siguientes:

1. *L. Attius Rufus*, núm. 188, Penamacor.
2. 3. *M. Aurelius Antoninus*: núm. 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98. Villalís. *M. Aurelius Severus*: núm. 114, Gerdiz (Orol).
4. *L. Antonius L. F. Gal. Sabinus*: núm. 24, Valencia. Dedicó junto con su hermana *Antonia Procla* (cf. II, núm. 4).
5. *L. Valerius L. [Valerii] Festi F(ilius) Lutatianus*: núm. 26, Gascas, aldea de Alarcón.
6. *T. Flavius Titianus*: núm. 34, Tarragona. Legado Imperial.
7. *Lu(civus) Fannius Apernni*: Tiene un nombre tal vez de influencia oriental (cf. *Aper*, hijo de *Silo*, griego), núm. 23, Lupiana.
8. *L. Vibius Vegetus*: núm. 13, Burguillos.
9. *M. Fvsius Amerimnus*: núm. 11, Alcaracejos.
10. *Vibius Lucanus Vro...*: núm. 5, Teba del Condado o Cañete la Real.
11. *T. Valerius Flavius*: núm. 41, Coruña del Conde.
12. *Poblius Aelius Flaccinus*: núm. 69, Chaves.
13. *L. Sempronius Geminus*: núm. 107, El Solano (Aibar).
14. *L. Aufidius Masculinus*: núm. 111, Poza de la Sal.
15. *Caivus Sanivus Clemes*: núm. 189, Madroñera (Cáceres).
16. *G. Vetivus... c...*: núm. 190, S. Cruz de la Sierra (Cáceres).
17. *Q. Sarus Ivlianus*: núm. 185, Herguijuela (Cáceres).
18. *Tiberius Claudius Rufus*: núm. 157, Idanha. Liberto del Emperador.
19. *L. Atilius Atilianus*: núm. 154, S. Bartholomeu de Messines.
20. *L. Atilius Maximus Severianus*, hijo del anterior y de *Artollia G. F. Severa*: núm. 154, S. Bartholomeu de Messines.
21. *C. Cassius Fvndanus*: núm. 134, Lisboa. Veterano. No dice al cuerpo al que perteneció.
22. 23. *M. Ivlius Primus*: núm. 133, Lisboa. Hace una dedicación por la salud de *M. Cassius Firmus*.
24. *L. Valerius Flavinus*: núm. 131, Vila Nova de Fozcôa.
25. *Q. Mamilius Capitolinus*: núm. 101, Astorga. Dedicación hecha a gran número de dioses por el Legado Imperial para Asturias y Galicia.
26. *Fabius Aconivus Cavlinus*: núm. 102, Astorga. Gobernador de Galicia.
27. *Ivlius Silvanus Melanio*: núm. 100, Astorga. Procurador imperial en la Citerior.

Estas cifras creemos que hablan por sí solas. El índice de romanización no parece ser muy elevado, y los fieles dedicantes a Júpiter siguen la tónica general del Imperio. Vemos a Hispania, de una forma general, dividida en dos grandes núcleos: el latino y el indígena o nativo prerromano, más o

Estas inscripciones se reparten por provincias así:

- Bética: 3 = 9,5 por 100.
- Tarraconense: 19 = 61 por 100.
- Lusitania: 9 = 29,5 por 100.

⁵⁶ DEDICANTES DE NOMBRE ORIENTAL

Sus nombres se encuentran en 20 inscripciones:

1. *Abascantus*: número 25, Valencia. Origen griego por su cognomen para PEETERS (cf. p. 880). Nativo para ALBERTOS, p. 2.
2. *Aper*, hijo de *Silo*: núm. 165, Ciudad Rodrigo. *Aper*, cognomen, hijo de *Silo* (griego, PEETERS, p. 878, nota 2). Frecuente en España (cf. HOLDER s. v. Indices del CILII; PLINIO N. H. 11, 15, 8). Es liberto, hijo de un esclavo. Cf. p. 134, cuadro libertos núm. 32.
3. *Agatón*: núm. 38, Tarragona.
4. *Calidromus*: núm. 37, Tarragona. Cognomen griego, *Cal(i)idromus*.
5. *Cyrus*: núm. 3, Málaga. Sobrenombre de esclavos. Liberto de un patrón *M. Lucretius*. Su nacionalidad es dudosa. Parece oriental (cf. LAMBERTZ, p. 23).
6. *Corydon*: núm. 9, Baeza. Liberto de *C. Flavius*.
7. *Crhyseros*: núm. 156, Idanha. Liberto de los Igeditanos. Esta villa, después de la muerte de Augusto podrá liberar a los esclavos. Las comunidades que en la esfera de sus asuntos particulares gozan de independencia jurídica, y que tienen, con menor extensión, derechos semejantes a los del Estado, pueden poseer siervos públicos, a los que emplean en variados servicios de orden público (cf. MANGAS, *Esclavos y libertos*, p. 98).
8. *Chrysippus*: núm. 8, Cortijo del Río. Ciudadano romano con filiación y tribu y liberto de *L. Fabius*. Ha cambiado de tribu al hacerse ciudadano, pues Obulco es de la tribu Galeria (CIL II 2126, 2130, 2131, 2124, 2144) y él es de la Qvrina (HÜNBER en el CIL II 5496).
9. *Pneloricivus Hilus?*, núm. 7, Sevilla.
- 10-11. *Dionysius*: núm. 113, *Conventus Lucensis*; núm. 83, Lara de los Infantes (Burgos). Igual que el anterior. Origen helénico por el cognomen (cf. PEETERS, p. 14).
12. *Ianvarius*: núm. 105, Cresmenes (León). Liberto griego (cf. AE 1928, 169). Si bien su nombre es latino.
13. *Mato*: núm. 173, Talavera de la Reina. Cognomen griego (cf. PEETERS, p. 169).
14. *Marmesvs, Curi f.*: núm. 180, Campolugar (Cáceres). Del mismo radical que *Μαρμίνωας* (CIG 3623), nombre atestiguado en Asia Menor (Tb. *Maro* (CIL II 3685), Santany, Mallorca (cf. ALBERTOS, p. 148).
15. *Minipma*: núm. 79, Santiago de Trasariz (Cenlle).
16. *Iulia Megale*: núm. 160, Valencia de Alcántara.
17. 18. También son de origen griego, aunque con nombres latinos, *Herennia Rustica* y *Herennia Lavdata*, hijas de *Abascantes* (núm. 25), liberto griego.
19. *Tesphoros*: 107, Ujué.
20. *Hermes*, 95.
21. *Zoilus*, 93, 98.

Contamos, pues, con 20 inscripciones dedicadas por griegos u orientales, que por provincias se reparten así:

- Bética: 4 = 20 por 100.
- Tarraconense: 10 = 50 por 100.
- Lusitania: 6 = 30 por 100.

menos romanizado (pero no mucho), ya que el elemento oriental es muy escaso que se extienden por zonas muy bien determinadas. Hay más romanización en la Tarraconense, en su costa oriental y en la zona del Noroeste Peninsular. El área indígena va de Norte a Sur, por toda Lusitania, desde La Coruña (cf. mapa núm. 11).

Las inscripciones hechas por nativos no están ofrecidas solamente por dedicantes privados. Hay culto oficial de ciudades y *vici*, que representan un 16 por 100 aproximadamente de estas dedicaciones. Pensamos que este porcentaje es muy bajo, si tenemos en cuenta que siempre se ha pensado en Júpiter como divinidad oficial romana en Hispania, concepto que tal vez debamos cambiar.

Si a estas dedicaciones de corporaciones locales, añadimos las militares, que también son oficiales en su mayoría, sumamos unas 36 inscripciones, que representan, aproximadamente, un mínimo 20 por 100 (mapa 10 y nota).

Si el culto oficial de Júpiter en Hispania está atestiguado por un 20 por 100 de las inscripciones que de él conservamos, ¿podemos decir que, en Hispania, tuvo un culto oficial mayoritario? Creemos que no. Según nuestra opinión, Júpiter fue en Hispania un dios popular, adorado por particulares, nativos y latinos sobre todo, cuyo culto parece más oficial en el Noroeste. Y más adelante veremos qué papel representó este culto oficial en esta zona de la Península.

Las dedicaciones hechas por latinos que encontramos en el culto a Júpiter en Hispania son, como ya hemos dicho, 61, que agrupamos en tres grupos principales: Del primero, es decir, del formado por nombres con un solo elemento, forman parte *praenomen*, *nomen* y *cognomen*, a los que haremos referencia al estudiar la cronología, ya que, como veremos, su utilización nos permite datar algunas inscripciones con criterios más o menos aceptables.

En cuanto a su repartición por provincias, es como sigue:

- Bética: 6 (10 por 100).
- Tarraconense: 39 (64 por 100).
- Lusitania: 16 (26 por 100).

Las dedicaciones hechas por orientales⁵⁶ que encontramos son solamente 20, lo que representa en el conjunto de la onomástica peninsular, dentro del culto a Júpiter, naturalmente, sólo un 8,5 por 100. El elemento oriental, que se reparte por el litoral mediterráneo, y sólo en muy pocas ocasiones vemos extenderse hacia el Noroeste y Portugal, aunque como ya hemos señalado, parece tener mayor incidencia en la Bética, aislado de los elementos latinos y nativos (aunque vemos también por la Onomástica cómo van cambiando y adaptando nombres latinos. Cf. *Herennia Rustica* y *Herennia Laudata*, hijas de *Abascantus*, de Valencia, tal vez en un intento de mimetismo con el resto de la población. Debieron formar una clase aparte, de libertos enriquecidos, a los que solamente los negocios en otros lugares harían abandonar las feraces

tierras orientales de la Península. Y a veces con bastante suerte, como parece demostrar el liberto *T. Claudius Rufus*, que hace una dedicación a Júpiter de una gran cantidad de oro (*auri pondo CXX*), agradeciéndole la suerte de haberlo encontrado en una mina de la región de Idanha (núm. 157).

Se reparten según estas cifras:

- Bética: 4 (20 por 100).
- Tarraconense: 10 (50 por 100).
- Lusitania: 6 (30 por 100).

IV. INSCRIPCIONES CON MÁS DE UN DEDICANTE (mapa 5)

A menudo las dedicaciones a la divinidad se hacen colectivamente, por miembros de una misma familia, con sus esclavos y libertos. Otras veces son los compañeros de armas, los diferentes cuerpos del ejército, etc.⁵⁷, caso que encontramos en 43 inscripciones.

En un primer grupo podemos encuadrar las que llamamos inscripciones privadas, dedicadas por familiares, libertos de un mismo dueño, y otras en las que no sabemos las causas por las que se hace conjunta la dedicación. Estas inscripciones son doce y se reparten así:

Privadas

- Bética: 1 (8 por 100).
- Tarraconense: 10 (84 por 100).
- Lusitania: 1 (8 por 100).

Entre ellas no encontramos especiales diferencias onomásticas, aunque los oferentes de nombre latino suelen dedicar a Júpiter colectivamente hacia

⁵⁷ INSCRIPCIONES CON MÁS DE UN DEDICANTE: Son 43: núms. 1, 2, 10, 17, 18, 24, 25, 26, 32, 34, 45, 48₂, 48₃, 52, 53, 55, 59, 77?, 84, 86, 89, 90, 92, 93, 94-100, 107, 116, 126, 129, 151, 152, 153, 154, 158, 168, 181, 195.

PÚBLICAS: Son 31: núms. 1, 2, 17, 18, 52, 53, 55, 59, 77, 86, 89, 90, 92-100, 116, 126, 129, 151, 152, 153, 158, 168, 181, 195 (e de Bética = 6,5 por 100; 24 de Tarraconense = 77,5 por 100; 5 de Lusitania = 16 por 100).

PRIVADAS: 12: núms. 10, 24, 25, 26, 32, 34, 45, 48₂, 48₃, 84, 107, 154 (1 Bética = 8 por 100; 10 Tarraconense = 84 por 100; 1 Lusitania = 8 por 100).

CON FECHA:

- 4 del s. I d. C.: núms. 18, 152, 191, 195 (1 Tarraconense, 3 Lusitania, 4 públicas, todas dedicantes nativos).
- 1 del s. I-II d. C.: núm. 154 (1 Lusitania, privada, apitaño, latinos).
- 13 del s. II d. C.: núms. 53, 59, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 (13 Tarraconense, todas públicas), de militares en NO.
- 3 del s. II-III d. C.: núms. 24, 26, 84 (3 Tarraconense, 3 privadas, 2 latinos, 1 nativos).
- 9 del s. III d. C.: núms. 17, 34, 45, 48₂, 48₃, 52, 55, 126, 129 (9 Tarraconense, 5 públicas (2 militares, 2 de nativos), 4 privadas (2 latinos, 2 nativos)).

el siglo III d.C. en la parte suroriental de la Península, mientras que los nativos parecen extenderse más hacia la parte occidental (mapa 5, nota 60).

Las inscripciones públicas las encontramos en 31 ocasiones en las tres provincias. En gran número son inscripciones militares oficiales (casi un 64 por 100), los *coloni* dedican en dos ocasiones, en Caldas de Vizella y Medellín, los habitantes de Monsanto, en Lusitania, hacen otra dedicación y conocemos aún las dedicaciones de unas *civitas* y unos nativos ciudadanos romanos (cf. Índices s. v.).

Por todas ellas apreciamos una mayor extensión del culto, tanto público como privado, en la Tarraconense, que contrasta con la escasez de dedicaciones en la Bética, hecho que tal vez debamos atribuir al interés de las comunidades hispanas por romanizarse y demostrar esa romanización por las dedicaciones al dios supremo del Panteón romano, de cuyo culto encontramos una mayor incidencia en los lugares menos romanizados. Podríamos atribuir esto a un posible sincretismo con divinidades indígenas (o divinidad, naturalmente) si no supiésemos que la mayoría de las dedicaciones están hechas a un Júpiter plenamente romano por dedicantes con nombres latinos en su mayoría y nativos más o menos romanizados en menor cuantía, mientras que el elemento oriental es más escaso. Júpiter es, pues, en Hispania, un dios romano.

Por provincias, las inscripciones públicas se dividen así:

- Bética: 2 (6,5 por 100).
- Tarraconense: 24 (77,5 por 100).
- Lusitania: 5 (16 por 100).

El culto de Júpiter en Hispania es, en nuestra opinión, un claro exponente de romanización, lo cual no excluye, naturalmente, los sincretismos o pervivencia bajo su culto de divinidades indígenas similares a él. Este culto romano, en Hispania, nos parece como una forma de querer demostrar, por parte de los hispanos, su «romanidad», posiblemente aún incipiente en los primeros siglos, pero que aumenta rápidamente, haciéndose presente en los siglos II y III d.C. por el aumento de las inscripciones.

En esta afirmación no podemos incluir, naturalmente, los diplomas militares de los siglos II-III d.C. de la zona del Noroeste, pero que sin duda influyeron en todo el área y que a su vez nos indican que la zona está poco romanizada (además de tener gran importancia económica), por lo que se necesitan estos contingentes militares para defender el orden y mantener las rutas comerciales, así como las explotaciones mineras de la zona.

Que este Júpiter adorado en Hispania es un dios plenamente romano lo demuestra el hecho de que un 75 por 100 de las inscripciones están hechas a *I.O.M.* (*Iupiter Optimus Maximus*, naturalmente en dativo, es decir, *Iovi Optimo Maximo*), mientras que a *Iovi* (o Júpiter en dativo, sin epítetos) solamente se dedican el 25 por 100 de las inscripciones.

Asimismo la escasez de dedicaciones a la Triada Capitolina nos hace

abundar en la idea de que el culto a Júpiter, tan extendido, fue una forma de romanización, una manera con la que los indígenas parecen querer mostrar su unión con Roma, pues los ciudadanos más romanizados, en lugares con más tradición latino-romana, como es la zona sur y oriental de la Península, parece que hace tiempo que han olvidado su culto, incluso a nivel oficial. Y debemos hacer hincapié en el caso de la Bética, donde la desproporción de fuentes para el estudio de Júpiter con respecto a las demás provincias hispanas es notoria, hecho que tampoco podemos atribuir al culto imperial (cf. ETIENNE, C. I., pág. 336) ni a que se convirtiesen en lugares de culto imperial los Capitolios (ETIENNE, *Fouilles de Conimbriga*, II, 37), hecho que no se puede probar hasta ahora.

V. CARGOS ADMINISTRATIVOS Y MILITARES (cuadro 4)

Son poco abundantes esta clase de inscripciones entre las dedicadas a Júpiter. De la Bética conocemos dos *duoviri* de Alora: *L. Aufustivs Longvs* y *L. Baebivs Rusticianvs*, que figuran en la inscripción dedicada a Júpiter Conservador por los ilurense, único caso de magistrados municipales que conocemos entre los dedicantes a Júpiter (salvo los que encontramos en las Leyes citadas y el Juramento de *Aritivm*, cf. pp. 8-9). A la Tarraconense pertenece la dedicación hecha a la Triada Capitolina, junto con el Genio del Pretorio y los dioses Penates por *T. Flavivs Titianvs*, Legado Protector del Emperador en Tarragona, en tiempos de Caracalla. De Braga es la dedicación que *Aemilius Crescens, comes*, hace a Júpiter Optimo Máximo por la saluda de *Triarivs Magnvs*, legado jurídico y su esposa *Procvla*, en una época que se puede situar en los siglos II-III d. C.

El legado de Lusitania *C. Vmmidivs Cvadratus* figura en el citado Juramento de *Aritivm* del 11 de mayo del año 37 d. C. y los magistrados *Vegetvs Tallicvs...ibivs...arionvs*.

Por dos inscripciones de Astorga conocemos a *P. Aelivs, P. F. Hilarianvs* y a *Iulivs Silvanvs Melanio*, procuradores imperiales en Astorga a finales del siglo II d. C., que dedican a la Triada Capitolina, a la que en la inscripción de *Iulivs Silvanvs Melanio* se unen los dioses inmortales.

También en Astorga, en el siglo II d. C., se hace la dedicación a Júpiter, Sol, *Liber Pater* y el Genio del Pretorio, por la salud de *Q. Mamilius Capitolinvs*, legado del Emperador para Asturias y Galicia, *Dux* de la *Legio VII G. P. F.*, además de Legado Jurídico en Flaminia y Piceno, Prefecto del Erario de Saturno y también por la saluda de los suyos. Asimismo por la salud de *Fabivs Aconivs Catvllinvs*, cónsul en el 349 con *Vlpivs, Limenius, praeses provinciae Gallaeciae* y de todos los suyos, es la dedicación a Júpiter Optimo Maximo, también de Astorga.

Bastante más numerosas son las inscripciones militares, que se circunscriben casi exclusivamente a la zona de León-Astorga. Conocemos las dedicadas por los cuerpos auxiliares de la VII Legión o sus soldados, para

celebrar sus acontecimientos militares. Cronológicamente pertenecen casi todas a la segunda mitad del siglo II d. C. (cuadro 4: Inscripciones militares, y mapa 5).

Los *milites* de la *Legio VII G* dedican en dos ocasiones, ambas en la Tarraconense. En una primera inscripción de Chão dos Asnos, encabeza la dedicación *Pvllinus, miles*, y se venera a Júpiter Optimo Máximo, siendo la fecha desconocida (cuadro 4, núm. 2). En una segunda inscripción, de Caldas de Vizella, del 130 d. C., encontramos solamente a los *milites* de esta Legión, dudándose de si la divinidad es o no Júpiter, ya que en lugar de leerse claramente la *I*, abreviatura de Júpiter o *Iovi*, en dativo, parece verse una *H* (cuadro 4, núm. 4). Los *milites* de la *Cohors I Gallaeorum* hacen cuatro dedicaciones a Júpiter Optimo Máximo en Villalís, cerca de Astorga y una en Ribeirinha, también en la Tarraconense. Las cuatro se hacen en la misma fecha: el 22 de abril, aunque en años diferentes: 165-166 d. C. (núm. 95), 175 d. C. (núm. 96), 191 d. C. (núm. 97) y 165 d. C. (núm. 98) (cuadro 4, núms. 11, 12, 13 y 14).

En una ocasión solamente son otros *milites*, los de la *Cohors I Gallica Equitata Civium Romanorum*, los que hacen la dedicación, con letras del siglo III d. C. en Ribeirinha (Tarraconense) (cuadro 4, núm. 3).

Un *miles missicius, Acar?*, parece ser el dedicante de la inscripción de Toya (Bética) (núm. 17), junto con los *Veterani* de la *Legio VII G. P. F.* en una fecha indeterminada, y un *miles* de nombre *Ivlivs* de la *Legio VII* (núm. 59).

En cuatro ocasiones encontramos como dedicante a la *Vexillatio* de la *Legio VII G. F.*, una primera de Luyego de los años 138 a 165 d. C. Otras tres son de Villalís y una cuarta de Ampurias.

En todas ellas se dedica a Júpiter Optimo Máximo con ocasión de un acontecimiento que se produce *ob natalem aquilae* (cuadro 4, núms. 11, 12, 13 y 14). En una ocasión, la dedicación se hace por parte de la *vexillatio Cohortis I Celtiberorum* asimismo en Villalís, dedicando a Júpiter con los mismos atributos de Optimo y Máximo el 15 de octubre del año 167 d. C. (cuadro 4, núm. 9).

En todas estas inscripciones, los cuerpos del ejército, así como los de las tropas auxiliares, están mandados por oficiales y mandos intermedios, figurando también portaestandartes, soldados que llevan la contraseña (*tesserarius*), diferentes cargos administrativos.

Efectivamente, encontramos un *Praefectus Alae II Flaviae* en Villalís y un *Decurio? Alae I Gi(gorum?)* en Castro de Cabença, en una inscripción de muy difícil interpretación por su estado de conservación, ya que el nombre del centurión, así como su cargo, se leen con dificultad (cuadro 4, núms. 5 y 10).

Lucretius Paternus es el decurión de la *Cohors I Celtiberorum* que figura en dos inscripciones, ambas de Villalís (cuadro 4, núms. 8 y 11). *Valerius Victor* es el decurión de la *Vexillatio* de la *Legio VII*, de la inscripción de Luyego del 138-161 d. C., y asimismo sólo conocemos un decurión del Ala II Flavia, *Valerius Marcellus* (cuadro 4, núms. 6 y 13) de una dedicación de Villalís.

Mucho más numerosos son los casos en que conocemos el nombre de

centuriones. Así, el de *Iulius Marcivs*, centurión de la *Vexillatio* de la *Legio VII G. F.* De la *Legio VII*, simplemente, es centurión *Licinius Paternvs*.

En una ocasión dedica a Júpiter un centurión de la *Cohors I Gallica*, cuyo nombre es desconocido: *M. Mes i* Dos los de la *Cohors I Gallaeorum*: *Valerivs Flavivs* y *Marcvs Sentivs Bucco*, ambos en dedicaciones de Villalís. Y finalmente, en una inscripción de lectura dudosa, el nombre de *Ledinis*, tal vez centurión, encontrada en el Cerro de Montejos, cerca de León (cuadro 4, núms. 6, 7, 8, 9, 12, 15, 18 y 19).

Iulivs Iulianvs figura como *signifer* de la *Legio VII* en una inscripción de Villalís dedicada a Júpiter Optimo Máximo, cargo que no se repite en la epigrafía de Júpiter. *Imaginifer* de la *Legio VII* es *Lucretivs Maternvs* y el mismo cargo ocupa *Fulvius Iulianvs*, ambos en dedicaciones a Júpiter Optimo Máximo descubiertas en Villalís (cuadro 4, núms. 8, 9 y 11).

Iulivs Sedvlvs es *tesserarius* de la *Cohors I Celtiberorum*, *L. Avfidivs Mascvlivvs* figura, a su vez, con los cargos de *sesquiplicarius* y *praepositvs kastris* (cuadro 4, núms. 9 y 16).

Es corriente encontrar cargos administrativos entre los que figuran como dedicantes de las inscripciones militares, algunos de los cuales son libertos del o de los emperadores y directos beneficiarios de sus favores. Así, conocemos a cinco procuradores imperiales de la VII Legión: *M. Aurelius Evtvches*, liberto del Emperador, en una inscripción de los años 138-161 d.C. de Luyego. *Hermes*, liberto también del Emperador, ejerce su cargo en León en el 181 d.C., y en la misma situación social están *Aurelius Evtvches*, tres años más tarde, y *Zoilvs*, en el año 165 d.C. (cuadro 4, núms. 7, 8, 10, 11 y 14). Otro cargo administrativo, el de *Beneficiarius Procurator Avgvsti*, encontramos en tres inscripciones de la misma zona de León-Astorga: *Fabivs Marcianvs* lo ostenta en el año 163 d.C., *Aelius Flavivs* en el 167 d.C.; *Aurelius Evtvches* en el 184 d.C. (cuadro 4), núms. 8, 9 y 12). Y ya, finalmente, el cargo de *IV exactor?* ostentado por *Sulpicius Clemens*, en fecha desconocida, en una inscripción de Lugo (cuadro 4, núm. 17).

VI. DIOSAS ASOCIADOS (mapa 7) (cuadros 6 y 7)

El hecho de encontrar citados a varios dioses en una misma inscripción es algo corriente en la epigrafía peninsular. En el caso de Júpiter, le encontramos acompañado en varias ocasiones de Juno y Minerva (La Triada Capitolina) y en lugares tan distantes entre sí como pueden ser Tarragona, Astorga y Caldas de Vizella (núms. 34, 61, 99 y 100).

Junto con las Ninfas es adorado en Sevilla (núm. 7), mientras que con los Númenes del Emperador reinante es invocado en Toya (la *Salaria* romana, cercana a Peal de Bezorro, en Jaén) en una inscripción dedicada por los veteranos de la VII Legión, que fundaron esta ciudad (núm. 17).

Una inscripción de Astorga, de época tardía, refleja el sincretismo de este tiempo y la influencia de los cultos orientales. El voto lo hace *Qvintvs*

Mamilius Capitolinus a Júpiter Optimo Máximo, a Sol invicto, *Liber Pater* y el Genio del Pretorio (núm. 101).

Solamente en una ocasión se asocia el culto de Júpiter con el de Hércules, en una inscripción de lectura e interpretaciones dudosas (núm. 118).

Y finalmente, el hecho ya comentado de citar a Júpiter junto con todos los dioses, los Númenes del Emperador y los dioses Penates, en los juramentos de fidelidad de los magistrados (cf. II₁: Fórmulas de dedicación Conclusión).

VII. OBJETOS Y ANIMALES DEDICADOS (mapa 6). LUGARES DE CULTO

Los objetos más frecuentemente dedicados a Júpiter son las aras (Índice materias s. v.), de cuerpo prismático, con diversos adornos, más o menos recargados según la posición social del dedicante y el dinero que quisiera gastarse en la ofrenda, hechas en diferentes materias, con un *focus* en la parte superior para las ofrendas.

A veces, el hecho de la dedicación de un ara es consignado explícitamente en la fórmula de dedicación, y así lo vemos en numerosas ocasiones, en las que se ofrecen o ponen en honor de Júpiter una o varias aras.

El toro, animal consagrado a Júpiter, le encontramos en una ocasión, ofrecido *pro salute et reditu* de *Lypus* por su hermana *Albonia*, en una inscripción de Lusitania (núm. 162). Tal vez se ofrece un *vro* en dos inscripciones (núms. 5 y 29), aunque la lectura de estas palabras sea dudosa.

Entre las escasas ofrendas de dinero y metales preciosos hechas a Júpiter y especificadas en las inscripciones, encontramos las de *VI* sextercios ofrecidos por *Vibius Lucanus* (núm. 5) y el testimonio excepcional de *Tiberius Claudius Rufus*, el liberto enriquecido al encontrar oro, que dando gracias a Júpiter por este hallazgo, le ofrece una cantidad (núm. 157).

En cuanto a los lugares de culto, solamente en una inscripción de Málaga se dedica un templo, por indicación de un sueño (núm. 3), aunque como vemos por los restos arqueológicos, hubo algunos más (cf. Fuentes arqueológicas ap. VI).

VIII. CRONOLOGÍA (cuadro 9)⁵⁸.

Es importante destacar el hecho de que casi de la mitad de las inscripciones con que contamos para el estudio de Júpiter están sin fechar. Efectivamente, tenemos sin fecha el 54 por 100 de las inscripciones.

⁵⁸ Cronología epigráfica (cuadro 9).

No conocemos la cronología de las siguientes inscripciones: núms. 1, 2, 3, 6, 11, 13, 14, 15, 19, 20, 27, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 43, 48, 48₁, 50, 54, 56, 58, 63, 67, 70, 72, 75, 76, 77, 77₁, 77₂, 77₃, 77₄, 78, 79, 80, 82, 85, 87, 88, 91, 103, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 125, 127, 128, 131, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 142, 143, 144, 145, 146, 148, 149, 150,

Nos hemos atendido a los criterios de datación utilizados por Peeters, a los de Hubner en el *CIL* II y hemos cambiado a veces las fechas anteriores al volverlas a estudiar autores modernos que las corrigen. En otras ocasiones son estos autores los que fechan las inscripciones.

Si en alguna ocasión hemos establecido alguna fecha, ha sido por analogía con lo que estos autores han sido (cf. Peeters, p. 170, ligaturas siglo III d.C.; \wedge por A: siglo III d.C., p. 871, etc.).

Una vez establecidas estas premisas y estos criterios de datación, aunque con las debidas reservas, tenemos las siguientes conclusiones:

Encontramos 89 inscripciones datadas que representan un 46 por 100 de las fuentes epigráficas con que contamos para el estudio de Júpiter.

151, 153, 155, 158, 159, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 197=109 inscripciones=53 por 100, aproximadamente.

Las fechadas son 98, un 47 por 100, que se dividen de la forma siguiente (gráficos 1 y 2):

Imperio: 4 inscripciones:

- 1 Lusitania (núm. 29)=25 por 100.
- 3 Tarraconense (núms. 71, 73, 114)=75 por 100.

S. I d.C.: 12 inscripciones:

- 4 Bética (núms. 5, 192, 193, 194)=33 por 100.
- 3 Tarraconense (núms. 18, 132, 195)=25 por 100.
- 5 Lusitania (núms. 142, 154, 156, 181, 191)=42 por 100.

Ss. I-II d.C.: 9 inscripciones:

- 4 Tarraconense (núms. 25, 35, 40, 64)=44 por 100.
- 5 Lusitania (núms. 16, 31, 133, 140, 157)=56 por 100.

S. II d.C.: 29 inscripciones:

- 2 Lusitania (núms. 141, 160)=7 por 100.
- 27 Tarraconense (núms. 28, 32, 48₃, 49, 51, 53, 54, 60, 69, 74, 86, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 104, 112, 115, 130)=93 por 100.

Ss. II-III d.C.: 21 inscripciones:

- 4 Bética (núms. 4, 7, 10, 12)=19 por 100.
- 14 Tarraconense (núms. 24, 26, 41, 42, 58bis, 61, 62, 65, 66, 81, 84, 114, 123, 196)=81 por 100.
- 3 Lusitania (núms. 170, 179, 182)=14 por 100.

S. III d.C.: 21 inscripciones:

- 3 Bética (núms. 8, 9, 21)=14 por 100.
- 17 Tarraconense (núms. 17, 22, 23, 34, 44, 45, 46, 47, 48₂, 52, 55, 57, 68, 105, 124, 126, 129)=81 por 100.
- 1 Lusitania (núm. 173)=5 por 100.

S. IV d.C.: 2 inscripciones:

- 2 Tarraconense (núms. 83, 102)=100 por 100.

Por provincias, esta cronología se reparte, aproximadamente, de esta manera:

- Bética: 11=11 por 100.
- Tarraconense: 70=72 por 100.
- Lusitania: 17=17 por 100.

En el Imperio, como fecha muy general, encontramos fechadas 4 inscripciones, 1 de Lusitania y 3 de la Tarraconense. En el siglo I d.C. encontramos 12 inscripciones que por provincias se dividen en 3 en la Tarraconense, 5 en Lusitania y 4 en la Bética.

Disminuye algo la epigrafía que tenemos datada en los siglos I-II d.C., ya que encontramos 9 inscripciones de esta fecha. De esta época no tenemos datos cronológicos de la Bética, y las inscripciones se dividen entre la Tarraconense, donde conocemos 4 inscripciones y Lusitania, a la que pertenecen 5.

Las inscripciones datadas en el siglo II d.C. pertenecen solamente a la Tarraconense. Conocemos 29.

En los siglos siguientes disminuye el número de inscripciones que tenemos datadas, y así en los siglos II-III d.C. tenemos noticias de la cronología de 21 inscripciones que pertenecen sobre todo a la Tarraconense, donde encontramos 14, mientras que en Bética solamente hallamos 4 y 3 en Lusitania.

En el siglo III d.C. se mantiene este número. Encontramos 21, de las que 3 pertenecen a la Bética, 17 a la Tarraconense y 1 solamente a Lusitania.

Estas cifras varían ostensiblemente en el siglo IV, ya que únicamente conocemos 2 inscripciones fechadas, las dos de la Tarraconense (cuadro 9).

Lo más destacable de este estudio cronológico es el hecho de que hay un verdadero auge epigráfico en siglo II del Imperio, que va disminuyendo para llegar a unas cotas mínimas en el siglo IV d.C. Este hecho sí podemos atribuirlo a la Cristianización, que por estas fechas debía ser importante en la Península⁵⁹, y al auge de los cultos místicos y prerromanos.

En los siglos I-II d.C. parece haber una total ausencia de fuentes fechadas en la Bética, tal vez por la influencia de cultos orientales (ya hemos visto al estudiar los libertos griegos que se distribuyen preferentemente por la Bética y la parte oriental de la Península). Y lo mismo sucede con Lusitania, donde no hay inscripciones fechadas en pleno siglo II d.C., mientras que son muy abundantes algún tiempo antes (63 por 100 en los siglos I-II). El auge económico que parece indicar este auge epigráfico en Hispania en los siglos II-III d.C. bien puede deberse, por un lado, a la presencia y esfuerzos de estos libertos, personajes dedicados preferentemente al comercio y a la explotación de minas (cf. *Tib Claudius Rufus*, de Idanha) y otros recursos naturales.

También se refleja en la epigrafía la presencia de cuerpos militares en el Noroeste en el siglo I d.C.

En estos conventos del Noroeste (Lucense, Braccaraugustano y Asturicense) encontramos 82 inscripciones, que representan un 38 por 100 de todas las que encontramos dedicadas a Júpiter en Hispania, de estas inscripciones casi un 20 por 100 son militares, lo que solamente puede representar dos

⁵⁹ J. ARCE: «Conflictos entre paganismo y cristianismo en Hispania durante el s. IV», en *Ppe. de Viana* 32 (1971), 254 y ss.; J. M. BLÁZQUEZ: *La Romanización*, Istmo, 1974, pp. 403-425. Los orígenes del Cristianismo hispano; «Posible origen del Cristianismo hispánico», en *AEA*, 40, 30 y ss.

cosas: o la importancia económica de la región (minas de oro, plata, estaño) era tal que exigía fuertes contingentes militares para guardarlas o había revueltas de indígenas que exigían la presencia de tropas en esta región. A pesar de este fuerte contingente de dedicantes militares, el culto a Júpiter en esta región por parte de los nativos es tan importante que sus dedicaciones son superiores a las militares y a las hechas por los latinos, es decir, parece que el culto a Júpiter estaba plenamente aceptado como un factor de acercamiento a Roma como ya dijimos al hablar de las dedicaciones a *I.O.M.*

Posiblemente esta zona, muy rica, fue explotada, más bien saqueada, ya que al menos en lo que a las fuentes epigráficas se refiere, no encontramos pruebas suficientes para hablar de un auge comercial. No encontramos oficios mercantiles, solamente una penetración de elementos griegos⁶⁰ puede hablarnos de actividades comerciales, si, desde luego, aceptamos la premisa de que todos los libertos griegos eran comerciantes, cosa que sospechamos, pero que no sabemos en cifras absolutas ni con seguridad. Tal vez el hecho de que encontremos algunos esclavos haciendo dedicaciones a Júpiter (hecho este bastante costoso, ya que debía ser bastante más barato hacer ofrendas en los templos, dar dinero a los sacerdotes, etc., que materilizar la ofrenda en una inscripción, lo que exigía la existencia de un mayor poder adquisitivo), nos vuelve a situar, por un lado, y repitiendo lo dicho, en el auge económico de estos siglos, al que ya nos hemos referido con anterioridad (mapa 9, cuadro 5), y en un aumento de la religiosidad de las clases bajas.

Analizado desde otro punto de vista, tal vez debamos hablar de la gran religiosidad de los esclavos, que les hacía sacrificarse y ofrecer a Júpiter ofrendas, tal vez no muy costosas para otras personas, pero sí bastante onerosas para economías pobres como debía ser la suya.

Este auge económico de los conventos del Noroeste tuvo lugar alrededor del siglo II d.C., fecha en la que encontramos datadas un 55 por 100 de las inscripciones, prolongándose hacia y en el siglo III d.C., como más arriba indicábamos.

NOTAS FUENTES EPIGRAFICAS

* Agradezco al Dr. BLECH, M., del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, el que haya leído y corregido estas pruebas, dándome unas interesantes sugerencias. También a Julio Fernández, del mismo Instituto.

** Las notas relativas a las fuentes arqueológicas y numismáticas van tras los apartados correspondientes. Agradecemos a don Enrique Otón Sobrino su inestimable ayuda y colaboración en la redacción y exposición de estas fuentes arqueológicas y numismáticas.

a) Para no recargar la bibliografía, lo que haría también muy prolija la redacción de estas notas, se da al final de este apartado en todos los pormenores, con los equivalentes bibliográficos de las abreviaturas aquí citadas.

⁶⁰ ROSTOVITZEFF I, p. 421 y nota 23; ALARÇAO: *Portugal romano*. Lisboa, 1973, pp. 210-211, señala algunas aras consagradas a Júpiter que no conocemos y de las que no tenemos referencia en dicho libro, salvo las que corresponden al *CIL* II.

b) Citamos con números las inscripciones estudiadas. Estos números corresponden a los del *corpus* epigráfico, que también damos al final, y en el que las fuentes epigráficas están ordenadas por provincias y en orden geográfico aproximado de Sur a Norte.

c) A fin de no recargar los estudios onomásticos, simplificando al máximo las diferentes variaciones y complejidades de la onomástica peninsular, hemos reducido a los de la Península a tres grupos:

- 1.º Habitantes con onomástica prerromana, celta, hispana, gaélica, nórdica, germánica, etc. = Nativos.
- 2.º Griegos, orientales = orientales.
- 3.º Nombres latinos, sabinos, romanos, vénetos, etc. = Latinos.

Para una mayor profundización en temas onomásticos véase, entre otras, las obras siguientes:

- L. ALBERTOS: «La antroponimia Hispánica» y «La composición en los nombres personales galos», según K. H. SCHMIDT, en *Emérita* XXVIII (1960), pp. 285-308; *La onomástica personal primitiva en Hispania Tarraconense y Bética*. Salamanca, 1966; R. CAGNAT: *Cours d'épigraphie latine*. París, 1914; A. CARNOY: *Le Latin d'Espagne d'après les inscriptions*. Bruselas, 1906; M. DOLC: *Antroponimia latina*. E. L. H. Madrid, 1960; E. L. H.: *Enciclopedia Lingüística Hispánica*. Madrid, 1960; J. C. EGBERT: *Introduction to the Study of Latin Inscriptions*. N. York, 2.ª ed., 1923; A. HOLDER: *Alteltischer Sprachschatz*. Leipzig, 1907-1927; I. KAJANTO: *The Latin cognomina*. Helsinki, 1965; «The significance of non latin cognomina», *Latomus* XXVII (1968), 517-534; LAMBERTZ: *Die griechischen Sklavennamen*. Viena, 1907; R. MENÉNDEZ PIDAL: «Colonización suritálica de España según testimonios toponímicos e inscripciones», *ELH* 1 (Madrid, 1960), pp. 60 y ss.; J. RUBIO ALIJA: «Españoles por los caminos del Imperio Romano», *Cuadernos de Historia de España*. Buenos Aires, 1959; J. SANTOS: «Contribución al estudio de los restos de las formas de dependencia en el área céltica peninsular en época romana», en *Mem. H.ª Ant.* II (1979), pp. 137-145; W. SCHULTZE: *Zur Geschichte der lateinischen Eigennamen*. Berlín, 1904; H. THYLANDER: *Etude sur l'épigraphie latine*. Lund, 1959; A. TOVAR: *Estudios sobre las primitivas lenguas hispánicas*. Buenos Aires, 1949; *The Ancient Languages of Spain and Portugal*. New York, 1961; J. UNTERMAN: *Elementos de un atlas antropónimo de la Hispania Antigua*. Madrid, 1965; P. R. C. WEAVER: «Irregular Nomina of Imperial Freedmen», *CQ* 15 (1965), 323-326.

d) Creemos que las cifras que damos en este artículo no varían, salvo error, de las citadas en nuestro trabajo «Aproximación al culto de Júpiter en Hispania». *BAA Arq.* 17 (junio 83), pp. 47-53. Si lo hacen pensamos que las mínimas variaciones no alteran en lo sustancial las conclusiones generales.

B) FUENTES ARQUEOLÓGICAS

El culto a Júpiter queda documentado arqueológicamente por los siguientes vestigios, que se señalan a continuación, acotados en distintos apartados para mayor claridad del lector¹.

NOTAS FUENTES ARQUEOLÓGICAS

Dada la gran extensión de este artículo, al profundizar nuestro estudio en las fuentes epigráficas, nos limitamos a citar las demás fuentes, tanto arqueológicas como numismáticas, esperando realizar en próximos trabajos un estudio exhaustivo de estas dos últimas.

¹ El lector podrá consultar la siguiente bibliografía: *AEA* 20 (1948), pp. 62 y ss., fig. 11; *Ampurias*, IX-X (1947-48), p. 102, núm. 2; p. 105, núm. 13; p. 113, núms. 52, 53; p. 115, núm. 65;

I. Aras

1) Ara de mármol gris, con escenas de sacrificio en tres lados, en el cuarto figura Júpiter o Victoria. Procede de *Nescania* y está en el Museo Municipal de Cartagena²; 2) Ara dedicada a Júpiter, procedente de la parroquia de Cehegin, del Cabezo de Roenas; 3) Ara dedicada a Júpiter hallada en las ruinas de Numancia³ que estaba, al parecer, en un templo y se conserva hoy en el Museo de Soria.

II. Bustos

Pequeño busto de Júpiter encontrado en Arva (orilla Betis?, según se baja de Córdoba a Sevilla)⁴.

III. Lucernas

1) Fragmento de Lucerna en el que figura Júpiter⁵, en el Museo Arq. de Sevilla; 2) Lucerna, procedente de *Ossonoba*, que tiene por asunto Leda y Júpiter transformado en cisne⁶, de Lusitania; 3) Lucerna con un busto de Júpiter con un haz de rayos en su mano derecha y un cetro en su mano izquierda, datada en el s. II d. C., hoy en el Museo de Santiago do Cacem⁷; 4) Lucerna con busto de Júpiter con águila en su frente posada sobre un haz de rayos, de *Conimbriga*, en Lusitania⁸; 5) Lucerna de barro rojizo, cuyo motivo decorativo representa a Europa cabalgando a la jineta sobre un toro (Júpiter metamorfoseado). Con ambas manos extendidas sostiene un velo que voltea sobre la cabeza: está datada entre el siglo I a. C. y el I d. C. y se

Art Hispaniae, pp. 37, 47, 48, 90, 144, 147; *BAH* 75 (1919), p. 422; J. M. BLÁZQUEZ, *Caparra* II, p. 95; *CM* Badajoz I, p. 128, núm. 705; *CM* Cáceres I; *CM* Cádiz, pp. 24 y ss.; A. GARCÍA Y BELLIDO: *Esculturas*, núm. 408, lám. 290; *Guimaraes*, 72 (1962), pp. 157 y ss., fig. 21; *HE* (Espasa-Calpe), p. 892; J. R. MÉLIDA, *Arqueología Española*, p. 279; *Monumentos romanos*, pp. 63, 67, 71 y 73; *MMAPII* (1940-41), p. 112, lám. XLIV, XI (1960), p. 615, núm. 270; XVIII (1957), p. 207, fig. 111; *O Arq. Port.* N. S. (1951), p. 127, núm. 3; II (1953), p. 156, núm. 59, p. 173, núm. 152.

³ A. GARCÍA BELLIDO, *Esculturas*, núm. 408, lám. 290; GIMÉNEZ REINA Y GARCÍA BELLIDO, *AEA* 70 (1948), p. 62, fig. 11.

³ *MMAPII* (1940-41), p. 112.

⁴ *C. A. A. P. Sevilla* I, p. 120.

⁵ *MMAPII* XI (1950), núm. 270.

⁶ *O Arq. Port.* N. S. II (1953), p. 173, núm. 152.

⁷ *O Arq. Port.* N. S. I (1951), p. 127, núm. 3.

⁸ *O Arq. Port.* N. S. II (1953), p. 156, núm. 59; *Fouilles de Conimbriga* VI, p. 104, núm. 93.

conserva en el Museo de Mérida⁹; 6) Lucerna con Júpiter desnudo, avanzando hacia la izquierda con cetro en la mano izquierda y águila en la derecha, se data con serias reservas en los primeros siglos de nuestra era¹⁰; 7) Lucerna con la cabra Amaltea amamantando a Júpiter¹¹, Museo de Mérida; 8) Lucerna con busto de Júpiter, barbado y desnudo, con el águila de alas desplegadas delante¹², Museo de Mérida; 9) Lucerna con el águila de Júpiter con alas recogidas mirando a la derecha¹³, Museo de Mérida; 10) Lucerna en la que figura Júpiter y el águila con corona¹⁴, Museo de Mérida; 11) Fragmento de lucerna, característico del siglo III d.C.¹⁴, Alcacer do Sal.

En un pequeño catálogo podemos destacar la insistencia en la presencia del águila y en algunos relatos míticos, ciertamente conocidos: dos pertenecen a los episodios amorosos protagonizados por el dios y cuyo conocimiento literario nos es bastante extenso: recordemos de Leda, Apolodoro, *Bibl.*, I, 10; III, 10, 5 y ss.; Pausanias, III, 1, 4; 13, 8; 16, 1; 21, 2; Servio, en sus comentarios a Virgilio, *En.* VIII, 130; escolio a Apolonio Rodio, *Arg.* I, 146; escolios a Eurípides, *Or.* 447; Estrabón X, p. 461; Hygino, *Fab.* 77; Propertio, I, 13, 30, etc. De Europa tenemos noticias literarias, entre otros, de Homero, *Illiada*, XIV, 321 y ss. Apolodoro, *Bibl.* II, 1, 5; Baquilides, XVI, 29 y ss.; Ovidio, *Met.* II, 836 y ss.; *Fast.* V, 603; Plinio, *N. H.* XII, b, Horacio, *Od.* III, 27, 20 y ss. El episodio de la cabra Amaltea, perteneciente a la infancia del dios, es también de sobra conocido. Puede no ser baladí el hecho de que la decoración de estos instrumentos cotidianos sea precisamente la de unos relatos cuyo alcance parece haber sido, cuando menos, notable en lo que a su conocimiento se refiere por parte del público en general.

IV. Piedra de anillo

Figura de Júpiter grabada en piedra de anillo¹⁷.

?

⁹ O. GIL FARRÉS, *Ampurias* IX-X (1947-48), p. 102, núm. 2.

¹⁰ O. GIL FARRÉS, *o. c.*, p. 105, núm. 13.

¹¹ O. GIL FARRÉS, *o. c.*, p. 113, núm. 52.

¹² O. GIL FARRÉS, *o. c.*, p. 113, núm. 53.

¹³ O. GIL FARRÉS, *o. c.*, p. 115, núm. 65.

¹⁴ *MMAF* XVIII (1957), p. 207. Museo de Mérida, fig. 111.

¹⁴ *O Arq. Port.*, s. III, vols. VII-IX, p. 351, núm. 7, Est. II₁, 3, pp. 347-56.

¹⁵ *Guimarães*, 72 (1962), pp. 157 y ss., fig. 21.

¹⁶ *Ars Hispaniae*, p. 147.

¹⁷ *Ars Hispaniae*, p. 147; J. M. BLÁZQUEZ, *Caparra* II, p. 15; *CM* Cádiz, pp. 240 y ss.; *HE* (Espasa-Calpe), p. 892; J. R. MÉLIDA, *Monumentos Romanos*. Su ubicación dominaba el mar y la ciudad. En sus flancos tenía un templo dedicado a Minerva (derecha) y Juno (izquierda). Todos eran tetrástilos y peripteros con dos columnas por flanco.

V. *Relieve*

Restos en la necrópolis de Palencia, en uno de los cuales se representó sobre fondo floral el mito de Leda y Júpiter convertido en cisne¹⁸ (tema que ya habíamos considerado en el apartado III).

VI. *Templos*

Vaya por delante una breve consideración. Pese a que Júpiter es el dios principal del panteón romano y, en consecuencia, su culto ha debido de estar muy extendido por todas las ciudades romanas de la Península, sin embargo, los restos arqueológicos de templos dedicados al mismo son más bien escasos. He aquí la relación de lo llegado hasta nosotros: 1) Templo de Júpiter en el Capitolio de *Baelo*, tetrástilo y pseudoperíptero, se data en la segunda mitad del siglo II d.C., parece haber tenido tres capillas separadas elevadas por una gran terraza y se hallaron restos de una Juno sedente. Este templo fue descubierto por P. PAVIS y J. BONSOR¹⁹. 2) Templo de Júpiter en el Capitolio de *Ūrso*²⁰. 3) Templo de Júpiter en el Capitolio de *Hispalis*²¹. Se supone que éste, al igual que el de *Ūrso*, existieron, si bien la única documentación existente de los mismos es exclusivamente epigráfica. 4) Templo de Júpiter en el Capitolio de Tarragona²². Hubo dos, el primero, efectivamente, consagrado a Júpiter; el segundo, dedicado en el año 15 d.C. a Augusto. 5) Templo de Júpiter en *Augustobriga*²³ (Talavera la Vieja). Se supone que los restos de templo encontrados en las excavaciones de esta ciudad romana estuvieron dedicadas a Júpiter por la inscripción de *CIL* II 926. Sus características arquitectónicas son las que siguen: alto basamento, planta recta que alcanza una longitud de 23,51 metros, comprendiendo escalinata de acceso, que mira al Norte, de hormigón y tiene de salida (?) 5,35 metros, con lo que queda reducida la longitud del cuerpo del edificio a 17,96 metros. Su anchura alcanza 8,85 metros. Era próstilo y tetrástilo y de orden corintio. Como el de Vich y otros, tiene un subterráneo comprendido en el alto basamento y bajo la escalinata, sostenido con bóveda que se descubre por la zona derruida de los peldaños. 6) Templo de Júpiter en el Capitolio de Mérida²⁴. Situado en el solar que ocupa una casa en la esquina de las calles

¹⁸ *Ars Hispaniae*, p. 37; J. R. MÉLIDA, *Monumentos Romanos*, p. 69.

¹⁹ *Ars Hispaniae*, p. 39; J. M. MÉLIDA, *Monumentos Romanos*, p. 69.

²⁰ J. R. MÉLIDA, *Arqueología española*, p. 279; id., *Monumentos romanos*, p. 63.

²¹ *CM Cáceres*; J. R. MÉLIDA, *BAH* 75 (1919), p. 422; id., *Monumentos romanos*, núm. 73.

²² *CM Badajoz* I, p. 128, núm. 705; J. R. MÉLIDA, *Arqueología española*, p. 279, id., *Monumentos romanos*, p. 71.

²³ A. FLORIANO, «Excavaciones en la antigua Caparra», *AEA*, 56, 1944, fig. 19, 280.

²⁴ ACUÑA CASTROVIEJO, en *Braccara Augusta* XXIX (1975), núms. 67-68 (79-81), p. 145, núm. 1 (da la bibliografía anterior).

de Baños y Portillo (hoy Sagasta). Estaba dividido en tres naves y tuvo un gran pórtico octástilo. No queda nada, salvo trozos de cornisa y dos capiteles corintios, amén de dos estatuas, dedicadas a Agripa y Diana (en la colección Monsalud en Almendralejo). De Laborde vio más restos, y ello le permitió trazar una planta rectangular. El hecho de las tres plantas y los ábsides es lo que hace pensar en un Capitolio²³. También se conoce el templo de Júpiter en el Capitolio de Itálica de la primera mitad del siglo II a.C. (231).

Conocemos, además, una mano con rayo, de gran tamaño, inédita, del Museo Arqueológico de Sevilla y una estatua de Júpiter de Alcalá del Río de las que tenemos noticias gracias a la amabilidad de don Antonio Blanco Freijeiro. Parece ser que la estatua es de tamaño mayor que el natural y que se encuentra en algún anticuario de la calle Velázquez, en Madrid, aunque nos ha sido imposible localizarla, y la pequeña estatua de 11,5 cm. encontrada en la comarca de Maia, en el lugar de Soutelo (Fornelo, Vila de Conde), en paradero desconocido²⁴.

VIII. Figura de Júpiter del Mosaico Cosmogónico de Mérida y la que encontramos en un tapiz adosado al de Venus, de Itálica²⁵.

IX. Dos medallones decorativos descubiertos junto a Córdoba. Entre otros de asuntos diferentes figuran dos en los que se representan, respectivamente, el tema de Leda y el cisne y una cabeza barbada, tal vez de Júpiter²⁶.

Así, pues, las fuentes arqueológicas con que contamos para el estudio del culto a Júpiter en Hispania son solamente treinta y una, que se reparten por provincias de la forma siguiente:

- Bética: 12 (39 por 100).
- Tarraconense: 5 (16 por 100).
- Lusitania: 14 (45 por 100).

Estos porcentajes totales quedan, sin embargo, desvirtuados, por la variedad y diversidad de estas fuentes arqueológicas, que, como hemos visto (cuadro 10), dividimos en nueve apartados diferentes:

²⁵ Mosaico cosmogónico de Mérida. G.^o SANDOVAL, E., en *Actas del IX Congreso Arqueológico*, Mérida, 1966, pp. 743-68; en *BSEA*, Valladolid, 34-35 (1969), pp. 2-29; BLANCO FREJEIRO, A.: *Estudios sobre el mundo helenístico* (Sevilla, 1971), pp. 153-178, pp. 156; ALMAGRO, M.: *Guía de Mérida*, Madrid, 1969, pp. 72-73, lám. XXIX; *La mosaïque greco-romaine: Colloques internationaux du Centre de la Recherche Scientifique*, París, 1963, II, p. 119; BALIL, I.: «Observations sur la mosaïque cosmologique de Mérida», pl. XLIII-XLIV.; CANTO, A.: «El mosaico del nacimiento de Venus de Itálica», en *Habis* 7 (1976), pp. 293-338; BLANCO, A.: *Corpus de mosaicos romanos de España I*, Madrid, 1978, pp. 36-37, núm. 12, láms. 31-33; Mosaico de los Planetas; QUET, M.-H.: «La mosaïque cosmologique de Mérida. Propositions de lecture», en *Conimbriga* XVIII (1979), 5-103, y XIX (1980), 7-127.

²⁶ DE LA TORRE, J.: «Hallazgos arqueológicos junto a Córdoba», en *BAH* 79 (1921), pp. 419 y ss.

$$*I: \text{ Aras: } 3 = 9,5 \text{ por } 100 \begin{cases} 1B = 33,5 \text{ por } 100 \\ 2T = 66,5 \text{ por } 100 \end{cases}$$

$$II: \text{ Bustos: } 1 = 3 \text{ por } 100 \{ 1B = 100 \text{ por } 100$$

$$III: \text{ Lucernas: } 11 = 36 \text{ por } 100 \begin{cases} 1B = 9 \text{ por } 100 \\ 10L = 91 \text{ por } 100 \end{cases}$$

$$IV: \text{ Piedra de anillo: } 1 = 3 \text{ por } 100 \{ 1L = 100 \text{ por } 100$$

$$V: \text{ Relieve: } 1 = 3 \text{ por } 100 \{ 1T = 100 \text{ por } 100$$

$$VI: \text{ Templos: } 7 = 23 \text{ por } 100 \begin{cases} 4B = 50 \text{ por } 100 \\ 1T = 16,5 \text{ por } 100 \\ 2L = 33,5 \text{ por } 100 \end{cases}$$

$$VII: \text{ Estatuas: } 3 = 9,5 \text{ por } 100 \begin{cases} 2B = 66,5 \text{ por } 100 \\ 1T = 33,5 \text{ por } 100 \end{cases}$$

$$VIII: \text{ Mosaicos: } 2 = 6,5 \text{ por } 100 \begin{cases} 1B = 50 \text{ por } 100 \\ 1L = 50 \text{ por } 100 \end{cases}$$

$$IX: \text{ Medallones: } 2 = 6,5 \text{ por } 100 \{ 2B = 100 \text{ por } 100$$

Vemos, según esta división, que son más frecuentes los hallazgos de lucernas en Lusitania, la piedra de anillo y los mosaicos. Parece como si los hallazgos en esta provincia tuviesen un carácter puramente anecdótico, con escaso sentido religioso, aunque tal vez pudiéramos atribuirle un cierto sentido apotropaico, que también hemos señalado al estudiar las fuentes epigráficas, confirmando la tesis de que el Júpiter adorado en esta parte de Hispania puede tratarse de una divinidad indígena asimilada al dios supremo del Panteón romano. Aunque la interpretación de la presencia de Júpiter en la Tarraconense es difícil, es en la Bética donde encontramos el mayor porcentaje de templos, bustos, estatuas y medallones, lo que parece asimismo

* Los porcentajes son aproximados.

corroborar el hecho, ya conocido al estudiar la epigrafía, de la adoración en esta provincia del Júpiter romano, diferente del Júpiter «indígena» (o al menos muy asimilado con una divinidad suprema indígena) que hemos señalado repetidamente en Lusitania y Tarraconense.

C. FUENTES NUMISMÁTICAS

Dos grandes apartados engloban el material de monedas que documenta el culto de Júpiter en la península¹.

I. Júpiter

1. En el bronce romano aparece el busto de Júpiter en el reverso del semis.
2. En Hispania, en la lista de los denarios republicanos anónimos, aparece Júpiter en cuádriga sin leyenda en el año 85-84 a. C.
3. Durante la fase uncial hay un semis² en cuyo anverso figura la cabeza de Júpiter.
4. Del año 72 a. C. es la acuñación proconsular en Hispania de Cneo Cornelio Léntulo, de un áureo³ que se cree labrado en conmemoración de la victoria final sobre Sertorio. En su anverso tiene la cabeza de Júpiter y en el anverso el águila sobre haz de rayos; en el exágono se lee CN.LENTUL⁴.
5. A la primera fase de las emisiones pompeyanas (49 a. C.) pertenece el denario de M. Terencio Varrón, legado de Pompeyo en la Ulterior. En el anverso figura el busto de Júpiter con terminales como Hermes, con VARRO PROQ. y en el reverso cetro entre delfín y águila con MAGN PRO/COS en el exergo⁵.
6. *Iptuci*. Emite un semis con cabeza de Júpiter en el anverso y rueda con epígrafe entre rayos, hacia el 47-44 a. C.⁶
7. De *Carteia*, en una emisión de cronología dudosa, aunque dentro de la época republicana, desde luego, es la serie en la que, en el semis, aparece

El lector acudirá a la obra fundamental en este terreno, entre otras, GIL FARRÉS, O.: *La moneda hispánica en la Edad Antigua*, pp. 74, 77, 78, 81, 90, 124, 125, 197, 198, 230, 233, 241, 260, 297, 324, 330, 332, 345-47, 358. CHAVES, F.-MARTÍN, C.: *Numismática y Religión Romana en Hispania*, en Actas Simposio sobre Religión Romana en Hispania, Madrid, 1981, pp. 25-46.

Las cifras contenidas en las siguientes notas se refieren a la obra de GIL FARRÉS. Sobre las Fuentes Numismáticas y su valor en el estudio de los problemas religiosos cf. ETIENNE, R.: *Culto Imperial*, p. 10, 2: «Les sources numismatiques», donde se hace referencia a la abundante bibliografía sobre este tema en Hispania, a la que remitimos.

² P. 125, fig. 31, núm. 339, cuadro sinóptico, p. 151, ref. V-18:7.

³ P. 198, núm. 969.

⁴ P. 230, cuadro sinóptico, ref. S. 753.

⁵ P. 233, p. 241, fig. 60, núm. 971, p. 260, cuadro sinóptico, ref. S. 1032.

⁶ P. 324, núm. 1372, Apdo. L.

en el anverso la cabeza de Júpiter, con o sin barba, y en el reverso, y a proa de nace delfín⁷ y haz de rayos⁸.

II. Aguila símbolo de Júpiter

8. De entre las cecas latina en España la colonia *Vrbs Iulia Nova Carthago* sufre una refundación en el 42 a. C. por Lépido y desde este año inicia sus acuñaciones. Unas piezas muestran el águila de Júpiter⁹, símbolo que también aparece en *Murgis*¹⁰.
9. De las series proconsulares en España, el áureo de Cneo Cornelio Léntulo, ya citado, que se cree labrado en conmemoración de la victoria final sobre Sertorio, en el 72 a. C. lleva en el reverso el águila sobre un haz de rayos¹¹.
10. El águila legionaria aparece en el denario consular núm. 955¹² y en el 967 mirando hacia la derecha.
11. También de la serie proconsular de Hispania el denario del 82-81 a. C. que tiene en el anverso el busto alado de la Victoria y en el reverso el águila legionaria entre las enseñas de las cohortes, *H(ASTATI)* y *P(RINCIPES)*; a izquierda hacia arriba C. VAL.FLAC. a derecha hacia arriba IMPERAT, abajo EX S.C.¹³.
12. En el 49 a. C. Cneo Calpurnio Pisón y M. Terencio Varrón, legados de Pompeyo en la Citerior y en la Ulterior labran sendos denarios. El segundo muestra en el reverso el cetro entre águila y delfín con la leyenda MAGN. PRO/COS, en el exergo¹⁴.
13. En los ases de *Secaisa* de la República encontramos cetro y águila en el reverso¹⁵. En las del jinete con cetro en el reverso, figura sobre la grupa un águila¹⁶.
14. En monedas de *Obulco* también aparece el águila; en los semises de la República encontramos águila y toro en el reverso¹⁷, águila a la derecha en reverso¹⁸ y águila a la izquierda en el reverso¹⁹. También el cuadrante lleva en el reverso el águila. Las fechas de estas monedas están entre los años 120 y 90 a. C.

⁷ Núm. 1215.

⁸ Núm. 1220, pp. 330 y 332.

⁹ P. 72.

¹⁰ P. 98, Bética D), grupo latino-bético.

¹¹ P. 198, fig. 969, p. 230.

¹² P. 197, fig. 56.

¹³ P. 228, cuadro sinóptico, núm. 955, ref. S. 747.

¹⁴ P. 233, núm. 971, p. 260. núm. 971, cuadro sinóptico.

¹⁵ P. 134.

¹⁶ P. 149, núm. 312, núm. 316. núm. 317, p. 219, núm. 786.

¹⁷ P. 136.

¹⁸ P. 137, fig. 435.

¹⁹ P. 137, fig. 439; p. 158, núm. 439.

15. Entre 100 y 23 a.C. los semises de *Carisa*, reacuñados sobre semises unciales de *Obvico* , presentan en el reverso águila.
16. Atribuidos a *Murgis* y más recientemente a *Mirtilis*, son los ases que presentan en reverso en exergo la leyenda *MV* y águila explayada a la izquierda²⁰.
17. Entre 23 y 17 a.C. se acuñan en *Carthagonova* los semises de L. IV-NIVS y L. ACILIVS, con águila sobre aros en anverso²¹.

²⁰ P. 321, fig. 87, núm. 1450, p. 334, p. 364, núm. 1450.

²¹ P. 388, núm. 1644, p. 395, fig. 103, p. 415, cuadro sinóptico.

Cuadro 1
EPITETOS A JUPITER

Núm.	Porcentaje	Epíteto	Núm. veces	Bética	Provincia Tarraconense	Lusitania
1	8,5	<i>Capitolinus</i>	2	—	2 insc. (núms. 36 y 104)	—
2	32	<i>Conservator</i>	8	2 insc. (núms. 1 y 7)	4 insc. (núms. 28, 48 ₂ , 114 y 151)	3 insc. (núms. 140, 150 y 188)
3	3,5	<i>Civans</i>	1	—	—	1 insc. (núm. 183)
4	3,5	<i>Custos</i>	1	—	1 insc. (núm. 100)	—
5	3,5	<i>Devs</i>	1	—	—	1 insc. (núm. 177)
6	7,5	<i>Dominvs</i>	2	—	2 insc. (núms. 37 y 40)	—
7	3,5	<i>Liberator</i>	1	—	1 insc. (núm. 31)	—
8	3,5	<i>Pivs</i>	1	—	1 insc. (núm. 106)	—
9	16	<i>Repulsor</i>	4	—	1 insc. (núm. 64)	3 insc. (núms. 149, 161 y 187)
10	3,5	<i>Tonans</i>	1	—	—	1 insc. (núm. 155)
11	3,5	<i>Saturnivs</i>	1	—	1 insc. (núm. 111)	—
12	3,5	<i>Sol invictus</i>	1	—	1 insc. (núm. 101)	—
13	3,5	<i>Solvtor</i>	1	—	—	1 insc. (núm. 188)
14	3,5	<i>Victor</i>	1	1 insc. (núm. 4)	—	—

El epíteto más utilizado por los fieles para ofrecer sus dedicaciones a Júpiter es el de «*Conservator*», conservador. Le sigue en importancia el de «*Repulsor*», el que rechaza o repele.

Estos epítetos parecen conferir, en alguna medida al Júpiter hispano-romano un cierto carácter apotropaico, de defensor de los peligros, de los que desconocemos su índole, ya que sus fieles no suelen expresarlos en las dedicatorias (cf. notas 46 y 47).

Cuadro 2
MUJERES QUE DEDICAN A JUPITER

Núm. índice particular	Núm. índice general	Nombre	Fuente	Lugar	Prov.	Fecha	Observaciones
1	16	<i>Fornia G. f(ilia) Torraniana</i>	<i>CIL</i> II 1015	Badajoz	L	—	Dedicada por su mandato
2	24	<i>Antonia L. f(ilia) Procula</i>	<i>CIL</i> II 3729	Valencia	T	—	Tal vez con su hermano
3	25	<i>Herennia Rustica et Herennia Laudata</i>	<i>CIL</i> II 3779	Valencia	T	—	Dos hermanas que dedican con su padre.
4	31	<i>Camilia Avita</i>	<i>AEA</i> 25, pp. 157 ss.	Talavera de la Reina	L	—	Ofrece un ara.
5	35	<i>Afrania Tertullina</i>	<i>CIL</i> II 4078	Tarragona	T	—	Dedicada por una romana de nombre plebeyo
6	64	<i>Dormia Pusinna</i>	<i>CIL</i> II 2414	Braga	T	—	—
7	71	<i>Lovessa</i>	<i>CIL</i> II 2467	Chaves	T	—	Celta nativa
8	79	<i>Minipma</i>	<i>IRGalicia</i> IV Orende, núm. 69	Santiago de Trasariz	T	—	—
9	82	<i>Sempronia</i>	<i>BAH</i> 42, pp. 281 ss.	Varea	T	—	—
10	84	<i>Martia Severa?</i>	<i>CIL</i> II 2851	Lara de los Infantes	T	—	Lectura dudosa.
11	84	<i>Vollerina</i>	<i>CIL</i> II 2851	Lara de los Infantes	T	—	¿Liberta de la anterior?
12	45	<i>Revsia y Melmea?</i>	Ep. romana Soria, núm. 18	Soria	T	S. III	—
13	107	<i>Festa</i>	Exc. Navarra 1 (1942-46), núm. 68	Ujué	T	—	Junto con otros dos libertos.
14	150	<i>Aemilia Vitalis f(ilia)</i>	<i>Guim.</i> 76 (1966), pp. 31-33	Alemtejo	L	—	Se supone hija de <i>Vitalis</i> .
15	140	<i>Iulia Rufina</i>	<i>Arq. Port.</i> 23, p. 6	Escalos de Cima	L	—	—
16	154	<i>Artollia G. f(ilia) Severa</i>	<i>CIL</i> II B	S. Bartholomeu de Messines	L	—	Epitafio.
17	184	<i>Atilia Severa</i>	<i>Cesaravugusta</i> 39-40 (1975-76), núm. 65, fig. 56	Herguijuela	L	—	—
18	160	<i>Iulia Megale</i>	<i>Zephyrus</i> 18 (1967), p. 99, núm. 11	Valencia de Alcántara	L	—	Dedica un ara.

Cuadro 2
MUJERES QUE DEDICAN A JUPITER (Continuación)

<i>Núm. índice parti- cular</i>	<i>Núm. índice general</i>	<i>Nombre</i>	<i>Fuente</i>	<i>Lugar</i>	<i>Prov.</i>	<i>Fecha</i>	<i>Observaciones</i>
19	162	Cap... Albonia	CIL II 606	Valencia de Alcántara	L	—	Lectura dudosa.
20	163	Tvsca	BAH 42 (1903), p. 281	Villar del Rey	L	—	—
21	164	Egma Pat...	HAE (6-7) 1245	Bermellar	L	—	—
22	170	Aleba, Celti f(ilia)	CIL II 755	Cáceres	L	—	—
23	176	C. Pvtia	HAE (4-5) 774	Valdetorres	L	—	Hija o liberta de C.

Cuadro 3
LIBERTOS QUE DEDICAN A JUPITER, I

Núm. índice particular	Núm. índice general	Nombre	Origen probable	Fuente	Fecha	Lugar	Prov.	Observaciones
1	156	<i>Chryseros</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 435	S. I o post.	Idanha	L	Liberto de los Igeditanos.
2	3	<i>M. Lucretius Cyrus</i>	Helénico u oriental	<i>CIL</i> II 1965	—	Málaga	B	—
3	4	<i>Severus</i>	—	<i>CIL</i> II 1358	Posterior Severos	Ronda	B	P. L.(ibertvs?)
4	10	<i>L- Aelius</i>	—	<i>CID</i> II 2187	S. II-III d. C.	El Carpio	B	... <i>instrilius</i>
5	8	<i>Fabius L. f. Chrysippus</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 5496	S. III	Ulisi	B	De Obulco, cambia de tribu al hacerse ciudadano romano.
6	9	<i>C. Flavius C. Fl. Fausti lib. Corydon</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 3335	S. III	Baeza	B	<i>Ob honorem saviratv</i>
7	28	<i>M. Avre(livs?)</i>	—	<i>CIL</i> II 4052	Posterior 161-180 d. C.	Morella	T	Nombre incompleto.
8	25	<i>P. Herennius Abascantus</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 3779	—	Valencia	T	Con sus dos hermanas.
9	25	<i>Herennia Rustica</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 3779	—	Valencia	T	Con sus dos hermanos.
10	25	<i>Herennia Laudata</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 3779	—	Valencia	T	Con sus dos hermanos.
11	32	<i>Coeli...</i>	—	<i>CIL</i> II 3063	—	Madrid	T	De nombre o nombres desconocidos.
12	37	<i>Licinivus Calidromus</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 4442	—	Tarragona	T	—
13	60	<i>Flavius Aventinus</i>	—	<i>CIL</i> II 2406	A partir del 69 d. C.	Caldas de Vizella	T	A menudo, <i>Aventinus</i> es cognomen de libertos.
14	60	<i>Encratia</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 2406	A partir del 69 d. C.	Caldas de Vizella	T	Esposa del anterior, esclava esclava o liberta?
15	83	<i>C. Pomponius Dionysius</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 2850a	—	Lara de los Infantes	T	—
16	84	<i>Vollerina</i>	—	<i>CIL</i> II 2851	—	Lara de los Infantes	T	Dedica junto con su señora o señores.
17	90, 94	<i>M. Aurelius Eutyches</i>	Helénico	<i>AEA</i> 39 (1966), p. 27 <i>CIL</i> II 2554	181 d. C. 184 d. C.	Luyego	T	<i>Procurator et libertvs Imp.</i>
						Luyego		<i>Procurator et libertvs Imp.</i>

Cuadro 3

LIBERTOS QUE DEDICAN A JUPITER (Continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Nombre	Origen probable	Fuente	Fecha	Lugar	Prov.	Observaciones
18	92, 95	<i>Hermes</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 2552	163 d.C.	Villalís	T	<i>Procurator et libetus Imp.</i>
				<i>CIL</i> II 2555	163 d.C.	Villalís	T	<i>Procurator et libertus Imp.</i>
19	93, 98	<i>Zoilus</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 2553	167 d.C.	Villalís	T	<i>Procurator et libertus Imp.</i>
				<i>CIL</i> II 2556		Villalís	T	<i>Procurator et libertus Imp.</i>
20	93	<i>Aelius Flavius</i>	—	<i>CIL</i> II 2553	167 d.C.	Villalís	T	<i>Beneficiarius Proc. Aug.</i>
21	97	<i>Aurelius Firmus</i>	—	<i>BAH</i> 54 (1909)	191 d.C.	Villalís	T	<i>Libertus imp., Metator.</i>
22	99	<i>Aelius P. F. Hilarianus</i>	—	<i>AEA</i> 163 (1968)	185-192 d.C.	Astorga	T	<i>Libertus imp. Proc. Aug.</i>
				pp. 191-210				
				núm. 5, fig. 5				
23	105	<i>M. Ianvarius</i>	—	<i>CM</i> León, p. 38	S. III	Cresmenes	T	¿Liberto?
24	105	<i>Mucius Calistianus</i>	—	<i>CM</i> León, p. 38	S. III	Cresmenes	T	¿Liberto de V...?
25	107	<i>Coelius Tesphoros</i>	Helénico	<i>Exc. Navarral</i> (1924-46),		Ujué	T	Con otros dos libertos
				núm. 58				de igual nomen.
26	107	<i>Coelia Festa</i>		<i>Exc. Navarral</i> (1924-46),		Ujué	T	Con otros dos libertos
				núm. 58				de igual nomen.
27	107	<i>Coelius Telesinus</i>	Helénico	<i>Exc. Navarral</i> (1924-46),		Ujué	T	Con otros dos libertos
				núm. 58				de igual nomen.
28	113	<i>Q. Pulius Dionysius</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 2537		Prov. Lugo	T	—
29	114	<i>M. Aurelius Severus</i>		<i>IR</i> Galicia II,	Posterior a 161-180 d.C.	Gerdiz	T	—
30	155	<i>Martius</i>		<i>Guim.</i> 59, p. 225		Beiriz	L	<i>C. L (ibertus)?</i>

Cuadro 3
LIBERTOS QUE DEDICAN A JUPITER (Continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Nombre	Origen probable	Fuente	Fecha	Lugar	Prov.	Observaciones
31	157	<i>Tiberius Claudius Rufus</i>		<i>CIL</i> II 5132	Posterior a 41-54 d.C.	Idanha	L	Convertido en ciudadano romano bajo Claudio. Por encontrar oro da gracias a Júpiter.
32	165	<i>Aper, Silonis f.</i>	Helénico	<i>CIL</i> II 860		Ciudad Rodrigo	L	Hijo de un esclavo.
33	169	<i>Vegetus</i>		<i>CIL</i> II 752		Cáceres	L	—
34	176	<i>C. Potia</i>	—	<i>HAE</i> (4-5) 774	—	Valdetorres	L	Hija o liberta de C.
35	321	<i>P. Ael. Victor</i>	—	<i>Alföldi, Inschriften von Tanaco</i> 31	Liberto de Hadriano (117-138 d.C.)	Tarragona	T	Liberto del Emperador.

Cuadro 4
INSCRIPCIONES MILITARES

Núm. índice particular	Núm. índice general	Dedicantes	Cargo	Divinidad	Fuente	Lugar	Prov.	Observaciones y fecha
1	17	<i>Acur et veterani Leg. VII G. F.</i>	<i>Miles missicrs</i>	<i>IOM et Nemini Imp.</i>	<i>CIL II 3327</i>	Toya	B	—
2	53	<i>Pullinus et milites Leg. VII G.</i>	<i>Miles</i>	<i>IOM</i>	<i>Guim. 17, p. 56</i>	Chão dos Asnos	T	—
3	55	<i>Milites Coh. I Gall. Eq. Civ. Romanorum</i>	—	<i>IOM</i>	<i>EE8, 398, núm. 109</i>	Ribeirinha	T	Letras S. III
4	59	<i>Milites Leg. VII G</i>	—	<i>H?OM</i>	<i>CIL II 2389</i>	Caldas de Vizella	T	130 d.C.
5	77	<i>Icascaen Tamaconvm? et comilitones limicorum</i>	<i>Decurio? Alae I Gig(orum)</i>	<i>Iovi OM</i>	<i>IRGalicia IV Orense núm 66</i>	Castro de Cabença	T	—
6	89	<i>Vexillatio Leg. VII sub cura Iuli Marci et Valeri Victori</i>	<i>Centurio et Decurio</i>	<i>IOM</i>	<i>AEA 39 (1966), pp. 24-25</i>	Luyego	T	138-161 d.C.
7	90	<i>Legio VII GF sub cura M. Aureli Eutychetis... et M. Mesji... et Aviti Paterni</i>	<i>Procurator Avg. et centurio Coh. I Gallicae</i>	<i>IOM</i>	<i>AEA 39 (1966), pp. 24-25</i>	Luyego	T	181 d.C. (Avgusto et Buro cos.)
8	92	<i>Vexillatio Leg. VII GF sub cura Licini Paterni et Hermetis et Lucretti Paterni et Fabii Marciani et Iulii Iuliani</i>	<i>Centurio Leg. VII Avg. Lib. Proc. Dec. Coh. I Celt. 8 enef. Proc. Avg. et Signifer Leg. VII</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 2552</i>	Villalis	T	10 junio del 163 d.C.
9	93	<i>Vexillatio Coh. I Celt. sub cura Zoili et Valerii Flavii et Aelii Flavii et Lucretti Materni et Iulii Sedvli</i>	<i>Avg. Lib. Cent. Coh. I Gall.</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 2553</i>	Villalis	T	16 octubre 167 d.C.
10	94	<i>Vexillatio Leg. VII GF sub cura Aurelli Eutychetis et Valerii Semproniani</i>	<i>Avg. Lib. Procurator, Praef. Alae II Flavia</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 2554</i>	Villalis	T	10 junio 184 d.C.

El culto a Júpiter en Hispania

Cuadro 4
INSCRIPCIONES MILITARES (Continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Dedicantes	Cargo	Divinidad	Fuente	Lugar	Prov.	Observaciones y fecha
11	95	<i>Milites Coh. I Gall. svb cura Hermetis et Lucretii Paterni et Fulvii Iuliani</i>	<i>Avg. Lib. Proc. Decurio Coh. I Celtib. Imaginifer Leg. VII GF</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 2555</i>	Villalís	T	22 abril 165-66 d.C.
12	96	<i>Milites Coh. I Gall. svb cura M. Sentii Bvconis et Valerii Semproniani</i>	<i>Centurio Coh. eiusdem Beneficiarius Proc. Avg.</i>	<i>IOM</i>	<i>BAH 54 (1905), pp. 33 núm. 5</i>	Villalís	T	22 abril 175 d.C.
13	97	<i>Milites Coh. I Gall. svb cura Avrelli Firmi et Valerii Marcelli</i>	<i>Avg. Lib. Metator Decurio Alae II Flaviae</i>	<i>IOM</i>	<i>BAH 54 (1905), p. 37</i>	Villalís	T	22 abril 191 d.C.
14	98	<i>Milites Coh. I Gall. svb cura Zoili</i>	<i>Avg. Lib. Procrurator</i>	<i>IOM</i>	<i>BAH 54 (1905), p. 30</i>	Villalís	T	22 abril 165 d.C.
15	103	<i>Ledinis?</i>	<i>Centurio</i>	<i>Iuppiter</i>	<i>CMLeón, p. 74, núm. 3</i>	Cerro de Montejos	T	
16	111	<i>L. Avfidius Masculinus</i>	<i>Sesquiplicarius, Praepositivus Kastris?</i>	<i>Saturnius Deus</i>	<i>BAH 67 (1915), pp. 487-495</i>	Poza de la Sal	T	
17	115	<i>Sulpicius Clemens</i>	<i>Quaterexactor?</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 2571</i>	Lugo	T	
18	124	<i>P. Antonius?</i>	<i>Centurio</i>	<i>Iuppiter</i>	<i>CIL II 2692</i>	Boal	T	
19	129	<i>Vex. Leg. VII GF svb cura Ivni Victoris</i>	<i>Centurio Leg.</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 6183</i>	Ampurias	T	
20	134	<i>C. Cassius Fundanus</i>	<i>Veteranus</i>	<i>IOM</i>	<i>CIL II 5099,</i>	Lisboa	T	

Cuadro 5
ESCLAVOS

Núm. índice particular	Núm. índice general	Nombre	Fuente	Provincia	Epoca	Lugar
1	57	<i>Flavus, Coroleae f.</i>	<i>CIL II 5557</i>	T	S. II d.C.	S. Martín de Varzea do Douro
2	142	<i>Gallus Amoene</i>	<i>HAE 2141</i>	L		Vala de Senhora de Povia
3	135	<i>Flavivus</i> , esclavo de <i>Albus</i>	<i>HAE 2028</i>	T		Meimão
4	4	<i>Severus</i>	<i>CIL II 1358</i>	B	S. III d.C.	Ronda
5	49	<i>Vrbicus</i>	<i>CIL II 6296</i>	T	S. II d.C.	Alcubilla del Marqués
6	173	<i>Mato</i>	<i>CIL II 926</i>	L	S. III d.C.	Talavera la Vieja
7	40	<i>Tiber</i>	<i>BAH 22, p. 478</i>	T	S. I-II d.C.	Bañeras
8	50	<i>Qvintio</i>	<i>EE 8, 290</i>	T		Barcelona
9	70	<i>Nolus</i>	<i>Viriatis I, 1957, p. 101</i>	T		Vilarelho da Raia
10	70	<i>Rofus</i>	<i>Viriatis I, 1957, p. 101</i>	T		Vilarelho da Raia
11	75	<i>Refo</i>	<i>IRG IV, 68</i>	T		Nocelo da Pena
12	87	<i>Cornelius</i>	<i>IRG IV, 114</i>	T		Orense
13	186	<i>Caeno</i> o <i>Caenicus</i>	<i>AEA 43, 150</i>	L		Herguijuela
14	128	<i>Vrsicus</i>	<i>EE 8, 286</i>	T		Comillas

Cuadro 6

DEDICACIONES A O. M. (1.ª parte)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses asoc.	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
1		Nativos			<i>Conservator</i>		—		Colectiva, <i>Ilurenses Dvoviri</i>	Alora	Bética
2	2	Nativos	—				—		Colectiva: <i>C. Salvatarem</i>	Riotinto	Bética
3	4	Latino	S. II-III d.C.	Liberto	<i>Victor</i>		<i>VS</i>		—	Ronda	Bética
4	5	Latino	después August		—		<i>Poni Ivssit</i>	Dinero <i>Vro?</i>	Por testamento	Teba del Condado	Bética
5	6		—						—	Martos	Bética
6	7	Oriental	S. II-III d.C.	Liberto	<i>Conservator</i>	Ninfas			—	Sevilla	Bética
7	8	Oriental	S. III d.C.		—		<i>Dedit</i>		—	Cortijo del Río	Bética
8	10	Latino	S. II-III d.C.	Liberto			<i>DD</i>		Colectiva	El Carpio	Bética
9	11	Latino					<i>VSLA</i>		—	Alcaraceos	Bética
10	13	Latino					<i>Sacrum ALVS</i>		—	Burguillos	Bética
11	14						—		—	Burguillos	Bética
12	15						<i>VS</i>		—	Nogales	Bética
13	16	Latina	S. I-II d.C.				<i>Ex ivssr</i>		—	Badajoz	Bética?
14	17					Númenes Emperador	<i>Vot. Sol. li mer</i>		Veteranos Leg. VII G.P.F.	Toya	Tarraconense
15	18	Nativos	S. I d.C.				<i>Restitvit</i>		<i>R. P. Begastresivm</i>	Cehegin	Tarraconense
16	20						—		—	Jaén	Tarraconense
17	21						—		—	Torre Miguel Sermero	Bética?
18	22	Nativo	S. III d.C.				<i>DD? VS</i>		Colectiva	Ciudad Real	Tarraconense
19	23	Latino	S. III d.C.				<i>VLMS</i>		—	Lupiana	Tarraconense
20	24	Latinos	S. II-III d.C.				—		Colectiva	Valencia	Tarraconense
21	26	Latinos	S. II-III d.C.				<i>VSLM</i>		Colectiva	Gascas	Tarraconense
22	27						<i>PD</i>		—	Sagunto	Tarraconense
23	32	Nativos					<i>SL</i>		Colectiva	Madrid	Tarraconense
24	32 ₁	Latino	S. II d.C.				<i>Ex voto</i>		—	Tarragona	Tarraconense
25	33						—		—	Tarragona	Tarraconense
26	34	Latinos	S. III d.C.			Triada, Genio Pretorio y Penates	<i>Dicaverunt</i>		Colectiva <i>Leg. Avg</i>	Tarragona	Tarraconense
27	35	Latina	S. I-II d.C.				<i>VSLM</i>		—	Tarragona	Tarraconense
28	36	—			<i>Capitolinus</i>		<i>Sacrum</i>		—	Tarragona	Tarraconense
29	41	Latino	S. II-III d.C.				<i>Pro Salv VSLM</i>		—	Coruña del Conde	Tarraconense
30	42	Latino	S. II-III d.C.				<i>Exp.</i>		—	Clunia	Tarraconense
31	43						—		<i>Iovi Optvmo Maxvmo</i>	Clunia	Tarraconense
32	44	Nativo R*	S. III d.C.				<i>VSLM</i>		<i>D.O.M.</i>	Alcubilla del Marqués	Tarraconense
33	45	Nativos	S. III d.C.				—		—	Soria	Tarraconense
34	46	Latino?*	S. III d.C.				<i>Pro salute sua et svorum</i>		—	Matute de la Sierra	Tarraconense
35	47						—		—	Soria	Tarraconense
36	48						<i>DD</i>		—	Numancia	Tarraconense
37	48 ₁						—		—	Osma	Tarraconense
38	48 ₂	Latinos			<i>Conservator</i>		—		Dos dedicantes	Santervás	Tarraconense
39	48 ₃	Latinos?			—		—		—	Yanguas	Tarraconense
40	49	Nativo	S. II d.C.	Esclavo			<i>VSLM</i>		—	Monte Cilda	Tarraconense
41	51	Nativo	S. II d.C.	—			<i>Redidi Votvm</i>		—	Vilar de Maçada	Tarraconense

* Nativo romanizado. Peeters, p. 164

** Peeters, p. 871. No es romano.

Cuadro 6 (continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses asoc.	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
42	53	Latino?*	S. II d.C.				P	—	Soldados Leg. VII C	Chao dos Asnos	Tarraconense
43	55	—	S. III d.C.				VSLM	—	Soldados Ch. I Gall. Eq. C. R.**	Ribeirinha	Tarraconense
44	56						Votum		—	S. Anna de Ribalonga	Tarraconense
45	57	Latino?	S. III d.C.	Esclavo			VSLM		Filiación Materna	S. Martín de Varzea do Douro	Tarraconense
46	58								—	S. Faustino de Vizella	Tarraconense
47	58bis	Latino***	S. II-III d.C.				Qvot Vovit****		—	S. Miguel de Caldas de Vizella	Tarraconense
48	59	—	130 d.C.				Vot. Sol		Soldados leg. VII	Caldas de Vizella	Tarraconense
49	60	Latino? Oriental?	S. II-III d.C.				VS		Matrimonio	Caldas de Vizella	Tarraconense
50	61	Nativos	S. II-III d.C.						Gran número de dioses (Triada Cap.)	Caldas de Vizella	Tarraconense
51	62	Latino							Colectiva?	Caldas de Vizella	Tarraconense
52	65	Latinos	S. II-III d.C.				Pro Salvtm VSLM		Legado Jurídico C. V. y esposa C. F. la dedica un comes por la salud de los anteriores.	Braga	Tarraconense
53	66								Maxvmo	Cercedillo	Tarraconense
54	67						Ex voto		—	Villarreal	Tarraconense
55	68	Nativo	2.ª mitad s. III d.C.				Sacrum PL			Chaves	Tarraconense
56	69	Latino	S. II d.C.				VSLM			Chaves	Tarraconense
57	70	Nativo	—				Ex voto posvit			Vilarelho da Raia	Tarraconense
58	71	Nativo	Imperio				Ex voto LAP		// por E	Chaves	Tarraconense
59	72	Nativo					VSLM		Agrilicus por Argilicus	Chaves	Tarraconense
60	73	Nativo R	Imperio				A. P.	Ara	—	Chaves	Tarraconense
61	74	Nativo	antes 212 d.C.				Ex voto posvit		—	Chaves	Tarraconense
62	75	Nativos							—	Nocelo da Pena	Tarraconense
63	77	Nativos					VSLA		Colectiva?	Castro de Cabença	Tarraconense
64	77 ₁	—					Solvite vota		—	Queizás	Tarraconense
65	77 ₂						V. L. A. S.		—	Seóane	Tarraconense
66	77 ₃						Ex voto posvit		—	Tintores	Tarraconense
67	77 ₄						VS?		—	Layoso	Tarraconense
68	78						VSLM			Guinzo de Limia	Tarraconense
69	79	Nativo					Ex de S. Sacrum Posvit			Santiago de Trasariz	Tarraconense
70	80	Nativo					Votum retvilit libens			S. Juan de Crespos	Tarraconense
71	82	Latino					Dat			Varea	Tarraconense
72	83	Griego					Ex voto			Lara de los Infantes	Tarraconense

* Un *Pullinus* ciudadano romano en *CIL* II 2132.** Otras menciones de esta Cohorte en *CIL* II 2913; véase nota de *EE* 8, 108-9, p. 398; cf. GARCÍA BELLIDO, A., en *Conimbriga* I, 1959, núm. 1, fig. 1.*** El dedicante lleva un nombre romano, pero el *cognomen* está formado a partir del gentilicio y se puede notar la ausencia de *praenomen*. Este tipo de construcción es frecuente en el mundo romano, en particular al final del s. II d.C. o ya en el s. III d.C. (cf. KAJANTO, I. *The Latin Cognomina*. Helsinki, 1965, 31-35; THYLANDER, H.: *Etude sur l'epigraphie latine*. Lund, 1952, 128-133; otros ejemplos en Occidente en CHASTAGNOL, A., en *Colloques* I du CNRS, Paris, 1977, 331-332.**** Sobre esta fórmula, cf. LE ROUX, P.-TRANOY, A., en *Minia* 2.ª serie, año II, núm. 3, 1979, 57-60.

Cuadro 6 (continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses asoc.	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
73	84	Nativo/Latinas	S. II-III d.C.				<i>Ex voti?</i>			Lara de los Infantes	Tarraconense
74	85	Nativo	—				<i>VSLM</i>			Rasillo de Cameros	Tarraconense
75	86		10-6-161 al 169 d.C.	—			<i>Pro salute Imperatorum</i>		Colectiva, Militar	Región Laguna Antela	Tarraconense
76	87	Latino	—	Esclavo?			<i>V</i>			Orense	Tarraconense
77	88	Nativo	—				<i>A. P.</i>		<i>Lircinus</i> por <i>Licinivs</i>	S. Julián de Requeixo	Tarraconense
78	89		138 al 181 d.C.				<i>Pro salute Imperatoris</i>		Colectiva, Militar	Luyego	Tarraconense
							<i>VSLM</i>				
79	90		181 d.C.				<i>Pro Salute Imperatoris</i>		Colectiva, Militar	Luyego	Tarraconense
							<i>VSLM</i>				
80	91						<i>Pro salute Imperatoris</i>		Incompleta	Villalís	Tarraconense
							<i>VSLM</i>				
81	92		10-6-163 d.C.				<i>Pro salute Imperatorum</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
82	93		15-10-167 d.C.				<i>Pro salute Imperatorum</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
83	94		10-6-184 d.C.				<i>Pro salute Imperatoris</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
84	95		22-4-165 d.C.				<i>Pro salute Imperatorum</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
85	96		22-4-175 d.C.				<i>Pro salute Imperatoris</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
86	97		22-4-181 d.C.				<i>Pro salute Imperatoris</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
87	98		22-4-165 d.C.	Procurador	—		<i>Pro salute Imperatorum</i>		Colectiva, Militar	Villalís	Tarraconense
88	99		Fines s. II-III d.C.	Liberto Imperial	Triada Capitolina y demás dioses y diosas inmortales		<i>Pro salute Imperatoris</i>		Colectiva	Astorga	Tarraconense
89	100	Latino	198-209 d.C.	Procurador Imperial	Triada Capitolina y demás dioses y diosas inmortales		<i>Dicavit</i>			Astorga	Tarraconense
90	101	Latino	S. II d.C.	<i>Iuridicus per Flaminiam et Vmbriam et Picenum Leg. Avg. per Asturiam et Gallaeciam, Dux Leg VII G.P.F. Praef. Aer. Saturni V. C. Praeses Prov. Gallaeciae</i>			<i>Pro salute sua et suorum</i>			Astorga	Tarraconense
91	102	Latino Antes 315 d.C.					<i>Pro salute suorumque omnium</i>			Astorga	Tarraconense
92	104	Latino	S. II d.C.				<i>Exposvit</i>		Cabeza de toro esculpida	La Torre	Tarraconense
93	105	Orienta	S. III d.C.	Liberto		—	<i>V. Lib. S</i>			Cresmenes	Tarraconense
94	106					—			<i>Hospitium?</i>	Museo de Lugo	Tarraconense
95	108	Latino?			<i>Piivs?</i>	—	<i>Vo. Lib. Per</i>			Encinosa	Tarraconense
96	109	Latino				—	<i>L. P. S.</i>			El Solano (Aibar)	Tarraconense
97	110	Latino?	—			—				Saraso	Tarraconense
98	112	Latino	Sobre 167 d.C.	Liberto			<i>Ex voto</i>			Museo de Lugo	Tarraconense
99	113						<i>Ex voto</i>			Conv-Lucensis	Tarraconense
100	114	—	S. II-III d.C.	Lib. imperial?	<i>Conservator</i>		<i>Votum SLM</i>			Gerdiz (Orol)	Tarraconense
101	115	Latino	1/2 II d.C.				<i>VSLM</i>		IV (<i>¿Qvaterexactor?</i>)	Lugo	Tarraconense

Cuadro 6 (continuación)

Núm. índice particular	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses aso.	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
102	116	Nativos									
103	117						<i>D. S. P.</i>		Tribu	Pádrón	Tarraconense
104	118	Nativo							—	S. Pedro de Herbogo	Tarraconense
105	119						<i>S. V.</i>		—	S. Pedro de Soandres	Tarraconense
106	120	Latino					<i>P. S. S</i>			Santiago	Tarraconense
107	121	Latino								Santiago	Tarraconense
							<i>A(ram)? P. S. F</i>			Logrosa	Tarraconense
108	122	Latino							El nombre parece		
109	123		S. II-III d. C						S(?) <i>M(aximos)</i>		
110	125						<i>Sacrum</i>		Hombre <i>M(aximos?)</i>	Logrosa	Tarraconense
										Castiello	Tarraconense
111	126	Nativos	S. III d. C						<i>Iovi Op(timo)</i> <i>Max(simo)</i>	Rellón de Merás	Tarraconense
							<i>Pro salute sibi et suis</i> <i>posverunt sacrum</i> <i>Posvit</i>		<i>Iovi Optimo</i> <i>Maxsumo</i>	San Vicente Serrapic	Tarraconense
112	127	Latino							<i>Flav(ivs o avs?)</i>	Comillas	Tarraconense
113	128	Nativo		Esclavo?					Dedicada a <i>DON</i>	Comillas	Tarraconense
114	129						<i>Ob natalem aqvilae</i>		Militar	Ampurias	Tarraconense
115	130		S. II d. C						Militar?	Ampurias	Tarraconense
116	131	Latino					<i>S. L. M.</i>		—	Vila Nova de Fozcoa	Lusitania
117	134	Latino					<i>V. S. L. M</i>		Veterano. Militar	Lisboa	Tarraconense
118	135	Latino					<i>V. L. P.</i>		—	Meimao	Lusitania
119	137			Esclavo	—				<i>Iovi Optumo Maxumo</i>	Carvoeiro	Lusitania
120	138	Nativo								Vila Nova	Tarraconense
121	139								<i>Maximo</i>	S. João de Rei	Tarraconense
122	140	Latino	S. I-II d. C				<i>Ani. L. Ponii</i>		—	Escalos de Cima	Lusitania
123	141	Nativo							Se lee muy mal	Escalos de Cima	Lusitania
124	142	Nativo		Esclav			<i>A. L. P.</i>		—	Fonte Santa	Lusitania
125	143						<i>P. L. P. V. N. M</i>			Paços de Ferreira	Tarraconense
126	144	Nativo					<i>V. S. L. M.</i>		—	Monsanto	Lusitania
127	146	Nativo					<i>ALVS</i>		—	Britiande	Lusitania
									<i>C(vrator?) R(ei)</i> <i>P(vblica?)</i> <i>C(ivi) R(omanus?)</i>		
128	147	Latino	Imperio							Travanco	Tarraconense
129	148	Nativo								Alemtejo	Lusitania
130	151	Nativos					<i>V. M</i> <i>L. P</i>		<i>Maxsumo</i> <i>O(mnes?) R(omani?)</i> <i>C(ives?)</i>	Lagoaça	Tarraconense
131	152	Nativos	Dps. del 27 a. C						<i>Vicani Camaloc</i> <i>a. Iovi Optumo</i> <i>Maxumo</i>	Portoalegre	Lusitania
132	153	Nativos							<i>Civitas Baniensium</i>	Moncorvo	Tarraconense
133	154	Latinos	S. I-II d. C				<i>In memoriam</i>		Epitafio	S. Bartolomeu de de Messines	Lusitania
134	157	Latino		Liberto					<i>S</i>	Idanha	Lusitania
135	158	Nativos							<i>Ob. reperta avri</i> <i>p. CXX</i>		
136	159						<i>F. C</i>		Colectiva: <i>Montani</i>	Idanha	Lusitania
137	160	Oriental							<i>K. A. D.</i>	Deveza	Lusitania
138	166	Nativo					<i>Posvit AL</i> <i>L. A. V. S</i>	Ara por A		Valencia Alcántara	Lusitania
									<i>ovi Optumo et Ma</i>	Robledillo de Gata	Lusitania

Cuadro 6 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses asociados	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
139	170	Nativa	S. II-III d. C.	—			V. S. L. A.		Letras entrelazadas	Cáceres	Lusitania
140	171	—		—			Donavit Posit	Aram dva	Figura de Toro	Cáceres	Lusitania
141	172	Latino					Dedic		Flamínica municipal	Mérida	Lusitania
142	173	Griego					Votum A[l.]			Talavera la Vieja	Lusitania
143	181	Nativos	S. I d. C.				F. C.		Colonos de Medellín	Medellín	Lusitania
144	182	Latino?	S. III d. C.				L. S. L. M.		Militar	Villaviciosa	Lusitania
145	183				Curans				Iovi Optumo Maxumo	Herguijuela	Lusitania
146	184	Latina	S. I-III d. C.				A. L. V. S			Herguijuela	Lusitania
147	185	Latino		—						Herguijuela	Lusitania
148	186	Nativo		Esclavo						Herguijuela	Lusitania
149	188	Nativo R.*		—			A. L			Herguijuela	Lusitania
150	189	Latino		—						Enguías	Lusitania
151	190	Latino		—	—	—	V. S. L. ANI			Madroñera	Lusitania
152	191		S. I d. C.	—	—	—			Iovi Optumo Maxun	S. Cruz de la Sierra	Lusitania
153	192		S. I d. C.	—	—	—			Juramento de Aritit	Olvega	Lusitania
154	193		S. I d. C.	—	—	—			Ley de Málaga	Málaga	Bética
155	194		S. I d. C.	—	—	—			Ley de Osuna	Osuna	Bética
156	195		S. I d. C.	—	—	—			Ley de Salpensa	Salpensa	Bética
157	196	—	Fines s. I d. C.	—	—	—			Municipalis	Chaves	Tarraconense
158	197	—	S. II-III d. C.	—	—	—	Votum promisi		Maxumo. // por E	Museo Braganza	Tarraconense
							S(olvit)			Fundão	Lusitania

* Nativo romanizado

Cuadro 7

DEDICACIONES A JUPITER (en dativo, IOVI, en las inscripciones sin los epítetos Optimo y Máximo) (1.ª parte)

Núm.	Núm. índice general	Origen	Fecha	Clase social	Epíteto	Dioses asoc	Fórmula	Objeto dedicado	Observaciones	Lugar	Provincia
2	3	Griego?	—	Liberto	—	—	<i>Votum S. D. P</i>	—	Templo <i>ex visv</i>	Málaga	Bética
3	9	Griego	S. III d.C.	Liberto	—	—	<i>Sacrum D. D.</i>	—	<i>Ob honoren VI viratus</i>	Baeza	Bética
4	12	Latino	S. II-III d.C.	—	—	—	<i>Posvit</i>	Ara	Ara por Aram	Fuenteovejuna	Bética
5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	Cehegin	Tarraconense
6	25	Griegos	S. I-II d.C.	—	—	—	—	—	Colectiva	Valencia	Tarraconense
7	28	Latino	Dps. M. Aurelio	Liberto	<i>Conservator</i>	—	<i>Posvit et D. D</i>	Ara	<i>Ob incolmitatem</i>	Morella	Tarraconense
8	29	Nativo	Imperio	—	—	—	<i>Sacrum VLSA</i>	—	<i>Ob incolmitatem</i>	Azutan	Lusitania
9	30	Nativo	—	—	—	—	—	—	—	Talavera de la Reina	Lusitania
10	31	Latino	S. I-II d.C.	—	<i>Liberator</i>	—	<i>PLA</i>	—	—	Talavera de la Reina	Lusitania
11	37	Griego	—	—	<i>Dominus</i>	—	<i>Pro salvte mea VSL</i>	—	—	Tarragona	Tarraconense
12	38	Griego	—	—	—	—	<i>VSLM</i>	—	—	Tarragona	Tarraconense
13	39	—	—	—	—	—	<i>LS</i>	—	—	Tarragona	Tarraconense
14	40	Nativo	S. I-II d.C.	—	<i>Dominus</i>	—	<i>Vot. So.</i>	—	—	Bañeras	Tarraconense
15	50	—	—	Esclavo?	—	—	<i>Vot. So. Lib.</i>	—	—	Barcelona	Tarraconense
16	52	Nativos	S. III d.C.	—	<i>Maximus</i>	—	—	—	Colectiva	Quintas dos Paschoães	Tarraconense
17	54	—	—	—	—	—	—	—	—	S. Thome de Negrellos	Tarraconense
18	63	Nativos	—	Esclavo	—	—	—	—	—	Caldas de Vizella	Tarraconense
19	64	Latino	S. I-II d.C.	—	<i>Repslor</i>	—	<i>Ex voto posvit</i>	—	—	Braga	Tarraconense
20	76	Latino	—	—	—	—	<i>Votum SLA</i>	—	—	Guimarães (Bande)	Tarraconense
21	81	Nativo	Antes de Caracalla	—	—	—	—	—	—	Pino	Tarraconense
22	103	Nativos?	—	—	—	—	—	—	Epitafio de un centurión?	S. Andrés de Montejos (o Cerro de Montejos)	Tarraconense
23	107	Nativos	—	3 libertos con el mismo nome	—	—	<i>Sacrum</i>	—	—	Ujué	Tarraconense
24	124	Latino?	S. III d.C.	—	—	—	<i>Ex vot.</i>	—	Centurión?	Boal	Tarraconense
25	132	—	S. I d.C.	—	<i>Maximus</i>	—	<i>Sacrum</i>	—	—	La Guardia	Tarraconense
26	133	Latino?/Indígena?	—	—	—	—	<i>Pro salvtē VSLA</i>	—	—	Lisboa	Tarraconense
27	136	Nativo	—	—	—	—	<i>VSAL</i>	—	—	Casal da Graja dos Serrões	Lusitania
28	145	Nativo	—	—	—	—	<i>Votum Solve</i>	—	<i>Vro?</i>	Viseu	Lusitania
29	149	Nativo	—	—	<i>Repslor</i>	—	<i>A. L. V. S.</i>	—	—	Alemtejo	Lusitania
30	150	Latina	—	—	<i>Conservator</i>	<i>Ivno Regina</i>	<i>L. A. V. S.</i>	—	—	Alemtejo	Lusitania
31	155	Nativo	—	Liberto	<i>Tonans?</i>	—	<i>CL</i>	—	—	Beiriz	Tarraconense
32	156	Griego	Dps. 14 d.C.	Liberto	—	—	<i>VALS</i>	—	—	Idanha	Lusitania
33	161	—	—	—	<i>Repulsor</i>	—	—	—	—	Valencia Alcántara	Lusitania
34	162	Nativo	S. I-II d.C.	—	—	—	<i>ALVS</i>	—	<i>Pro salvte et reditu</i>	S. Vicente de Alcántara	Lusitania
35	163	Nativo	—	—	—	—	<i>V. A. L. S.</i>	—	<i>Lvpi Alboni</i>	Villar del Rey	Lusitania
36	164	Nativo	S. I-II d.C.	—	—	—	<i>Voto Meorum</i>	—	—	Bermellar	Lusitania
37	165	Griego	—	Liberto	—	—	<i>V. S. A. L.</i>	—	—	Ciudad Rodrigo	Lusitania
38	167	Nativo	—	—	—	—	<i>V. S. L. M.</i>	—	—	Pozuelo de Zarcón	Lusitania
39	168	Nativos	—	—	—	—	<i>N. P.</i>	—	Colectiva	Cáceres	Lusitania
40	169	Latino	—	Liberto	—	—	<i>V. S.</i>	—	—	Cáceres	Lusitania
41	174	Latino	—	—	—	—	<i>PAL</i>	Ara	Cognomen <i>Maximus</i> Encima creciente lunar Ciudadanos romanos	Entre Montánchez y Torremocha	Lusitania

Cuadro 7 (continuación)

<i>Núm. part. cula</i>	<i>Núm. índice general</i>	<i>Origen dedicante</i>	<i>Fecha</i>	<i>Clase social</i>	<i>Epíteto</i>	<i>Dic. i. asoc.</i>	<i>Fórmula</i>	<i>Objeto dedicado</i>	<i>Observaciones</i>	<i>Lugar</i>	<i>Provincia</i>
41		Latino					<i>PAI</i>	Ara	Origen hispánico Hermanos 174-175	Entre Montánchez y Torremocha	Lusitania
42	176	Nativo		Libert			<i>VSLA</i>			Valdetorres	Lusitania
43	177	Nativo			<i>Devs</i>		<i>PO(svii)</i>			Cáceres	Lusitania
44	178	Latino?					[<i>RAL?</i>]		<i>Praenomen y nomen</i> como 174 y 175.	Ruanes	Lusitania
45	179	Nativo	S. II-III d				<i>De svo li pon</i>	Ar		N. de Trujillo	Lusitania
46	180	Oriental			<i>Optimus</i>		<i>V. S. A. L.</i>			Mata de Alcántara	Lusitania
47	187	Nativo			<i>Repulsor</i>		<i>L. A. V. S</i>			Campolugar	Lusitania
48	188				<i>Solvtor</i>		<i>V. S. L. M</i>			Monroy	Lusitania

Cuadro 8
OTROS NOMBRES A JUPITER (1.ª parte)

<i>Núm. particular</i>	<i>Núm. índice general</i>	<i>Fórmula</i>	<i>Objeto dedicado</i>	<i>Observaciones</i>	<i>Lugar</i>	<i>Provincia</i>
1	111	<i>Fac. Coravit</i>		<i>Sesquiplicarius Praepositus [nastris?]</i> (Lectura de FITA, <i>BAH</i> 67, 1915, p. 489)	Poza de la Sal	Tarraconense

Cuadro 8
OTROS NOMBRES A JUPITER (2.ª parte)

<i>Núm. particular</i>	<i>Núm. índice general</i>	<i>Origen dedicante</i>	<i>Fecha</i>	<i>Clase social</i>	<i>Epíteto</i>	<i>Dioses asoc.</i>
1	111	Latino	—	—	<i>Satvrnius Deus</i>	—

Cuadro 9
CRONOLOGIA EPIGRAFIA

Núm. índice particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad*	Observaciones
1	29	Imperio	Azutan	L	<i>Vrocivs Dov//vs Doviliqvm</i>		<i>Iovi</i>	// por e. PEETERS 864.
2	71	Imperio	Chaves	T	<i>Lov//ssa</i>		<i>Iovi</i>	// por e. PEETERS 864.
3	73	Imperio	Chaves	T	<i>Sabinvs, Probi f.</i>		<i>Iovi</i>	Nativo romanizado. PEETERS 866.
4	147	Imperio	Travanco	T	<i>Appivs Clavdi f.</i>		<i>Iovi Opt. et Max.</i>	PEETERS 870
5	5	S. I d.C.	Teba del Condado	B	<i>Vibivs Lucanvs</i>		<i>Iovi Optimo Max.</i>	Después de Augusto (EGBERT 74, PEETERS 860)
6	18	S. I? d.C.	Cehegin	T	<i>RP. Begastresivm</i>		<i>Iovi Optimo Maximo</i>	ARAGONES 6, S. I; PEETERS, §. I-II
7	132	S. I d.C.	La Guardia	T	—		<i>Iovi Maximo</i>	PEETERS 882.
8	152	S. I d.C.	Portoalegre	L	<i>Vicani Camaloc.</i>		<i>Iovi/.../Optumo/ Maximo</i>	PEETERS 859, desp. 27 a.C. HÜBNER, Int. CIL II, 1 y 2
9	154	Post. I d.C.	San Bartholomeu de Messines	L	<i>L. Atilivs Atilianvs et Artvllia Severa</i>		<i>I. O. M.</i>	<i>Epitafio de L. Atilivs Maximvs Severianvs, ex gentilibvs</i>
10	156	S. I d.C. o posterior	Idanha	L	<i>Crhyseros</i>	Liberto	<i>Iovi</i>	Liberto de los Igeditanos
11	181	S. I d.C.	Medellín	L	<i>C(oloni) C(oloniae) M(etellinensis)</i>		<i>I. O. M.</i>	PEETERS 860: escrita con letras del s. I d.C.
12	191	S. I d.C.	Olvega	L				Juramento de <i>Aritivm</i> : 11 mayo 37 d.C.
13	192	S. I d.C.	Málaga	B				Ley de Málaga: 82-84 d.C.

* Como se lee en la inscripción.

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
14	193	S. I d. C.	Osuna	B				Ley de Osuna: Ultimo tercio s. I
15	194	S. I d. C.	Faciálcazar	B				Ley de Salpensa: Ultimo tercio s. I
16	195	S. I d. C.	Chaves	T	<i>Municipalis?</i>		<i>I. O. M.</i>	
17	16	S. I-II d. C.	Badajoz	L	<i>Furnia Turraniana</i>		<i>I. O. M.</i>	Dedicación <i>ex iussu</i>
18	25	S. I-II d. C.	Valencia	T	<i>P. Herennius Abascantus</i> <i>H. Rustica, H. Lavdata</i>	Libertos	<i>Iovi</i>	De origen griego por el cognomen del padre (PEETERS 880)
19	31	S. I-II d. C.	Talavera	L	<i>Camilia Avita</i>		<i>Iovi liberatori?</i>	Dedica ara
20	35	S. I-II d. C.	Tarragona	T	<i>Afrania Tertollina</i>		<i>I. O. M</i>	
21	40	S. I-II d. C.	Bañeras	T	<i>Tiber?</i>	Esclavo	<i>Iovi</i>	
22	64	S. I-II d. C.	Braga	T	<i>Dermia Pisinna</i>		<i>Iovi Repulsori</i>	PEETERS 881: Post. al s. I d. C.
23	133	S. I-II d. C.	Lisboa	L	<i>Marcus Iulius Primus</i>			<i>Pro salubtem</i>
24	140	S. I-II d. C.	Escalos de Cima	L	<i>Iulia Rufina</i>		<i>Iovi Optimo</i> <i>Conservatori</i>	PEETERS 873: primera mitad s. I por <i>hedera dist.</i> P. 880: s. I por cognomen
25	157	S. I-II d. C.	Idanha a Velha	L	<i>T. Claudius Rufus</i>	Liberto	<i>IOM</i>	<i>Ob reperta avri</i> <i>p. CXX</i>
26	28	S. II d. C.	Morella	T	<i>M. Aurelius?</i>	Liberto	<i>Iovi Conservatori</i>	PEETERS 882: Post. a M. Aurelio
27	49	S. II d. C.	Aguilar de Campoo	T	<i>Vrbicus</i>	Esclavo	<i>I. O. M.</i>	PEETERS 870: s. II d. C.

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
28	51	S. II d.C.	Villar de Maçada	T	<i>Alivus Reburvus</i>		<i>Iovi Optim. M.</i>	PEETERS 863: s. II por <i>nomen</i> utilizado como <i>praenome</i> y no abreviado. <i>Nativo</i>
29	53	S. II d.C.	Chao dos Asnos	T	<i>Pollinus</i>	Militar	<i>IOM</i>	PEETERS 865 letras s. II d.C.
30	59	S. II d.C.	Caldas de Vizella	T	<i>Milites Leg. VII Gec.?</i>	Militar	<i>IOM</i>	PEETERS 163: 130 d.C. <i>c</i> por <i>m</i>
31	60	S. II d.C.	Caldas de Vizella	T	<i>Fabius Aventinus et Encrate?, Vxor</i>	Libertos	<i>IOM</i>	PEETERS 170: Por <i>Flavius</i> . A partir del s. II d.C.
32	69	S. II d.C.	Chaves	T	<i>Publius Ael. Flaccinus</i>		<i>IOM</i>	PEETERS 864: s. II por <i>praenomen</i> escrito entero
33	74	S. II d.C.	Chaves	T	<i>Florebus Fortunatus</i>		<i>IOM</i>	PEETERS 865: Antes de Caracalla
34	86	S. II d.C.	Región laguna Antela	T		Militar	<i>IOM</i>	10 junio 163 d.C.
35	89	S. II d.C.	Luyego	T	<i>Vexillatio Leg. VII GF</i>	Militar	<i>IOM</i>	138-161 d.C.
36	90	S. II d.C.	Luyego	T	<i>Legio VII GF</i>	Militar	<i>Iovi O. M.</i>	181 d.C.
37	92	S. II d.C.	Villalis	T	<i>Vexillatio Leg. VII GF</i>	Militar	<i>IOM</i>	10 junio 163 d.C.
38	93	S. II d.C.	Villalis	T	<i>Vexillatio Coh. I Celt.</i>	Militar	<i>IOM</i>	15 oct. 167 d.C.
39	94	S. II d.C.	Villalis	T	<i>Vexillatio Leg. VII GF</i>	Militar	<i>IOM</i>	10 junio 184 d.C.

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
40	95	S. II d.C.	Villalís	T	<i>Milites Coh. I Gall.</i>	Militar	<i>IOM</i>	22 abril 165-66 (CIL II 2555). 163 d.C. para G. Moreno en BAH 54 (1909), núm. 2
41	96	S. II d.C.	Villalís	T	<i>Milites Coh. I Gall.</i>	Militar	<i>IOM</i>	22 abril 175 d.C.
42	97	S. II d.C.	Villalís	T	<i>Milites Coh. I Gall.</i>	Militar	<i>IOM</i>	22 abril 191 d.C.
43	98	S. II d.C.	Villalís	T	<i>Milites Coh. I Gall.</i>	Militar	<i>IOM</i>	22 abril 165 d.C.
44	99	S. II d.C.	Astorga	T	<i>P. Aelius Hilarianus</i>	Cargo oficial	<i>IOM Iunoni Reg. Minervae Vict.</i>	185-192 d.C. Triada Capitolina
45	100	S. II d.C.	Astorga	T	<i>Iulius Silvanus Melanius</i>	Cargo oficial	<i>IOM Custos, Iunoni Reg. Minervae Sanctae</i>	198-209 d.C.? Triada Capitolina
46	101	S. II d.C.	Astorga	T	<i>Q. Mamilius Capitolinus</i>	Cargo oficial	<i>IOM</i>	Sincretismo oriental
47	104	S. II d.C.	La Torre	T	<i>Gaius Octavius</i>		<i>IOM Capitolino</i>	Cabeza de toro esculpida
48	112	S. II d.C.	Museo Lugo	T	<i>Fla. Flavius</i>		<i>Iovi Opt. Maximo</i>	Hacia 167 d.C.
49	115	S. II d.C.	Lugo	T	<i>Solpicius Clemens</i>	Militar	<i>Iovi O. M.</i>	IV E(xactor?) PEETERS 868: mitad s. II por nomen abreviado como praenomen
50	130	S. II d.C.	Ampurias	T	<i>...orbanv...</i>		[I.] O. M.	Insc. muy fraccionada. Letras s. II CIL II 6184
51	141	S. II d.C.	Escalos de Cima	L	<i>Elevrruso...?</i>		<i>Iovi O. M. Conservatori IOM</i>	

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
52	160	S. II d.C.	Valencia Alcántara	L	<i>Iulia Megale</i>			
53	32 ₁	S. II d.C.	Tarragona	T	<i>P. Aelius Victor</i>	Liberto	IOM	Liberto de Hadriano
54	48 ₃	S. II d.C.	Yanguas	T	<i>Teicania Nementina</i>		IOM	
55	4	Post. 193-211	Ronda	B	<i>Severus</i>	Liberto	<i>IOM Victori</i>	PEETERS 874
56	7	S. II-III d.C.	Sevilla	B	<i>Pneloricus Hilus</i>		<i>IOM Conservatori</i>	Con las diosas Ninfas
57	10	S. II-III d.C.	El Carpio	B	<i>L. Aelius Instrilius?</i>	Liberto		PEETERS 14: Liberto de Comodo o Aelio Vero Caro
58	12	S. II-III	Fuenteovejuna	B	<i>P. Portianus</i>		<i>Iovi Optimo Máximo</i>	Dedica ara
59	24	S. II-III d.C.	Valencia	T	<i>L. Antonius Sabinus et Antonia Procula</i>		IOM	S. II-III por ligaduras, PEETERS 870
60	26	S. II-III d.C.	Gascas	T	<i>L. Val. Lutatianus et heredes</i>		IOM	S. II-III por ligaduras, PEETERS 870
61	41	S. II-III d.C.	Coruña del Conde	T	<i>T. Valerius Flavs</i>		IOM	S. II-III por ligaduras, PEETERS 870
62	42	S. II-III d.C.	Clunia	T	<i>Avgrinus</i>		IOM	
63	58 ^{bis}	S. II-III d.C.	S. Miguel o de Caldas de Vizella	T	<i>Sulpicius Sulpicianus</i>		<i>Iovi Pptimo Maximo</i>	LE ROUX-TRANOY en MMinia 3 (1979) S. II-III
64	61	S. II-III d.C.	S. Miguel de Caldas de Vizella	T	<i>C. C. C.? R(etus) Coscinnus G(lavs)</i>	Corporación municipal	IOM	PEETERS 883: s. III. Sincretismo con muchas dvs.
65	62	S. II-III d.C.	Caldas de Vizella	T	<i>Flavvs</i>		IOM	PEETERS 862: S. II-III. Muy incompleta

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
66	65	S. II-III d.C.	Braga	T	<i>Aemilius Crescens</i>	Cargo oficial	<i>Iovi O[M]</i>	PEETERS 864
67	66	S. II-III d.C.	Cercedillo	T	Sin dedicante		<i>Iovi Optimo Mxumo</i>	PEETERS 862 S. II-III por ligaturas
68	81	S. II-III d.C.	Pino	T	<i>Ono el guisierifanle...</i>		<i>[I]OVI OM</i>	PEETERS 869: Antes del 212 d.C.
69	84	S. II-III d.C.	Lara Infantes	T	<i>Setiens, Martia Severa et Vollerina</i>		<i>[I]OVI OM</i>	Matrimonio y libertad?
70	114	S. II-III d.C.	Gerdiz	T	<i>M. Avrelivus Severus</i>	Liberto imp?	<i>IOM Conservatori</i>	Posterior a M. Aurelio
71	123	S. II-III d.C.	Castiello	T			<i>Iovi Optimo Maximo</i>	PEETERS 870: S. II-III
72	170	S. II-III d.C.	Cáceres	L	<i>Aleba, Celti f.</i>		<i>Iovi Optimo Max.</i>	
73	179	S. II-III d.C.	N de Trujillo	L	<i>Fontaivus Esoonei f. Qacosvs</i>		<i>Iovi</i>	Aran por Aram
74	182	S. II-III d.C.	Medellín	L	<i>Maximus</i>	Militar	<i>IOM</i>	PEETERS 858: Fecha por los adjetivos de la <i>Legio VII</i>
75	196	S. II-III d.C.	Museo Braganza	T	<i>Cornelius Vitalis</i>	Militar	<i>Iovi OM</i>	LE ROUX-TRANOY: Rome et les indigenes du NO, p. 209, núm. 18
76	8	S. III d.C.	Cortijo del Río	B	<i>L. F. Chrysippus</i>	Liberto	<i>IOM</i>	PEETERS 170: S. III. Griego
77	9	S. III d.C.	Baeza	B	<i>C. Flavius Corydon</i>	Liberto	<i>Iovi</i>	PEETERS 170: S. III. Oriental. <i>Ob. hon. sevir.</i>
78	17	S. III d.C.	Toya	T	<i>Veterani Leg. VII G. P. F.</i>	Militar	<i>IOM</i>	
79	21	S. III d.C.	Torre Miguel Sexmero	B			<i>[IO]VI OPT[I] MAX[IMO]</i>	PEETERS 170: S. III. <i>Muy incompleta</i>

Cuadro 9 (continuación)

Núm. particular	Núm. índice general	Epoca	Lugar	Provincia	Dedicante	Clase social	Nombre divinidad	Observaciones
80	22	S. III d.C.	C. Real		<i>Cae...</i>		<i>IOM</i>	¿Dos dedicantes desconocidos? PEETERS 876: S. III
81	23	S. III d.C.	Lupiana	T	<i>L. Fannius Aperi</i>		<i>Iovi Op. Ma.</i>	
82	34	S. III d.C.	Tarragona	T	<i>T. Flavius Titianus</i>	Cargo oficial	<i>IOM, Iovoni, Gen. Praet. Cons. D. Penat</i>	PEETERS 870: S. III.
83	44	S. III d.C.	Alcubilla del Marqués	T	<i>Valerius, Sangeni f. Calidus</i>		<i>Iovi Optimo Max.</i>	PEETERS 164
84	45	S. III d.C.	Soria	T	<i>Revsia et Melmea</i>		<i>DOM</i>	Año en la inscripción: CCLI
85	46	S. III D.C.	Matute de la Sierra	T	<i>Atius Vitalis</i>		<i>IOM</i>	Dedica ara
86	47	S. III d.C.	Soria	T	<i>Avgrini</i>		<i>IOM</i>	¿La misma que la núm. 42? JIMENO: S. III
87	48 ₂	S. III d.C.	Santervás del Burgo	T	<i>Valerius Camilus et Probata</i>		<i>IOM</i>	
88	52	S. III d.C.	Quintas dos Paschoaes	T	<i>Vicani Atvcavse</i>	Corporación municipal	<i>Iovi Maximo</i>	
89	55	S. III d.C.	Ribeirinha	T	<i>Milites Coh. I Gall. Eq. C. R.</i>	Militar	<i>IOM</i>	Letras del s. II
90	57	S. III d.C.	S. Martín de Varzea do Douro	T	<i>Flavs, Coroleae f.</i>	Esclavo	<i>Iovi Optimo Maximo</i>	PEETERS 169: s. III
91	68	S. III d.C.	Chaves	T	<i>Valerius Reburvus</i>		<i>IOM</i>	
92	105	S. III d.C.	Cresmenes	T	<i>M. Ianvarius</i>	Liberto	<i>IOM</i>	CMLeón, p. 38: s. III.
93	124	S. III d.C.	Boal	T	<i>P. Antonius o Anteros</i>	Centurión	<i>Iovi</i>	PEETERS 879: s. III

Cuadro 9 (continuación)

<i>Núm. particular</i>	<i>Núm. índice general</i>	<i>Epoca</i>	<i>Lugar</i>	<i>Provincia</i>	<i>Dedicante</i>	<i>Clase social</i>	<i>Nombre divinidad</i>	<i>Observaciones</i>
94	126	S. III d.C.	S. Vicente de Serrapio	T	<i>Arronidaeci et Coliacini</i>		<i>Iovi Optimo et Maxvmo</i>	PEETERS 870: s. III
95	129	S. III d.C.	Ampurias	T	<i>Vexillatio Leg. VII G. F.</i>	Militar	<i>IOM</i>	
96	173	S. III d.C.	Talavera la Vieja	L	<i>Max(vmo)</i>	Esclavo	<i>Iovi Opt. Max.</i>	PEETERS 860: s. III
97	83	S. IV d.C.	Lara de los Infantes	T	<i>C. Pomponius Dionysius</i>	Liberto	<i>Iovi Op. Max</i>	PEETERS 860: Después de Diocleciano.
98	102	S. IV d.C.	Astorga	T	<i>F. Aconius Catvllinus</i>	Cargo oficial	<i>IOM</i>	PEETERS 869: Anterior al 315 d.C.

Cuadro 10
FUENTES ARQUEOLOGICAS

<i>Clase</i>	<i>Núm. particular</i>	<i>Núm. general</i>	<i>Epoca</i>	<i>Lugar de procedencia</i>	<i>Provincia</i>	<i>Características</i>
I. Ara	1	1	Antoninos	Nescania	B	Ara de mármol gris
	2	2		Cehegin	T	
	3	3		Numancia	T	
II. Busto	1	4		Arva	B	
III. Lucernas	1	5	S. II d.C.	M. Arq. Sevilla	B	<i>Leda y el cisne</i>
	2	6		Ossonoba	L	
	3	7		Museo Santiago do Cacem	L	
	4	8		Museo Santiago do Cacem	L	
	5	9	S. I a.C.	Museo Mérida	L	Júpiter con un haz de rayos y cetro Busto de Júpiter con águila al frente posada sobre un haz de rayos Barro rojizo. Europa cabalgando sobre un toro Júpiter desnudo avanzando hacia la izda. con cetro y águila Cabra Amaltea amamantando a Júpiter Busto de Júpiter barbado y desnudo con el águila de alas explayadas delante Águila, símbolo de Júpiter, con las alas recogidas, mirando a la derecha Júpiter y el águila con corona Fragmento con figura de Júpiter
	6	10	S. I d.C.	Museo Mérida	L	
	7	11	»	Museo Mérida	L	
	8	12	»	Museo Mérida	L	
	9	13		Museo Mérida	L	
	10	14		Museo Mérida	L	
	11	15	S. III d.C.	Alcacer do Sal	L	
IV. Piedra de anillo	1	16		Lusitania	L	Figura de Júpiter grabada
V. Relieve	1	17		Palencia	T	Presenta sobre fondo floral el mito de Leda y Júpiter convertido en cisne
VI. Templos	1	18	Seg. mitad s. II d.C.	Belo	B	Templo de Júpiter en el Capitolio de Belo
	2	19		Osuna	B	Templo de Júpiter en el Capitolio de Osuna
	3	20		Sevilla	B	Templo de Júpiter en el Capitolio de Sevilla

<i>Clase</i>	<i>Núm. particular</i>	<i>Núm. general</i>	<i>Epoca</i>	<i>Lugar de procedencia</i>	<i>Provincia</i>	<i>Características</i>
	4	21		Tarragona	T	Templo de Júpiter en el Capitolio de Tarragona
	5	22		Talavera la Vieja	L	Templo de Júpiter en el Capitolio de Talavera la Vieja
	6	23		Mérida	L	Templo de Júpiter en el Capitolio de Mérida
	7	24		Itálica	B	Templo de Júpiter en el Capitolio de Itálica
VII. Estatuas	1	25		Sevilla	B	Mano con rayo. Inédita. M. Arq. Sevilla
	2	26		Alcalá del Río	B	Paradero desconocido
	3	27		Soutelo	T	Pequeña estatua de 11,5 cm. Paradero desconocido
VIII. Mosaicos	1	28	Principio s. III d. C.	Itálica	B	Tapiz con 7 medallones, adosado al de Venus. En uno de ellos figura Júpiter
	2	29		Mérida	L	Mosaico cosmogónico
IX. Medallones	1	30		Córdoba	B	Medallón decorativo. Leda sorprendida por Júpiter
	2	31		Córdoba	B	Cabeza barbada. Júpiter?

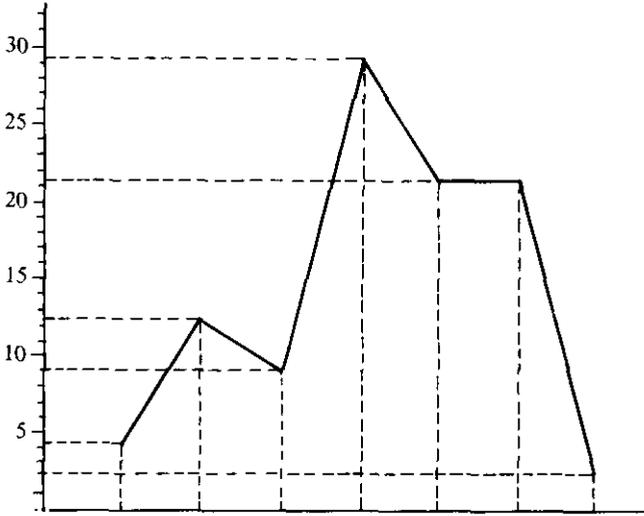
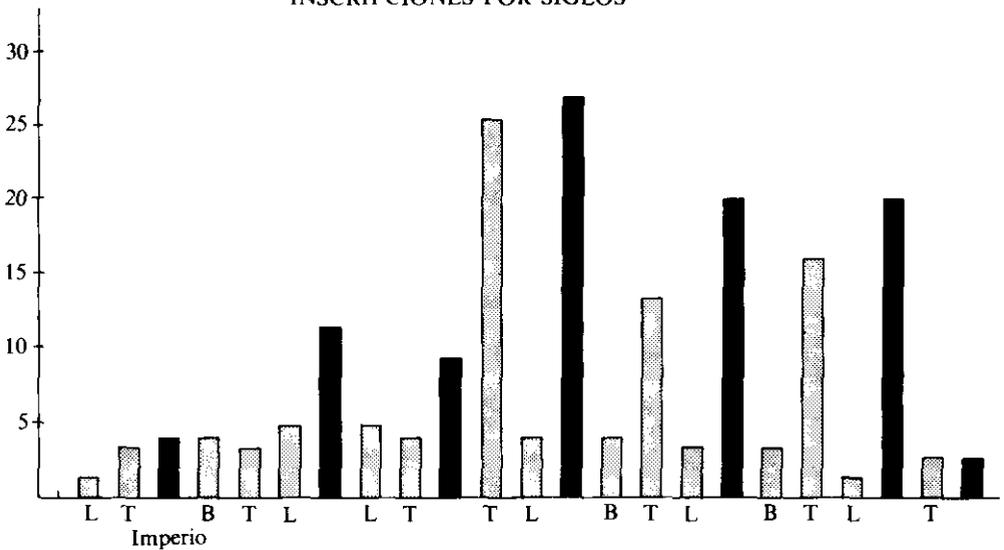


Gráfico 1
INSCRIPCIONES POR SIGLOS



□ Inscripciones por siglos en las diferentes provincias de Hispania.

■ Inscripciones por siglos

B: Bética
T: Tarraconense
L: Lusitania

Gráfico 2
INSCRIPCIONES POR SIGLOS Y PROVINCIAS

INDICE DE INSCRIPCIONES POR PROVINCIAS

Total: 207 inscripciones.

Bética: 20 inscripciones: núms. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16**?, 21, 192, 193, 194=9 por 100, aproximadamente.

Tarraconense: 127 inscripciones: 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 32-130*, 132, 138, 139, 143, 147, 151, 195, 196=62 por 100, aproximadamente.

Lusitania: 60 inscripciones: 29, 30, 31, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 188₁, 189, 190, 191, 197=29 por 100, aproximadamente.

* De la inscripción 32 a la 130 hay 108 inscripciones, debido a las numeraciones intermedias.

** ¿Bética (*CIL II* índice s. v.); Lusitania? (*CM Badajoz*, índice s. v.).

INDICE DE FUENTES PARA EL ESTUDIO DE JUPITER
EN HISPANIA. INDICE FUENTES EPIGRAFICAS

1. *CIL* II 5486, *EE* 2, 313, De Arjona, PEETERS, p. 874: Alora (Málaga).
2. BLANCO FREIJEIRO, en *Zephrus* 13 (1962), 31-45, p. 44, núm. 9, SANTERO SANTURINO: *Asociaciones profesionales en la Hispania Romana*. Sevilla, 1979, p. 67: VIVES 164, Riotinto (Málaga).
3. *CIL* II 1965, PEETERS, p. 878; VIVES 92: Málaga.
4. *CIL* II 1358, PEETERS, p. 874; VIVES 116: Ronda.
5. *CIL* II 1424, PEETERS, p. 860; VIVES 91: Teba del Condado o Cañete la Real (Málaga).
6. *CIL* 166₁: Martos.
7. *CIL* II 1164, PEETERS, 873; VIVES 98: Sevilla.
8. *CIL* II 5496, *EE* III, 145, PEETERS, p. 170; VIVES 50: Cortijo del Río.
9. *CIL* II 3335, PEETERS, p. 170; VIVES 80: El Carpio.
10. *CIL* II 2187, PEETERS, p. 14; VIVES 80: El Carpio.
11. FITA: Córdoba, en *BAH* 65 (1914), p. 564; VIVES 124: Alcaracejos.
12. *CIL* II 2350, PEETERS, p. 879; VIVES 44: Fuenteovejuna.
13. MATÍAS RAMÓN MARTÍNEZ, en *BAH* 32 (1898), p. 184: Burguillos.
14. *Ibid.*, p. 189: Burguillos.
15. FITA, en *BAH* 30 (1897), p. 357: Nogales, cerca de Salvatierra de los Barros.
16. *CIL* II 1015, PEETERS 860; VIVES 148: Badajoz.
17. *CIL* II 3327, FITA, en *BAH* 55 (1909), p. 473; VIVES 160: Toya.
18. *CIL* II 5948, *HAE* 5-7, 1233, *CMMurcia*, p. 63, PEETERS, p. 871; VIVES 46: Cehegin.
19. *CIL* II 3535, VIVES 152, Cehegin.
20. *Cabezón*, núm. 41, *HAE* 6-7 (1955, 56), 841, VIVES 7: Jaén.
21. *CMBadajoz* I, p. 442, núm. 1915, *EE* 9, 160, MARQUÉS DE MONSALUD, en *BAH* 30 (1897), p. 486, PEETERS, p. 861: Torre de Miguel Sexmero.

22. *CIL* II 3227, PEETERS 876: Almagro (Ciudad Real).
23. CARRETE PARRONDO, en *AEA* XLIV (1971), núms. 123-124, p. 164: Lupiana (Guadalajara).
24. *CIL* II 3729, VIVES 82; PEETERS, 870: Valencia.
25. *CIL* II 3779, PEETERS, 14; VIVES 83: Valencia.
26. *CIL* II 3215, PEETERS 870, VIVES 118: Gascas, aldea de Alarcón.
27. FITA, en *BAH* 71 (1917), p. 57: Puzol.
28. *CIL* II 4052, *AE* 1977, 461, ALFÖLDY: *Travaux...* Dip. Valencia, núm. 55, 1977; PEETERS 882; VIVES 96, Morella.
29. FITA, en *BAH* 36 (1900), p. 363; PEETERS, p. 874: Azután (Partido de Puente del Arzobispo).
30. *CM* Toledo, p. 288, núm. 371, FITA, en *BAH* 2 (1882), p. 259: Talavera de la Reina.
31. JIMÉNEZ DE GREGORIO, en *AEA* 25 (1952), pp. 157-160, *HAE* 1-3 (1950-52), 146; VIVES 43: Talavera de la Reina.
32. *CIL* II 3063: Madrid.
- 32₁. ALFÖLDY: *Inscripfen von Tarraco* 31; SERRA VILARÓ, *JSEAM* 116, 1930 (1932), 111 fasc., lám. XLVII, 1; *AE* 1932, 85: Tarragona.
33. *CIL* II 4077, ALFÖLDY, *op. cit.* 30: Tarragona.
34. *CIL* II 407, ALFÖLDY, *op. cit.* 34; DESSAU 2297; PEETERS 877; VIVES 150: Tarragona.
35. *CIL* II 4078, ALFÖLDY, *op. cit.* 32; PEETERS 872; VIVES 128: Tarragona.
36. *CIL* II 4079, ALFÖLDY 33, VIVES 94: Tarragona.
37. ALFÖLDY, *op. cit.* 919; FITA, en *BAH* 22 (1893), *CIL* II 4442; PEETERS 14, 882; VIVES 16: Tarragona.
38. BATLLE HUGUET, en *Anuari* 8 (1927-29), pp. 342-47; VIVES 130: Tarragona.
39. VENTURA SOLSONA, en *BRS* ATarragona 55 (1955), pp. 3-21, *HAE* 6-7 (1956-57) 871: Tarragona.
40. ALFÖLDY, *Inscripfen von Tarraco* 931; FITA, en *BAH* 22 (1894), 478; PEETERS, p. 880 y 882; VIVES 77, *EE* 451 Nr. 202, *AE* 1894, 10: Bañeras.
41. *CIL* II 2774, PEETERS, p. 870; RIVERO, Lapidario, núm. 7; VIVES 17: Coruña del Conde (Burgos).
42. *CIL* II 2775, PEETERS, p. 876; VIVES 156: Clunia (Burgos) (Tal vez la misma que la núm. 47).
43. *HAE* 8-11 (1959-60), 1782; PALOL, *Clunia*, p. 85; VIVES 2: Clunia.
44. *CIL* II 2817; JIMENO, *Epig. rom. de Soria*, núm. 3; PEETERS, p. 164; VIVES 132: Alcubilla del Marqués.
45. *CIL* II 2833, FITA, en *BAH* 50 (1907) 203, 61 (1912), 483; JIMENO, *op. cit.*, núm. 18; VIVES 36: Matute de la Sierra.
46. *CIL* II 2832; FITA, en *BAH* 50 (1907), p. 202; PEETERS, p. 871: Matute de la Sierra.
47. FITA confunde esta con otra que publicó LOPERRÁEZ y recoge HÜBNER (*CIL* II 2833). JIMENO, *op. cit.*, núm. 16. Se encuentra puesta en fábrica

- con otras tres más en un edificio. Según Loperráez, es del Cerro de San Juan y para Taracena de los Sillares de Tera: Matute de la Sierra.
48. FITA, en *BAH* 50 (1907), 206, de Numancia; HÜBNER, en *CIL* II Add., núm. 305, de Garray; JIMENO, A., *Epig. romana de Soria*, núm. 10, Numancia; SCHULTEN, *Numancia*, p. 14; VIVES 79: Numancia.
 - 48₁. JIMENO, *op. cit.*, núm. 23: Osma.
 - 48₂. JIMENO, *o. cit.*, núm. 29: Santervás del Burgo.
 - 48₃. JIMENO, *op. cit.*, núm. 36: Yanguas.
 49. *CIL* II 6296; FITA en *BAH* 18 (1891) 290; J. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Los Cantabros*, p. 317, núm. 99; PEETERS, p. 870; VIVES, 134: Monte Cilda (Palencia).
 50. *EE* 8, 290; ELÍAS, núm. 23; PEETERS, p. 880; VIVES 59: Barcelona.
 51. *CIL* II 2394a, PEETERS, p. 863; VIVES 56: Villar de Maçada (Braga).
 52. *CIL* II 6287; ABDE OLIVEIRA GUIMARÃES, en *Rev. Guimarães XVIII* (1901) 51; PEETERS, p. 881; VIVES 85: Quintas dos Paschoães, cerca de Amarante, en el Tamega.
 53. ABDE OLIVEIRA GUIMARÃES, *op. cit.*, p. 56, *EE* 8, 108; PEETERS, p. 865; VIVES núm. 55; Chão dos Asnos, cerca de Villa Pouca d'Aguiar.
 54. *CIL* II 5568: S. Thomé de Negrellos.
 55. ABDE OLIVEIRA GUIMARÃES, *op. cit.*, p. 56, *EE* 8, 398, núm. 109; M. FERREIRA BOTELHO, en *Rev. Guimarães XVII* (1901), p. 205, *ibid.* en *O Arq. Port.* 12 (1907) 27; LEITE DE VASCONCELLOS, *Religioses da Lusitania* III, 222, núm. 7, fig. 94; GARCÍA BELLIDO, en *Conimbriga* I (1959), núm. 1, fig. 1; PEETERS, p. 865, nota 3; VIVES 86. En una mina de Ribeirinha, cerca de Villa Pouca d'Aguiar.
 56. *CIL* II 2386; VIVES 140: S. Anna de Ribalonga, comarca de Villareal.
 57. *CIL* II 2376, D. DE PINHO BRANDÃO, en *Lucerna* 2 (1962), p. 43; PEETERS, p. 862; VIVES 136: S. Martín de Varzea do Douro.
 58. *CIL* II 5566, F. MARTINS SARMENTO, en *Guimarães* 4 (1887), p. 186; ABDE OLIVEIRA GUIMARÃES, *op. cit.*, p. 45; VIVES 6: Cerca de la Iglesia de S. Faustino de Vizella.
 - 58^{bis}. LE ROUX-TRANOY, en *Minia*, 2.^a serie, año II, núm. 3 (1979), pp. 57-60: S. Miguel de Caldas de Vizella.
 59. *CIL* II 2389, PEETERS, p. 163: Caldas de Vizella.
 60. *CIL* II 2406, corr. en *Adit.* 1049; PEETERS, p. 170, nota 2; VIVES 70. Caldas de Vizella.
 61. *CIL* II 2704a, PEETERS, p. 883; VIVES 365: Caldas de Vizella.
 62. *CIL* II 5557=2385; PEETERS, p. 862: Caldas de Vizella.
 63. *CIL* II 5567, F. MARTINS SARMENTO, en *Guimarães* 4 (1887), p. 187: De Cárqueres, PEETERS, p. 879, nota 2; VIVES 143: Caldas de Vizella.
 64. *CIL* II 2414, PEETERS, p. 881: Braga.
 65. *CIL* II 2415, PEETERS, p. 864, Vives 19: Braga.
 66. *CIL* II 5565, ABDE OLIVEIRA GUIMARÃES, *op. cit.*, p. 50; PEETERS, p. 862; VIVES 4: Cercedillo, cerca de Guimarães.
 67. *CIL* II 2388: VIVES 76: Villareal.

68. CARDOZO, en *Viriatis* 1, núm. 2 (1957), p. 100, núm. 1: Chaves.
69. *CIL* II 2466, PEETERS, p. 865, nota 7; VIVES 137: Chaves.
70. CARDOZO, *op. cit.*, núm. 2: Vilarelho da Raia.
71. *CIL* II 2467, PEETERS, p. 865: Chaves.
72. *CIL* II 2468 = 5615, PEETERS, p. 866: Chaves.
73. *CIL* II 2495, PEETERS, p. 866; VIVES 88: Chaves.
74. *CIL* II 2608, PEETERS, p. 865; VIVES 145: Chaves.
75. *IRGalicia* IV, Orense, núm. 68; R. COLMENERO 398, núm. 83, de Garrade; VIVES 67: Nocelo da Pena.
76. *IRGalicia* IV, Orense, núm. 65; COLMENERO, p. 397, núm. 80; VIVES 63: Bande.
77. *IRGalicia* IV, Orense, núm. 66; FERNÁNDEZ COSTAS y FUENTES CANAL, núms. 35, 4; BOUZA BREY, en *BCMOr.* XII, 198; OSABA, en *BMArq. Or.* V, 152, *Museo Arq. de Orense, Adquisiciones, Memorias* (1948-49), 303, *GAE* 1-3 (1950-52) 331; J. TABOADA, en *Guimarães* LXII (1942), p. 30; LORENZO FERNÁNDEZ y BOUZA BREY, en *CEG* 60-82 (1965), p. 137; GARCÍA BELLIDO, en *AEA* XXXIV, núms. 103-104 (1961), pp. 15 y ss.; GONZÁLEZ PARDO, en *AEA* XXXVIII, núms. 111-112 (1965), p. 3, diferentes lecturas e interpretaciones; RODRÍGUEZ COLMENERO, *op. cit.*, p. 397, núm. 81: Castro de Cabença (Castrelo do Val).
- 77₁. RODRÍGUEZ COLMENERO, *op. cit.*, núm. 85. En la Iglesia Parroquial de Queizás.
- 77₂. RODRÍGUEZ COLMENERO, *op. cit.*, núm. 86. Iglesia de Seoane de Oleiros.
- 77₃. RODRÍGUEZ COLMENERO, *op. cit.*, núm. 87: Iglesia de Tintores (Verín).
- 77₄. RODRÍGUEZ COLMENERO, *op. cit.*, núm. 88. En Layoso, Parada de Outeiros.
78. *IRGalicia* IV, núm. 67; NÚÑEZ, *La Epigrafitia*: de Guinzo de Limia; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, p. 398, núm. 82: De Ganade.
79. *IRGalicia* IV, núm. 69; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, p. 398, núm. 84; VIVES 65: Santiago de Trasariz, municipio de Cenlle.
80. *IRGalicia* IV, núm. 64; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, p. 397, núm. 79; VIVES 64: S. Juan de Crespos (Pedrende).
81. *CIL* II 2613; FITA, en *BAH* 6 (1884), p. 79; PEETERS, p. 869; VIVES 154: Pino, villa de León.
82. FITA, en *BAH* 42 (1903), pp. 280-231, y *BAH* 50 (1907), p. 197; MORESTÍN, en *AEA* 49 (1976), núms. 133-134, 181-192: Varea (Logroño).
83. *CIL* II 2850a; PEETERS, p. 14; VIVES 75: Lara de los Infantes (Burgos).
84. *CIL* II 2851; PEETERS, p. 170: *Setiens*, dedicante, p. 871, nota 5; VIVES 672: *Setiens*, epíteto que indigeniza a Júpiter: Lara de los Infantes (Burgos).
85. FITA, en *BAH* 22 (1893), p. 367, y *BAH* 50 (1907), p. 199, lee *Val(erius)*.

- Cre(s)cens*); H. MORESTÍN, en *AEA* 49 (1975-76), p. 182, núm. 1, lee *VACRE* (*vs o a*); PEETERS, pp. 185 y 855; VIVES 138: Rasillo de Cameros. —
86. *IRGalicia* IV, Orense, núm. 61; R. COLMENERO, p. 397, núm. 78; VIVES 5944: Región de la Laguna de Antela.
 87. *IRGalicia* IV, Orense, núm. 114; R. COLMENERO, p. 397, núm. 89; VIVES 66 y 5942: Orense.
 88. *HAE* 8-11 (1957-58) 1739; *IRGalicia* III, Pontevedra, núm. 15; VIVES 37: Capilla de S. Julián de Requeixo (Cesures).
 89. GARCÍA BELLIDO, en *AEA* XXXIX (1966), pp. 24-25; VIVES 5945: Luyego.
 90. *Ibid.*, p. 27, fasc.; VIVES 5946: Luyego (León).
 91. GARCÍA BELLIDO, en *AEA* XXXVI (1963), p. 206; VIVES 21: Villalis (León).
 92. GÓMEZ MORENO, en *BAH* 54 (1909), p. 27, núm. 1, *CMLeón*, p. 70, *CIL* II 2552; DESSAU 9125; GARCÍA BELLIDO, en *Conimbriga* I (1959), p. 34, núm. 1; PEETERS, p. 866, nota 4, p. 867, nota 1; VIVES 24: Villalis.
 93. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, p. 25, núm. 4; *CMLeón*, p. 72; *CIL* II 2553; DESSAU 9127; GARCÍA BELLIDO, *op. cit.*, p. 34, núm. 8; PEETERS, p. 867; VIVES, núm. 15: Villalis (León).
 94. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, p. 23, núm. 6; *CMLeón*, p. 70; *CIL* II 2554; DESSAU 9126; PEETERS, p. 867; VIVES 26: Villalis.
 95. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, núm. 2; *CIL* II 2555; DESSAU 9128; VIVES 38 (La sitúa en Castro S. Cristóbal): Villalis (León).
 96. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, núm. 5; *CMLeón*, p. 73; DESSAU 9130; VIVES 28: Villalis (León).
 97. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, núm. 7; *CMLeón*, p. 74; DESSAU 9131; VIVES 29, Villalis (León).
 98. GÓMEZ MORENO, *op. cit.*, núm. 3; *CIL* II 2556; DESSAU 9129; VIVES 27: Villalis (León).
 99. GARCÍA BELLIDO, en *BAH* 163 (1968), p. 203, núm. 5, fig. 5; NONY, en *AEA* 43 (1970), pp. 195 y ss.; VIVES 5948: Astorga.
 100. GARCÍA BELLIDO, *op. cit.*, p. 194, núm. 1, fig. 1; NONY, *op. cit.*, p. 197; VIVES 5947: Astorga.
 101. FITA, en *BAH* 42 (1903), p. 208; *CIL* II 2364; DESSAU 2299; PEETERS, p. 885: Astorga.
 102. FITA, *op. cit.*, p. 209; *CIL* II 2635; PEETERS, p. 869; VIVES 22: Astorga.
 103. *AE* 1928, 162; *CMLeón*, p. 74, núm. 3; PEETERS, p. 879; VIVES 84: Cerro de Montejos.
 104. *AE* 1928, 177; *CMLeón*, p. 78; GÓMEZ MORENO, en *BAH* 54 (1909), p. 342; PEETERS 182 y 874; VIVES 144: La Torre, cerca de Astorga (León).
 105. *AE* 1928, 169; *CMLeón*, p. 38; PEETERS, p. 170, núm. 14; VIVES 20 y 6772: Cresmenes.
 106. *AEA* XXVIII, 91 (1955), p. 115, fig. 15; D'ORS, en *Emerita* 28 (1960),

- pp. 329-330; *MMAP* 15 (1954), p. 140; *HAE* 6-7 (1955-56) 835; *VIVES* 52: Sasamón.
107. *Exc. Navarra* I (1942-46), núm. 58; *VIVES* 10: Ujué.
108. *Exc. Navarra* I (1942-46), núm. 16; *VIVES* 57: Encinosa (Navarra).
109. *Exc. Navarra* I (1942-46), núm. 1; *ESCALADA*, en *BAH* 94 (1929), p. 19, núm. 1; *VIVES* 54: El Solano (Aibar).
110. J. C. ELORZA, *Ensayos de Topografía alavesa*, núm. 111; *VIVES* 6773: Saraso (Alava).
111. FITA, en *BAH* (1915), pp. 487-95: Dedicada a *Saturnio Deo* (Hijo de Saturno = Júpiter)?: Poza de la Sal.
112. *CIL* II 5644; FITA, en *BAH* 12 (1888); *IRGalicia* II, núm. 4; PEETERS, p. 180: Lugo.
113. *CIL* II 2537; PEETERS, p. 14 y 866; *VIVES* 142: Provincia de Lugo.
114. *HAE* 1-3 (1950-52) 320; *IRGalicia* II, núm. 3: Gerdiz (Orol).
115. *CIL* II 2571; *IRGalicia* II, núm. 5; PEETERS, p. 868; *VIVES* 133: Lugo.
116. *CIL* II 2450 y *supp.* 5626; BOUZA BREY, en *BRAG*, núm. 297-300 (1953) 431-436; *IRGalicia* I *sup.*, núm. 2; *VIVES* 155: Padrón.
117. *HAE* 8-11 (1957-58) 1700; *IRGalicia* I *sup.*, núm. 3: S. Pedro de Herbogo (Roís).
118. *HAE* 8-11 (1957-58) 1689; *IRGalicia* I, núm. 4; *VIVES* 78: S. Pedro de Soandres.
119. *HAE* 8-11 (1957-58) 1688; *VIVES* 39: Santiago de Compostela.
120. *HAE* 8-11 (1957-58) 1699; *IRGalicia* I, suplemento núm. 1; *VIVES* 81: Santiago de Compostela.
121. *CIL* II 5640; *IRGalicia* I, núm. 5; PEETERS, p. 868: Logrosa (Negreira).
122. *CIL* II 5641; *IRGalicia* I suplemento núm. 4; FITA y GUERRA: *Recuerdos de un viaje a Galicia*, Madrid, 1880; *VIVES* 3 y 5940: Logrosa (Negreira).
123. *CIL* II 2706; BELLMUNT Y CANELLA: *Asturias* I, p. 139; CEAN, *Sumario*, p. 206; DIEGO SANTOS, *Epigrafía Asturias*, núm. 2; MENÉNDEZ, *H.^a de Gixá*, copia ms. f. 33 y 34; RADA, *Viaje de la Reina*, p. 255; RENDUELES LLANOS, *H.^a de Gijón*, p. 16; SOMOZA: Gijón, ps. 284 y 348; VIGIL, p. 273; PEETERS, p. 870; *VIVES* 1: Castiello (Gijón).
124. *CIL* II 2692; BELLMUN Y CANELLA, *Asturias* III, p. 192; DIEGO SANTOS, *op. cit.*, núm. 3; *MRAH*^a 5 (1817), p. 35; VIGIL, p. 289; PEETERS, p. 879; *VIVES* 74: Boal.
125. *CIL* II 2693; BELLMUN Y CANELLA, *op. cit.*, II, p. 345; DIEGO SANTOS, *op. cit.*, núm. 4; *VIVES* 9: Rellón de Merás (Luarca).
126. *CIL* II 2697; DIEGO SANTOS, *op. cit.*, núm. 1; PASTOR MUÑOZ, en *Hispania* XXX, núm. 134 (1974), p. 495; PEETERS, p. 870; *VIVES* 15: S. Vicente de Serrapio.
127. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Los Cántabros*, núm. 102; OLAVARRÍA, *Un poco de minería montañesa: De Cantabria*, p. 109: Minas Real Compañía Asturiana de Comillas: Comillas.
128. *EE* 8, 286 (*D.O.M.*) Comillas; PEETERS, p. 881, de Clunia.
129. *CIL* II 6183; M. ALMAGRO, *Monografías ampuritanas* II, p. 87, núm. 1;

- EE 2, 84; FITA, en *BAH* 3 (1883), p. 125; P. LE ROUX, en *Melanges C. Velázquez* 8 (1972), pp. 89-161; VIVES 33: Ampurias.
130. *CIL* II 6184; PEETERS, p. 164, núm. 4: Ampurias.
131. DE PINHO BRANDÃO, en *Humanitas* 8-9 (1959-60), p. 69, fasc.; VIVES 122: Vila Nova de Fozcoa.
132. *CIL* II 3376; PEETERS, p. 882; VIVES 8: La Guardia.
133. *CIL* II 177; PEETERS, p. 877; VIEIRA DA SILVA, *Olisipo*, p. 192, núm. 81; VIVES 18: Lisboa.
134. *CIL* II 5099; VIVES 126: Lisboa.
135. DE PINHO BRANDÃO, *op. cit.*, p. 173, lám.; *HAE* 12-16 (1960-61) 2028; J. MANGAS, *Esclavos y libertos*, p. 205: Meimão.
136. CARDOZO, en *Guimarães* 77 (1967), p. 41; *HAE* 12-16 (1959-60) 2136: Casal da Granja dos Serroes (Montelavar).
137. RUSSELL CORTEZ, en *AEA* 74-77 (1949), p. 410; VIVES 5: Carvoeiro.
138. *EE* 9, 268; VASCONCELOS, en *O Arq. Port.* 11 (1906), pp. 275-281; PEETERS, p. 865; VIVES 58: Villa Mou.
139. CARDOZO, en *Guimarães* 48 (1938), p. 83: S. João de Rei.
140. PEETERS, p. 873; VASCONCELOS, en *Arch. Port.* 23 (1918), p. 6; VIVES 51: Escalos de Cima.
141. *AE* 1924, 243; ALVES PEREIRA, en *O Arq. Port.* 13 (1908-9), p. 182; *EE* 9, 41; *HAE* 12-16 (1959-60) 2112; PEETERS 873; *RE* 1909, 243; SCARLAT LAMBRINO, en *Revista da Faculdade de Letras de Lisboa* 5, III, 3 (1959) (De *AE* 1961, 249); VIVES 100 (explicada en 101): Escalos de Cima.
142. *HAE* 12-16 (1959-60) 2141; MANGAS, *op. cit.*, p. 206; VIVES 61: Fonte Santa. Vala de Senhora da Povia.
143. ARQUIVO DE BEJA 20-21 (1963-64), núm. 233; DE PINHO BRANDÃO, en *Lucerna* 3 (1964) 232-35, núm. 233; VIVES 5941; Paços de Ferreira.
144. VASCONCELOS, en *Arq. Port.* 22 (1917), p. 305; VIVES 131: Monsanto.
145. *CIL* II 420; PEETERS 877: Caldas de Lafoês, Viseu.
146. RUSSELL CORTEZ, en *AEA* XXII (1949), p. 411; VIVES 125 (distinta lectura): Britiande.
147. *CIL* II 2400; PEETERS 870; VIVES 89: Travanco.
148. SCARLAT LAMBRINO, en *O Arq. Port.* Serie III, vol. I (1967), pp. 123-227, núm. 38; VASCONCELOS, en *O Arq. Port.* 29 (1931), p. 183: Alemtejo.
149. SCARLAT LAMBRINO, *op. cit.*, núm. 39; VASCONCELOS, *op. cit.*: Alemtejo.
150. J. MENDES-F. BANDEIRA, en *Guimarães* 76 (1966), fasc. I, pp. 25-39; VIVES 68: Alemtejo.
151. MOURIÑO, en *Trabalhos de Ant. e Et.* XXIII fasc. I, pp. 167-75: Lagoaça.
152. *CIL* II 170; PEETERS, p. 859; VIVES 90: Portoalegre.
153. *CIL* II 2399; CARDOZO, en *O Arq. Port.* II (1895-96), p. 168; *HAE* 8-11 (1957-58) 1647; VIVES 47-48 con otra lectura: Moncorvo.
154. *CIL* II 8; VIVES 30: S. Bartholomeu de Messines.
155. GONÇALVES, en *Guimarães* 59 (1959), pp. 223-235: Beiriz.
156. ALVES PEREIRA, en *O Arq. Port.* XIV (1908-9), p. 180; TAVARES DE

- PROENZA, en *Egitânia*, núm. 8, con tres lecturas; MANGAS, p. 464; PEETERS, p. 877; VIVES 72: Idanha.
157. *CIL* II 5132; ALMEIDA, *Egitânia*, núm. 7; SCARLAT LAMBRINO, en *O Arq. Port.* N. S. III (1956), p. 21 y nota 43: Idanha.
158. *CIL* II 459; PEETERS, p. 859; VIVES 87: Idanha.
159. *CIL* II 428: Deveza.
160. CALLEJO SERRANO, en *Zephyrus* 18 (1967), p. 99, núm. 11; VIVES 5943: Valencia de Alcántara.
161. CALLEJO SERRANO, en *BAH* 156 (1965), p. 24; VIVES 101 (explicada en 100): Valencia de Alcántara.
162. *CIL* II 606; *HAE* 12-16 (1959-60) 1854; GARCÍA BELLIDO; en *AEA* 33 (1960), p. 188, lám.; PEETERS, p. 173 y 884: S. Vicente de Alcántara.
163. FITA en *BAH* 42 (1903), p. 281: Villar del Rey.
164. *CAE. Salamanca*, núm. 6; *HAE* 6-7 (1955-56) 1245: Bermellar.
165. *CIL* II 860; *CAESalamanca*, núm. 36; FITA, en *BAH* 61 (1912), p. 466; MARTÍN VALLS, en *Zephyrus* 16 (1965), p. 37: Ciudad Rodrigo.
166. CALLEJO SERRANO, en *AEA* 43 (1970), núms. 121-122, p. 162, núm. 24, fig. XXII: Robledillo de Gata.
167. SÁNCHEZ PAREDES, núm. 12; VIVES 62: Pozuelo de Zarzón (Cáceres).
168. *CIL* II 743; PEETERS, p. 878: Cáceres.
169. *CIL* II 752; VIVES 69: Cáceres.
170. *CIL* II 755; PEETERS, p. 860: Cáceres.
171. CALLEJO SERRANO, en *BAH* 157 (1965), 65, núm. 35, la corrige en *CMCáceres*, núm. 231; FITA, en *BAH* 36 (1900), p. 505; VIVES 162: Cáceres.
172. *CMBadajoz* I, 757; *EE* IX, 45; MALLON, *Insc. Monsalud*, núm. 67; MONSALUD, en *BAH* 31 (1897), pp. 431-42: Mérida.
173. *CIL* II 926; PEETERS, p. 169; VIVES 139: Talavera la Vieja.
174. *CIL* II 5291; PEETERS 870; VIVES 42: Entre Montánchez y Torremocha.
175. *CIL* II 5292; VIVES 41: Entre Montánchez y Torremocha.
176. *HAE* 4-5 (1953-54) 774; VIVES 73: Valdeterres, cerca de Medellín.
177. ROSO DE LUNA, en *BAH* 44 (1904), p. 122; VIVES 93: Salvatierra.
178. ROSO DE LUNA, en *BAH* 47 (1905), p. 68; VIVES 40: Ruanes.
179. *CMCáceres* I, núm. 256; FITA, en *BAH* 68 (1916), p. 163, lám. 4; PEETERS, p. 878; VIVES 45: Al Norte de Trujillo.
180. CALLEJO SERRANO, en *BAH* 156 (1965), p. 28, núm. 15; VIVES 60: Campolugar.
181. *EE* 9, 96; MONSALUD, en *BAH* 34 (1899), p. 415; PEETERS, p. 860: Medellín.
182. *CIL* II 151; PEETERS, p. 858: Villaviçosa.
183. *CMCáceres* I, p. 167, núm. 93; ROSO DE LUNA, en *BAH* 44 (1904), p. 131: Herguijuela (Cáceres).
184. M. BELTRÁN, en *Cesaraugusta* 39-40 (1975-76), pp. 19-111, núm. 65; *AE* 1977, 433: Herguijuela.

185. CALLEJO SERRANO, en *AEA* 43 (1970), núms. 121-122, p. 149, núm. 12, fig. XII: Herguijuela.
186. CALLEJO SERRANO, *op. cit.*, p. 150, núm. 14; *CMCáceres*, núm. 393; ROSO DE LUNA, en *BAH* 44 (1904): Herguijuela (Cáceres).
187. BELTRÁN, *op. cit.*, núm. 56, fig. 49, también en *Cesaravgvsta* 39-40 (1975-76), pp. 82-83, núm. 56, foto fig. 9: Mata de Alcántara.
188. PLÁCIDO, en *Conimbriga* XVI (1978), pp. 55-58: Enguías (Concejo de Belmonte).
- 188₁. ALBERTOS-PIRES BENTO en XIV C. Nacional Arq. Vitoria 1975, Zaragoza 1977 p. 1197-1208, p. 1205, c).
189. BELTRÁN, *op. cit.*, núm. 63, fig. 54. Otra lectura en *AE* 1977, 431, y *Cesaravgvsta* 39-40 (1975-76), p. 91, núm. 63, foto, fig. 54: Madroñera.
190. BELTRÁN, *op. cit.*, núm. 66, y *AE* 1977, 434, también en *Cesaravgvsta* 39-40 (1975-76), p. 94, núm. 66, fig. 57, foto: Sta. Cruz de la Sierra.
191. Juramento de *Aritivm* (Olvega), Lusitania, 11 de mayo del 37 d.C. Para todas las leyes y el Juramento de *Aritivm* véase A. D'ORS: *Epigrafía Jurídica de la Hispania Romana*, Madrid, 1953.
192. Ley de Málaga. Bética. *CIL* II 1964, cf. supp. p. 867; DESSAU 6089.
193. Ley de Osuna. Bética. *CIL* II supp. 5439 y I² 594; DESSAU 6087.
194. Ley de *Salpensa* (Facialcazar). Bética. *CIL* II 1963; DESSAU 6088.
195. LE ROUX TRANOY: «Rome et les indigènes dans le NO ibérique», en *Melanges Casa Velázquez* 9 (1973), pp. 177-231, p. 197, núm. 9: Chaves.
196. LE ROUX-TRANOY, *op. cit.*, p. 209, núm. 18. Museo de Braganza.
- *197. *AE* 1977, núm. 355, de *Conimbriga* 16 (1977), 5-29: Fundão.

* El número final no se corresponde con el del total de inscripciones porque hay números intermedios (1881₁, etc.).

APENDICE DE BIBLIOGRAFIA FUNDAMENTAL

AE = *Année Epigraphique*, París.

AEA = Archivo Español de Arqueología, Madrid, 1948 y ss.

- (1949), F. RUSSEL CORTEZ, «Varia», p. 410.
- 23 (1950), pp. 279-291 = L. FERNÁNDEZ FUSTER, «La fórmula *ex visu* en la epigrafía hispánica»; F. RUSSEL CORTEZ, «Actividades arqueológicas en Portugal», 1948.
- 25 (1952), pp. 157-160 = F. JIMÉNEZ DE GREGORIO, «Hallazgos en Talavera de la Reina».
- 28 (1955), p. 115 = «Noticiario: Contribución a la arqueología hispano-romana de la provincia de Burgos. Inscripciones romanas».
- 33 (1960), p. 57 = A. GARCÍA Y BELLIDO, «Parerga de Arqueología y Epigrafía hispano-romana».
- 34 (1961), pp. 15 y ss. = «Materiales para un *corpus* de esculturas romanas del *conventus Tarraconensis*».
- 36 (1963), pp. 202-206 = A. GARCÍA Y BELLIDO, «Noticias».
- 37 (1964), pp. 55-105 = A. CABEZÓN, «Epigrafía Tuccitana».
- 38 (1965), pp. 3 y ss. = A. GARCÍA Y BELLIDO, «Estatua de bronce descubierta en la playa de Pineda (Valencia)».
- 39 (1966), pp. 24-27, fasc. = A. GARCÍA Y BELLIDO, «Nuevas inscripciones militares de la Hispania Romana».
- 43 (1970), pp. 132-168 = C. CALLEJO SERRANO, «Nuevo repertorio epigráfico de la provincia de Cáceres».
- 43 (1970), pp. 195-201 = D. NONY, «A propos des nouveaux procurateurs d'Astorga».
- 44 (1971), pp. 86-108 = L. GARCÍA IGLESIAS, «La Beturia, un problema geográfico de la historia antigua».

- 44 (1971), p. 175 = M. ESTEVE GUERRERO, «Noticiario».
- 44 (1971), p. 164 = J. CARRETE PARRONDO, «El ara de Lupiana».
- 49 (1976), pp. 59 y ss. = A. GARCÍA BELLIDO, «El ejército romano en Hispania».
- 56 (1944), p. 280 = A. FLORIANO: «Excavaciones en la antigua caparra».
- 49 (1976), p. 152 = H. MORESTIN, «Inscriptions religieuses».
- 49 (1976), núms. 133-134, pp. 182-192 = H. MORESTIN, «Inscriptions religieuses et pierres funéraires inédites ou peu conues de la province de Logroño».
- Ampurias*, Barcelona.
- Anuari* = *Anuari del Institut d'Estudis Catalans*.
- 8 (1927-29), pp. 342-347 = BATLLE HUGUET, «Les inscriptions romaines de la Necropolis romano-cristiana de Tarragona».
- Ars Hispaniae*, Espasa-Calpe, Madrid.
- Ar. Port.* = *Arqueología portuguesa*.
- 22 (1917), p. 305.
- 29 (1931), p. 138 = SCARLAT LAMBRINO, «Varia epigráfica».
- (1974-77) = CARDIN, J. RIBEIRO, «Duas inscrições romanas».
- BAH* = Boletín de la Real Academia de la Historia.
- 2 (1832), p. 259 = FITA, «Inscripciones de la ciudad y partido de Talavera».
- 3 (1833), p. 125 = FITA, «La primera y única lápida de Iruña con nombre de deidad».
- 12 (1888), p. 95 = FITA, «Noticias».
- 18 (1891), p. 290 = FITA, «Noticias».
- 22 (1893), p. 178 = FITA, «Reseña epigráfica».
- 22 (1893), p. 367 = FITA, «Noticias».
- 23 (1895), p. 367 = FITA, «Noticias».
- 30 (1897), p. 187 = FITA, «Lápidas romanas inéditas».
- p. 333-75 = FITA, «Nuevas inscripciones romanas y visigodas».
- 31 (1897), pp. 431-431 = MONSALUD, «Nuevas lápidas romanas de Extremadura».
- 32 (1890), pp. 184 y 189 = M. RAMÓN MARTÍNEZ, «Nuevas inscripciones romanas de Burguillos».
- 34 (1899), p. 415 = MONSALUD, «Nuevas inscripciones romanas de Extremadura».
- 36 (1900), p. 363 = FITA, «Noticias».
- 42 (1903), pp. 281-301 = FITA, «Excursión epigráfica». Pp. 207-222 = FITA, «Epigráfica romana de Astorga».
- 44 (1904), pp. 122 y 133 = M. ROSO DE LUNA, «Nuevas inscripciones romanas de la región norbense».
- 47 (1905), p. 68 = M. ROSO DE LUNA, «Nuevas inscripciones romanas de la región norbense».
- 50 (1907), pp. 169-213 = FITA, «Viaje epigráfico».
- 54 (1909), pp. 23-41 = M. GÓMEZ MORENO, Nuevas inscripciones

- romanas del Bierzo». P. 342 = M. GÓMEZ MORENO, «Nuevas inscripciones del Bierzo».
- 55 (1909), p. 473 = FITA, «Fray Salvador Lain y Rojas, dos cartas inéditas».
- 61 (1912), p. 446 = FITA, «Diócesis y fuero eclesiástico de Ciudad Rodrigo». Pp. 475-496 = FITA, «La era consular en la Hispania romana».
- 65 (1914), p. 564 = FITA, «Nuevas inscripciones de Alcaracejos...»
- 67 (1915), pp. 487-495 = FITA, «Epigrafía romana y visigoda».
- 68 (1916), p. 163 = FITA, «Inscripciones romanas inéditas de Trujillo».
- 71 (1917), p. 57 = FITA, «Antigüedades romanas de Puzol».
- 75 (1919), p. 422 = J. R. MELIDA, «Monumentos romanos de la antigua Augustóbriga».
- 94 (1929), p. 190 = F. ESCALADA, «Dos inscripciones romanas en Eibar (Navarra) y Gravalos (Logroño)».
- 156 (1965), pp. 24-25-26, núms. 15 y 35 = C. CALLEJO SERRANO, «Aportaciones a la epigrafía romana en el campo norbense».
- 163 (1968), pp. 191-210 = A. GARCÍA Y BELLIDO, «Lápidas votivas a deidades exóticas».
- Braccara Augusta* = Revista oficial de la Cámara Municipal de Braga.
XXIX (1975), núm. 67-68 (79-80), pp. 145-156 = F. ACUÑA CASTROVIEJO, «Divinidades romanas en bronce del Convento Bracarense».
- Broteria* = Lisboa.
LII (1951), pp. 71-85 = E. JALHAY, «Lápidas romanas de la região de Carquere (Resende)».
- BCMOr* = Boletín C. M. Orense.
20 (1959-60) = J. LORENZO FERNÁNDEZ, «Deidades marinas en el Orense romano».
- BRSAT* = Boletín de la Real Sociedad Arqueológica de Tarragona.
55 (1955), pp. 3-21 = S. VENTURA SOLSONA, «Inscripciones halladas en el anfiteatro» (noviembre 1951-marzo 1955).
- CAEspaña* = Carta Arqueológica de España.
Salamanca, pp. 36, 134, núm. 6. Maluquer, J. Salamanca, 1956.
- CMEspaña* = Catálogos Monumentales de España.
Badajoz I, núm. 757 y 1915 = J. R. MÉLIDA, 3 vols., Madrid, 1925.
Cáceres, núm. 93, 231, 256 y 293 = J. R. MÉLIDA, 1914-16, Madrid, 1924.
Cádiz = E. ROMERO DE TORRES, 1908, 9, Madrid, 1934.
León, p. 38, pp. 70-74, núm. 3, 78 = G. GÓMEZ MORENO, Madrid, 1925.
Toledo I, núm. 371 = J. LÓPEZ DE AYALA, Toledo, 1959.
- Cesaraugusta*. Zaragoza.
4 (1954), pp. 133-150 = A. BELTRÁN, «La inscripción romana de Siresa».
6 (1955), pp. 158-180 = A. BELTRÁN, «El puerto de Palos y la vía romana que lo atraviesa».
31-32 (1968), pp. 199-225 = I. BARANDIARÁN, «Tres estelas romanas de los Vascones».

- 39-40 (1975-76), pp. 19-111 = M. BELTRÁN LLORÍS, «Arqueología romana de Cáceres».
- Conimbriga*, Coimbra.
- I (1959), núm. fig. 1, núm. 8, p. 34 = A. G.^a BELLIDO, «*Cohors I Gallica Equitata IV Civ. Rom.*».
- VIII (1969), pp. 1-12 = J. DE ALARÇÂO-J. M. BARRIÃO OLEIRO, «Excavações m, S. Sebastiao do Freixo».
- X (1971), pp. 45-78 = A. M. ALARÇÂO, «Terra sigillata do Museu Machado de Castro, Coimbra».
- X (1971), pp. 80-84 = A. M. ALARÇÂO, «Lucernas romanas do Museu Machado de Castro, Coimbra».
- X-XI (1971-72), pp. 117-143 = P. LE ROUX-G. FABRÉ, «Inscriptions latines du Musée de Coimbra».
- XI (1972), pp. 41-192 = DE PINHO BRANDÃO, «Epigrafia romana coliponense (S. Sebastiao do Frixo)».
- XIII (1974), pp. 34-39 = A. M. ALARÇÂO, «Un cálice da oficina de *Rasimus*». Pp. 67-158 = J. M. BARRIÃO OLEIRO, «Mosaicos de Conimbriga».
- XV (1976), pp. 72-91 = A. M. ALARÇÂO, E SALETE DA PONTE, «Lucernas romanas».
- XVI (1977), pp. 1-31 = J. L. VAZ, «Inscrições romanas do Museu do Fundão».
- XVI (1977), pp. 41-42 = J. M. CAAMAÑO, «Acotaciones en torno a una inscripción».
- XVI (1977), pp. 47-57 = J. ENCARNAÇÃO, «Inscriptions mal connues du *Conventus Pacensis*».
- XVII (1978), pp. 55-58 = L. PLACIDO, «Ara inédita a Júpiter Optimo Maximo».
- EE* = *Ephemeris Epigraphica*, Berlín.
- Emerita*, Madrid.
- 26 (1957), pp. 149-58 = S. MARINER, «*Colonia Faventia Iulia Augusta Patricia Barcino*».
- 28 (1960), pp. 307-330 = A. D'ORS, «Miscelánea Epigráfica».
- 29 (1961), p. 129 = A. D'ORS, «Corrección a *Emerita*, 28 (1960), p. 328».
- 30 (1962), pp. 225-304 = M.^a J. JIMÉNEZ CISNEROS, «Miscelánea epigráfica. Inscripciones gaditanas inéditas».
- 31 (1963), pp. 139-48 = A. D'ORS, «Miscelánea Epigráfica».
- 36 (1968), pp. 315-20 = M. CEREZO MAPAN, «Inscripciones de la provincia de Badajoz»; *Excavaciones de Navarra I* (1942-46).
- Fovilles de Conimbriga* = Mission Archéologique française em Portugal. Portugal. Musée Monographique de Conimbriga, publiés sous la direction de J. Alarçao et R. Etienne. I. L'Architecture.
- * et **, 1977; II: Epigraphie et Sculpture, 1976; III: Les monnaies, 1975; IV: Les sigillés, 1975; V: La céramique commune, locale et regionale, 1975;

VI: Céramiques diverses et verres, 1976; VII: Trouvailles diverses. Conclusions générales, 1978.

Guimarães, Publicação da Sociedade Martins Sarmento.

- 4 (1867), pp. 186-87 = F. MARTIN SARMIENTO, «Inscrições ineditas».
 17 (1901), p. 205 = M. FERREIRO BOTELHO, «Duas inscrições ineditas».
 18 (1901), p. 56 = ABBADE OLIVEIRA GUIMARÃES, «Catálogo do Museu Arqueológico de Guimarães».
 48 (1938), p. 83 = MARIO CARDOZO, «Tres curiosidades arqueológicas del período lusitano-romano».
 59 (1949), pp. 223-235 = F. L. GONÇALVES, «Inscrições romanas de Beiriz».
 62 (1952), p. 30 = F. GONÇALVES, «Inscrições romanas de Beiriz».
 70 (1960), pp. 165-196 = DE PINHO BRANDÃO, «Novas estelas funerarias de Várzea do Douro».
 72 (1962), pp. 175 y ss., fig. 21 =
 75 (1965), pp. 82-109 = J. MENDES DE ALMEIDA Y F. BANDEIRA FERREIRA, «Varia epigraphica».
 76 (1966), pp. 31-36 = MENDES DE ALMEIDA Y BANDEIRA FERREIRA, «Varia epigraphica».
 77 (1967), p. 41 = M. CARDOZO, «Novas inscrições romanas do Museu de São Miguel de Odrinhas».
 77 (1967), pp. 62-66 = F. BANDEIRA FERREIRA, «Varia epigráfica».

Habis, Sevilla.

- I (1970), 109 ss.: A. BLANCO, «Vestigios de la Córdoba romana».
 3 (1972), pp. 203-222 = J. M. SANTERO, «*Colonia Iulia Gemella Acci*».
 8 (1977), pp. 407-428 = A. M. CANTÓ, «Inscripciones inéditas andaluzas».
 8 (1977), pp. 435-443 = J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, «Nuevas noticias epigráficas de Osmá».
 8 (1977), pp. 445-454 = J. CASTRO SÁNCHEZ, «Cinco inscripciones romanas de Córdoba».

Hispania, Madrid.

XXXVI, núm. 134 (1978), pp. 489 y ss. = M. PASTOR MUÑOZ, «La religión romana en el *Conventus Asturum*».

Inscripciones Romanas de Galicia I = F. BOUZA BREY-A. D'ORS, «Santiago de Compostela» (Santiago, 1959).

Inscripciones Romanas de Galicia I, sup. = ANGEL CASTILLO y A. D'ORS, Suplemento al fasc. I, provincia de La Coruña. *CEG.* XIV, 42-44 (1959).

Inscripciones Romanas de Galicia II = F. VÁZQUEZ-M. VÁZQUEZ, Provincia de Lugo (Santiago, 1954).

Inscripciones Romanas de Galicia III = JOSÉ FILGUEIRA VALVERDE y ALVARO D'ORS, «Museo de Pontevedra», Santiago, 1955.

Inscripciones Romanas de Galicia IV = J. LORENZO FERNÁNDEZ, provincia de Orense (Santiago, 1968).

- Inscripciones Romanas de Vigo* = J. M. ALVAREZ BLÁZQUEZ-F. BOUZA BREY, en *CEG* 16 (1967), pp. 5-42.
- Humanitas*, Rev. de Instituto de Estudios Clásicos, Coimbra.
 6-7 (1957-58), pp. 172-74 = DE PINHO BRANDÃO, «Ara dedicada a Júpiter encontrada en Memao».
 8-9 (1959-60), p. 69, fasc. = DE PINHO BRANDÃO, «Ara dedicada a Júpiter na igreja de Vilanova de Foz de Coa».
 8-9 (1959-60), pp. 76-79 = *id.* «Ara dedicada a Júpiter de S. Leocadia de Braião».
 8-9 (1959-60), pp. 112-32 = M.^a LOURDES RGUES, «Ins. romanas do Museu Machado de Castro».
- Lucerna*, Centro de Estudios Humanísticos, Univ. Porto.
 1-2 (1962), vol. II, pp. 23-51 = DE PINHO BRANDÃO, «As inscrições luso-romana dos Apontamentos de Fray Bento de Santa Gertrudes».
 3 (1963), pp. 232-235 = DE PINHO BRANDÃO, «Ara dedicada a Júpiter».
- MM = *Madridrer Mitteilungen*, Rev. del Instituto Arqueológico Alemán de Madrid.
 19 (1978) 238-250 = BLECH, M.: «Saturn in Hispanien».
- Melanges C. Velázquez*, Melanges de la Casa de Velázquez, Madrid.
 8 (1972), pp. 89-161 = P. LE ROUX, «Recherches sur les Centurions de la Legio VII Gemina».
 9 (1973), pp. 177-231 = P. LE ROUX-A. TRANOY, «Rome et les indigenes dans le NO de la Péninsule Ibérique. Problèmes de Epigraphie et d'Histoire».
 15 (1979), p. 489 = H. MORESTIN, «Autels et inscriptions de Braga».
- Minia*, Braga.
 2.^a Serie, año II, núm. 3 (1973), pp. 57-60 = P. LE ROUX-A. TRANOY, «Nouveaux temoignage du culte de Jupiter dans le *Conventus Braccarus*.»
- MMAP = *Memoria de los Museos Arqueológicos Provinciales*. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Bellas Artes. Madrid, 1940 y ss.
- O Arq. Port.* = *O Arqueologo Portugues*, Museu Etnologico Portugues, Lisboa.
 1 (1894), p. 85 = TAVARES DE PROVENÇA, «Materiaes...»
 2 (1895-96) p. 162 = «Cartas de L. de Vasconcellos a Martins Sarmiento, Arqueologia y Etnologia», notas de M. CARDOZO.
 11 (1906), pp. 273 = L. DE VASCONCELLOS, «Estela separata arcaica do Alto Minho» (sobre el nombre *Grovius*).
 12 (1907), pp. 23-31 = H. BOTELHO, «Numismática e Archeologia».
 13-14 (1908-1909), pp. 180 y 182 = F. ALVEZ PEREIRA, «Ruinas de ruinas ou estudos igeditanos», e *id.* «Materiales».
 22 (1917), p. 305 = L. DE VASCONCELLOS, «Notas epigráficas».

- 23 (1918), p. 6 = L. DE VASCONCELLOS, «Antigualhas da Veira Baixa».
- 29 (1931), p. 138 = L. DE VASCONCELLOS, «Varia Epigráfico».
- N. S. I (1951), pp. 37-61 = S. LAMBRINO, «Inscriptions latines du Musée Leite de Vasconcelos. P. 127 = J. A. FERREIRA DE ALMEIDA, «Tres Lucernas do Museo de Santiago do Cacem». Pp. 171-221 = J. FRAGOSO DE LIMA, «Aspectos de Romanização no territorio português da Bética».
- N. S. I (1953), pp. 17-192 = J. A. FERREIRA DE ALMEIDA, «Lucernas romanas em Portugal».
- N. S. III (1956), p. 21, nota 3, 43 = S. LAMBRINO, «Les inscriptions inédites du Musée Leite de Vasconcelos».
- N. S. III (1957), pp. 100 y 101.
- N. S. III (1967), pp. 123-124, núm. 39 = S. LAMBRINO, «Inscriptions inédites du Musée Leite de Vasconcelos».
- Príncipe de Viana*, Pamplona.
- 7 (1946), pp. 440-68 = B. TARACENA, L. VÁZQUEZ DE PARGA, «Epigrafía romana de Navarra».
- 32 (1971), pp. 245 y ss. = J. ARCE, «Conflictos entre paganismo y cristianismo en Hispania durante el siglo IV».
- RABM*, Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.
- 61 (1955), pp. 585-60 = C. FERNÁNDEZ-CHICARRO, «Inscripciones de Militones».
- RCE Extr.* Revista del Centro de Estudios Extremeños, Badajoz.
- 14 (1940), pp. 33-56 = A. R. RODRÍGUEZ MOÑINO, «Arqueología Extremeña»
- RFL Lisboa*, Revista da Faculdade de Letras de Lisboa.
- 5, III, 8 (1959), pp. 8 y ss. = SCARLAT LAMBRINO.
- REst. Extr.*, Revista de Estudios Extremeños, Badajoz.
- 6 (1950), pp. 657-75 = E. JIMÉNEZ NAVARRO, «Arqueología de Magacela».
- 18 (1962), pp. 280-318 = C. CALLEJO SERRANO, «Un lustro de investigación arqueológica en la alta Extremadura».
- 20 (1964), pp. 53-84 = M. SANABRIA ESCUDERO, «La medicina emeritense en épocas romana y visigoda».
- RE* = *Real Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. A. Pauly-C. Wissowa-W. Croll*. Stuttgart, 1894.
- Trabalhos*, Trabalhos de Antropologia et Etnologia Porto.
- VIII (1935) 73-104: F. LÓPEZ CUEVILLAS, «O culto das fontes no N.O. hispánico».
- XIII fasc. I (1977), pp. 167-175 = A. MOURIÑO, «Varia: Arula romana a Júpiter Conservador aparecida em Lagoaça».
- Universidad y Sociedad* = Revista del Centro asociado del Ayuntamiento de Madrid con la UNED (Universidad Nacional de Educación a Distancia).

- 1 (1981) 167-181: VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a: «Cultos y ritos de fecundidad y su simbología: Las Aguas en la Hispania romana».
 - 3 (1982) 171-200: VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a: «Divinidades celestes en la Hispania romana».
- H. PFLAUM: *Iupiter Depulsor* en *Melanges* I. Leur 1953.
- Viriatis* = I, núm. 2 (1957), pp. 100-101, núms. 1 y 2 = M. CARDOZO, «Algunas inscripciones lusitano-romanas de la regio de Chaves», 1943.
- Zephyrus*, Crónica del Sem. de arqueología y de la Sección arqueológica del Centro de Estudios. Salamanca, Facultad de Filosofía y Letras.
- 13 (1962), pp. 31-45 = A. BLANCO FREIJEIRO, «Antigüedades de Riotinto».
 - 16 (1965), p. 537 = J. M. MARTÍN VALLS, «Las lápidas votivas de Montemayor».
 - 18 (1967), p. 99 = C. CALLEJO, «Cédulas epigráficas en Campo Norbense»
 - 19 (1968-69), pp. 169-73 = J. FERNÁNDEZ NIETO-J. FORTEA-J. ROLDÁN, «Una nueva inscripción del Museo Arqueológico de Córdoba».

BIBLIOGRAFIA CITADA BAJO EL NOMBRE DE LOS AUTORES

- Actas I. Coloquio sobre lenguaje y culturas prerromanas. Salamanca 1976.
- ABÁSOLO, A., *Epigrafía romana de la región de Lara de los Infantes*. «Nuevas representaciones figuradas en estelar alavesas», st. 32 (1971), 7-1.
- F. ACUÑA CASTROVIEJO-F. ARIAS VILAS-A. BALIL, «La romanización de Galicia». La Coruña (1976).
- J. ALARCAO, «*Portugal Romano*». Lisboa, 1973.
- L. ALBERTOS, «La antroponimia hispánica y la composición de los nombres personales galos», según K. H. Schmidt, *Emerita* 28 (1960), pp. 285 y ss. «Nuevos antropónimos hispánicos», *Emerita* 37 (1964), pp. 209 y ss. «*La onomástica personal primitiva de Hispania Tarraconense y Bética*» (Salamanca, 1966). «*Alava prerromana y romana*», *Estudio lingüístico*. E. A. A. 4 (1970), pp. 107 y ss. «Nuevos hallazgos de inscripciones romanas en la provincia de Burgos». *B. Valladolid* 44 (1978), pp. 416-421.
- M. ALMAGRO BACHS, *Inscripciones ampuritanas*. Barcelona, 1952. «Una interesante inscripción de Segobriga», en *Cuad. Gall.* 29 (1974-75), pp. 307-313. «La Epigrafía orientalizante en Extremadura», *Homenaje a García Bellido I* (1976), pp. 45-49.
- M. ALMAGRO BACHS: *Guía de Mérida*. Madrid, 1969.
- F. DE ALMEIDA, *Egitania*. Lisboa, 1956.
- F. ALTHEIM, *Römische Religionsgeschichte*. Baden, 1951.
- I. ARIAS, «Materiales epigráficos para el estudio de los desplazamientos y viajes de los españoles en la España romana», *CHE* 12. (1949), pp. 5 y ss.; 18 (1952), pp. 2 y ss.; 22 (1954), pp. 16 y ss.
- M. ALVES, *Guía epigráfica del Museo regional de Braganza*. Porto, 1933.
- P. BATLLE HUGUET, *Epigrafía latina*. Barcelona, 1963.
- A. BALIL, «*Colonia Iulia Augusta Paterna Faventia Barcino*». Madrid, 1964. «Riqueza y sociedad en la España Romana» (siglo III-I a. C.), *Hispania* 99

- (1965), p. 325. «Aspectos sociales del Bajo Imperio», *Latomus* 24 (1965), pp. 886 y ss. «Economía de la Hispania Romana», Est. Ec. de la Península Ibérica (Barcelona, 1968).
- J. BEAUJEAU, «Cultes locaux et cultes de l'Empire dans les provinces d'Occident aux trois premiers siècles de notre Ere», V *CIEC*, 1976, pp. 433 y ss.
- J. BAYET, *Histoire politique et psychologique de la Religion romaine*. Paris, 1957. *Croyances et rites dans la Rome Antique*, Paris, 1971.
- A. BELTRÁN, *Curso de Numismática*. Cartagena, 1950.
- F. BELTRÁN, *Epigrafía de Sagunto*, 1980.
- J. M. BLÁZQUEZ, «La economía ganadera de la España antigua a la luz de las fuentes literarias griegas y romanas», *Emerita* 25 (1957), pp. 159 y ss. «La Epigrafía de Cástulo. Consideraciones históricas», *Dacia* 22 (1978), pp. 249-257. «Las religiones primitivas de Hispania», Roma, 1966. «El legado indoeuropeo en la Historia romana», I *Symposium* de Prehistoria de la Península Ibérica. Pamplona, 1960. «Estado de la romanización de España bajo César y Augusto», *Emerita* 30 (1962), pp. 71 y ss. «Causas de la romanización de Hispania», *Hispania* 34 (1964), pp. 3 y ss. *Diccionario de las religiones prerromanas*. Madrid, 1976. *Imagen y mito*. Madrid, 1980: *Religiones prerromanas II*, Madrid, 1983.
- M. BOBES, «La toponimia romana de Asturias», *Emerita* 29 (1961), pp. 1 y ss.
- BOUZA-BREY-D'ORS, *Inscripciones romanas de Galicia I*. Santiago, 1949.
- I. CALABI LIMENTANI, *Epigrafía latina*, Varese-Milano, 1968.
- E. CAGNAT, *Cours d'Épigraphie latine*. 1930.
- M. CARDOZO, *Catálogo do Museo de Arqueologia da Sociedade Martins Sarmento*. Guimarães. 1935.
- J. CARO BAROJA ET ALII, *Legio VII Gemina*. León, 1970.
- E. DE RUGGIERO-G. CARDINALI, *Dizionario epigrafico di antichità romane*, 1 (1886); 2 (1910); 3 (1922); 4 (1924); y a partir de 1946.
- DESSAU, *Inscriptiones Latinae Selectae*. Berlín, 1954-55.
- F. DIEGO SANTOS, *Epigrafía romana de Asturias*. Oviedo, 1959.
- G. DUMEZIL, *La religion romaine archaïque*. Paris, 1966.
- EGBERT, *Introduction to the study of Latin Inscriptions*. N. York, 2.^a ed., 1923.
- J. L. ELORZA, «Ensayo topográfico de epigrafía alavesa», *EAA* 2 (1967), pp. 119 y ss.
- M. ESTEFANÍA, «Notas para la delimitación de los Conventos Jurídicos en España», *Zephyrus* 9 (1958), p. 515.
- G. FATAS-M. A. M. BUENO, *Epigrafía romana de Zaragoza y su provincia*. Zaragoza, 1977.
- FILGUEIRA-D'ORS, *Inscripciones romanas de Galicia III*. Museo de Pontevedra, Santiago, 1955.
- A. GARCÍA BELLIDO, «La latinización de Hispania», *AEA* 40, pp. 3 y ss.
- F. GONZÁLEZ ECHEGARAY, *Los Cántabros*. Santander, 1966.
- A. GRENIER, *El Genio Romano*. Barcelona, 1927.

- G. HEUTEN, «Les divinités capitoline en Espagne», *RBPB* 12 (1933), pp. 549-568; 14 (1935), pp. 709-723.
- E. HÜBNER, «*Corpus Inscriptionum Latinarum*», vol. 2: «Inscriptiones Hispaniae Latinae», Berlín, 1869. «*Supplementum*», Berlín, 1892. «*Additamenta Nova ad Corporis*», vol. 2, en *EE* 8 (1899), 9 (1913), 1.ª parte.
- J. M. IGLESIAS GIL, *Epigrafía cántabra*. Santander, 1976.
- A. JIMENO, *Epigrafía romana de Soria*. Soria, 1980.
- D. JULIA, *Etude epigraphique et iconographique des stèles funéraires de Vigo*. Heidelberg, 1971.
- F. LARA PEINADO, «*Epigrafía romana de Lérida*». Lérida, 1973.
- K. LATTE, *Römische Religionsgeschichte*. München, 1960.
- LEITE DE VASCONCELLOS, *Religiões da Lusitania*, 3 vols. (III, p. 222; núm. 7, fig. 94). Lisboa, 1897-1912.
- J. LORENZO FERNÁNDEZ, *Inscripciones romanas de Galicia IV, Orense*. Santiago, 1968.
- J. LOSTAL PROS, «Arqueología del Aragón romano», *Cesaravgusta* 45-46 (1978), pp. 67-112.
- P. MADOZ, *Diccionario geográfico estadístico-histórico de España y sus posesiones en Ultramar*. Madrid, 1946-49.
- S. MARINER BIGORRA, *Inscripciones romanas de Barcelona*. Barcelona, 1973.
- M. MARTÍNEZ BURGOS, *Catálogo del Museo Provincial de Burgos*. Madrid, 1950.
- R. MARTINS VALLS-G. DELIBES, «Hallazgos arqueológicos en Zamora», *B. Valladolid* 44 (1978), pp. 321-346.
- A. D'ORS, «*Epigrafía jurídica de la Hispania Romana*». Madrid, 1953.
- P. PALOL, *Clunia Sulpicia ciudad romana*. Burgos, 1959.
- A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *Galicia Meridional romana*. U. Deusto, 1977.
- C. RIVERO, *El lapidario del Museo Arqueológico Nacional*. Madrid, 1933.
- W. H. ROSCHER, *Ausführliche Lexikon der Griechischen und Römischen Mythologie*. Leipzig, 1844-1937. Hildesheim, 1965.
- M. ROSTOVITZ, *Historia social y económica del Imperio Romano*. Madrid, 1970.
- R. THOUVENOT, *Essai sur la province romaine de la Bétique*. París, 1940.
- A. TOVAR, *Latín de Hispania. Aspectos léxicos de la romanización*. Madrid, 1968. *Iberischen Landeskunden*. Baden-Baden, 1976, Lusitania y Bética.
- F. VÁZQUEZ-M. VÁZQUEZ, «Inscripciones romanas de Galicia II». Provincia de Lugo, Santiago, 1959.
- VÁZQUEZ HOYS, A. M.ª: *La Religión Romana en Hispania. Fuentes Epigráficas, Arqueológicas y Numismáticas*. Tesis Doctoral. Madrid, 1974 (Pub. S. P. U. Complutense, 1982); «Análisis estadístico de la Religión Romana en Hispania I», en *Hispania Antiqua* VII (1977), Valladolid, IX (1979), en prensa; «Consideraciones generales sobre la Religión Romana en Hispania», en *Acta Symposio sobre religión romana en Hispania*. Madrid, 1979 (pub. 1982); «Aproximación al culto de Júpiter en Hispania», *BAAArq.* 17 (1983), 47-53, «Cultos y ritos de fecundidad y su simbología:

Las Aguas en la Hispania romana», en *Universidad y Sociedad* I (1981) 167-181; *id.*, «Cultos locales en la Hispania romana», *Actas Symposio sobre cultos locales en el Imperio Romano*, Oviedo, sept. 1981, 51-60; *id.*, «El culto a Vesta en Hispania», en *RI Arq. Elche*, en prensa; *id.*, «La Diana de Segóbriga», en Homenaje al Prolmagro, en prensa; *id.*, «La Diana hispánica», en *Universidad y Sociedad*, en prensa; *id.*, «La serpiente en el Mundo Antiguo», I: La serpiente en las religiones mediterráneas», en *BAAArqueología* 14 (dic. 1981) 33-39; *id.*, «A los Exitos que son dioses», en *Mainake* 2, en prensa; *id.*, «Aspectos mágicos en la Antigüedad», en *BAAArq.* 18 (1984), en prensa; *id.*, «Divinidades celestes en la Hispania romana», en *Universidad y Sociedad* 3 (1982) 171-200; *id.* «Particularismo hispánico de una institución romana: los Salios de Sagunto», en *Dianivm* I (1982) 51-63; *id.* «Aproximación al culto de Júpiter en Hispania», en *BAAArqueológica* 17 (junio 1983) 47-53; *id.* «La mujer en la Epigrafía religiosa hispano-romana», en *Cuadernos de Preh. y Arq. de la UAMadrid*, en prensa; *id.* «Consideraciones generales sobre la Religión romana en Hispania», Madrid, sept. 1979, enero 1982, 167-176; *id.* «Aspectos económicos de la Segunda Guerra Púnica y su pervivencia en el SE español» en *Actas VI Col.loqui d'Estudis Ceretans*, Puigcerdá 1982, en prensa.

C. VENY, *Corpus de inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*. Roma, 1965.

A. VIEIRA DA SILVA, *Epigrafía de Olisipo*. Lisboa, 1944.

J. VIVES, *Inscriptiones latinas de la España romana*. Barcelona, 1972.

G. WISSOWA, *Religion und Cultus der Römer*. München, 1971.

INDICE DE MATERIAS*

- Ala* 92**.
Ala II Flavia 94.
Ara 12, 28, 31, 88, 118, 121, 160, 171, 174, 175, 179.
Aerarium Saturni 101.
Aesculapio 61.
Aprinculorum, ob natalem 95, 96, 98.
Aprinculorum 97.
Asturiam, Legatus per 101.
- Begastresium, Respublica*, 18.
Beneficiarius 92, 93, 96, 98.
 92, 93, 98, 103, 105.
- Caelum* 61.
Capitolinus 36, 101, 104.
Centurion 89, 90, 96, 103, 124, 129.
Ceterisque Dii Deabusque immortalibus 100.
Citerior, Provincia Hispania 100.
Clarissimus Vir 65.
Cohors I Celtiberorum 92, 95.
Cohors I Gallaecorum 95, 96, 97, 98.
Collegium Salutarum, 2.
Comes, 65.
Comilitones, 77.
- Conservator*, 7, 48₂, 188₁.
Consularis, vir 102.
Cos. 90, 92, 93, 94, 96, 97.
Comes, 65
Cupido 61.
Curator Reipublicae Civ. Rom. 140.
Curans 183.
- Decurion* 89, 92, 95, 97.
Deo 177.
Dii Omnip. 61.
Dii Penates 34.
Dom. Nymph 7.
Dos astros con medias lunas 61.
Dux Leg. VII G. P. F. 101.
 // por *E* 71, 196.
- Emeritense*, 172
Ex gentilibus 154.
Ex iussu 16.
Ex visu 3.
- Filiación materna* 57.
Flaminiam, Legatus per 101.
Fortuna 61.

* Por ser muy numerosos, no incluimos en este índice los cargos municipales y religiosos citados en las Leyes de *Malaca*, *Vrso* y *Salpensa* ni en el *Iusivradum Aritiensium*. Pueden consultarse en el citado trabajo de D'Ors sobre la Epigrafía Jurídica romana, en los Índices s. v. Los números se refieren al índice general de inscripciones, situado tras las fuentes epigráficas, pág. 115.

** Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

Gallaeciam 101.
Galeria tribu 24.
Genio Iovis 61.
Genio Martis 61.
Genio Praetorii Consularis 34, 101.

Hércules 118.
Heredes 26.
Hispania 100.
Hivoibus? 61.
Hospitium? VI. 5, 106.
 HS VI, 5.

Ivno 34, *Ivno Regina* 61, 99, 100.
Imaginifer Leg. VII 93.
Imperator 97.
Instrilius? 10.
In memoriam 154.
Iuridicus, Legatus 65, 101.
Iusivrandum Aritiensium, 191.

K. al(kalendas ante diem?) 159.

Lectura dudosa 71, 81, 171.
Legatus Augusti 101.
Legatus Augusti P. P. 34.
Legatus Augusti per Asturiam 101.
Legatus Augusti per Gallaeciam 101.
Legatus Augusti per Picenum 101.
Legatus Iuridicus, 65, 101.
Legio VII G. 52.
Legio VII G. F. 90.
Legio VII G. Max. P. F. 17.
Legio VII G. P. F. 101.
Letras unidas 24, 26, 41, 62, 84, 170.
Ley Malacitana 192, *Salpensana* 194, *Vrsonense* 193.
Liberator 31.
Liber Pater 101.
Libertus, cf. cuadro núm. 3.
Libertus Aug. 93, 94, 95, 97, 98.
Luna 61.
Luz 61.

Malacitana, Lex 192.
Medias lunas 61.
Mercurio 61.
Metator 97.
Miles Leg. VII G. 53, 59.
Miles Leg. VII G. F. 102, 130, 182.

Milites Coh. I Gall. 95, 96, 97, 98.
Milites Cohors I Gall. Eq. C. R. 55.
Minerva 34, 61.
Minerva Sancta 99.
Minerva Victrix 99.
Montani 158.
Municipalis 196.

Ninfas 7.
 Numenes 17.

Ob incolmitatem 28.
Ob diem natalem aquilae 89.
Ob natalem apruncolorum 95, 96, 98.
Ob natalem aprungolorum 97.
Ob natalem aquilae 90, 92, 94, 129.
Ob natalem signorum 93.
Obvlconensis 8.
Ob reperta avri 157.

Penates 34.
Praefectus Alae II Flaviae 94.
Praefectus Aerarii Saturni 101.
Praeses Provinciae Gallaeciae 102.
Praepositus Kastris 111.
Picenum 101.
Procurato 90, 92, 93, 94, 95, 96, 98, 99, 100.
Pro salute 101.
Pro salute mea 37.
Pro salute sua et suorum 46.
Pro salute filii sui 41.
Pro salute Triarii Magni et Proclae 65.
Pro salute sua suorumque omnium posuit 102.
Pro salute Fabii Muci Calistiani 105.
Pro salute sua 119.
Pro salute M. C. Firmi 133.
Pro salute et reditu Lupi Alboni 162.

Quaterexactor? 115.
Quirina 8.

Reptisor 161, 187.
Respublica Begastresivm 18.

Saturnio Deo 111.
Saturno 101.
Sesquiplariis? 111.
Signifer 92, 95, 98.
Sol 61.

Sol invicto 101.
Somnus 61.

Taurum 162.
Templum 3.
Tesserarius Coh. I. Celt. 93.
Testamento 5.
Triada Capitolina 34, 61.
Tongvs, 118

Vmbria 101.
Vro... 5.
Vxor 60.
Venus 61.
Veterani 17, 134.
Veteranus, 134.
Vexillatio 89, 92, 93, 94, 129.
VI *viratus* 9.
Vicani 52, 152, 168.
Victor 4.
Vir consularis 102.

INDICE GEOGRAFICO*

- Aibar (El Solano) 109.
Alcaracejos 11.
Alcubilla del Marqués 44.
Alemtejo 148, 149, 150.
Afora I.
Ampurias 129, 130.
Astorga 99, 100, 101, 102.
Azután 29.
- Baeza 9.
Badajoz 16.
Bande 76.
Bañeras 40.
Barcelona 50.
Beiriz 155.
Bermellar 164.
Boal 124.
Braga 64, 65.
Braganza 196.
Britiande 146.
Burguillos 13, 14.
- Cáceres 168, 169, 170, 171.
Caldas de Vizella 59, 60, 61, 62, 63.
Campolugar 180.
Carvoeiro 137.
Casal da Granja dos Serrões (Montelavar)
136.
Castiello 123.
Castro de Cabença 77.
Cehegin 18, 19.
- Cercedillo 66.
Cerro de Montejos 103.
Ciudad Real 22.
Ciudad Rodrigo 165.
Clunia 42, 43.
Comillas 127, 128.
Cortijo del Río, 8.
Coruña del Conde 41.
Cresmenes 105.
- Chão dos Asnos 53.
Chaves 68, 69, 71, 72, 73, 74, 195.
- Deveza 159.
- El Carpio 10.
El Solano (Aibar) 109.
Encinosa 108.
Enguías 188.
Escalos de Cima 140, 141.
- Facialcazar 194.
Fonte Santa (Vala de Senhora da Povia) 142.
Fuenteovejuna 12.
Fundão 197.
- Gascas 26.
Gerdiz (Orol) 114.

* Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

- Guimarães (Bande) 76.
 Guinzo de Limia 78.
- Herguijuela 183, 184, 185, 186.
- Idanha 156, 157, 158.
- Jaén 20.
- Lagoaça 151.
 Laguna de Antela, región 86.
 La Guardia 132.
 Lara de los Infantes 83, 84.
 La Torre 104.
 Layoso (Parada de Outeiros) 77₄.
 Lisboa 133, 134.
 Logrosa (Negreira) 121, 122.
 Lugo 112, 115.
 Lugo prov. 113.
 Lupiana 23.
 Luyego 89, 90.
- Madrid 32.
 Madroñera 189.
 Málaga 3, 192.
 Martos 6.
 Mata de Alcántara 187.
 Matute de la Sierra 45, 46, 47.
 Medellín 181.
 Meimão 135.
 Mérida 172.
 Moncorvo 153.
 Monsanto 144.
 Montánchez y Torremocha, entre 174, 175.
 Monte Cilda 49.
 Morella 28.
- Nocelo da Pena 75.
 Nogales 15.
 Numancia 48.
- Olvega 191.
 Orense 87.
 Osma 48₁.
 Osuna 193.
- Paços de Ferreira 143.
 Padrón 116.
 Penamacor 188₁.
 Pino 81.
 Portoalegre 152.
 Poza de la Sal 111.
 Pozuelo de Zarzón 167.
 Puzol 27.
- Queizás 77.
 Quintas dos Paschoães 52.
- Rasillo de Cameros 85.
 Rellón de Merás 125.
 Ribeirinha 55.
 Riotinto 2.
 Robledillo de Gata 166.
 Ronda 4.
 Ruanes 178.
- Salvatierra 177.
 S. Anna de Ribalonga 56.
 S. Bartholomeu de Messines 154.
 S. Faustino de Vizella 58.
 S. João de Rei 139.
 S. Juan de Crespos 80.
 S. Julián de Requeixo (Cesures) 88.
 S. Martín de Varzea do Douro 57.
 S. Miguel de Caldas de Vizella 58 bis.
 S. Pedro de Herbogo 117.
 S. Pedro de Soandres 118.
 Sta. Cruz de la Sierra 190.
 Santervás del Burgo 48₁.
 Santiago de Compostela 119, 120.
 Santiago de Trasariz 79.
 S. Thomé de Negrellos 54.
 S. Vicente de Alcántara 162.
 S. Vicente de Serrapio 126.
 Saraso 110.
 Sasamón 106.
 Seoane de Oleiros 77₂.
 Sevilla 7.
- Talavera de la Reina 30, 31.
 Talavera la Vieja 173.
 Tarragona 32₁, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39.
 Teba del Condado 5.
 Tintores (Verín) 77₃.
 Torre de Miguel Sexmero 21.
 Toya 17.
 Travanco 147.
 Trujillo, al norte de 179.

Ujué 107.

Valdetorres 176.

Valencia 24, 25.

Valencia de Alcántara 160, 161.

Varea 82.

Vila Nova de Fozcôa 131.

Vilarelho da Raia 70.

Villalís 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98.

Villa Mou 138.

Villar de Maçada 51.

Villar del Rey 163.

Villarreal 67.

Villaviçosa 182.

Viseu (Caldas de Lafões) 145.

Yanguas 48₃.

INDICE ONOMASTICO*

- Abascantus*, cf. *P Herennius*.
A. Attius Rufus 188₁.
Acar? 17, Toya.
F. Aconius Catullinus 102, Astorga.
Aelius 10, 93.
T. Aelius Hadrianus Antoninus Augustus Pius 89, Luyego.
L. Aelius, Avg. lib. 10, El Carpio.
P. Aelius Hilarianus 99, Villalis.
P. Aelius Victor 32, Tarragona.
Aelianus (Cn. Papius Aelianus) 94, Villalis.
Aelius Flavius 93, Villalis.
Aelius Hadrianus Antoninus 89, Luyego.
P. Aelius P. f. Hilarianus 99, Villalis.
Aemilia, Vitalis f. 150, Alentejo.
Aemilius Crescens 65, Braga.
Afrania Tertollina 35, Tarragona.
Agatón 38, Tarragona.
Albinus 80, S. Juan de Crespos.
Althonius? 162, S. Vicente de Alcántara.
Aleba, Celti f. 170, Cáceres.
Alius Reburvus 51, Braga.
Antonia L. F. Procula 24, Valencia.
L. Antonius L. F. Gal. Sabinus 24, Valencia.
P. Antonius o -eros 124, Boal.
Aper, Silonis f. 165, Ciudad Rodrigo.
Appius, Claudi f. 147, Travanco.
Appius? Sabinus 73, Chaves.
Arronidaeci 126, S. Vicente de Serrapio.
Artullia G. F. Severa 154, S. Bartholomeu de Messines.
Atemnia 48₃, Yanguas.
Atilia Severa 184, Herguijuela.
L. Atilius Maximus Severianus 154, S. Bartholomeu de Messines.
L. Atilius Atilianus 154, S. Bartholomeu de Messines.
Attius Vitalis 46, Matute de la Sierra.
Artullia G. f. Severa 154, S. Bartholomeu de Messines.
Atvcause (Vicani)... 52, Quintas dos Paschoães.
L. Aufidius Mascvlinus 11, Poza de la Sal.
L. Aufestius Longus 1, Alora.
Avgrinus 42, Clunia, 47, Soria.
Augustus (Comodus) 90, Luyego.
M. Aure... 28, Morella.
L. Avrelus Commodus Augustus 90, Luyego.
M. Avrelus Antoninus 86, Región Laguna Antela; 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98, Villalis.
L. Avrelus Verus 92, 93, 95, 98, Villalis; 86: Región Laguna Antela.
M. Avrelus Commodus Ant. Pius Felix Aug. Germ. Max 97, Villalis.
M. Avrelus Eutyches 90, Luyego; 94, Villalis.
Avrelus Firmus 97, Villalis.
Avrelus Verus 86, Reg. Laguna Antela.
M. Avrelus Severus 114, Gerdiz (Orol).
Avitus Paternus 90, Luyego.
L. Baebius Rusticianus 111, Poza de la Sal.
Baniensium (Civitas) 153, Moncorvo.

* Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

- Bradva Mauricus* (M. *Valerius Bradva*) 97, Villalis.
- Burvs* (L. *Antistivus Burrhus*) 90, Luyego.
 ▷ 77, Castrelo do Val; 103, Cerro de Montejos.
- C. C. *Germanicus* 191, Olvega.
- Caeno* o *Caenicus* 186, Herguijuela.
- Caivs Sanivus Clemens* 189, Madroñera.
- Calidromvs*, cf. *Licinivus*.
- Canaloc(vicani)* 152, Portoalegre.
- Camilia Avita* 31, Talavera de la Reina.
- Capia Albonia?* 162, S. Vicente de Alcántara.
- Carvorsianu?* 146, Britiande.
- M. Cassius Firmus* 133, Lisboa.
- C. Cassius Fondanvs* 134, Lisboa.
- Cavdicv...* 136, Casal da Granja dos Serroes.
- Celtivus, Tongi f.* 149, Alemtejo.
- Chryseros, Igeditanorum lib.* 156, Idanha.
- Crhysippvs* cf. L. *Fabivus*.
- Cnevs Acerronivus Proclvlus* 191, Olvega.
- Ti. Clavdivs Rufus* 157, Idanha.
- Coeli* 32, Madrid; 107, Ujué.
- Coliacini* 126, S. Vicente de Serrapio.
- Cornelius?* 87, Orense.
- Cornelius Vitalis* 196, Museo Braganza.
- Corydon* cf. C. *Flavivus*.
- Covtivus, Alboni f.* 187, Mata de Alcántara.
- Dionysivus* 83, Lara de los Infantes 113 (Q. Pv...) 113 Provincia Lugo.
- Dormia Pusinna* 64, Braga.
- Egma Pat...* 164, Bermellar.
- Elevrivso...* 141, Escalos de Cima.
- Elqvivieri...* 81, Pino.
- Encratia* o *Encrate* 60, Caldas de Vizella.
- Eso* 177, Salvatierra.
- Evtiches*, cf. M. *Avrelivus*.
- Fabivus Aconivus Catvllivus* 102, Astorga.
- L. *Fabivus L. F. Qvir. Crhysippvs* 8, Cortijo del Río.
- Fabivus Marcianus* 92, Villalis.
- L. *Fannivus Apernni?* 23, Lupiana.
- Festa* 107 (Coelia), Ujué.
- Festus F. Lutatianvs?* 26, Gascas.
- Fl(avus?) Flavivus* 112, Lugo.
- Flav(us?)* 108, Encinosa; 127, Comillas.
- Flaccivus* 120, Santiago.
- Flavus, Coroleae f.* 57, S. Martín de Varzea do Douro.
- Flavia Materna* 77, Queizás.
- Flavia Rufina* 172, Mérida.
- C. *Flavivus C. Fl. Favsti Lib. Corydon* 9, Baeza.
- Flavivus Aventivus* 60, Caldas de Vizella.
- Flavivus, Albi f.* 135, Meimão.
- T. *Flavivus Titianus* 34, Tarragona.
- Flavivus, Flavi f.* 76, Bande.
- Flavos* 110, Saraso.
- Flavvs* 62, Caldas de Vizella.
- Flocivus Florebvs* 74, Chaves.
- Florebvs Fortunatvs* 74, Chaves.
- Fonteivus Esoonei f.* 179, N. de Trujillo.
- Fulvius Iulianus* 95, Villalis.
- Furnia G. fil. Torraniana* 16, Badajoz.
- M. Fuvivus Amerimvvs* 11, Alcaracejos.
- Gaivus Octavivus* 104, La Torre.
- Gallvs Amoene* 142, Vala de Sehora da Povoa.
- Herennia Lavdata* 25, Valencia.
- Herennia Rustica* 25, Valencia.
- P. *Herennivus Abascantvs* 25, Valencia.
- Hermes, Aug. lib.* 92, 95, Villalis.
- Hilarianus*, cf. P. *Aelivus*.
- M. Ianvariivus* 105, Cresmenes.
- Icascaen* 77, Castro de Cabença (Castrelo do Val).
- Iulia Megale* 160, Valencia de Alcántara.
- Iulia Rufina* 140, Escalos de Cima.
- Ivlivus* (P. *Salv. Iulianus*) 96, Villalis.
- Ivlivus Marcus* 89, Luyego.
- Ivlivus f. Maxsvmvus*, 182, Villaviçosa.
- Ivlivus Iulianus* 92, Villalis.
- M. *Ivlivus Primivus* 133, Lisboa.
- G. *Ivlivus Rufivus* 188, Enguias.
- G. *Ivlivus Rufus* 188, Enguias.
- Ivlivus Sedvvlus* 93, Villalis.
- Ivlivus Silvanus Melanio* 100, Astorga.
- Ionivus Victor* 129, Ampurias.
- Laelianus* 86, Región Laguna de Antela, 92, Villalis.
- Lendini?* 103, Cerro de Montejos.
- Licinivus Calidromvs* 37, Tarragona.
- Licinivus Paternus* 92, Villalis.
- T. *Lircivus?* 88, S. Julián de Requeixo (Cesures).
- Lovessa* 71, Chaves.
- M. *Lucretivus Cyrus* 3, Málaga.
- Lucretivus Maternus* 93, Villalis.

- Lucretius Maternus* 92, 95, Villalís.
Lupus Alboni f. 162, S. Vicente de Alcántara.
M(aximus? arcus?) 121, 122, Logrosa (Negreira).
Q. Mamilius Capitolinus 101, Astorga.
Marcus 89, Luyego.
Marcus Sertus Bucco 175, Villalís.
Marmesus, Curi f. 180, Campolugar.
Martia Severa 84, Lara de los Infantes.
Martius? C. lib. 155, Beiriz.
Marullio (Eggius Marollus) 94, Villalís.
Maximus, Maxsumus 182, Villaviciosa.
Mato 173, Talavera de la Reina.
Mela 30, Talavera.
Melmea? 45, Soria.
Minipma 79, Santiago de Trasariz.
Montani 158, Idanha.
F. Mvrcius calistianus 105, Cresmenes.
- Nispro* 63, Caldas de Vizella.
Nolus 70, Vilarelho da Raia.
Norbanus 130, Ampurias.
L. Norbanus 178, Ruanes.
L. Norbanus Avitus 175, entre Montáchez y Torremocha.
L. Norbanus Maxsumus 174, entre Montáchez y Torremocha.
- Opilius Pedo (Opilius Pedo Apronianus)* 97, Villalís.
Orfitus (M. Gavius Orfitus) 98, Villalís.
 ...oriseses 116, Padrón.
- Pastor (A. Ivnus Pastor)* 86, Región Laguna de Antela 92, Villalís.
Pedo 97, Villalís.
C. Petronius Pontius Nigrinus 191, Olvega.
Piso (L. Calpurnius Piso) 96, Villalís.
Pneloricus Hilus 7, Sevilla.
C. Pomponius Dyonysius 83, Lara de los Infantes.
P. Portianus 12, Fuenteovejuna.
Probus 73, Chaves.
Procola 65, Braga.
Provata 48₂, Santervás del Burgo.
Q. Pv... *Dionysius* 113, Provincia Lugo.
Publius Aelius 32, Tarragona.
Publius Aelius Flaccinus 69, Chaves.
Pvdens (Arrius Pvdens) 98, Villalís.
Pellines 53, Chão dos Asnos.
C. Petia C. L. 176, Cerca de Medellín, Valde-
 torres.
- Q. Rutilius?* 10, El Carpio.
Quadratus 93, Villalís.
Quintio 50, Barcelona.
- Rebrvus* 68, Chaves (cf. *Valerius Rebrvus*).
Rebrvus 51, Vilar de Maçada 141? Escalos de Cima.
Rebrvus, Tongetani f. 144, Monsanto.
Rebrvus, Taxi f. 148, Alemtejo.
Revcalius Tbroli f.? 145, Viseu (Caldas de Lafoes).
Revsia? 45, Soria.
R(etrus C. Glagus?) 61, Caldas de Vizella.
Rofus... 70, Vilarelho da Raia.
Rufinus Grovius 138, Villa Mou.
Rufo 75, Nocelo da Pena.
Q. Rutilius 10, El Carpio.
- Sabinus* 73, Chaves.
Q. Sarus Iulianus 185, Herguijuela.
M. Sentius Bucco 96, Villalís.
Sempronia 82, Varea.
L. Sempronius Geminus 109, El Solano (Aibar).
Septimius Agrilicus 72, Chaves.
Setiens 84, Lara de los Infantes.
Severus P. libertus 4, Ronda.
Sülsus 171, Cáceres.
Sulpicius Clemens 115, Lugo.
Svlpicius Sulpicianus 58 bis, S. Miguel de Caldas de Vizella.
- Talabus, Lanvngi* f. 167, Pozuelo de Zarcón.
Teicania Pompei Flacci f. Nementina Atemmia 48₃, Santervás del Burgo.
Telesinus (Coelius) 107, Ujué.
Tesphoros (Coelius), 107, Ujué.
Tiber? 40, Bañeras.
Tiberius Clavdivs Rufus 157, Idanha.
Tices 197, Fundao.
Titus, Albini f. 80, S. Juan de Crespos (Pedrende).
T. Flavius Titianus 34, Tarragona.
Tongobrigeses (Vicani), 186, Cáceres.
Tongus? 118, S. Pedro de Soandres.
Triarius Magnus 65, Braga.
Triteus Alluqi f. 166, Robledillo de Gata.
Tüsca? 163, Villar del Rey.
- C. Vmmidius Quadratus* 191, Olvega.
M. Vmmidius Quadratus 94, Villalís.
Vrbicus 49, Monte Cilda.

Vrocivs Dou//vs Doviliqum 29, Azután.

Vrsicvs 128, Comillas.

Vacrevs? 85, Rasillo de Cameros.

Valerivs Camilius 48, Santervás del Burgo.

Valerivs? Crescens? 85, Rasillo de Cameros.

Valerivs o *Valeria Crescens* 85, Rasillo de Cameros.

T. Valerivs Flavivs o *Flavs?* 41, Coruña del Conde.

L. Valerivs Flavivs 131, Vila Nova de Fozcôa.

Valerivs Flavivs 93, 98, Villalís.

L. Valerivs Ivatianvs 26, Gascas.

Valerivs Marcellus 97, Villalís.

Valerivs Rebrvus 68, Chaves.

Valerivs, Sangeni f., Calidvs 44, Alcubilla del Marqués.

Valerivs Sempronianvs 94, 96, Villalís.

Valerivs Valens 98, Villalís.

Valerivs Victor 89, Luyego.

Vegetvs, Ap. Libertus, 169, Cáceres.

Vegetvs Tallici... ibio 191, Olvega.

G. Vetivs 190, Sta. Cruz de la Sierra.

Vibivs Lucanus Vro?... 5, Teba del Condado.

L. Vibivs Vegetvs 13, Burguillos.

Vollerina 84, Lara de los Infantes.

Zoilus, Avg. libertvs 93, 98, Villalís.

INDICE DE NOMBRES NATIVOS*
(cf. nota 54, página 101 ss.)

- Abiliqum* 44.
Agrilicus 72, cf. *Septimius*.
Albonius 187.
Aleba, Celti f. 170.
Alius 51, cf. *Reberrus*.
Alluquius 166.
Arronidaeci 126.
Atilia 184.
Attius Vitalis 46.
- Begastresium* 18.
- Caeno* o *Caenicus* 186.
Cae. 22.
Capia o *Capida Albonia* 162.
Carvrsianu 146.
Caudicu 136.
Celtius 149, 170.
Coeli 32, 107.
Coliacini 126.
Collegium Sabutarem (nativos) 2.
Coloni 74 (cf. *Retvs*).
Covtius 187.
- Elgvsie...* 81.
Elevrruso? 141.
Egma Pat... 146.
Eso 177.
Esoonei 179.
- Flavs Flavs* 57, 62, 76, 108, 110, 112, 127, 135.
Flecci Florebvs 74.
Fonteus Qacosvs 179.
- Gallvs Amoene* 142.
- Icascaen* 77.
Ilvenses 1.
- Lanvnges* 167.
Lendini? 103.
Limici 77.
Lovessa 70.
T. Lireinus 88.
Lupvs Albonius 162.
- [m]AXSVM[vs?]* 182.
Mela 30.
Melmea 45.
Montani 145.
- Nispro* 63.
...noriseses 116.
Norbanus 174, 175, 178.
Nolvs 70.
- Pvtia* 176.
Probus 73.

* Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

Qvelendini? 103.
Quintio 50.

Reburus 51, 141?
Reburus, Alius 51.
Reburus, Taxi f. 148.
Reburus, Tongetani f. 144.
Rletus Coscinnus Gl(agvs) 181.
Reucalivus 145.
Revsia 45.
Rofvs 70.
Refinus Grovius 138.
Refinus 188.
Q. Rutilius 10.

Sangenus 44.
Septimius Agrilicus 72.

Setiens 84.
Siilsus? 171.

Talabus, Lanvngi f. 167.
Taxus 148.
Teicania 48.
Tiber? 40.
Tices 197.
Tongetanus 144.
Tongus o Tongo 118.
Triteus Alluqvius o Alluqvi f. 166.
Tvrolivus 145.
Tvrraniana 16.
Tusca 163.

Vrbicus 49.
Vrsicus 128.
Vacreus? 85.
Vicani 52, 152, 168 (comunidades nativas).
Vrocivus Doveus Doviliq(vm) 29.

INDICE DE NOMBRES LATINOS**
(cf. nota 55, p. 106 ss.)

- Cn. Acerronius Proculus* 191 (Cos. 37 d.C.).
Aconius Catullinus 102 (cf. *Fabius*).
L. Aelianus 92 (Cos. 163, d.C.).
L. Aelius 10.
P. Aelius 32.
T. Aelius Hadrianus 89.
P. Aelius Hilarianus 99.
Aemilia, Vitalis f. 150.
Aemilius Crescens 65.
Afrania Tertullina 35.
Albinus 80.
Albus 135.
Anteros? 124.
L. Antistius Burrhus 90 (Cos. 181 d.C.)
Antonia L. f. Severa 24.
Antonia L. f. Procula 24.
Antonius? 124.
L. Antonius L. f. Gal Sabinus 24.
Aper 23, 165.
Appius 169.
Appius, Claudi f. 147.
Appius Sabinus 73.
Arrius Pedens 98 (Cos. 165, d.C.).
Artollia G. f. Severa 154.
Atilia Severa 164.
L. Atilius Maximus Severianus 154.
L. Atilius Atilianus 154.
L. Attius Rufus 188.
Attius Vitalis 46.
L. Aufidius Mascolinus 111.
L. Aufustius Longus 1.
- Augurini?* 42, 47.
Avlus Aconius Ar[...]us 188.
M. Avre... 28.
**M. Aurelius Antoninus* 91, 92, 93, 94, 95, 96, 98.
L. Aurelius Commodus 90, 97.
M. Aurelius Firmus 97.
M. Aurelius Severus 114.
**L. Aurelius Verus* 92, 93, 95, 98.
Avitus Paternus 90.
- Baebius Rusticianus* 111.
- *C. Caesar Germanicus* 191.
Caivs 155.
Camilia Avita 31.
Calpurnius Piso 96 (Cos. 175 d.C.).
Caivs Sanius Clemes 189.
M. Cassius Firmus 131.
C. Cassius Fundanus 134.
Cneus Acerronius Proculus 191.
T. Claudius Rufus 157.
Cornelius? 87.
Cornelius Vitalis 196.
- Durmia Pusinna* 64.
- Eggivus Marvllus* 94 (Cos. 184, d.C.).

* Emperador.

** Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

- Fabius Aconius Catullinus* 102.
Fabius Martianus 92.
L. Fannus Apernni? 23.
Festa 26.
Flaccinius 120.
Flavia Materna 77.
Flavia Rufina 172.
Flavius 76.
Flavius, Alvi f. 135.
Flavius Aventinus 60.
T. Flavius Titianus 34.
Fortunatus 74.
M. Fvsius Amerimnus 11.
- Gaius Octavius* 104.
M. Gavius Orfitus 98 (Cor. 165 d.C.).
- Iulia Rufina* 140.
Iulius Eros? 27.
M. Iulius Primus 133.
Iulius Silvanus Melanio 100.
G. Iulius Rufinus 188.
- Herennia Rustica* 25*.
Herennia Laudata 25*.
- Iulia Rufina* 140.
I(vlius?) E(ros?) 27.
Iulius Maximus 182.
I. Iulianus 92.
A. Iunius Pastor 92 (Cos. 163 d.C.).
- L. Laelianus* 86 (Cos. 163 d.C.).
Licinius Paternus 92.
Lucius Fannius Apernni 23.
Lucretius Maternus 93.
Lvtatianus 26.
- Marcus* 89.
Q. Mamilius Capitolinus 101.
Martia Severa 84.
Martius 155.
M(aximus?) 121. 122.
¿Minipma (o M. Philma)? 79.
- I. Sedvllis* 93.
L. Sempronius Geminus 107.
I. Silvanus Melanio 100.
- Sulpicius Clemens* 115.
I. Victor 129.
- Opidius Pedo Apronianus* 97 (Cos. 191 d.C.).
- Cn. Papius Aelianus* 94 (Cos. 184 d.C.).
P. Portianus 12.
Procvla 65.
Provata 48₂.
Pvblivs Aelius Flaccinus 69.
Pvllinus 53.
- Quintio* 50.
- Rufinus* 188.
Rvfo 75.
Rvfo 188.
Rvtilivs 10.
- Q. Sarus Ivlianus* 185.
P. Salv. Ivlianus 96 (Cos. 175 d.C.).
Severus 4.
Sempronia 82.
L. Sempronius Geminus 107.
I. Sedveis 93.
I. Silvanus Melanio 100.
Sulpicius Clemens 115.
- Tiberius Claudius Rufus* 157.
Titus 80.
Triarius Magnus 65.
- C. Vmmidius Dvrmivs Qvadratus* 191.
Vmmidivs Qvadratus 94 (Cos. 167 d.C.).
Valerius Camilus 48₂.
Valerius Marcellus 97.
Valerius Sempronianus 94.
M. Valerius Bradva 97 (Cos. 191 d.C.).
T. Valerius Flavvs 41.
L. Valerius Flavivus 131.
Vegetus 169.
Vegetus Tallici... ibio 191.
G. Vvttivs... c. 190.
L. Vvibivs Vegetus 13.
Vvibivs Lvcanus Vro... 5.
Vital 150.
Vvllerina 84.

* De nombre latino aunque de ascendencia griega.

INDICE DE NOMBRES ORIENTALES**
(cf. nota 56, p. 108 ss.)

Abascantes 25.
Agatón 38.
Aper 165.

Calidromos 37.
Crhyseros 156.
Crhysippus 8.
Corydon 9.
Cyrus 3.

Dionysius 83, 113.

Encrate 60.
Eutyches 90, 94.

Hermes 95.

Mato 173.
Marmesvs 180.
Megale 95.
Minipma 79.

Pneloricivs Hilus? 7. *Hilus**.

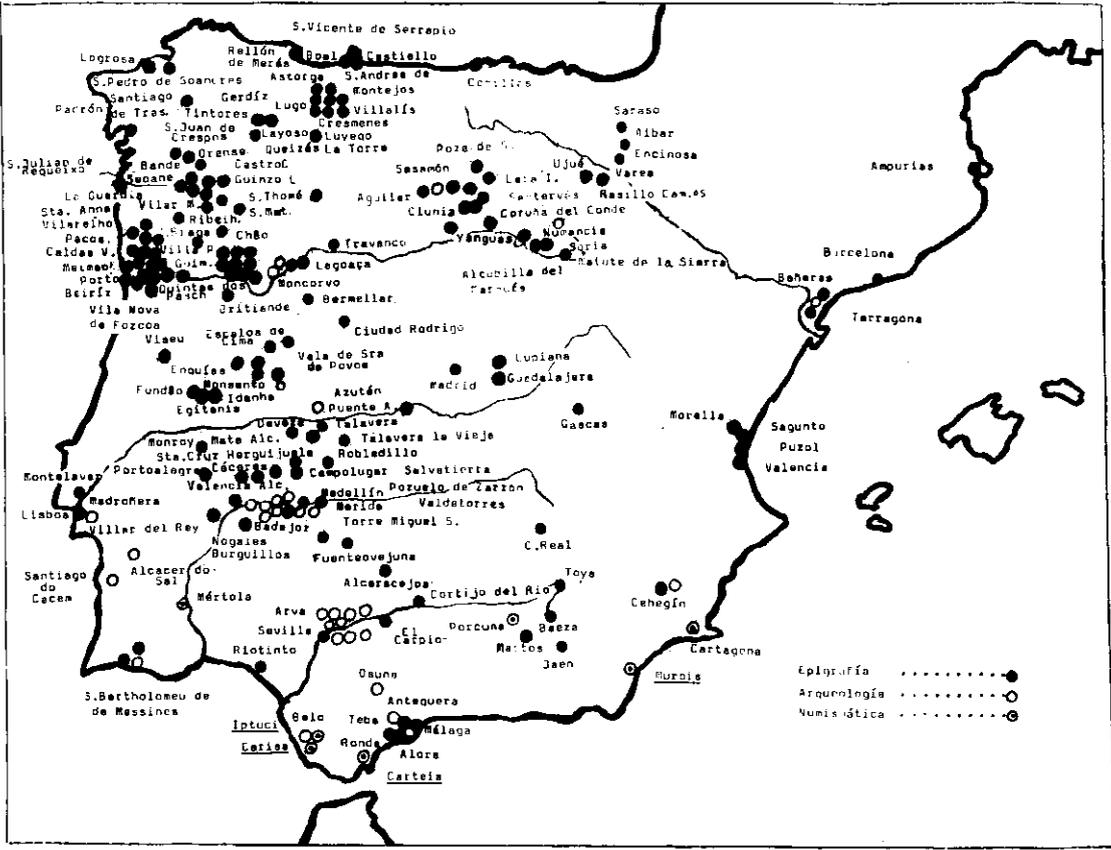
Silo 23.

Tesphoros 107.

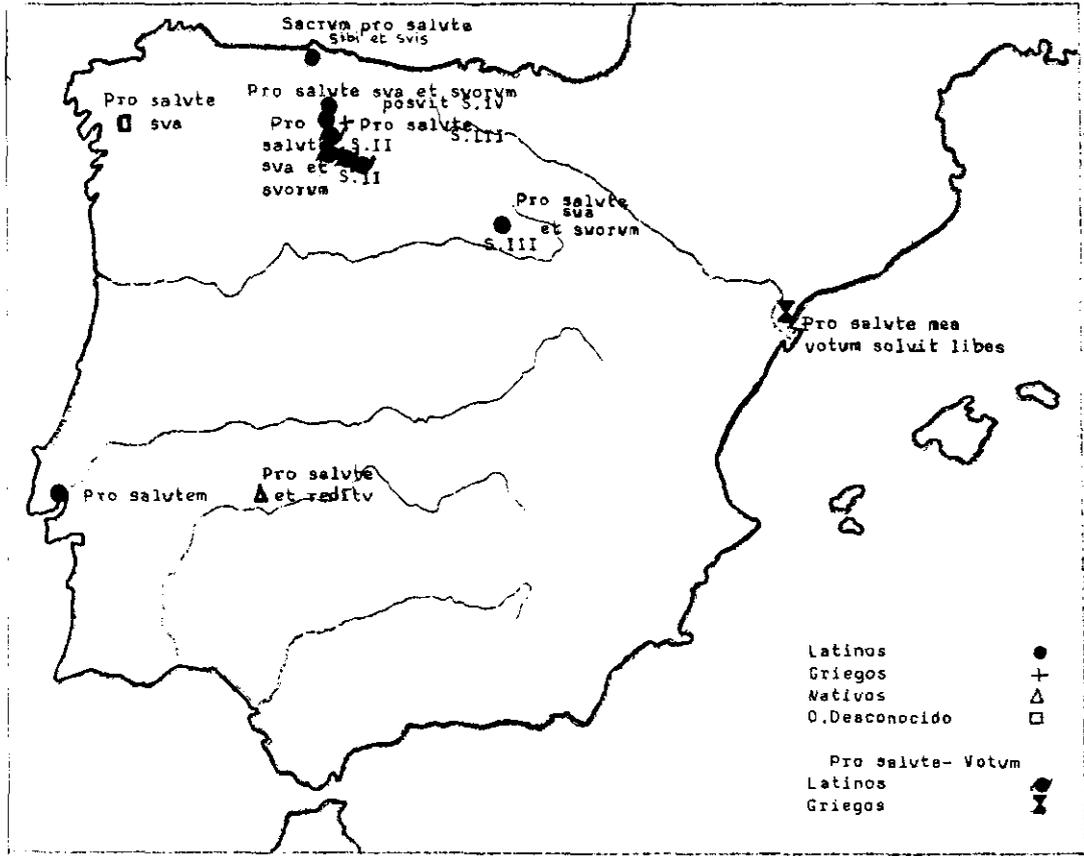
Zoilvs 93, 98.

* El *Onomasticon* de De-Vit conoce *Hyllus* como nombre griego.

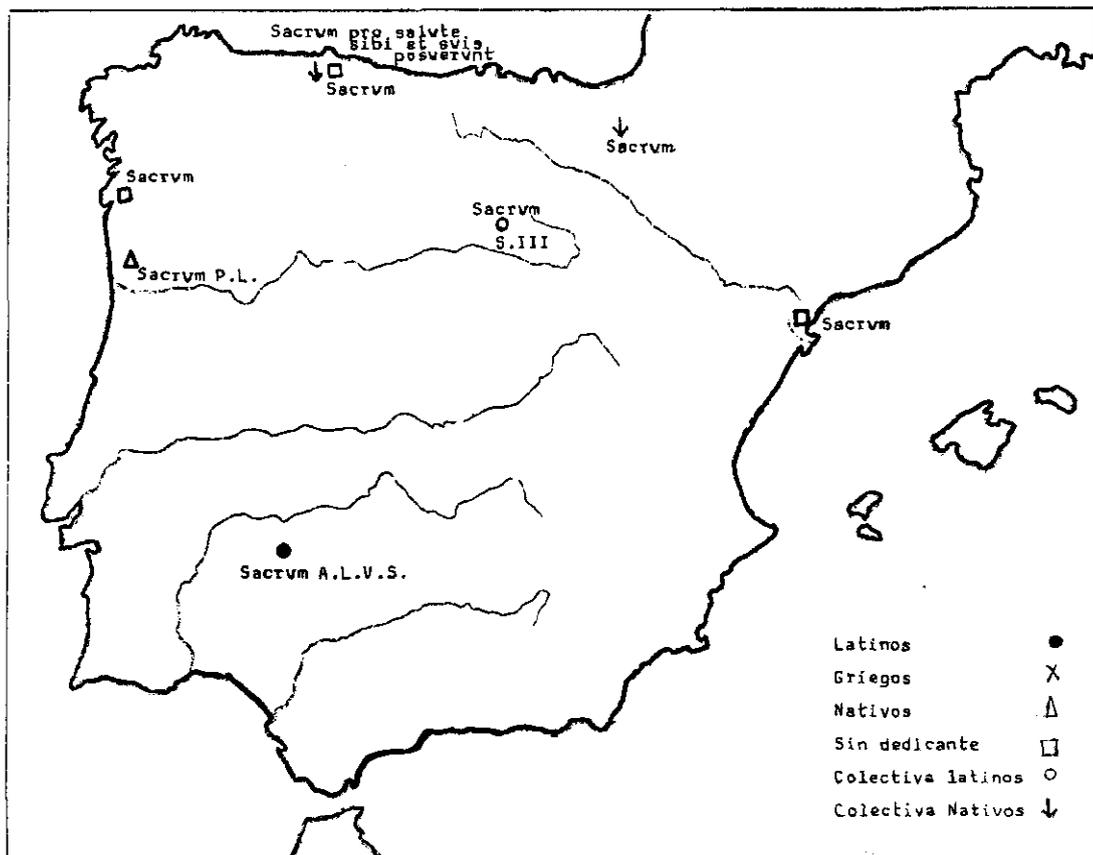
** Los números se refieren al Índice de Fuentes Epigráficas, p. 165 ss.

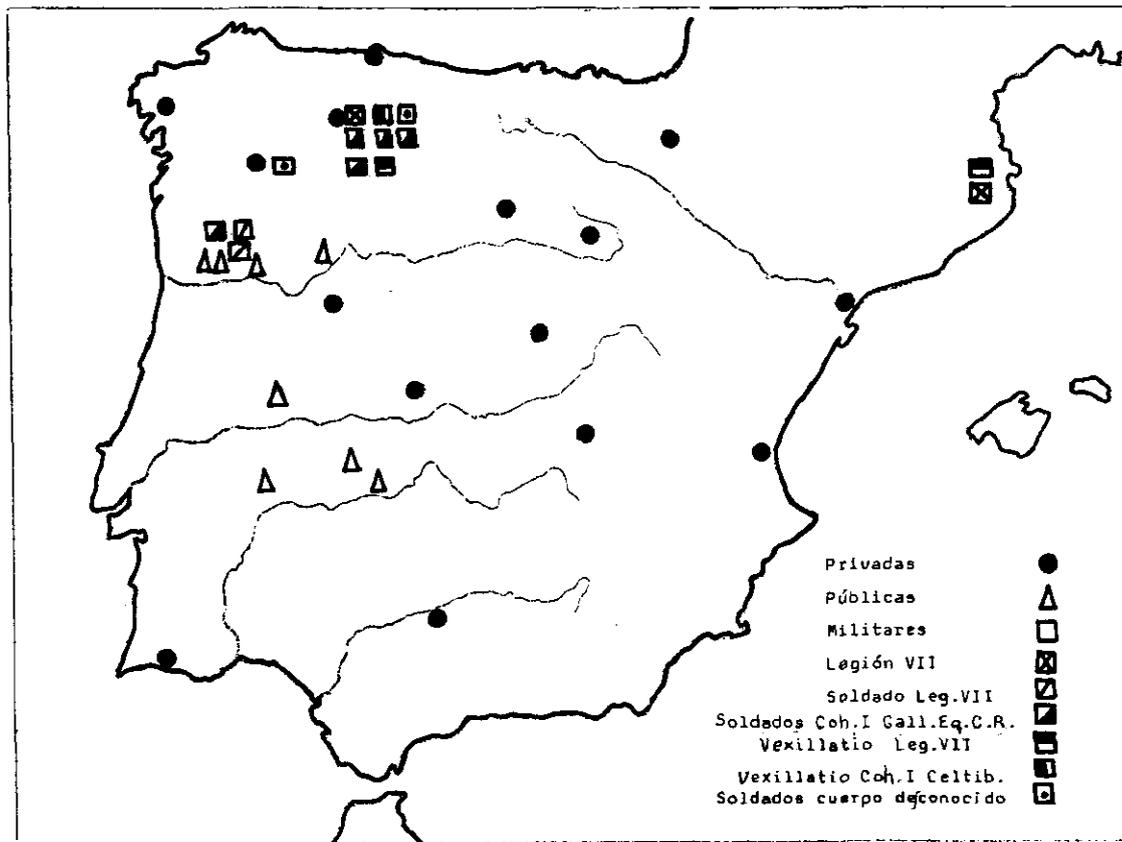


N.º 1. Situación aproximada de los lugares con culto a Júpiter en Hispania.

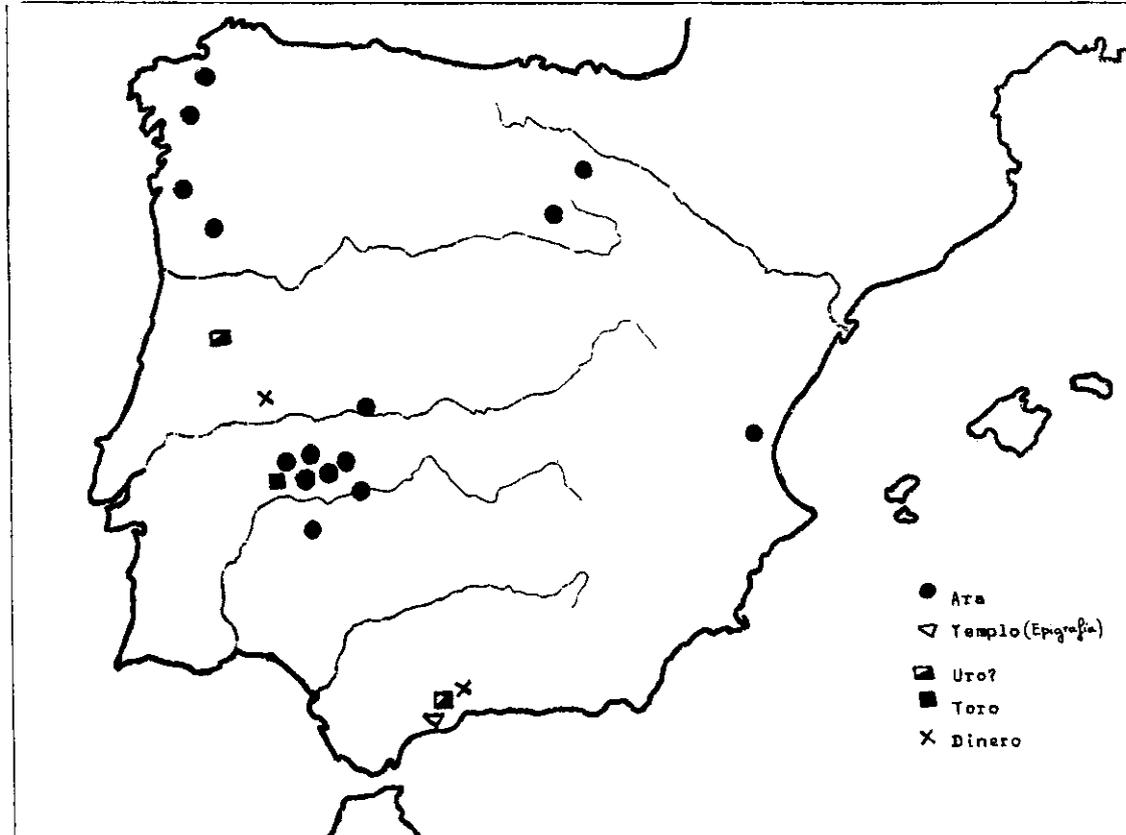


N. 3. Fórmulas de dedicación II. *Pro salute-sacrum*.

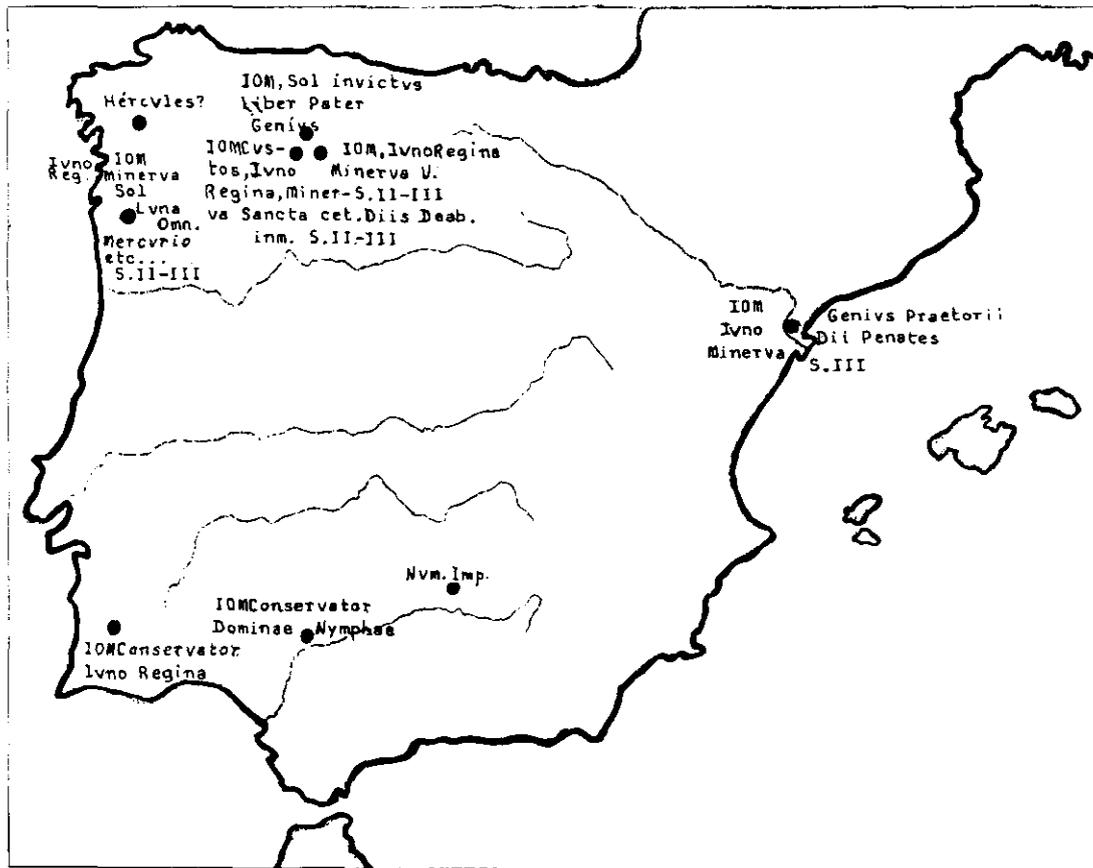
N.º 4. Fórmulas dedicación III: *Sacrum*.



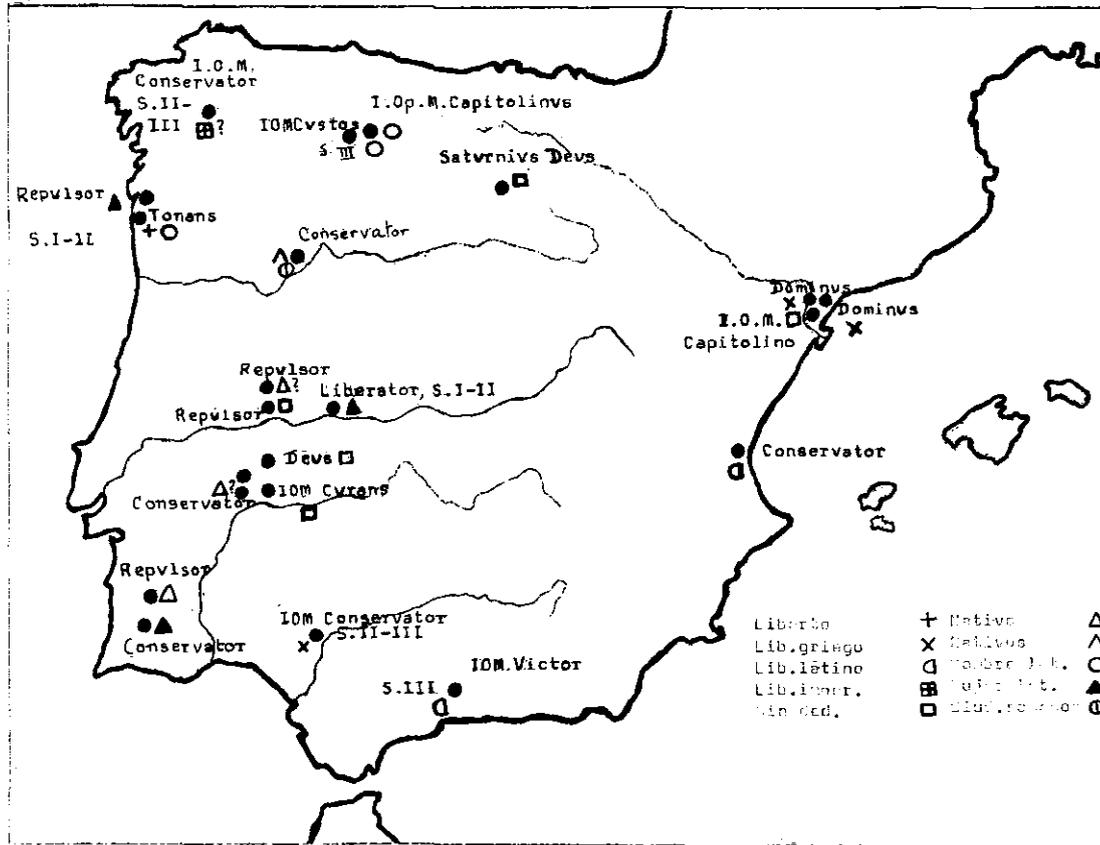
N.º 5. Dedicaciones colectivas.



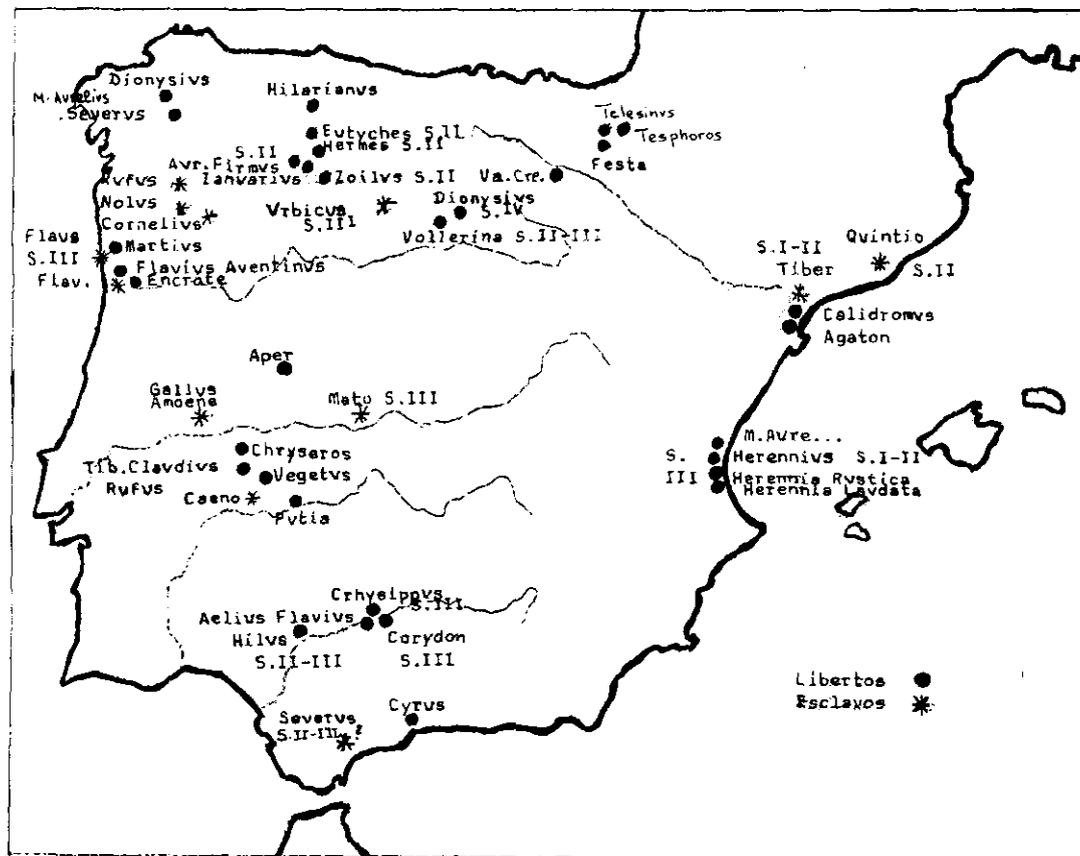
N. 6. Objetos dedicados.



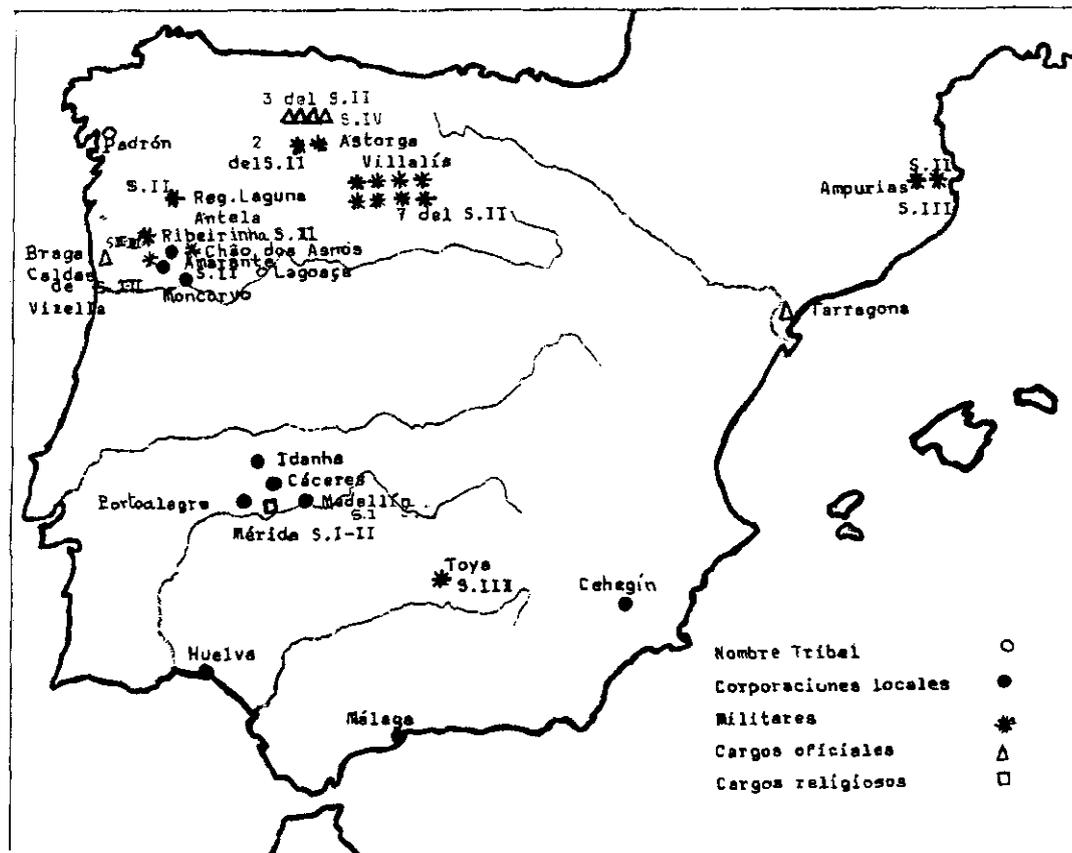
N.º 7. Culto con otros dioses.



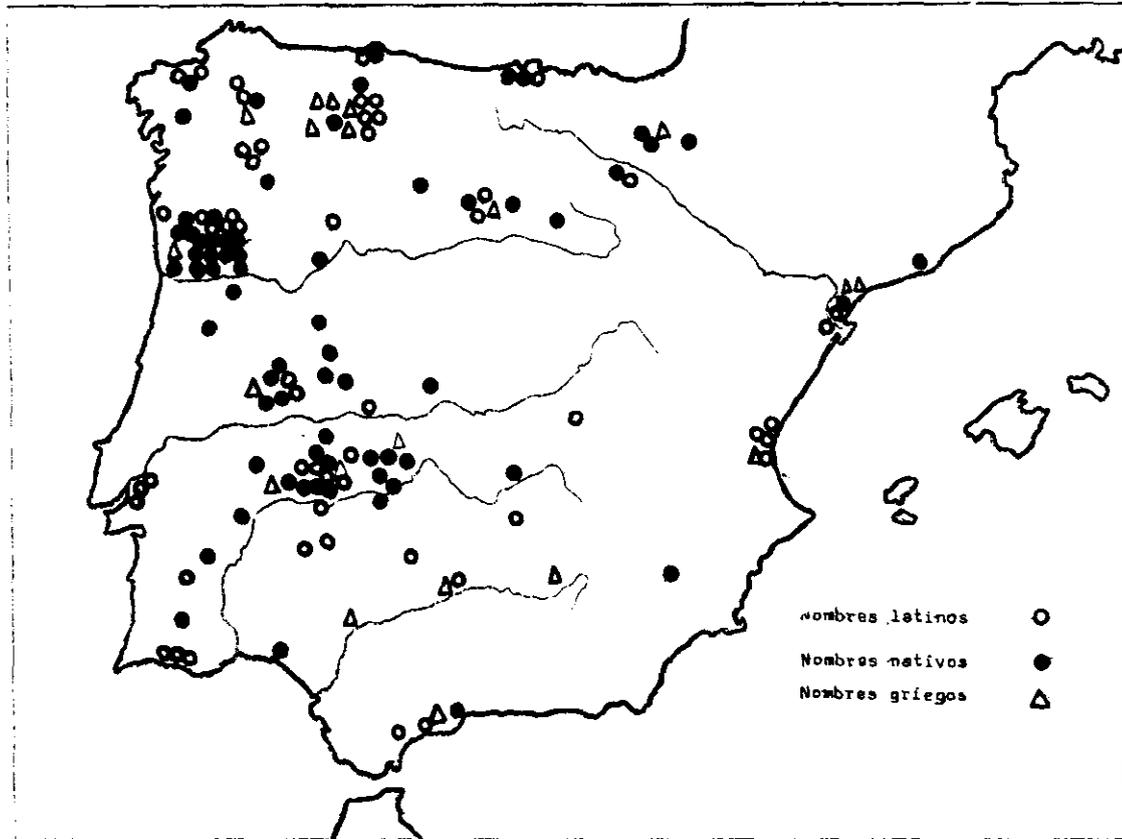
N.º 8. Epítetos a Júpiter y sus dedicantes.



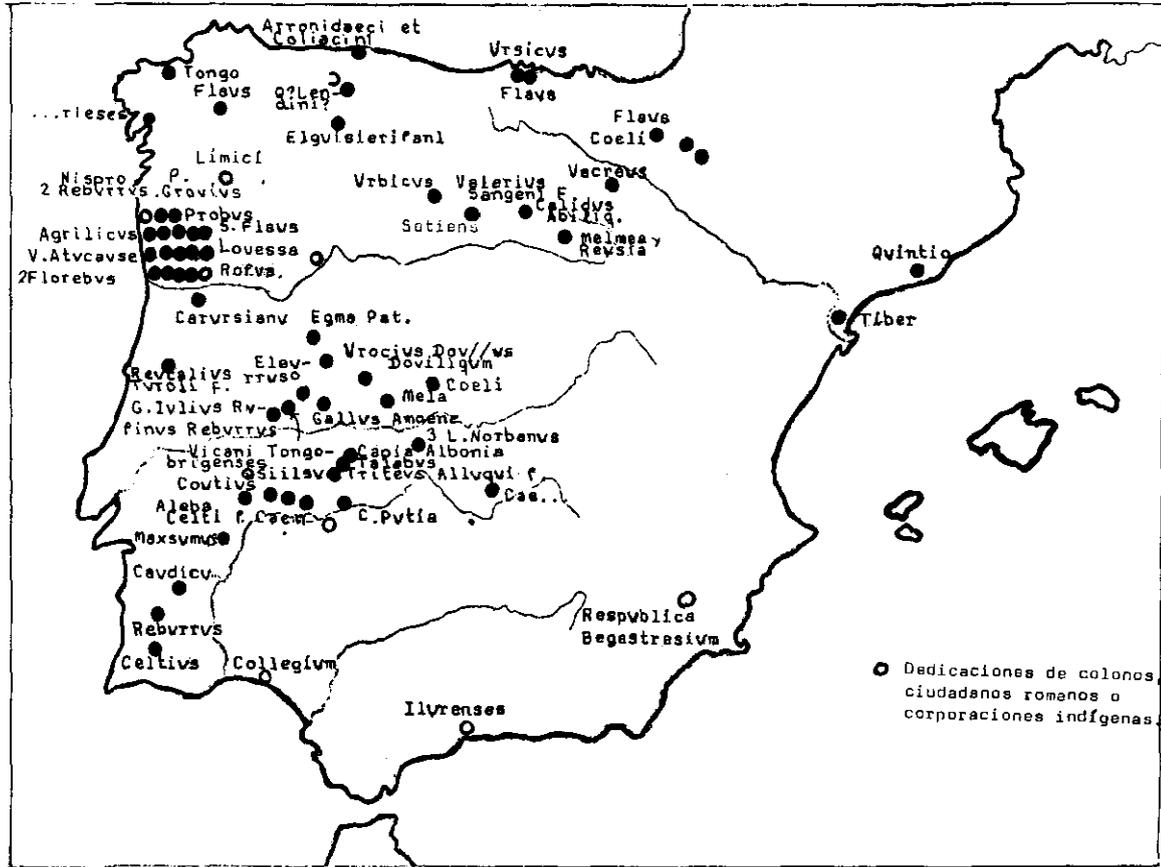
N.º 9. Dedicantes. Condición social.



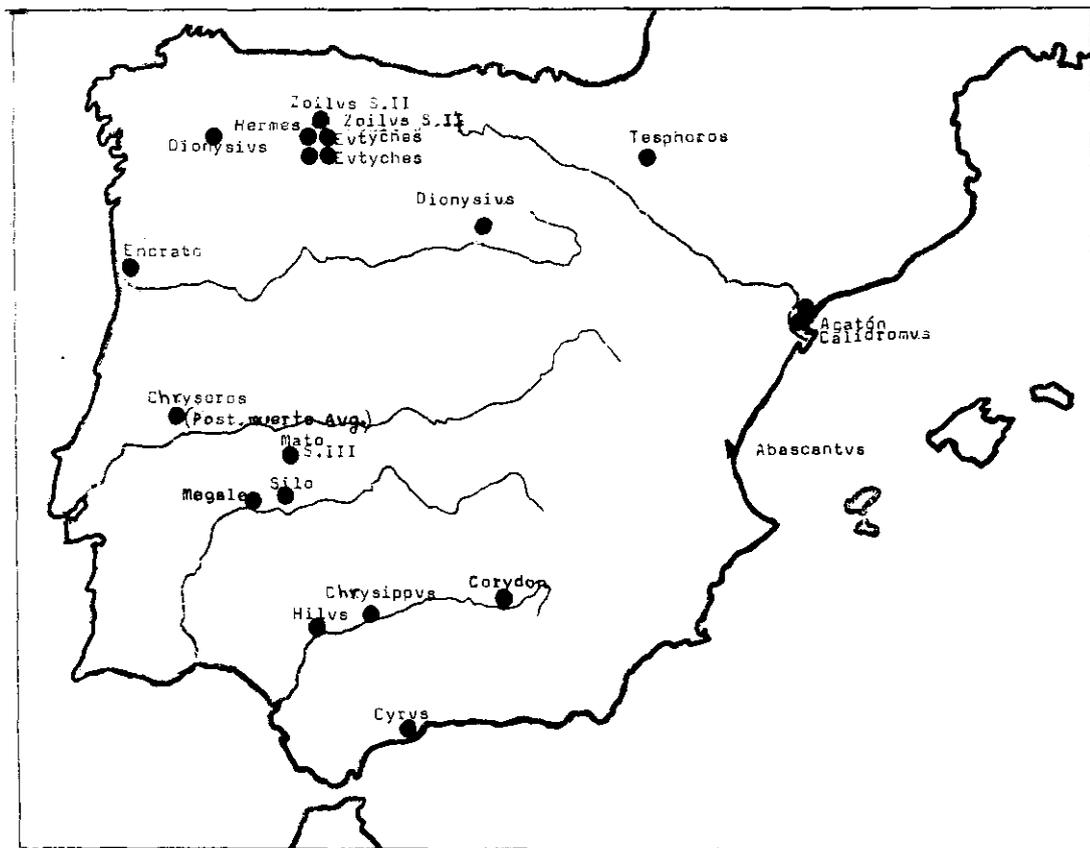
N.º 10. Dedicaciones oficiales.



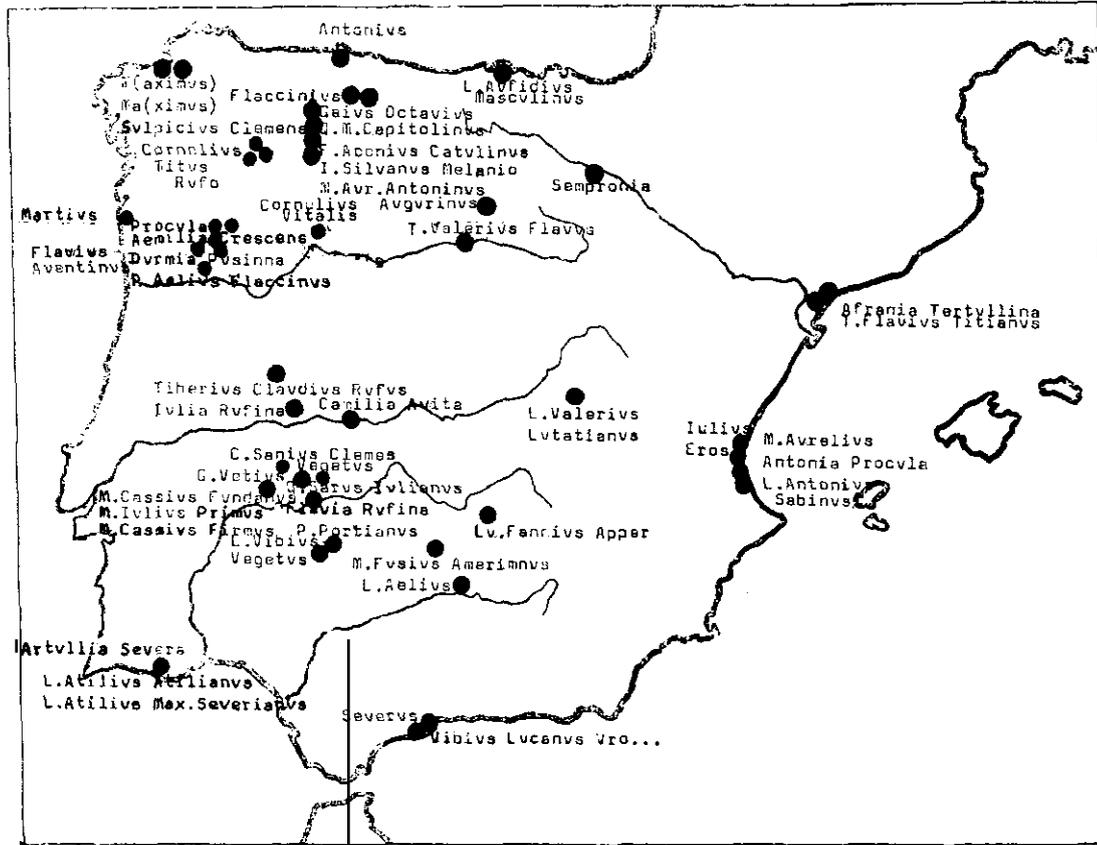
N. 11. Onomástica I.



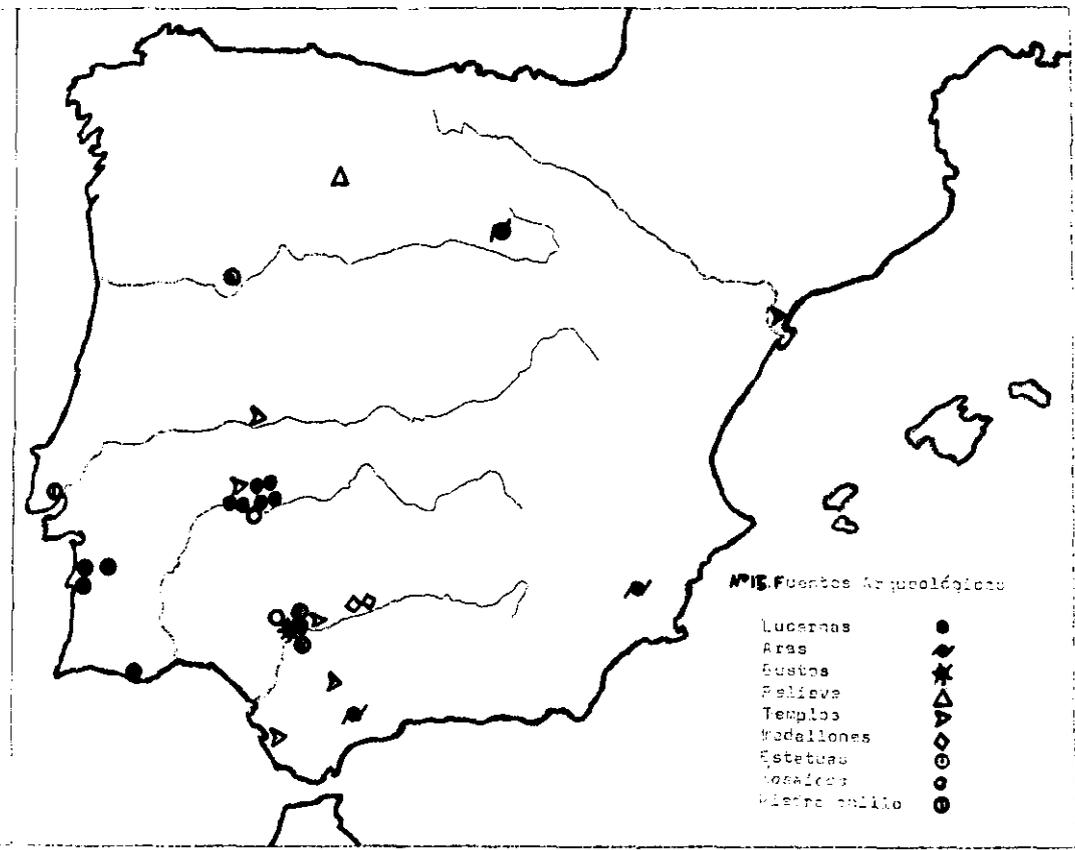
N.º 12. Onomástica II: Nombres nativos.



N.º 13. Onomástica III: Nombres orientales.



N.º 14. Onomástica IV: Nombres latinos.



N. 15. Fuentes Arqueológicas.