

Filoctetes y Neoptólemo

ANTONIO RUIZ DE ELVIRA

Sobre la necesidad fatal, para la conquista de Troya por los griegos, de la presencia entre éstos de Filoctetes y de Neoptólemo los textos fundamentales son varios pasajes del *Filoctetes* de Sófocles y la *Epítome* de Apolodoro. Del *Filoctetes* pueden depender algunos de los restantes textos, pero no desde luego Baquílides, Apolodoro ni Higino. Baquílides, además de ser anterior al *Filoctetes* de Sófocles (que es del año 410/409· así en la hipótesis en prosa ἐδιδόχθη ἐπὶ Γλαυκίππου, siendo Glaucipo el arconte del año 3 de la Olimpiada 92), no menciona a Neoptólemo. Apolodoro no menciona a Filoctetes, sino solamente su arco y flechas como imprescindibles para la conquista de Troya Higino, igual a Apolodoro en la mención del arco y flechas de Filoctetes, pero no de éste, omite también a Neoptólemo, como Baquílides. Apolodoro e Higino tienen de común, por otra parte, en cuanto al arco y flechas de Filoctetes, que no atribuyen la profecía a Héleno, a quien la atribuyen Baquílides y el *Filoctetes*, sino que Apolodoro la atribuye a Calcante, e Higino no indica atribución a ningún adivino concreto Apolodoro atribuye a Héleno la profecía sobre Neoptólemo, que está así, juntamente con la referencia a Filoctetes, en el *Filoctetes*, pero sería extraño que Apolodoro dependiera de Sófocles sólo en esto, pues por otra parte tampoco depende en el orden temporal de la llegada a Troya de Filoctetes y de Neoptólemo en Apolodoro Filoctetes llega a Troya y mata a Paris antes no ya sólo que Neoptólemo sino antes incluso de saberse que era también necesaria la presencia de Neoptólemo; en el *Filoctetes* (al final) Neoptólemo y Filoctetes marchan juntos a Troya y nunca Filoctetes había estado antes allí. Algunos de los pasajes del *Filoctetes* ofrecen imprecisiones y oscuridades sobre si para la toma de Troya la presencia personal de Filoctetes entre los griegos que combatían contra los troyanos era tan necesaria como la utilización de su arco y flechas (que en su día fueron de Hércules), o si bastaba sólo una de las dos cosas. Y estas tres posibilidades (necesidad del arco y flechas, necesidad de Filoctetes, necesidad de Filoctetes más sus armas) se complican con otras cuatro, al mencionarse también, ya sea por sí sola, ya añadida a alguna de las otras tres, la necesidad, igualmente fatal, de la presencia

de Neoptólemo entre los griegos para la expugnación de Troya, y ello no ya sólo en el *Filoctetes*, sino también, aquí ya casi sin oscuridades ni imprecisiones, en textos no sofocleos, resultando así que la totalidad de los textos que atribuyen a Héleno la profecía o las profecías (después veremos los que no tienen atribución a Héleno) se reparten, como vamos a ver, en las siguientes siete modalidades u opciones

1 Arco y flechas de Filoctetes: *Philoct* 1055-1060

ἔατε μίμνειν οὐδὲ σοῦ προσχρήζομεν,
 τὰ γ' ὄπλ' ἔχοντες ταῦτ' .

 .

 τί δῆτα σοῦ δεῖ; .

Ulises le dice a Filoctetes que, puesto que éste no quiere ir a Troya, puede quedarse en Lemnos; que para nada lo necesitan teniendo, como tienen ya, sus armas. Puede ser una de tantas añagazas de Ulises, en este caso para mover a Filoctetes, al ver éste que se va a quedar en Lemnos sin sus armas, a ir a Troya, puesto que la profecía de Héleno (explícita en vv 604-613 y después en 1338-41, v infra § 3, y cf θεός en v 841) indicaba, en vv 611-613 (cf ἐκῶν en v 1332 πρὶν ἂν τὰ Τροίᾳς πεδί' ἐκῶν αὐτὸς μόλῃς), que era de buen grado, esto es, convenciéndole previamente, como había que llevar a Troya a Filoctetes (ὥς οὐ μὴ ποτε πέρσοιεν, εἰ μὴ τόνδε πείσαντες λόγῳ ἄγοιντο νήσου τῆσδε), y ello aun a pesar de que Ulises había prometido traer a Filoctetes ya fuera de grado, ya por fuerza (vv 615-618), pues cabe que ahora le interese más convencerlo. Pero cabe también, evidentemente, que Ulises interprete ahora la profecía de Héleno en un sentido restringido, refiriéndola nada más al arco y flechas de Hércules, como puede haber estado en Baquílides (v. infra § 2) y como está antes en el propio *Filoctetes*, vv 113-115, en el diálogo entre Ulises y Neoptólemo, v infra § 6

2 Arco y flechas de Filoctetes, y Filoctetes mismo. Baquílides fr 7 Snell (y Blass = 16 Bergk y 39 Jebb), y Dión Crisóstomo LIX 2. El llamado fragmento de Baquílides, que no es en realidad un fragmento verbal, sino una referencia, en schol *Pyth* I 100, al contenido de un ditrambo de Baquílides, indica que los griegos trajeron de Lemnos a Filoctetes en virtud de la profecía por Héleno (ὅτι δὴ οἱ Ἕλληνες ἐκ Λήμνου μετεστείλαντο τὸν Φιλοκτῆτην Ἑλένου μαντεύσαμένου), y añade, como contenido de dicha profecía (εἰμαρτο γὰρ ἄνευ τῶν Ἡρακλείων τόξων μὴ πορθηθῆναι τὴν Ἰλίου), que el destino no permitía la expugnación de Troya sin el arco y flechas de Hércules. En cambio la necesidad fatal de

la presencia o actuación personal de Filoctetes junto a Troya no está expresada categóricamente en este texto, Filoctetes pudo ir de grado o por fuerza, los griegos lo llevaron, pero tampoco se nos dice si lo necesitaban o no además de necesitar sus armas

Dión Crisóstomo en 59, 2 (dentro de su paráfrasis en prosa del principio del *Filoctetes* de Eurípides, después de haber hecho, en el discurso LII, la comparación entre los tres *Filoctetes*, de Esquilo, Sófocles y Eurípides) reproduce palabras de Ulises 'he venido a Lemnos para llevar junto a los griegos a Filoctetes y el arco y flechas de Hércules, pues el más profético de los troyanos, Héleno, el hijo de Príamo, ha revelado, al encontrarse capturado como prisionero, que sin ellos nunca sería conquistada la ciudad' (δεῦρο ἐλήλυθα εἰς Λῆμον ὄπως Φιλοκτῆτην καὶ τὰ Ἑρακλέους τόξα κομίζοιμι τοῖς συμμάχοις ὁ γὰρ μαντικώτατος Φρυγῶν Ἑλενος ὁ Πριάμου κατεμήνυσεν, ὡς ἔτυχεν αἰχμάλωτος ληφθεὶς, ἄνευ τούτων μήποτ' ἂν ἄλῶναι τὴν πόλιν).

3. *Filoctetes*: Lesques, *Pequeña Iliada*, en Proclo 106, 23-25 Allen, *Philoct.* 604-613 y 841, Orph *Lithica* 352 s y 382 s, y Tzetzes *Posthomer* 571-578 El resumen de la *Pequeña Iliada* indica nudamente la traída de Filoctetes por Diomedes, de Lemnos, en virtud de profecía de Héleno ('Ὀδυσσεὺς λοχῆσας Ἑλενον λαμβάνει, καὶ χρῆσαντος περὶ τῆς ἀλώσεως τούτου Διομήδης ἐκ Λήμου Φιλοκτῆτην ἀνάγει) En el *Filoctetes* el Mercader revela a Neoptólemo que Héleno, hecho prisionero por Ulises, había profetizado que los aqueos jamás tomarían Troya si no traían a Filoctetes, convenciéndole con palabras, de la isla donde se encontraba (vv. 610-612 τὰ τ' ἄλλ' αὐτοῖσι πάντ' ἐθέσπισεν καὶ τὰπὶ Τροίᾳ πέργαμ' ὡς οὐ μή ποτε πέρσοιεν, εἰ μὴ τόνδε πείσαντες λόγῳ ἄγοιντο νήσου τῆσδ' ἐφ' ἧς ναίει τὰ νῦν) Αἴαδε todavía que Ulises prometió al punto traer a Filoctetes ya fuera de grado, cosa que esperaba, ya, en otro caso, por fuerza (εὐθέως ὑπέσχετο τὸν ἄνδρ' Ἀχαιοὶς τόνδε δηλώσειν ἄγων οἷοιτο μὲν μάλισθ' ἐκούσιον λαβεῖν, εἰ μὴ θέλοι δ', ἄκοντα)

Los *Lithica* órficos indican en dos pasajes la necesidad, revelada por Héleno, de traer a Filoctetes: 351-353 = XI 13-15

ἔκτανε δ' ἠπεροπῆα Πάριν Ποιάντιος ἥρωσ,
κεκλομένου Δαναοῖς Ἑλένου Τροίηνδε κομισσαι
λοιγὸν ἀδελφειοῖο μιαιφονον ἐκ Λήμοιο,

y 382 s. = XI 44 s.

ᾧδε μὲν Ἀτρεΐδῃσιν ἀλώσιμον ἔφρασε πάτρην
Λαομεδοντιάδης Φοιβήτορι λαῖ πιθήσας

Con Φοιβήτορι λαῖ alude el pasaje a una piedra profética que Apolo había dado a Héleno según dice el poema inmediatamente después del primer

pasaje citado: 354 s = XI 16 s (dando ocasión, por tratar de piedras mágicas y proféticas este poema atribuido a Orfeo, aunque probablemente de la segunda mitad del siglo IV p. C., a la mención de la profecía de Héleno):

τῶ γάρ Ἀπόλλων Φοῖβος ἔχειν λίθον αὐδήεντα
δῶκε σιδηρίτιν νημερτέα

Todo ello, con adición de la necesidad, también, de la traída a Troya de los huesos de Pélope (como en Apolodoro *epit.* V 8, v infra), y de algunos otros datos, está, con explícita cita de «Orfeo», en los *Posthomerica* de Tzetzes, vv. 571-78. Héleno, ya sea capturado por Ulises, ya pasándose voluntariamente a los griegos (para lo que Tzetzes, en su propio escolio al v 573, cita a Trifiodoro 51 s εἰ μὴ Δημόβοιο γαμόκλοπον ὕβριν ἑάσας Ἰλιόθεν Δαναοῖσιν ἐπίξενος ἤλυθε μάντις, v infra 7), profetiza, utilizando la piedra profética mencionada por Orfeo (así en el texto de *Posthomerica*; el escolio al v. 573 añade los vv XI 13-15 y XI 44 s que antes hemos citado de los *Lithica* órficos), que para la toma de Troya debe traerse a Filoctetes (y los huesos de Pélope):

Καὶ τότε μὲν Ἐλενος θεόφοιτος μάντις ἀμύμων,
ἢ ῥ' Ὀδυσῆος ἔργμασιν Ἀργείοισιν ἐπελθῶν,
ἢ μόνος αὐτομόλῃσιν ἐπηλυσίησι βαδίσσας,
ἐκ σιδηρίταο, κατ' Ὀρφέα, μαντιπόλοιο
λίθου ἀνδρολόγοιο μαθῶν, ὅσα τεύχετο Τροίη,
εἶπε Φιλοκτῆταο βίην κομίσαι ἀπὸ Λήμνου,
ὄστέα τὰ Πέλοπος ἐξ Ἥλιδος οἴσεμεν ὄκα
αἶσα γάρ ὤδε πεσεῖν ὑπ' Ἀχαιῶν Τρώϊον ἄστν

4. Arco y flechas, Filoctetes y Neoptólemo *Philoct.* 1334 s (implícito, por vv 604-610 y 1338-41, que sea profecía de Héleno): Neoptólemo le dice a Filoctetes que su herida no se curará, en tanto que el sol salga y se ponga por donde lo hace, mientras él, Filoctetes, no vaya voluntariamente a Troya, y, curado allí por los Asclépidas (a saber, Podalirio y Macaón), conquiste la ciudad con su arco y flechas y con la ayuda del propio Neoptólemo vv 1329-1335.

Καὶ παῦλαν ἴσθι τῆσδε μὴ ποτ' ἂν τυχεῖν
νόσου βαρείας, ἕως ἂν αὐτὸς ἥλιος
ταύτη μὲν αἶρη, τῆδε δ' αὖ δύνη πάλιν,
πρὶν ἂν τὰ Τροίας πεδί' ἐκὼν αὐτὸς μόλῃς,
καὶ τῶν παρ' ἡμῖν ἐντυχῶν Ἀσηληπιδῶν
νόσου μαλαχθῆς τῆσδε, καὶ τὰ πέργαμα
ξὺν τοῖσδε τόξοις ξὺν τ' ἐμοὶ πέρσας φανῆς.

5. Filoctetes y Neoptólemo. *Philoct.* 1434 s. y schol. Lyc. 911. Hércules, en su majestuosa aparición al final del *Filoctetes*, tras su autopresentación anapéstica, revela en trímetros a Filoctetes cuál es la gloriosa suerte que espera a éste (vv 1421 s και σοί, σάφ' ἴσθι, τοῦτ' ὀφείλεται παθεῖν, ἐκ τῶν πόνων τῶνδ' εὐκλεᾶ θέσθαι βίον), a saber, dar muerte a Paris, conquistar Troya y ofrecer el botín, parte a su padre Peante, parte a él mismo, Hércules, en su pira (vv. 1423-1433) Y a continuación se dirige Hércules a Neoptólemo y le dice categóricamente que ni él, Neoptólemo, puede conquistar Troya sin Filoctetes ni Filoctetes sin él, sino que como dos leones que viven juntos deben cuidarse el uno al otro. vv. 1434-1437:

οὔτε γάρ σὺ τοῦδ' ἄτερ σθένεις
 ἐλεῖν τὸ Τροίας πεδίον οὔθ' οὔτος σέθεν'
 ἀλλ' ὥς λέοντε συννόμῳ φυλάσσετον
 οὔτος σὲ καὶ σὺ τόνδ'.

El escolio a Licofrón 911 (líneas 18-25 Scheer) indica que Héleno, ya fuera pasándose él voluntariamente a los griegos como dicen Orfeo (debe ser una referencia a *Lithica* 352 antes visto) y Trifodoro (sc. vv. 45 s, igualmente vistos antes), ya hecho prisionero en una emboscada por Ulises como dice Sófocles (*Philoct.* vv. 604-609), reveló que los griegos no tomarían Troya si no traían los huesos de Pélope, y al hijo de Aquiles y a Filoctetes, el escolio a Licofrón coincide, pues, con los *Posthomeric* (que hemos visto en § 3) en los datos de los huesos de Pélope y de Filoctetes, así como en citar a Orfeo (y con el escolio del propio Tzetzes a sus *Posthomeric* en citar a Trifodoro), pero añade en cambio a Neoptólemo que no está mencionado en los *Posthomeric* ni en sus escolios.

6. Arco y flechas y Neoptólemo: *Philoct.* 68 s. y 113-115. En ambos pasajes Ulises, sin mencionar a Filoctetes, le dice a Neoptólemo que, si bien está reservada a éste la conquista de Troya, no será sin el arco y flechas de Filoctetes.

εἰ γάρ τὰ τοῦδε τόξα μὴ ληφθήσεται,
 οὐκ ἔστι πέρσαι σοι τὸ Δαρδάνου πέδον,

y

ΟΔ Αἰρεῖ τὰ τόξα ταῦτα τὴν Τροίαν μόνα.
 ΝΕ. Οὐκ ἄρ' ὁ πέρσων, ὥς ἐφάσκετ, εἰμ' ἔγω;
 ΟΔ. Οὔτ' ἂν σὺ κείνων χωρὶς οὔτ' ἐκεῖνα σοῦ.

Ulises no dice aquí que la presencia de Filoctetes sea también necesaria; puede omitirlo deliberadamente y puede también fijar su atención ahora sólo en las armas de Filoctetes.

7 Neoptólemo sólo. *Philoct* 345-47 (cf 352 s), Apolodoro *epit.* V 10, y Trifiodoro 51.s En *Philoct* 345-47 Neoptólemo le cuenta a Filoctetes cómo a él, Neoptólemo, fueron a buscarlo Ulises y Fénix, y le dijeron que, una vez muerto su padre Aquiles, no estaba permitido que otro más que él conquistara la ciudad.

ὡς οὐ θέμις γίγνοιτ', ἐπεὶ κατέφθιτο
πατήρ ἐμός, τὰ πέργαμ' ἄλλον ἢ μ' ἐλείν.

Neoptólemo, que ya sabe, como hemos visto en vv. 68 s y 113-115, la imprescindibleidad por lo menos del arco y flechas de Filoctetes, no se la menciona aquí a Filoctetes, puede también estar reproduciendo exactamente lo que a él le dijeron Ulises y Fénix cuando fueron a buscarlo a Esciros, y pudieron éstos no conocer todavía a la sazón aquella indispensableidad, o bien ocultársela a Neoptólemo

Apolodoro atribuye a Héleno una predicción semejante, en cuanto expresa nuevas condiciones que han de cumplirse antes de ser tomada Troya, a la que antes (V 8, v infra) ha atribuido a Calcante (a saber, la imprescindibleidad de las armas de Filoctetes), si bien ésta de Héleno contiene en Apolodoro tres condiciones (a diferencia de la de Calcante, que sólo expresaba la necesidad de las armas de Filoctetes, si bien llamándolas armas de Hércules *Κάλχας θεσπίζει μὴ ἄλλως ἄλῶναι δύνασθαι Τροίαν ἢ τὰ Ἡρακλέους ἔχουσι τόξα συμμαχοῦντα* en el cod Vaticanus,

οὐκ ἄλλως ἄλῶναι δύνασθαι Τροίαν, ἂν μὴ τὰ Ἡρακλέους ἔχουσι συμμαχοῦντα τόξα en el Sabbaticus) traer los huesos de Pélope, tener a Neoptólemo, como aliado, y robar el Paladio: *καὶ ἀναγκάζομενος ὁ Ἑλένος λέγει πῶς ἂν αἰρεθῆι ἢ Ἴλιος, πρῶτον μὲν εἰ τὰ Πέλοπος ὄστᾶ κομισθῆι παρ' αὐτοῦς, ἔπειτα εἰ Νεοπτόλεμος συμμαχολίη, τρίτον εἰ τὸ διιπετὲς παλλάδιον ἐκκλαπείη*

Por último Trifiodoro en 51 s indica que de Esciros vino a Troya Neoptólemo, lo que, a la vista de vv 41-50 (en que, aunque bastante imprecisamente, se habla del despecho de Héleno por el matrimonio de Helena con Deífobo y de cómo se pasó a los griegos y les profetizó sobre la ruina de su patria) y de vv 55 s (en que se menciona, también con cierta oscuridad, la llegada a los griegos del Paladio), parece ser presentado como consecuencia de la profecía de Héleno

Hay que indicar, por otra parte, que, como veíamos al principio, hay textos que mencionando la imprescindibleidad de las armas de Filoctetes, o bien de éste, no atribuyen a Héleno tal predicción Apolodoro en *epit* V 8 la atribuye a Calcante como hemos visto en § 7, Higino en *fab* 102 la menciona como profecía pero sin atribución concreta (*quibus postea responsum est sine Herculis sagittis Troiam capi non posse*), Quinto de Esmirna en IX 325-332 la atribuye a Calcante como Apolodoro:

μέσφ' ὅτε δὴ Κάλχαντος ὑπ' ἐννεσίησιν Ἀχαιοὶ
 ἐς νῆας χάσσαντο καὶ ἐξελάθοντο μόθοιο
 οὐ γὰρ δὴ πέπρωτο δαμήμεναι Ἴλιον ἄστυ,
 πρὶν γε Φιλοκτῆταο βίην ἐς ὄμιλον Ἀχαιῶν
 ἐλθέμεναι πολέμοιο δαήμονα δακρυόεντος
 καὶ τὸ μὲν ἠγαθέοισιν ἐπεφράσατ' οἰωνοῖσιν
 ἦε καὶ ἐν σπλαγχνοῖσιν ἐσέδρακεν οὐ γὰρ αἰδρις
 μαντοσύνης ἐτέτυκτο, θεὸς δ' ὧς ᾗδεε πάντα.

La profecía, aquí en Quinto de Esmirna, no dice si Filoctetes tenía que venir de grado o si por fuerza, y Filoctetes se dejará convencer fácilmente, en vv 422-25, por lo que le han dicho (en estilo indirecto) Ulises y Diomedes en vv 410-422. No hay, en todo este largo pasaje, mención del arco y flechas de Filoctetes, pero sí en vv 392-97, y, como armas de Hércules en poder de Filoctetes (como en *Philoct* 801-803, cf 670), en X 178-206, como en Séneca *Herc Oet* 1603-05, 1648-50, 1717-20 y 1727, las flechas, en *Dictis* I 14

Por último, también de Neoptólemo como imprescindible para la toma de Troya (y por cierto sin mención de ninguna otra condición, y hablando de «los Eácidas» en general, pero es evidente que aquí no puede ser más que el Eácida Neoptólemo) hay una mención o referencia, también como profecía pero sin atribución, como en Higino la de las armas de Filoctetes, a ningún adivino concreto, y es Filóstrato el Joven, *Imag. I b 3*: Λογίου δὲ ἐς τοὺς Ἑλληνας ἐμπεσόντος, ὧς οὐκ ἄλλω τῷ ἄλωτὸς ἔσοιτο ἢ Τροία πλὴν τοῖς Αἰακίδαις