

COMUNICACIONES ROMANAS DE LA PROVINCIA DE ALBACETE EN LOS ITINERARIOS DE ÉPOCA CLÁSICA

Por Gregorio CARRASCO SERRANO

Universidad de Castilla-La Mancha

El estudio de la red viaria romana constituye sin duda, pilar básico en el conocimiento y explicación de factores culturales tan significativos como, ubicación de núcleos de población, rutas comerciales, migraciones, etc..., aspectos notorios todos ellos, del proceso de romanización, una de cuyas causas sería precisamente según L. Pareti¹, la construcción de vías.

Hoy en día, los estudios sobre vías de comunicación romanas, presentan una complejidad derivada de la conjunción de trabajos de tipo arqueológico, histórico y filológico que necesariamente requieren.

Partiendo de este hecho, nuestro objetivo ha consistido fundamentalmente, en estudiar aquellas vías romanas de la provincia de Albacete, atestiguadas en las fuentes antiguas itinerarias punto de partida siempre en toda investigación viaria, dejando aparte pues, aquellos trazados no mencionados por dichas fuentes.

A. EL ITINERARIO DE ANTONINO

La principal antigua fuente de carácter itinerario de que se dispone, por la importancia de los datos que proporciona, lo constituye sin duda, el *Itinerarium Antonini Augusti*². De entre las vías que se mencionan en esta obra, la denominada *Item a Laminio alio itinere Caesarea Augusta*, transcurría parte de su trazado, (*It. Ant.* 446, 8-447, 2)³ por el área geográfica perteneciente al territorio de la actual provincia de Albacete.

¹ *Storia di Roma*, Turín, 1955.

² Edición básica de esta obra ha sido la realizada por Wesseling, *Vetera Romanorum Itineraria*. Amsterdam, 1735. Posteriores y más utilizadas son las de M. Pinder y G. Parthey, *Itinerarium Antonini Augusti et Hierosolymitanum ex libris manuscriptis*, Berlín, 1840 y la de O. Cuntz, *Itineraria Romana*, vol. I, Leipzig, 1929. Véase además, K. Miller, *Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana*, Stuttgart, 1916; E. Saavedra, *Discursos leídos ante la Real Academia de la Historia*, Madrid, 1862; A. Blázquez, "Nuevo estudio sobre el Itinerario de Antonino", *B.R.A.H.*, XXXI, 1892. Ya más recientemente, J. M. Roldán, *Itineraria Hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la P. Ibérica*, Valladolid-Granada, 1975. Para cuestiones de carácter, autor y cronología: A. Grenier, *Manuel d'archéologie gallo-romaine*, II, París, 1934, pág. 133; P. Salama, *Les voies romaines de l'Afrique du Nord*, Alger, 1951, pág. 16; D. Van Berchem, *L'annonne militaire dans l'empire romain. Memoires des antiquaires de France*, 1937, pág. 166 ss.; K. Miller, *Römische... op. cit.*, LIV ss.; Pauly-Wissowa, *Real Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, IX, 1916, col. 2320 ss.; J. M. Roldán, *op. cit.*, pág. 19 ss.

³ Mantenemos la numeración tradicionalmente aceptada de Wesseling, *Vetera Romanorum...* Amstelredami, MDCCXXXV.

Item a Laminio alio itinere Caesarea Augusta

Es designada por E. Saavedra⁴ con el n.º 31, *Item a Laminio alio itinere Caesaraugustam*, al igual que Wesseling. En realidad, constituía un segundo camino ofrecido por el Itinerario para enlazar *Laminio* con *Caesaraugusta*, frente a *It. Ant.* 445, 4-446, 2, y estaba compuesto por varios tramos claramente diferenciados. Su longitud total asignada es de 249 millas, que junto a la localización exacta de cada una de las mansiones, constituyen los mayores problemas a resolver. Por otra parte, esta falta de adecuación de las distancias proporcionadas ha hecho pensar en la posibilidad de que su final no terminase realmente en *Caesaraugusta*, sino en *Bilbilis*⁵.

Esta vía, a su paso por el ámbito geográfico de la provincia de Albacete y zona limítrofe, es descrita según la edición que hemos manejado⁶, de la siguiente manera:

446,8	Item a Laminio alio itinere Caesarea	
9	Augusta	m.p. CCXLVIII
		sic:
10	Caput fluminis Anae	m.p. VII
11	Libisosa	m.p. XIII
447,1	Parietinis	m.p. XXII
2	Saltici	m.p. XVI
	

En el aparato crítico de la edición utilizada se hace constar: 446,8 liminio B, itinere L; 9 augustam I., *hic X super sunt in marg. B; ante 447,1 parietinis eras. L; 2 XV B, XVI R.* (Manuscritos: B, *Parisinus Regius* 4807; L, *Vindobonensis* 181; R, *Florentinus Laurentianus* 89.67).

MANSIONES

Caput Fluminis Anae

Ubicada según el Itinerario a VII millas de *Laminio* y XIII de *Libisosa*

⁴ *Discursos... op. cit.*, pág. 76.

⁵ Sobre esta vía: A. Blázquez, *M.J.S.E.*, 40, 1921; 52, 1923; G. Arias *M.E.*, 3, 1963; F. Coello, "Camino romano de la provincia de Cuenca", *B.R.A.H.*, 31, 1897; Íd. "Vía romana de Chinchilla a Zaragoza", *B.R.A.H.*, 23, 1894; M. Corchado Soriano, "Estudio sobre vías romanas entre el Tajo y el Guadalquivir", *A.E. Arq.*, 42, 1969; M. Marchetti, *D.E.*, III, pág. 859; J. M. Roldán, *Itineraria... op. cit.* págs. 94-95.

⁶ *Itineraria Romana*. Volumen Prius: *Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense*, Edidit. O. Cuntz, Leipzig, 1929.

(*Libisosa-m*: Vasos de Vicarello), su identificación se relaciona con su propio nombre, y así en Ambrosio de Morales⁷, la sitúa en el nacimiento del Guadiana. Sin embargo, M. Cortés y López⁸, opina que la cabeza o principio del Anas, se encontraba en la localidad de Fuenllana. Por su parte, para A. Fernández-Guerra⁹ se situaría "...muy cerca y al occidente de la Osa de Montiel", al igual que para Eduardo Saavedra¹⁰. También K. Miller¹¹ la ubica en el nacimiento del Guadiana, opinión compartida recientemente por J. M. Roldán¹².

Libisosa (Libisosa)

Es mencionada además del Itinerario de Antonino, por diversas fuentes antiguas como Ptolomeo (II, 6, 58: Λιβισωαζ ια' γ'' β'' λθ' λ'), los Vasos de Vicarello, (I: *Libisosam*; II, III y IV: *Libisosa*), y por el Ravennate (313, 14) con el nombre de *Lebinosa*. Fue fundación colonial augustea, según se desprende del cognomen dado por Plinio (III, 25... *cognomine Foroaugustana*), habiendo obtenido según este autor derecho itálico¹³. Está asimismo atestiguada epigráficamente como *colonia Libisosanorum* en C.I.L., II, 3234 y *Libisano* en C.I.L., II, 4254, inscripciones de las que respectivamente E. Hübner ofreció la siguiente lectura:

IMP · CAES · DIVI · ANTO	P · H · C
NINI · FILIO · DIVI · HA	C · VIBIO · C · F
DRIANI · NEPOTI · DI	GAL · PORCIANO
VI · TRAIANI · PARTH · PRON	QVINTIO · ITALICIA
DIVI · NERVAE · ABNEPOTI	NO · LIBISOSANO ·
M · AURELIO · ANTONINO	EQVO P · DONATO · A · DIVO
AUG · ARMENIACO · P · M ·	HADRIANO · OMNIB · HO
T · P · XX · IMP · III · COS · III	NORIB · IN · RE · PVBLICA ·
COLONIA · LIBISOSANORUM	SUA · FUNCTO · FLAM ·
	P · H · C

Existe prácticamente unanimidad en su identificación con Lezuza, ya realizada por Ambrosio de Morales¹⁴, J. A. Cean Bermúdez¹⁵, M. Cortés y López¹⁶, A. Fernández-Guerra¹⁷ y E. Saavedra¹⁸. También la ubican en esa misma localidad

⁷ *Antigüedades de las ciudades...* T. X, C.G.E., pág. 126.

⁸ *Diccionario geográfico-histórico de la España Antigua*, T. II, Madrid, 1836, págs. 295-296.

⁹ *Obras de Quevedo*, T. II, vol. XLVIII de B.A.E., Madrid, 1951, pág. 658.

¹⁰ *Discursos...* *op. cit.*, pág. 90.

¹¹ K. Miller, *Römische Reisewege...* *op. cit.*, col. 163.

¹² J. M. Roldán, *Itineraria Hispana...* *op. cit.*, pág. 228.

¹³ N. H. III, 25: "...ex Libisosana cognomine Foroaugustana, quibus duabus ius Italiae datum".

¹⁴ *Op. cit.* pág. 127.

¹⁵ *Sumario de Antigüedades romanas que hay en España*, Madrid, 1832, pág. 86.

¹⁶ *Diccionario geográfico-histórico...* *op. cit.*, T. III, pág. 134.

¹⁷ *Op. cit.*, pág. 658.

¹⁸ *Op. cit.*, pág. 97.

F. Coello¹⁹, E. Hübner²⁰, K. Miller²¹ y ya más recientemente, entre otros, J. M. Roldán²² y A. García Bellido²³, para quien el actual nombre sería corrupción del antiguo. Diversos hallazgos arqueológicos y numismáticos²⁴ vienen, por otra parte, a confirmar dicha localización.

Parietinis

Citada en esta vía del Itinerario como tercera mansión, separada XXII millas de *Libisosa* y XVI de *Saltici*, distancias idénticas con las que aparece también en los Vasos de Vicarello (I, II, III y IV). Según Eduardo Saavedra estaría situada "en Paerazos Viejos, en el término de Albacete, sobre la carretera de Úbeda"²⁵, al igual que para F. Coello²⁶. También G. Arias²⁷ la ubica en Paredazos, topónimo por otra parte, relacionado con la palabra latina *parietinae*. Sin embargo según José Manuel Roldán²⁸ no está asegurada su identificación. Más recientemente P. Sillières²⁹, opina que las 22 millas distantes de Lezuza, llevan prácticamente a localizar esta mansión en el cruce de la Cañada de Andalucía y la carretera de Albacete-Úbeda, en el lugar denominado Ventoro de la Verada, cerca de Los Paredazos.

Saltici

Está atestiguada también en Ptolomeo, II, 6, 60, con el nombre de $\Sigma\acute{\alpha}\lambda\tau\acute{\iota}\gamma\alpha \epsilon\acute{\iota}\varsigma \lambda\theta' \text{L}^{\prime}$ ³⁰, los Vasos de Vicarello (I: *Saltigim*; II, III y IV: *Saltigi*), y el Ravennate (313, 13) con la forma *Saltis*. Constituía cruce de vías entre la de *Laminio* a *Caesaraugusta*, *Castulo* a *Saetabi*, y *Complutum* a *Cartago-Nova*. Se viene localizando comúnmente en torno a Chinchilla, desde J. Lozano³¹,

¹⁹ "Vía romana..." *art. cit.*, pág. 6.

²⁰ *C.I.L.*, II, pág. 434.

²¹ *Römische Reisewege...* *op. cit.*, col. 181.

²² *Op. cit.*, pág. 246.

²³ A. García Bellido, *La España del s. I de nuestra Era*, Madrid, 1947, pág. 238; Íd. *La Península Ibérica en los comienzos de su Historia*, Madrid, 1953, págs. 407-408; Íd. "Las colonias romanas de Hispania", *Anuario de H.ª del Derecho Español*, 24, 1959, págs. 494-495; Íd. "Aportaciones al proceso de romanización del S.E. de la Península", *Homenaje a C. de Mergelina*, Murcia, 1962, pág. 371.

²⁴ Vid. *A.E. Arq.*, 30, 1957, págs. 116-117; A. Beltrán, "Cabeza femenil de tipo Claudiano en el Museo de Albacete", *Anales del Sem. de H.ª y Arq. de Albacete*, I, 1951, pág. 19 ss.; J. Sánchez Jiménez, "Inventario de los hallazgos monetarios en la provincia de Albacete", *Anales del Sem. de H.ª y Arq. de Albacete*, I, 1951, pág. 33 ss.

²⁵ *Op. cit.*, pág. 100.

²⁶ "Vía romana..." *art. cit.*, pág. 6.

²⁷ *M.E.*, 3, 1963, pág. 58.

²⁸ *Itineraria Hispana*, *op. cit.*, pág. 257. Véase además, K. Miller, *Römische...*, *op. cit.*, col. 181, y Pauly-Wissowa, XVIII, 4, col. 1482.

²⁹ "Le camino de Anibal, itineraire des gobelets de Vicarello, de Castulo a Saetabis", *M.C.V.*, 13, 1977, pág. 75.

³⁰ La forma $\Sigma\acute{\alpha}\lambda\tau\acute{\iota}\gamma\alpha$ se ofrece en los siguientes códices: *Vaticanus* 191; *Florentinus Laurentianus*, XXXVIII, 9 y *Florentinus Laurentianus*, XXXVIII, 42.

³¹ *Bastitania y Contestania del reyno de Murcia, con los vestigios de sus ciudades subterráneas*, Murcia, 1794, pág. 20 ss.

F. Coello³², K. Miller³³ y A. Schulten³⁴. También Eduardo Saavedra, la ubica en dicha localidad "...donde Lozano (Bast. y Cont.) señala ruinas y vestigios de antigüedad"³⁵. La misma identificación mantienen M. Corchado Soriano³⁶, y J. M. Roldán³⁷ para quien se situaría en dicho lugar o en sus alrededores. Por su parte P. Sillières³⁸ confirma asimismo, la localización de esta mansión en Chinchilla en donde coincide la distancia proporcionada por el itinerario.

B. VASOS DE VICARELLO

Constituyen otra de las fuentes itinerarias, en este caso de carácter epigráfico (C.I.L. XI, 3281-3284), de interés para el área geográfica objeto de nuestro estudio³⁹. Las mansiones de la vía descrita por esta fuente, que unía Gades con Roma, relativas al área provincial de Albacete, formaban parte del denominado Camino de Aníbal⁴⁰, y son citadas de la siguiente manera:

20	Libisosa (Libisosam I)	XXIII
21	Parietinis	XXII
22	Saltigi (Saltigim, I)	XVI
23	Ad Palem (I) (-en, II; -e, III; -ac, IV)	XXXII

Se trata, en efecto, de un tramo de la vía que enlazaba *Castulo* con *Saetabi*, coincidiendo el trazado entre *Libisosa* (Lezuza) y *Saltigi* (Chinchilla) así como las medidas dadas entre mansiones, con la parte correspondiente de la vía 31 del Itinerario de Antonino *Item a Laminio alio itinere Caesarea Augusta*, anteriormente citada (*It. Ant.* 446, 11-447, 1-2). A partir de *Saltigi*, según Eduardo Saavedra⁴¹, la vía seguía más o menos rectilíneamente a través de Bonete y Almansa, opinión seguida por M. Corchado Soriano⁴². Sin embargo, A. Fernández-Guerra⁴³,

³² "Vía Romana..." *art. cit.*, pág. 6.

³³ *Römische Reisewege...* *op. cit.*, col. 175 y 181.

³⁴ Cfr. Pauly-Wissowa, II, 1, 1914, col. 2014.

³⁵ *Discursos...* *op. cit.*, pág. 102.

³⁶ "Estudio sobre vías romanas..." *art. cit.*, pág. 151.

³⁷ *Itineraria Hispana...* *op. cit.*, pág. 264.

³⁸ *Art. cit.*, pág. 76.

³⁹ Sobre esta obra véase: K. Miller, *Itineraria Romana. Römische Reisewege...* Stuttgart, 1916; R. Chevalier, *Les voies romaines*, París, 1972, pág. 46 ss.; J. Heurgon, "Le date des gobelets de Vicarello", *R.E.A.*, 54, 1952; J. M. Roldán, *Itineraria...* *op. cit.*, pág. 149 ss.

⁴⁰ P. Sillières, "Le camino de Anibal..." *M.C.V.*, 13, 1977.

⁴¹ *Discursos...* Madrid, 1862.

⁴² *Art. cit.*, págs. 145-146.

⁴³ A. Fernández-Guerra, *Discurso leído ante la Real Academia de la Historia*, Madrid, 1875, págs. 122-126.

propuso una ruta más meridional por Pétrola, La Higuera y depresión de Caudete⁴⁴. Por su parte y más recientemente P. Sillières⁴⁵, mediante la fotografía aérea, ha podido confirmar este trazado meridional que desde Chinchilla (*Saltigi*), se dirigía hacia el sur-este por Corral-Rubio, Montealegre, Llano de la Consolación, Cerro de los Santos donde ubica la mansión de *Ad Palem*, continuando por Mariparza y Tobarilla, y siguiendo posteriormente hacia el N.E. por Casas de Albalat, Fuente la Higuera, Mogente hasta *Saetabi* (Játiva)⁴⁶.

MANSIONES

Tan sólo nos ocuparemos de *Ad Palem*, pues las otras mansiones pertenecientes también a la provincia de Albacete, *Libisosa*, *Parietinis* y *Saltigi-m* (*Saltici*, *It. Ant.* 447, 2), citadas también en el Itinerario de Antonino, han sido tratadas ya anteriormente.

Ad Palem

Distante 32 millas de *Saltigi*, según se indica en los Vasos de Vicarello, estuvo situada según Eduardo Saavedra⁴⁷ "en Nuestra Señora de Belén, legua y media al O. de Almansa". Asimismo, P. Serrano Gómez⁴⁸ la ubica también próxima a Bonete, concretamente en Tesoro de Chavo. Sin embargo, K. Miller⁴⁹ la coloca en Montealegre. Por su parte A. Fernández-Guerra, partidario como ya se ha indicado (vid. supra) del trazado meridional para la vía que desde *Saltigi* se dirigía a *Saetabi* frente a la ruta de Almansa, propuso la localización de dicha mansión en el Cerro de los Santos⁵⁰. Esta identificación ha sido últimamente defendida por P. Sillières⁵¹, para quien además el mismo nombre de *Ad Palem*, estaría relacionado con una divinidad ibérica de la fecundidad, asimilada a la diosa romana *Pales* protectora de pastizales y rebaños, hipótesis ésta que se vería reforzada según este autor, si se tiene en cuenta las frecuentes representaciones de animales, fundamentalmente ex-votos y sobre todo de équidos, encontrados en este importante santuario.

⁴⁴ Véase también K. Miller, *Itineraria... op. cit.*, fig. 50, col. 180-181, y mapa de H. Kieppert en *C.I.L.*, II, Supplem.

⁴⁵ *Art. cit.*, págs. 65 ss.

⁴⁶ Últimamente sin embargo se han revisado algunos tramos de este trazado, vid. A. Blánquez, "La vía Heraklea y el camino de Anibal. Nuevas interpretaciones de su trazado en tierras del interior", *Simposio sobre la Red viaria en la Hispania Romana*, Tarazona, 1987 (en prensa).

⁴⁷ *Discursos... op. cit.*, pág. 100.

⁴⁸ P. Serrano Gómez, "La Plaine de la Consolation et la ville iberique d'Ello", *Bulletin Hispanique*, t. I, 1899, págs. 18-19.

⁴⁹ *Römische Reisewege... op. cit.*, col. 181.

⁵⁰ A. Fernández-Guerra, *Discurso... op. cit.*, págs. 123-124.

⁵¹ *Art. cit.*, págs. 76-77.

C. EL ANÓNIMO DE RAVENA

Junto al Itinerario de Antonino y los Vasos de Vicarello, el denominado *Ravennatis Anonymi Cosmographia* o vulgarmente Anónimo de Ravena⁵², representa otra de las fuentes antiguas a tener en cuenta para el ámbito que nos ocupa. Datada muy probablemente en el siglo VII, aunque al igual que para la *Tabula Peutingeriana*, su fuente se ha de colocar en un mapa del siglo III, se trata de una recopilación nominal de ciudades, a veces de forma irregular y siguiendo un itinerario convencional. No proporciona sin embargo las distancias entre una mansión y otra, limitándose solamente a consignar el nombre de éstas, cuya transcripción experimentan además frecuentes modificaciones como *Lebinosa* por *Libisosa*, *Saltis* por *Saltici*, etc...

En la edición que hemos manejado de M. Pinder y C. Parthey⁵³, la parte contenida en esta obra, referente al área geográfica objeto de nuestro estudio y zona limítrofe, se describe de la forma siguiente:

IV, 44		313
	Iterum iuxta ipsam civitatem Complutum est civitas quae dicitur.	
	
12	<i>Puteis</i> ⁵⁴	
13	<i>Saltis</i> ⁵⁵	
14	<i>Lebinosa</i> , item civitas ⁵⁶	
	

Se trata de parte del trazado de una vía⁵⁷, que partía de *Complutum*, importante núcleo de comunicaciones⁵⁸ hacia *Caraca*, siguiendo en dirección sur, a través ya de la provincia de Cuenca por Uclés hacia *Segóbriga*, localizada en Cabeza de Griego (Saelices)⁵⁹ de donde proceden toda una serie de restos arqueológicos, continuando hacia Sisante hasta Pozo Amargo, donde se ubicaría la

⁵² Cfr. Pauly-Wissowa, I, 1, cols. 305-310; K. Miller, *Itineraria Romana...* Stuttgart, 1916; A. Grenier, *Manuel d'archeologie gallo-romaine*, II, París, 1934, págs. 138-139; J. M. Roldán, *Itineraria Hispana...* págs. 111 ss.

⁵³ *Ravennatis Anonymi Cosmographia et Guidonis Geographica*, Ed. M. Pinder et G. Parthey, Aalen, 1860.

⁵⁴ *Ad Putea*, en *It. Ant.* 447, 3, se suele identificar en torno a Pozo Amargo, provincia de Cuenca.

⁵⁵ *Saltici* en *It. Ant.* 447, 2; *Saltigi-m*, en V. de Vicarello.

⁵⁶ *Libisosa* en *It. Ant.* 446, 11; *Libisosa-m*, en V. de Vicarello.

⁵⁷ Cfr. F. Coello, "Vías romanas de Sigüenza a Chinchilla", *B.R.A.H.* 23, 1893; Íd. "Caminos romanos de la provincia de Cuenca", *B.R.A.H.*, 31, 1897, pág. 20; A. Blázquez, *M.J.S.E.*, 40, 1921, pág. 9; P. Beltrán, "Segóbriga", *Archivo de Prehistoria Levantina*, IV, 1953, pág. 22; M. Corchado Soriano, *Iniciación al estudio geográfico-histórico del Priorato de Uclés*, Madrid, 1965, pág. 61 y 78; Íd. *M.E.*, 10, 1965, pág. 261; G. Arias, *M.E.*, 9, 1965, págs. 220 y 222-23.

⁵⁸ *It. Ant.* 436, 2; 438, 9. *Rav.* 312, 7; 312, 18; 313, 8-9.

⁵⁹ Véase M. Almagro Bach, *Segóbriga I y II*, E.A.E., 123 y 127, Madrid, 1983-1984.

mansión *Puteis* (*Ad Putea* en *It. Ant.* 447, 3). Desde dicha mansión la vía continuaba internándose ya por la provincia de Albacete hasta llegar a Chinchilla (*Saltis*), trayecto éste del recorrido entre *Puteis* y *Saltis* que probablemente coincidiría con la parte correspondiente del trazado de la vía 31 del Itinerario de Antonino (vid. supra), concretamente *It. Ant.* 447, 2-3. A partir de Chinchilla la vía debía continuar, ya en solitario hasta *Cartago Nova*⁶⁰. Según J. M. Roldán⁶¹ esta ruta de los Vasos de Vicarello, enlazaría desde *Libisosa* y *Laminio*, a través de *Mariana*, *ad duo Solaria* y *ad Morum*, con *Castulo*.

A estas vías mencionadas por las antiguas fuentes itinerarias, hay que añadir otros trazados no atestiguados en estas fuentes, pero no por ello necesariamente menos importantes, y que fundamentalmente podrán ser estudiados mediante una intensa y detenida labor arqueológica con ayuda de las actuales técnicas de investigación al respecto, fotografía aérea, cartografía, etc... en una zona como ésta de gran importancia en el panorama viario durante época romana.

G. C. S.

⁶⁰ P. Sillières, "Une grande route romaine menant à Carthagène: la voie Saltigi Carthago-Nova", *Madriider Mitteilungen*, 23, 1982, págs. 247 ss.

⁶¹ J. M. Roldán *Itineraria...*, *op. cit.*, pág. 129.