

Las perspectivas financieras de la Unión Europea

¿Dónde vas triste de ti?

J. Guía Rodríguez*

La UE se caracteriza como "grupo varipinto internacional" por tener recursos propios y presupuesto propio. Es un grupo de países que en unas materias va muy en común: frontera exterior y tarifa exterior común, desaparición de fronteras intracomunitarias y circulación de mercancías, el euro y la libra como monedas y áreas monetarias básicas. En otras materias, lo común va regular, mal, o no va: Gobernanza, Parlamento, Defensa, un barco común, un avión común...



Los Estados Miembros manejan unos presupuestos nacionales en torno al 40% de su PIB y el ciudadano europeo está acostumbrado a ver grandes cifras presupuestadas para gastos

unanimidad no pueden avanzar y las adoptadas por mayoría padecen una absoluta rigidez administrativa consecuencia de 24 países discutiendo las propuestas de la Comisión.

Los gastos siguen la secuencia siguiente:

En recursos y presupuesto de gasto no puede bajar de su nivel actual en el entorno del 1% del PIB (RNB) comunitario – a la vista además de sus recursos tradicionales de aranceles, IVA, etc-. Si lo hiciera iniciaría la pérdida de esa característica de "grupo internacional con presupuesto propio". Hay que tener presente que los Estados miembros comunitarios manejan unos presupuestos nacionales en el entorno del 40% de su PIB y el ciudadano europeo está acostumbrado a ver grandes cifras presupuestadas para gastos.

Otra característica básica de la UE es su rigidez normativa. Por supuesto las materias que deben ser adoptadas por

EJERCICIO	POLÍTICAS ACTIVAS CREDITOS DE COMPROMISO MILLONES EUROS DE CADA EJERCICIO			
	2003 Presupuesto	2004 Presupuesto	2003 Ejecución	2002 Ejecución

POLÍTICAS ACTIVAS ESCOGIDAS ENTRE EL CONJUNTO DE LAS 31

2. Empresa	340	308	263	270
5. Agricultura y desarrollo rural	53.724	48.759	47.904	46.535
7. Medio ambiente	323	321	260	263
11. Pesca	1.030	931	907	1.093
13. Política regional	27.105	26.809	22.008	22.651
15. Educación y cultura	1.047	953	827	759
Total Comisión. Cts compromiso	114.199	107.426	96.912	95.929
Total Comisión. Cts DE PAGO	103.711	99.340	90.654	82.359
Total Cts DE PAGO	106.300	101.807	92.700	84.100
%RNB de los Cts de Pago	1	1,01	0,99	0,98

* Dr. Ingeniero miembro de la Junta Directiva del Grupo de Empresas Agrarias – FCS GEA

Perspectivas financieras: Consejos Europeos de Berlín marzo 1999 y Copenhaghe diciembre 2002 Millones de Euros corrientes de cada ejercicio							
CADA PRESUPUESTO ANUAL LA DIRECCIÓN GENERAL DE AGRICULTURA de la COMISIÓN UE PROPONE UN PRESUPUESTO DE GASTO PAC Pilar 1 POR DEBAJO DEL MANDATO DE LOS CONSEJOS EUROPEOS							
EJERCICIO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	15 EEMM				25 EEMM		
Rubrica 1 Agricultura	41.738	44.529	46.587	47.378	49.305	51.440	52.618
PAC Pilar 1 Total	37.352	40.035	41.992	42.680	42.769	44.598	45.502
Margen presupuestado por debajo del mandato de Perspectivas							
Financieras PAC Pilar 1	1.102	534	2.332	2.598	1.591	1.763	7.116
Presupuesto ejercicio PAC Pilar 1	36.250	39.500	39.660	40.082	41.178	42.514	
PAC Pilar 2 Total	4.386	4.495	4.595	4.698	6.536	6.841	
Margen presupuestado por debajo del mandato de Perspectivas							
Financieras PAC Pilar 2	0	0	0	0	0	0	
Presupuesto ejercicio PAC Pilar 2	4.386	4.495	4.595	4.698	6.536	6.841	

Si nos fijamos en cada una de estas Políticas, su evolución y los GRANDES objetivos que sobre ellas dicen las Cumbres y Consejos Europeos, "rebajados" luego por las propuestas de la Comisión y los Consejos de Ministros especialistas nos encontramos con que:

- No es posible dedicar menos recursos a Empresas y PYMES, Medio ambiente, Educación y cultura....
- La Política regional va creciendo mediante objetivos y reglamentos que tienden a la cohesión que preconizaba el Acta Única Europea. España hasta ahora principal preceptora de los fondos regionales, no ha sabido preparar un cambio ordenado que no la afectase tan bruscamente. (Al respecto recordamos los Programas Integrados Mediterráneos que se establecieron en 1985 cuando entró España en la Comunidad para "compensar" a Italia y a Grecia y que los han estado cobrando hasta el 2002.)
- La Política Agrícola Común, la PAC, sigue siendo la materia que Europa sabe hacer en común. Ha servido para aplicar la circulación de mercancías, los artificios cambiarios en frontera, la moneda verde común, la rigidez administrativa...

Es decir que podríamos adelantar el cuadro hasta el 2013. GASTO, en el entorno del 1% del RNB comunitario porque de ahí no se puede bajar.

Agricultura y desarrollo rural, en el entorno del 50% del Presupuesto UE, y las líneas de Desarrollo rural limitadas, restringido su gasto y sin nuevas líneas de interés para las regiones con dificultades.

La Política regional, en el entorno del 40% del Presupuesto UE, con países como España fuera de sus actuaciones – un problema adicional no menor es el de que estos gastos regionales pasaran del control y seguimiento de Bruselas al control y

La Unión Europea necesita desesperadamente que aparezcan Estados líderes capaces de entender hacia dónde hay que ir y convencer al resto del camino a seguir

2007 comenzará con unos recursos PAC pilar 1, similares a los actuales en el entorno de 45.000 millones de euros corrientes de cada año dedicando el 80% al pago único. PAC pilar 2 y lo que hoy financia Feoga orientación en el entorno de los 10.000 millones de euros corrientes y repito sin nuevas líneas de gasto.

Como estos últimos años la Dirección General de Agricultura en Bruselas presupuestará cada ejercicio con un margen de unos 1.500 millones de euros por debajo del mandato de Perspectivas financieras que le marque la Cumbre que sea y ejecutará otros 2.000 millones de euros por debajo de lo presupuestado.

seguimiento de Madrid con la dificultad añadida que ello supone -

Las Otras políticas, Empresa y PYMES, Educación, Medio ambiente que por lo visto tanto interesaron a Cumbres anteriores, como la de Lisboa, se mantendrán en su nivel de mínimo gasto actual, hasta que aparezcan líderes capaces de entenderlas.

La Unión Europea, para desprenderse de estas rigideces administrativas y conseguir desarrollar Políticas generales yificadoras necesita desesperadamente que aparezcan en los Estados Miembros LIDERES capaces de entender hacia dónde hay que ir y convencer al resto del camino a seguir. Esperemos que como en ocasiones históricas anteriores terminen al fin apareciendo