

Variedades pratenses en Galicia

18 AÑOS DE EVALUACION

Por: Nieves Díaz, Manuel Pérez y Juan Piñeiro*



Ensayo variedades de gramíneas.

Los ensayos en campo en la España húmeda

La inclusión en las Listas de Variedades Comerciales

INTRODUCCION

La Ley de Semillas y Plantas de Vivero, de 1971, es la disposición legal que permitió el desarrollo del sistema actual de Evaluación de Variedades Comerciales de la España húmeda. En febrero de 1973 se publicó el Reglamento sobre Producción de Variedades Comerciales de Plantas, que desarrolla dicha ley y señala que "en las especies para las cuales el Ministerio de Agricultura haya establecido Lista de Variedades Comerciales sólo podrán producirse e importarse, con fines comerciales, semillas y plantas de vivero incluidas en la misma".

Entre 1975 y 1976 se crearon las Listas de Variedades Comerciales de alfalfa, raigrás italiano, raigrás inglés, raigrás híbrido, dactilo, festuca alta y festuca de prados, siendo obligatoria la entrega de material vegetal, con el fin de realizar ensayos de identificación y valor agronómico con las

variedades que sean objeto de solicitud para su inclusión en las Listas. En 1985 se completaron con las de trébol blanco y trébol violeta.

LA EVALUACION SISTEMATICA

El sistema de evaluación actual, que implica la evaluación sistemática de las variedades antes de su introducción en las Listas de Variedades Comerciales, se inició en 1978 con la siembra de ensayos de variedades de raigrás italiano, raigrás inglés, raigrás híbrido, dactilo, festuca alta, festuca de prados y festulolium en Grado (Asturias), Mabegondo (La Coruña) y Puebla de Brollón (Lugo). Se amplió la evaluación a los tréboles blanco y violeta en 1980 y a la alfalfa en 1985.

En la actualidad hay cinco localidades de evaluación en la España húmeda para las especies citadas: Grado (Asturias); Mabegondo (La Coruña), excepto alfalfa; Puebla de Brollón (Lugo), Marco da Curra (La Coruña), excepto alfalfa; y Oscoz (Navarra), excepto dactilo, festucas, tréboles y alfalfa.

Cada variedad se siembra en dos años consecutivos.

EL MODO DE INCLUSION DE LAS VARIEDADES EN LISTA

La evaluación se realiza bajo la dirección del Instituto Nacional de Semillas y Plantas de Vivero (INSPV), con el que colaboran el Centro de Investigaciones Agrarias de Mabegondo, en Galicia, el Centro de Investigación Aplicada y Tecnología Agroalimentaria, en Asturias, y el Instituto Técnico y de Gestión del Vacuno, en Navarra. Anualmente, con escasas excepciones, se reúne un Comité Técnico constituido por personas de diversas áreas del INSPV y un grupo de técnicos relacionados con el proceso de evaluación en campo, que examina la información disponible sobre las variedades candidatas. Las variedades con valor agronómico suficiente con respecto a las variedades de referencia (testigos) de los distintos ensayos se proponen para su inclusión en la lista correspondiente.

Que una variedad haya entrado en la

(*) Centro de Investigaciones Agrarias de Mabegondo



Lista de Variedades Comerciales significa, por tanto, que ha sido previamente evaluada y que dió buenos resultados en el conjunto o en alguno de los lugares de evaluación, sobre todo si se trata de variedades recientemente incorporadas a la lista. En el comienzo entraron en lista ciertas variedades por el simple hecho de que estaban comercializándose en aquel momento.

Recientemente se han retirado de la lista algunas variedades, principalmente las más antiguas, por decisión del propietario o por razones de tipo predominantemente administrativo (falta de respuesta del representante legal ante el INSPV para formalizar la continuidad, no comercialización en España por un periodo largo, etc.), no sin cierta sorpresa de algunos vendedores actuales, que desconocen en ocasiones la situación legal de sus variedades en España.

LAS LISTAS Y EL MERCADO DE SEMILLAS

Por pertenecer España a la Unión Europea, no es necesario que una determinada variedad esté en las Listas Españolas de Variedades Comerciales, basta con que esté en el Catálogo Común de Especies Agrícolas, que es casi lo mismo que decir que esté en cualquiera de los Catálogos Nacionales de cualquiera de los países integrantes.

Desde el punto de vista del agricultor español, no es, por tanto, ningún mérito que una variedad esté en el Catálogo Común y debiera serlo que esté en las Listas Españolas, porque se exige su evaluación previa en España y que su valor agronómico supere unos mínimos. A pesar de ello, en 1995 solamente la mitad de las varia-

des comercializadas en España, del conjunto de las especies citadas en este artículo, estaban inscritas en las Listas de Variedades Comerciales. Cuando menos es un hecho preocupante que pone en evidencia un importante divorcio entre el mundo oficial y el real. Sería muy conveniente analizar las causas de esta situación.

VARIEDADES EVALUADAS

Se evaluaron 507 variedades en el periodo 1978-1995, cuya distribución por especies se detalla en el cuadro 1.

En los cuadros 2 a 9 se presenta el comportamiento productivo de las variedades incluidas en las Listas de Variedades Comerciales a 31.10.95, elaborado por síntesis de los datos obtenidos en el periodo



CUADRO 1.- NUMERO DE VARIEDADES EVALUADAS EN EL PERIODO 1978-1995

ESPECIES	NUMERO DE VARIEDADES
Raigrás italiano	127
Raigrás inglés	129
Raigrás híbrido	11
Dactilo	71
Festuca alta	47
Festuca de prados	10
Trébol violeta	41
Trébol blanco	25
Alfalfa	46
TOTAL	507

CUADRO 2.- RAIGRAS ITALIANO ALTERNATIVO

VARIEDADES	PLOIDIA ¹	PRODUCCION	Nº DE
		1º AÑO ²	ENSAYOS
Agraco 812	T	98	3
Barspectra	T	95	14
Barwoltra	T	90	3
Billion	T	95	17
Claro	T	96	4
Ilerda	T	99	12
Kroto ³	T	101	10
Limella	D	100	8
Lunar	T	95	13
Missyl	T	103	8
Monasmo	T	99	11
Mowester	D	98	14
Nival	T	100	11
Promenade	T	97	6
Speedyl	T	105	8
Tama ⁴	T	97	14
Tewera	T	95	41
Trinova	T	96	31
Vitesse ⁵	D	105	32

1) D = Diploide, T = Tetraploide.

2) 100 = 12.83 t/ha MS (media de Tewera y Vitesse).

3) Por su comportamiento, Kroto parece bianual. Si estuviese clasificada en la lista de no alternativas alcanzaría un valor de 93.

4) Tama figura en la Lista como 'Grasslands Tama'.

5) Vitesse es la más persistente de los alternativos, dando cierta producción en el otoño del año siguiente al de siembra, lo que contribuye a mejorar su producción con respecto a las menos persistentes.

1978-1994 en los campos experimentales de Galicia y Asturias. La producción anual de las distintas variedades se expresa en porcentaje sobre la producción media anual de las variedades de referencia que figuran al pie de cada cuadro. En el caso del raigrás inglés hay también una cifra para la persistencia, por la importancia que este carácter tiene para esta especie en Galicia. A su vez, se informa sobre el número de ensayos a que cada variedad fue sometida, siendo las cifras más fiables cuanto mayor sea el número de ensayos.

Se proporcionan datos sobre:

Raigrás italiano alternativo
Raigrás italiano no alternativo
Raigrás inglés
Raigrás híbrido
Dactilo
Festuca alta
Trébol violeta, y
Trébol blanco



Ensayo variedades de alfalfa.

La síntesis de los datos de alfalfa no está todavía disponible.

CUADRO 3.- RAIGRAS ITALIANO NO ALTERNATIVO

VARIETADES	PLOIDIA	PRODUCCION	Nº DE
		1º AÑO ¹	ENSAYOS
Agraco 811	T	105	3
Ansyl	T	95	11
Barmultra	T	91	36
Bofur	T	95	3
Catalpa	T	100	3
Elving	T	94	3
Exalta	D	100	31
Finul	T	98	46
Gero Tofte	T	92	13
Kitil	D	100	8
Maris Ledger	T	90	10
Minaret	T	92	6
Pollanum ²	T	87	8
Pronto	D	90	3
Roberta	T	99	16
Sabalan	T	92	17
Serenade	T	91	6
Sikem	D	94	3
Tetila	T	95	7
Tetrone	T	93	17
Tunik	T	97	7
Turilo	D	96	10
Zenith	D	100	8

1) 100 = 13.87 t/ha MS (media de Exalta, Finul y Lifapo).

2) Por su comportamiento, Pollanum parece anual. Si estuviese en la lista de alternativos alcanzaría el valor de 94.

CUADRO 4.- RAIGRAS INGLES

VARIETADES	PLOIDIA ²	PRODUCCION ¹		PERSIS-	Nº DE
		1º AÑO	2º AÑO	TENCIA ³	ENSAYOS
Muy precoces:					
Bastion	T	104	105	6,0	10
Belida	D	97	94	4,2	6
Callan	D	97	99	5,3	3
Embassy	D	104	109	5,9	8
Gambit	T	100	106	6,2	9
Ruanui ⁴	D	97	100	5,4	9
Precoces:					
Barvestra	T	96	98	5,7	6
Labrador	T	102	96	6,0	7
Reveille	T	100	99	5,0	43
Verna	D	101	97	4,8	9
Intermedias:					
Barlatra	T	96	94	4,2	6
Citadel	T	96	99	5,1	6
Corvair	D	99	93	5,7	8
Tonga	T	101	101	5,3	6
Tardías:					
Barpastra	T	88	87	5,2	3
Brigantia	D	103	97	5,6	43
Talbot	D	88	94	5,6	6
Taptoc	T	95	96	5,0	6
Tove	T	101	100	5,0	6
Trassa	T	95	91	4,4	3
Muy tardías:					
Condesa	T	95	99	6,4	16
Dombo	D	100	102	5,5	27

1) 100 = 11.06 y 8.79 t/ha MS (media de Frances, Reveille, brigantia, Condesa y Dombo), en 1º y 2º año, resp.

2) D = Diploide, T = Tetraploide.

3) Anotaciones tras el 3º año. Escala 1-9, con valores más altos para variedades más persistentes. La escala se centró haciendo que la nota media de toda la variedades evaluadas (más de 125) fuese 5.

4) Ruanui figura en lista como Grasslands Ruanui.

CUADRO 5.- RAIGRAS HIBRIDO

PRODUCCION COMPARADA CON:					
VARIETADES	PLOIDIA	RAIGRAS INGLES ¹		R. ITALIANO ²	N° DE
		1 ^{er} AÑO	2º AÑO	1 ^{er} AÑO	ENSAYOS ³
Muy precoces:					
Sabel	T	111	107	88	29/44
Precoces:					
Ariki ⁴	D	101	97		3/0
Intermedias:					
Balto	T	116	106	87	4/8
Manawa ⁴	D			87	0/13

1) 100 = 11,06 y 8,79 t/ha MS (media de Frances, Reveille, Brigantia, Condesa y Dombo), en 1º y 2º año, respectivamente.

2) 100 = 13,87 t/ha MS (media de Exalta, Finul y Lifapo).

3) Nº de ensayos con raigrás: inglés/italiano.

4) Ariki y Manawa figuran en lista como Grasslands Ariki y Grasslands Manawa, respectivamente.

CUADRO 8.- TREBOL VIOLETA

VARIETADES	PRODUCCION ¹		Nº DE ENSAYOS
	1º AÑO	2º AÑO	
Alpilles	99	103	6
Altaswede	74	83	4
Barfiola	95	103	6
Britta	86	90	4
Condado			
Dehen	104	106	6
Heges ²	100	101	6
Lossam	103	104	2
Maragato	101	97	6
Marcom			
Marion	93	103	6
Primus	100	102	2
Quinequelli	94	104	2
Renova	98	105	6
Tetri	103	110	2
Violetta	99	103	9

1) 100 = 13,5 y 11,5 t/ha MS (media de Maragato y Violetta), en 1º y 2º año, respectivamente.

2) Heges figura en lista como Heges Hohenheimer.

CUADRO 6.- DACTILO

VARIETADES	PRODUCCION ¹		Nº DE
	1º AÑO	2º AÑO	ENSAYOS
Ultraprecoces:			
Adac I	97	100	5
Adac II	95	96	5
Daga 20	96	103	6
Muy precoces:			
Floreal	98	101	5
Hera	87	99	3
Uno	103	98	3
Precoces:			
Amplly	108	101	8
Artabro	111	103	9
Chantenille	87	96	3
Fleurance	96	101	4
Lucia	106	99	3
Lude	102	100	3
Lully	100	92	3
Luna Roskilde	98	100	21
Phyllox	90	98	5
Prairial	98	97	27
Sabotto	104	100	8
Intermedias:			
Athos	108	102	7
Baraula	95	93	5
Cambria	104	103	16
Kid	110	94	3
Muy tardías:			
Rodeiro	91	96	8

1) 100 = 9,14 y 9,39 t/ha MS (media de Cambria, Luna Roskilde y Prairial), en 1º y 2º año, respectivamente.

CUADRO 9.- TREBOL BLANCO

VARIETADES ²	PRODUCCION ¹		Nº DE
	1º AÑO	2º AÑO	ENSAYOS
Muy pequeña:			
Kent ³	78	82	2
S 184 ⁴	78	88	2
Pequeña:			
Barviau	78	77	2
Rivendel	81	85	2
Pequeña/intermedia:			
S 100 ⁴	87	96	2
Huia ⁵	97	100	9
Milka	88	86	2
Intermedia/Grande:			
Haifa	103	93	2
Pitau ⁵	97	112	2
Lune de Mai	100	100	2
Milkanova	91	97	2
Nesta	95	98	2
Olwen	99	108	2
Sabeda	85	105	2
Tamar	102	104	2
Grande:			
California ⁶	103	100	9

1) 100 = 9,1 y 8,3 t/ha MS (media de Huia y California), en 1º y 2º año, respectivamente.

2) Clasificadas por tamaño de hoja.

3) Kent figura en lista como kent Wild White.

4) S 184 y S 100 figuran en lista como Aberystwyth S 184 y Aberystwyth S 100

5) Huia y Pitau figuran en lista como Grasslands Huia y Grasslands Pitau.

6) California figura en lista como California Ladino.

CUADRO 7.- FESTUCA ALTA

VARIETADES ²	PRODUCCION ¹		Nº DE ENSAYOS
	1º AÑO	2º AÑO	
Muy precoces:			
Dovey	109	101	2
Maude	102	104	17
Triumph	109	105	6
Precoces:			
Fawn	98	98	30
Londina	105	102	8
Intermedias:			
Cigale	101	102	23
Demeter	101	103	7
Festorina	107	102	4
Tardías:			
Amelie	100	103	7
Tima	102	102	33
Muy tardías:			
Maris Kasba	92	106	17

1) 100 = 9,52 y 10,33 t/ha MS (media de Fawn y Tima), en 1º y 2º año, respectivamente.

2) Están también en la lista las variedades siguientes:

Hazel-Híbrido de festuca y raigrás sobre el que no hay información agronómica,

Kilimanyaro.-Variedad para césped, sin interés agronómico, y

Nairobi.-Variedad para césped, sin interés agronómico.