

LIBROS DE ARTES-FILOSOFÍA EN LA LIBRERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA EN EL SIGLO XVI. INVENTARIO DE 1610

Luis Enrique Rodríguez-San Pedro Bezares

1. CONSIDERACIONES GENERALES

Hasta la fecha, el inventario más antiguo descubierto sobre los fondos de la Librería universitaria salmantina se remonta a octubre de 1610, cuando fue ordenado realizar por el visitador doctor Roco Campofrío, y encomendado a los catedráticos Juan de Pareja (canonista) y Blas López (gramático), ayudados por el librero Miguel Blasco. Por lo tanto, es a él donde debe referirse cualquier intento de aproximación a consideraciones globales sobre los dichos fondos universitarios en el siglo XVI, por lo menos en su segunda mitad. Naturalmente, hay que tener en cuenta que para estas fechas la Librería había sufrido diversos expurgos, los más recientes en 1606 y 1610 (febrero), y extraviado bastantes obras y manuscritos, debido a los trasiegos de personas, el abandono y el préstamo de libros entre otras razones.

De cualquier forma, la memoria-inventario nos permite deducir una serie de conclusiones interesantes. La biblioteca universitaria constaba de 50 cajones, con epígrafes y numeración, además de diversos estantes «que están en medio». Los libros se sujetaban con cadenas y tablas, existiendo figuras alegóricas y decorativas entre las que sobresalía un Mercurio. El ordenamiento de los cajones para la lógica-filosofía comprendía del 18º al 24º, con un total de 7.

Pero antes de pasar a una descripción pormenorizada conviene advertir que cualquier pretensión de exactitud resulta ilusoria. El Inventario no es minucioso, existiendo omisiones e incorrecciones, lo cual puede comprobarse cotejándolo con el de 1634. Las anotaciones que hacia esa fecha se realizan en el ms. 25 de la B.U.S. (Biblioteca de la Universidad de Salamanca) corresponden a libros no descritos en 1610, pero no a todos. Queda siempre, aun comparando el Inventario de 1610 con el de 1634, un cierto margen de error. De cualquier forma, sí parece claro que las anotaciones marginales antedichas corresponden a libros existentes ya en 1610, y no adquiridos posteriormente. Por otro lado, en el inventario, un título puede ir desglosa-

do en uno en varios volúmenes; y un mismo volumen, por el contrario, comprender varios títulos y autores, no reseñándose siempre todos. Tampoco se aprecia una clara distinción entre los conceptos de cuerpo-volumen-tomo. Junto a esto, obras diversas de un autor aparecen agrupadas bajo títulos genéricos, y otras veces nombradas por separado. Existen, además, libros deteriorados, inutilizables o faltos de partes. No acaban aquí las dificultades, pues los libros de una facultad a veces no se encuentran en su cajón correspondiente, dando lugar a mezclas y confusiones. Asimismo, tampoco los cajones corresponden absolutamente a sus epígrafes. Con respecto a nuestros cómputos hay que señalar que ciertos títulos y autores puedan clasificarse en distintas facultades a la vez. Las irregularidades y contradicciones se manifiestan incluso respecto de los formatos de las obras, pues no siempre coinciden los índices de 1610 y 1634.

Hechas estas advertencias, podemos presentar una panorámica general cuantitativa de nuestros efectivos hacia 1610, con respecto a los fondos totales de la biblioteca:

—Títulos existentes: algo menos de 1100. A los que hay que añadir unos 50 en anotaciones posteriores, pero seguramente olvidados de consignar en el índice de 1610. Además, un número no determinado de obras omitidas, perdidas en volúmenes con más de un título o en títulos genéricos, etc. Podemos considerar, por lo tanto, un total aproximado de unos 1.200 títulos. Los de lógica-filosofía suponen en torno al 16%, usando como referencia de la proporción la cifra intermedia de 1.500 títulos globales y c. 180/190 de la facultad citada.

—Títulos con más de un volumen: 110 aproximadamente. Estos títulos comportan unos 500 volúmenes, y representan un 9,1% respecto a los títulos globales, y un 40% en relación con los volúmenes, asimismo globales, de la Librería. La proporción de lógica-filosofía en los títulos con más de un volumen es 5,4%.

—Volúmenes/cuerpos con más de un título: 170 aproximadamente. Comportan posiblemente unos 450 títulos. Algunos de ellos agrupan 2, otros 3 ó 4 títulos en un mismo volumen. Representan un 13,6% respecto a los volúmenes, y un 37,5% de los títulos en conjunto. La proporción de lógica-filosofía en los volúmenes/cuerpos con más de un título de la Librería es de 16%.

—Títulos manuscritos: 150 aproximadamente. Proporción de lógica-filosofía: 3,5%.

Títulos en griego: 230 aproximadamente. Proporción de lógica-filosofía: 27%.

Hay que tener en cuenta que en la facultad de artes-filosofía algunos autores bien podrían al mismo tiempo clasificarse en humanidades, lo que complica bastante las cosas. En conjunto, la facultad engloba libros de lógica, filosofía natural y metafísica, así como filosofía moral, ética y política. Predominan masivamente las obras relacionadas con Aristóteles o sus comentaristas, como era de esperar. Entre otros de dichos comentaristas Averroes, Egidio Romano, Alberto Magno, Santo Tomás, Pedro Hispano, Pedro de Osma, etc. Encontramos, asimismo, nominalistas como Guillermo de Ockman y Gregorio de Ariminio (XIV), y algunos ockamistas como Juan Buridan, Alberto de Sajonia y Gabriel Biel (XIV-XV). Entre las tendencias averroístas cabe citar a Juan de Jandun (XIV). Para nada se mencionan los textos de Domingo de Soto o Báñez respecto de las Súmulas (XVI), establecidos en los

estatutos salmantinos de 1594 y 1604 respectivamente; los del mismo Soto sobre los Físicos, estatutos citados; o los de Filosofía natural del jesuita Francisco de Toledo (XVI).

La precariedad manifiesta debe, sin embargo, matizarse. La Librería de la Universidad de Salamanca en 1610 (y por extensión, la Librería en el Siglo de Oro universitario) no puede valorarse únicamente en cuanto a sí misma, sino que debe ponerse en relación con las existentes en los Colegios seculares, regulares, y en la propia catedral. Religiosos y colegiales mayores componían buena parte del profesorado de artes-filosofía, disponiendo de libros en sus propias residencias, lo que incidiría en una cierta despreocupación por los fondos de la Universidad. De cualquier manera, habiendo podido determinar los años de edición de algunas de las obras de artes, descubrimos que pertenecen a fines del siglo XV y primera mitad del XVI. A partir de aquí, algún que otro destello sobre un pavoroso vacío de 60 años. Más aún, entre 1610 y 1630 los fondos de artes-filosofía se mermaron, pues diversas anotaciones señalan la desaparición de no menos de 25 títulos y autores.

2. RELACIÓN DE LOS LIBROS DE ARTES-FILOSOFÍA EN LA BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA, SEGÚN EL INVENTARIO DE 1610¹

Caxon 10º Theologia

- [2] [...] *Quodlibeta* Scoti, digo Herbei, y en el estan
las obras de Boecio, fº,-----
En el mismo esta enquadernado Magister
Osma, *In Methaphisica*, fº, de mano-----/

¹ Seguimos la versión de B.U.S. ms.25, fols. 52-83, prioritariamente, aunque matizándola con correcciones de la versión de APS., protocolo 3.247, fols. 62-84, y del inventario de 1634. La copia de la B.U.S. será la oficialmente utilizada por la Universidad a la hora de posteriores recuentos, y por ello la hemos preferido. Sin embargo, descubrimos en ella más erratas de escribano que en A.P.S. 3.427, y ciertas grafías latinas resultan más sonoras que correctas (c por t; e por ae). Por otra parte, la copia de A.P.S. no presenta las anotaciones marginales e interlineales de la B.U.S., con lo que la precisión disminuye. No obstante, señala minuciosamente las obras duplicadas, triplicadas... en el margen izquierdo de la relación. El autor del inventario mezcla latín y castellano, con incorrecciones, faltas de concordancias, castellanizaciones y palabras sobreentendidas. Los nombres de autores oscilan entre ambas lenguas, pudiendo aparecer en nominativo, genitivo, abreviados o corruptos. Se une a esto la irregularidad de los títulos, quizás tomados frecuentemente del tejuelo externo, con simplificaciones o referencias vagas. Todo ello complica la elección de un criterio unificado de transcripción. Hemos tendido a corregir las erratas latinas cuando se presentaba la versión correcta en otras partes del texto, cuando las variantes de la copia del Archivo de Protocolos parecían más acertadas, o cuando resultaba evidente la corrupción de concordancias y términos. Las alternancias de latinizaciones y castellanizaciones han sido respetadas, incluso en el mismo nombre. Este sistema de cotejo, y elección de la versión más probable, se ha seguido también en los pasajes dudosos no latinos, y en todos los descuidos del escribano que han parecido de importancia. Por su parte, el índice de 1634 nos ha proporcionado en diferentes ocasiones anotaciones, correcciones y complementos de importancia.

Caxon 17º Astrologia

- (2) [...]Camilo Leonardo, *Thaeoriae et Liber Arithmeticae Practicae*, per magistrum Gaspar Lax, y en el mismo ay Divi Thomae, *De Anima*, f.,-----/ (fol. 59)
[...]Egidio Romano, *In Logicam, Elencos Aristotelis*, per Fabentino, fº,-----[1534]

[...] Caxon 18º Philosophia

- (3) *Opera* Platonis, cum comentariis Ficino, fº,-----
(4) *Opera* Plotini con Marsilio Ficino, fº,-----
[3] *Opera* Boetii, fº, muy viejos----- (5) [1523]
Theodorus, *De Animalibus*, fº,-----[1476]
(6) Albertus, *De Animalibus*, fº,-----
Aberroes, *In Metaphisicam et Logicam*, fº,-----
Idem, *Destructio Destructionum*, cum expositione Augustini Nipho, fº,-----[1495]
Aristotelis, *Opera Varia*, fº,-----[15?4]
Sumulas Petri Hispani, fº,-----
(7) *Logica* Thomas Bricot, fº,-----
Logica Pauli Venetii et *Ianua Artis*, 4º-----[1488]
Logica Rodolphi Agricola, 4º-----[1527]
Diui Thomae, *In Politicam*, interprete Leonardo Aretino, y en el mismo Georgius Valla, *In Ciceronem*, et Plinio, fº,-----[1520]/
(fol. 60) *Philosophia* Aristotelis, y en el mismo *Vitae Caesarum*, de Alio Esparciano y Eutropio, *De Gestis Romanorum*, fº,-----[1489]
Metaphisica, Augustino Nipho, fº,-----
Divi Thomae, *In Eticam Aristotelis*, fº,-----[1519]
Idem, *In Metaphisicam*, fº, -----
(8) Idem, *De Generatione*, fº,-----
Amonii, *Predicamenta*, et Alexº Aphrodiseo, *In Libros Topicorum Aristotelis*, fº,-----

Las abreviaturas se han desarrollado mayoritariamente, salvo en los casos de ambigüedad de posibilidades. La cursiva debe tomarse como una aproximación al título de la obra, pues la exactitud no es una pretensión del inventario. El texto de la B.U.S. lleva cuatro tipos de anotaciones posteriores: marginal a tinta suave y letra irregular (*); marginal a tinta oscura (x); interlineal a tinta suave (•); interlineal a tinta oscura (º). Cuando las anotaciones interlineales figuran entre paréntesis son posteriores a la copia de la misma Escritura en el Archivo de Protocolos. Las anotaciones, en general, parecen haberse realizado mayoritariamente hacia 1634, en relación con el inventario de dicho año, o, de cualquier manera, entre 1610 y 1634. Entre corchetes, en el margen izquierdo, se añaden datos de A.P.S. sobre duplicaciones y triplicaciones de obras; de la misma forma, margen derecho, años de ediciones según el inventario de 1634, y otras matizaciones según el mismo inventario.

(2) (3) (4) falta^x; (5) 3 tomos*, 2 tomos^x; (6) falta^x; (7) falta^x [tachado]; (8) falta^x.

Caxon 19º Philosophia

- Alberti Magni, *Logica*, fº,-----
 Idem, *Phisica et Methaphisica*, fº,-----[1494]
- (9) Fernando Roensis, *In Libros Politicorum*, fº,-----
 Gabriel Cerbi, *In Methaphisicam*, fº,-----
 Temistius, *In Posteriora*, fº,-----[1480?]
 Gramaticus, *In Phisicam*, y en el mismo Alexº Aphro-
 diseo, *Questiones*, fº,-----[1542]
- (10) Egidio Romano, *In Phisicam*, fº,-----
 Alexº Phrodriseo, *Methaphisicam*, fº,-----
 Gabriel, *In Methaphisicam*, fº,-----
 Divi Thomae, *De Celo*, cum Aberroes et Sabonarola, [1497]
- (11) tractatus varii, et Vurleus, *Super Artem Veterem
 Aristotelis*, fº,-----
 Divi Thomae, *in Politicam*, fº,-----[1514]
 Idem, *In Posteriora*, fº,-----[1526]
 Idem, *In Phisicam*, fº,-----[1517]/
 (fol. 60v) Joanes de Xanduno, *In Methaphisicam*, fº, -----[1525]
- (12) Raimundi Lulii, *Opera*, fº,-----[1505]
 Martini Magistri, *De Fortitudine*, fº,-----
 Marsilius, *De Inmortalitate Animorum*, fº,-----
 Egidio Romano, *In Topicorum Libros*, fº,-----
 Pedro Ozomensis, *In Eticam*, fº,-----[1496]
 Castrabol, *Politica*, fº,-----[1496]
 Idem Roensis, *In Politicam*, fº,-----[1500]
 Egidius, *In Posteriora*, fº,-----
 Idem, *De Generatione*, et Albertus de Saxonia, in [1492]
 eiusdem libros, fº,-----
- (13) Joanes Versol, *In Aristotelem*, fº,-----
 (Buridano, *In Politicam*º) [1500]

Caxon 20º Philosophia

- Petro Osmensis, *In Eticam Aristotelis*, fº,-----
 Joanes Vuridanus, *In Eticam et Phisicam*, fº, 2 vol.-----[1513] [1512]
 Joanes Versol, *De Generatione*, fº,-----
- (14) Idem, *In Logicam*, et *Sumulas Petri Hispani*, fº,-----
 Idem, *Super Novam Logicam*, fº,-----
 Augustinus Nifus, *In Phisicam*, fº,-----[1519]
 Idem, *De Anima*, fº,-----[1522]

- (15) *Defensio Platonis*, per Vesariolem Cardinalis, f^o,-----
 Suesanius, *In Posteriora et De Celo*, f^o, 2 vol.-----[1500] [1525]
 (Ninfus, De Celo•)
 Budeus, *In Eticam*, f^o,-----[1522]
- (16) *Resolutio Philosophiae*, et Bubardinus, *De Giometria*, f^o,-----
 Nifus, *In Topicam Aristotelis*, f^o,-----[1533]
- (17) Idem, *De Calamitatum Causis*, f^o,-----[1503]/
 (fol. 61) Albarus Thomas, *De Motu*, f^o,-----[1509]
 Silbester Ferrariensis, *In Posteriora*, et [1505]
 Simplicius, *De Predicamenta*, et Basanus Politus et alii, *De Tractatu Proportione*, f^o,-----
- (18) *Opera Pitii Mirandulani*, f^o, et *Varia Epistolae*-----
 Jacobus de Alexandria, *In Philosophiam*, f^o,-----
 Paulus Venetus, *In Posteriora*, f^o,-----[1484]
 Jacobus Faber, *In Philosophiam Naturalem*, f^o, [1525]
 Paulus Venetus, *In Phisicam*, f^o,-----
Phisica, Ludovici Coronel, f^o,-----[1539]
 Tiberius Vascilerius, *In Lib. Aristotelis De Auditu*, f^o,-----[1503]
 Paulus Venetus, *Summa Naturalium, Sexta Pars*, f^o,-----
 Gandabo, *De Anima*, f^o,-----[1507]
- (19) Ioannes Ferrariensis, *Opera*, f^o,^o)-----[1493]

Caxon 21^o Philosophia

- Sumulas Georgii*, in 4^o-----
Ethica Aristotelis, Perionio interpraete, y el mis- [1540]
 mo *De Optimo Genere Interpretaendi*, 4^o-----
 Zimara, *De Primo Cognitu*, et *Solutiones eiusdem In Auerroem*, f^o,-----
 Aristoteles, *De Anima et Topica*, Perionio inter- [1548?]
 prete, f^o,-----
 Hieronimus Donatus, *In Alex.^o. Aphrodiseo*, [1492]
 et Fortunaciano *Retorica Dialectica*, et Dion
 Chrisostomus, *De Troya Non Capta*, f^o,-----/
 (fol. 61v) *Logica Aristotelis*, de pergamino y de mano, 4^o,-----
 Idem, *Topica*, de mano, en pergamino, 4^o----- (20).
- (21) Georgius Trapesuntius, *De Comparatione Aristotelis et Platonis et Problemata Aristotelis Defensio*, 4^o-----

(15) falta^x [desvaída]; (16) falta^x [desvaída]; (17) Ay mas un libro *Resolutio Philosophiae*, y en el *Geometria Speculativa* Thomae Bravardi [desvaída]; (18) falta^x [desvaída]; (19) Ay mas, *Defensio Platonis*, fol.; (20) uno es de papel^x; (21) falta^x [desvaída].

- (*Opera* Platonis [tachado]•]
 Aristotelis, *Logica*, de mano, en pergamino, f^o (22)-----
 Divi Chrisostomi, en griego, *In Epistolas Pauli*, f^o,
 3 tomos -----[1529]
 (*Consequentia* Stroy et alii•]
 Basillii, *Opera*, f^o, en griego-----
Biblia Sacra, f^o, en griego-----
 (Aristotiles, *Logica Copulata* [tachado]•)
- [2] *Orationes Selectae* Gregorii Nacianceni, 8^o-----[1516]
 Dionisius Areopagita, *Opera*, 8^o-----[griego]
- (23) Abicena, *Philosophia*, f^o,-----[1532]
- (24) Alberto de Saxonia, *Questiones*, f^o,-----[1534]
Opera Platonis, f^o,-----[1517]
 Aristotelis *Copulata*, f^o,-----
- (25) Petri Hispani, *Copulata*, f^o,-----
- (26) Laurentii Valla, *Invective et Opuscula* Egidii Romani, f^o,-----
- (27) *Cumsequentia* Estrodi, cum aliis, y en el
- (28) mismo, Petrus de Aliaco, *De Anima* y quinto, f^o, Seronius Medico-----
 (estos son en griego) Caxon 22^o Philosophia
- (29) [6] Simplicio, *In Aristotelem*, sobre diferentes cosas, f^o, en griego (30)-----
Logica Aristotelis, en griego, f^o-----
 Varii autores grecae phisici (31), en griego, f^o,/
- (32) (fol. 62) Anonius, *In Praedicabilia*, f^o,-----[33]
 Alexander Aphrodiseus, *In Priora*, f^o,-----[34] [en griego]
- (35) [2] Zelem, *In Topicorum*, f^o,-----[36]
- (37) Simplicius, *De Celo in Aristotelem*, f^o,-----
- (38) Idem, *De Anima*, f^o, en griego-----
- (39) *Opera* Temistii, f^o, en griego-----
 Joanis Gramaticus, *In Libros De Anima*, f^o,-----[1536] [en griego]
 Idem, *De Generatione et Corruptione*, f^o,-----[40]
Opera Sti. Joanis Damasceni, en griego, f^o,-----
- (41) Idem, *In Libros De Auditu*, y en el mismo
Contra Proclo, *De Mundi Eternitate*, f^o,-----

(22) [tachado f^o], 4^ox; (23) falta^x; (24) falta^x; (25) falta^x; (26) [barras tachadas]; (27) *Quaestiones* Alberti de Saxonia^x; (28) falta^x; (29) faltan dos tomos^x; (30) tomos 6*; (31) [Por ejemplo: Joannes Grammaticus, *De Generatione*, f^o, en griego (1634)]; (32) [asterisco]; (33) en griego^x [tachado]; (34) tomos 5*; (35) [barra tachada]; (36) duplicado^x [tinta desvaída]; (37) (38) falta^x [desvaída]; (39) [barra tachada]; (40) de mano^x [desvaída]; (41) falta^x.

Aristoteles, *De Generatione Animalium*, cum
 commentariis Filoponi, y en el mismo [en griego]
 un libro en latín, Doctores Polinarii ex
 Cremonensis, *In Primum Librum Posteriora*, fº,-----
 Joanes Gramaticus, *In Posteriora*, et aliis [1534] [en griego]
 in eodem, y en el mismo lib. Alexº Aphro-
 diseo, *Questiones Naturales, De Anima et Morales* et
 aliis, fº,-----
 Joanes Philopono, *De Anima*, et Grama-
 ticus, de mano, fº,-----[en griego]
 Eustratius et aliis, *In Eticam Aristotelis*, fº,-----[1536] [en griego]
Ethica Aristotelis, fº,-----[en griego]
Problemata Aristotelis, et Alexº Aphrodiseo [en griego]
 et *Mecanica et Phisica*, fº,-----/

- (42) (fol. 62v) Proclo, *In Timeum Platonis*, fº,-----
 (43) Alexº Aphrodiseus, *In Priora et Elenchos*, fº, [en griego]
 (44) [2] Amonius, *In Perihermenias Aristotelis*, fº, [en griego]

Caxon 23º Philosophia en griego

- Logica* Aristotelis, fº,-----[en griego]
 [2] Idem *De Animalibus*, fº,----- (45) [en griego]
 [2] Theophrastus, *Problemata Aristotelis* et
 Alexº *In Aristotelem Mecanica Metha-
 phisica*, fº,-----[en griego]
 Idem, Theophrastro, *Opera*, fº,-----[en griego]
Moralia Aristotelis, fº,----- [en griego]
 Idem, *Naturalia* Aristotelis, fº,-----[en griego]
 [2] Platonis, *Opera*, fº, en griego----- (46)
 (*Organon Dialecticum*, en 4º [desvaída]) [en griego]
 (47) [2] *Opera* Atheneo, en griego, fº,----- (48)
 Plutarchi, *Opera*, fº, 2 vol., en griego-----
 Idem, *Moralia*, fº,-----[en griego]
 [2] Luciani, *Opera*, fº, en griego----- (49)
 [2] *Orationes* Esquines et aliorum, fº,-----[en griego]
 Isocrates, *Orationes*, fº, -----[en griego]
 Aristoteles, *Orationes*, fº, -----[en griego]
 Demostenes, *Orationes*, fº, -----[en griego]
 [2] Ulpianus, *In Orationes Demostenes*, fº,----- (50) [en griego]

(42) falta^x; (43) (44) [barra tachada]; (45) dos tomos^x [desvaída]; (46) tres cuerpos^x; (47) falta un cuer-
 po^x; (48) 2 tomos*; (49) 2 tomos^x; (50) 2 tomos^x [tinta desvaída].

Caxon 24º Philosophia

- (51) Dioscorides [tachado y agregado: Tucidides^x], en griego, fº,-----
 [2] Tucidides, en griego, fº,-----/
 (fol. 63) Herodoto, *Opera*, fº,-----[en griego]
 Polibius, *Opera*, fº,-----[en griego]
 (Dioscorides, en griego, en 4ºº)
- [2] Philostratus, *grecae et latinae*, fº,-----
 (Otro Philostrato, en griego, fol.º)
 Genofontis omisa, et Georgius Camistrius, et
 Herodotenus, et *Narrationum in Tucididem*, fº, [en griego]
 Genofontis, *Opera*, fº,----- (52) [en griego]
- (53) Pausanias, *Opera*, fº,-----
 Dionis Casii, *Romana Historia*, fº,-----[en griego]
 Idem *Epitomae*, de mano, fº,-----[en griego]
 Euclides, en griego, fº,-----
 (Estrabon, greçe•)
- [2] Estrabon, *De Situ Orbis*, fº, en griego-----
- [2] *Fabulae Isopi et aliorum*, *grecae et latine*, fº,-----
- (54) *Pregimnasmata Aphtoni, et Commentaria
 In Ermogenem Retoricam*, fº,-----[en griego]
- (55) Diogenes Laercio et Deodorus, 4º, en un tomo-----[en griego]
 Diodoro Siculo et Nicomachi, *Arismetica*, 4º,-----[en griego]
 Plutarcus, *De Fortuna Romanorum*, 8º,----- (56) [en griego]
- (57) Genoponica, *De Re Rustica*, 4º,-----
 Tholomeo, en griego, fº, (58)-----
- (59) Emilius Perotus, *In Libanii Epistolas et aliquot
 Orationes Hisocratis, et Digestum Gallus*, 4º,-----
- (60) Demostenes cum tribus dialogis, et *Plutus Aris-* [en griego]
tophanis, et Selius, Mathematicae et Introduc- [en griego]
tio Philosophicam, 8º,-----
- (61) Georgius Diaconus, *Epitome*, et Laçarus Baifius, *De /* (fol. 63v)
De Re Bestiana, 8º,-----[en griego]
- [2] *Epitome Ariani*, in 8º, en griego----- (62)

(51) [asterisco]; (52) 2 tomos^x; (53) falta^x; (54) [cruz tachada]; (55) [asterisco]; (56) de mano, en pergamino^x; (57) falta^x; (58) [fº, tachado] 4º^x; (59) [asterisco]; (60) faltan los primeros^x; (61) Ay mas Arrianus, 8º, Pselius, 8º [Se trata de Arrianus, *De Nabigatione et Epitome Strabonis*, según inventario de 1634]; (62) Como puede apreciarse, este cajón se desliza del terreno de las artes-filosofía hacia las humanidades, pero lo mantenemos en la transcripción dado su epígrafe. Del mismo modo, hemos mantenido bajo epígrafes anteriores alguna que otra obra vio específicamente relacionada con las artes-filosofía.

[...] Caxon 38º Poetas latinos/

(fol. 68) Estos estan atados y desenquadrados en un paquete.

Paraphrasis Averrois, De Partibus Animalium, fº,-----

[...] Huesanius, *De Generatione et Corruptione*, fº,-----

[...] Caxon 39º Libros en griego, de mano

[...] Alexº Aphrodiseus, fº, de mano,------(63) [en griego]

(64) [...] Alexandro Aphrosideus, *In Priora*, fº,-----[en griego]

Metaphisica Aristotelis, fº, de mano-----[en griego]

[...] (fol. 69)...Gucoponicon, *De Agricultura diversorum*, y en [de mano, en griego] el mismo ay Alexº Aphrodiseo, *De Sensu et Sensatis*, fº-----

[...] Poetas latinos

[...] (fol. 75) Grammaticus, *In Posteriora Aristotelis*, fº,-----[1534]

[...] (fol. 76) Valla, *In Dialecticam*, fº,-----[1513]

[...] Xenophontis, *Opera Moralia*, et Amadeus, *De Coelo*, fº,-----

[...] (65).

3. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

FUENTE, Vicente de la; URBINA, José Juan, *Catálogo de los libros manuscritos que se conservan en la biblioteca de la Universidad de Salamanca*, Salamanca 1855.

TÉLLEZ DE MENESES Y SÁNCHEZ, José, *La Universidad salmantina y su riqueza bibliográfica*, Discurso de apertura del curso 1925-1926.

RIESCO BRAVO, Fulgencio, *Catálogo de incunables existentes en la biblioteca univervitaria de Salamanca*, Madrid 1949.

(63) 2 tomos*; (64) falta^x [desvaída la tinta]; (65) Algunas obras dudosas han tendido a ser consideradas como de humanidades, dado el lugar ocupado en la Librería. Finalmente, debo agradecer aquí al Dr. J. Ignacio Tellechea la revisión y corrección de diversos puntos oscuros, y asimismo a la Dr.^a Ana M.^a Carabias la ayuda prestada en su día para la copia de parte del documento de la B.U.S. Añadamos que una comprobación paleográfica del ms. 25 de dicha biblioteca no pudo ser realizada en enero de 1985 por encontrarse la obra en restauración. Como puede observarse, la pauta de transcripción que hemos adoptado ha sido la habitual histórica, con separación de palabras, puntuación añadida, mayúsculas normalizadas y desarrollo de abreviaturas. Debe, por tanto considerarse como transcripción interpretativa y no paleográfica. Queda pendiente una edición crítica y comparada de los inventarios citados, en la que al presente estamos trabajando.

- RIESCO BRAVO, Fulgencio, *Breve reseña histórica de la biblioteca universitaria de Salamanca*, Salamanca 1950.
- REAL DE LA RIVA, César, *La Biblioteca de la Universidad de Salamanca. Memoria anual y noticia histórica de la misma*, Salamanca 1953.
- BEAUJOUAN, Guy, *Manuscrits scientifiques médiévaux de l'Université de Salamanque et de ses Colegios Mayores*, Bordeaux, 1962.
- TOVAR LLORENTE, Antonio, *Catalogus codicum graecorum Universitatis Salamantinae*, Salamanca 1963.
- MARCOS RODRÍGUEZ, Florencio, «Los manuscritos pretridentinos hispanos de ciencias sagradas en la Biblioteca Universitaria de Salamanca», en *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España*, Salamanca 1971, pp. 261-522.