



REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Nancy Schavino de Vitoria, Crisálida Villegas González

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Realidad Transcompleja: Caminos hacia una nueva cosmovisión

**Nancy Schavino de Viloria y Crisálida Villegas
González**

Participación de: Katy Linares, Mery Mirabal, Amparo Pérez,
Carlos Revilla, Nahir Sequera, Juan Carlos Suárez, Francisco
Velázquez, Yunaika Venegas

**Colección: Praxeología y transmetodología de la
transcomplejidad**

**Serie: Investigación Transcompleja
Volumen 1, Número 1**

Primera Edición: Noviembre, 2024

Depósito Legal: AR2024000482

ISBN: 978-980-7890-57-1

Reservados todos los derechos conforme a la ley
Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre que
se indique expresamente la fuente



Libros@Red de Investigadores de la Transcomplejidad

<https://reditve.wordpress.com>

Rif: J403566976

Portada: Microsoft Designer

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN



AUTORIDADES REDIT

Dra. Crisálida Villegas
Presidente

Dra. Nancy Schavino
Vicepresidente

Dra. Mary Stella
Directora de Administración
Dra. Alicia Uzcategui
Secretaria



FEREDIT

Dra. Sandra Salazar
Directora

Comité Editorial

Dra. Betty Ruiz

Dra. Rosana Silva

Dra. Evelyn Ereú

Dra. Miozotis Silva

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

ÍNDICE GENERAL

		pp.
	PRESENTACIÓN	<u>6</u>
	INTRODUCCIÓN	<u>11</u>
I.	LA TRANSCOMPLEJIDAD. CARACTERÍSTICAS Y ORIGEN	<u>18</u>
	Características de la transcomplejidad	<u>20</u>
	Origen de la transcomplejidad	<u>27</u>
	Hacia una definición de la investigación transcompleja	<u>41</u>
II.	COMPLEMENTARIEDAD CARACTERÍSTICA DISTINTIVA	<u>45</u>
	Noción de complementariedad	<u>45</u>
	Teleología transcompleja	<u>49</u>
III.	HACIA LA NUEVA CIENCIA	<u>52</u>
	Triada investigación, conocimiento y ciencia	<u>54</u>
	Hacia la construcción de la nueva ciencia transcompleja	<u>65</u>
	Mirada desde la ciencia transcompleja	<u>70</u>
IV.	LA REALIDAD EN LA INVESTIGACIÓN	<u>72</u>
	Contextualización de la realidad de investigación	<u>79</u>
	Propósitos u objetivos de la investigación	<u>89</u>
	Otros aportes y reflexiones	<u>93</u>
	REFERENCIAS	<u>114</u>

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

ÍNDICE DE FIGURAS

No.		pp.
1	Primeras características de la transcomplejidad	<u>23</u>
2	Tres nuevas características de la transcomplejidad	<u>32</u>
3	Investigación Transcompleja	<u>44</u>
4	Noción de complementariedad	<u>48</u>
5	Investigación transcompleja	<u>51</u>
6	Ciencia Transcompleja	<u>65</u>
7	Noción de Realidad	<u>76</u>
8	Verbos para objetivos o propósitos complejos	<u>91</u>

PRESENTACIÓN

El propósito del libro es promover el desarrollo de competencias investigativas para asumir una nueva forma de producción de conocimiento desde la transcomplejidad, como cosmovisión de complementariedad paradigmática, metodológica y procedimental. Esto significa que las competencias investigativas deben ser capaces de integrar diversas perspectivas, métodos y procedimientos en un proceso dinámico y no lineal.

Se estructura en cuatro capítulos. El primero referido a la **transcomplejidad, características y origen**. La transcomplejidad se asume como una cosmovisión de complementariedad, que significa visión múltiple, integradora, incluyente. También, es una nueva forma de pensar, el pensamiento transcomplejo, que implica reflexión, transformación y readecuación del pensamiento mismo. Sus características esenciales, entre otras, son: la visión inclusiva, diversidad e interconexión sinérgica.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Sus orígenes se sitúan en Venezuela, de la mano de un grupo de investigadores de diversas universidades del país, entre los que se encuentran las autoras del libro. Finalmente, se hace una aproximación a la definición de la investigación transcompleja.

El segundo plantea la **Complementariedad como característica distintiva**. Esto por cuanto se promueve la integración de diversos paradigmas, enfoques, teorías, perspectivas y metodologías para abordar fenómenos complejos, al reconocer la necesidad de articular y relacionar los aspectos aparentemente opuestos o contradictorios de la realidad.

Desde el pensamiento transcomplejo, se asume que cada paradigma, teoría, enfoque y metodología aporta una **visión parcial** pero valiosa para comprender la realidad, pero que para un abordaje profundo y abarcante, es menester su integración y complementariedad.

El tercer capítulo se titula **Hacia la nueva ciencia transcompleja**. La cual implica un cambio paradigmático que desafía la fragmentación del conocimiento y adopta una visión integradora y de complementariedad.

Esta visión permite enfrentar los retos del siglo XXI, globales, interconectados y profundamente complejos. al promover la integración de saberes, la no linealidad, la dialógica de los opuestos y una nueva ética del conocimiento.

La transcomplejidad como visión de mundo, de pensamiento y de nueva ciencia, ofrece un marco para entender y actuar en una sociedad caracterizada por su incertidumbre, cambio y diversidad.

Asumimos la concepción de una ciencia sin fronteras disciplinares, indeterminada, amplia, que construye su cimiento sobre nuevas lógicas, trascendente, dinámica y que se resignifica permanentemente, donde no hay verdades

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

absolutas, en fin, la ciencia transcompleja se trata de un giro en la concepción tradicional de ciencia.

Con el título **Realidad en la investigación** se presenta un cuarto capítulo. Esta se concibe como un fenómeno multidimensional, no lineal y en constante transformación, en el que intervienen múltiples factores que interactúan de manera dinámica y compleja.

La realidad no es algo fijo, cerrado ni completamente comprensible. Es un fenómeno en constante cambio, donde múltiples factores se entrelazan y emergen nuevos significados. La investigación desde esta visión no busca simplificar la realidad, sino más bien respetar su complejidad inherente, aceptando la incertidumbre y explorando las interrelaciones dinámicas que existen entre los diferentes aspectos de la vida.

Es fundamental destacar que se han incorporado las valiosas contribuciones de los participantes del curso. Estas aportaciones no sólo enriquecen la experiencia de intercolaboración, sino que también

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

añaden diversas perspectivas y conocimientos que fortalecen el proceso de aprendizaje colectivo, se fusionan ideas y se fomenta un diálogo constructivo, lo que resulta en un desarrollo más integral y significativo para todos los involucrados.

Dra. Nancy Schavino

INTRODUCCIÓN

Iniciamos esta serie de textos acerca de la investigación transcompleja, con este primer número relacionado con la temática de la Realidad de Investigación, asumida de esta manera, porque en el enfoque cuantitativo o positivista se denomina el problema y en el enfoque cualitativo o interpretativo, se llama el objeto de investigación, por lo que, en la transcomplejidad, se aprecia como la realidad de investigación.

Es una serie de textos singulares, porque se originan de la interacción de las autoras con los participantes de un curso de Investigación Transcompleja, avalado por la Red de investigadores de la Transcomplejidad (REDIT) y en cada uno, se incorporan las expectativas, opiniones y aportes de los participantes del mencionado curso. En correspondencia en este primer libro se presentan algunas de las expectativas de los participantes al inicio del curso.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Así Francisco Javier Velásquez, señala: mis expectativas con el curso o mi apreciación de cómo debería ser una experiencia de formación transcompleja, puede ser alejada de lo tradicional, pero integrando lo tradicional con elementos que vayan surgiendo para irnos apropiando de nuevas herramientas; para que emerjan oportunidades de interacción, de aportes entre las personas en una experiencia de investigación o de formación transcompleja.

En la guiatura del conocimiento, aprecio esa oportunidad que brindan de expresarse libremente y de exponer las apreciaciones que cada uno tiene sobre el sujeto u objeto que se está discutiendo, en este caso la investigación transcompleja.

En mi experiencia como docente universitario de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su sede del Instituto Pedagógico Rural El Mácaro Luis Fermín en Altagracia, he implementado este tipo de experiencias, de partir desde las inquietudes para refundar la temática que estamos tratando y

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

construir sobre ese momento nuevas apreciaciones y concepciones, que bien amplíen o fundamenten la temática que se está tratando.

Entonces, me parece interesante y acertada la estrategia de dar la oportunidad de que partamos dando nuestras apreciaciones de cómo quisiéramos esta formación ¿por qué estoy en este curso? Para mi área de trabajo, que es la de investigación en esta universidad y en otras donde también trabajo, veo que la investigación transcompleja recoge todos esos insumos que van emergiendo.

Además, da libertad de incluir, integrar o vincular cuestiones antagónicas en función de lograr una investigación más abarcativa, que busca comprender cómo ser más amplia en el espectro, sin privar los intereses de quien está investigando y mucho menos de dejar por fuera los objetos o audiencias en las que pudiera incluirse la investigación.

Mi nombre es George Cárdenas, valenciano, pero ya más de seis años viviendo en Colombia, en

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Medellín, mi carrera dio un vuelco de 180 grados, porque yo de pregrado soy ingeniero en computación. Pero antes de graduarme, comencé con este don de poder formar y de poder facilitar y guiar y hasta el día de hoy ha sido mi norte.

De hecho, soy especialista en docencia para la educación superior de la Universidad de Carabobo, soy Magister en Educación Abierta y a Distancia de la UNA y actualmente soy doctorante en Ciencias de la Educación de la Universidad Latinoamericana y del Caribe, además soy recién miembro de REDIT, agradecido por la oportunidad.

Las vengo siguiendo por todo este tema de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad. Mis expectativas son muchas porque sé que la investigación o la formación transcompleja, es un concepto innovador y muy pertinente.

De hecho, pudiéramos entrar en la sorpresa de decir que he hecho investigación desde esta visión, pero no lo sabía; sobre todo por el carácter transdisciplinario de este enfoque investigativo. Sin

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

embargo, siento que es muy importante poder afianzar y profundizar sobre todo en su episteme.

De hecho, apoyo muchísimo a Francisco, me encantaría que nos dieran la oportunidad de llegar, tal vez, con esas inquietudes, tal vez hacer un tipo de aula invertida, para llegar a la siguiente sesión con un conocimiento bastante amplio y las dudas que se pudiera generar, con todo lo que ustedes puedan facilitar, creo que eso sería super ganador.

Entiendo que toda la formación tenga su toque de clase magistral; pero la colaboración, la intervención y la construcción entre todos va a ser muy ganadora, de antemano muchísimas gracias por la oportunidad.

Mi nombre es Nahir Sequera, estoy aquí en este curso, porque quisiera actualizar los conocimientos que ustedes nos compartieron en aquella época, cuando estábamos cursando el doctorado en Ciencias de la Educación y de verdad son un referente que ni se imaginan en la Universidad de Carabobo y es un honor decir que yo las conozco.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Entonces, es bien satisfactorio y por eso estoy haciendo este curso, he leído muchos artículos de ustedes y me siento desactualizada en el área, he leído un poco y lo que quiero es aprender, mantenerme actualizada y también quiero enfocar los conocimientos adquiridos en un proyecto de investigación transcompleja, no siguiendo los métodos tradicionales.

Mi nombre es Saimirej Rondón, primero que todo, complacida de poder ver esta formación con ustedes. Actualmente estoy haciendo mi maestría en la UNITEC en Innovación y Gestión del Conocimiento y he ingresado a este mundo de la investigación transcompleja.

Tomé la decisión de la formación en transcomplejidad para poder hacer mi trabajo de grado, con un mayor conocimiento de lo que es este enfoque. Mis expectativas son muchas ganas de aprender, con mucho interés por supuesto y aplicar los conocimientos adquiridos en la investigación que estoy trabajando en la actualidad.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Al respecto, Schavino señala: nos complace muchísimo que los que hasta ahora han participado y manifiestan la intencionalidad de elaborar o fortalecer su proyecto de investigación o de orientarlo desde el pensamiento transcomplejo, creo que va a ser de mucho provecho este curso para esos fines.

I. LA TRANSCOMPLEJIDAD. CARACTERÍSTICAS Y ORIGEN

La transcomplejidad, es una cosmovisión de complementariedad, que es el eje central de este pensamiento, que significa visión múltiple, integradora, incluyente con base a aportes de diversas ciencias, disciplinas, teorías, autores, enfoques y métodos.

Pero hay que tener cuidado porque no es una visión ecléctica, es decir no es una mezcla de cosas. Sino que implica mayor profundidad y amplitud. Esta complementariedad es paradigmática, ontológica, epistemológica, teórica, metodológica y procedimental.

Aquí se puede hacer una distinción entre esas investigaciones que se llaman mixtas, que se circunscriben a la parte metodológica y procedimental, es decir, a aplicar un método cuantitativo más un método cualitativo o técnicas cuantitativas con técnicas cualitativas y se queda allí.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

En la transcomplejidad está complementariedad es amplia y profunda, en todos los órdenes desde lo ontológico, es decir, cómo se percibe esa realidad hasta en lo procedimental en la generación de resultados y hallazgos. Es decir, que la complementariedad está presente durante todo el proceso de investigación y no solo circunscrita a lo metodológico.

Evidentemente, es un cambio de pensamiento para poder percibir la unidad, totalidad, diversidad, simplicidad, complejidad, transdisciplinariedad y todo al mismo tiempo, en constante acercamiento y alejamiento. Indudablemente, implica un gran cambio en la forma de pensar.

Esto porque en la investigación tradicional, generalmente se piensa de manera aislada, tratando de extraer el fenómeno o el objeto que se estudia de todos los demás factores con los que interactúa; para estudiarlo tipo laboratorio.

En esta postura, por el contrario, es necesario pensar en la multiplicidad del fenómeno. Esto,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

indudablemente, rompe con esquemas predeterminados y se aleja del determinismo propio de la modernidad.

La experiencia investigativa transcompleja incorpora elementos clásicos, tradicionales y emergentes; lo cual es una experiencia nueva, creativa, novedosa, recursiva y sobre todo evolutiva. Por eso es una experiencia única, en diferentes momentos, que va evolucionando y nunca este momento se va a repetir, va a ser distinto cada vez. Indudablemente va a seguir en ese proceso de cambio, transformación y evolución.

Por eso lo llamamos experiencias que son cada vez nuevas, diferentes y en evolución. Es un tema fundamental, si se va a iniciar un proyecto de investigación transcompleja necesariamente, tiene que acercarse a la realidad desde estos principios del pensamiento transcomplejo.

Características de la transcomplejidad

La transcomplejidad como cosmovisión de complementariedad paradigmática-investigacional,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

incorpora elementos clásicos con emergentes, porque si en un proceso investigativo hay elementos no planeados que aparecen; no es posible obviarlos, necesariamente hay que incluirlos.

Desde el punto de vista del pensamiento transcomplejo, no se puede descartar nada. Si estamos interviniendo una realidad y surge algo no planeado, no se puede descartar, porque se estaría cayendo en lo mismo que plantean los enfoques clásicos.

Otra característica que se deriva de lo expuesto hasta ahora, es que la transcomplejidad como pensamiento es dialéctico, pero también dialógico, es crítico, pero también creativo y por supuesto emergente. Diría que esa es una de las características fundamentales de la investigación en cualquier posición epistemológica, pero que no se considera y es que siempre van a surgir elementos que no están previstos.

El positivismo como paradigma considera como válido únicamente lo medible, lo objetivo. El

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

paradigma interpretativo dice que tiene que ser únicamente lo que las personas digan, lo que piensan, pero a veces al hablar, con la mirada y gestos se está diciendo otra cosa. Desde la investigación transcompleja, se tiene que considerar todo, ambas posturas y otras que se puedan incorporar.

Por supuesto, que la investigación transcompleja es una experiencia disruptiva porque donde hay un pensamiento transcomplejo, se rompe el estatus de la forma tradicional como se viene investigando en el tiempo y ya este enfoque tiene más de 20 años en construcción y cada día es más evidente su adecuación a la investigación de realidades complejas, que son todas las que vive el hombre contemporáneo.

Todavía hay escenarios que no han sido intervenidos, pero también son cada día más aquellos que sí aceptan la investigación transcompleja y que incluso la promueven. Las

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

consideraciones precedentes se visualizan, seguidamente, en la figura 1.



Figura 1. Primeras características de la transcomplejidad
Fuente: Elaboración propia

Las siguientes interrogantes son para brindar la posibilidad de participación, porque no lo hace usted amigo lector y envía sus reflexiones a los correos que aparecen al final del texto, ojalá puedan hacerlo. ¿Qué sabe de transcomplejidad? ¿Qué de investigación transcompleja? ¿Conoce el origen de la transcomplejidad? ¿Cómo ha conocido acerca de este pensamiento?

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

George Cárdenas plantea: realmente he visto grabaciones en YouTube, ponencias de REDIT, de hecho, hace poco estaba viendo una y él ponente hizo un recorrido filosófico epistémico y habló un poco del origen, pero digamos que mi atención se centró mucho en que las personas creen que hacen investigación transcompleja, porque desde distintas áreas se dedican a investigar algo y luego se une todo eso.

El ponente decía que no es así, señalaba que eso puede ser el principio de algo de ese enfoque transcomplejo; pero realmente es que dentro de las áreas que estén participando en una investigación, el saber de cada una, da la respuesta desde su perspectiva, para obtener una visión más amplia y completa, el resultado será exactamente lo que se busca.

Yunaika Venegas, de San Fernando de Apure, expresó: trabajo en la UNEFA en el área académica, trabajé con la doctora Saida Castillo en la Simón Rodríguez y fue mi tutora y quien me animó a hacer

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

este curso con ustedes. Estoy totalmente dispuesta y abierta para aprender. Es un honor para mí conocerlas, las conozco por referencias y de todo su trabajo, vengo con total apertura al aprendizaje, porque de transcomplejidad no sé absolutamente nada.

Lo máximo que he llegado a ver es que las personas tienden a confundir transcomplejidad con lo que se hacía mención hace rato de unir métodos cualitativos y cuantitativos y, entonces, para ellos eso es hacer transcomplejidad. Creo que no es solamente eso, porque estamos hablando que trans ya es algo que va mucho más allá y no es solamente la unión de los métodos.

Lo otro que me llamó la atención, fue algo que se dijo al principio y que siempre he criticado, que decimos que estamos utilizando cualquier método bajo el paradigma del positivismo o interpretativismo y siempre terminamos dando el mismo discurso, haciendo el análisis de la misma forma, siempre llegamos a las mismas conclusiones.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

En ese sentido me pregunto, ¿Qué pasa, o sea, por qué no asumimos realmente el paradigma o el método o el enfoque que estamos utilizando y desde ese punto de vista hacemos el análisis? Esa es la incongruencia con la que muchas veces me he conseguido siendo jurado de trabajos doctorales y me ha llamado la atención.

Juan Carlos Suárez, dice: para mí es un placer estar por acá, de San Fernando de Apure, profesor de la UNELLEZ, invitado por la doctora Saida, he compartido varios escenarios, he tenido la oportunidad de leer algunas publicaciones. Con respecto a lo que es la postura transcompleja, siempre me voy a la etimología de las palabras porque se oye mucho el uso de términos y muchas veces desconocemos su significado o los deducimos para darle un giro filosófico a las cosas.

La transcomplejidad, en su sentido etimológico, es un término compuesto, he tenido la oportunidad de revisar material de la complejidad, pero en términos de transcomplejidad he leído algunas

cosas que han publicado, desde la Universidad Bicentennial de Aragua, del posdoctorado, textos del doctor Antonio Balza, pero profundizar y conocer no.

He llegado hasta la complejidad, me he sumergido en la incertidumbre, en el caos, he revisado los principios de la complejidad, las teorías, pero ir más allá no y totalmente abierto para construir. Creo que como investigador en este contexto epocal, la investigación es fundamental; pero también bajo esa libertad que tenga el sujeto cognoscente de abordar la realidad conocible, considerando todos esos elementos, esas aristas que la configuran.

La transcomplejidad va hacia eso, hacia no repetir recetas, que la investigación sea vista desde una manera donde no hay parcelamiento del conocimiento. Estas son las expectativas que tengo, dispuesto a formarme y a compartir esta experiencia.

Origen de la transcomplejidad

En el año 2001 en nuestro primer estudio posdoctoral en Ciencias de la Educación en la

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Universidad Bicentenario de Aragua, se empezó a hablar de las tendencias epistémicas vigentes del momento, entre estas la transdisciplinariedad y la complejidad. No se tocó la transcomplejidad y ahí precisamente está el origen, que es lo que se quiere destacar, porque hay confusiones.

Al respecto, señala Villegas: en una actividad a lo largo del posdoctorado escribí acerca de la nueva ciencia transcompleja, me imagino que porque veníamos hablando de transdisciplinariedad y de complejidad. Pero siempre insisto en decir que este ensayo caracterizando la nueva ciencia, no fue divulgado en ese momento, porque cada participante entregaba sus producciones por separado. No obstante, posteriormente si fue publicado

Pero también se planificó realizar un libro colectivo y cuando estuvo listo, Schavino al ver los títulos de los distintos capítulos que lo conformarían dijo: este libro debería titularse: **Cosmovisiones de la educación en el contexto de la**

transcomplejidad, es decir que por primera vez públicamente se nombra la palabra transcomplejidad y la hizo esta autora, los presentes sin mediar ninguna discusión aceptamos tal planteamiento. Ahora ella misma comentará cómo llegó a ese título.

Schavino señala: este libro plantea una reflexión acerca de la educación como un fenómeno complejo; como ya dijo Villegas, en ese posdoctorado leímos artículos y libros novedosos, para ese momento, que hablaban de la complejidad sobre todo de Edgard Morín y de la transdisciplinariedad de Basarab Nicolescu.

Desde tales coordenadas epistémicas, se abordó la educación como un fenómeno complejo, que no podía reducirse a un análisis causal y que ameritaba del concurso de diversas disciplinas para poder comprenderlo, así efectivamente nació tímidamente el término transcomplejidad.

Lo que imaginé en ese momento era que unir la transdisciplinariedad con la complejidad, pudiera trascender la lógica paradigmática dominante en ese

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

momento, el reduccionismo, el positivismo, la simplicidad, que estaba basada en la égida de una sola visión epistemológica.

Es decir que era un pensamiento hegemónico, o sea, era esa visión, no podía ser otra y obviamente eso impedía evolucionar hacia miradas integradoras y complementarias. Realmente aquí nació el término, que fue evolucionando, que se construye y se reconstruye permanentemente.

Señala, Villegas que de este texto emergen tres nuevas características de la transcomplejidad. La primera, la visión de **diversidad**, que se entiende como la multiplicidad de elementos, características y perspectivas que coexisten dentro de un sistema. Este enfoque no solo reconoce la variedad, sino que también enfatiza la interconexión y la interdependencia de esos elementos en un contexto más amplio.

La segunda, el **trabajo grupal**, ya que si bien se parte de una idea individual se transita hacia el trabajo grupal. Es decir, que de una idea inicial nos

conformamos como grupo para seguir trabajando en **intercolaboración** como ahora se denomina, esta característica de la transcomplejidad.

Es un concepto que promueve la cooperación y colaboración activa y el trabajo conjunto, multidimensional, hacia objetivos comunes, aprovechando la diversidad de conocimientos y de habilidades de los participantes.

La tercera característica es el **esfuerzo concentrado o sinergia**, que se refiere a la colaboración y la interacción entre diferentes actores y disciplinas para generar un conocimiento más rico y significativo. Este enfoque promueve la idea de que, al trabajar juntos, se pueden lograr resultados que superan la suma de esfuerzos individuales.

Adam (1987) definió la sinergia como esfuerzo concentrado, de apoyo mutuo. Desde la visión transcompleja, la sinergia implica la construcción conjunta de conocimientos, flexibilidad y apertura e interacciones transdisciplinarias. A continuación, en

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

la figura 2, se presentan estas nuevas e importantes características.

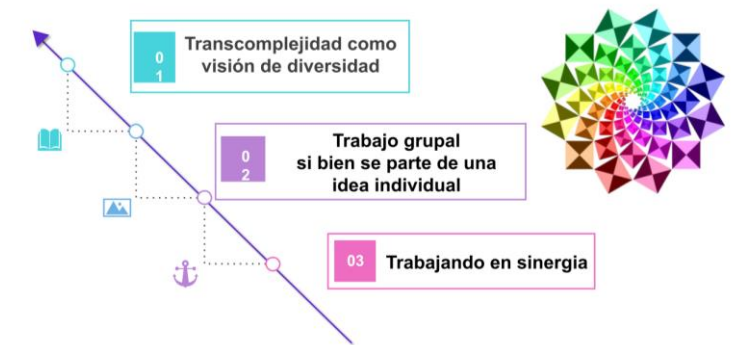


Figura 2. Tres nuevas características de la transcomplejidad

Fuente: Elaboración propia

La invitación es a profundizar en estas características, complementar, incorporar elementos nuevos, precisamente, la transcomplejidad se va nutriendo constantemente de ideas emergentes. Al respecto, Schavino denota que hay que incorporar lo que existe, lo que va emergiendo y lo que todavía no existe. Se refiere a otros planteamientos que todavía no existen, pero si aparecen, si se logran conocer, se incorporan.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Como dijo Villegas, seguimos en la búsqueda, ya había nacido esa inquietud investigativa, esa necesidad de una nueva manera de investigar. Entonces, justamente asistimos a un curso de investigación donde el facilitador motivó a escribir un libro, luego él tuvo que dejar la universidad, pero quedamos con la inquietud y el propósito firme de seguir investigando y escribiendo, lo que hicimos después con la coordinación de Villegas.

Producto de ese curso se escribió un segundo libro titulado: **La investigación: Un Enfoque integrador Transcomplejo** en éste se plantea que la realidad a investigar es compleja, múltiple, diversa y relacional. Sus planteamientos son totalmente vigentes. Este título se colocó con la finalidad de plantear una nueva visión investigativa, orientada a superar las disyuntivas entre los paradigmas que habían dominado de forma excluyente los procesos de investigación.

En una época que predominaba el enfoque positivista cuantitativo, había universidades cuyas

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

investigaciones tenían que ser solo bajo ese paradigma y no aceptaban otra óptica epistemológica; cuando comenzó a emerger la investigación interpretativa o cualitativa, se impedían que se realizaran investigaciones bajo ese enfoque. Hasta que fue imponiéndose y llegó el momento en que ambos coexistían con predominancia de uno u otros, según el contexto institucional.

Aun así, muchos investigadores apreciaban que eso no podía ser, existía la necesidad de superar esa disyuntiva y que no podía excluirse cualquier posibilidad o vía paradigmática para abordar esas realidades complejas.

En esa búsqueda empiezan a aparecer vías investigativas mixtas, aunque no eran totalmente aceptadas. En el contexto planteado, este libro era una oportunidad de superar las limitaciones paradigmáticas metodológicas propias de las barreras disciplinarias y del pensamiento simplificante y reduccionista que propugnan ambas visiones, excluyente y parcelada de la realidad.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Aquí se asume al enfoque integrador transcomplejo, como un nuevo modo de producir conocimientos complejos y transdisciplinarios. Indudablemente, esto marcó la idea central del libro. Se postula, que si la realidad es compleja no puede ubicarse a la sombra de una metodología excluyente; sino al contrario de la necesidad de la múltiple complementariedad, como ya se señaló.

Es importante destacar que en este libro no es que cada quien escribió un capítulo, sino que lo fuimos construyendo entre todos. Villegas fue colocando tareas y a mí me correspondió la epistemología del enfoque integrador transcomplejo.

En ese momento ya se manejaban las tecnologías y busqué en internet y recuerdo con mucha claridad que dije: tengo buenas o malas noticias, no hay nada escrito de transcomplejidad ni de investigación transcompleja, eso no existe, nadie ha escrito sobre este tema.

La buena noticia, es que podemos comenzar a escribir planteamientos propios. De ahí en adelante,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

siempre que voy a una conferencia actualizo las referencias, ya van entre 15000 a 20000 artículos en el mundo, que de alguna manera incorporan el término transcomplejidad.

Esa es de las anécdotas que se viven como investigadores y evidentemente era una buena noticia, porque nos permitió comenzar a escribir y pienso que es un principio fundamental de todo investigador. Como dijo Villegas, buscar ¿Qué puedo aportar de nuevo, que no sea repetitivo, ni más de lo mismo?

Allí se logró ese propósito como investigadores, construir un pensamiento diferente, del que no se había hablado hasta ese momento. Ha sido una experiencia altamente gratificante, que nos mantiene unidos a través de los años, ver cómo ha evolucionado este pensamiento y cómo se ha divulgado alrededor del mundo.

De estos planteamientos, se desprenden otras tres características, al respecto Villegas plantea que escribir un libro amerita de todo un trasfondo de

investigación y estas características permiten ir resaltando estos hitos fundamentales en la construcción del pensamiento transcomplejo.

Señala Villegas, lo primero que quiero destacar es que Schavino, también, le colocó el título al segundo libro, del cual por cierto todo el tiraje impreso se agotó. La idea de mostrar estos dos libros es develar dónde se origina la transcomplejidad y es evidente que se origina en Venezuela, en un grupo de investigación conformado por académicos de distintas universidades.

Otro aspecto importante de destacar aquí es que se comenzó una búsqueda grupal. Es fundamental en la transcomplejidad, como ya se señaló, la participación grupal, no individual, Aunque la idea sea individual, el proceso de búsqueda no. Siempre que se cuenta esta historia, es evidente que en la construcción del pensamiento transcomplejo, se recrea un proceso de investigación.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

La realidad emerge frente a los investigadores desde su cotidianidad: la transcomplejidad vino a nosotros, en un proceso formativo, apareció frente a nuestro día a día y como dijo Schavino quedó la inquietud y en adelante esa idea fue el horizonte que aún nos guía, sin desviación de la ruta trazada.

Una diferencia en la construcción de este libro con respecto al primero, es que en esta oportunidad de una vez se planeó que era una investigación de complementariedad, no se tenía nombre, pero cuando empezó la discusión surgió de nuevo la transcomplejidad, como un enfoque integrador. Así como otra interrogante: ¿cómo hacer un libro de este enfoque? Entonces, empezaron todos los miembros del equipo a buscar, a traer ideas y se aprovechó la oportunidad, para construir un pensamiento nuevo.

Villegas señala que, en mi búsqueda particular, encontré un libro colectivo que citaba a Edgar Morin, en el cual el autor plantea que frente a la complejidad de la realidad se requiere el abordaje de una nueva

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

transdisciplinariedad. Al leerlo, dije aquí está el basamento de la transcomplejidad.

Esa fue la base de mi búsqueda y como bien lo dijo Schavino, cada uno empezó a buscar por una vía distinta. En este momento, los que participaron en ese libro; posteriormente los que se fueron incorporando bien sea a la discusión en el marco del grupo de investigación o bien posteriormente, a través de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT).

Entonces, aquí la respuesta a la pregunta inicial, acerca del origen de la transcomplejidad, en Venezuela con investigadores venezolanos, con los autores del primer y segundo libro, independiente que algunos de ellos en el camino se hayan orientado a otras cosas o salieron del país, otros están investigando otras temáticas o dejaron de investigar, pero están en el origen de la transcomplejidad.

Es importante destacar que la construcción del pensamiento transcomplejo, es un proceso

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

colectivo. No de individualidades, es transindividual. Hasta esas personas que hacían preguntas y formulaban inquietudes, fueron fundamentales para la construcción del pensamiento transcomplejo, al intentar darle respuestas, fue necesario seguir investigando y publicando.

También, es importante reconocer otro venezolano en el origen de la transcomplejidad, el Dr. Rigoberto Lanz, ya fallecido, compilador de un libro que se llama organizaciones transcomplejas, él utilizó ese término en el año 2001 pero refiriéndose a las organizaciones, desde el punto vista gerencial. El significado del término es pues totalmente diferente a lo que asumimos como investigación transcompleja. También es importante señalar, que para el año 2005 este libro aún no era visible en internet.

En esta evolución del pensamiento transcomplejo, en el año 2010 se constituyó legalmente la REDIT como una asociación civil, cuya función principal es la investigación y la academia, conformada por un

equipo transdisciplinar de investigadores de diversas universidades nacionales e internacionales.

En la actualidad ya la visión y misión de la red, en cuanto a difundir el pensamiento transcomplejo en otras latitudes, se está haciendo una realidad. Se mantiene constante la inquietud por investigar, por construir una nueva narratividad bajo un enfoque de investigación inclusivo, crítico y flexible y por ello adaptable al intercambio continuo de experiencias, de conocimientos y saberes cómo lo demanda la realidad compleja.

Hacia una definición de la investigación transcompleja

Definir la investigación transcompleja, implica aclarar que lo primero que se planteó fue el **enfoque integrador transcomplejo**, en paralelo se empezó a hablar de **investigación transcompleja**.

Posteriormente, algunos empezaron a hablar de **transcomplejidad**, como una visión más amplia, por eso en un determinado momento se plantea como una actitud frente a la vida, que trasciende la

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

investigación, finalmente se habla de **pensamiento transcomplejo**. Me acuerdo que por mucho tiempo preguntaban ¿Qué es transcomplejidad o enfoque integrador transcomplejo?, decía depende de quién responda.

Al intentar definir la investigación transcompleja, se asume como un proceso de producción de conocimiento bio, afectivo, cognitivo, es decir implica lo fisiológico o sea requiere movimiento, leer, escribir; pero también requiere involucrarse afectivamente, tiene sentirse gusto por la indagación y por supuesto un proceso cognitivo de pensamiento, de reflexión. Implica un proceso social, como se ha venido diciendo colectivo, de compartir, no individual.

Un proceso cultural porque implicó un cambio de paradigma, de producción de cultura; político porque implica un proceso de establecimiento de políticas, de estrategias e institucional, porque cada institución tiene sus reglamentos y cultura, que necesariamente

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

hay que considerar, porque la investigación transcompleja es un proceso inclusivo.

Esta es la primera aproximación a la definición de investigación transcompleja, el pensar la producción de conocimiento como un proceso biológico, afectivo cognitivo, social, cultural, político e institucional implica que, para poder hacer una investigación en este pensamiento, no puede limitarse a un solo tipo de teorías, por ejemplo, psicológicas.

Es necesario incluir teorías sociológicas, educativas, culturales, políticas, entre otras. Así mismo, autores que hablan de la producción de conocimiento en el área particular, desde distintos puntos de vista; se involucra, cierta cantidad de disciplinas de acuerdo a la realidad que se está investigando. A continuación, en la figura 3 se aprecian las consideraciones precedentes acerca de la investigación transcompleja.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN



Figura 3. Investigación Transcompleja
Fuente: Elaboración propia

II.COMPLEMENTARIEDAD CARACTERÍSTICA DISTINTIVA

En el proceso de abordar cualquier realidad desde la transcomplejidad, la característica distintiva es la complementariedad, por eso es un proceso inclusivo.

Noción de complementariedad

Generalmente, cuando se habla de la complementariedad la mayoría de los investigadores se ubican únicamente en los métodos. No obstante, debe ser de paradigmas, enfoques, modelos, teorías, autores, métodos, técnicas e instrumentos, entre otros. En consecuencia, una investigación transcompleja en la contextualización de la realidad, en el entramado teórico, los transmétodos; así como en los resultados y hallazgos, tiene que evidenciar esa complementariedad.

Así una investigación en educación, debe mostrar la transdisciplinariedad teórica que involucra distintas teorías referidas a la realidad estudiada

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

desde de las disciplinas que más aporten a su esclarecimiento, por ejemplo: biología, tecnología, economía, psicología, sociología, política, incluso ética, axiología, estética y literatura, entre otras.

Un ejemplo puede ser: desde la biología, utilizar la teoría biológica del conocimiento de Maturana y Valera (2006); desde la psicología, la teoría del aprendizaje situado y comunidad de práctica según Lave & Wenger (1990) y desde la estética, la teoría de lo sublime de Schiller (1995).

En la vía metodológica desde el transparadigma transcomplejo, se pueden utilizar múltiples enfoques y métodos, diferentes tipos de técnicas y sus correspondientes instrumentos. Pero ahí no se queda la complementariedad; va más allá porque también implica la de espacios, de actores, no solamente de investigadores académicos, sino también personas del contexto, los actores del proceso que pueden aportar a la investigación.

En el contexto de la complejidad de la sociedad actual, es indudable la cantidad de temáticas que

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

pueden ser pensadas desde el enfoque integrador, como una manera de producir conocimiento desde la transcomplejidad. Esto es sólo un enfoque, no el único; solo que hasta ahora no se ha construido otro o no se ha presentado otra propuesta. Por el momento está el enfoque integrador transcomplejo.

En cuanto a los métodos no hay una vía única y en tal sentido hay, dos propuestas: el método integrador transcomplejo (MIT) planteado por Rodríguez (2010) y los transmétodos, denominación planteada por Schavino (2013).

Como ideas sustantivas, la complementariedad implica un ejercicio colectivo, no individual, ya Villegas explicó con una experiencia real, vivida, cómo se puede hacer esta complementariedad e implica un verdadero cambio de pensamiento, una evolución total de las maneras de pensar y de romper esos cercos disciplinarios.

Aquí se desdibujan las fronteras disciplinares y en ese encuentro, emerge un nuevo conocimiento. Abrir las alambradas conceptuales es fundamental,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

porque a veces la investigación se fosiliza en concepciones estáticas y no se puede avanzar en la búsqueda; pero si se rompe ese cerco disciplinario y se acercan las fronteras, esas disciplinas, ahí emerge un conocimiento nuevo que se va a alejar de nociones predeterminadas.

Este es un proceso colectivo, un proceso transindividual, donde todo el que participe aporta, porque tiene experiencia o conocimiento, vivencias. Es decir, aquí todo puede implicar un aporte significativo en este proceso de construcción del conocimiento. En la siguiente figura 4, se aprecian los aspectos sustantivos de la complementariedad.

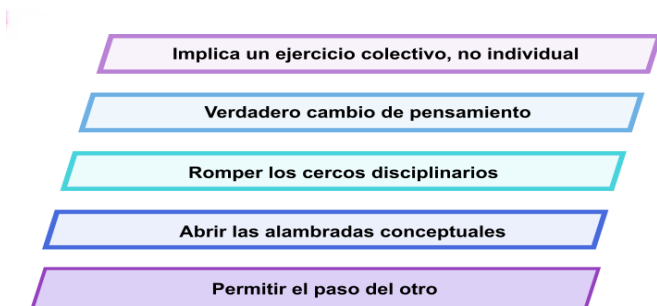


Figura 4. Noción de complementariedad

Fuente: Elaboración propia

Schavino (2023) resignifica la transcomplejidad como una visión de mundo, de pensamiento y de nueva ciencia, porque realmente la transcomplejidad trasciende un proceso de investigación meramente dicho. Entonces, es una visión del mundo en su totalidad.

Teleología transcompleja

En el posicionamiento tradicional, cuando se plantea una investigación desde el paradigma positivista o interpretativista son posiciones contradictorias, desde el punto de vista epistemológico, pero desde la transcomplejidad ambas visiones pueden aportar lo mejor de cada una en un proceso de complementariedad.

En esos posicionamientos excluyentes, se tienen que citar autores que fundamentan esa misma sintonía positivista o al contrario interpretativista. Mientras que, en la postura de complementariedad, se implican los aportes inclusive de autores

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

contradictorios, porque en esa contradicción también emerge conocimiento.

En correspondencia se requiere, tal como lo dijo Villegas, el trabajo en equipo, la sinérgica relacional, el intercambio en redes, la flexibilidad profunda, llegando en su última intencionalidad a la acción transformadora.

Desde la investigación transcompleja no es solo explicar, comprender, sino tratar de trascender hacia una acción transformadora, porque de nada vale abordar la realidad, cuantificar o cualificar; si no se impulsan cambios, transformaciones, en esa realidad que permita de alguna manera dar respuesta a las interrogantes planteadas.

En la siguiente figura 5, se aprecia las dimensiones sustantivas de la investigación transcompleja.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

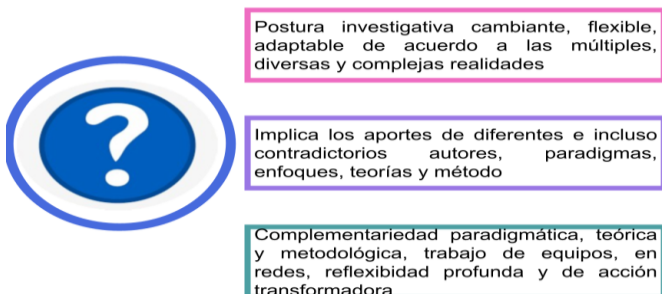


Figura 5. Investigación transcompleja
Fuente: Elaboración propia

Schavino (2012) concibe la investigación transcompleja como cosmovisión investigativa de complementariedad y esto es importante porque conduce a explicar, aquí se evidencia el enfoque positivista cuantitativo; que conduce a interpretar, desde lo interpretativo cualitativo y a transformar una realidad, aquí aparece lo sociocrítico, lo cual evidencia su amplitud; recreando para Villegas una nueva realidad.

III. HACIA LA NUEVA CIENCIA

Esta nueva visión es un desafío permanente del pensamiento, de las dinámicas que están posicionadas en la linealidad y en la lógica de la modernidad que ya está demostrado que es insuficiente para abordar realidades complejas, porque hay múltiples reticulaciones y relaciones en todo proceso. Se desafía el determinismo y la certeza porque, como se ha venido diciendo, las realidades son inciertas, mutantes, complejas e indeterminadas.

Esto implica la emergencia de un transparadigma, el de la transcomplejidad y no es porque vaya más allá de los paradigmas existentes, sino por ese diálogo, ese encuentro entre los paradigmas existentes y por existir. Es ahí donde Villegas dice que no se descarta ningún posicionamiento paradigmático, sino que se incluye. Entonces, este transparadigma intenta dilucidar el mundo desde una narrativa emergente.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Si eso es así, siempre habrá narrativas emergentes, no hay posiciones ya fijas, desde un permanente ejercicio hermenéutico entre el sujeto y la realidad. Es que, como investigadores, como actores, como seres vivientes en esa nueva visión de mundo, se está permanentemente confrontándolo.

Implica un movimiento espiralado, un movimiento entre esos diferentes niveles de la realidad que plantea la transdisciplinariedad; porque se vive en un mundo que está absolutamente conectado, relacionado, cualquier realidad que se aborde, implica una interrelación de múltiples factores.

En un proceso de investigación, no se puede diseccionar un pedazo de la realidad y estudiarlo aparte como un fenómeno aislado, definitivamente hay que intervenirlo en su interrelacionalidad, en sus conexiones con todos los elementos del contexto en el cual se desarrolla.

Es importante, que quede claro lo que dice Schavino, el todo es la transcomplejidad como visión

de mundo, como cosmovisión y entonces en ésta se incluye el transparadigma, el enfoque y la complementariedad metódica.

Esto es relevante porque a veces se utilizan combinaciones de lenguaje como: transparadigma y transcomplejidad; complejidad y transcomplejidad; transdisciplinariedad- transcomplejidad. Igualmente, transcomplejidad, holismo y diversidad. Esto es incorrecto por cuanto al plantear la transcomplejidad, la noción involucra la complejidad y la transdisciplinariedad.

Se han visto, por ejemplo, títulos como visión transcompleja y transdisciplinaria de la educación. Eso es incorrecto. Igual como decir, el transparadigma de la gerencia transcompleja.

Triada investigación, conocimiento y ciencia

Se inicia esta temática con base a la participación para responder a la interrogante acerca de ¿Cuál es la diferencia entre investigación, conocimiento y ciencia desde la visión clásica y transcompleja?

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Francisco Javier Velásquez, plantea que, partiendo de lo clásico, la investigación es esa búsqueda sistemática de una idea en un contexto específico y conocimiento, es ese producto que se obtiene como producto de esa investigación, con lo cual se puede fundamentar de manera científica un tema. Eso sería una visión clásica desde mi concepción personal, desde mi experiencia de lo que considero sobre ciencia.

Partiendo hacia la transcomplejidad, tratándose de una idea integradora trascendente que busca la vinculación e incluso de lo que es antagónico, la investigación se convierte en una génesis de pensamientos, que se refunden y refutan continuamente en una realidad que cambia, al tiempo que van surgiendo nuevas intenciones en ese proceso. Lo que en un momento se caracterizó como serendipia, que si no se está claro de ello pudiera conducir hacia otro lado.

En esta línea de consideraciones, la investigación transcompleja implica sensibilidad y lo comentaba

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Villegas cuando la asumió como un proceso biológico, pienso que para ser investigador transcomplejo debes tener pasión por lo que estás haciendo, para poderte identificar con ese camino, que te lleve a construir un conocimiento y a fundamentar una ciencia que cada vez es más holística, más espiritual y que puede ser perceptible no siempre desde lo medible.

Que puede ser que ese saber no está patentado como ciencia, pero que le da vida a muchas cosas que se pueden hacer, comprobar de manera tangible en los contextos sociales, culturales, a los cuales se tenga acceso en estos momentos.

Juan Carlos Suárez por su parte, señala voy a hacer de manera sucinta la comparación, tradicionalmente la investigación es un proceso planificado de manera rigurosa y sistemática; en cambio, la investigación transcompleja permite la incorporación de todos esos elementos que van emergiendo de la realidad, de esa conexión que

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

tiene el sujeto investigador en un escenario marcado por lo incierto, lo indeterminado, el caos.

El conocimiento, desde la perspectiva tradicional, lo hemos procesado como ese cúmulo de elementos que se genera producto de la investigación de lo empírico, entre otros.

Mientras, que en el pensamiento transcomplejo en este dilucidar de ideas, va referido a ese cúmulo de saberes, de vivencias y de conocimientos que son producto del transitar investigativo, donde se consideran todos los elementos que van emergiendo, que subyacen, que configuran esa realidad transcompleja.

La ciencia transcompleja, irrumpe y trastoca ese pensamiento tradicional de que es el único conocimiento válido a la luz de la comunidad científica. Introduce unos nuevos matices referidos a considerar el no parcelamiento del conocimiento, esa libertad que puede tener el sujeto investigador sobre esa realidad cognoscente que reconoce o que busca integrar todos esos elementos.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Este es un proceso de búsqueda de conocimiento y nunca se tiene una verdad absoluta, pero esa es la idea entender esas pequeñas o grandes diferencias más bien.

Para concluir la primera interrogante, una conceptualización más o menos como la que ustedes señalaron. Asumimos investigación desde la visión tradicional como producción de conocimiento desde un solo paradigma, en consecuencia, desde un solo método, tanto para las ciencias naturales como para las ciencias sociales y para cualquier disciplina, por ejemplo, ingeniería, sociología y educación, que son tres disciplinas diferentes.

Igualmente, para cualquier realidad, es decir que, desde este pensamiento, llamado clásico o tradicional, investigar cualquier realidad o disciplina con el mismo método, ya se sabe que no necesariamente es lo más conveniente. Así que va a depender de la realidad, que va a demandar la necesidad de introducir otra disciplina, otra

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

metodología, de acuerdo a como se vaya presentando la realidad.

En este contexto, se define conocimiento como el contenido de lo conocido que forma parte del patrimonio de la humanidad, de acuerdo a León (2012). En este caso el conocimiento se puede entender, como aquello que ya existe.

Por eso, la investigación es producción de nuevos conocimientos, aunque sea de un tema que ya se conoce, pero visto de una nueva forma, desde una nueva perspectiva no vista hasta el momento, ahí hay producción de nuevo conocimiento. Dos investigadores, pueden investigar la misma realidad y no llegar a las mismas conclusiones, porque precisamente tienen diferentes experiencias, percepciones y visiones.

En cuanto a la ciencia, es un sistema de conocimientos integrados que implican los conocimientos propiamente dichos, los métodos, las leyes, las teorías confiables producto de la investigación y la teorización.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Esta definición, se podría decir que, conduce a una ciencia rígida, en la cual nada más entran los conocimientos, productos de investigación confiable. Mientras que, en la transcomplejidad, se habla de una ciencia en construcción.

Aunque estas no sean las únicas definiciones, la de ciencia es de Ugas (2006), venezolano, quien trabajó el enfoque dialógico complejo como una postura que trata de ampliar las tradicionales.

A juicio de Schavino, muchos investigadores sentían la necesidad de una nueva postura investigativa, ya que la manera como se estaba haciendo investigación, no se podía abarcar en profundidad el fenómeno en estudio. Es posible que otras personas, otros investigadores pudieron darle otro nombre a esa vía, a esas nuevas maneras de abordar la realidad.

Porque definitivamente como investigadores se apreciaban las debilidades del pensamiento único, del método único, del paradigma excluyente y muchas personas estaban en esa misma sintonía.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Desde tales necesidades epistémicas, se postuló la investigación transcompleja para dar cuenta de realidades cambiantes, que no se pueden encasillar en un concepto, porque van cambiando, de manera flexible y adaptable.

La realidad y esa recursividad sujeto - objeto, van definiendo la emergencia de nuevas realidades y eso va a demandar nuevas posturas investigativas. Implica los aportes de diferentes e incluso contradictorios autores.

En este orden, Villegas (2012) escribía que la investigación transcompleja es una actitud que apuesta más a la integración que a la disciplina, reconoce la existencia de una pluralidad de aproximaciones que han sido relegadas como lo cotidiano, lo imaginario, lo poético, entre otros. Aquí es donde se evidencia que, si se va a estudiar un fenómeno complejo, no se puede hacer desde una sola y aislada disciplina.

En la investigación tradicional el conocimiento sólo se aceptaba si era producto de un proceso de

investigación bajo el método científico. Todo lo demás, no era considerado conocimiento.

En la investigación transcompleja se incorpora todo tipo de conocimiento, saberes populares, espirituales, lo cotidiano, lo imaginario, lo poético, en el entendido que todo es un producto del ser humano y de su capacidad de generar conocimientos, sea desde el método científico o desde su experiencia.

Schavino (2023) considera que es un proceso flexible e inacabado, por eso no se habla de conclusiones o sea no se puede concluir. Estos son procesos de investigación, donde se hace un corte porque se tiene que hacer a fines de entregar artículos o informes de investigaciones, pero que siempre van a ser unas reflexiones inconclusas, porque cuando se están entregando los avances de esa investigación ya la realidad ha cambiado. La investigación transcompleja es proceso sinérgico, de inclusión y complementariedad paradigmática, donde coexisten múltiples lógicas.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Al respecto, Villegas (2017) plantea una razón transcompleja, asumida como toda acción intelectual que pone en contacto con la realidad, que no la prejuzga, ni impone una estructura determinada, sino que es una razón blanda, movilizadora por la necesidad de dar razón de la situación real.

Implica asumir en un proceso de complementación los aportes de la razón científica, técnica, filosófica, dialéctica, blanda, vital, afectiva, los mitos, la intuición y la imaginación. La investigación transcompleja exige, entonces, una diferente valoración de la razón que traduzca el sentido de la historia y de la realidad convivida en nuevas construcciones teóricas e institucionales.

Plantea Schavino, que la investigación tradicional implica una sola lógica y desde ésta, se tiene que generar conocimiento. Aquí coexisten múltiples lógicas, aun cuando sean contradictorias, pero con coexistencia paradigmática para producir conocimientos transcomplejos.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Esa investigación que Schavino delinea, va a generar un conocimiento que al comienzo lo llamamos complejo y transdisciplinario, pero que ya nos atrevimos a denominar como transcomplejo, que para Villegas (2012) es aproximativo.

En la investigación tradicional se dice que el conocimiento es la verdad, aquí no, es aproximativo, referencial, que implica lo científico, pero también lo cotidiano que incluye elementos biológicos, pero también afectivos, sociales, históricos, antropológicos, políticos, económicos, éticos y espirituales.

A manera de ejemplo, no se puede conocer la realidad de la educación venezolana en el ámbito de la escuela primaria, si no se consideran todos estos elementos y por eso el conocimiento que se va a producir no es una verdad única, sino una aproximación referencial del contexto que se estudia.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Hacia la construcción de la nueva ciencia transcompleja

Señala Villegas acerca de una ciencia transcompleja: vengo escribiendo desde el primer ensayo en esta temática (Villegas, 2003, 2005, 2006). Con base a este texto se hizo una ideación tipo mesa, que fue configurada por Rodríguez (2006) y en lo adelante, ha sufrido variaciones, no obstante, el planteamiento teórico mantiene vigencia, tal representación se presenta en la figura 6, a continuación.



Figura 6. Ciencia Transcompleja
Fuente: Villegas y Rodríguez (2006)

Así los tiempos actuales anuncian y marcan con el impulso de otras lógicas y otros paradigmas, la aparición de un pensamiento poliédrico que usa la red como vía de convergencia, comunicación, integración y movilización. Prigogine (1997) habla del fin de la ciencia determinista y el comienzo de la era de la nueva ciencia.

Por su parte Morin (1996) plantea que se está transformando el concepto de la ciencia. No obstante, las argumentaciones de ambos no parecen ser suficientes ante los cambios que sufre la ciencia. Para Fernández (1995, p.5) “el concepto de ciencia luce agotado, sus paradigmas están averiados, su universalidad es cosa del pasado”.

De acuerdo a Núñez citado en Nicolescu (1999) esta ciencia utiliza no solo la razón, sino también la apertura hacia el otro, a partir del reconocimiento de su existencia, y del valor de seguir la intuición y la imaginación, en cooperación, no ocultando el valor de la creatividad y la ética.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Para Lanz (2000) es la ciencia del caos, de las distintas racionalidades transdisciplinarias; es la ciencia de la creación según Najmanovich (2001).

De ahí que Villegas (2005) la denominó la nueva ciencia transcompleja, concepción que pretende entender el mundo a partir de redes y de interrelaciones. Se fundamenta en el consenso y, a la vez, en el conflicto; marcha al mismo tiempo sobre cuatro bases interdependientes: la racionalidad, el empirismo, la imaginación y la creatividad. Es una ciencia de múltiples epistemes cognitivas: descripción, comprensión, explicación multicausal y co-creación.

La complejidad y diversidad del mundo reclama la apertura de un diálogo entre las distintas formas de conocimiento, evitando la descalificación mutua y buscando nuevas configuraciones entre estas.

El retorno a una actitud de cuestionamiento y debate permanente y abierto sobre el sentido, significado y aplicación de los diferentes sectores, de manera de construir una red de intervención en la

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

que todas las formas de conocimiento puedan participar constructivamente, en función de su relevancia para la situación planteada.

Esta posición destaca una característica fundamental de la ciencia transcompleja, que es dar cuenta de un mundo multidimensional y global. Hay creación de conocimiento nuevo, pero también validación del conocimiento existente.

Se trata de ver las realidades ya investigadas con una nueva mirada, tratando de ver lo que no se había visto en un determinado momento y para eso se necesitan múltiples miradas, lo que significa el trabajo en equipo o la intercolaboración.

Schavino destaca que tratando un poco de aproximarse a la concepción de ciencia transcompleja, se tiene en REDIT un eslogan en la actualidad que dice “hacia la construcción de la nueva ciencia transcompleja”.

Una ciencia sin fronteras disciplinares, indeterminada, amplia, que construye su cimiento sobre nuevas lógicas, trascendente, dinámica y que

se resignifica permanentemente, donde no hay verdades absolutas, en fin, se trata de un giro en la concepción tradicional de ciencia.

Esta comparación de investigación, conocimiento y ciencia desde la modernidad, enfoques tradicionales y la transcomplejidad, implica un giro de pensamiento total, que sin embargo incorpora criterios tradicionales porque como se ha dicho, es una ciencia incluyente, que está en una búsqueda y creación incesante.

En síntesis, esta ciencia en construcción se aleja, pero a la vez integra los postulados tradicionales de ciencia, conocimiento e investigación. Para Villegas (2005) se fundamenta en el consenso y a la vez en el conflicto, entonces, cuando se dice que se incorporan, posicionamientos contradictorios o contrapuestos, esto es así porque es una ciencia inclusiva. A partir de lo expuesto, los invitamos a participar en la construcción de esta ciencia.

Mirada desde la ciencia transcompleja

Lo planteado es posible, cuando se aborda la realidad desde la transdisciplinariedad, que es posible visibilizar en lo que Villegas (2010) ha denominado la mirada transcompleja. La idea señala que el abordaje ideal de la transcomplejidad es una visión integrada desde las disciplinas duras (física, química, biología, economía, economía e ingeniería, entre otras), desde las disciplinas blandas (derecho, psicología, antropología, sociología, educación) y desde el arte y las ciencias del espíritu (filosofía, ética, estética, lingüística, filología).

La investigación transcompleja requiere de diferentes enfoques y pensamientos. Se trata de representar las miradas desde las ciencias naturales o duras, con los métodos cuantitativos, reconociendo que estos no son exclusivos de estas ciencias. Desde las ciencias sociales con los métodos cualitativos y desde las ciencias espirituales con los métodos filosóficos; esas tres miradas sobre la realidad, en un proceso de sinergia

y reflexión profunda que permite una visión más amplia y abarcante.

En lo que Schavino llama una matriz epistémica multidimensional. Este constructo es fundamental para entender la transcomplejidad, ya que como se ha dicho, no basta solamente con la complementariedad metódica; tiene que haber una reflexión más profunda y eso implica considerar otras ciencias que llamamos espirituales, posteriormente también se las ha llamado humanas, que tiene que ver con el arte, la literatura, incluso los estudios religiosos.

Esto en correspondencia al reconocimiento del hombre como un ser tripartito: cuerpo, mente y espíritu. Para entender este hombre que actúa en cualquier realidad, se necesita acercarse a esas tres realidades: cuerpo desde las ciencias naturales; mente desde las ciencias sociales y espíritu según las ciencias espirituales en un proceso recurso de interacción dialéctica y dialógica.

IV. LA REALIDAD EN LA TRANSCOMPLEJIDAD

En este capítulo se intenta plantear, cómo se puede contextualizar la realidad que se aspira conocer en un proyecto o informe de investigación, desde la perspectiva transcompleja. Esa primera parte normativa de un proyecto de investigación, asume diferentes denominaciones, ajustándose a la terminología de cada paradigma.

Así pueden denominarse. planteamiento y formulación del problema, en el paradigma positivista; descripción o aproximación al objeto de investigación, en el paradigma interpretativo o sociocrítico, entre otros.

En la postura transcomplejo, se asume como la realidad de la investigación. Esto no quiere decir que ese sea el título que obligatoriamente se debe colocar, pero realmente de lo que se trata en esta primera parte es de aproximarse a la concepción que se va a manejar acerca de la realidad.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Distinguiendo que una cosa es pensar la realidad como proceso de investigación y otra escribir ese pensamiento o idea, como primera parte de un proyecto o informe de investigación, esta no puede ser algo separado, aislado, un compartimiento estanco.

Para comenzar a escribir, no solamente tiene que haberse acercado a esa realidad desde el punto de vista de la transcomplejidad, sino también a las teorías, a las investigaciones previas o a los autores, pero fundamentalmente desde la óptica del paradigma desde el cual se piensa abordar esa realidad, en este caso desde el transparadigma transcomplejo.

Si esto es así, se está hablando de investigación transcompleja, para lo cual hay que apropiarse de ese conocimiento que implica la transcomplejidad, el pensamiento transcomplejo, el enfoque integrador transcomplejo; para desde esa óptica, desde esos lentes multiversos y transparadigmáticos poder abordar y apropiarse de esa realidad e intentar

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

contextualizarla en sus múltiples conexiones e interrelaciones.

Con esto en mente, se puede decir que la realidad desde la investigación transcompleja, puede ser vista desde diferentes aristas y miradas. Siendo las cosas así, la realidad es una representación multidimensional, contradictoria, compleja, relacional y diversa. En permanente construcción y desconstrucción, es movediza, fluctuante o sea lo que hoy se percibe, ya mañana ha cambiado.

Esto, porque depende de múltiples factores: económicos, culturales, científicos, políticos, jurídicos; de todo tipo que van haciendo que se relacionen, que se entretajan y que impacten en esa realidad. Entonces, la realidad es tan cambiante, como cambiantes son las dimensiones que la conforman.

Desde el pensamiento transcomplejo se asume una concepción de realidad que se aleja, pero también se acerca a esa perspectiva de espacio

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

estático, lineal, permanente. No es posible manejarse en este momento solamente en el mundo de las certezas, ni de lo determinado; se incluye, pero sin perder de vista que la realidad es movediza, fluctuante, permanentemente cambiante, incierta e indeterminada.

Una realidad permeada por diversidad de factores ya señalados, que van modelando y recreando esta realidad. En este marco de consideraciones, un investigador desde la mirada transcompleja, debe estar atento a lo emergente de esa realidad.

Villegas trata de representar la realidad en la siguiente figura 7, modificada por Perdomo, pero cuyo planteamiento inicial no ha cambiado. En la búsqueda de demostrar la transcomplejidad como un paradigma, ahora denominado transparadigma, se planteó una concepción de hombre, de realidad, de relación hombre-realidad y de ciencia, ya presentada.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN



Figura 7. Noción de Realidad

Fuente: Villegas (2012) reelaborado por Perdomo (2017)

Se plantea una concepción de realidad multidimensional, multirreferencial, relacional, reticular, global; que considera tanto lo histórico como lo estructural; lo universal y lo particular o local; la homogeneidad, pero que a su vez la diversidad. Por eso es que no se puede hacer una investigación transcompleja desde una sola disciplina, se necesita el aporte de otras disciplinas y experiencias no disciplinarias.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Posteriormente, Villegas (2019) en un artículo acerca de la epistemología Latinoamericana y del Caribe, caracteriza la realidad como diversa, indeterminada, compleja, imprevisible, creada y virtual. En este texto cita a Merejo (2015) quien plantea que si los que estudian la realidad no analizan la interrelación de lo virtual y real, realmente no se comprenden partes de las reflexiones de estos tiempos; así mismo que en la realidad virtual se recurre a tres procesos: inmersión, interacción e imaginación.

Schavino por su parte, señala que la realidad es una representación multidimensional, contradictoria, compleja, relacional y diversa, en permanente construcción y deconstrucción. Es movediza, fluctuante, indeterminada, cambiante, incierta, permeada por la diversidad de factores sociohistóricos que la modelan, la recrean y la reconstruyen permanentemente.

Cualquier realidad de la vida cotidiana, no es homogénea para todas las personas que se

aproximan a esta, sino que depende de quién la percibe, de sus conocimientos, de sus experiencias previas, de las competencias que tiene. Todo un bagaje que le permite ver esa realidad o aproximarse a ésta de una manera diferente a como lo haría otro investigador.

Una cita de Villegas (2010) denota que “La realidad desde la transcomplejidad integra en sí misma la confusión, la incertidumbre, el desorden; pero no conduce a la eliminación de la simplicidad; por el contrario, integra todo aquello que pone orden distinción y precisión”.

Esa visión transcompleja es incluyente, porque necesariamente, se está ante una realidad que es caótica, confusa, llena de incertidumbre y desorden. Pero eso no quiere decir que se elimina la simplicidad, la precisión o el orden. Entonces, ya por allí se ve que la realidad es incluyente de todas esas formas de percibir.

Contextualización de la realidad de investigación transcompleja

En la tarea de escribir un proyecto de investigación, la primera parte del documento, (mas no del proceso en su integralidad y recursividad) es la aproximación a la realidad, su contextualización, por lo que se debe tratar de plasmarla de esa manera; no como un fenómeno estático, lineal y determinado, por cuanto se acabaron las certezas.

Esa realidad de investigación está permeada por diferentes factores sociohistóricos, entonces tiene relación con lo político, lo social, lo cultural, educativo o jurídico, entre otras dimensiones.

Eso quiere decir, que cuando se pasa a la segunda parte de ese documento hay que plantear esas ciencias, disciplinas y teorías, que de alguna manera aportan para reconstruir esa realidad. Todo en un proceso concatenado, de relaciones. Hay que ir incorporando aspectos que se van sumando a la realidad, que ya también es virtual, aumentada, líquida.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Este es un saber dado, que tiene cierto grado de conocimiento de la realidad, que es el saber que existe, el que se encuentra en los textos, el que está escrito. Pero se va a construir un saber complementario del ya existente para responder a la inquietud del investigador, de ahí que se debe esclarecer ¿Cuál es ese saber complementario que se va a generar?

Ese debe ser el propósito de la investigación y obviamente eso implica, una búsqueda de información necesaria. Más allá de información, de conocimiento porque este se produce a partir información que es categorizada, reflexionada, resignificada, que se genera.

En este proceso recursivo, el investigador busca información, luego la reflexiona, la procesa, la categoriza y es cuando entonces genera nuevo conocimiento. Hay que estar muy claro sobre cuál es esa realidad transformada, pretendida, porque recuerden que desde la transcomplejidad se explica,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

comprende, pero también se orienta a transformar y recrear una nueva realidad.

Cómo contextualizar esa realidad, lo discutimos mucho, porque tiene que explicitarse una diferencia en la escritura de un proyecto o informe de investigación, cuando la investigación es hecha desde un enfoque clásico en comparación con el transcomplejo.

Evidentemente, que no hay una verdad absoluta en todo esto y en eso también se ha insistido, porque en el momento que se diga que hay una verdad absoluta en la vía de la investigación transcompleja, en ese momento, deja de ser tal. Esto, porque precisamente esa es la idea, que el procedimiento va a depender de la realidad investigada.

Así para Villegas al tratar de contextualizar una realidad, se requiere partir desde las etapas precedentes, es decir qué ha pasado, qué permitió llegar a este presente y las potencialidades a futuro de continuar esa realidad.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Ejemplo si se está hablando de una educación basada en la tecnología, que ya no es nueva, hay que plantearse cómo ha sido en su origen y evolución ese proceso; cuál su realidad presente, por ejemplo, desde el 2020 hasta ahora 2024, cuáles son las potencialidades en el futuro, digamos después del 2024, hacia dónde va.

Eso implica interrelaciones, amplificaciones, reacción en cadena, apertura, porque como decía antes, no se puede investigar sobre la virtualidad en la educación universitaria, si se va a limitar la variedad de fuentes y hechos emergentes. Esto es importante, porque habla precisamente de cuáles son esas potencialidades, es lo que se denomina apertura.

Pero ahí no queda el asunto, implica una flexibilidad en la causalidad social, en los paradigmas clásicos cuando se trata de caracterizar una realidad se habla de una relación causa efecto. No obstante, aquí se habla de causalidad social, flexible.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Es decir, inicialmente se escribe desde algunos aspectos, pero con flexibilidad por cuanto pueden aparecer otros. De modo que, hay que reflexionar sobre lo qué puede pasar en los futuros múltiples, no en uno solo, considerando el azar, ramificaciones, cualidades qué puede emerger, qué está emergiendo, cuáles son los nuevos rumbos.

No se puede contextualizar una realidad de investigación desde la transcomplejidad con una sola visión, es necesario plantearse qué está pasando ahora, qué pasó en el pasado, cuáles son los futuros posibles, múltiples.

Lo anterior también incluye considerar elementos históricos que tienen que ver con el pasado, elementos sociales de la realidad presente y a futuro; pero también elementos éticos porque si se está contextualizando una realidad desde la transcomplejidad, hay que anunciar y denunciar.

Eso implica un proceso de búsqueda, análisis y sistematización, ya lo decía anteriormente Schavino. No se puede describir una realidad, sin haber

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

investigado teorías, referentes teóricos, sin haber esclarecido el paradigma.

Es decir que escribiendo acerca de la realidad, hay que tener una visión hacia adelante. Por consiguiente, contextualizar una realidad de investigación transcompleja, implica ubicar una realidad de investigación, que puede ser una situación no resuelta, contradicciones reales en la sociedad.

Implica una descripción contextualizada e integral de la realidad que se estudia, ubicar en el contexto y desde ese punto de vista pudiera acercarse a lo que es de forma cualitativa; pero también como esa contextualización debe ser integral, se debe, considerar los números, las estadísticas, los antecedentes.

Implica la experiencia actual, desde una opción de futuro. Por ejemplo, si se quiere investigar la realidad actual de la inteligencia artificial, de los peligros o desafíos, también debe considerarse

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

como una opción de futuro y por supuesto lo ético por nombrar algunos elementos.

Por lo tanto, para contextualizar la realidad que corresponde a esa primera parte del proyecto que denominan capítulos, momentos u otro, hay que insistir en que no es una escritura aislada, porque para escribir esa primera parte se tienen que haber leído autores, investigaciones previas y observar todo desde la óptica paradigmática asumida, que en este caso es desde el transparadigma transcomplejo.

Esto cambia definitivamente como dijo Villegas la forma de escribir, por cuanto todo paradigma tiene un sistema textual que son los términos que se utilizan y más allá de estos, cómo se aprecia esa realidad. De acuerdo con lo expuesto, en esa primera parte, se debe plasmar esa multirreferencial de la realidad, las conexiones, los distintos ámbitos que se relacionan, las interrelaciones.

No puede ser un discurso aislado, sino uno interrelacionado. Para efectos metodológicos en las

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

universidades piden primero el capítulo uno, el dos y el tres, supongamos que debe ser así por un aspecto normativo institucional.

Pero ese no es el proceso que cognitivamente se va a seguir, sino que obviamente para poder escribir el capítulo uno, ya se tiene que haber leído las teorías, haberse apropiado de las últimas investigaciones, del saber generado, pero también tener el posicionamiento paradigmático que permita apreciar esa realidad, fundamentado en referencias teóricas y datos empíricos producto de la experiencia del investigador y la participación de los actores.

En este proceso, la experiencia es fundamental porque ahí está la interrelación de los saberes, no solamente el conocimiento que se consigue en las referencias teóricas, en otras investigaciones, sino en la propia experiencia como investigador y el conocimiento de la temática porque se supone que se investiga desde una línea de investigación, un área de formación, o una espiral recursiva como la denominamos desde la transcomplejidad.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Es fundamental contextualizar la situación particular desde diferentes aristas y puede sustentarse tanto en datos numéricos, estadísticas, como también en entrevistas previas a los actores significativos.

En esa primera parte como hay que explicar y comprender, en este explicar que es la parte positivista cuantitativa, cuando se describa esa realidad se puede sustentar en estadísticas conocidas de esa realidad.

Por ejemplo, si se está trabajando en deserción escolar se supone que se puede acceder a información lo más actualizada posible sobre las estadísticas que en cuanto a deserción escolar existen para determinado país o región, por ejemplo, en Latinoamérica.

Pero, en esa primera parte, también se pueden hacer algunas entrevistas previas a algunos actores significativos que se consideren en ese momento de la investigación, puedan aportar información importante para describir aún más esa realidad. Es

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

importante considerar insumos teóricos y empíricos desde diferentes disciplinas, contextos y actores.

Cuando se habla de la interrogante general de la investigación, cuál es la inquietud de la investigación, no hay recetas, es necesario alejarse del recetario, pero a veces hacen falta, algunos elementos prácticos que ayuden en el proceso de investigación. Es fundamental la creatividad y crítica de los actores del proceso.

Esa inquietud tiene que estar relacionada con el ¿para qué? o sea ¿para que se está haciendo esa investigación? y esta finalidad también debe estar en correspondencia con el nivel educativo en el cual se ubica el investigador. En síntesis, la investigación debe seguir un propósito.

El título de la investigación tiene que ir en dirección a ese propósito. No necesariamente se tiene que colocar la palabra transcomplejidad para poder dar cuenta de esa visión de investigación, que va a guiar el proceso, pero en todo caso es una situación particular de cada investigador, porque

depende de la inquietud investigativa, del para qué de la investigación.

Es un fenómeno complejo en sí, el hecho de plantear esta interrogante general de la investigación, pero la mayoría de las normas dicen que al final de esa primera parte hay que plantearla y también explicitar los propósitos de la investigación.

Propósitos u objetivos de la investigación

Esos propósitos de acuerdo con la teleología de la investigación transcompleja, deben ser uno general orientado a la complementariedad de la información, a la recreación de la nueva realidad que se aspira; así como uno cualitativo blando, orientado a la comprensión; otro cuantitativo, duro, orientado a la explicación y uno orientado a la transformación.

Aquí se puede observar y también es fundamental que el investigador se interroge acerca de: ¿qué se quiere? ¿para qué se quiere? ¿dónde? o sea mientras más información se coloque se puede orientar mejor el proceso investigativo.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Estos son algunos elementos, pero la idea es alejarse de la investigación tipo recetario; pero algunos aspectos se pudieran tomar en consideración, otros no, que permitan proponer cuáles van a ser los propósitos de la investigación.

Ya se destacó que en el enfoque transcomplejo se pueden llamar propósitos u objetivos, porque precisamente son objetivos en la investigación cuantitativa y propósitos en la investigación cualitativa; si la transcomplejidad es una complementariedad de los enfoques debería poder llamarse de cualquier forma, depende también de lo que hablaba antes, de lo institucional, de lo que se exija o no; pues hay características propias de cada universidad y no por eso deja de ser transcomplejo.

Entonces, la investigación transcompleja tiene que orientarse a estos tres objetivos, a explicar, interpretar y a transformar. Al respecto, el general debe ubicarse en lo que Leal (2005) denomina un objetivo complejo, tal como se muestra en la figura 8, seguidamente.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

General	Complementar, Construir, Configurar, Contrastar, Contextualizar, Relacionar
Específicos	Explicar, Comprender, Transformar

Figura 8. Verbos para objetivos u propósitos complejos
Fuente: Modificado de Leal (2005)

También, como dijo Schavino el no colocar la palabra transcomplejidad en el título de la investigación, no implica necesariamente que no es una investigación desde ese enfoque o viceversa. Lo que habla de transcomplejidad es ese pensamiento amplio, divergente y convergente, que trata de hacer un paneo desde todos los puntos de vista de esa realidad.

Pero se quiere destacar, que ustedes lectores puedan escribir acerca de la pregunta de investigación transcompleja, si se busca en internet

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

cómo se hace la interrogante general de una investigación cuantitativa positivista va a encontrar mucha información, igual con la interrogante de en una investigación cualitativa. Pero no acerca de la interrogante general de la investigación transcompleja.

Algunos aspectos que se deben considerar al redactar una pregunta de investigación desde la transcomplejidad es la **no linealidad**. En ese sentido, las preguntas no buscan causas simples o lineales, sino que reconocen la complejidad de las interacciones.

Multidimensionalidad, por cuanto se deben incluir diversos aspectos del fenómeno, reconociendo la interconexión entre estos y **apertura**, al reconocer que las respuestas pueden ser abiertas o múltiples, reflejando la naturaleza compleja y en constante cambio de la realidad.

En resumen, una pregunta de investigación desde la transcomplejidad debe reflejar la interrelación de múltiples factores, la dinámica no lineal de la realidad

y la posibilidad de que las respuestas no sean definitivas, sino en evolución constante.

Los lectores puedan aportar desde este punto de vista, ¿cómo debería ser la interrogante desde la investigación transcompleja? Si están de acuerdo, traten de producir algo que apoye en esta construcción de la investigación transcompleja.

Otros aportes y reflexiones

Nahir Sequera expresa: Estoy satisfecha del encuentro, de verdad que hemos aprendido bastante y orgullosa porque la transcomplejidad nació gracias a ustedes acá en Venezuela. Ya me estoy haciendo algunas ideas y me pregunto si ¿es posible hablar de meta complejidad?: Sí hay algunos que ya lo están hablando, pero no desde el punto de vista multidimensional.

Mery Mirabal dice, yo solo sé que no sé nada, a pesar que de una u otra manera inicié este proceso de acompañamiento junto con ustedes, a conocer o a oír de la transcomplejidad, porque yo estaba en el doctorado y ustedes ya estaban de avanzada en sus

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

estudios posdoctorales con el doctor Silvio Llanos de la Hoz y el doctor Agustín Martínez, en ambientes festivos que se visibilizan y se oían en los espacios de la UBA.

Sin embargo, he visto que hay cosas que han ido cambiando, construyéndose y deconstruyendo, nuevos lenguajes en relación a la investigación desde la transcomplejidad, por lo que, desde el punto de vista de la estructuración del trabajo de investigación, plantean que la realidad de investigación no es lineal, que es fluctuante, es un sistema de relaciones y que están implícitos los factores sociales políticos, culturales, espirituales, emocionales y afectivo; lo que lo hace transcomplejo.

Entonces va a depender de quien esté realizando la investigación, quien se esté acercando a la construcción de ese conocimiento, desde ese conjunto de valores que lo conforman como sujeto pensante, como ser humano, que le va a dar el significado de la cosmovisión que pueda tener de

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

ese mundo, que está intentando describir, plasmar esa nueva realidad desde el punto de vista de su multiperspectiva.

Esto parece bastante complejo en la construcción de un proyecto de investigación, desde este posicionamiento, llama la atención la manera cómo interrogar la realidad y cómo generar los propósitos de investigación: explicar, interpretar, complementar y delinear puntos de acción para transformar esa realidad.

Esto lleva a lo que es la investigación acción participante, en la experiencia de hace muchos años atrás era la investigación acción transformadora que se promovía, desde la complejidad, en los espacios de la universidad y en muchos otros, posiblemente aceptados por unos, así como como en el caso de la transcomplejidad debatida y/o rechazada por otros. En el caso de la transcomplejidad siguió avanzando en escenarios internacionales, yo las he seguido y han estado compartiendo de manera permanente este conocimiento en construcción.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

En este orden de ideas, dice Mirabal, me gustaría ampliar lo que se visiona desde los propósitos de investigación; considerando que voy a explicar desde la ciencia tradicional o del positivismo; que voy a comprender desde la postura interpretativista y en esa visión complementaria voy a integrar; porque esa nueva visión de realidad implica repensarme a mí misma como investigadora y repensar el proceso de investigación, para que pueda generar procesos transformacionales.

Señala Schavino, muy interesantes tus reflexiones, tus aportes Mery, otras inquietudes te van a surgir a medida que avances en la investigación desde la postura transcompleja, porque realmente tampoco hay una receta que te diga cuál método de cada paradigma.

Ahí entonces va el juicio del investigador, de qué es lo que se necesita, cuál es su intencionalidad, qué pretende, qué tipo de información necesita recabar de la realidad y cómo abordarla, cómo aproximarse a esta. Sí se sugiere que se utilice métodos

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

cuantitativos más métodos cualitativos, que se integre la información. Luego eso da pie para utilizar otros métodos, hacia la transformación de esa realidad.

Esto no es fácil, por eso es que también se aboga por que la investigación sea una acción colectiva, una investigación en grupo o redes de investigación, porque realmente lo transcomplejo no es solamente a nivel metodológico, no es que se diga voy a utilizar los multimétodos o la complementariedad paradigmática y ya con eso es transcomplejo.

Es un proceso desde el abordaje de la realidad, de cómo se concibe, considerando todos estos elementos de los cuales hablamos, las teorías no planteadas de manera aislada, deben relacionarse entre sí y con el objeto de investigación, involucrando diferentes perspectivas y desde diferentes disciplinas, tiene que haber un discurso que denote el entramado teórico de la investigación.

Es necesario apropiarse del conocimiento disciplinar, pero realizar ese cruce y ese diálogo

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

entre disciplinas y saberes, para construir ese entramado; pero para hacer todo esto es necesario haberse apropiado de la concepción ontológica, filosófica, epistemológica y metodológica de la transcomplejidad, para poder pensar desde allí la realidad y las teorías de tal manera que es un ejercicio recursivo, no es lineal, es un ir y venir.

Para efectos normativos, documentales de las universidades se debe presentar en un orden. Pero se sabe que en la realidad del proceso de investigación no hay orden, no hay linealidad. Pero si es necesario cumplirlo de esa manera; lo cual no quiere decir que ese sea el proceso de la investigación, este sigue otros cursos recursivos. Pero en el momento en que se deben presentar estos documentos, deben ir en un orden determinado.

Eso sí, es un ejercicio realmente fascinante, ir encontrando esas interrelaciones, esas conexiones, ir abordando la realidad de una manera diferente y por eso es un giro en el propio pensamiento, porque

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

cambia las maneras de pensar, o sea, ya no se puede pensar de manera lineal, de etapa por etapa.

Se debe pensar en todo al mismo tiempo y en ese pensar emergen muchas dimensiones, categorías y elementos, que como investigador no se pensaba que podían emerger de esa realidad, entonces es un ejercicio fascinante y la invitación es a investigar desde la transcomplejidad.

Lo ideal señala Villegas, es que ya sea para cumplir un requisito de grado, sea de maestría o de doctorado, se trate de cumplir una condición sine quanon que es el proceso de intercolaboración, porque era lo que decía Schavino es un proceso fascinante; pero ¿Cómo una sola persona va a pensar la realidad, desde todas las posibles dimensiones que corresponden a un determinado proceso?

Entonces, una persona como educadora, con experiencia va a pensarla con cierta profundidad; pero no es lo mismo si tiene un equipo, por decir de especialistas en sociología, antropología o hasta

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

ciencias de la salud, porque depende de la realidad que se esté abordando.

De hecho, cuando leía a Schavino pensaba en la pandemia, lo que se sentía en esos días; es totalmente diferente a lo que se piensa en la actualidad. Así es la realidad, cambiante. Pero en ese momento diferentes personas, en diferentes sitios del mundo empezaron a buscar soluciones; entonces se planteó lo que había que hacer desde el punto de vista psicológico para no deprimirse; de cómo saludar o verse a través de las cámaras; cómo hacer para relacionarse con la familia y vecinos.

Igualmente, se empezó a pensar cómo continuar el proceso educativo y laboral en general; así mismo, empezaron los científicos a buscar soluciones medicinales, tratamientos. Es decir, frente a la complejidad de la realidad, el trabajo en equipo dio resultado.

El pensar y actuar transcomplejo es un trabajo difícil, porque se está acostumbrado en una postura tradicional a utilizar teorías que no se relacionan,

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

pero aquí la idea es que se relacionen y si son contradictorias mejor, que aporten a la comprensión de la realidad, para poder visualizarla con la mayor profundidad y amplitud posible.

Obviamente el trabajo en equipo es totalmente favorecedor; incluso para la aplicación de los métodos, si logra un grupo de personas trabajando en los métodos cuantitativos; otro grupo en los métodos cualitativos y otro grupo haciendo experimentos mentales y luego se reúnen a reflexionar, evidentemente que se va a obtener una visión totalmente diferente de la realidad que se está investigando.

Realmente no es fácil y se requiere voluntad por eso es importante que, si se trata de una tesis doctoral, se realice una investigación por lo menos en equipo con los compañeros de estudio. Bueno todas estas ideas son para pensar, para seguir reflexionando y para cambiar el pensamiento, efectivamente hay que hacerlo para ver todas estas posibilidades.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Amparo Pérez, saludos desde Perú, desde el departamento de Puno y muy interesada en la investigación transcompleja porque se ve cómo evoluciona el conocimiento, estoy realizando un trabajo de investigación en cuanto a los cinco principios del Código de ética del contador público peruano.

Recopilamos el código de ética de la IFAC (Federación internacional de contadores) y también de la IESBA (Junta de normas internacionales de ética para contadores, en sus siglas en inglés) a nivel latinoamericano y con esto también se está tratando de fomentar una participación con integridad, con objetividad, con principio de competencia en cuanto a los contadores.

Planteé este tema y muchos colegas o profesionales dicen que la integridad, los valores vienen desde casa. Ahora ¿Qué están haciendo los colegios departamentales conjuntamente con la junta de decanos de colegios de contadores públicos del Perú? ¿Han implementado este código de ética

para que los colegios también lo hagan de acuerdo a sus estatutos o principios?

Pero como ustedes saben el Perú tiene como todo país altos niveles de corrupción, en este escenario actual que estamos viviendo y desde mi punto de vista como profesional, yo quisiera aportar a este tema, profundizando en cómo los cinco principios que tiene este código de ética, pueden llegar al contador para que sea aplicado e incidir o bajar los actos de corrupción y también, que el contador o todos los otros profesionales, trabajen en un sentido del bien común.

Ese sería mi punto de vista y felicitaciones, de verdad que estoy muy emocionada en profundizar más en lo que es la investigación transcompleja y atenta a sus a sus aportes, a su apoyo.

Señala Schavino, como dijo Villegas el proceso de intercolaboración, de complementariedad de diferentes puntos de vista, y de diferentes escenarios es la esencia de la transcomplejidad, con una visión

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

de totalidad, para aportar como profesionales en la resolución de problemas.

Amparo, evidentemente en las ciencias contables se debe trascender esa mirada operativa eminentemente cuantitativa, tradicional, donde solamente se tomaba, en consideración los registros contables, los números, las finanzas y trascender hacia otras dimensiones y aspectos éticos que son fundamentales.

Esto para que esa parte impositiva de impuestos, de manejo y utilización de los recursos económicos pues tenga fundamento en los aspectos éticos y morales, de tal manera que vas a trabajar con lo intangible, con la otra cara de la moneda, diferente a lo que tradicionalmente se venía trabajando desde las ciencias contables, con otros aspectos que son sumamente importantes para el bienestar de la sociedad y el cumplimiento de las leyes.

De tal manera que parece sumamente interesante tu investigación y ojalá te sirva mucho esto que se está planteando para que lo puedas

plantear desde la transcomplejidad y pudieras ir dando pasos en ese sentido.

Pregunta Villegas ¿Amparo estás haciendo esa investigación para algún grado académico particular o solo por tu interés personal de elaborar un artículo? Sí doctora estoy haciendo este trabajo de investigación para optar al grado de doctora.

Esto porque cuando te oía recordaba que Schavino escribió sobre lo que llamó el fractal transcomplejo, en el cual planteaba que no hay que lograr todos los objetivos que señalaba Mirabal para que una investigación se pudiera considerar transcompleja.

Entonces, se podría hacer una investigación transcompleja que no necesariamente tenga que utilizar métodos cuantitativos y cualitativos; sino y ya se ha hecho con solo métodos cualitativos, que sería lo que se denomina multimétodos, es decir varios métodos en el mismo enfoque.

También se me ocurría que como de antemano está implícito la contaduría y la ética, que no

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

necesariamente tiene que ser transdisciplinariedad; sino que puede implicar la interdisciplinariedad; porque eso lo importante de pensar en la transcomplejidad es que no todos tienen que seguir el mismo camino; sino que va a depender de la temática que se está estudiando.

Por ejemplo, cuando te oía pensaba habría que investigar cuáles son esos cinco principios, porque depende de cuáles son, cada uno se podía constituir en una disciplina que aporte a ese entramado y pudiera ver entonces esa realidad desde distintas vías, buscando lo original.

Pensar cómo cada principio es una realidad, es una disciplina y se interconecta para ver con mayor profundidad. Entonces eso es la transcomplejidad pensar de una manera nueva lo que no es imaginable, lo que no es pensable, pero que es posible.

Entonces, cuando puedas nos hace llegar esos esos principios, lo que has escrito para ver en qué te podemos colaborar, porque desde el inicio del

recorrido por el pensamiento transcomplejo planteé como un principio básico de la metodología el trabajo en equipo y le preguntaba a Schavino y como se da este principio en el trabajo de tesis doctoral.

Ella respondía, los miembros del equipo, pueden ser tutor, el tesista, los autores de las teorías, los informantes y lo probamos en un trabajo, donde el grupo lo constituyeron los compañeros de estudio de una tesista, que también estaban haciendo su propio trabajo. Entonces, Amparo nosotros pudiéramos ayudarte como parte del trabajo en equipo; porque a veces el apoyo que se requiere es de ideas y uno dice no lo había pensado de esa manera.

Soy Katy Linares, me estoy iniciando en este proceso formativo de la transcomplejidad y la idea es construir un artículo científico desde la transcomplejidad en el concepto de Seguridad Ciudadana, ya que soy profesora en la universidad de la Seguridad, UNES, entonces me gustaría plantear ese artículo desde esta visión.

Señala Schavino, me hiciste recordar un tutorado que trabajó con esa temática, no tengo su tesis, pero indudablemente la seguridad ciudadana constituye una realidad transcompleja, donde intervienen muchísimas dimensiones y hay que abordarla desde todas las disciplinas no solamente, por ejemplo, desde lo jurídico.

Hay que hacerlo desde lo educativo, lo social, lo político, lo cultural, lo económico porque, indudablemente, hay muchos factores de los cuales depende la seguridad ciudadana y en ese mismo sentido, hay muchas disciplinas que pueden aportar, entonces me parece interesante que plantees tu propia visión de la seguridad ciudadana desde la transcomplejidad.

Señala Villegas, evidentemente que en esta realidad hay que considerar lo jurídico, económico, político y social, porque ¿de dónde viene la necesidad de la seguridad ciudadana? de lo social, de las situaciones que se viven, de los organismos

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

de seguridad y todo eso implica una visión perfectamente transcompleja.

Hasta ahora hemos avanzado en trabajos individuales tratando de darles esa visión al menos teórica; pero si se parte de algo que ya se ha escrito de repente sirve para tomar idea y dialogar en el pensamiento con el autor; porque la transcomplejidad no es que vamos a estar siempre de acuerdo, al contrario, implica ese pensamiento crítico, de cuestionar lo que está sucediendo para pensar de una manera nueva, diferente lo que lo que se está generando o lo que se ha hecho hasta ahora.

Por cierto, en ese trabajo acerca de la seguridad ciudadana al igual que en uno de orientación, se logró un avance con las teorías, porque hasta cierto momento la transcomplejidad se vio nada más en la parte metodológica. Se utilizaron algunas teorías ubicadas en diferentes disciplinas, lo cual fue un avance que demostró que la transcomplejidad es mucho más que la metodología.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Empieza desde la caracterización de la realidad, sigue el entramado teórico y por supuesto se da en la metodología y culmina cuando se hace la integración. Por eso decía si se pudiera hacer un trabajo en equipo donde uno hace lo cualitativo; otro equipo hace lo cuantitativo y otro equipo hace lo filosófico, el proceso de reflexión y luego se integra todo eso con otro equipo; evidentemente que el producto además de ser diferente; también transforma a todos los que participaron de alguna manera en ese ejercicio colectivo.

Al respecto, Carlos Revilla señala: primero decir doctoras que de verdad que yo las admiro mucho, desde hace años, porque he estado revisando y me parece super interesante todo el trabajo que han estado realizando, yo llegó a la transcomplejidad porque se acerca más o menos a lo que es mi cosmovisión del mundo.

Aunque, la academia a uno lo quieren llevar siempre por esas tradiciones investigativas que son reduccionistas, he intentado acercarme por los

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

paradigmas emergentes; pero me han puesto ciertas trabas, entonces, necesito soporte y por eso es que estoy haciendo esta clase de formación.

No sé si ustedes conocen o están familiarizados con la teoría integral de Wilber, yo desde el principio planteé que quería usarla como andamiaje para mi trabajo doctoral, pero ahora por lo que pude entender del entramado teórico de la transcomplejidad, sé pueden ir incorporando diversas teorías, complementando, integrando y unificándolas.

Entonces no sé si sería factible que desde el enfoque integrador transcomplejo, pueda ir incorporando elementos que vengan de la teoría integral para darle más coherencia al entramado teórico que voy hacer para mi tesis.

Estoy haciendo un doctorado en ciencias gerenciales en la universidad Francisco de Miranda, pero lo que quiero trabajar es con la inteligencia espiritual en la praxis gerencial. Plantea Villegas, por supuesto que puedes partir de esa teoría, pero no

quedar solo en esa nada más. Lo que planteamos que ese entramado es precisamente que no sea una sola teoría y menos desde una disciplina.

A lo mejor está teoría lleva por algún aspecto a otra teoría y por otro aspecto lleva a otra y por lo menos se fundamenta en tres, que, vistas desde distintos ángulos, muestren una visión integral de la espiritualidad. Como es inteligencia espiritual del gerente, a lo mejor se pueden incorporar aspectos emocionales desde la psicología y sociales desde la sociología.

Tal vez no tanto lo biológico, sin embargo, la Biblia dice que somos templo del Espíritu Santo, entonces ese templo que es el cuerpo hay que cuidarlo. Esto para no enfermar, no engordar en exceso, es decir se debe cuidar el cuerpo porque eso implica una parte espiritual. Además, hay teorías que le dan base neurológica a las experiencias espirituales.

Entonces, se tiene una teoría que se ubicaría dentro de las ciencias duras; otra de las ciencias

espirituales y una que se ubica en las ciencias sociales, que tiene que ver con la educación; porque todas las temáticas de alguna manera tocan con la educación. Tampoco, puede descuidarse que el doctorado es de gerencia, a lo mejor hay que incorporar teorías relacionadas con la administración.

Plantea Revilla, claro el contexto donde lo voy a ubicar es la gerencia universitaria porque soy profesor universitario, entonces digamos que los informantes que tengo son otros gerentes universitarios, entonces hay que tomar en cuenta esa realidad. Muchas gracias.

Schavino finaliza diciendo que este ha sido nuestro proyecto de vida. Más allá de ser un proyecto de investigación por más de 20 años, es algo que nos apasiona, nos mantiene activas, este es uno de nuestros principales propósitos de vida académica.

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Referencias

- Adam, F. (1987). *Andragogía y Docencia universitaria*. Caracas: FIDEA.
- Fernández, A. (1995). *La efectividad de la combinación de las estrategias discusión dirigida y tutoría en el rendimiento de los alumnos en la disciplina metodología de la investigación*. Asociación Venezolana de Investigación Educativa. Datos no publicados.
- Lanz, R. (2001). Diez tesis sobre la cultura organizacional transcompleja. *Organizaciones transcomplejas*, 161-173. Caracas: IMPOSMO-CONICET
- Leal, J (2005). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación*. Venezuela: ULA
- León, F. (2012). *Teoría del Conocimiento*. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo
- Merejo, A. (2015). El Ciber mundo Global en la Republica Dominicana. *Eikasia*. Revista de Filosofía, 421-445.
- Morin, E (1996). *Método III. El conocimiento del conocimiento*. Cátedra. Disponible: <https://pensamientocomplejo.org/>
- Niculescu, B. (1996). *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Rocher.
- Prigogine, I. (1997). *¿Tan solo una ilusión?* Barcelona: Tusquets Editores.
- Schavino, N. Compiladora (2012). *La Transcomplejidad. Una nueva visión del*

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

- conocimiento*. San Juan de los Morros, Venezuela: Gráfica Los Morros.
- Schavino, N. (2013). Hacia una Transepistemología de la Investigación. *Transperspectivas Epistemológicas: Educación Ciencia y Tecnología*. Venezuela: Red de Investigadores de la Transcomplejidad. (REDIT).
- Schavino, N y Villegas, C. (2006). El Paradigma Integrador Transcomplejo. *Ensayos de Investigaciones*, 1(1). Turmero, Venezuela: UBA
- Schavino, N y Villegas, C et al. (2006). *La Investigación. Un enfoque Integrador Transcomplejo*. Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.
- Schavino, N. (2023). *La transcomplejidad: Visión de mundo, de pensamiento y de nueva ciencia*. Conferencias. Posdoctorado en investigación emergente. Red de investigadores de la transcomplejidad.
- Ugas, F. (2006). *La complejidad, un modo de pensar*. Venezuela: Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales.
- Villegas, C. (2019). *Perspectiva Transcompleja de la Ciencia, Sociedad e Innovación*. Venezuela: Escriba-Redit-Uba
- Villegas, C. (2009). *Una Aproximación a la Concepción de Investigación Transcompleja*. Disponible: <http://crisálida.villegas.blogspot.com/...>
- Villegas, C. (2005). *La Nueva Ciencia. Apuntes del Postdoctorado*. Venezuela: UBA

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN

Villegas, C. (2010). Praxeología de la Investigación Transcompleja. Investigación Transcompleja. *De la Disicimplicidad a la Transcomplejidad*. Turmero, Venezuela: Universidad Bicentenario de Aragua.

Villegas, C et al (2012). La Transcomplejidad. Una Tendencia de la Investigación Educativa en América Latina. *Diálogo Transcomplejo*. Turmero, Venezuela: DIEP-UBA

REALIDAD TRANSCOMPLEJA: CAMINOS HACIA UNA NUEVA COSMOVISIÓN



Nancy Schavino de Vitoria

Iniciamos esta serie de textos acerca de la investigación transcompleja, con este primer número relacionado con la temática de la Realidad de Investigación en la transcomplejidad.



Crisálida Villegas González

Es una serie de textos singulares, porque se originan de la interacción de las autoras con los participantes de un curso de Investigación Transcompleja, avalado por la Red de investigadores de la Transcomplejidad (REDIT) y en cada uno, se incorporan las expectativas, opiniones y aportes de los participantes del mencionado curso

