

**Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak
Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz
duen iritzia eta balorazioa:**

Ituna 2024 inkestaren emaitzak

**Opinión y valoración de la élite política de la
Comunidad Autónoma del País Vasco sobre
el Concierto Económico y el autogobierno:**

resultados de la encuesta Ituna 2024

**Opinion and assessment of the political elite
of the Autonomous Community of the Basque
Country on the Basque Economic Agreement
and self-government:**

results of the Ituna 2024 survey

Jon Garro - Asier Blas - Mikel Erkoreka

Euskadiko Zerga Koordinaziorako Organoa
Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi
Tax Coordination Committee of the Basque Country



**Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak
Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz
duen iritzia eta balorazioa:
Ituna 2024 inkestaren emaitzak**

**Opinión y valoración de la élite política de la
Comunidad Autónoma del País Vasco sobre
el Concierto Económico y el autogobierno:
resultados de la encuesta Ituna 2024**

**Opinion and assessment of the political elite
of the Autonomous Community of the Basque
Country on the Basque Economic Agreement
and self-government:
results of the Ituna 2024 survey**

**Jon Garro
Asier Blas
Mikel Erkoreka**

Euskadiko Zerga Koordinaziorako Organoa
Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi
Tax Coordination Committee of the Basque Country

©Jon Garro

©Asier Blas

©Mikel Erkoreka

Argitalpen urtea / Año de publicación / Year of publication: **2024**

Argitaletxea / Editorial / Publisher:

Euskadiko Zerga Koordinaziorako Organoa

Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi

Tax Coordination Committee of the Basque Country

Argitalpen lekua / Lugar de edición / Place of publication: **Vitoria-Gasteiz**

ISBN: 979-13-87550-05-9

Lege gordailua / Depósito legal / Legal deposit: NA 2025-2024

Diseinua eta maketazioa / Diseño y maquetación /

Design and layout: **Javier A. Vidaurre (Lamiñarra)**

INDEX

■	Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz duen iritzia eta balorazioa: Ituna 2024 inkestaren emaitzak.....	7
	Sarrera.....	11
	Metodologia.....	13
	I. blokea: Ekonomia Ituna.....	19
	II. blokea: euskal autogobernua.....	41
	Ondorioak.....	53
■	Opinión y valoración de la élite política de la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre el Concierto Económico y el autogobierno: resultados de la encuesta Ituna 2024.....	57
	Introducción.....	61
	Metodología.....	63
	Bloque I: Concierto Económico.....	69
	Bloque II: Autogobierno vasco.....	91
	Conclusiones.....	103
■	Opinion and assessment of the political elite of the Autonomous Community of the Basque Country on the Basque Economic Agreement and self-government: results of the Ituna 2024 survey.....	107
	Introduction.....	111
	Methodology.....	113
	Block I: Basque Economic Agreement.....	119
	Block II: Basque self-government.....	141
	Conclusions.....	153

Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz duen iritzia eta balorazioa:

Ituna 2024 inkestaren
emaitzak

Jon Garro

Asier Blas

Mikel Erkoreka



**Ekonomia Itunaren eta
Foru Ogasunen
Ikerketarako
Agiritegia**

Centro de Documentación
e Investigación
del Concerto Económico
y las Haciendas Forales



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

■ **Aurkibidea**

Sarrera	11
Metodologia	13
I. blokea: Ekonomia Ituna	19
II. blokea: euskal autogobernua	41
Ondorioak	53

■ Sarrera

Argitalpen honetan “Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz duen iritzia eta balorazioa” inkestaren emaitza nagusiak aurkezten dira. Ekonomia Itunaren eta Foru Ogasunen Ikerketarako Agiritegiak (UPV/EHU) egin du ikerketa, eta euskal elite politikoak Ekonomia Itunaren sistemari eta autogobernuari buruz dituen jarrera eta iritzia ebaluatu eta aztertzea du helburu, arreta berezia jarrita legitimotasun iturrien azterketari.

Inkesta Eusko Legebiltzarreko eta Araba, Bizkaia zein Gipuzkoako lurralde historikoetako Batzar Nagusietako ordezkariak egin zitzaizkien, 2023ko urria eta 2024ko maiatza bitartean. Guztira, 143 inkesta egin ziren, hots, unibertsoaren (228) % 62,7.

Ituna Agiritegiaren helburu eta ikerketa ildoan esparruan kokatzen da ikerketa, Ekonomia Ituna eta euskal autogobernua alderdi soziopolitikotik aztertzeko xedearekin. Ekonomia Itunaren eta Foru Ogasunen Ikerketarako Ituna Agiritegia, 2007. urtean sortu zen UPV/EHU eta Bizkaiko Foru Aldundiaren arteko lankidetzak akordio baten esparru barruan, Ekonomia Itunaren eta Foru Ogasunen ikerketa akademikoa instituzionalizatzeko. Foru federalismo fiskalaren ereduak interes akademiko berezia dauka bi arrazoi direla eta. Lehenik, kasu berezia da federalismo fiskal konparatuaren nazioarteko esparruan, foru ogasunek ogasun integral moduan funtzionatzeko baitute, eta ahalmen fiskal eta finantzario handiena duten mundu osoko estatu azpiko erakundeen artean kokatzen baitira. Bigarrenik, euskal autogobernuaren oinarri nagusietako bat da, eta Euskal Autonomia Erkidegoko (EAE) ongizate estatua mantentzeko funtsezko instrumentua ere. UPV/EHUKo ikasleen

Ekonomia Itunaren eta foru zerga sistemaren ezagutza eta iritziak aztertzeko egin zen “Ituna 2021 inkestaren” jarraipena da ikerketa hau.

Sarrera honekin batera, argitalpenak beste hiru atal ditu barne: lehenik, inkesta egiteko baliatu den metodologia azaldu eta xehatu egin da; bigarrenik, inkestaren 13 galderetan lortutako emaitzak aurkeztu dira, bi bloketan banatuak (I. blokea: Ekonomia Ituna; eta, II. blokea: euskal autogobernua); azkenik, emaitzen ondorio nagusiak jaso dira.

■ Metodologia

Ikerketaren amaierako helburua ikusita, ahalik eta erantzun gehien jaso dira Eusko Legebiltzarreko eta Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako lurralde historikoetako Batzar Nagusietako ordezkariengandik. Landa lana 2023ko urria eta 2024ko maiatza bitartean egin zen, Batzar Nagusien XII. legealdiarekin (2019ko maiatzeko foru hauteskundeen ostean eratua) eta Eusko Legebiltzarraren XII. legealdiarekin (2020ko uztaileko hauteskundeen ostean eratua) bat etorriz. Guztira, 143 inkesta egin ziren. Kopuru horrek gure unibertsoaren (228) ordezkagarritasun politikoaren % 62,7 hartzen du. Euskal ganberetan ordezkariak duten alderdi politiko edo koalizio guztiak sartu dira ikerketan¹. Inkestak idatziz egin ziren, momentu oro anonimotasuna bermatuz, horrelako azterlan kuantitatiboei dagokien moduan, eta euskaraz zein gaztelaniaz eskaini ziren, inkestatuaren aukerara utzita. Guztira, 78 inkesta bete ziren euskaraz eta 65 gaztelaniaz.

Galdetegia egiteko Ituna Agiritegiaren (UPV/EHU) azpiegitura akademikoa baliatu zen. Erabilitako galderen zati bat aldez aurretik probatutakoak ziren, Eusko Jaurlaritzako Prospekzio Soziologikoen Kabineteak, Euskobarometroak (UPV/EHU) edo Ituna Agiritegiak berak egindako azterlan demoskopikoetan erabilitakoak baitziren. Horri esker, emaitzak denbora ikuspegi zabalago batetik irakurri eta interpretatu ahal izan ditugu. Besteak beste, azken bi hamarkadetan Ekonomia Itunaren inguruan egindako azterlan demoskopiko hauek nabarmendu daitezke:

¹ Eusko Legebiltzarreko Talde Mistoa-Ciudadanosen salbuespen bakarrarekin, talde horren ordezkari bakarrak inkestan parte hartzeari uko egin baitzion.

- Erkoreka, M., García Rabadán, J., Garro, J.: "UPV/EHUko ikasleek Ekonomia Itunari buruz duten ezagutza eta iritzia: Ituna 2021 inkestaren emaitzak". Bilbo: Ad Concordiam, 2022.
- EITB Focus. Ekonomia Itunari buruzko euskal herritarren ezagutza eta iritzia, 2017ko martxoa.
- Urrutia, V.: "El Concierto Económico en la opinión pública", Haciendas forales: 30 años de Concierto Económico y perspectivas de futuro-en. Bilbo: Ad Concordiam, 2011.
- Eusko Jaurlaritzako Prospekzio Soziologikoen Kabinetea. Euskadiko Kontzertu Ekonomikoari buruzko herritarren ezagutza eta iritzia, 2008.

Lagina modu probabilitatan hautatzeko egoera perfektu batean, populazio finituen lagin errore maximoa kalkula genezake, aztergai dugun kasuan gertatzen den bezala. Horri dagokionez, % 95eko konfiantza maila baterako, eta laginaren aldakortasunik handiena $p = q = 0,5$ dela, lagin multzorako lagin errore maximoa % 5 da. Kasurik hoberenean (hots, % 99ko konfiantza mailarekin), errore hori % 7koa izango litzateke. Hori dela eta, metodologikoki perfektua litzatekeen egoera horretan, bildutako datuek kalitate maila esanguratsua izango dute.

Taula 1. Laginaren banaketa

	Eusko Legebiltzarra		Arabako Batzar Nagusiak		Bizkaiko Batzar Nagusiak		Gipuzkoako Batzar Nagusiak		TOTAL	
	Inkestak	Inkestak / unibertsoa	Inkestak	Inkestak / unibertsoa	Inkestak	Inkestak / unibertsoa	Inkestak	Inkestak / unibertsoa	Inkestak	Inkestak / unibertsoa
EAJ-PNV	14	45,2%	14	93,3%	9	39,1%	10	58,8%	47	54,6%
EH Bildu	11	52,4%	6	42,8%	12	80,0%	17	77,3%	46	63,9%
PSE-EE PSOE	9	90,0%	5	55,5%	8	100%	5	71,4%	27	79,4%
PP	3	50,0%*	8	88,9%	0	0%	3	100%	14	66,7%
Elkarrekin Podemos	4	66,7%	2	66,7%	2	100%	0	0%	8	61,5%
Vox	0	0%	1	100%	0	-	0	-	1	50,0%
TOTAL	41	54,7%	36	70,6%	31	60,8%	35	68,6%	143	62,7%

* Ciudadanos alderdiko parlamentari bat du barne: inkesta egiteko momentuan Talde Mistoa-Ciudadanosen zegoen, baina PP alderdiarekin elkartu zen 2020ko hauteskundeetan.

Emaitzak errazago ulertu eta aztertzeko, jarraian adierazi eta azaldu dira zenbait alderdi metodologiko gehigarri. Lehenik, emaitzen alderaketak modu xehatuagoan interpretatu eta egiteko, alderdi politikoak bi ardatzetan multzokatu dira. Alde batetik, lurralde ardatzeko alderdiak multzokatu dira, hartara euskal lurraldeko eremuan bakarrik lehiatzen direnak eta Espainiako Estatu eremu osoan lehiatzen direnak desberdinduta.

■ Lurralde ardatza:

- Euskal eremua:
 - ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)
 - ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)²
- Espainiako eremua:
 - ▷ Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
 - ▷ Partido Popular del País Vasco (PP)
 - ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)³
 - ▷ Vox

Bestalde, ardatz ideologiko baten arabera multzokatu dira ere alderdiak, ezker-eskuin eskalan alde batera edo bestera daudenak desberdinduta:

■ Ezker/eskuin ardatza:

- Ezkerrean:
 - ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)
 - ▷ Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
 - ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)
- Eskuinean:
 - ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea – Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)
 - ▷ Partido Popular del País Vasco (PP)
 - ▷ Vox

Ardatz ideologikoari dagokionez, aipatu behar da ezkerrean edo eskuinean kokatzeko irizpidea hautesleek alderdi bakoitzaren eskalako posizioarekiko duten pertzepzioa dela⁴. Pertzepzio hori bat dator alderdi bakoitzaren hautesleek duten batezbestekoarekiko posizionamendu pertsonalaren ordenarekin; hau da, euskal gizartearen batezbestekotik ezkerrera dagoen

² Sortuk, Eusko Alkartasunak (EA) eta Alternatibak osatutako koalizioa.

³ 2019ko foru hauteskundeetan, koalizioa osatu zuten: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU eta Equo Berdeak. Eusko Legebiltzarreko 2020ko hauteskundeetan, koalizioa osatu zuten: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU.

⁴ Ikus 2016ko hauteskunde autonomikoen ondorengo CISen azken azterlana, 3154. azterlana.

hautesleria duten alderdiak dira EH Bildu, Elkarrekin Podemos eta PSE-EE, eta aldiz, eskuinera daudenak dira EAJ-PNV, PP eta Vox⁵.

Inkestaren emaitzak lurralde historikoen arabera desagregatuta ageri dira ere. Hala ere, galdera gehienetan, aldagai horrek ez du azalpen interes berezirik, lurraldeen arteko aldeak, kasu gehienetan, lurraldeek dituzten alderdien azpisistema desberdinekin azaltzen baitira. Horrez gain, lurralde bakoitzean jasotako inkestek ez dute modu perfektuan islatzen alderdi bakoitzak lurralde horretan duen ordezkaritza, batez ere Bizkaiaren kasuan; izan ere, inkestan EAJ-PNVren pisua jarlekuetan azpiordezkatua dago, eta EH Bildu, aldiz, gainordezkatua. Ondorioz, Bizkaiaren eta Gipuzkoaren arteko aldeak ez dira behar adina esanguratsu eta adierazgarriak lurralde aldagaiari dagokionez, baina Arabakoak bai, alderdien azpisistema zatituago bat baitu.

Amaitzeko, Vox alderdiari dagozkion emaitzak interpretatzean, kontuan hartu behar da pertsona bakar batek parte hartu duela inkestan (alderdiak dituen bi kargu instituzionaletatik). Beraz, pertsona bakar baten iritzia islatzen dute eta emaitzak beti izango dira % 100ekoak.

Hiru bertsioak egiteko (euskara, gaztelania eta ingelesa), Euskadiko Zerga Koordinaziorako Organoak 2019an argitaratu zuen Ekonomia Itunari buruzko glosarioa erabili da⁶.

5 Ikus 2024ko hauteskunde autonomikoen ondorengo CIsen azken azterlana, 3459. azterlana.

6 Martínez Bárbara, G. "The Basque Economic Agreement: tax and financial glossary". Vitoria-Gasteiz: Euskadiko Zerga Koordinaziorako Organoa, 2019.

Taula 2. Laginaren profila

Hautetsia izan zen alderdi politikoa		
EAJ-PNV	47	32,9%
EH Bildu	46	32,2%
PSE-EE PSOE	27	18,9%
PP	14	9,8%
Elkarrekin Podemos	8	5,6%
Vox	1	0,7%
Total	143	100%
Hautetsia izan zen lurralde historikoa		
Araba	46	32,2%
Bizkaia	45	31,5%
Gipuzkoa	49	34,3%
Ez du erantzuten	3	2,1%
Lurralde-ardatza		
Euskal eremua	93	65,0%
Espainiako eremua	50	35,0%
Ezker/eskuma ardatza		
Ezkerra	81	56,6%
Eskuma	62	43,3%

■ I. blokea: Ekonomia Ituna

1) Lehenik eta behin, Ekonomia Ituna indarrean mantentzearen alde zaude?

3. taula

Bai, egungo baldintzetan	49	34,3%
Bai, baldin eta EAEk subiranotasun fiskal osoa ez badu	68	47,5%
Bai, betiere Estatuko gainerako autonomia-erkidegoekiko elkartasuna bermatzen bada	22	15,4%
Ez, inola ere ez	2	1,4%
ED/EE	2	1,4%

4. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Bai, egungo baldintzetan	34,3%	29,8%	21,7%	55,6%	57,1%	25,0%	0,0%	25,8%	50,0%	33,3%	35,5%
Bai, baldin eta EAEk subiranotasun fiskal osoa ez badu	47,5%	68,1%	76,1%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	72,0%	2,0%	44,4%	51,6%
Bai, betiere Estatuko gainerako autonomia-erkidegoekiko elkartasuna bermatzen bada	15,4%	0,0%	0,0%	40,7%	42,9%	62,5%	0,0%	0,0%	44,0%	19,7%	9,7%
Ez, inola ere ez	1,4%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	4,0%	1,2%	1,6%
ED/EE	1,4%	2,1%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	1,2%	1,6%

5. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Bai, egungo baldintzetan	34,3%	39,1%	20,0%	40,8%
Bai, baldin eta EAEk subiranotasun fiskal osoa ez badu	47,5%	37,0%	60,0%	49,0%
Bai, betiere Estatuko gainerako autonomia-erkidegoekiko elkartasuna bermatzen bada	15,4%	21,7%	18,8%	6,1%
Ez, inola ere ez	1,4%	2,2%	0,0%	2,1%
ED/EE	1,4%	0,0%	2,2%	2,0%

Galdera honetatik atera daitekeen ondorio nagusia da Ekonomia Itunaren indarraldiak ia erabateko babesla lortu duela inkestan parte hartu zuten euskal ordezkari politikoen artean; izan ere, % 97,4k aldeko iritzia eman dute. Ekonomia Itunaren indarraldiaren aurkako bi erantzun erregistratu dira bakarrik (bata, Vox alderdikoa eta bestea, PSE-EE alderdikoa), erantzun ez zuten beste bi pertsonarekin batera.

Emaitzak hurbilagotik aztertuz gero, nabarmendu daiteke inkestatuen ia erdia (% 47,5) ados dagoela Ekonomia Ituna indarrean mantentzearekin, betiere Euskadik erabateko subiranotasun fiskala ez badu. Gauzak horrela, ondoriozta daiteke Ekonomia Ituna arau iragankor onuragarri moduan ikusten dutela, haiek nahi duten autonomia fiskal eta finantzarioa eskaintzen ez duen arren. Gehiengo baten aukera da hori euskal eremuko alderdien artean (% 72,0), batez ere EH Bilduren kasuan (% 76,1).

Espainiako eremuko alderdien artean, berriz, “Bai, egungo baldintzetan” aukera gailentzen da (% 50,0), “Bai, betiere Estatuko gainerako autonomia erkidegoekiko elkartasuna bermatzen bada” aukera atzetik duela (% 44,0). Kasu horretan PSE-EE eta PP alderdietako karguek antzeko jarrera agertu dute eta bi batezbestekoetatik hurbil kokatu dira; aldiz, Elkarrekin Podemosen elkartasuna bermatzearekiko joera handiagoa dute (% 62,5). Azkenik, inkestan parte hartu duen Vox alderdiko ordezkari bakarrak Ekonomia Itunak indarrean jarraitzearen aurkako jarrera adierazi du.

Oro har, esan daiteke Ekonomia Ituna zeharkako araua dela, adostasun handia sortzeko gai dena. Berez, gehiengoaren aldeko jarrerak lortu ditu ardatz identitarioan, ezker/eskuin ardatzean eta hiru lurralde historikoetan.

2) Eta, oro har, egiturazko-lege edo -arau hauek gaur egun indarrean dauden bezala mantentzearen alde al zaude?

6. taula

	Bai		Ez		ED/EE	
Espainiako Konstituzioa	35	24,5%	102	71,3%	6	4,2%
Gernikako Estatutua	61	42,7%	81	56,6%	1	0,7%
Lurralde Historikoen Legea	69	48,3%	70	49,0%	4	2,8%

7. taula

			Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		Total	EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Espainiako Konstituzioa	Bai	24,5%	8,5%	0,0%	55,6%	100%	12,5%	100%	4,3%	62,0%	19,7%	30,6%
	Ez	71,3%	80,9%	97,8%	44,4%	0,0%	87,5%	0,0%	89,2%	38,0%	79,0%	61,3%
	ED/EE	4,2%	10,6%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	0,0%	1,2%	8,0%

8. taula

		Total	Lurralde Historikoa		
			Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Espainiako Konstituzioa	Bai	24,5%	39,1%	17,8%	14,3%
	Ez	71,3%	54,3%	80,0%	81,6%
	ED/EE	4,2%	6,5%	2,2%	4,1%

9. taula

			Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		Total	EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Gernikako Estatutua	Bai	42,7%	51,1%	13,0%	55,6%	100%	25,0%	0,0%	32,2%	62,0%	28,4%	61,3%
	Ez	56,6%	48,9%	84,8%	44,4%	0,0%	75,0%	100%	66,6%	38,0%	70,4%	38,7%
	ED/EE	0,7%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,2%	0,0%

10. taula

		Total	Lurralde Historikoa		
			Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Gernikako Estatutua	Bai	42,7%	65,2%	31,1%	30,6%
	Ez	56,6%	34,8%	66,7%	69,4%
	ED/EE	0,7%	0,0%	2,2%	0,0%

11. taula

		Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
			EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eusc	Esp	Ezk	Eusk
LH Legea	Bai	48,3%	74,5%	13,0%	51,9%	85,7%	12,5%	100%	44,1%	56,0%	25,9%	77,4%
	Ez	49,0%	21,3%	82,6%	48,1%	14,3%	97,5%	0,0%	51,6%	44,4%	71,6%	19,3%
	ED/EE	2,8%	4,3%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	2,5%	3,2%

12. taula

		Total	Lurralde Historikoa		
			Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
LH Legea	Bai	48,3%	65,2%	42,2%	36,7%
	Ez	49,0%	32,6%	55,6%	59,2%
	ED/EE	2,8%	2,2%	2,2%	4,1%

Ekonomia Itunaren indarraldiak ia erabateko aldeko iritzia jaso du inkestatutako euskal ordezkari politikoen artean (% 97,4), baina ez da gauza bera gertatu EAEko sistema politiko eta instituzionala egituratzen duten beste hiru arau nagusiekin. Egungo Espainiako Konstituzioaren jarraipenak laurden baten babesa jaso du bakarrik (% 24,5), Gernikako Estatutuak % 42,7koa eta Lurralde Historikoen Legeak % 48,3koa. Kasu guztietan, "Ez" izan da aukera nagusia. Eraitza horiek azpimarratu egiten dute Ekonomia Itunaren araua salbuespena dela, euskal sistema politikoan zeharkako adostasun zabala lortzeko gai baita.

Espainiako Konstituzioari dagokionez, euskal eremuko alderdiek neurri handi batean arbuizatzen dute (% 89,2). EH Bildun, arbuioa ia erabatekoa da (% 97,8), eta EAJ-PNVren kasuan ere oso handia da (% 80,9). Aldiz, Espainiako eremuko alderdien artean, Espainiako Konstituzioaren babesa gailentzen da, Elkarrekin-Podemosen salbuespenarekin. Hala ere, babes hori oso desberdina da kasuaren arabera. PPren eta Voxen kasuan erabatekoa da (% 100), baina PSE-EEen erantzunak orekatuagoak dira: % 56,6k egungo Konstituzioa indarrean mantendu nahi dute, baina % 44,4k, ez. Estatuko oinarritzko arauarekiko arbuioa nagusi da ere hiru lurralde historikoetan, baina intentsitate desberdinarekin. Bizkaian (% 80,0) eta Gipuzkoan (% 81,6) arbuioa oso antzekoa da, baina Araban % 54,3ra murrizten da.

Gernikako Estatutuari dagokionez, ez du laginaren gehiengoaren babesa lortzen ere, baina arbuioaren maila Konstituzioarena baino txikiagoa da. % 42,7 uneko egoeran indarrean mantentzearen alde daude, kontra dauden % 56,6en aldean. Aipatu behar da banaketa hori euskal abertzaleen zein Espainiako eremuko alderdien artean ere gertatzen dela. EAJ-PNV 1979ko Estatutua mantentzearen alde dago, marjina txikiarekin bada ere (% 51,1); aldiz, EH Bilduren gehiengoak kontra agertzen da (% 84,8). EAEn ordezkaritza duten Espainiako eremuko alderdi nagusien kasuan, bietan gailentzen da Estatutuarekiko atxikipena, baina intentsitate maila oso desberdinekin: % 56,6koa PSE-EEren kasuan eta % 100ekoa PPren kasuan. Elkarrekin Podemosek, berriz ere, Espainiako eremuko gainerako alderdien jarrera desberdina adierazi du (% 75,0 Estatutuaren aurka agertu dira). Bere aldetik, Voxek aurkako iritzia adierazi du ere (% 100).

Azkenik, arreta berezia jarri behar zaie Lurralde Historikoen Legeari buruzko emaitzei. Arau horrek, 1983. urtean izandako onarpen prozesuan, eztabaida politiko handia sortu zuen eta EAJ-PNV eta EA alderdien banantzea eragin zuten faktoreetako bat izan zen (EA, gaur egun, EH Bildu koalizioaren barne dago). Laburbilduz, barne antolamendu instituzionalaren ereduari buruzko bi aurkako ikuspegi sortu ziren: bata, foralistagoa, foru administrazio sendo baten aldekoa (EAJ-PNV); eta bestea, zentralistagoa, administrazio autonomikoa sendotzearen aldekoa (EA).

Oro har, Lurralde Historikoen Legea uneko egoeran mantentzearen inguruko iritzi desberdinak daude, baina ezetzak (% 49,0) abantaila txiki bat dauka baietzarekin (% 48,3) alderatuta. Euskal eremuko alderdien artean eta kontuan hartuta auzi horrek eragin zuen zatiketa historikoa, banantze hori oraindik ere mantentzen dela ikus daiteke. EAJ-PNVren karguen % 74,5 lege hori indarrean mantentzearen alde daude, baina, EH Bilduren kasuan (EA barne duena), % 13,0k bakarrik adierazten dute aldeko iritzia. Oro har, eskuineko alderdiek joera foralistagoa dute (% 77,4) ezkerraldekoek baino (% 25,9). Hori, besteak beste, PPren babes irmoaren (% 85,7) emaitza da. Halaber, Araba da LHLarekiko babes handiena agertzen duen lurraldea, gehiengo baten (% 65,2) baieztokarekin.

3) Zure ustez, zein da Ekonomia Itunaren legitimitate-iturri nagusia?

13. taula

Jatorri historikoa eta foraltasuna	76	53,1%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	39	27,3%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	25	17,5%
ED/EE	3	2,1%

14. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Jatorri historikoa eta foraltasuna	53,1%	78,7%	63,0%	11,1%	50,0%	0,0%	0,0%	71,0%	20,0%	39,5%	71,0%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	27,3%	10,6%	4,3%	77,8%	50,0%	50,0%	0,0%	7,5%	64%	33,3%	19,3%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	17,5%	8,5%	30,4%	7,4%	0,0%	50,0%	100%	19,3%	14,0%	24,7%	8,1%
ED/EE	2,1%	2,1%	2,2%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	2,5%	1,6%

15. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Jatorri historikoa eta foraltasuna	53,1%	58,7%	42,2%	61,2%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	27,3%	28,3%	40,0%	12,2%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	17,5%	10,9%	13,3%	26,5%
ED/EE	2,1%	2,2%	4,4%	0,0%

“Jatorri historikoa eta foraltasuna” da legitimotasun iturri nagusia inkestatuen % 53,1entzat. Lehentasun hori nagusi da, batik bat, euskal eremuko alderdien artean (% 71,0) eta eskuineko alderdien artean (% 71,0). EAJ-PNV da legitimotasun historikoarekiko atxikipen handiena (78,7%) lortzen duen alderdia, EH Bildu (% 63,0) atzetik duela. PPko karguen % 50entzat ere hori da legitimotasun iturri nagusia.

Bigarren tokian ageri da “Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa” aukera (% 27,3), intzidentzia berezia izanda PSE-EE alderdian (% 77,8), eta PP eta Elkarrekin Podemosen ordezkarien erdiaren artean (% 50,0). Aldiz, aukera hori nabarmen atzerago gelditzen da euskal eremuko alderdien artean: % 10,6 EAJ-PNVren kasuan, eta % 4,3 besterik ez EH Bildun.

Azkenik, hirugarren tokian, “Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin” aukera aurkitzen dugu, erantzunen % 17,5 bakarrik lortu dituenak. Batezbestekoaren gainetik kokatzen dira Vox (% 100), Elkarrekin Podemos (% 50) eta EH Bildu (% 30,4). Hirugarren eta azken aukera da EAJ-PNV (% 8,5), PSE-EE (% 7,4) eta PP alderdiarentzat, azken hauen kasuan inolako erantzunik gabe.

Emaitzak lurralde historikoaren aldagaiaren arabera aztertuz gero, legitimotasun historikoa da aukera nagusia lurralde guztietan. Gipuzkoan, emaitzekiko gogobetetasunari lotutako aukera ageri da bigarren tokian (% 26,5), ezkerreko alderdiek pisu handiagoa baitute.

4) Zure ustez, zenbateko garrantzia du Ekonomia Itunak euskal autogobernurako?

16. taula

Garrantzia handia	116	81,1%
Garrantzia nahikoa	26	18,2%
Garrantzia txikia	0	0,0%
Batere garrantzirik ez	1	0,7%
ED/EE	0	0,0%

17. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Garrantzia handia	81,1%	97,9%	69,6%	81,5%	71,4%	75,0%	0,0%	83,9%	76,0%	74,1%	90,3%
Garrantzia nahikoa	18,2%	2,1%	30,4%	18,5%	28,6%	25,0%	0,0%	16,1%	22,0%	25,9%	8,0%
Garrantzia txikia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Batere garrantzirik ez	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	2,0%	0,0%	1,6%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

18. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Garrantzia handia	81,1%	78,3%	84,4%	79,6%
Garrantzia nahikoa	18,2%	19,6%	15,6%	20,4%
Garrantzia txikia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Batere garrantzirik ez	0,7%	2,2%	0,0%	0,0%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Hasiera batean, badirudi galdera honek ez duela euskal ordezkari politikoen joera nagusiak bereizteko aukerarik ematen; izan ere, VOXen salbuespenarekin, laginaren gainerakoak uste du Ekonomia Itunak garrantzi “handia” edo “nahikoa” duela euskal autogobernurako (% 99,3).

Hala ere, “handia” eta “nahikoa” aukeren arteko aldeak aztertuz gero, zenbait desberdintasun antzematen dira Ekonomia Itunari ematen zaion garrantzi mailan, autogobernuari dagokionez. EAJ-PNV da “garrantzi handia” aukera gehien hautatu duen alderdia (% 97,9), PSE-EE (% 81,5) da hurrengoa, eta Elkarrekin Podemos (% 75,0) eta PP (% 71,4) doaz atzetik. Azkeneko tokian kokatzen da EH Bildu (% 69,6). Ekonomia Itunaren babesa ia erabatekoa bada ere EH Bilduren karguen artean, garrantzi txikiagoa ematen diote, gainerako alderdiekin alderatuta. Eraitza horren arrazoia izan liteke, besteak beste, Ekonomia Itunaren ikuspegi iragankorrena duen alderdia direla, 1. galderan ikusi den moduan (“Bai, baldin eta EAEk subiranotasun fiskal osoa ez badu”).

5) Lurralde-erkideko (“régimen común”) autonomia erkidegoekin alderatuta, zer uste duzu, EAERI Ekonomia Itunaren sistemak mesede egin, berdin tratatu, ala, aldiz, kalte egiten diola?

19. taula

Mesede egin	82	57,3%
Ez mesede egin, ez kalte egin	49	34,3%
Kalte egin	10	7,0%
ED/EE	2	1,4%

20. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod-	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Mesede egin	57,3%	38,3%	65,2%	70,4%	64,3%	62,5%	100%	51,6%	68,0%	66,6%	45,1%
Ez mesede egin, ez kalte egin	34,3%	44,7%	26,1%	29,6%	35,7%	37,5%	0,0%	35,5%	32,0%	28,4%	41,9%
Kalte egin	7,0%	14,9%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%	3,7%	11,3%
ED/EE	1,4%	2,1%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	1,2%	1,6%

21. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Mesede egin	57,3%	65,2%	62,2%	46,9%
Ez mesede egin, ez kalte egin	34,3%	28,3%	28,9%	42,9%
Kalte egin	7,0%	4,3%	6,7%	10,2%
ED/EE	1,4%	2,2%	2,2%	0,0%

Lagineko partaideen % 57,3k uste dute Ekonomia Itunak EAERI mesede egiten diola, araubide erkidea duten autonomia erkidegoen aldean; % 34,3k uste dute berdin tratatzen dituela, eta % 7,0k bakarrik uste dute EAERentzat kaltegarria dela.

Eraitza hauek deigarriak dira, kontuan hartuta, lehenengo galderaren arabera, % 97,4 Ekonomia Itunaren sistemarekin jarraitzearen alde daudela. Beraz, bitxia da inkestari erantzun dioten kargu asko Ekonomia Itunaren alde egotea, nahiz eta ez duten abantailatzat jotzen finantzaketa araubide erkidearen aldean.

Eraitzak alderdi politikoen arabera aztertuta, kasu guztietan “Mesede egin” da aukera nagusia, EAJ-PNVrentzat izan ezik. Alderdi jeltzalearen karguen ia erdiarentzat (% 44,7) Ekonomia Itunak ez dio EAERI ez mesede egiten, ez kalte egiten, araubide erkidea duten autonomia erkidegoen aldean; aldiz, % 38,3k mesede egiten duela uste dute eta % 14,9k, kalte egiten duela. Berriz ere aipatu behar da EAJ-PNVren zazpi ordezkariak Ekonomia Ituna kaltegarritzat jotzen dutela, horietako bakar bat ere jarraipenaren aurka ez egon arren (1. galdera).

Esan bezala, gainerako alderdi politikoen aburuz, Ekonomia Ituna onuragarria da EAERentzat, antzeko onarpen maila batekin: % 70,4 PSE-EEen, % 65,2 EH Bildun, % 64,3 PPn eta % 62,5 Elkarrekin Podemosen.

Oro har, Ekonomia Itunaren ikuspegi onuragarria handiagoa da Espainiako eremuko alderdien artean (% 68,0) euskal eremuko artean baino (% 51,6). Halaber, handiagoa da ere ezkerreko alderdien artean (% 66,6) eskuinekoen artean baino (% 45,1). Eraitza hauek, neurri batean, EAJ-PNVk sortzen duen arraste efektuarekin azaldu daitezke.

Azkenik, eraitzak lurralde historiko bakoitzean aztertzean, “Mesede egin” aukera nagusitzen da lurralde guztietan. Hala ere, bereziki aipagarriak dira Gipuzkoako eraitzak. Orain arte, Bizkaiak eta Gipuzkoak antzeko portaera izan dute, eta Araba zen eraitzen aldetik gehien aldentzen zena. Kasu honetan, aldiz, Gipuzkoa da desberdintzen dena. Gipuzkoako karguen % 46,9k bakarrik uste dute EAEk onura ateratzen diola Ekonomia Itunari. % 50etik behera egoteaz gain, eraitza hori Arabakoa eta Bizkaikoa baino 18 eta 15 puntu txikiagoa da, hurrenez hurren. Era berean, lurralde historiko horretan dago kaltegarria izatearen pertzepzio handiagoa (% 10,2).

6) Zure ustez, zein da EAEk izan beharko lukeen autonomia finantzario eta fiskal maila?

22. taula

Egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa	96	67,1%
Egungo Itun Ekonomikoak finkatzen duen autonomia fiskal maila berdina	44	30,8%
Gainerako erkidegoen autonomia fiskal maila berdina	3	2,1%
ED/EE	0	0,0%

23. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa	67,1%	95,7%	100%	7,4%	0,0%	37,5%	0,0%	97,8%	10,0%	63,0%	72,6%
Egungo Itun Ekonomikoak finkatzen duen autonomia fiskal maila berdina	30,8%	4,3%	0,0%	85,2%	100%	62,5%	0,0%	2,1%	84,0%	34,6%	25,8%
Gainerako erkidegoen autonomia fiskal maila berdina	2,1%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	6,0%	2,5%	1,6%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

24. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa	67,1%	56,5%	71,1%	77,6%
Egungo Itun Ekonomikoak finkatzen duen autonomia fiskal maila berdina	30,8%	41,3%	28,9%	18,4%
Gainerako erkidegoen autonomia fiskal maila berdina	2,1%	2,2%	0,0%	4,1%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Inkestatutakoen % 67,1ek uste dute EAEk “egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa” eduki beharko lukeela, eta % 30,8k, berriz, “egungo Ekonomia Itunak finkatzen duen autonomia fiskal maila” egokitzen jotzen dute. Bi aukera horiek batuta % 97,7ra iristen gara, hots, Ekonomia Ituna indarrean mantentzearen alde zegoen laginaren portzentajearen antzekoa (% 97,4). % 2,1ek bakarrik uste dute EAEk araubide erkideko autonomia erkidegoek duten autonomia maila bera eduki beharko lukeela.

Emaitzen azterketa xehatua eginda, euskal eremuko alderdien artean, “egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa” izateko nahia ia ahobatezkoa da, EAJ-PNVren karguen % 95,7rekin eta EH Bilduren % 100ekin. Aldiz, Espainiako eremuko alderdien artean, EAEk “egungo Ekonomia Itunak finkatzen duen autonomia fiskal maila” mantentzea da lehentasun nagusia. Hala adierazten dute PP alderdiko karguen % 100ek, PSE-EE alderdiko % 85,2k eta Elkarrekin Podemosko % 62,5ek. Horrekin bat ez datozen hiru pertsonak, hau da, EAEk “gainerako erkidegoen autonomia fiskal maila berdina” izan beharko lukeela uste dutenak, VOXeko ordezkaria eta PSE-EEko bi ordezkari dira.

Berriz ere, lurralde historikoen arabera emaitzak alderdien azpisistemaren mende daude. Araba da emaitza desberdinenak ageri dituen lurraldea; “egungo autonomia fiskal maila baino handiagoa” gehiengoaren aukera izan arren (% 56,5), aukera hori Bizkaia eta Gipuzkoako mailaren azpitik dago, lurralde horietan aukera nagusia baita marjina handiarekin: % 71,1 Bizkaian eta % 77,6 Gipuzkoan.

7) Indarrean dagoen lege-esparruak ezartzen dituen mugak alde batera utzita, zure ustez, zer-nolako presio fiskal globala izan beharko luke EAEk, Estatuarekin alderatuta

25. taula

Presio fiskal handiagoa	51	35,7%
Presio fiskal berdina	55	38,5%
Presio fiskal txikiagoa	28	19,6%
ED/EE	9	6,3%

26. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Presio fiskal handiagoa	35,7%	17,0%	73,9%	25,9%	0,0%	25,0%	0,0%	45,2%	18,0%	53,0%	12,9%
Presio fiskal berdina	38,5%	34,0%	17,4%	74,1%	35,7%	62,5%	100%	25,8%	62,0%	40,7%	35,5%
Presio fiskal txikiagoa	19,6%	36,2%	4,3%	0,0%	64,3%	0,0%	0,0%	20,4%	18,0%	2,5%	41,9%
ED/EE	6,3%	12,8%	4,3%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	8,6%	2,0%	3,7%	9,7%

27. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Presio fiskal handiagoa	35,7%	23,9%	42,2%	42,9%
Presio fiskal berdina	38,5%	45,7%	31,1%	34,7%
Presio fiskal txikiagoa		28,3%	15,6%	16,3%
ED/EE	6,3%	2,2%	11,1%	6,1%

Indarreko lege esparruak ezartzen dituen mugak gorabehera, inkestatuen % 38,5ek uste dute EAEk Estatuko gainerako tokiek duten presio fiskal global bera izan beharko lukeela. Antzeko portzentaje batek (% 35,7) uste du presio fiskal handiagoa izan beharko lukeela, eta bakarrik % 19,6k uste dute Estatuak duena baino presio fiskal txikiagoa behar duela.

EH Bildu da, alde handiarekin, iritzi desberdinena agertu duena: inkestatuen % 73,9k presio fiskal global handiagoa ezarriko luke, Estatuko gainerako lurraldeekin alderatuta. Aldiz, Espainiako eremuko ezkerreko alderdien artean, aukera nagusia presio bera mantentzea da, PSE-EEren % 74,1ekin eta Elkarrekin Podemosen % 62,5ekin.

Eskuineko alderdiak aztertzean, berriz, lehentasuna presio fiskal txikiago baten aldekoa da (Vox alderdiko ordezkariaren salbuespenarekin), batez ere PPren karguen artean (% 64,3). EAJ-PNVn, aukera nagusia presio txikiago bat ezartzea litzateke ere, baina bananduago daude alderdi honetan: kargu jeltzaleen % 36,2k Estatuan baino presio fiskal txikiagoa ezarriko lukete, eta % 34k, presio bera.

Lurraldeka, Gipuzkoa da presio fiskal handiago baten alde dauden ordezkari gehien dituen (% 42,9). Aurrerateko modukoa zen emaitza hori, printzipioz, lurralde horretan baitu EH Bilduk ordezkaritza handiena. Datua antzekoa da Bizkaian (% 42,2) eta horren azalpena izan liteke, neurri handi batean, EH Bilduko karguak izan direla lurralde horretan inkestari gehien erantzun diotenak, EAJ-PNVkoen aurretik, lurralde historiko honetan ordezkaritza handiena duen alderdia. Azkenik, Araba da oraingoan ere lurralde desberdinena: bertan, "presio fiskal berdina mantentzea" da lehentasuna, erantzunen % 45,7rekin; bestalde, gainerako lurraldeetan aukera nagusia izan dena ("presio fiskal handiagoa"), lurralde honetan azkeneko tokian ageri da, erantzunen % 23,9rekin.

8) Etorkizunean Ekonomia Ituna aldatuko balitz, zein erakunde-maila nahiago zenuke zerga-arloko eskumen gehienak bere gain hartzea?

28. taula

Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	1	0,7%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	65	45,5%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	74	51,7%
Toki-administrazioa	3	2,1%
ED/EE	0	0,0%

29. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	0,7%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,2%	0,0%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	45,5%	25,5%	67,4%	59,3%	0,0%	75,0%	0,0%	46,2%	44,0%	65,4%	19,3%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	51,7%	74,5%	26,1%	37,0%	100%	25,0%	100%	50,5%	54,0%	29,6%	80,6%
Toki-administrazioa	2,1%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	3,7%	0,0%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

30. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	0,7%	0,0%	0,0%	2,0%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	45,5%	30,4%	60,0%	42,9%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	51,7%	69,6%	40,0%	49,0%
Toki-administrazioa	2,1%	0,0%	0,0%	6,1%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Ekonomia Ituna aldatzeko hipotesiaren aurrean, inkestatutakoen % 51,7k uste dute foru administrazioak mantendu beharko lituzkeela zerga arloko eskumen gehienak. Aukera horren atzetik, % 45,5ek erkidegoko administrazioaren esku utziko lituzkete eskumen gehienak. % 2,1ek bakarrik emango lizkiekete zerga arloko eskumenak udalei, eta % 0,7k, Estatuko administrazioari.

Galdera horrekin berriz ere islatzen da alderdi politikoen joera foralista edo autonomikoagoa den, EAEko maila instituzionalen arteko eskumen esleipenari dagokionez. Orokorrean, koherentzia mantendu da galdera honen erantzunen eta Lurralde Historikoen Legearekin jarraitzeari buruzko 2. galderaren erantzunen artean.

Eskuineko alderdiak dira jarrera foralistagoa ageri dutenak (% 80,6). Berez, PPn eta Voxen aho batez erantzun dute (% 100) foru administrazioek mantendu beharko lituzketela eskumen gehienak, Ekonomia Itunaren aldaketa hipotetiko baten kasuan. EAJ-PNVn, aukera horrek % 74,5ko babesajaso du, hau da, Lurralde Historikoen Legea bere horretan mantendu nahi duten jeltzaleen kopuru bera. Aldiz, ezkerreko alderdien artean, administrazio autonomikoaren zerga arloko eskumenak indartzearen aldeko joera da nagusi. Batez ere Elkarrekin Podemosen, hori baita 4 kargutik 3ren lehentasuna.

Auzi horrek ageriko bereizketa bat sortzen du euskal eremuko alderdi politikoen artean. EAJ-PNVren karguen % 74,5k foru administrazioarengan mantenduko lukete zerga ahalmena, baina EH Bildun, % 26,1era jaisten da aukera hori. EH Bildun, gehiengoak (% 67,4) administrazio autonomikoaren esku utziko lituzke zerga arloko eskumen gehienak, EAJ-PNVren % 25,5arekin alderatuta.

Araba da joera foralista argiena duen lurralde historikoa; bertako laginaren % 69,6k foru administrazioaren ardurapean mantenduko lituzke zerga arloko eskumenak. Hori da aukera nagusia Gipuzkoan ere, erantzunen ia erdiarekin (% 49,0). Bizkaian, administrazio autonomikoaren zerga arloko eskumenak indartzearen aldeko aukera gailendu da (% 60), eta horren azalpena izan liteke, neurri handi batean, lurralde horretako inkesten emaitzetan EH Bilduk duen ordezkartza handia. Azkenik, aipatu behar da udalen zerga arloko eskumenak indartzearen aldeko erantzun guztiak Gipuzkoatik datozela (% 6,1), aukera horrek ez baitu inolako aldeko erantzunik lortu Araban eta Bizkaian.

9) Zure kasu espezifikoan, zer eragin du elementu horietako bakoitzak Ekonomia ituna babesterako orduan? Baloratu 0-tik 5-era arrazoi horietako bakoitza, 0 eraginik ez eta 5 erabateko eragina izanik.

Ekonomia Itunaren alde ez bazaude, ez erantzun galdera honi.

NIRE BURUARI DAGOKIONEZ, EKONOMIA ITUNANAREN ALDE NAGO...

31. taula

Batez bestekoa	Alderdi politikoa							Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza		Lurralde Historikoa		
	PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox		Eus	Esp	Ezk	Esku	Ara	Biz	Gip
Eragin positiboa duelako euskal herritarren ongizatean	4,2	4,8	4,2	4,1	3,5	3,5	-	4,5	3,7	4,1	4,4	4,1	4,3	4,4
Lotura emozionala/identitariora dudalako bere jatorri eta historiarekin	3,4	4,7	3,7	1,4	2,8	1,7	-	4,2	1,8	2,8	4,2	3,5	3,4	3,4
Euskal herritarrok geure buruari demokratikoki eman genion zerga-sistema delako	3,7	4,6	3,4	3,0	2,8	3,4	-	4,0	3,0	3,1	4,2	3,6	3,5	3,8
Euskal erakundeek administrazio zentralak baino modu eraginkorragoan eta hurbilagoan kudeatzen dutelako zerga-politika	3,7	4,7	3,9	2,6	2,4	2,0	-	4,3	2,4	3,3	4,5	3,4	3,7	3,9
Euskal lurraldeen eskubide historiko bat delako, eta ez pribilegio bat	4,0	4,8	4,3	2,6	3,7	2,0	-	4,6	2,8	3,5	3,8	3,7	4,0	4,2
Estatuko eta Europako legeriaren babes juridikoa duelako	3,4	3,7	2,5	4,0	4,2	3,4	-	3,1	3,9	3,1	3,3	3,7	3,2	3,1

Ekonomia Itunari babesa ematearen arrazoiak eraginari dagokionez, inkestatutako ordezkarien ustez, euskal gizartearen ongizatean duen eragin positiboa da arrazoirik nabarmenena, 4,2ko batezbestekoarekin, hau da, proposatutako eskalako gehieneko puntuaziotik hurbil. Ez dago alde nabarmenik jatorrizko lurraldearen aldetik, baina bai alderdi politikoen artean. Ongizatearen pertzepzioa Ekonomia Ituna babesteko arrazoi moduan altuagoa da EAJ-PNVren karguen artean (4,8), EH Bildu eta PSE-EE atzetik dituztela, 4,2rekin eta 4,1ekin, hurrenez hurren. Aldiz, PPk eta Elkarrekin Podemos 3,5ean kokatzen dute ongizatearen eragina. Ondorioz, baieztapen horri emandako babesa txikiagoa da Espainiako eremuko alderdien artean (3,7) euskal eremuko artean baino (4,5).

Babesik handiena jaso duen bigarren baieztapena hau izan da: “Euskal lurraldeen eskubide historikoa delako, eta ez pribilegio bat”. Arrazoi horrek Ekonomia Itunarentzat duen eragin positibo eta garrantzia lehenengo aukeran ikusitakoaren antzekoa da (4,0). Aldiz, desberdintasun nabarmenak daude alderdi batetik bestera: EAJ-PNV (4,8), EH Bildu (4,3) eta PP (3,7). Hau da aukera nagusia euskal eremuko eta eskuineko alderdien artean, VOXen salbuespenarekin, Ekonomia Itunaren aurka baitago. Horrez gain, Espainiako ezkerreko alderdien artean, motibazio historiko horrek ez du garrantzi handirik: batez besteko 2,6 PSE-EEren kasuan eta 2,0, Elkarrekin Podemosen kasuan. Eraitza hori are gehiago indartzen da “Lotura emozional/identitarioa dudalako bere jatorri eta historiarekin” baieztapenarekin; izan ere, babes handia jaso du euskal eremuko alderdien aldetik (EAJ-PNV 4,7 eta EH Bildu 3,7), txikiagoa PPrekin aldetik (2,8) eta are txikiagoa Espainiako ezkerreko alderdien aldetik: Elkarrekin Podemos (1,7) eta PSE-EE (1,4).

Jarraian azaldutako bi aukerek 3,7ko babesa jaso dute. Alde batetik, arrazoi demokratikoa dugu, hau da, “Euskal herritarrok geure buruari demokratikoki eman genion zerga sistema delako” baieztapena; eta, bestalde, kudeaketari lotutako elementua, hots, “Euskal erakundeek administrazio zentralak baino modu eraginkorragoan eta hurbilagoan kudeatzen dutelako zerga politika”. Argudio demokratikoa bereziki garrantzitsua da EAJ-PNVrentzat (4,6), EH Bildu (3,4) eta Elkarrekin Podemos (3,4) atzetik dituela. Aldiz, arrazoi demokratikoen pisua txikiagoa da PSE-EE (3,0) eta PPrentzat (2,8). EAEko erakundeek zerga politika kudeatzeko eraginkortasun eta hurbiltasun handiagoari dagokionez, alde nabarmenena euskal eremuko alderdien eta Espainiako eremuko artean gertatzen da: EAJ-PNVren karguak (4,7rekin) dira Ekonomia Itunari babesa emateko eraginkortasuna eta hurbiltasuna gehien azpimarratzen dituztenak, haien atzetik direla EH Bildu (3,9), PSE-EE (2,6), PP (2,4) eta Elkarrekin Podemos (2,0).

Azkenik, lehenago aipatu den arrazoi emozional-identitarioarekin batera, “Estatuko eta Europako legeriaren babes juridikoa duelako” arrazoia da Ekonomia Itunari babesa emateko pisu gutxien duena, batez besteko 3,4rekin. Alabaina, Estatuko eta Europako legeriaren babes juridikoa bereziki garrantzitsua da Espainiako eremuko alderdientzat: PP (4,2) eta PSE-EE (4,0). Garrantzitsua da ere, baina modu apalagoan, EAJ-PNVrentzat (3,7) eta Elkarrekin Podemosentzat (3,4). Amaitzeko, garrantzirik txikiena duen elementua da EH Bildurentzat (2,5).

■ **II. blokea:** **euskal autogobernua**

10.a) Zein da EA Erentzat nahiko zenukeen autonomia-maila?

32. taula

Bat ere ez	0	0,0%
Egunoa baino txikiagoa	3	2,1%
Egunoaren berdina	34	23,8%
Egunoa baino handiagoa	26	18,2%
Estatu independentea izatea	80	55,9%
ED/EE	0	0,0%

33. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Bat ere ez	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Egunoa baino txikiagoa	2,1%	2,1%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	100%	1,1%	4,0%	0,0%	4,8%
Egunoaren berdina	23,8%	0,0%	0,0%	70,4%	92,9%	25,0%	0,0%	0,0%	68,0%	25,9%	21,0%
Egunoa baino handiagoa	18,2%	27,7%	0,0%	29,6%	0,0%	62,5%	0,0%	14,0%	26,0%	16,0%	21,0%
Estatu independentea izatea	55,9%	70,2%	100%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	84,9%	2,0%	58,0%	53,2%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

34. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Bat ere ez	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Egunoa baino txikiagoa	2,1%	6,5%	0,0%	0,0%
Egunoaren berdina	23,8%	32,6%	22,2%	14,3%
Egunoa baino handiagoa	18,2%	23,9%	15,6%	14,3%
Estatu independentea izatea	55,9%	37,0%	62,2%	71,4%
ED/EE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Inkestatutako karguen % 55,9k diote Euskadi estatu independentea izatea nahi dutela; % 18,2k egungoa baino autonomia maila handiagoa nahi dute; % 23,8 pozik daude EAEk gaur egun duen autonomia mailarekin; eta, azkenik, % 2,1ek nahiago lukete autonomia gutxiago izatea. Laginaren ia hiru laurdenek (% 74,1) autonomia handiagoa nahi dute EAErentzat, alderdien arteko aldeak nabarmenak badira ere. Euskal eremukoaren artean, inkestatuen % 84,9k independentzia nahi dute, bereziki aipagarriak izanda EH Bilduren % 100a eta EAJ-PNVren % 70,2a. Aldiz, Espainiako eremukoaren artean, % 68 egungo autonomia mailaren alde daude, bereziki aipagarriak izanda PPren % 92,9a eta PSE-EEren % 70,4a. Tarteko jarrera Elkarrekin Podemosen aurkitzen dugu; izan ere, alderdi horren ordezkarien % 62,5 autonomia handiagoaren aldekoak dira, % 25,0 pozik daude gaur egungo autonomiarekin eta % 12,5ek independentzia nahi dute. Amaitzeko, VOXen ordezkaria autonomia murriztearen aldekoa da, PPren ordezkari bat (% 7,1) eta EAJ-PNVren beste bat (% 2,1) bezala.

Lurraldeka, Gipuzkoan, inkestatuen % 71,4 independentziaren alde daude, %14,3, autonomia handiagobaten alde, eta %14,3, egungoaren maila berdinen alde. Bizkaian, antzeko joerak aurkitzen ditugu: % 62,2 independentziaren alde daude, % 15,6 autonomia handiagoren alde eta % 22,2 egungoaren maila berdinen alde. Bestalde, Araban zenbait desberdintasun antzematen dira: % 37,0 independentziaren alde daude, % 23,9 autonomia handiagoren alde, % 32,6 egungoaren maila berdinen alde eta % 6,5 autonomia txikiagoren alde (lurralde honetan daude autonomia murriztearen aldeko ordezkari guztiak).

10.b) Zein da erantzun hori aukeratzeko arrazoi nagusia?

35. taula

Ekonomiko eta materialak	70	49,0%
Historiko eta identitarioak	70	49,0%
ED/EE	3	2,0%

36. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Ekonomiko eta materialak	49,0%	27,7%	28,3%	100%	71,4%	75,0%	100%	27,9%	88,0%	56,8%	38,7%
Historiko eta identitarioak	49,0%	72,3%	67,3%	0,0%	21,4%	25,0%	0,0%	69,9%	10,0%	40,7%	59,7%
ED/EE	2,0%	0,0%	4,3%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	2,5%	1,6%

37. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Ekonomiko eta materialak	49,0%	60,9%	48,9%	34,7%
Historiko eta identitarioak	49,0%	37,0%	46,6%	65,3%
ED/EE	2,0%	2,2%	4,4%	0,0%

EAEraiko nahi duten autonomia mailaren arrazoiei buruz galdetuta, erantzunak zati berdinetan banatzen dira arrazoi ekonomiko-materialak dituztenen eta arrazoi historiko-identitarioak dituztenen artean: % 49,0k arrazoi ekonomiko eta materialak aipatzen dituzte motibazio nagusi gisa, eta beste % 49,0k, arrazoi historiko eta identitarioak. Azken hauek dira euskal eremuko alderdien ordezkariak sarrien aipatzen direnak (% 69,9), alderdien arteko desberdintasun nabarmenik gabe. Arrazoi ekonomiko-materialei dagokienez, Espainiako alderdietako ordezkarien % 88,0ren arrazoi nagusia dira. Nabarmentzekoa da PSE-EEren karguek aho batez hautatu dutela aukera hori (% 100); Elkarrekin Podemosen, % 75,0ek, eta PPn, % 71,4k.

Alde horiek daude, halaber, lurraldeka egindako analisisian. Horrela, Gipuzkoa da arrazoi historiko-identitarioen aldeko joera handiena duena, % 65,3, eta lurralde horretan bakarrik gailentzen da aukera hori. Bizkaian, arrazoi ekonomiko-materialek lortu dute atxikipen handiena, % 48,9 estu batekin; eta Araban, berriz, aukera nagusia dira argi eta garbi (% 60,9).

11) Zure ustez, zein da euskal autogobernuaren legitimitate-iturri nagusia?

38. taula

Jatorri historikoa eta foraltasuna	59	41,3%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	43	30,1%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	38	26,2%
ED/EE	3	2,1%

39. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Jatorri historikoa eta foraltasuna	41,3%	63,8%	47,8%	7,4%	28,6%	12,5%	0,0%	55,9%	14,0%	30,9%	54,8%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	30,1%	10,6%	6,5%	77,8%	71,4%	50,0%	0,0%	8,6%	70,0%	34,6%	24,2%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	26,2%	21,3%	45,7%	11,1%	0,0%	37,5%	100%	33,3%	14,0%	33,3%	17,7%
ED/EE	2,1%	4,2%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	1,2%	3,2%

40. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Jatorri historikoa eta foraltasuna	41,3%	54,3%	28,9%	42,9%
Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa	30,1%	30,4%	44,4%	14,3%
Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin	26,2%	15,2%	24,4%	38,8%
ED/EE	2,1%	0,0%	2,2%	4,0%

Euskal autogobernuaren legitimazio iturri nagusiaren auzian, kargu inkestatuak zeharo bananduta daude: % 41,3k uste dute jatorri historikoa eta foraltasuna direla, % 30,1ek Autonomia Estatutu eta Konstituzioa direla, eta % 26,2k diote herritarren ongizaterako dakartzan emaitzekiko gogobetetasuna dela. Arrazoi historikoak eta foraltasuna, euskal autogobernuaren elementu legitimatzaile nagusi gisa, euskal eremuko alderdien artean gailentzen da bakarrik: EAJ-PNVn, % 63,8rekin eta EH Bildun, % 47,8rekin. Dena den, EH Bildu nahiko bananduta dago ere: haren ordezkarien % 45,7k autogobernuak ekarri duen ongizatearekiko herritarrek duten gogobetetasuna hautatzen dute arrazoi legitimatzaile nagusi. Aukera horrek Elkarrekin Podemoseko ordezkarien % 37,5en babesa jaso du ere, EAJ-PNVkoen % 21,3koa; VOXen ordezkariak hautatutako aukera izateaz gain. Azkenik, PSE-EE eta PP alderdietako karguek Estatutua eta Konstituzioa aukeratu dituzte elementu legitimatzaile nagusi, % 77,8rekin eta % 71,4rekin, hurrenez hurren.

Alderdien arteko alde horiek lurralde historikoen batez besteko posizionamenduetan islatzen dira ere. Kasu honetan, izaera historiko-identitarioa duten arrazoi legitimatzaileek Araban lortzen dute babes handiena, % 54,3rekin, Gipuzkoan ondoren (% 42,9) eta Bizkaian azkenik (% 28,9). Bestalde, Bizkaiko karguen % 44,4k uste dute legitimazio iturri nagusia Estatutua eta Konstituzioa direla, Arabako karguen % 30,4k eta Gipuzkoakoen % 14,3k bezala. Ongizaterako dakartzan emaitzekiko herritarren gogobetetasuna bereziki nabarmena da Gipuzkoan (% 38,8), atzetik Bizkaia duela (% 24,4) eta, azkenik, Araba (% 15,2).

12) Etorkizunean euskal autogobernua eguneratuko balitz, zein erakunde-mailak nahiago zenuke eskumen handiagoak bereganatzea?

41. taula

Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	0	0,0%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	101	70,6%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	31	21,7%
Toki-administrazioa	9	6,3%
ED/EE	2	1,4%

42. taula

	Total	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza	
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku
Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	70,6%	85,1%	80,4%	66,7%	0,0%	75,0%	0,0%	82,8%	48,0%	75,3%	64,5%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	21,7%	14,9%	4,3%	22,2%	100%	12,5%	100%	9,7%	44,0%	11,1%	35,5%
Toki-administrazioa	6,3%	0,0%	15,2%	3,7%	0,0%	12,5%	0,0%	7,5%	4,0%	11,1%	0,0%
ED/EE	1,4%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	2,5%	0,0%

43. taula

	Total	Lurralde Historikoa		
		Araba	Bizkaia	Gipuzkoa
Estatuko administrazioa (Espainiako Parlamentua eta Gobernu zentrala)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Administrazio autonomikoa (Eusko Legebiltzarra eta Eusko Jaurlaritza)	70,6%	58,7%	86,7%	65,3%
Foru-administrazioa (Batzar Nagusiak eta Foru Aldundiak)	21,7%	34,8%	8,9%	22,4%
Toki-administrazioa	6,3%	4,3%	4,4%	10,2%
ED/EE	1,4%	2,2%	0,0%	2,0%

Euskal autogobernuaren eguneraketa posible bati dagokionez, laginaren % 70,6k uste dute erkidegoko administrazioak eskumen handiagoa izan beharko lukeela (bestalde, foru administrazioaren eskumenak areagotuko lituzkete % 21,7k eta tokiko eskumenen alde daude % 6,3). Desberdintasun nabarmenak daude alderdien artean. Erantzunen gehiengoa lortu duen aukerak babes bereziki handia jaso du EAJ-PNV (% 85,1), EH Bildu (% 80,4), Elkarrekin Podemos (% 75,0) eta PSE-EEren (% 66,7) karguen artean. Aldiz, Espainiako eskuineko bi alderdien kasuan, ordezkarien % 100ek nahiago du foru administrazioa izatea eskumen gehien dituen, atzetik dituztela PSE-EEren % 22,2, EAJ-PNVren % 14,9, Elkarrekin Podemosen % 12,5 eta EH Bilduren % 4,3. Azkenik, toki administrazioari eskumen gehiago ematearen aukerak ezkerreko alderdien babesa jaso du bakarrik: EH Bildurena, ordezkarien % 15,2rekin, Elkarrekin Podemosen (% 12,5) eta PSE-EErena (% 3,7).

Alderdi politikoen kasuan bezala, lurralde historikoen artean ere desberdintasunak ageri dira. Erkidegoko administrazioari eskumen gehiago ematearen aukera gailentzen da hiru lurraldeetan: Bizkaian (% 86,7), Gipuzkoan (% 65,3) eta Araban (% 58,7). Espainiako eskuinak ordezkari gehien dituen lurraldean, hots, Araban, babes handiagoa jaso du foru administrazioaren eskumenen aldeko aukerak, % 34,8rekin (Gipuzkoan % 22,4 eta Bizkaian % 8,9). Era berean, ezkerreko alderdiek (batez ere, EH Bilduk) pisu handiena duten lurraldean, hots, Gipuzkoan, jasotzen du babes handiena toki administrazioaren eskumenak indartzearen aldeko aukerak, % 10,2rekin (Bizkaian % 4,4 eta Araban % 4,3).

13) Zure ustez, euskal autogobernua ahultzeko arriskurik al dago? Jarraian, euskal autogobernua ahuldu dezaketen hainbat arrazoi hipotetiko azalduko dira. 0-tik 5-era baloratu bere arrisku potentziala, 0 arriskurik ez eta 5 erabatekoa arriskua izanik.

45. taula

	Batez bestekoa	Alderdi politikoa						Lurralde ardatza		Ezker/Eskuma ardatza		Lurralde Historikoa		
		EAJ	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Eus	Esp	Ezk	Esku	Ara	Biz	Gip
Administrazio zentralak eskumenak birzentralizatzea	3,3	4,1	4,4	1,5	0,7	2,4	1,0	4,2	1,4	3,3	3,3	2,6	3,6	3,7
Autogobernuaren kudeaketa teknokratikoezia	2,6	2,4	3,1	2,0	2,4	3,3	1,0	2,7	2,3	2,7	2,4	2,5	2,7	2,6
Herritarren ezjakintasuna autogobernuaren funtzionamenduaz eta erakundeen arteko eskumen banaketaz	2,6	2,9	2,7	2,1	1,8	3,1	1,0	2,8	2,2	2,6	2,6	2,3	2,7	2,8
Herritarrek autogobernuarekin duten lotura emozional/identitario falta	2,3	2,8	2,6	1,5	1,2	2,1	1,0	2,7	1,5	2,2	2,4	2,0	2,3	2,5
Ordezkarritasun-defizita Europar Batasuneko parte-hartze eta erabakitzeke forroetan	2,5	3,4	2,9	1,1	0,4	3,1	1,0	3,1	1,2	2,3	2,7	2,2	2,8	2,4

Euskal autogobernuaren ahultze hipotetiko batek ekarriko lituzkeen arriskuei dagokienez, bereziki nabarmentzen da “Administrazio zentralak eskumenak birzentralizatzea”, arrisku potentzial horrek 3,3ko batezbestekoa lortu baitu. Hala ere, desberdintasun argiak daude euskal eremuko eta Espainiako alderdien artean. Lehenengoengan, intentsitatea nahiko handiagoa da: EH Bilduk 4,4rekin zenbatesten du, eta EAJ-PNVk 4,1ekin. Espainiako alderdientzat, berriz, arriskua txikiagoa da argi eta garbi: Elkarrekin Podemosen batezbestekoa 2,4koa da, PSE-EErena 1,5koa, VOXena 1,0koa eta PPrena 0,7koa. Horrek lurraldeen batezbestekoetan eragina du ere; izan ere, Araban, Espainiako eremuko ordezkari gehiago egonda, arriskua batez besteko 2,6an kokatzen da, Gipuzkoako eta Bizkaiko 3,7ren eta 3,6aren aldean, hurrenez hurren.

Modu argiengan antzematen diren beste bi arriskuak dira “Autogobernuaren kudeaketa teknokratikoegia” eta “Herritarren ezjakintasuna autogobernuaren funtzionamenduz eta erakundeen arteko eskumen banaketaz”. Biek 2,6ko batezbestekoa lortu dute, lurralde arteko alde nabarmenik gabe, baina alderdien arteko desberdintasun txikiekin. Horrela, kudeaketa batez ere teknokratiko baten arrisku potentzialari dagokionez, ezkerreko bi alderdi nabarmentzen dira: Elkarrekin Podemos 3,3rekin eta EH Bildu 3,1ekin. “Herritarren ezjakintasuna euskal autogobernuaren funtzionamenduz” lotutako arriskuen kasuan, hauek dira alderdi nabarmenenak: Elkarrekin Podemos 3,1ekin, EAJ-PNV 2,9rekin eta EH Bildu 2,7rekin.

Hautetsiek emandako batez besteko puntuazioaren aldetik laugarren tokian kokatzen den euskal autogobernuarentzako arrisku potentziala “Ordezkarritasun defizita Europar Batasuneko parte hartze eta erabakitzeke foroetan” da, 2,5ekin. Aukera honek emaitza oso desberdinak lortu ditu alderdiaren arabera. EAJ-PNVn 3,4rekin balioetsi dute, Elkarrekin Podemosen 3,1ekin eta EH Bildun 2,9rekin; aldiz, arrisku potentzial hori ez da kezkarria Espainiako alderdien gehiengoarentzat (PSE-EE: 1,1; Vox: 1; PP: 0,4).

Azkenik, “Herritarrek autogobernuarekin duten lotura emozional/identitario falta” gutxien kezkatzen duen arriskua da, 2,3rekin. Oraingoan ere, lurraldeen arteko aldeak ez dira esanguratsuak, baina gainerako arrisku potentzialen moduan, Arabako batezbestekoa da baxuena eta, ondorioz, arriskuen pertzepzio arinena adierazten duena. Hori bat dator Espainiako eremuko alderdietako hautetsi gehienek duten arriskuen pertzepzio txikiarekin (Elkarrekin Podemosen salbuespenarekin). Dena den, lotura emozional/identitarioarekiko desberdintasunak ez dira hain nabarmenak. EAJ-PNVren batezbestekoa da altuena, 2,8rekin, EH Bildu hurbil duela, 2,6rekin. Honela kokatu dira Espainiako eremuko alderdiak, denak batezbestekoaren azpitik: Elkarrekin Podemos 2,1, PSE-EE 1,5, PP 1,2 eta Vox 1,0.

■ Ondorioak

Ituna Agiritegiak (UPV/EHU) egindako “Euskal Autonomia Erkidegoko elite politikoak Ekonomia Itunari eta autogobernuari buruz duen iritzia eta balorazioa” inkestak % 97,4ko izugarrizko babesa egiaztatu du Ekonomia Ituna indarrean jarraitzearen alde, Eusko Legebiltzarreko eta Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako lurralde historikoetako Batzar Nagusietako hautetsien artean. Horrez gain, babesa zeharkakoa da hiru lurralde historikoetan eta alderdi politiko guztietan (VOXen salbuespenarekin).

Ekonomia Itunak EAEko egungo sistema politiko eta instituzionala erregulatzen duten gainerako egiturazko arauak baino askoz ere babes handiagoa dauka. Lurralde Historikoen Legeak (% 48,3), Gernikako Estatutuak (% 42,7) eta Espainiako Konstituzioak (% 24,5), gaur egungo egoeran, indarrean jarraitzearen aldeko babesa nabarmen txikiagoa da. Inkestaren emaitzen arabera, Ekonomia Ituna berezia da, euskal sistema politikoan zeharkako adostasun zabala sortzeko gai baita.

Ekonomia Itunaren legitimotasun iturri nagusia, inkestatutako laginaren arabera, “Jatorri historikoa eta foraltasuna” dira (% 53,1), argi eta garbi gainerako aukeren gainetik: “Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa” (% 27,3) eta “Herriarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin” (% 17,5).

Ekonomia Itunaren blokea amaitzeko, bi emaitza gehigarri azpimarratu daitezke. Alde batetik, inkestatuen % 67,1ek nahiago lukete EAEk autonomia fiskal handiagoa izatea, batez ere EH Bilduk (% 100) eta EAJ-PNVk (% 95,7). Aldiz, Espainiako eremuko alderdien gehiengoak (% 84) nahiago luke gaur egungo autonomia fiskala mantendu. Bestalde, Ekonomia Itunaren aldaketa

hipotetiko baten aurrean, % 51,7k foru administrazioaren kontrolpean mantendu nahiko lituzkete zerga arloko eskumen gehienak, administrazio autonomikoaren aurretik, erantzunen % 45,5ekin.

Autogobernuaren blokeari dagokionez, % 55,9k nahiago lukete Euskadi Estatu independentea izatea, eta % 23,8k egungo autogobernu maila berdina mantendu nahi dute. Ekonomia Itunarekin ikusitako modu berean, baina intentsitate txikiagoarekin, "Jatorri historikoa eta foraltasuna" dira ere euskal autogobernuaren legitimotasun iturri nagusia laginaren % 41,3rentzat, atzetik dituela "Autonomia Estatutua eta Espainiako Konstituzioa" (% 30,1) eta "Herritarren gogobetetzea bere ongizatean eragiten dituen emaitzekin" (% 26,2).

Azkenik, aipatu behar da Araba dela jokabide desberdinena agertu duen lurraldea, alderdien azpisistema zatituago bat duelako, Espainiako eremuko alderdien ordezkartza handiagoarekin: eskumen fiskalak foru administrazioaren esku mantentzearen aldeko joera handiagoa du, eta autogobernu maila areagotzeko eskaria apalagoa da lurralde horretan.

Opinión y valoración de la élite política de la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre el Concierto Económico y el autogobierno: resultados de la encuesta Ituna 2024

Jon Garro

Asier Blas

Mikel Erkoreka



**Ekonomia Itunaren eta
Foru Ogasunen
Ikerketarako
Agiritegia**

Centro de Documentación
e Investigación
del Concierto Económico
y las Haciendas Forales



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

■ Índice

Introducción	61
Metodología.....	63
Bloque I: Concierto Económico	69
Bloque II: Autogobierno vasco.....	91
Conclusiones.....	103

■ Introducción

Esta publicación presenta los principales resultados de la encuesta “Opinión y valoración de la élite política de la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre el Concierto Económico y el autogobierno”. La investigación ha sido desarrollada por el Centro de Documentación e Investigación del Concierto Económico y las Haciendas Forales (UPV/EHU) y tiene como objetivo evaluar y analizar la posición y actitud de la élite política vasca en torno al sistema de Concierto Económico y al autogobierno, prestando especial atención al estudio de las fuentes de legitimidad.

La encuesta fue realizada entre la representación del Parlamento Vasco y de las Juntas Generales de los tres territorios históricos de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, entre octubre de 2023 y mayo de 2024. En total, se realizaron 143 encuestas, lo que representa un 62,7% del universo (228).

Esta investigación se enmarca en los objetivos y las líneas de investigación del Centro Ituna para analizar el Concierto Económico y el autogobierno vasco desde su vertiente sociopolítica. El Centro Ituna de Documentación e Investigación del Concierto Económico y las Haciendas Forales se fundó en el año 2007 en el marco de un acuerdo de colaboración entre la UPV/EHU y la Diputación Foral de Bizkaia, con el objetivo de institucionalizar la investigación académica del Concierto Económico y las Haciendas Forales. El modelo de federalismo fiscal foral guarda un especial interés académico por un doble motivo. En primer lugar, representa una singularidad en el marco internacional del federalismo fiscal comparado, dado que las haciendas forales funcionan como haciendas integrales, situándose entre las entidades sub-estatales con mayor poder fiscal y financiero del mundo. Por otro lado, representa un pilar central del autogobierno vasco y es un instrumento esencial para el sostenimiento del

Estado de bienestar en la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV). La investigación ofrece una continuidad a la “Encuesta Ituna 2021”, realizada entre el alumnado de la UPV/EHU para evaluar su nivel de conocimiento y analizar su opinión sobre el Concierto Económico y el sistema tributario foral.

Además de esta introducción, la publicación se estructura en tres apartados: en primer lugar, se explica y detalla la metodología empleada para realizar la encuesta; en segundo lugar, se presentan los resultados obtenidos en 13 preguntas de la encuesta, organizado en dos bloques (Bloque I: Concierto Económico; y, Bloque II: autogobierno vasco); por último, se recogen las principales conclusiones de los resultados.

■ Metodología

A la vista del objetivo final de la investigación, se ha procedido a recoger el mayor número posible de respuestas entre la representación del Parlamento Vasco y de las Juntas Generales de los territorios históricos de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. El trabajo de campo se realizó entre octubre de 2023 y mayo de 2024, coincidiendo con la XII Legislatura de las Juntas Generales (constituida tras las elecciones forales de mayo de 2019) y la XII legislatura del Parlamento Vasco (constituida tras las elecciones de julio de 2020). En total se realizaron 143 encuestas; esta suma corresponde al 62,7% de la representatividad política que compone nuestro universo (228). El estudio incluye a todos los partidos políticos o coaliciones representados en las cámaras vascas¹. Las encuestas se realizaron por escrito, garantizando en todo momento el anonimato, tal y como corresponde en este tipo de estudios cuantitativos, y se ofrecieron indistintamente en euskera o castellano, a elección de la persona encuestada. En total, se respondieron 78 encuestas en euskera y 65 en castellano.

Para la elaboración del cuestionario se empleó la infraestructura académica del Centro Ituna (UPV/EHU). Parte de las preguntas empleadas han sido previamente contrastadas en otros estudios demoscópicos realizados por el Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco, el Euskobarómetro (UPV/EHU) o el propio Centro Ituna, permitiéndonos leer e interpretar los resultados desde una perspectiva temporal más amplia. Entre otros, podemos destacar los siguientes estudios demoscópicos realizados en torno al Concerto Económico en las dos últimas décadas:

¹ Con la excepción del Grupo Mixto-Ciudadanos del Parlamento Vasco, cuyo único representante rehusó participar en la encuesta.

- Erkoreka, M., García Rabadán, J., Garro, J. “Conocimiento y opinión del alumnado de la UPV/EHU sobre el Concierto Económico: resultados de la encuesta Ituna 2021”. Bilbao: Ad Concordiam, 2022.
- EITB Focus. Grado de conocimiento y opinión de la ciudadanía vasca sobre el Concierto Económico, marzo de 2017.
- Urrutia, V. “El Concierto Económico en la opinión pública”, en Haciendas forales: 30 años de Concierto Económico y perspectivas de futuro. Bilbao: Ad Concordiam, 2011.
- Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco. Conocimiento y opiniones de la ciudadanía respecto al Concierto Económico vasco, 2008.

En un escenario ideal de selección de la muestra de manera probabilista, se podría calcular el error muestral máximo para poblaciones finitas, como es el presente caso. En este sentido, para un nivel de confianza del 95%, y supuesta la máxima variabilidad de la muestra ($p=q=0,5$), el error muestral máximo para el conjunto de esta sería del 5%. En su caso más extremo, con un nivel de confianza del 99%, dicho error se situaría en el 7%. Por lo cual, en ese escenario metodológicamente ideal, los datos recogidos poseerán un grado de calidad significativo.

Tabla 1. Distribución de la muestra

	Parlamento Vasco		Juntas Generales de Álava		Juntas Generales de Bizkaia		Juntas Generales de Gipuzkoa		TOTAL	
	Encuestas	Encuestas / universo	Encuestas	Encuestas / universo	Encuestas	Encuestas / universo	Encuestas	Encuestas / universo	Encuestas	Encuestas / universo
EAJ-PNV	14	45,2%	14	93,3%	9	39,1%	10	58,8%	47	54,6%
EH Bildu	11	52,4%	6	42,8%	12	80,0%	17	77,3%	46	63,9%
PSE-EE PSOE	9	90,0%	5	55,5%	8	100%	5	71,4%	27	79,4%
PP	3	50,0%*	8	88,9%	0	0%	3	100%	14	66,7%
Elkarrekin Podemos	4	66,7%	2	66,7%	2	100%	0	0%	8	61,5%
Vox	0	0%	1	100%	0	-	0	-	1	50,0%
TOTAL	41	54,7%	36	70,6%	31	60,8%	35	68,6%	143	62,7%

* Se incluye un parlamentario de Ciudadanos que en el momento de hacer la encuesta pertenecía al Grupo Mixto-Ciudadanos, pero que fue coaligado con el PP en las elecciones del 2020.

Con el objetivo de facilitar la comprensión y estudio de los resultados, a continuación, se fijan y explican algunas cuestiones metodológicas adicionales. En primer lugar, con el objetivo de poder interpretar y realizar comparaciones de los resultados de manera más detallada, se ha procedido a agrupar a los partidos políticos en dos ejes. Por una parte, se han agrupado los partidos en un eje territorial, distinguiendo los partidos que compiten exclusivamente en el ámbito territorial vasco de los que lo hacen en todo el ámbito español.

■ Eje territorial:

□ Ámbito vasco:

- ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea-Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)
- ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)²

□ Ámbito español:

- ▷ Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
- ▷ Partido Popular del País Vasco (PP)
- ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)³
- ▷ Vox

Por otra parte, se han agrupado los partidos en un eje ideológico, distinguiendo entre aquellos que en la escala izquierda-derecha se sitúan escorados a un lado u otro:

■ Eje izquierda/derecha:

□ Izquierda:

- ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)
- ▷ Partido Socialista de Euskadi - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
- ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)

□ Derecha:

- ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea – Partido Nacionalista Vasco (EAJ-PNV)
- ▷ Partido Popular del País Vasco (PP)
- ▷ Vox

Respecto al eje ideológico, cabe destacar que el criterio de inclusión en la izquierda o la derecha atiende simplemente a cómo percibe el electorado

2 Coalición integrada por Sortu, Eusko Alkartasuna (EA) y Alternatiba.

3 En las elecciones forales de 2019 formaron la coalición: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU y Equo Berdeak. En las elecciones al Parlamento Vasco de 2020 formaron la coalición: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU.

la posición de cada partido en la escala⁴; percepción que es concordante respecto al orden de la media del auto posicionamiento del electorado de cada partido, resultando que aquellos partidos que tienen un electorado que está a la izquierda de la media en la que se sitúa la sociedad vasca son EH Bildu, Elkarrekin Podemos y el PSE-EE, mientras que los que están a la derecha son EAJ-PNV, PP y Vox⁵.

Los resultados de la encuesta también se muestran desagregados por territorios históricos. Sin embargo, en la mayoría de las preguntas, esta variable no guarda especial interés explicativo, ya que las diferencias entre territorios se explican en la mayoría de los casos por los diferentes subsistemas de partidos que tienen. Además, las encuestas recogidas por cada territorio no reflejan de forma perfecta la representación que tiene cada partido en ese territorio, destacando el caso de Bizkaia, donde EAJ-PNV está infrarrepresentado en la encuesta respecto a su peso en escaños, mientras que EH Bildu está sobrerepresentada. En consecuencia, las diferencias entre Bizkaia y Gipuzkoa no son lo suficientemente significativas y explicativas en lo referente a la variable territorio, mientras que las de Álava sí lo son por tener un subsistema de partidos más fragmentado.

Para finalizar, cabe señalar que los resultados referentes a Vox hay que interpretarlos bajo la consideración de que solo ha participado una persona en la encuesta (de los dos cargos institucionales que tiene). Por tanto, reflejan la opinión de una única persona y los resultados siempre serán del 100%.

Para la elaboración de las tres versiones (euskera, castellano e inglés), se ha empleado el glosario sobre el Concierto Económico publicado por el Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi en 2019⁶.

⁴ Ver el último estudio postelectoral del CIS de las elecciones autonómicas de 2016, estudio nº3154.

⁵ Ver el último estudio postelectoral del CIS de las elecciones autonómicas de 2024, estudio nº3459.

⁶ Martínez Bárbara, G. "The Basque Economic Agreement: tax and financial glossary". Vitoria-Gasteiz: Órgano de Coordinación Tributaria de Euskadi, 2019.

Tabla 2. Perfil de la muestra

Partido político o coalición por la que fue electo/a		
EAJ-PNV	47	32,9%
EH Bildu	46	32,2%
PSE-EE PSOE	27	18,9%
PP	14	9,8%
Elkarrekin Podemos	8	5,6%
Vox	1	0,7%
Total	143	100%
Territorio histórico por el cual fue electo/a		
Álava	46	32,2%
Bizkaia	45	31,5%
Gipuzkoa	49	34,3%
No contesta	3	2,1%
Eje territorial		
Ámbito vasco	93	65,0%
Ámbito español	50	35,0%
Eje izquierda/derecha		
Izquierda	81	56,6%
Derecha	62	43,3%

■ **Bloque I:** **Concierto Económico**

1) En primer lugar, ¿estás a favor de que se mantenga vigente el Concierto Económico?

Tabla 3

Sí, en las actuales condiciones	49	34,3%
Sí, a no ser que el País Vasco tuviera soberanía fiscal plena	68	47,5%
Sí, siempre y cuando se garantice la solidaridad con el resto de las CC.AA. del Estado	22	15,4%
No, de ningún modo	2	1,4%
No sabe / No contesta	2	1,4%

Tabla 4

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Sí, en las actuales condiciones	34,3%	29,8%	21,7%	55,6%	57,1%	25,0%	0,0%	25,8%	50,0%	33,3%	35,5%
Sí, a no ser que el País Vasco tuviera soberanía fiscal plena	47,5%	68,1%	76,1%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	72,0%	2,0%	44,4%	51,6%
Sí, siempre y cuando se garantice la solidaridad con el resto de las CC.AA. del Estado	15,4%	0,0%	0,0%	40,7%	42,9%	62,5%	0,0%	0,0%	44,0%	19,7%	9,7%
No, de ningún modo	1,4%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	4,0%	1,2%	1,6%
No sabe / No contesta	1,4%	2,1%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	1,2%	1,6%

Tabla 5

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Sí, en las actuales condiciones	34,3%	39,1%	20,0%	40,8%
Sí, a no ser que el País Vasco tuviera soberanía fiscal plena	47,5%	37,0%	60,0%	49,0%
Sí, siempre y cuando se garantice la solidaridad con el resto de las CC.AA. del Estado	15,4%	21,7%	18,8%	6,1%
No, de ningún modo	1,4%	2,2%	0,0%	2,1%
No sabe / No contesta	1,4%	0,0%	2,2%	2,0%

La principal conclusión que podemos extraer de esta primera pregunta es que la vigencia del Concierto Económico recaba un apoyo casi absoluto entre la representatividad política vasca que participó en esta encuesta, ya que el 97,4% se muestra favorable. Solo se registran dos respuestas contrarias a la vigencia del Concierto Económico (una de Vox y otra del PSE-EE), y otras dos personas que no respondieron.

Si observamos de manera más detallada los resultados, podemos destacar que casi la mitad (47,5%) está de acuerdo con que se mantenga vigente el Concierto Económico, siempre y cuando el País Vasco no tuviera soberanía fiscal plena. Se podría deducir, por tanto, que perciben el Concierto Económico como una norma transitoria favorable, aunque no colme sus deseos de autonomía fiscal y financiera. Esta preferencia es mayoritaria entre los partidos de ámbito vasco (72,0%), particularmente en el caso de EH Bildu (76,1%).

Entre los partidos de ámbito español, no obstante, predomina la opción “Sí, en las actuales condiciones” (50,0%), y en segundo lugar se sitúa “Sí, siempre y cuando se garantice la solidaridad con el resto de las CC.AA. del Estado” (44,0%). En este caso, los cargos del PSE-EE y PP muestran un comportamiento similar y se sitúan en niveles cercanos a ambas medias, mientras que Elkarrekin Podemos muestra una mayor inclinación hacia garantizar la solidaridad (62,5%). Finalmente, el único representante de Vox que ha participado en la encuesta se muestra contrario a la vigencia del Concierto Económico.

En términos generales, se puede constatar que el Concierto Económico es una norma transversal, capaz de generar un amplio consenso, ya que recaba un apoyo mayoritario tanto en el eje identitario, en el eje izquierda/derecha, así como en los tres territorios históricos.

2) Y en términos generales, ¿estás a favor de que se mantengan vigentes, tal y como están elaboradas actualmente, las siguientes leyes o normas estructurales?

Tabla 6

	Sí		No		NS/NC	
Constitución española	35	24,5%	102	71,3%	6	4,2%
Estatuto de Gernika	61	42,7%	81	56,6%	1	0,7%
Ley de Territorios Históricos	69	48,3%	70	49,0%	4	2,8%

Tabla 7

		Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Constitución española	Sí	24,5%	8,5%	0,0%	55,6%	100%	12,5%	100%	4,3%	62,0%	19,7%	30,6%
	No	71,3%	80,9%	97,8%	44,4%	0,0%	87,5%	0,0%	89,2%	38,0%	79,0%	61,3%
	NS/NC	4,2%	10,6%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	6,4%	0,0%	1,2%	8,0%

Tabla 8

		Total	Territorio Histórico		
			Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Constitución española	Sí	24,5%	39,1%	17,8%	14,3%
	No	71,3%	54,3%	80,0%	81,6%
	NS/NC	4,2%	6,5%	2,2%	4,1%

Tabla 9

		Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Estatuto Gernika	Sí	42,7%	51,1%	13,0%	55,6%	100%	25,0%	0,0%	32,2%	62,0%	28,4%	61,3%
	No	56,6%	48,9%	84,8%	44,4%	0,0%	75,0%	100%	66,6%	38,0%	70,4%	38,7%
	NS/NC	0,7%	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,2%	0,0%

Tabla 10

		Total	Territorio Histórico		
			Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Estatuto Gernika	Sí	42,7%	65,2%	31,1%	30,6%
	No	56,6%	34,8%	66,7%	69,4%
	NS/NC	0,7%	0,0%	2,2%	0,0%

Tabla 11

		Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drc.
Ley de TTHH	Sí	48,3%	74,5%	13,0%	51,9%	85,7%	12,5%	100%	44,1%	56,0%	25,9%	77,4%
	No	49,0%	21,3%	82,6%	48,1%	14,3%	97,5%	0,0%	51,6%	44,4%	71,6%	19,3%
	NS/NC	2,8%	4,3%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	2,5%	3,2%

Tabla 12

		Total	Territorio Histórico		
			Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Ley de TTHH	Sí	48,3%	65,2%	42,2%	36,7%
	No	49,0%	32,6%	55,6%	59,2%
	NS/NC	2,8%	2,2%	2,2%	4,1%

Si bien la vigencia del Concierto Económico recaba un apoyo casi absoluto entre la representatividad política vasca encuestada (97,4%), este fenómeno es algo que no sucede con las otras tres principales normas que estructuran el sistema político e institucional de la CAPV. La continuidad de la actual Constitución española solo recibe el apoyo de una cuarta parte con el 24,5%, el Estatuto de Gernika, el 42,7%, y la Ley de Territorios Históricos, el 48,3%. En todos los casos, la opción “no” es mayoritaria. Estos resultados contribuyen a resaltar la excepción que representa el Concierto Económico como norma capaz de vertebrar un amplio consenso transversal en el sistema político vasco.

En lo que respecta a la Constitución española, los partidos de ámbito vasco muestran un elevado nivel de rechazo (89,2%). El rechazo en EH Bildu es casi total (97,8%), y en el caso de EAJ-PNV también es muy elevado (80,9%). En cambio, entre los partidos de ámbito español, prevalece el apoyo a la Constitución española, con la excepción de Elkarrekin-Podemos. Sin embargo, este apoyo es muy desigual. Mientras que en el PP y Vox el apoyo es absoluto (100%), en el PSE-EE las respuestas están más equilibradas: el 56,6% desea mantener vigente la actual Constitución, frente a un 44,4% que se opone. El rechazo a la norma fundamental del Estado también predomina en los tres territorios históricos, pero con una intensidad diferente. En Bizkaia (80,0%) y Gipuzkoa (81,6%) el rechazo es prácticamente similar, pero en Álava este decae hasta el 54,3%.

En el caso del Estatuto de Gernika, tampoco recaba el apoyo mayoritario de la muestra, aunque el nivel de rechazo es menor que en el caso de la Constitución. El 42,7% se posiciona favorable a su vigencia en el estado actual, frente a un 56,6% que se opone. Cabe destacar además la división que se da tanto en el seno del nacionalismo vasco como entre los partidos de ámbito español. EAJ-PNV apoya, aunque por un estrecho margen (51,1%), la permanencia del Estatuto de 1979, mientras que EH Bildu se opone mayoritariamente a él (84,8%). En el caso de los dos principales partidos de ámbito español con representación en el País Vasco, en ambos predomina la adhesión al Estatuto, pero con un grado de intensidad muy distinto: el 56,6% en el PSE-EE y el 100% en el PP. Elkarrekin Podemos vuelve a mostrar un comportamiento distinto al del resto de los partidos de ámbito español (el 75,0% rechaza el Estatuto). Por su parte, Vox lo rechaza también (100%).

Por último, cabe prestar especial atención a los resultados sobre la Ley de Territorios Históricos, una norma que, durante su aprobación en 1983, generó un importante debate político y fue uno de los motivos, entre otros, que propiciaron la escisión entre EAJ-PNV y EA (este último partido integrado actualmente dentro de la coalición EH Bildu). De manera resumida, se enfrentaron dos visiones sobre el modelo de organización institucional interno: una más

foralista, en favor de mantener una administración foral fuerte (EAJ-PNV); y otra más centralista, en favor de reforzar la administración autonómica (EA).

En términos generales, existe una división en torno a la vigencia de la Ley de Territorios Históricos en su estado actual, con una ligera ventaja del “No” (49,0%) frente al “Sí” (48,3%). Atendiendo a los partidos de ámbito vasco, y teniendo en cuenta la histórica división que esta cuestión generó, podemos observar que aquella fragmentación aún persiste. El 74,5% de los cargos de EAJ-PNV se muestran favorable a la vigencia de esta ley, mientras que en el caso de EH Bildu (donde se integra EA) , solo el 13,0% muestra una opinión favorable. Por lo general, los partidos de derecha manifiestan una inclinación más foralista (77,4%) en comparación con los de izquierda (25,9%). Este efecto se debe, entre otros motivos, al firme apoyo del PP (85,7%). Además, Álava destaca como el territorio más favorable a la LTH, ya que es el único en el que el ‘Sí’ es mayoritario, con un 65,2%.

3) ¿Cuál consideras que es la principal fuente de legitimidad del Concierto Económico?

Tabla 13

El origen histórico y la foralidad	76	53,1%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	39	27,3%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	25	17,5%
NS/NC	3	2,1%

Tabla 14

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
El origen histórico y la foralidad	53,1%	78,7%	63,0%	11,1%	50,0%	0,0%	0,0%	71,0%	20,0%	39,5%	71,0%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	27,3%	10,6%	4,3%	77,8%	50,0%	50,0%	0,0%	7,5%	64%	33,3%	19,3%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	17,5%	8,5%	30,4%	7,4%	0,0%	50,0%	100%	19,3%	14,0%	24,7%	8,1%
NS/NC	2,1%	2,1%	2,2%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	2,5%	1,6%

Tabla 15

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
El origen histórico y la foralidad	53,1%	58,7%	42,2%	61,2%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	27,3%	28,3%	40,0%	12,2%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	17,5%	10,9%	13,3%	26,5%
NS/NC	2,1%	2,2%	4,4%	0,0%

El “origen histórico y la foralidad” es la principal fuente de legitimidad para el 53,1% de los cargos encuestados. Esta preferencia predomina principalmente entre los partidos de ámbito vasco (71,0%) y los partidos de derechas (71,0%). EAJ-PNV es el partido donde la legitimidad histórica recaba una mayor adhesión (78,7%), con EH Bildu en segundo lugar (63,0%). Para el 50% de los cargos del PP también es la principal fuente de legitimidad.

En segundo lugar, se encuentra la opción “El Estatuto de Autonomía y la Constitución española” (27,3%), con especial incidencia en el PSE-EE (77,8%), y la mitad de la representación del PP y Elkarrekin Podemos (50,0%). En cambio, esta opción disminuye notablemente entre los partidos de ámbito vasco: el 10,6% en el caso de EAJ-PNV, y solo el 4,3% en EH Bildu.

Finalmente, en tercer lugar, se ubica la “La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar”, que recibe solo el 17,5% de las respuestas. Se sitúan por encima de la media Vox (100%), Elkarrekin Podemos (50%) y EH Bildu (30,4%). Es la tercera y última opción para EAJ-PNV (8,5%), PSE-EE (7,4%) y PP, con ninguna respuesta.

Si atendemos a los resultados según la variable del territorio histórico, la legitimidad histórica es la opción mayoritaria en todos ellos. En Gipuzkoa la opción vinculada a la satisfacción con los resultados alcanza un mayor número de respuestas (26,5%), y se sitúa como segunda preferencia, debido al mayor peso que representan las formaciones de izquierda.

4) En tu opinión, ¿qué importancia tiene el Concierto Económico para el autogobierno vasco?

Tabla 16

Mucha importancia	116	81,1%
Bastante importancia	26	18,2%
Poca importancia	0	0,0%
Ninguna importancia	1	0,7%
NS/NC	0	0,0%

Tabla 17

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Mucha importancia	81,1%	97,9%	69,6%	81,5%	71,4%	75,0%	0,0%	83,9%	76,0%	74,1%	90,3%
Bastante importancia	18,2%	2,1%	30,4%	18,5%	28,6%	25,0%	0,0%	16,1%	22,0%	25,9%	8,0%
Poca importancia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguna importancia	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	2,0%	0,0%	1,6%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabla 18

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Mucha importancia	81,1%	78,3%	84,4%	79,6%
Bastante importancia	18,2%	19,6%	15,6%	20,4%
Poca importancia	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguna importancia	0,7%	2,2%	0,0%	0,0%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

En un primer momento, podría parecer que esta pregunta no permite discriminar tendencias relevantes entre la representatividad política vasca, ya que, a excepción del representante de VOX, el resto de la muestra considera que el Concierto Económico tiene “mucho” o “bastante” importancia para el autogobierno vasco (99,3%).

No obstante, si prestamos atención a la diferencia entre las opciones de “mucho” y “bastante”, sí se pueden apreciar algunas diferencias en cuanto al grado de importancia dado al Concierto Económico en relación con el autogobierno. EAJ-PNV es el partido en el que la opción “mucho importancia” obtiene el resultado más elevado (97,9%), seguido del PSE-EE (81,5%), Elkarrekin Podemos (75,0%) y PP (71,4%). En último lugar, se sitúa EH Bildu (69,6%). Aunque el apoyo al Concierto Económico entre los cargos de EH Bildu es casi absoluto, la intensidad respecto a la importancia otorgada, en comparación con el resto de los partidos, es menor. Este resultado podría deberse, entre otros motivos, a que también es el partido que concede una visión más transitoria del Concierto Económico, tal como se ha visto en la pregunta 1 (“Sí, a no ser que el País Vasco tuviera soberanía fiscal plena”).

5) En comparación con las comunidades autónomas de régimen común, ¿consideras que el País Vasco ha sido beneficiado, tratado por igual o, por el contrario, perjudicado, por el actual sistema de financiación del Concierto Económico?

Tabla 19

Beneficiado	82	57,3%
Tratado por igual	49	34,3%
Perjudicado	10	7,0%
NS/NC	2	1,4%

Tabla 20

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Beneficiado	57,3%	38,3%	65,2%	70,4%	64,3%	62,5%	100%	51,6%	68,0%	66,6%	45,1%
Tratado por igual	34,3%	44,7%	26,1%	29,6%	35,7%	37,5%	0,0%	35,5%	32,0%	28,4%	41,9%
Perjudicado	7,0%	14,9%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%	0,0%	3,7%	11,3%
NS/NC	1,4%	2,1%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	1,2%	1,6%

Tabla 21

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Beneficiado	57,3%	65,2%	62,2%	46,9%
Tratado por igual	34,3%	28,3%	28,9%	42,9%
Perjudicado	7,0%	4,3%	6,7%	10,2%
NS/NC	1,4%	2,2%	2,2%	0,0%

El 57,3% de la muestra considera que el Concierto Económico es beneficioso para el País Vasco en comparación con las comunidades autónomas de régimen común; el 34,3% opina que es tratado por igual, y solo un 7,0% considera que es perjudicial para la CAPV.

Estos resultados son ciertamente llamativos teniendo en cuenta que en la primera pregunta hemos podido constatar que el 97,4% está a favor de la continuidad del sistema de Concierto Económico. Por lo tanto, se da la peculiaridad de que un número importante de los cargos encuestados se muestra favorable al Concierto Económico a pesar de que considera que no es una ventaja respecto al régimen de financiación común.

Analizando los resultados por partidos políticos, en todos ellos, la principal opción es “beneficiado”, excepto para EAJ-PNV. Para casi la mitad de los cargos de la formación jeltzale (44,7%), el Concierto Económico no genera ningún beneficio o perjuicio para el País Vasco, ya que consideran que es “tratado por igual” en comparación con las comunidades autónomas de régimen común; el 38,3%, en cambio, cree que es beneficioso, y un 14,9% lo percibe perjudicial. Cabe destacar, nuevamente, que siete representantes de EAJ-PNV consideran que el Concierto Económico es perjudicial, aunque ninguno/a se posicione en contra de su vigencia (pregunta 1).

Como decíamos, para el resto de formaciones políticas el Concierto Económico sí representa un beneficio para la CAPV, con un nivel similar de aprobación: el 70,4% en el PSE-EE, 65,2% en EH Bildu, 64,3% en el PP y 62,5% en Elkarrekin Podemos.

En términos generales, la percepción beneficiosa sobre el Concierto Económico es superior entre los partidos de ámbito español (68,0%) que entre los de ámbito vasco (51,6%). Asimismo, también es superior entre los partidos de izquierda (66,6%) que entre los de derechas (45,1%). Estos resultados se podrían explicar, en parte, por el efecto arrastre que provoca EAJ-PNV.

Finalmente, al analizar los resultados por territorios históricos, en todos ellos, la opción “beneficiado” es mayoritaria. No obstante, cabe destacar los resultados de Gipuzkoa. Hasta ahora, Bizkaia y Gipuzkoa habían mostrado un comportamiento más similar, mientras que Álava marcaba una mayor diferencia en los resultados. Sin embargo, en este caso, Gipuzkoa es la que se desmarca. Solo el 46,9% de los cargos guipuzcoanos opina que la CAPV se beneficia del Concierto Económico. Además de estar por debajo del 50%, este resultado es 18 y 15 puntos menor que en Álava y Bizkaia, respectivamente. Asimismo, en este territorio histórico es donde existe una mayor percepción de perjuicio (10,2%).

6) En tu opinión, ¿cuál es el grado de autonomía financiera y fiscal que debería tener el País Vasco?

Tabla 22

Mayor grado de autonomía fiscal que la actual	96	67,1%
El grado de autonomía fiscal establecido en el actual Concierto Económico	44	30,8%
Mismo grado de autonomía fiscal que el resto de comunidades autónomas	3	2,1%
NS/NC	0	0,0%

Tabla 23

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Mayor grado de autonomía fiscal que la actual	67,1%	95,7%	100%	7,4%	0,0%	37,5%	0,0%	97,8%	10,0%	63,0%	72,6%
El grado de autonomía fiscal establecido en el actual Concierto Económico	30,8%	4,3%	0,0%	85,2%	100%	62,5%	0,0%	2,1%	84,0%	34,6%	25,8%
Mismo grado de autonomía fiscal que el resto de comunidades autónomas	2,1%	0,0%	0,0%	7,4%	0,0%	0,0%	100%	0,0%	6,0%	2,5%	1,6%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabla 24

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Mayor grado de autonomía fiscal que la actual	67,1%	56,5%	71,1%	77,6%
El grado de autonomía fiscal establecido en el actual Concierto Económico	30,8%	41,3%	28,9%	18,4%
Mismo grado de autonomía fiscal que el resto de comunidades autónomas	2,1%	2,2%	0,0%	4,1%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

El 67,1% de la muestra encuestada opina que el País Vasco debería tener un “mayor grado de autonomía fiscal que la actual”, y el 30,8%, “el grado de autonomía fiscal establecido en el actual Concierto Económico”. La suma de ambas opciones es del 97,7%, muy similar al número de encuestados/as que se muestra favorable a la vigencia del Concierto Económico (97,4%). Solo el 2,1% considera que la CAPV debería tener el mismo grado de autonomía que las comunidades autónomas de régimen común.

Analizando los resultados de manera más detallada, entre los partidos de ámbito vasco, el deseo de un “mayor grado de autonomía fiscal que la actual” es casi unánime, con el 95,7% de las respuestas de los cargos de EAJ-PNV y el 100% de EH Bildu. En cambio, entre los partidos de ámbito español, la preferencia es que la CAPV mantenga “el grado de autonomía fiscal establecido en el actual Concierto Económico”. Así lo expresan el 100% de los cargos encuestados del PP, el 85,2% del PSE-EE y el 62,5% de Elkarrekin Podemos. Las únicas tres voces discrepantes y que opinan que la CAPV debería tener “el mismo grado de autonomía fiscal que el resto de comunidades autónomas” corresponden al representante de VOX y dos representantes del PSE-EE.

Una vez más, los resultados por territorio histórico están condicionados por el subsistema de partidos. Álava muestra el comportamiento más diferenciado; a pesar de que la opción mayoritaria también es “mayor grado de autonomía fiscal que la actual” (56,5%), esta se sitúa sensiblemente por debajo de Bizkaia y Gipuzkoa, donde dicha opción predomina con un amplio margen, con el 71,1% y 77,6% respectivamente.

7) Independientemente de las limitaciones que establece el marco legal vigente, ¿qué nivel de presión fiscal global consideras que debería tener el País Vasco en comparación con el Estado?

Tabla 25

Mayor presión fiscal	51	35,7%
Misma presión fiscal	55	38,5%
Menor presión fiscal	28	19,6%
NS/NC	9	6,3%

Tabla 26

	Partido político							Eje territorial		Eje izq/drch	
	Total	PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Mayor presión fiscal	35,7%	17,0%	73,9%	25,9%	0,0%	25,0%	0,0%	45,2%	18,0%	53,0%	12,9%
Misma presión fiscal	38,5%	34,0%	17,4%	74,1%	35,7%	62,5%	100%	25,8%	62,0%	40,7%	35,5%
Menor presión fiscal	19,6%	36,2%	4,3%	0,0%	64,3%	0,0%	0,0%	20,4%	18,0%	2,5%	41,9%
NS/NC	6,3%	12,8%	4,3%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	8,6%	2,0%	3,7%	9,7%

Tabla 27

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Mayor presión fiscal	35,7%	23,9%	42,2%	42,9%
Misma presión fiscal	38,5%	45,7%	31,1%	34,7%
Menor presión fiscal	19,6%	28,3%	15,6%	16,3%
NS/NC	6,3%	2,2%	11,1%	6,1%

Independientemente de las limitaciones que establece el marco legal vigente, el 38,5% de los cargos encuestados considera que el País Vasco debería tener la misma presión fiscal global que el resto del Estado. Un porcentaje similar (35,7%) opina que debería tener una presión fiscal mayor, mientras que solo el 19,6% establecería una presión menor que en el Estado.

EH Bildu es el partido que muestra, con una notable diferencia, el comportamiento más diferenciado: el 73,9% establecería una presión fiscal global mayor en comparación con el resto del Estado. En cambio, entre los partidos de izquierdas de ámbito español, la principal opción es mantener la misma presión, con el 74,1% del PSE-EE y el 62,5% de Elkarrekin Podemos.

Entre los partidos de derechas, en cambio, la preferencia sería establecer una presión fiscal menor (a excepción del representante de Vox), con una particular incidencia entre los cargos del PP (64,3%). En el caso de EAJ-PNV, la opción mayoritaria también es establecer una presión fiscal menor, aunque se muestra más dividido: el 36,2% de los cargos jeltzales optaría por establecer una presión fiscal global menor que en el resto del Estado, frente al 34% que aplicaría la misma.

Por territorios, en Gipuzkoa hay una mayor proporción de representantes que aplicarían una mayor presión fiscal (42,9%), un resultado en principio esperable, porque es el territorio donde EH Bildu alcanza una mayor representación. El dato es similar en Bizkaia (42,2%), lo cual se explica, en buena medida, porque los cargos de EH Bildu son los que más han respondido a la encuesta en este territorio, por delante de EAJ-PNV, el partido con mayor representación en este territorio histórico. Finalmente, Álava se vuelve a destacar: por un lado, la preferencia en este territorio histórico es “mantener la misma presión fiscal”, con el 45,7% de las respuestas; por otro lado, la que en el resto de los territorios es la opción mayoritaria (“mayor presión fiscal”), aquí decae hasta el último lugar, con el 23,9%.

8) Si el Concierto Económico fuera modificado en el futuro, ¿qué nivel institucional preferirías que asumiera la mayoría de las competencias en materia fiscal?

Tabla 28

Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	1	0,7%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	65	45,5%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	74	51,7%
Administración local	3	2,1%
NS/NC	0	0,0%

Tabla 29

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	0,7%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,2%	0,0%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	45,5%	25,5%	67,4%	59,3%	0,0%	75,0%	0,0%	46,2%	44,0%	65,4%	19,3%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	51,7%	74,5%	26,1%	37,0%	100%	25,0%	100%	50,5%	54,0%	29,6%	80,6%
Administración local	2,1%	0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	3,7%	0,0%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabla 30

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	0,7%	0,0%	0,0%	2,0%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	45,5%	30,4%	60,0%	42,9%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	51,7%	69,6%	40,0%	49,0%
Administración local	2,1%	0,0%	0,0%	6,1%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Ante el hipotético escenario de que el Concierto Económico fuera modificado, el 51,7% de la muestra preferiría que la administración foral mantuviera la mayoría de las competencias en materia fiscal. En segundo lugar, un 45,5% optaría por traspasar la mayoría de las competencias a la administración autonómica. Solo el 2,1% optaría por reforzar las competencias fiscales de los ayuntamientos, y el 0,7%, de la administración central.

Esta pregunta nos permite nuevamente evaluar si los partidos políticos vascos mantienen una inclinación más foralista o autonómica respecto a la atribución de competencias entre los distintos niveles institucionales de la CAPV. En términos generales, se mantiene una coherencia entre las respuestas recogidas en esta pregunta y la pregunta número 2, sobre la vigencia de la Ley de Territorios Históricos.

Las formaciones de derechas son las que manifiestan una postura más foralista (80,6%). De hecho, en el PP y Vox existe total unanimidad (100%) respecto a que fueran las administraciones forales las que mantuvieran la mayoría de las competencias ante una hipotética modificación del Concierto Económico. En EAJ-PNV, esta preferencia alcanza el 74,5%, porcentaje que coincide, exactamente, con el número de jeltzales que quiere que se mantenga vigente la Ley de Territorios Históricos en su estado actual. En cambio, entre los partidos de izquierda se observa una preferencia por reforzar las competencias fiscales de la administración autonómica. Destaca Elkarrekin Podemos, donde es la preferencia para 3 de cada 4 cargos.

Esta cuestión marca un eje de división evidente en el seno de los partidos políticos de ámbito vasco. Mientras que el 74,5% de los cargos de EAJ-PNV mantendría el poder fiscal en manos de la administración foral, en EH Bildu, esta opción decae hasta el 26,1%. EH Bildu optaría mayoritariamente por otorgar mayores competencias fiscales a la administración autonómica (67,4%), frente al 25,5% de EAJ-PNV.

Álava es el territorio histórico que muestra una mayor inclinación foralista; el 69,6% de la muestra representada mantendría la mayoría de las competencias fiscales bajo la administración foral. Esta preferencia también es mayoritaria en Gipuzkoa, alcanzando casi la mitad de las respuestas (49,0%). Los resultados de Bizkaia, donde la opción por reforzar las competencias fiscales de la administración autonómica es mayoritaria (60%), se explica, en buena medida, por la sobrerrepresentación de EH Bildu en los resultados de la encuesta en este territorio. Finalmente, hay que señalar que todas las respuestas a favor de reforzar las competencias fiscales de los ayuntamientos provienen de Gipuzkoa (6,1%), sin que se registre ninguna en Álava ni en Bizkaia.

9) En su caso específico, ¿qué influencia tiene cada uno de estos elementos para apoyar el Concierto Económico? Valora del 0 al 5 cada una de estas razones, siendo 0 ninguna influencia y 5 una influencia absoluta.

En caso de no estar a favor del Concierto Económico, no responder esta pregunta.

EN MI CASO ESPECÍFICO, ESTOY A FAVOR DEL CONCIERTO ECONÓMICO PORQUE...

Tabla 31

	Media	Partidos políticos						Eje territorial		Eje izq/drch		Eje territorial		
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch	Ála	Biz	Gip
Influye de manera positiva en el bienestar de la ciudadanía vasca	4,2	4,8	4,2	4,1	3,5	3,5	-	4,5	3,7	4,1	4,4	4,1	4,3	4,4
Tengo un vínculo emocional/identitario con su origen e historia	3,4	4,7	3,7	1,4	2,8	1,7	-	4,2	1,8	2,8	4,2	3,5	3,4	3,4
Es el sistema fiscal que la ciudadanía vasca nos dimos a nosotros mismos democráticamente	3,7	4,6	3,4	3,0	2,8	3,4	-	4,0	3,0	3,1	4,2	3,6	3,5	3,8
Las instituciones vascas gestionan la política fiscal de manera más eficaz y próxima que la admin. central	3,7	4,7	3,9	2,6	2,4	2,0	-	4,3	2,4	3,3	4,5	3,4	3,7	3,9
Representa un derecho histórico del País Vasco y no un privilegio	4,0	4,8	4,3	2,6	3,7	2,0	-	4,6	2,8	3,5	3,8	3,7	4,0	4,2
Tiene el amparo jurídico de la legislación estatal y europea	3,4	3,7	2,5	4,0	4,2	3,4	-	3,1	3,9	3,1	3,3	3,7	3,2	3,1

Respecto a la influencia de las diferentes razones que motivan el apoyo al Concierto Económico entre la representación encuestada, la percepción de que el Concierto Económico influye positivamente en el bienestar de la sociedad vasca es la razón que más destaca con una media del 4,2, cerca del máximo de la escala propuesta. No hay diferencias significativas en cuanto al territorio de procedencia; sin embargo, se observan diferencias sustanciales entre los partidos políticos. La percepción de bienestar como motivo para apoyar el Concierto Económico es más alto entre los cargos de EAJ-PNV (con un 4,8), seguido de EH Bildu y el PSE-EE, con un 4,2 y 4,1 respectivamente. En cambio, tanto el PP como Elkarrekin Podemos sitúan la influencia del bienestar en un 3,5. En consecuencia, el apoyo a esta afirmación es menor entre los partidos de ámbito español (3,7) que entre los de ámbito vasco (4,5).

La segunda afirmación que suscita un mayor apoyo es “Representa un derecho histórico del País Vasco y no un privilegio”. La media de la influencia e importancia en su actitud positiva hacia el Concierto Económico se sitúa cerca de la primera opción, con un 4,0. Sin embargo, hay diferencias significativas entre los partidos políticos: EAJ-PNV (4,8), EH Bildu (4,3) y PP (3,7). Esta opción es mayoritaria entre los representantes de los partidos de ámbito vasco y los partidos de derechas, con excepción de VOX, que se opone al Concierto Económico. Además, entre los partidos de ámbito español de izquierda esta motivación de carácter histórico es poco intensa, con una media del 2,6 para el PSE-EE y un 2,0 para Elkarrekin Podemos. Este resultado se reafirma con la media obtenida para la afirmación “Tengo un vínculo emocional/identitario con su origen e historia”, observándose un apoyo claro entre los partidos de ámbito vasco (EAJ-PNV 4,7 y EH Bildu 3,7), menos intenso para los del PP (2,8) y poco intenso en lo referente a los partidos de ámbito español de izquierdas: Elkarrekin Podemos (1,7) y PSE-EE (1,4).

Las siguientes dos preferencias guardan una intensidad de apoyo del 3,7 respectivamente. Por una parte, está la razón democrática, que subraya que el apoyo deviene porque “es el sistema fiscal que la ciudadanía vasca nos dimos a nosotros mismos democráticamente”; y, por otra parte, el elemento asociado a la gestión que dice que “las instituciones vascas gestionan la política fiscal de manera más eficaz y próxima que la administración central”. La argumentación de carácter democrático es especialmente importante para los cargos de EAJ-PNV (4,6), seguido de EH Bildu (3,4) y Elkarrekin Podemos (3,4). En cambio, el apoyo basado en razones democráticas es menor en el PSE-EE (3,0) y el PP (2,8). Respecto a una posible mayor eficacia y cercanía de las instituciones vascas en la gestión de la política fiscal, aquí la diferencia es evidente entre partidos de ámbito vasco y de ámbito español: los cargos de EAJ-PNV (con un 4,7) son los que más apoyan el Concierto Económico por razones de

eficacia y cercanía, seguidos de EH Bildu (3,9), PSE-EE (2,6), PP (2,4) y Elkarrekin Podemos (2,0).

Finalmente, junto a la razón de carácter emocional-identitaria comentada anteriormente, la de carácter jurídico-legal, “Tiene el amparo jurídico de la legislación estatal y europea”, es la que aparece con una menor intensidad a la hora de determinar el apoyo al Concierto Económico con un 3,4 de media. Sin embargo, el amparo jurídico de la legislación estatal y europea es especialmente importante para los partidos de ámbito español: PP (4,2) y PSE-EE (4,0). También lo es, pero en menor intensidad, para los cargos de EAJ-PNV (3,7) y Elkarrekin Podemos (3,4). Por último, este elemento es el de menor importancia para EH Bildu (2,5).

■ **Bloque II:** **Autogobierno vasco**

10.a) ¿Qué nivel de autonomía preferirías que tuviera el País Vasco?

Tabla 32

Ninguna	0	0,0%
Inferior a la actual	3	2,1%
Igual a la actual	34	23,8%
Mayor a la actual	26	18,2%
Que fuera un estado independiente	80	55,9%
NS/NC	0	0,0%

Tabla 33

	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch		
	Total	PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Ninguna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Inferior a la actual	2,1%	2,1%	0,0%	0,0%	7,1%	0,0%	100%	1,1%	4,0%	0,0%	4,8%
Igual a la actual	23,8%	0,0%	0,0%	70,4%	92,9%	25,0%	0,0%	0,0%	68,0%	25,9%	21,0%
Mayor a la actual	18,2%	27,7%	0,0%	29,6%	0,0%	62,5%	0,0%	14,0%	26,0%	16,0%	21,0%
Que fuera un estado independiente	55,9%	70,2%	100%	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	84,9%	2,0%	58,0%	53,2%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabla 34

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Ninguna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Inferior a la actual	2,1%	6,5%	0,0%	0,0%
Igual a la actual	23,8%	32,6%	22,2%	14,3%
Mayor a la actual	18,2%	23,9%	15,6%	14,3%
Que fuera un estado independiente	55,9%	37,0%	62,2%	71,4%
NS/NC	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

El 55,9% de los cargos encuestados afirman que querrían que el País Vasco fuera un estado independiente; un 18,2% desea un nivel de autonomía mayor al actual; el 23,8% está conforme con el grado de autonomía que tiene la CAPV actualmente y, finalmente, un 2,1% preferiría que tuviera menos autonomía. Prácticamente tres cuartos de la muestra (74,1%) querría un mayor grado de autonomía para la CAPV, aunque las diferencias entre partidos son notables. Entre los de ámbito vasco, el 84,9% de los encuestados abogan por la independencia, destacando el 100% de EH Bildu y el 70,2% de EAJ-PNV. En cambio, entre los de ámbito español, el 68% es favorable al grado de autonomía actual, destacando el 92,9% del PP y el 70,4% del PSE-EE. La posición más intermedia se observa en Elkarrekin Podemos, con el 62,5% de sus representantes a favor de una mayor autonomía, un 25,0% conforme con el grado de autonomía actual y un 12,5% favorable a la independencia. Finalmente, el representante de VOX se muestra favorable a un recorte de la autonomía, que también comparten un representante del PP (7,1%) y otro de EAJ-PNV (2,1%).

Por territorios, en Gipuzkoa, el 71,4% de la muestra encuestada está a favor de la independencia, el 14,3% a favor de una mayor autonomía y el 14,3% está de acuerdo con el grado de autonomía actual. En Bizkaia, el comportamiento es similar, con un 62,2% a favor de la independencia, el 15,6% a favor de mayor autonomía y un 22,2% que acepta el grado actual de autonomía. Sin embargo, en el caso de Álava se aprecian diferencias: el 37,0% está a favor de la independencia, el 23,9% a favor de mayor autonomía, el 32,6% a favor del grado actual de autonomía, y el 6,5% a favor de un menor grado de autonomía (siendo el único territorio con representantes favorables a reducir la autonomía).

10.b) ¿Cuál es el principal motivo por el que has elegido esta opción?

Tabla 35

Económico y materiales	70	49,0%
Histórico e identitarias	70	49,0%
NS/NC	3	2,0%

Tabla 36

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Económico y materiales	49,0%	27,7%	28,3%	100%	71,4%	75,0%	100%	27,9%	88,0%	56,8%	38,7%
Histórico e identitarias	49,0%	72,3%	67,3%	0,0%	21,4%	25,0%	0,0%	69,9%	10,0%	40,7%	59,7%
NS/NC	2,0%	0,0%	4,3%	0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	2,5%	1,6%

Tabla 37

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Económico y materiales	49,0%	60,9%	48,9%	34,7%
Histórico e identitarias	49,0%	37,0%	46,6%	65,3%
NS/NC	2,0%	2,2%	4,4%	0,0%

Sobre el motivo principal de la preferencia del grado de autonomía deseado para la CAPV, la división es a partes iguales entre las razones económico-materiales e histórico-identitarias: el 49,0% alega razones económicas y materiales como el principal motivador, mientras que otro 49,0% incide en las razones históricas e identitarias. Estas últimas son las más mencionadas por la representación de partidos de ámbito vasco (69,9%), sin diferencias significativas entre ambos partidos. Respecto a las razones económico-materiales, estas son el principal motivo para el 88,0% de la representación de los partidos de ámbito español. Destaca la unanimidad de los cargos del PSE-EE (100%), mientras que en el caso de Elkarrekin Podemos es del 75,0% y en el del PP, del 71,4%.

Estas diferencias también se aprecian en el análisis por territorios. Así, Gipuzkoa es la que muestra un mayor apoyo a las razones histórico-identitarias con un 65,3%, siendo el único territorio donde esta respuesta es mayoritaria. En Bizkaia son las razones económico-materiales las que concitan más adhesión con un ajustado 48,9%, mientras que en Álava, esta opción es claramente mayoritaria con un 60,9%.

11) ¿Cuál consideras que es la principal fuente de legitimidad del autogobierno vasco?

Tabla 38

El origen histórico y la foralidad	59	41,3%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	43	30,1%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	38	26,2%
NS/NC	3	2,1%

Tabla 39

		Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
El origen histórico y la foralidad	41,3%	63,8%	47,8%	7,4%	28,6%	12,5%	0,0%	55,9%	14,0%	30,9%	54,8%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	30,1%	10,6%	6,5%	77,8%	71,4%	50,0%	0,0%	8,6%	70,0%	34,6%	24,2%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	26,2%	21,3%	45,7%	11,1%	0,0%	37,5%	100%	33,3%	14,0%	33,3%	17,7%
NS/NC	2,1%	4,2%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,0%	1,2%	3,2%

Tabla 40

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
El origen histórico y la foralidad	41,3%	54,3%	28,9%	42,9%
El Estatuto de Autonomía y la Constitución española	30,1%	30,4%	44,4%	14,3%
La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar	26,2%	15,2%	24,4%	38,8%
NS/NC	2,1%	0,0%	2,2%	4,0%

Sobre la principal fuente de legitimación del autogobierno vasco, los cargos encuestados se muestran claramente divididos, entre el 41,3% que cree que es el origen histórico y la foralidad, el 30,1% el Estatuto de Autonomía y la Constitución y el 26,2% que incide en la satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar. Las razones históricas y la foralidad como elemento legitimador principal del autogobierno vasco solo es mayoritaria entre los partidos de ámbito vasco: EAJ-PNV, con un 63,8% y EH Bildu, con un 47,8%. Sin embargo, EH Bildu se muestra bastante dividida: el 45,7% de sus representantes elige como principal razón legitimadora la satisfacción ciudadana con los resultados que genera para su bienestar. Esta opción también recaba el 37,5% de apoyos en Elkarrekin Podemos y el 21,3% de EAJ-PNV; asimismo, ha sido la elegida por el representante de VOX. Finalmente, los cargos del PSE-EE y del PP consideran que el principal elemento legitimador del autogobierno es el Estatuto y la Constitución, con el 77,8% y el 71,4% respectivamente.

Estas diferencias entre partidos también tienen su reflejo en los posicionamientos promedio de los territorios históricos. En este caso, las razones legitimadoras de carácter histórico-identitarias son más apoyadas por la representación alavesa, con un 54,3%, seguido por la representación de Gipuzkoa (42,9%), y un 28,9% de la vizcaína. En cambio, en Bizkaia, el 44,4% de los cargos cree que la fuente de legitimación principal es el Estatuto y la Constitución, en Álava es el 30,4% y en Gipuzkoa el 14,3%. La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar destaca en Gipuzkoa (38,8%), seguida de Bizkaia (24,4%) y, finalmente, Álava (15,2%).

12) En caso de que el autogobierno vasco se actualizara en el futuro, ¿qué nivel institucional preferirías que asumiera mayores competencias?

Tabla 41

Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	0	0,0%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	101	70,6%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	31	21,7%
Administración local	9	6,3%
NS/NC	2	1,4%

Tabla 42

	Total	Partido político						Eje territorial		Eje izq/drch	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch
Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	70,6%	85,1%	80,4%	66,7%	0,0%	75,0%	0,0%	82,8%	48,0%	75,3%	64,5%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	21,7%	14,9%	4,3%	22,2%	100%	12,5%	100%	9,7%	44,0%	11,1%	35,5%
Administración local	6,3%	0,0%	15,2%	3,7%	0,0%	12,5%	0,0%	7,5%	4,0%	11,1%	0,0%
NS/NC	1,4%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	2,5%	0,0%

Tabla 43

	Total	Territorio Histórico		
		Álava	Bizkaia	Gipuzkoa
Administración estatal (Parlamento español y Gobierno central)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Administración autonómica (Parlamento Vasco y Gobierno Vasco)	70,6%	58,7%	86,7%	65,3%
Administración foral (Juntas Generales y Diputaciones Forales)	21,7%	34,8%	8,9%	22,4%
Administración local	6,3%	4,3%	4,4%	10,2%
NS/NC	1,4%	2,2%	0,0%	2,0%

Respecto a una posible actualización del autogobierno vasco, el 70,6% de la muestra consultada en esta encuesta abogaría por atribuir mayores competencias a la administración autonómica, frente al 21,7% que apuesta por mayores competencias para la administración foral y el 6,3% para la local. Hay diferencias significativas entre partidos, destacando el apoyo a la opción mayoritaria entre los cargos de EAJ-PNV (85,1%), EH Bildu (80,4%), Elkarrekin Podemos (75,0%), y PSE-EE (66,7%). En cambio, en los dos partidos de derechas de ámbito español, el 100% de sus representantes preferiría que fuera la administración foral la que asumiera mayores competencias, seguidos por el 22,2% del PSE-EE, 14,9% de EAJ-PNV, 12,5% de Elkarrekin Podemos y 4,3% de EH Bildu. Por último, la opción a favor de que la administración local asumiera mayores competencias solo es respaldada por cargos de partidos de izquierda: EH Bildu con el 15,2% de sus representantes, Elkarrekin Podemos (12,5%) y el PSE-EE (3,7%).

Al igual que con los partidos políticos, también se pueden observar diferencias entre territorios históricos. La opción de que la administración autonómica asumiera mayores competencias es mayoritaria en los tres territorios: Bizkaia (86,7%), Gipuzkoa (65,3%) y Álava (58,7%). Allí donde la derecha de ámbito español está más representada, como es el caso de Álava, el apoyo a la asunción de mayores competencias por parte de la administración foral es el más alto, con el 34,8%, frente al 22,4% de Gipuzkoa y el 8,9% de Bizkaia. De igual manera, allí donde los partidos de izquierda tienen más peso y, especialmente EH Bildu, como es el caso de Gipuzkoa, encontramos el mayor apoyo para reforzar las competencias de la administración local con un 10,2%, seguida de Bizkaia con un 4,4% y Álava, con un 4,3%.

13) ¿Consideras que el autogobierno vasco corre algún riesgo de debilitamiento? A continuación, se van a presentar distintas razones que podrían explicar un hipotético debilitamiento del autogobierno vasco. Valora del 0 al 5 su potencial riesgo, siendo 0 ningún riesgo y 5 un riesgo absoluto.

Tabla 44

	Media	Partidos políticos						Eje territorial		Eje izq/drch		Territorio Histórico		
		PNV	EH Bil-du	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Vasc	Esp	Izq	Drch	Ála	Biz	Gip
Recentralización competencial por parte de la administración central	3,3	4,1	4,4	1,5	0,7	2,4	1,0	4,2	1,4	3,3	3,3	2,6	3,6	3,7
Gestión del autogobierno esencialmente tecnocrática	2,6	2,4	3,1	2,0	2,4	3,3	1,0	2,7	2,3	2,7	2,4	2,5	2,7	2,6
Desconocimiento de la ciudadanía sobre el funcionamiento del autogobierno y el reparto competencial entre instituciones	2,6	2,9	2,7	2,1	1,8	3,1	1,0	2,8	2,2	2,6	2,6	2,3	2,7	2,8
Falta de vínculo emocional/identitario de la ciudadanía con el autogobierno	2,3	2,8	2,6	1,5	1,2	2,1	1,0	2,7	1,5	2,2	2,4	2,0	2,3	2,5
Déficit de representatividad en los foros de participación y decisión de la Unión Europea	2,5	3,4	2,9	1,1	0,4	3,1	1,0	3,1	1,2	2,3	2,7	2,2	2,8	2,4

Entre los riesgos sugeridos de un hipotético debilitamiento del autogobierno vasco, sobresale la “recentralización competencial por parte de la administración central”, un potencial riesgo que obtiene una media de 3,3. Sin embargo, las diferencias son claras entre los partidos de ámbito vasco y los de ámbito español. La intensidad en los primeros es notablemente más alta: EH Bildu lo valora con un 4,4 y EAJ-PNV con un 4,1. En cambio, para los segundos, el riesgo que perciben es claramente menor: así, la media de Elkarrekin Podemos es de 2,4, PSE-EE 1,5, VOX 1,0 y PP 0,7. Esto tiene un impacto en las medias territoriales, por la mayor presencia de representantes de ámbito español en Álava, donde el riesgo se sitúa en una media del 2,6, mientras que en Gipuzkoa y Bizkaia se sitúa en el 3,7 y 3,6, respectivamente.

Los otros dos riesgos percibidos de forma más intensa son la potencial “gestión del autogobierno esencialmente tecnocrática” y el “desconocimiento de la ciudadanía sobre el funcionamiento del autogobierno y el reparto competencial entre instituciones”, ambos con 2,6 puntos de media y sin diferencias significativas por territorios y solo con algunas leves entre partidos. Así, respecto al riesgo de una posible gestión esencialmente tecnocrática, destacan dos partidos de izquierdas: Elkarrekin Podemos con 3,3 y EH Bildu con 3,1. Mientras que, en lo referente a los riesgos asociados al “desconocimiento de la ciudadanía del funcionamiento del autogobierno vasco”, destacan Elkarrekin Podemos con 3,1, EAJ-PNV con 2,9 y EH Bildu con 2,7.

El cuarto riesgo potencial para el autogobierno vasco en lo que concierne a la puntuación media que dan los cargos electos es el “déficit de representatividad en los foros de participación y decisión de la Unión Europea” con 2,5. En esta opción se perciben diferencias sustanciales entre partidos. En EAJ-PNV lo valoran con un 3,4, Elkarrekin Podemos (3,1) y EH Bildu (2,9); mientras que este potencial riesgo no preocupa a la mayoría de los partidos de ámbito español; así la media del PSE-EE es de 1,1, Vox 1 y PP 0,4.

Finalmente, “la falta de vínculo emocional/identitario de la ciudadanía con el autogobierno” es el riesgo potencial que menos preocupa, con un 2,3. Las diferencias territoriales una vez más no son significativas, aunque al igual que en el resto de los riesgos potenciales, la media de Álava es la más baja y la que, por lo tanto, tiene una percepción de los riesgos más tenue, lo cual encaja con la percepción baja de los riesgos que impera en la mayoría de los cargos electos de los partidos de ámbito español (con la excepción de Elkarrekin Podemos). Sin embargo, las diferencias respecto al vínculo emocional/identitario no son tan marcadas. La media de EAJ-PNV es la más alta con 2,8, seguido de cerca por EH Bildu, con 2,6. A continuación se ubican los partidos de ámbito español, que están por debajo de la media: Elkarrekin Podemos 2,1, el PSE-EE 1,5, el PP 1,2 y Vox 1,0.

■ Conclusiones

La encuesta “Opinión y valoración de la élite política de la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre el Concierto Económico y el autogobierno” realizada por el Centro Ituna (UPV/EHU) constata un apoyo abrumador del 97,4% a favor de la vigencia del Concierto Económico entre los cargos del Parlamento Vasco y las Juntas Generales de los territorios históricos de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Este apoyo es, además, transversal a los tres territorios históricos y a todos los partidos políticos (con excepción de Vox).

El Concierto Económico recaba un apoyo muy superior en comparación con el resto de las normas estructurales que regulan el actual sistema político e institucional de la CAPV. El apoyo que recaba la continuidad, en su estado actual, de la Ley de Territorios Históricos (48,3%), el Estatuto de Gernika (42,7%) y la Constitución española (24,5%) es notablemente menor. La encuesta constata que el Concierto Económico representa una singularidad por su capacidad de generar un consenso amplio y transversal en el sistema político vasco.

La principal fuente de legitimidad del Concierto Económico, según la muestra encuestada, es “El origen histórico y la foralidad” (53,1%), situándose claramente por encima de las opciones “El Estatuto de Autonomía y la Constitución española” (27,3%), y la “Satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar” (17,5%).

Para finalizar con el bloque relativo al Concierto Económico, cabe destacar dos resultados adicionales. Por un lado, el 67,1% de la muestra encuestada preferiría que el País Vasco tuviera un mayor grado de autonomía fiscal, destacando la posición de EH Bildu (100%) y EAJ-PNV (95,7%), mientras que los partidos de ámbito español optarían mayoritariamente (84,0%) por mantener el actual

nivel de autonomía fiscal. Por otro lado, ante una hipotética modificación del sistema de Concierto Económico, el 51,7% elegiría mantener la mayoría de las competencias fiscales bajo el control de la administración foral, por delante de la administración autonómica, que recaba el 45,5% de las respuestas.

En lo que respecta al bloque de autogobierno, el 55,9% preferiría que el País Vasco fuera un Estado independiente, mientras que el 23,8% se inclina por mantener el nivel de autogobierno actual. En línea con lo observado anteriormente para el caso del Concierto Económico, pero con diferente intensidad, “El origen histórico y la foralidad” también se ubica como la principal fuente de legitimidad del autogobierno vasco para el 41,3% de la muestra, seguido de “El Estatuto de Autonomía y la Constitución española” (30,1%), y “La satisfacción de la ciudadanía con los resultados que genera para su bienestar” (26,2%).

Finalmente, cabe señalar que Álava es el territorio que muestra un comportamiento más diferenciado, debido a un subsistema de partidos más fragmentado en el que hay una mayor representación de los partidos de ámbito español: muestra una mayor preferencia por mantener las competencias fiscales en la administración foral y la demanda por aumentar el actual nivel de autogobierno es menor.

Opinion and assessment of the political elite of the Autonomous Community of the Basque Country on the Basque Economic Agreement and self-government:

results of the Ituna
2024 survey

Jon Garro

Asier Blas

Mikel Erkoreka



Ituna Center
for Basque Economic
Agreement and Fiscal
Federalism Studies



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

■ Table of Contents

Introduction	111
Methodology	113
Block I: Basque Economic Agreement	119
Block II: Basque self-government	141
Conclusions	153

■ Introduction

This publication presents the main results of the survey, “Opinion and assessment of the political elite of the Autonomous Community of the Basque Country on the Basque Economic Agreement and self-government”. The research has been carried out by the Ituna Center for Basque Economic Agreement and Fiscal Federalism Studies (University of the Basque Country - UPV/EHU) and its aim is to evaluate and analyse the positions and attitudes among the Basque political elite towards the Economic Agreement system and self-government, paying special attention to the study of legitimate sources.

The survey was carried out among the representatives of the Basque Parliament and the General Assemblies of the three Historical Territories of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa between October 2023 and May 2024. A total of 143 surveys were completed, which represents 62.7% of the target population (228).

This research is carried out in accordance with the Ituna Center's objectives and lines of research in order to analyse the Economic Agreement and the Basque self-government from a socio-political perspective. The Ituna Center for Basque Economic Agreement and Fiscal Federalism Studies was founded in 2007 as part of a collaboration agreement between the UPV/EHU and the Bizkaia Foral Government, with the aim of institutionalising the academic research on the Basque Economic Agreement and the Foral Treasuries. The model of foral fiscal federalism is of academic interest for two reasons. Firstly, it is unique when compared to the international framework of comparative fiscal federalism, given that the foral treasuries¹ operate as comprehensive treasuries and are among the sub-state entities with the greatest fiscal and

¹ The foral treasuries are the treasuries of each historical territories of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa.

financial power in the world. Furthermore, it represents a central pillar of the Basque self-government and is an essential instrument for sustaining the welfare state in the Autonomous Community of the Basque Country (ACBC). The research offers a continuation of the “Ituna 2021 Survey”, carried out among the students of the UPV/EHU to assess their knowledge levels and to analyse their opinions on the Economic Agreement and the foral tax system.

In addition to this introduction, the publication is divided into three sections: firstly, the methodology used to carry out the survey is explained and detailed, and secondly, the results obtained from the survey’s 13 questions are presented, organised in two blocks (Block I: Basque Economic Agreement; and, Block II: Basque self-government). Lastly, the main conclusions of the results are presented.

Before continuing with the report, it is convenient to briefly summarize what the Basque Economic Agreement system is about. The Economic Agreement gives shape to a model of fiscal federalism that is unique at the international level due to its asymmetrical character and the broad fiscal and financial power exercised by the Historical Territories of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa of the Autonomous Community of the Basque Country.

Within the system of foral financing, the ACBC (and Navarre) function under a regime that is completely different from, and independent of the common regime of financing that governs the rest of the Autonomous Communities (ACs) of Spain. In contrast to the ACs of the common regime, the Basque institutions exercise a broad fiscal, financial and budgetary autonomy. Within their respective territories, the Foral (provincial) governments of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa manage and collect practically all taxes, both direct and indirect – including personal income tax (PIT), corporate income tax (CIT), taxes on inheritances and donations, and Value Added Tax (VAT) –. Subsequently, they share the main part of the tax revenue with the Basque Government (the common government of the ACBC). Therefore, for historical reasons, fiscal power is exercised by the intermediate level of government between the municipalities and the Basque autonomous government. The foral treasuries function as comprehensive treasuries and are amongst the sub-state entities with the greatest fiscal and financial power in Europe. As a counterpoint, the Basque institutions pay an annual Quota to the Spanish central Treasury in order to finance competencies and services that have not been transferred or decentralized and are developed by the central administration to the benefit of the ACBC. Consequently, it is the subcentral entities that transfer funds to the central treasury and not vice versa. The system of foral financing assumes a high degree of fiscal responsibility and is governed by the principle of unilateral risk.

■ Methodology

In view of the ultimate aim of the research, we have proceeded to collect as many responses as possible from the representatives of the Basque Parliament and the General Assemblies of the Historical Territories of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa. The fieldwork was carried out between October 2023 and May 2024, coinciding with the 12th Legislature of the General Assemblies (constituted after the May 2019 foral elections) and the 12th Legislature of the Basque Parliament (constituted after the July 2020 elections). A total of 143 surveys were completed, corresponding to 62.7% of the political composition of our target population (228). The study includes all political parties or coalitions represented in the Basque parliament². The surveys were completed in writing, always guaranteeing anonymity, as is appropriate for this type of quantitative study, and respondents were offered the choice between Basque and Spanish, at their discretion. In total, 78 surveys were completed in Basque and 65 in Spanish.

The academic infrastructure of the Ituna Center (UPV/EHU) was used when drawing up the questionnaire. Some of the questions used were previously analysed in other opinion polls carried out by the Basque Government's Sociological Prospecting Office, the Euskobarómetro (UPV/EHU) or the Ituna Center itself, allowing us to read and interpret the results from a wider time perspective. Among others, we can highlight the following opinion polls carried out on the Economic Agreement in the last two decades:

² Except for the Mixed-Ciudadanos Group in the Basque Parliament, whose sole representative declined to participate in the survey.

- Erkoreka, M., García Rabadán, J., Garro, J. "Knowledge and opinion about the Basque Economic Agreement amongst the students at the University of the Basque Country (UPV/EHU): results of the Ituna 2021 survey". Bilbao: Ad Concordiam, 2022.
- EITB Focus. Grado de conocimiento y opinión de la ciudadanía vasca sobre el Concierto Económico, March 2017.
- Urrutia, V. "El Concierto Económico en la opinión pública", en Haciendas forales: 30 años de Concierto Económico y perspectivas de futuro. Bilbao: Ad Concordiam, 2011.
- Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno Vasco. Conocimiento y opiniones de la ciudadanía respecto al Concierto Económico vasco, 2008.

In an ideal scenario of probability-based sample selection, the maximum sampling error should be calculated for finite populations, as in this case. In this regard, for a confidence level of 95%, and assuming maximum variability of the sample ($p=q=0.5$), the maximum sampling error for the entire sample would be 5%. In its most extreme case, at a 99% confidence level, this error would be 7%. Therefore, in a methodologically ideal scenario, the data collected would have a significant level of quality.

Table 1. Distribution of the sample

	Basque Parliament		General Assembly of Alava		General Assembly of Bizkaia		General Assembly of Gipuzkoa		TOTAL	
	Surveys	Surveys / target population	Surveys	Surveys / target population	Surveys	Surveys / target population	Surveys	Surveys / target population	Surveys	Surveys / target population
EAJ-PNV	14	45.2%	14	93.3%	9	39.1%	10	58.8%	47	54.6%
EH Bildu	11	52.4%	6	42.8%	12	80.0%	17	77.3%	46	63.9%
PSE-EE PSOE	9	90.0%	5	55.5%	8	100%	5	71.4%	27	79.4%
PP	3	50.0%*	8	88.9%	0	0%	3	100%	14	66.7%
Elkarrekin Podemos	4	66.7%	2	66.7%	2	100%	0	0%	8	61.5%
Vox	0	0%	1	100%	0	-	0	-	1	50.0%
TOTAL	41	54.7%	36	70.6%	31	60.8%	35	68.6%	143	62.7%

* Includes a Ciudadanos MP, who at the time of the survey belonged to the Mixed-Ciudadanos Group, but was in coalition with PP during the 2020 elections.

In order to make it easier for the reader to understand and study the results, some additional methodological issues are set out and explained below. Firstly, in order to be able to interpret and compare the results in greater detail, the political parties have been grouped along two axes. The parties have been grouped along a territorial axis, distinguishing between the parties that are present solely in the Basque Country and those present in the whole of Spain, hereinafter referred to as Basque and Spanish fields respectively.

- Territorial axis:
 - Basque field:
 - ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea-Basque Nationalist Party (EAJ-PNV)
 - ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)³
 - Spanish field:
 - ▷ Socialist Party of the Basque Country - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
 - ▷ People's Party of the Basque Country (PP)
 - ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)⁴
 - ▷ Vox

On the other hand, the parties have been grouped along an ideological axis, distinguishing between those that lean to one side or the other on the left/right spectrum:

- Left/right spectrum:
 - Left:
 - ▷ Euskal Herria Bildu (EH Bildu)
 - ▷ Socialist Party of the Basque Country - Euskadiko Ezkerra (PSE-EE PSOE)
 - ▷ Elkarrekin Podemos (ElkPod)
 - Right:
 - ▷ Eusko Alderdi Jeltzalea – Basque Nationalist Party (EAJ-PNV)
 - ▷ People's Party of the Basque Country (PP)
 - ▷ Vox

Regarding the ideological axis, it is worth noting that the criterion of placing parties on the left or the right is simply a matter of how the electorate perceives

3 Coalition made up of Sortu, Eusko Alkartasuna (EA) and Alternatiba.

4 In the 2019 foral elections, they formed the coalition: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU and Equo Berdeak. In the 2020 Basque Parliament elections, they formed the coalition: Podemos Euskadi, Ezker Anitza-IU.

the position of each party on the spectrum⁵. This perception is consistent with the average order of the personal stance of each party's electorate. Those parties with an electorate which leans to the left of the average of Basque society are EH Bildu, Elkarrekin Podemos and PSE-EE, while those that are positioned to the right are EAJ-PNV, PP and Vox⁶.

The survey results are also broken down by historical territory. However, in most of the questions, this variable is not particularly significant, since the differences between territories are mostly due to the different party subsystems they have. Moreover, the surveys collected for each territory do not fully reflect the representation of each party in that territory, with this being particularly true in Bizkaia, where EAJ-PNV is under-represented in the survey in terms of its weight in seats, while EH Bildu is over-represented. Consequently, the differences between Bizkaia and Gipuzkoa are not adequately significant and informative in terms of the territory variable, while those recorded for Alava are, given the fact that the party subsystem is more fragmented.

Lastly, it should be noted that the results for Vox should be interpreted in the light of the fact that only one person took part in the survey (out of the two institutional posts held by Vox). They therefore reflect the opinion of only one person and the results will always be 100%.

For the drafting of the three versions (Basque, Spanish and English), the glossary on the Economic Agreement published by the Tax Coordination Committee of the Basque Country in 2019 has been used⁷.

⁵ See the latest CIS post-electoral study of the 2016 regional elections, study no. 3154.

⁶ See the latest CIS post-electoral survey of the 2024 regional elections, study no. 3459.

⁷ Martínez Bárbara, G. "The Basque Economic Agreement: tax and financial glossary". Vitoria-Gasteiz: Tax Coordination Committee of the Basque Country, 2019.

Table 2. Profile of the sample

Political party or coalition elected		
EAJ-PNV	47	32.9%
EH Bildu	46	32.2%
PSE-EE PSOE	27	18.9%
PP	14	9.8%
Elkarrekin Podemos	8	5.6%
Vox	1	0.7%
Total	143	100%
Historical territory elected in		
Álava	46	32.2%
Bizkaia	45	31.5%
Gipuzkoa	49	34.3%
No Answer	3	2.1%
Territorial axis		
Basque	93	65.0%
Spanish	50	35.0%
Left/right spectrum		
Left	81	56.6%
Right	62	43.3%

■ **Block I:** **Basque Economic Agreement**

1) First of all, are you in favour of keeping the Basque Economic Agreement in force?

Table 3

Yes, under the current conditions	49	34.3%
Yes, unless the Basque Country were to have full fiscal sovereignty	68	47.5%
Yes, as long as solidarity with the rest of the autonomous communities in Spain is guaranteed	22	15.4%
No, not at all	2	1.4%
Unknown / No answer	2	1.4%

Table 4

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Yes, under the current conditions	34.3%	29.8%	21.7%	55.6%	57.1%	25.0%	0.0%	25.8%	50.0%	33.3%	35.5%
Yes, unless the Basque Country were to have full fiscal sovereignty	47.5%	68.1%	76.1%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	72.0%	2.0%	44.4%	51.6%
Yes, as long as solidarity with the rest of the autonomous communities in Spain is guaranteed	15.4%	0.0%	0.0%	40.7%	42.9%	62.5%	0.0%	0.0%	44.0%	19.7%	9.7%
No, not at all	1.4%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	100%	0.0%	4.0%	1.2%	1.6%
Unknown / No answer	1.4%	2.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.2%	1.6%

Table 5

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Yes, under the current conditions	34.3%	39.1%	20.0%	40.8%
Yes, unless the Basque Country were to have full fiscal sovereignty	47.5%	37.0%	60.0%	49.0%
Yes, as long as solidarity with the rest of the autonomous communities in Spain is guaranteed	15.4%	21.7%	18.8%	6.1%
No, not at all	1.4%	2.2%	0.0%	2.1%
Unknown / No answer	1.4%	0.0%	2.2%	2.0%

The main conclusion to be drawn from this first question is that the validity of the Economic Agreement enjoys almost absolute support among the Basque political representatives who took part in this survey, as 97.4% are in favour of it. There were only two responses expressing opposition to the validity of the Economic Agreement (one from Vox and the other from PSE-EE), and two other people who did not provide a response.

A closer look at the results shows that almost half (47.5%) agree that the Economic Agreement should remain in force, as long as the Basque Country would not have full fiscal sovereignty. We can infer, therefore, that they see the Economic Agreement as a favourable transitional provision, although it does not fulfil their desire for fiscal and financial autonomy. This preference is predominant among the Basque parties (72.0%) and particularly in the case of EH Bildu (76.1%).

Among the Spanish parties, however, the option “yes, under the current conditions” is the most popular (50.0%), and in second place is “yes, as long as solidarity with the rest of the Autonomous Communities in Spain is guaranteed” (44.0%). In this instance, the PSE-EE and PP positions are similar and are close to both averages, while Elkarrekin Podemos shows a greater inclination towards guaranteeing solidarity (62.5%). Lastly, the only Vox representative who took part in the survey was opposed to the validity of the Economic Agreement.

In general terms, it is clear that the Economic Agreement is a regulation supported across the board, capable of generating a broad consensus, as it enjoys majority support in terms of the identity axis, along the left/right spectrum, as well as in the three historical territories.

2) In general terms, are you in favour of maintaining the following structural laws or regulations as they are currently drafted?

Table 6

	Yes		No		DK/NA	
Spanish Constitution	35	24.5%	102	71.3%	6	4.2%
Statute of Autonomy of the Basque Country	61	42.7%	81	56.6%	1	0.7%
Historical Territories Law	69	48.3%	70	49.0%	4	2.8%

Table 7

		Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Spanish Constitution	Yes	24.5%	8.5%	0.0%	55.6%	100%	12.5%	100%	4.3%	62.0%	19.7%	30.6%
	No	71.3%	80.9%	97.8%	44.4%	0.0%	87.5%	0.0%	89.2%	38.0%	79.0%	61.3%
	DK/NA	4.2%	10.6%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.4%	0.0%	1.2%	8.0%

Table 8

		Total	Historical Territory		
			Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Spanish Constitution	Yes	24.5%	39.1%	17.8%	14.3%
	No	71.3%	54.3%	80.0%	81.6%
	DK/NA	4.2%	6.5%	2.2%	4.1%

Table 9

		Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Statute of Autonomy	Yes	42.7%	51.1%	13.0%	55.6%	100%	25.0%	0.0%	32.2%	62.0%	28.4%	61.3%
	No	56.6%	48.9%	84.8%	44.4%	0.0%	75.0%	100%	66.6%	38.0%	70.4%	38.7%
	DK/NA	0.7%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	1.2%	0.0%

Table 10

		Total	Historical Territory		
			Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Statute of Autonomy	Yes	42.7%	65.2%	31.1%	30.6%
	No	56.6%	34.8%	66.7%	69.4%
	DK/NA	0.7%	0.0%	2.2%	0.0%

Table 11

		Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
			PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Historical Territories Law	Yes	48.3%	74.5%	13.0%	51.9%	85.7%	12.5%	100%	44.1%	56.0%	25.9%	77.4%
	No	49.0%	21.3%	82.6%	48.1%	14.3%	97.5%	0.0%	51.6%	44.4%	71.6%	19.3%
	DK/NA	2.8%	4.3%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	2.5%	3.2%

Table 12

		Total	Historical Territory		
			Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Historical Territories Law	Yes	48.3%	65.2%	42.2%	36.7%
	No	49.0%	32.6%	55.6%	59.2%
	DK/NA	2.8%	2.2%	2.2%	4.1%

Although the validity of the Economic Agreement enjoys almost absolute support among the Basque political representatives surveyed (97.4%), this is not the case with the other three main regulations that shape the ACBC's political and institutional system. Only a quarter of respondents support the current Spanish Constitution remaining in place (24.5%), with support levels rising to 42.7% for the Statute of Autonomy (also known as the Statute of Gernika) and 48.3% for the Historical Territories Law. In all cases, the majority of respondents answered "no". These results help to highlight how the Economic Agreement is an outlier, as this is an instrument capable of achieving a broad cross-party consensus in the Basque political system.

As far as the Spanish Constitution is concerned, there was a high level of rejection among the Basque parties (89.2%). Rejection levels among EH Bildu respondents are almost absolute (97.8%) and for EAJ-PNV they are also very high (80.9%). In contrast, among the Spanish parties, support for the Spanish Constitution prevails, with the exception of Elkarrekin-Podemos. Nevertheless, this support is very uneven. While support among PP and Vox respondents is absolute (100%), the PSE-EE responses are more balanced: 56.6% want to keep the current constitution in force, compared to 44.4% who are opposed to it. Rejection of fundamental Spanish legislation also prevails in the three historical territories, but with a notable difference. In Bizkaia (80.0%) and Gipuzkoa (81.6%), rejection levels are virtually the same, but in Alava they fall to 54.3%.

Similarly, the Statute of Gernika does not enjoy majority support among the survey sample, although the level of rejection is lower than that recorded for the constitution. A total of 42.7% were in favour of its validity in its current state, compared with 56.6% who opposed it. It is also worth highlighting the division that exists both within Basque nationalism and among Spanish parties. EAJ-PNV is in favour, albeit by a narrow margin (51.1%), of the 1979 Statute remaining in place, while EH Bildu is overwhelmingly opposed to it (84.8%). As for the two main Spanish parties represented in the Basque Country, both are in favour of the Statute, but with contrasting support levels: 56.6% among PSE-EE and 100% among PP respondents. Elkarrekin Podemos once again has a very different attitude to that of the rest of the parties in Spain (75.0% oppose the statute). Vox also opposes it (100%).

Lastly, it is worth paying special attention to the results of the Historical Territories Law, a law which, during its approval in 1983, sparked a major political debate and was one of the many reasons that led to the split between EAJ-PNV and EA (the latter party is currently part of the EH Bildu coalition). In short, there was a clash between two views on the internal institutional organisation model: a more foralist one, in favour of maintaining a strong foral adminis-

tration (EAJ-PNV); and a more centralist one, in favour of strengthening the autonomous administration (EA).

In general terms, there is a division over the validity of the Historical Territories Law in its current state, with a slight advantage for those who responded “no” (49.0%) over “yes” (48.3%). Looking at the Basque parties, and taking into account the historical division that this issue has created, it is clear that this fragmentation still persists. Some 74.5% of EAJ-PNV representatives are in favour of this law remaining in force, while in the case of EH Bildu (which includes EA), only 13.0% hold a favourable opinion. Generally speaking, right-wing parties have a more foralist stance (77.4%) compared to left-wing parties (25.9%). This effect is due, among other reasons, to the strong support of PP (85.7%). Moreover, Alava stands out as the territory most in favour of the Historical Territory Law, as it is the only one where a “yes” response is the majority option, with 65.2%.

3) What do you consider to be the Economic Agreement’s main source of legitimacy?

Table 13

Historical origin and foral nature	76	53.1%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	39	27.3%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	25	17.5%
DK/NA	3	2.1%

Table 14

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Drch
Historical origin and foral nature	53.1%	78.7%	63.0%	11.1%	50.0%	0.0%	0.0%	71.0%	20.0%	39.5%	71.0%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	27.3%	10.6%	4.3%	77.8%	50.0%	50.0%	0.0%	7.5%	64%	33.3%	19.3%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	17.5%	8.5%	30.4%	7.4%	0.0%	50.0%	100%	19.3%	14.0%	24.7%	8.1%
DK/NA	2.1%	2.1%	2.2%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	2.0%	2.5%	1.6%

Table 15

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Historical origin and foral nature	53.1%	58.7%	42.2%	61.2%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	27.3%	28.3%	40.0%	12.2%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	17.5%	10.9%	13.3%	26.5%
DK/NA	2.1%	2.2%	4.4%	0.0%

“Historical origin and foral nature” is the main source of legitimacy for 53.1% of the respondents. This perception prevails mainly among Basque parties (71.0%) and right-wing parties (71.0%). EAJ-PNV is the party with the highest support for historical legitimacy (78.7%), with EH Bildu in second place (63.0%). It is also the main source of legitimacy for 50% of PP representatives.

In second place is the option “The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution” (27.3%), which is especially popular among PSE-EE (77.8%), and half of the PP and Elkarrekin Podemos representatives (50.0%). Conversely, this option is not popular among the Basque parties, receiving 10.6% of support in the case of EAJ-PNV, and only 4.3% for EH Bildu.

Lastly, in third place comes “Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being”, which received only 17.5% of responses. Vox (100%), Elkarrekin Podemos (50%) and EH Bildu (30.4%) are above this average. It is the third and last option for EAJ-PNV (8.5%), PSE-EE (7.4%) and PP, with no response.

If we look at the results by historical territory, a historical basis for legitimacy is the overwhelming choice for all of them. In Gipuzkoa, the option linked to satisfaction with the results received the highest number of responses (26.5%), and was the second most popular one, due to the greater weight of left-wing parties.

4) In your opinion, how important is the Economic Agreement for the Basque self-government?

Table 16

Very important	116	81.1%
Fairly important	26	18.2%
Not very important	0	0.0%
Not important	1	0.7%
DK/NA	0	0.0%

Table 17

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Very important	81.1%	97.9%	69.6%	81.5%	71.4%	75.0%	0.0%	83.9%	76.0%	74.1%	90.3%
Fairly important	18.2%	2.1%	30.4%	18.5%	28.6%	25.0%	0.0%	16.1%	22.0%	25.9%	8.0%
Not very important	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Not important	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%	0.0%	2.0%	0.0%	1.6%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Table 18

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Very important	81.1%	78.3%	84.4%	79.6%
Fairly important	18.2%	19.6%	15.6%	20.4%
Not very important	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Not important	0.7%	2.2%	0.0%	0.0%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

At first glance, it might seem that this question does not allow us to identify any significant trends across the Basque political spectrum, since, except for the Vox representative, the rest of the sample considers the Economic Agreement to be “very” or “fairly” important for the Basque self-government (99.3%).

However, if we focus on the variation between the options “very” and “fairly” important, there are indeed some differences in the degree of importance given to the Economic Agreement in relation to self-government. EAJ-PNV is the party for which the “very important” option obtains the highest result (97.9%), followed by PSE-EE (81.5%), Elkarrekin Podemos (75.0%) and PP (71.4%). In last place is EH Bildu (69.6%). Although support for the Economic Agreement among EH Bildu representatives is almost absolute, the importance given to it is less pronounced in comparison with the rest of the parties. Among other reasons, this result could be due to the fact that it is also the party that has a more transitional view of the Economic Agreement, as we have seen in question 1 (“yes, unless the Basque Country were to have full fiscal sovereignty”).

5) In comparison with the rest of the autonomous communities, do you think that the Basque Country has benefited, been treated equally or, on the contrary, has been adversely affected by the current financing system of the Economic Agreement?

Table 19

Benefited	82	57.3%
Treated equally	49	34.3%
Adversely affected	10	7.0%
DK/NA	2	1.4%

Table 20

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Benefited	57.3%	38.3%	65.2%	70.4%	64.3%	62.5%	100%	51.6%	68.0%	66.6%	45.1%
Treated equally	34.3%	44.7%	26.1%	29.6%	35.7%	37.5%	0.0%	35.5%	32.0%	28.4%	41.9%
Adversely affected	7.0%	14.9%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.7%	0.0%	3.7%	11.3%
DK/NA	1.4%	2.1%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	1.2%	1.6%

Table 21

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Benefited	57.3%	65.2%	62.2%	46.9%
Treated equally	34.3%	28.3%	28.9%	42.9%
Adversely affected	7.0%	4.3%	6.7%	10.2%
DK/NA	1.4%	2.2%	2.2%	0.0%

Of the sample, 57.3% feel that the Economic Agreement is beneficial for the Basque Country in comparison with the rest of the autonomous communities, 34.3% think that it is treated equally and only 7.0% believe that it has been adversely affected.

These results are certainly striking considering that for the first question, 97.4% are in favour of the Economic Agreement system remaining in force. Interestingly, the survey reveals that a significant number of the surveyed political parties are in favour of the Economic Agreement, despite the fact that they believe that it does not offer any advantages compared to the common financing system.

Analysing the results by political party, the main option is “benefited” for all of them, except for EAJ-PNV. For almost half of the representatives of said party (44.7%), the Economic Agreement does not bring any benefits or disadvantages to the Basque Country, as they feel that it is “treated equally” in comparison with the rest of the autonomous communities. On the other hand, some 38.3% believe that it is beneficial and 14.9% perceive it as detrimental. Once again, it is worth mentioning that seven EAJ-PNV representatives consider the Economic Agreement to be detrimental, although none of them are opposed to its validity (question 1).

As we were saying, for the rest of the political parties, the Economic Agreement does bring benefits to the ACBC, with a similar level of approval: 70.4% for PSE-EE, 65.2% for EH Bildu, 64.3% for PP and 62.5% for Elkarrekin Podemos.

In general terms, more Spanish parties (68.0%) see the Economic Agreement as being beneficial than Basque parties (51.6%). This opinion is also more prevalent among left-wing parties (66.6%) than among right-wing parties (45.1%). These results could be partly explained by the carry-over effect caused by EAJ-PNV.

Lastly, when analysing the results by historical territory, the “benefited” option is the most popular in all of them. The results of Gipuzkoa are particularly noteworthy. Until now, Bizkaia and Gipuzkoa had displayed similar behaviour, while the results differed more widely in Alava. In this case, it is Gipuzkoa that stands out. Only 46.9% of representatives in Gipuzkoa think that the ACBC benefits from the Economic Agreement. In addition to this figure being below 50%, it is 18 and 15 percentage points lower than in Alava and Bizkaia, respectively. Furthermore, it is the historical territory that most perceives it to be harmful (10.2%).

6) In your opinion, what degree of financial and fiscal autonomy should the Basque Country have?

Table 22

Greater degree of fiscal autonomy than at present	96	67.1%
The degree of fiscal autonomy established under the current Economic Agreement	44	30.8%
Same degree of fiscal autonomy as the rest of the autonomous communities	3	2.1%
DK/NA	0	0.0%

Table 23

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Greater degree of fiscal autonomy than at present	67.1%	95.7%	100%	7.4%	0.0%	37.5%	0.0%	97.8%	10.0%	63.0%	72.6%
The degree of fiscal autonomy established under the current Economic Agreement	30.8%	4.3%	0.0%	85.2%	100%	62.5%	0.0%	2.1%	84.0%	34.6%	25.8%
Same degree of fiscal autonomy as the rest of the autonomous communities	2.1%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	100%	0.0%	6.0%	2.5%	1.6%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Table 24

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Greater degree of fiscal autonomy than at present	67.1%	56.5%	71.1%	77.6%
The degree of fiscal autonomy established under the current Economic Agreement	30.8%	41.3%	28.9%	18.4%
Same degree of fiscal autonomy as the rest of the autonomous communities	2.1%	2.2%	0.0%	4.1%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Of the sample surveyed, 67.1% think that the Basque Country should have “a greater degree of fiscal autonomy than at present”, and 30.8%, “the degree of fiscal autonomy established under the current Economic Agreement”. The combined total of both options is 97.7%, which is very similar to the number of respondents in favour of the Economic Agreement remaining in place (97.4%). Only 2.1% believe that the ACBC should have the same degree of autonomy as the rest of the autonomous communities.

Analysing the results in more detail, among the Basque parties, the desire for a “greater degree of fiscal autonomy than at present” is almost unanimous, receiving 95.7% of the responses of those surveyed from EAJ-PNV and 100% of EH Bildu. On the other hand, among Spanish parties, the preference is for the ACBC to maintain “the degree of fiscal autonomy established under the current Economic Agreement”. This is expressed by 100% of the surveyed PP officials, 85.2% among PSE-EE and 62.5% for Elkarrekin Podemos. The only three dissenting voices and who think that the ACBC should have “the same degree of fiscal autonomy as the rest of the autonomous communities” belong to the Vox representative and two PSE-EE representatives.

The results by historical territory are once again influenced by the party subsystem. Alava shows the most marked differences. Even though the majority of respondents there selected “greater degree of fiscal autonomy than at present” (56.5%), this is significantly lower than in Bizkaia and Gipuzkoa, where this option is the overwhelming first choice, with 71.1% and 77.6% respectively.

7) Regardless of the limitations established by the current legal framework, what level of overall fiscal pressure do you think the Basque Country should have in comparison with Spain?

Table 25

Increased fiscal pressure	51	35.7%
Same fiscal pressure	55	38.5%
Reduced fiscal pressure	28	19.6%
DK/NA	9	6.3%

Table 26

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Increased fiscal pressure	35.7%	17.0%	73.9%	25.9%	0.0%	25.0%	0.0%	45.2%	18.0%	53.0%	12.9%
Same fiscal pressure	38.5%	34.0%	17.4%	74.1%	35.7%	62.5%	100%	25.8%	62.0%	40.7%	35.5%
Reduced fiscal pressure	19.6%	36.2%	4.3%	0.0%	64.3%	0.0%	0.0%	20.4%	18.0%	2.5%	41.9%
DK/NA	6.3%	12.8%	4.3%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	8.6%	2.0%	3.7%	9.7%

Table 27

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Increased fiscal pressure	35.7%	23.9%	42.2%	42.9%
Same fiscal pressure	38.5%	45.7%	31.1%	34.7%
Reduced fiscal pressure	19.6%	28.3%	15.6%	16.3%
DK/NA	6.3%	2.2%	11.1%	6.1%

Regardless of the limitations established by the current legal framework, 38.5% of the officials surveyed believe that the Basque Country should have the same overall fiscal pressure as the rest of Spain. A similar percentage (35.7%) thought that the Basque Country should have a higher level of fiscal pressure, while only 19.6% would set a lower fiscal pressure level than the rest of Spain.

EH Bildu is the party that has the most varied approach in this regard, as 73.9% would establish a higher level of overall fiscal pressure in comparison with the rest of Spain. In contrast, among the left-wing parties in Spain, the leading option is to maintain the same fiscal pressure, with support of 74.1% and 62.5% among PSE-EE and Elkarrekin Podemos respondents respectively.

Among the right-wing parties, the preference would be to establish a lower level of fiscal pressure (except for the Vox representative), with the figure among the PP respondents being particularly high (64.3%). In the case of EAJ-PNV, the majority option is also to establish lower fiscal pressure, although opinion is divided: 36.2% of its representatives would opt to introduce a lower level of overall fiscal pressure than in the rest of Spain, compared with 34% who would apply the same level.

By territory, in Gipuzkoa there is a higher proportion of representatives who would opt for increased fiscal pressure (42.9%), a result that is to be expected in principle, because it is the territory where EH Bildu is most represented. The figure is similar in Bizkaia (42.2%), which is largely explained by the fact that the representatives of EH Bildu are the ones who responded most to the survey in this territory, ahead of EAJ-PNV, the party with the highest representation in this historical territory. Alava stands out again. On the one hand, the preference in this historical territory is “to maintain the same fiscal pressure” with 45.7% of the responses; in contrast, what in the rest of the territories is the majority option (“increased fiscal pressure”), falls to last place here, with a figure of 23.9%.

8) If the Economic Agreement were to be modified in the future, which institutional level would you prefer to assume most of the powers in tax matters?

Table 28

State administration (Spanish Parliament and central government)	1	0.7%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	65	45.5%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	74	51.7%
Local administration	3	2.1%
DK/NA	0	0.0%

Table 29

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
State administration (Spanish Parliament and central government)	0.7%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	1.2%	0.0%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	45.5%	25.5%	67.4%	59.3%	0.0%	75.0%	0.0%	46.2%	44.0%	65.4%	19.3%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	51.7%	74.5%	26.1%	37.0%	100%	25.0%	100%	50.5%	54.0%	29.6%	80.6%
Local administration	2.1%	0.0%	6.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	3.7%	0.0%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Table 30

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
State administration (Spanish Parliament and central government)	0.7%	0.0%	0.0%	2.0%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	45.5%	30.4%	60.0%	42.9%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	51.7%	69.6%	40.0%	49.0%
Local administration	2.1%	0.0%	0.0%	6.1%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

In the hypothetical scenario in which the Economic Agreement were to be modified, 51.7% of the sample would prefer the foral administration to maintain most of the powers in tax matters. Secondly, 45.5% would opt for transferring most of the powers to the autonomous administration. Only 2.1% would opt for strengthening the taxation powers of city councils, and 0.7%, of the central administration.

This question once again allows us to assess whether Basque political parties have a more foralist or autonomous approach with regard to the allocation of powers between the different institutional levels of the ACBC. In general terms, there is consistency between the answers given for this question and question 2, on the validity of the Historical Territories Law.

The right-wing parties are the ones that have a more foralist stance (80.6%). In fact, among PP and Vox respondents there is total unanimity (100%) concerning whether the foral administrations should maintain most of the powers in the event of a hypothetical modification of the Economic Agreement. With EAJ-PNV, this response rate reaches 74.5%, a percentage that coincides exactly with the number of its representatives who want the Historical Territories Law to remain in force in its current state. Conversely, among the left-wing parties, there is a preference for reinforcing the tax powers of the autonomous administration. Elkarrekin Podemos stands out, where this was the most selected option for three out of the four respondents.

This issue highlights a clear division within the Basque political parties. While 74.5% of EAJ-PNV representatives would keep taxation powers in the hands of the foral administration, with EH Bildu, this option drops to 26.1%. The majority of EH Bildu respondents would opt for granting greater tax powers to the regional administration (67.4%), compared to 25.5% of EAJ-PNV respondents.

Alava is the historical territory that most greatly favours a foralist approach; 69.6% of the sample would keep most of the tax powers under the foral administration. This was also the most popular choice in Gipuzkoa, accounting for almost half of the responses (49.0%). The results for Bizkaia, where the option to strengthen the tax powers of the autonomous administration is the majority option (60%), is largely explained by the over-representation of EH Bildu in the results of the survey in this territory. Lastly, it should be noted that all the responses in favour of strengthening the tax powers of city councils come from Gipuzkoa (6.1%), with none recorded in Alava or Bizkaia.

9) In your specific case, what is the influence of each of these elements in supporting the Economic Agreement? Rate each of these reasons from 0 to 5, where 0 suggests no influence and 5 is absolute influence.

If you are not in favour of the Economic Agreement, do not answer this question

IN MY SPECIFIC CASE, I AM IN FAVOUR OF THE ECONOMIC AGREEMENT BECAUSE...

Table 31

	Average	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum		Historical Territory		
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Esp.	Left	Right	Ala	Biz	Gip
It has a positive influence on the well-being of Basque citizens	4.2	4.8	4.2	4.1	3.5	3.5	-	4.5	3.7	4.1	4.4	4.1	4.3	4.4
I have an emotional/identity link with its origin and history	3.4	4.7	3.7	1.4	2.8	1.7	-	4.2	1.8	2.8	4.2	3.5	3.4	3.4
It is the tax system that Basque citizens gave themselves democratically	3.7	4.6	3.4	3.0	2.8	3.4	-	4.0	3.0	3.1	4.2	3.6	3.5	3.8
Basque institutions manage tax policy more efficiently and closely than the central administration	3.7	4.7	3.9	2.6	2.4	2.0	-	4.3	2.4	3.3	4.5	3.4	3.7	3.9
It is a historical right of the Basque Country and not a privilege	4.0	4.8	4.3	2.6	3.7	2.0	-	4.6	2.8	3.5	3.8	3.7	4.0	4.2
It has the legal protection of Spanish and European legislation	3.4	3.7	2.5	4.0	4.2	3.4	-	3.1	3.9	3.1	3.3	3.7	3.2	3.1

Regarding the influence of the different reasons for supporting the Economic Agreement among the surveyed group, the view that the Economic Agreement has a positive influence on the well-being of Basque society is the reason that stands out the most with an average of 4.2, close to the possible maximum score. There are no significant differences in terms of the territory variable, yet there are substantial differences between political parties. The perception of well-being as a reason to support the Economic Agreement is higher among EAJ-PNV members (4.8), followed by EH Bildu and PSE-EE, with scores of 4.2 and 4.1 respectively. In contrast, both PP and Elkarrekin Podemos rank the influence of well-being at 3.5. Consequently, support for this statement is lower among Spanish parties (3.7) than among Basque parties (4.5).

The second most supported statement is “it is a historical right of the Basque Country and not a privilege”. Its influence and importance towards a positive stance on the Economic Agreement sees it rank close to the most popular option, with a score of 4.0. However, there are significant differences between political parties: EAJ-PNV (4.8), EH Bildu (4.3) and PP (3.7). This is the majority option among the representatives of the Basque and right-wing parties, with the exception of Vox, which opposes the Economic Agreement. Moreover, among Spanish left-wing parties, this historical rationale is not very strong, with an average of 2.6 for PSE-EE and 2.0 for Elkarrekin Podemos. This finding is corroborated by the average obtained for the statement “I have an emotional/identity link with its origin and history”, with clear support among Basque parties (EAJ-PNV 4.7 and EH Bildu 3.7), not as strong support among PP respondents (2.8), and weaker support among Spanish left-wing parties: Elkarrekin Podemos (1.7) and PSE-EE (1.4).

The next two preferences have a support level of 3.7 respectively. On the one hand, is the democratic reasoning, putting support down to the fact that “it is the tax system that Basque citizens gave themselves democratically”; and, secondly, the management-related component, which states that “Basque institutions manage tax policy more efficiently and closely than the central administration”. Democratic arguments are especially important for EAJ-PNV (4.6), followed by EH Bildu (3.4) and Elkarrekin Podemos (3.4). In contrast, support based on democratic reasons is lower among the representatives from PSE-EE (3.0) and PP (2.8). As far as the possible greater efficiency and involvement of the Basque institutions in managing tax policy is concerned, the difference between Basque and Spanish parties is evident: the members of EAJ-PNV surveyed (with 4.7) are the ones who most support the Economic Agreement for reasons of efficiency and involvement, followed by EH Bildu (3.9), PSE-EE (2.6), PP (2.4) and Elkarrekin Podemos (2.0).

Lastly, together with the emotional/identity reason mentioned above, the legal argument, “it has the legal protection of Spanish and European legislation”, is the one that has the lowest average score of 3.4 when it comes to determining support for the Economic Agreement. However, the legal protection of Spanish and European legislation is particularly important for the Spanish parties: PP (4.2) and PSE-EE (4.0). It is also important, but to a lesser extent, for EAJ-PNV (3.7) and Elkarrekin Podemos (3.4). This aspect is the least important for EH Bildu (2.5).

■ **Block II:** **Basque self-government**

10.a) What level of autonomy would you prefer the Basque Country to have?

Table 32

None	0	0.0%
Lower than at present	3	2.1%
The same as at present	34	23.8%
Higher than at present	26	18.2%
For it to be an independent state	80	55.9%
DK/NA	0	0.0%

Table 33

	Political party							Territorial axis		Left/right spectrum	
	Total	PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	ElkPod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
None	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Lower than at present	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	100%	1.1%	4.0%	0.0%	4.8%
The same as at present	23.8%	0.0%	0.0%	70.4%	92.9%	25.0%	0.0%	0.0%	68.0%	25.9%	21.0%
Higher than at present	18.2%	27.7%	0.0%	29.6%	0.0%	62.5%	0.0%	14.0%	26.0%	16.0%	21.0%
For it to be an independent state	55.9%	70.2%	100%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	84.9%	2.0%	58.0%	53.2%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Table 34

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
None	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Lower than at present	2.1%	6.5%	0.0%	0.0%
The same as at present	23.8%	32.6%	22.2%	14.3%
Higher than at present	18.2%	23.9%	15.6%	14.3%
For it to be an independent state	55.9%	37.0%	62.2%	71.4%
DK/NA	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

Some 55.9% of those polled said they would like the Basque Country to be an independent state; 18.2% would like a higher level of autonomy than at present; 23.8% are satisfied with the degree of autonomy the ACBC currently enjoys; and, 2.1% ultimately would prefer it to have less autonomy. Practically three quarters of the sample (74.1%) would like a greater degree of autonomy for the ACBC, although the differences between the parties are particularly significant. Among the Basque parties, 84.9% of those surveyed were in favour of independence, with the response rates of EH Bildu (100%) and EAJ-PNV (70.2%) being noteworthy. Meanwhile, among Spanish parties, 68% are in favour of the current degree of autonomy, with 92.9% for PP and 70.4% for PSE-EE standing out. The most middle-of-the-road response was from Elkarrekin Podemos, with 62.5% of its representatives favouring greater autonomy, 25.0% in favour of the current degree of autonomy and 12.5% desiring independence. The Vox representative is in favour of a reduction in autonomy, which is a view shared by a representative of PP (7.1%) and another of EAJ-PNV (2.1%).

By territory, in Gipuzkoa, 71.4% of the sample surveyed were in favour of independence, 14.3% in favour of greater autonomy and 14.3% agreed with the current degree of autonomy. In Bizkaia, the pattern is similar, with 62.2% wanting independence, 15.6% in favour of greater autonomy and 22.2% accepting the current degree of autonomy. However, in the case of Alava, there are some differences: 37.0% want independence, 23.9% are in favour of greater autonomy and 32.6% would prefer the current degree of autonomy. Meanwhile, 6.5% are in favour of a lesser degree of autonomy (being the only territory with representatives in favour of reducing autonomy).

10.b) What is the main reason for choosing this option?

Table 35

Economic and material	70	49.0%
Historical and identity	70	49.0%
DK/NA	3	2.0%

Table 36

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Economic and material	49.0%	27.7%	28.3%	100%	71.4%	75.0%	100%	27.9%	88.0%	56.8%	38.7%
Historical and identity	49.0%	72.3%	67.3%	0.0%	21.4%	25.0%	0.0%	69.9%	10.0%	40.7%	59.7%
DK/NA	2.0%	0.0%	4.3%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	2.1%	2.0%	2.5%	1.6%

Table 37

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Economic and material	49.0%	60.9%	48.9%	34.7%
Historical and identity	49.0%	37.0%	46.6%	65.3%
DK/NA	2.0%	2.2%	4.4%	0.0%

With regard to the main reason for preferring the degree of autonomy desired for the ACBC, there is an equal divide between economic/material and historical/identity reasons; 49.0% cite economic and material reasons as the main factor, while another 49.0% refer to historical and identity reasons. The latter group are the reasons most frequently mentioned by representatives of Basque parties (69.9%), with no significant differences between the two parties. With regard to economic/material reasons, these provide the main rationale for 88.0% of the respondents from the Spanish parties. It is worth noting the unanimity among PSE-EE representatives (100%), compared to Elkarrekin Podemos (75.0%) and PP (71.4%).

These differences are also clear to see in the analysis by territory. Gipuzkoa showed the highest level of support for historical/identity reasons with 65.3%, and was the only territory where this was the majority response. In Bizkaia, it is the economic/material reasons that attract most support, with a narrow 48.9%, while in Alava, this option is clearly in the majority, with 60.9%.

11) What do you consider to be the main source of legitimacy of the Basque self-government?

Table 38

Historical origin and foral nature	59	41.3%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	43	30.1%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	38	26.2%
DK/NA	3	2.1%

Table 39

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
Historical origin and foral nature	41.3%	63.8%	47.8%	7.4%	28.6%	12.5%	0.0%	55.9%	14.0%	30.9%	54.8%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	30.1%	10.6%	6.5%	77.8%	71.4%	50.0%	0.0%	8.6%	70.0%	34.6%	24.2%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	26.2%	21.3%	45.7%	11.1%	0.0%	37.5%	100%	33.3%	14.0%	33.3%	17.7%
DK/NA	2.1%	4.2%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	2.0%	1.2%	3.2%

Table 40

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
Historical origin and foral nature	41.3%	54.3%	28.9%	42.9%
The Statute of Autonomy and the Spanish Constitution	30.1%	30.4%	44.4%	14.3%
Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being	26.2%	15.2%	24.4%	38.8%
DK/NA	2.1%	0.0%	2.2%	4.0%

With regard to the main source of legitimacy of the Basque self-government, the respondents were clearly divided, with 41.3% believing it to be its historical origin and foral nature, 30.1% the Statute of Autonomy and the Constitution, while 26.2% believe it to be citizen satisfaction with the results it generates for their well-being. Historical reasons and the foral nature as the main legitimising factor of the Basque self-government are only in the majority among the Basque parties: EAJ-PNV, with 63.8% and EH Bildu, with 47.8%. However, EH Bildu is quite divided, as 45.7% of its representatives chose citizen satisfaction with the results it generates for their well-being as the main reason for its legitimacy. This option also received 37.5% of support from Elkarrekin Podemos and 21.3% among EAJ-PNV respondents; it was also chosen by the Vox representative. The PSE-EE and PP officials believe that the main legitimising element of self-government is the Statute and the Constitution, with 77.8% and 71.4% respectively.

These differences between parties are also reflected in the average positions held by the historical territories. In this case, legitimising reasons of a historical/identity nature are more supported by the representation of Alava, with 54.3%, followed by the representatives of Gipuzkoa (42.9%), and 28.9% of Bizkaia. Conversely, in Bizkaia, 44.4% of the representatives believe that the Statute and the Constitution are the main source of legitimacy, 30.4% in Alava and 14.3% in Gipuzkoa. Citizen satisfaction with the results it generates for their well-being stands out in Gipuzkoa (38.8%), followed by Bizkaia (24.4%) and, lastly, Alava (15.2%).

12) If the Basque self-government were to be remodelled in the future, which institutional level would you prefer to take on greater powers?

Table 41

State administration (Spanish Parliament and central government)	0	0.0%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	101	70.6%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	31	21.7%
Local administration	9	6.3%
DK/NA	2	1.4%

Table 42

	Total	Political party						Territorial axis		Left/right spectrum	
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right
State administration (Spanish Parliament and central government)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	70.6%	85.1%	80.4%	66.7%	0.0%	75.0%	0.0%	82.8%	48.0%	75.3%	64.5%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	21.7%	14.9%	4.3%	22.2%	100%	12.5%	100%	9.7%	44.0%	11.1%	35.5%
Local administration	6.3%	0.0%	15.2%	3.7%	0.0%	12.5%	0.0%	7.5%	4.0%	11.1%	0.0%
DK/NA	1.4%	0.0%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	2.5%	0.0%

Table 43

	Total	Historical Territory		
		Alava	Bizkaia	Gipuzkoa
State administration (Spanish Parliament and central government)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Autonomous administration (Basque Parliament and Basque Government)	70.6%	58.7%	86.7%	65.3%
Foral administration (General Assemblies and Foral Governments)	21.7%	34.8%	8.9%	22.4%
Local administration	6.3%	4.3%	4.4%	10.2%
DK/NA	1.4%	2.2%	0.0%	2.0%

With regard to a possible remodelling of the Basque self-government, 70.6% of the sample consulted in this survey would advocate giving greater powers to the autonomous administration, compared with 21.7% who are in favour of greater powers for the foral administration and 6.3% for the local administration. There are significant differences between parties, with support for the majority option standing out among the officials of EAJ-PNV (85.1%), EH Bildu (80.4%), Elkarrekin Podemos (75.0%), and PSE-EE (66.7%). In contrast, for the two right-wing Spanish parties, 100% of their representatives would prefer the regional administration to assume greater powers, followed by 22.2% of PSE-EE, 14.9% of EAJ-PNV, 12.5% of Elkarrekin Podemos and 4.3% of EH Bildu. Lastly, only left-wing party members supported the option of the local administration taking on more powers: EH Bildu with 15.2% of its representatives, Elkarrekin Podemos (12.5%) and PSE-EE (3.7%).

As with the political parties, there are also differences between historical territories. The option for the autonomous administration to take on greater powers is the majority option in the three territories: Bizkaia (86.7%), Gipuzkoa (65.3%) and Alava (58.7%). Where the Spanish right-wing is most represented, as in the case of Alava, support for the assumption of greater powers by the foral administration is the highest, with 34.8%, compared with 22.4% in Gipuzkoa and 8.9% in Bizkaia. Similarly, where left-wing parties have more weight, especially EH Bildu, as is the case with Gipuzkoa, we find the greatest support for strengthening the powers of the local administration with 10.2%, followed by Bizkaia with 4.4% and Alava, with 4.3%.

13) Do you think that the Basque self-government is at risk of weakening? Below are different reasons that could explain a hypothetical weakening of the Basque self-government. Rate the potential risk from 0 to 5, with 0 being no risk and 5 being absolute risk.

Table 44

	Average	Political Parties						Territorial axis		Left/right spectrum		Historical Territory		
		PNV	EH Bildu	PSE-EE	PP	Elk-Pod	Vox	Basq.	Spa.	Left	Right	Ala	Biz	Gip
Recentralisation of powers by the central administration	3.3	4.1	4.4	1.5	0.7	2.4	1.0	4.2	1.4	3.3	3.3	2.6	3.6	3.7
Essentially technocratic management of self-government	2.6	2.4	3.1	2.0	2.4	3.3	1.0	2.7	2.3	2.7	2.4	2.5	2.7	2.6
Lack of knowledge among citizens about how self-government works and the distribution of powers between institutions	2.6	2.9	2.7	2.1	1.8	3.1	1.0	2.8	2.2	2.6	2.6	2.3	2.7	2.8
Lack of an emotional/identity link between citizens and self-government	2.3	2.8	2.6	1.5	1.2	2.1	1.0	2.7	1.5	2.2	2.4	2.0	2.3	2.5
Lack of representation in EU forums for participation and decision making	2.5	3.4	2.9	1.1	0.4	3.1	1.0	3.1	1.2	2.3	2.7	2.2	2.8	2.4

Among the suggested risks of a hypothetical weakening of the Basque self-government, “recentralisation of powers by the central administration” stands out as a potential risk, with an average score of 3.3. However, there are clear differences between the Basque and Spanish parties. The risk perceived among the Basque parties is notably higher: EH Bildu rates it at 4.4 and EAJ-PNV at 4.1. Conversely, the Spanish parties clearly see it as less of a risk; the average for Elkarrekin Podemos is 2.4, PSE-EE 1.5, Vox 1.0 and PP 0.7. This has an impact on the territorial averages, due to the greater presence of Spanish representatives in Alava, where the risk stands at an average of 2.6, while in Gipuzkoa and Bizkaia it amounts to 3.7 and 3.6, respectively.

The other two most strongly perceived risks are the potential “essentially technocratic management of self-government” and “lack of knowledge among citizens about how self-government works and the distribution of powers between institutions”, both with an average of 2.6 points, with no significant differences between the territories and only slight ones between parties. Regarding the risk of a possible essentially technocratic management approach, two left-wing parties stand out: Elkarrekin Podemos with 3.3 and EH Bildu with 3.1. Meanwhile, with regard to the risks associated with the “lack of knowledge among citizens about how the Basque self-government works”, Elkarrekin Podemos stands out with 3.1, EAJ-PNV with 2.9 and EH Bildu with 2.7.

The fourth potential risk for the Basque self-government in terms of the average score given by elected representatives is the “lack of representation in EU forums for participation and decision making” with 2.5. There are substantial differences between the parties on this point. Among EAJ-PNV it is rated at 3.4, Elkarrekin Podemos (3.1) and EH Bildu (2.9); this potential risk is of no concern to most Spanish parties meanwhile, demonstrated by the averages PSE-EE (1.1), Vox (1) and PP (0.4).

Lastly, “the lack of emotional/identity link between citizens and self-government” is the least worrying potential risk, with 2.3. Territorial differences are once again not significant, although as with the rest of the potential risks, the average for Alava is the lowest, and therefore the one with the lowest risk perception, which is in line with the low-risk perception that prevails among most elected representatives of the Spanish parties (with the exception of Elkarrekin Podemos). However, the differences with regard to emotional/identity attachment are not so pronounced. EAJ-PNV’s average is the highest with 2.8, followed closely by EH Bildu, with 2.6. This is followed by the Spanish parties, which are below average: Elkarrekin Podemos 2.1, PSE-EE 1.5, PP 1.2 and Vox 1.0.

■ Conclusions

The survey “Opinion and assessment of the political elite of the Autonomous Community of the Basque Country on the Basque Economic Agreement and self-government” carried out by the Ituna Center for Basque Economic Agreement and Fiscal Federalism Studies (University of the Basque Country - UPV/EHU) shows an overwhelming support of 97.4% in favour of the validity of the Economic Agreement among the members of the Basque Parliament and the General Assemblies of the Historical Territories of Alava, Bizkaia and Gipuzkoa. This support is, moreover, cross-cutting among the three historical territories and all political parties (except for Vox).

The Economic Agreement enjoys a much higher level of support compared to the rest of the structural regulations that govern the current political and institutional system of the ACBC. Support for the continuity, in its current state, of the Historical Territories Law (48.3%), the Statute of Autonomy (42.7%) and the Spanish Constitution (24.5%) is significantly lower. The survey confirms that the Economic Agreement is unique due to its capacity to generate a broad and cross-cutting consensus in the Basque political system.

The main source of legitimacy of the Economic Agreement, according to the sample surveyed, is “the historical origin and foral nature” (53.1%), clearly ranking above the options “the Statute of Autonomy and the Spanish Constitution” (27.3%), and “citizen satisfaction with the results it generates for their well-being” (17.5%).

To conclude the section on the Economic Agreement, two additional results are worth mentioning. On the one hand, 67.1% of the sample surveyed would prefer the Basque Country to have a greater degree of fiscal autonomy,

highlighting the position of EH Bildu (100%) and EAJ-PNV (95.7%), while the Spanish parties would mostly opt for maintaining the current level of fiscal autonomy (84.0%). Moreover, in the event of a hypothetical modification of the Economic Agreement system, 51.7% would choose the foral administration to maintain most of the tax powers, ahead of the autonomous Basque administration, which received 45.5% of the responses.

As far as the self-government block is concerned, 55.9% would prefer the Basque Country to be an independent state, while 23.8% would prefer to maintain the current level of self-government. In line with the pattern observed above regarding the Economic Agreement, but with a different emphasis, “the historical origin and foral nature” also ranks as the main source of legitimacy of the Basque self-government for 41.3% of the sample, followed by “the Statute of Autonomy and the Spanish Constitution” (30.1%) and “citizen satisfaction with the results it generates for their well-being” (26.2%).

Lastly, it is worth noting that Alava is the territory that shows the most pronounced differences in attitudes, due to a more fragmented party subsystem in which there is a greater proportion of Spanish parties; it expresses a stronger preference for the foral administration maintaining its tax powers, and there is less demand for increasing the current level of self-government.



Man. Salvemini: Camera sculpsit



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO



Arabako Foru
Aldundia
Diputación
Foral de Álava



Bizkaia
foru aldundia
diputación foral



Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa