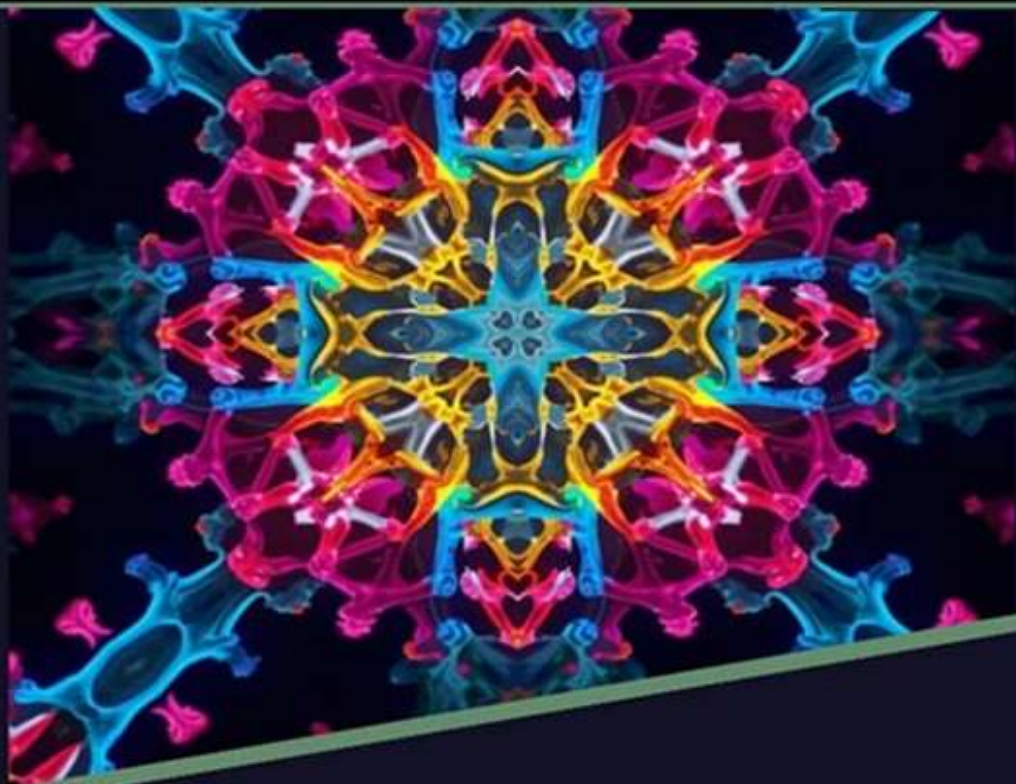




**FEREDIT**

Fondo editorial

Red de investigadores de la  
Transcomplejidad



# **VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS.**

**Un Diálogo Reflexivo entre Saberes Transversales**

**Antonio María Balza Laya**

## Vertebración de ideas transcomplejas. Un diálogo reflexivo entre saberes transversales

**Antonio María Balza Laya**

**Colección:** Filosofía de la Investigación

**Transcompleja**

**Serie:** Reflexiones transcomplejas, Tomo XI

Primera Edición, Marzo, 2026

Depósito Legal: **AR2026000100**

ISBN: **978-980-456-086-6**



Se permite copiar, distribuir, comunicar públicamente y adaptar esta obra, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, no se haga con fines comerciales y las obras derivadas se compartan con la misma licencia.



**Libros@Red de Investigadores de la  
Transcomplejidad.**

**<https://reditve.com>**

**Rif: J403566976**

**Portada: Dra. Karla León**

**Revisión General: Dra. Nancy Schavino**

**Libro arbitrado por pares ciegos**



**AUTORIDADES  
REDIT**

**Dra. Crisálida  
Villegas  
Presidente  
Dra. Nancy Schavino  
Vicepresidente  
Dra. Mary Stella  
Directora de  
Administración  
Dra. Alicia Uzcátegui  
Secretaria**



**FEREDIT**

**Dra. Sandra Salazar  
Directora  
Comité Editorial  
Dra. Betty Ruiz  
Dra. Rosana Silva  
Dra. Evelyn Ereú  
Dra. Miozotis Silva  
Dr. Arturo Dávila  
Dr. Renné Pérez**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

|           |                                                                                                                  | <b>pp.</b>       |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
|           | <b>Agradecimiento y Dedicatoria</b>                                                                              | <b><u>9</u></b>  |
|           | <b>Prólogo a una excursión epistémica inconclusa</b>                                                             | <b><u>12</u></b> |
|           | <b>Manuel Aular Piñero Cancines</b>                                                                              |                  |
|           | Una pincelada epistémica transcompleja extraordinaria                                                            | <b><u>24</u></b> |
|           | Un acercamiento conceptual provisional a la transcomplejidad                                                     | <b><u>28</u></b> |
|           | <b>Pinceladas epistémica</b>                                                                                     |                  |
| <b>I</b>  | <b>Transcomplejidad, inteligencia artificial y transhumanismo</b>                                                | <b><u>30</u></b> |
|           | La revolución tecno informática e inteligencia artificial. La paradoja del progreso de la humanidad              | <b><u>30</u></b> |
|           | La tecnociencia triunfante, inteligencia artificial y transhumanismo transicional                                | <b><u>33</u></b> |
|           | Conocimiento, información, tecno informática e inteligencias                                                     | <b><u>36</u></b> |
|           | Las implicancias onto epistémicas entre investigación, ciencia, tecnología y sociedad desde la transcomplejidad. | <b><u>38</u></b> |
|           | El diálogo concurrente entre las inteligencias para salvaguardar la cultura de la humanidad.                     | <b><u>40</u></b> |
| <b>II</b> | <b>Lógicas cognitivas transcomplejas</b>                                                                         | <b><u>44</u></b> |
|           | La barbarie del pensamiento simple en el contexto de la filosofía de la ciencia                                  | <b><u>46</u></b> |
|           | Los grandes presupuestos epistémicos de una lógica cognitiva transdisciplinaria                                  | <b><u>49</u></b> |

**VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS. UN  
DÍALOGO REFLEXIVO ENTRE SABERES TRANSVERSALES.**

|            |                                                                                                 |                           |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|            | El diálogo multinivel. Una herramienta poderosa para construir saberes transdisciplinarios      | <a href="#"><u>52</u></a> |
|            | La investigación transdisciplinaria como ejercicio de crítica radical a la disciplinariedad     | <a href="#"><u>55</u></a> |
|            | La lógica cognitiva transcompleja y sus encargos transepistémicos                               | <a href="#"><u>57</u></a> |
|            | El Eidos Ontológico de la Transcomplejidad. Síntesis de una propuesta epistémica emergente      | <a href="#"><u>59</u></a> |
|            | El rostro poliscópico de una nueva ciencia transcompleja                                        | <a href="#"><u>61</u></a> |
| <b>III</b> | <b>Los múltiples rostros de la gerencia organizacional</b>                                      | <a href="#"><u>65</u></a> |
|            | La resignificación de las ciencias organizacionales y gerenciales desde la transcomplejidad     | <a href="#"><u>65</u></a> |
|            | Las rupturas epistemológicas. Base de la gerencia avanzada en las organizaciones transcomplejas | <a href="#"><u>67</u></a> |
|            | Libertad de pensamiento, gerencia organizacional y transcomplejidad                             | <a href="#"><u>69</u></a> |
|            | La perspectiva sistémica y transparadigmática de la gerencia organizacional                     | <a href="#"><u>71</u></a> |
|            | La toma de decisiones gerenciales y la coexistencialidad en las organizaciones transcomplejas   | <a href="#"><u>74</u></a> |
| <b>IV</b>  | <b>Los grandes tesoros de la filosofía de la ciencia y las voces de la epistemología</b>        | <a href="#"><u>78</u></a> |

**VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS. UN  
DÍALOGO REFLEXIVO ENTRE SABERES TRANSVERSALES.**

|                                                                                                     |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Filosofía, epistemología, ciencia y espiritualidad                                                  | <a href="#"><u>78</u></a>  |
| La apertura de la mente del ser humano y la riqueza de la filosofía de la ciencia                   | <a href="#"><u>81</u></a>  |
| Los grandes encargos sapientes de la filosofía de todos los tiempos                                 | <a href="#"><u>83</u></a>  |
| Los preciados tesoros de la epistemología. Una reflexión desde la transcomplejidad                  | <a href="#"><u>85</u></a>  |
| La crisis de las agendas de pensamiento y el alumbramiento de una nueva verdad temporal             | <a href="#"><u>88</u></a>  |
| Turbación sociocultural y ruptura de paradigmas epistemológicos                                     | <a href="#"><u>90</u></a>  |
| Las luces del conocimiento y la emancipación cognitiva del ser humano                               | <a href="#"><u>92</u></a>  |
| El gran desafío epistémico de las comunidades de pensadores es transparadigmático, es transcomplejo | <a href="#"><u>95</u></a>  |
| La autotransformación del ser desde una epistemología transcompleja.                                | <a href="#"><u>97</u></a>  |
| Transcomplejidad y autodescubrimiento del mundo interior del ser humano                             | <a href="#"><u>99</u></a>  |
| Las grandes reformas cognoscitivas no son de orden programático, sino transparadigmático            | <a href="#"><u>101</u></a> |
| El mito de la caverna y el reaprendizaje de la epistemología desde la transcomplejidad              | <a href="#"><u>103</u></a> |
| La reeducación de la humanidad desde el diálogo entre todas las ciencias y las conciencias          | <a href="#"><u>105</u></a> |

**VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS. UN  
DÍALOGO REFLEXIVO ENTRE SABERES TRANSVERSALES.**

|           |                                                                                                                     |                   |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>V</b>  | <b>La construcción de narrativas científicas transcomplejas. una plática entre discurso, método y translenguaje</b> | <b><u>108</u></b> |
|           | ¿Qué significa una narrativa científica transcompleja?                                                              | <b><u>109</u></b> |
|           | La construcción de la verdad desde una doble dialéctica generativa y transformacional                               | <b><u>111</u></b> |
|           | Las tres premisas epistémicas cardinales de una narrativa científica postdoctoral desde la transcomplejidad         | <b><u>113</u></b> |
|           | La ontología transversal del lenguaje y la transcomplejidad                                                         | <b><u>116</u></b> |
|           | La construcción de un nuevo conocimiento desde un translenguaje performativo y transformacional                     | <b><u>118</u></b> |
|           | El arte escritural y la tesis científica desde la transcomplejidad. Una reflexión necesaria                         | <b><u>121</u></b> |
|           | Discurso y praxis del método integrador transcomplejo                                                               | <b><u>123</u></b> |
|           | La complementariedad relevante como asiento del método integrador transcomplejo                                     | <b><u>126</u></b> |
| <b>VI</b> | <b>Las ciencias del espíritu, espiritualidad y el espíritu de la nueva ciencia</b>                                  | <b><u>129</u></b> |
|           | El espíritu de una nueva ciencia verdaderamente transcompleja                                                       | <b><u>129</u></b> |

**VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS. UN  
DIÁLOGO REFLEXIVO ENTRE SABERES TRANSVERSALES.**

|  |                                                                                        |                            |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|  | Ciencia y Espiritualidad. Una cosmovisión numinosa y transcompleja del conocimiento    | <a href="#"><u>132</u></a> |
|  | La Intersolidaridad entre la fe y la razón. El umbral de una nueva ciencia             | <a href="#"><u>134</u></a> |
|  | La conectividad sinéctica del pensamiento y el espíritu absoluto                       | <a href="#"><u>136</u></a> |
|  | El diálogo entre la conciencia gnoseológica y la divinidad de la conciencia universal. | <a href="#"><u>139</u></a> |
|  | Una reflexión necesaria acerca del advenimiento desde la transcomplejidad              | <a href="#"><u>141</u></a> |
|  | <b>Epítome de una travesía epistémica inconclusa</b><br><b>Belsy Rosanna Montilla</b>  | <a href="#"><u>144</u></a> |
|  | <b>Referencias</b>                                                                     | <a href="#"><u>154</u></a> |
|  | <b>Semblanza del Autor</b>                                                             | <a href="#"><u>157</u></a> |

## AGRADECIMIENTO Y DEDICATORIA

Agradezco a Dios Todopoderoso y eterno creador, por acompañarme siempre y permitirme explanar mis pensamientos para introyectar dentro de mis propias dudas epistémicas y echar a volar la imaginación creadora, en tanto propósito por pensar y escribir esta **Vertebración de Ideas Transcomplejas, como un Diálogo Reflexivo entre Saberes Transversales**. Especial agradecimiento a la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT), cuyo ideal fundamental es la reflexión plural y la confrontación dialéctica fecunda al desafiar epistemologías disruptivas y rutas de investigación complementarias para dar a luz a una nueva ciencia de naturaleza transparadigmática, la ciencia de la transcomplejidad.

Agradezco infinitamente al Dr. Manuel Aular Piñero Cancine, distinguido investigador y pensador de la transcomplejidad, por la profundidad y riqueza

de los argumentos y juicios reflexionantes expuestos en el preámbulo de esta obra, los cuales califican y resignifican todas las dimensiones fundantes de la matriz gnoseológica de la filosofía de la ciencia implicadas en la estructura del discurso de la presente obra. Agradezco de igual modo a la Dra. Belsy Rosana Montilla su particular cortesía por la escritura del ***epítome como una travesía epistémica inconclusa***. Agradezco, también a FEREDIT la edición y publicación de la presente obra y a la Dra. Karla León por el diseño de portada.

Con particular merecimiento dedico este texto a todos aquellos pensadores e investigadores capaces de desplazarse más allá de los enclaves epistemológicos de la ciencia de la modernidad y del método como camino conocido, para abrirse paso entre la intuición, la disrupción, la duda filosófica y el argumento fundamentado, en tanto ejercicio intelectual de desobediencia paradigmática, en la inacabada tarea de la construcción de la ciencia. A

todos aquellos científicos sociales que desafían la aventura de pensar libremente la investigación en general desde una perspectiva transparadigmática, pero de modo especial, a los investigadores de nivel doctoral y postdoctoral que toman la ruta de la **transcomplejidad** para generar nuevos conocimientos y ensanchar los cuerpos de la ciencia.

**Buen provecho.**

## PRÓLOGO A UNA EXCURSIÓN EPISTÉMICA INCONCLUSA

Es de gran trascendencia intelectual y un honor, prologar la majestuosa obra escritural del respetable autor y amigo Dr. Antonio María Balza Laya quien, mediante esta producción científica, desarrolla una apuesta transepistémica radical, que despliega un tetragrama configurado en el pensar de la ciencia, la gerencia, la educación y la espiritualidad desde la transcomplejidad, como ruptura con la “inteligencia ciega” de la modernidad y con la autosuficiencia de la razón pura.

En esta ocasión, el respetable autor nos presenta una magistral obra titulada: **Vertebración De Ideas Transcomplejas. Un Diálogo Reflexivo Entre Saberes Transversales**. El núcleo teleológico de esta magnífica obra es la defensa de una nueva ciencia que articula complejidad, transdisciplinariedad y espiritualidad, siempre en la búsqueda de la unidad de saberes que desde la

libertad de pensamiento no renuncia ni a la rigurosidad científica, ni a la apertura al misterio.

El distinguido Dr. Balza inicia su recorrido onto epistémico con **La transcomplejidad, inteligencia artificial (IA) y transhumanismo**. Aquí el autor lee la revolución tecno informática y la inteligencia artificial, como el punto máximo del progreso y, a la vez, como una amenaza de transhumanización deshumanizante cuando se desconectan de la ética, la espiritualidad y la crítica. Esta sospecha converge con la crítica de la “tecnociencia triunfante” que subordina la vida a la racionalidad instrumental, tematizada por autores como Habermas al denunciar la colonización sistémica del mundo de la vida. Una lectura más aguda exigiría, sin embargo, diferenciar entre IA como técnica y transhumanismo como proyecto antropológico normativo, siguiendo a Bostrom, quien subraya que el problema no es la técnica en sí misma, sino el déficit de deliberación moral y política.

Epistémicamente, Balza opone el conocimiento como organización y contextualización crítica de la información, frente a la mera acumulación de datos digitales. Esta distinción converge con la tradición filosófica que diferencia episteme de doxa, y con la crítica contemporánea a la “dataficación,” que confunde correlación con comprensión, como advierte la hermenéutica filosófica al insistir en que toda comprensión supone horizontes, precompresiones y diálogo. Aquí el aporte original del libro es vincular ese diagnóstico con una exigencia de “inteligencia espiritual”, abriendo un espacio poco explorado entre filosofía de la técnica y teología de la creación.

Luego continúa el Dr. Balza con un aspecto de gran relevancia referido a **Lógicas cognitivas complejas, transdisciplinariedad y barbarie del pensamiento simple**. Cuando Balza denuncia la “barbarie del pensamiento simple” está en resonancia directa y afinada con Edgar Morín, quien

describe el pensamiento simplificante como una inteligencia que separa, reduce y, paradójicamente, se vuelve ciega frente a la complejidad de lo real. Bajo esta premisa, Morín propone una “reforma del pensamiento” que relacione, contextualice y articule niveles de realidad, idea que Balza radicaliza al proponer una “lógica transcompleja” que incorpora, además, dimensiones espirituales.

El autor presenta la transdisciplinariedad como un quiebre con el encierro disciplinar, en línea con Basarab Nicolescu, quien define su finalidad como la comprensión del mundo presente, bajo el imperativo de la unidad del conocimiento a través de múltiples niveles de realidad. La fuerza del libro está en mostrar la transdisciplinariedad no solo como estrategia académica, sino como expansión de conciencia gnoseológica: integrar lo desintegrado, religar ciencias duras, ciencias del espíritu y saberes no disciplinares. Sin embargo, la propuesta podría profundizar más en la tensión entre unidad del

conocimiento y pluralismo epistémico: el riesgo es que la “unidad” termine reintroduciendo una meta-narrativa totalizante que la propia complejidad pretendía superar, cuestión que Lyotard y Feyerabend obligan a problematizar.

El transitar que realiza el autor continúa con **Los múltiples rostros de la gerencia organizacional**. Los “múltiples rostros” de la gerencia organizacional que se tematizan en esta obra, se pueden entender mejor cuando se leen como un giro epistemológico; es pasar de una gerencia técnica, lineal y normativista a una gerencia transcompleja, sistémica, transparadigmática y profundamente ontológica. Esta mutación no es solo de métodos; es una transformación del modo de ver al ser humano, al conocimiento y a la organización como una totalidad viva y mutante.

La propuesta de una gerencia transcompleja, sin embargo, no se limita a criticar; invita a una especie de conversión epistémica y ética, donde la

pretensión es aprender a pensar con otros, a convivir con la incertidumbre y a coproducir decisiones en un espacio “competitivo, allí donde se reconoce la interdependencia entre conflicto y colaboración. Esto la aproxima a la noción de “liderazgo adaptativo” y al aprendizaje de doble bucle, puesto que es aquí donde las organizaciones revisan los supuestos que orientan su acción en lugar de ajustar solo las estrategias superficiales.

Esta sección, “Los múltiples rostros de la gerencia organizacional,” propone en el fondo, una ruptura ética, epistémica y política con la gerencia tradicional, lo cual conduce a concebir a las organizaciones como extensiones ontológicas de las personas, situadas en un tejido complejo de relaciones donde conocimiento, poder, espiritualidad y tecnología se entrecruzan de forma tensa y, a la vez, fecunda. La apuesta por la transcomplejidad no es un simple giro metodológico, sino una redefinición del sentido mismo de “gerenciar”, ya no administrar

recursos y controlar procesos, sino habitar e intervenir sistemas vivos, contradictorios, atravesados por incertidumbres y por búsquedas de sentido que desbordan el lenguaje instrumental.

Seguidamente, el autor pone en perspectiva lo atinente a ***Los grandes tesoros de la filosofía de la ciencia y las voces de la epistemología***. En este apartado se presenta un enfoque filosófico profundo e integrador. En este lienzo se explora un enfoque filosófico y epistemológico que enfatiza la ruptura con las limitaciones de la simplificación, la racionalidad pura y el positivismo en la filosofía de la ciencia tradicional, abogando por un pensamiento holístico y multidimensional que integra filosofía, epistemología, ciencia y espiritualidad.

Vale mencionar, que el autor tiene una clara inclinación espiritual cristiana, enfatizando el papel central de Dios, el Espíritu Santo y la fe en el proceso cognitivo, con lo cual, lo lleva a abogar por un concierto de conocimientos que, a la vez, resuena en

lo racional, espiritual, científico y místico. Aquí se puede destacar una expresión de confianza en la fe y un sentido de misión para compartir el conocimiento. Ofrece una forma alternativa de pensar que contrarresta las limitaciones del cientificismo y el racionalismo. Esta postura que asume el autor puede ser objeto de críticas desde las tradiciones filosóficas racionalistas y positivistas puras, ya que el componente espiritual que vislumbra puede generar controversia en diferentes contextos culturales o filosóficos.

Prosigue este recital transepistémico el Dr. Antonio Balza, con una sonata que resuena en ***La construcción de narrativas científicas transcomplejas. Una plática entre discurso, método y translenguaje***. Esta partitura epistémica representa una especie de manifiesto gnoseológico que invita a abandonar la seguridad del mapa y zambullirse en la cartografía líquida de la transcomplejidad. A grandes rasgos, propone que el

conocimiento científico ya no puede seguir siendo un relato lineal que “descubre” verdades atemporales, sino un tejido en perpetua tensión entre duda, deseo y devenir.

Este manifiesto transcomplejo es, en el fondo, un grito de amor contra la sequedad epistémica del positivismo. Eso lo hace valioso. Pero su debilidad está en confundir complejidad con infinita elasticidad; si todo se resemantiza, nada se corrobora; si todo es narrativo, desaparece el error. En la visión del autor no figura adoptar una ética de la sorpresa controlada, sino que destaca el hecho de conservar la duda ontoimplicadora como búsqueda, no como destino.

Aceptar mini verdades locales, falsables a corto plazo, aunque sean provisionales. Hacer del translenguaje un puente y no una muralla, que permita la traducción sin exigir la conversión. Hay que reconocer, que escribir es también exponerse a la risa del otro; y que esa risa, lejos de disolver la

autoridad, la humaniza. Así, la transcomplejidad dejaría de ser una catedral de niebla para convertirse en un laboratorio de niebla: aun sin mapa, pero con linternas compartidas.

En esta dimensión intelectual, el autor prosigue con las ***Ciencias del espíritu, espiritualidad y umbral de una nueva ciencia***. Aquí se manifiesta una liturgia que revalora las ciencias del espíritu (Dilthey) como clave para comprender el sentido, la historicidad y la profundidad de los fenómenos humanos, la cual, se inscribe en una larga tradición que opone explicación y comprensión. Balza no se limita a repetir ese gesto, sino que lo articula con la física cuántica, las ciencias de la información y la espiritualidad cristiana, proponiendo una ciencia que integre lo material, lo simbólico y lo sagrado.

La apuesta por una “intersolidaridad entre fe y razón” como umbral de una nueva ciencia, tiene un matiz afectivo y existencial que suele estar ausente en la epistemología tradicional. No se trata solo de

compatibilizar proposiciones, sino de curar un desgarramiento en la experiencia: la fragmentación entre lo que se sabe, lo que se siente y lo que se cree. Sin embargo, la macro visión manifestada por el autor corre el riesgo de invisibilizar otras espiritualidades no cristianas y otros modos de relación con lo sagrado, en un contexto global plural; una profundización futura podría abrir la transcomplejidad a un diálogo interreligioso e intercultural, en coherencia con su propia crítica a todo pensamiento único.

En síntesis, puedo decir que el libro **Vertebración de Ideas Transcomplejas. Un diálogo reflexivo entre saberes transversales**, de la autoría del estimado Dr. Balza, puede leerse como un intento de reencantar la epistemología sin renunciar a la crítica, uniendo pensamiento complejo, transdisciplinariedad y espiritualidad cristiana en una propuesta que busca, no solo describir la ciencia, sino transformar la manera en que nos pensamos

como sujetos cognoscentes y creyentes en una época de tecnociencia desbordada. Finalmente, quiero expresar gratamente la gentileza del Dr. Antonio María Balza Laya por haberme concedido el honor de prologar su magistral obra, la cual constituye un invaluable aporte teórico epistemológico al estatuto de las ciencias de la transcomplejidad.

***¡Con gran respeto y admiración...!***

***Dr. Manuel Aular Piñero Cancine***

## UNA PINCELADA EPISTÉMICA TRANSCOMPLEJA EXTRAORDINARIA

**El 20 aniversario de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). Una reflexión transepistémica oportuna.**

En la presente pincelada transcompleja inconclusa, no pretendo realizar una cuantificación sumaria del balance epistémico de la Redit en estos 20 años, no me corresponde tal cometido, pero si quisiera hacer una breve cualificación y valoración reflexiva del patrimonio intelectual, filosófico, científico y espiritual de lo que representamos, tanto al interior de nuestra organización, como ante los ojos de la comunidad académica mundial.

En la **REDIT** somos más que una Red de investigadores de la Transcomplejidad; representamos una \*escuela de pensamiento emergente\*, donde todos somos maestros y aprendices, pero no de conocimientos enciclopédicos que habitan en el tracto ontológico de

la filosofía examine y las epistemologías inertes. Allí no nos preocupamos por la formación en competencias investigativas inveteradas, sino que nos ocupamos de la transformación de las ideas, conceptos, teorías y paradigmas desde la criticidad y la puja dialéctica argumental para alumbrar nuevos continentes gnoseológicos siempre en ciernes.

En la **REDIT disfrutamos** el ejercicio de leer y la aventura de pensar y pensarnos en absoluta libertad, escribir y compartir los frutos del pensamiento; aquí nos interrogamos siempre de modo diferente para auto descubrirnos en nuestros talentos y lógicas cognitivas, pero también en aquellas falencias y extravíos muchas veces impulsados por la soberbia y autosuficiencia de la razón pura. Como foro permanente de reflexión epistemológica profunda, apostamos por la necesaria armonización de las inteligencias (natural racional, organizacional, social, artificial y espiritual), siempre sujetos a la impronta de la inteligencia

divina, en tanto fuente omnisciente inagotable que alimenta todas las conciencias de la humanidad.

Ergo, la conciencia de la transcomplejidad es inclusiva, holística e inter solidaria, puesto que abreva en la complejidad, la inter y transdisciplinariedad de los saberes y está abierta al enlace con otras lógicas cognitivas, impulsada por un espíritu de transformación y rebasamiento de fronteras. En **la REDIT**, cada experiencia de investigación y aprendizaje compartido, a través de nuestros programas de formación, conferencias, foros, chats, conversatorios y tertulias epistémicas, no solamente designa la socialización del conocimiento construido, sino el punto de partida para escribir un nuevo libro.

En definitiva, solo la libertad de espíritu nos conduce a la necesaria duda filosófica, así como la libertad de pensamiento nos conecta con el multiperspectivismo epistemológico, pero más importante aún, es el misterio de la fe cristiana la

substancia vivificadora que nos enlaza con el espíritu de la verdad de Dios y el poder de la ciencia divina como expresión de una auténtica transecología de los saberes.

## UN ACERCAMIENTO CONCEPTUAL PROVISIONAL A LA TRANSCOMPLEJIDAD

La transcomplejidad designa una ruta epistémica de *gran envergadura* para la construcción de nuevos continentes gnoseológicos desde la praxis investigativa, no solamente para resolver interproblemáticas múltiples, sino para llenar vacíos cognitivos y ensanchar los cuerpos de la ciencia, puesto que es en sí misma una conciencia en movimiento. Es una transepistemología en construcción, inspirada en un espíritu de integralidad ontológica con rostro holístico, que conduce a una metodología multifacética y complementaria, la cual se sintetiza en una doble dialéctica generativa, tanto para deconstruir los cuerpos teóricos establecidos, como para generar *tramas teóricas emergentes*.

Esta ruta epistémica nos permite conducir los procesos de investigación en escenarios ontológicos multiversos, mediante un pensamiento sinérgico relacional complejo, la reflexividad profunda y la

recursividad semántica del discurso para propulsar una visión transdisciplinaria del conocimiento desde la libertad de pensamiento y la apertura hacia lo desconocido. Ahora bien, la teleología cardinal de la transcomplejidad es *la transformación de la realidad*, lo cual solo es posible en tanto el investigador logre transformar los paradigmas epistemológicos que gobiernan sus pensamientos.

**El autor**

## I. PINCELADA EPISTÉMICA TRANSCOMPLEJIDAD, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y TRANSHUMANISMO

En esta primera vertebración epistémica se integra un conjunto de proposiciones teóricas y argumentos epistemológicos contextualizados en el ámbito de la revolución tecno informática e inteligencia artificial. La paradoja del progreso de la humanidad; la tecnociencia racional, inteligencia artificial y transhumanismo; conocimiento, información, tecno informática e inteligencias; las implicancias onto epistémicas entre investigación, ciencia, tecnología y sociedad desde la transcomplejidad; el diálogo concurrente entre las inteligencias para salvaguardar la cultura humana, tal y como se ofrece seguidamente.

**La revolución tecno informática e inteligencia artificial. La paradoja del progreso de la humanidad**

En el contexto de la transmodernidad cultural,

la más importante reforma de la humanidad es sin duda alguna, la revolución tecno informática, la cual ha trastocado profundamente todos los estamentos de una sociedad mundo, quizás como la cosmovisionó Fernando Mires (2009) cuando la calificó como *la revolución que nadie soñó*. Esto traduce un violento salto cuántico de un modelo civilizacional donde la información era un bien escaso, a otro donde la información es supremamente abundante, abrumadora y el detonante de todo cambio, es incluso excesiva y temible por su naturaleza explosiva y sin control.

Hoy habitamos en la eclosión de grandes sistemas digitales, denominados *el tercer entorno*, donde opera una confrontación onto epistémica entre la inteligencia natural racional y la inteligencia artificial, pues esta última no tiene vuelta atrás al ser concebida por algunos, como la más potente herramienta del progreso de la humanidad, aunque nadie sabe hacia dónde nos conduce. Lo que sí está

claro, es que mientras más abogamos por una sociopolítica y una educación que nos humanice, la inteligencia artificial nos vuelve seres deshumanizados, esto es, nos transhumaniza, lo cual deviene en *una gran paradoja del progreso*.

Ahora somos *internautas de un metaverso alucinante y fantástico* que nos introduce de modo consciente o no, en entornos digitales inmersivos e interactivos que nos abruman e intoxican de información, datos y algoritmos donde los filtros de la epistemología no cuentan; es allí donde tiene lugar la muerte del pensamiento crítico, la defunción del método dialéctico (*tesis, antítesis y síntesis*), y el ocaso de toda epistemología crítica y reflexiva.

Esto comporta un compromiso de gran envergadura para la filosofía de la ciencia, en tanto debemos educar nuestros pensamientos en la transcomplejidad como transepistemología en construcción, para la comprensión de esta nueva signología de los saberes y poder valorar la utilidad

práctica de la inteligencia artificial en todos los escenarios de nuestros mundos de vida, pero también advertir acerca del impacto devastador de la tecnociencia triunfante y el transhumanismo transicional.

### **La tecnociencia triunfante, inteligencia artificial y transhumanismo transicional**

La humanidad experimenta hoy un sorprendente y violento salto civilizatorio, como un detonante de la cultura universal donde la raza humana sufre una profunda transmutación ontológica y evoluciona hacia una nueva *morfología identitaria*, en un viaje donde la tecnociencia racional triunfante, la inteligencia artificial y el transhumanismo transicional se abrazan y la razón pragmática, impresionista y utilitaria del conocimiento, se impone conforme a los intereses de la agenda de un nuevo orden mundial.

La tecnociencia racional triunfante, ya no es solo la razón práctica del conocimiento, es algo

mucho más grande al combinar razón y método con la innovación tecnológica para la solución de múltiples problemas de orden global y local, pero también encierra una peligrosa invención, la cual cuando no es ética y responsablemente manejada, se convierte en la causa primaria de los desequilibrios de todos los sistemas del planeta tierra y de las conexiones de éste con el universo.

En este escenario temático, la inteligencia artificial y sus grandes prodigios están cambiando el curso de la historia de la humanidad, puesto que es en sí misma la simulación de la inteligencia humana en máquinas para que éstas ejecuten las múltiples y disímiles tareas que normalmente realiza el hombre. Ergo, la inteligencia artificial constituye una invención del género humano sin parangón, una utopía convertida en una herramienta pensada para solucionar problemas complejos en todos los campos del conocimiento, pero a riesgo de constituirse en el gran laboratorio donde se incubaba el

transhumanismo transicional que hoy estamos viviendo.

El transhumanismo, en tanto movimiento filosófico y cultural, según Ostberg (2024) contiene la promesa del mejoramiento de la condición humana (*prolongación de la vida*), mediante el uso de tecnologías avanzadas, pero es precisamente el determinismo tecnológico excesivo lo que ignora la complejidad de la condición humana, al pretender reemplazarla como creación divina por artefactos maquinales y humanoides diseñados para parecerse y actuar como seres humanos. Entonces, la pretensión de suplantar la mente humana por la inteligencia artificial es algo contra natura, esto es, contrario a la voluntad de Dios.

En definitiva, la ciencia y la tecnología nunca han sido completamente neutrales, la inteligencia artificial no es puramente benigna, en tanto el transhumanismo transicional es radicalmente letal. Esto significa que, sin pretender abjurar de la

tecnociencia racional y la inteligencia artificial, desde la transcomplejidad debemos abogar por una revolución tecno informática mucho más humana, ecológica y ecosófica en la búsqueda de una *transubstanciación vaso comunicada* entre conocimiento, inteligencia racional, la inteligencia artificial y la inteligencia espiritual, todo subordinado a los designios supremos de la inteligencia divina.

### **Conocimiento, información, tecno informática e inteligencias**

Desde el espíritu inquisidor de la filosofía de la ciencia, el ser humano está en capacidad de reflexionar a profundidad acerca de los dilemas entre conocimiento e información, la tecno informática y sus correlatos transformacionales de lo material sensible, la inteligencia racional, la inteligencia ciega y por supuesto, acerca de los grandes prodigios de la inteligencia artificial.

En relación con el conocimiento, este alcanza tal categoría, en tanto es organización, relación y

contextualización de la información, en cambio esta por sí sola, apenas constituye o representa parcelas de saberes dispersos, es decir, nodos de significantes disyuntos, mas no redes de significado sobre la realidad. Por otra parte, el conocimiento científico como construcción lingüística, sólo adquiere esa distinción, cuando es generado desde la ontopraxis reflexiva de los procesos de investigación, fundamentada en una visión onto epistemológica y metodológica que lo legitima, de lo contrario, será un conocimiento ubicado en la órbita de la doxa, alejado del ámbito y rigor de la verdad científica.

Ahora bien, desde la transcomplejidad, la construcción del conocimiento científico como experticia investigativa, transluce una resignificación de las dimensiones fundantes de la matriz gnoseológica de la filosofía de la ciencia de la modernidad, puesto que la transcomplejidad designa una cosmovisión transepistémica para explorar

nuevos planisferios ontológicos desde la dialectización de múltiples perspectivas epistemológicas y la reflexión multimetódica para develar las implicancias *onto epistémicas* entre investigación, ciencia, tecnología y sociedad en la construcción de nuevas verdades, siempre subordinadas al misterio de la verdad divina.

**Las implicancias onto epistémicas entre investigación, ciencia, tecnología y sociedad desde la transcomplejidad.**

Desde la transcomplejidad pareciera existir una alquimia epistémica relacional sistémica que congrega lo simple y lo complejo, lo disciplinario y transdisciplinario en una interacción recursiva y evolutiva del pensamiento y el lenguaje respecto a la realidad. Es allí, donde se abraza la investigación social, la ciencia y la tecnología, las organizaciones como sistemas vivientes complejos y la sociedad misma que produce y reproduce la cultura humana.

En esta concurrencia ontológica, la investigación opera como un fanal que nos ilumina para construir el camino que conduce a la solución de inter problemáticas, pero, además, la germinación de una nueva verdad contribuye a enriquecer los cuerpos infinitos de la ciencia en todos los campos del conocimiento. Entonces, en el contexto de las organizaciones como sistemas sociales complejos, tiene lugar un tejido de relaciones socio productivas y culturales, mediadas transversalmente por la magia de la ciencia y la tecnología, mediante un diálogo recursivo entre lo estructural y supraestructural, donde coexisten elementos adaptativos y disipativos que se entrecruzan por su interdependencia sistémica, al implicarse cada uno a la vez dentro y fuera del otro como parte de un mismo todo.

En definitiva, la investigación es la luz que nos conecta con lo desconocido e ignoto para construir la ciencia desde la complementariedad

paradigmática y metodológica, la tecnología es la razón práctica del conocimiento y la herramienta contemporánea más potente del hombre, mientras que las organizaciones son una extensión de las personas como sistemas complejos, en tanto la sociedad es la síntesis de todas las manifestaciones posibles del género humano, la cual se construye desde un diálogo concurrente entre todas las inteligencias para salvaguardar la cultura de la humanidad.

**El diálogo concurrente entre las inteligencias para salvaguardar la cultura de la humanidad.**

En esta pincelada epistémica transcompleja, quiero meditar brevemente acerca de la inteligencia humana y sus múltiples vertientes epistémicas y la inteligencia artificial y sus grandes implicaciones onto axiológicas en todos los teatros de la civilización humana, en tanto interés por develar las implicaciones, tanto provechosas como perjudiciales para la cultura humana en el concierto de una

sociedad global, hipercomunicada y profundamente trastocada por la transculturización.

Respecto a la inteligencia humana en tanto capacidad de procesar información, aprender de la experiencia, resolver problemas mediante la evolución de habilidades neuro cognitivas y comunicativas, esta encierra todas aquellas inteligencias racionales: las inteligencias múltiples, organizacional y social, pero además debemos considerar la inteligencia espiritual que proviene de las mociones sublimes del Espíritu Santo, y que es en esencia, lo que nos hace seres humanos inteligentes y educables como creación de Dios.

Ahora, toda referencia a la inteligencia artificial sustentada en la eclosión asombrosa de la tecno informática sitúa el debate en el ámbito de un dilema epistémico de gran envergadura, que nos conduce a reflexionar a profundidad acerca de la razón ética del conocimiento y de la ciencia. Es una verdad de perogrullo, las grandes transformaciones

y prodigios de la I/A en todos los escenarios de la actividad humana, los avances y aciertos demostrados, lo cual no tiene vuelta atrás, pero también debemos advertir acerca del desdoblamiento de los pliegues ontológicos transversales de la cultura humana, puesto que la I/A nos empuja aceleradamente hacia la transhumanización, hacia una posthumanidad de consecuencias impredecibles.

Solo quiero referir en esta nota, los estragos de la I/A en el contexto de la educación en todos sus niveles y modalidades, donde todo es online sin control de nadie; el aprendizaje en estos ecosistemas digitales es libre en cuanto al acceso a todo tipo de información, lo cual conduce peligrosamente a la distracción de la razón y al extravío de los principios éticos y morales del conocimiento.

Pero algo más grave aún, allí estamos en presencia de la muerte del pensamiento crítico, el

fusilamiento de toda serendipia epistémica y el óbito de toda reflexión compleja. Esto comporta una tragedia para la humanidad. Ergo, desde la transcomplejidad, debemos pensar en la pesquisa de otras lógicas cognitivas en la búsqueda de la armonía necesaria entre la inteligencia humana y la inteligencia artificial, siempre iluminados por la lámpara de la inteligencia divina, por la palabra de Dios, puesto que esta es el camino, la verdad y la vida.

## II. PINCELADA EPISTÉMICA LÓGICAS COGNITIVAS TRANSCOMPLEJAS

Abordar un debate epistémico en torno a la naturaleza, espíritu, propósito y alcance de las lógicas transcomplejas del conocimiento, implica necesariamente un ejercicio de aproximación conceptual provisional acerca *de la transcomplejidad* como robusta línea de pensamiento, puesto que en ésta está implicada la complejidad y la transdisciplinariedad de los saberes, además de otras lógicas cognitivas concurrentes.

La transcomplejidad en tanto transepistemología en construcción y transparadigma de investigación en evolución, desde la visión de Balza (2025) encierra una gruesa línea de pensamiento que congrega la alquimia de la complejidad y sus principios fundantes, se nutre de las sustancias gnoseológicas inter y transdisciplinarias; además, la transcomplejidad abreva en múltiples lógicas cognitivas, entre las

cuales destacan la lógica borrosa, la lógica del tercero incluido, la lógica numinosa espiritual y la infra lógica.

Esta congregación epistémica nos permite abrazar materia e inmaterial, cuerpo y espíritu, lo humano y lo divino a través de una dialéctica permanente entre lo sensible e inteligible. Esto significa, que el propósito y espíritu de la complejidad, no solo se agota en la superación de la simplificación y fragmentación de la realidad, sino en la promoción de una comprensión mucho más profunda de realidades multiversas y una mayor adaptabilidad en escenarios ontológicos cada vez más complejos.

En relación con *el pensamiento complejo*, éste da cuenta, tanto de la multidimensionalidad del ser humano, como de la multirreferencialidad de lo real complejo, pues en palabras de Balza (2008) es un pensamiento, una energía que trasciende lo *nouménico* especular e integra lo fenoménico,

noosférico y noológico en un meta nivel cognoscente explanado de naturaleza caórdica al viajar en el lenguaje, en cuyo tránsito transforma también la energía de lo conocido.

Entonces, *una lógica cognitiva* compleja designa una cosmovisión epistémica emergente y transgresiva, que distingue la capacidad del científico/investigador de pensar para relacionar conceptos, categorías ontológicas, ideas, teorías y métodos de investigación en el mismo trazado del pensamiento, de cuya relación germina un nivel de conocimiento de la realidad mucho más concluyente, profundo e integrador. En síntesis, en el contexto de la filosofía de la ciencia, una lógica cognitiva compleja traduce un posicionamiento epistémico que toma distancia de la barbarie del pensamiento simple.

### **La barbarie del pensamiento simple en el contexto de la filosofía de la ciencia**

El trauma latente del pensamiento y una de

las grandes tragedias del ser humano de todos los tiempos, se nos transparenta en una tensión cognitiva subyacente por la simplificación de la realidad y por una tendencia separatista de los elementos que configuran los sistemas. Esta propensión simplificadora, conduce a la disociación de aquellas ideas, proposiciones y argumentos epistémicos que elevan y fortalecen el debate acerca de la construcción de la ciencia en todos los campos del conocimiento.

Esta barbarie del pensamiento en el contexto de la epistemología de la ciencia traduce un proceso de racionalización gnoseológica en detrimento de la complejidad y sus principios: sistémico, hologramático, dialógico, recursivo entre otros, los cuales permiten la comprensión integral, no solamente de los sistemas complejos sin reducirlos, sin escisión entre las partes, sino la aprehensión del ser ontológico consciente en su multidimensionalidad, como lo visiona Morín (2006).

Entonces, toda concepción convencional acerca de la epistemología de la ciencia termina alimentando los nichos epistémicos habituales que nos arrastran hacia la epistemología de la costumbre, es decir, a una epistemología simplificadora, acrítica y al servicio de la razón positiva e instrumental del conocimiento. Es por ello, que el convencionalismo epistemológico termina convirtiendo al pensamiento en un apéndice del cálculo, el cómputo y el epilogismo evidencial, en tanto estos deberían ser aditamentos del pensamiento, puesto que pensar desde la complejidad implica reusarse, no solamente a la reducción de las ideas y las cosas, sino a la concepción de método como una ruta lineal y programática para la generación de la ciencia.

Ergo, la epistemología de la complejidad, más que ocuparse del entendimiento, naturaleza y límites del conocimiento científico, nos convoca a un examen crítico y censor acerca de las conexiones

cognitivas implicadas entre pensamiento, realidad, método y lenguaje en la construcción de una nueva ciencia, lo cual deviene en una reflexión profunda, no solamente para desbordar las limitaciones del pensamiento simple, sino para descubrir los grandes presupuestos epistémicos de una lógica cognitiva transdisciplinaria.

### **Los grandes presupuestos epistémicos de una lógica cognitiva transdisciplinaria**

Pareciera existir una alquimia gnoseológica implicada entre disciplina, ciencia y universidad, puesto que las disciplinas son tan antiguas como la universidad y viceversa, mientras que la ciencia es el resultado del diálogo entre conceptos y disciplinas del conocimiento. Sin embargo, el encierro disciplinario por sí solo no es suficiente para dar respuesta a la generación de una nueva verdad emancipada para la solución de los problemas de la humanidad, por lo que hace falta el ensanchamiento de las fronteras de los saberes para que se

entrecrucen las disciplinas próximas a través de un pensamiento del investigador, capaz de amalgamar sustancias cognitivas interdisciplinares para construir múltiples niveles de realidad.

En este sentido, se hace necesario poner a dialogar los múltiples campos disciplinares próximos o fronterizos, puesto que a partir de ese diálogo interdisciplinario podemos avanzar hacia la construcción de nuevos predicados gnoseológicos muchos más integradores de contenido y de sentido de esas nuevas realidades. Esto significa, que una mirada transdisciplinaria de los saberes nos conduce al desbordamiento de los límites disciplinares del conocimiento, pero fundamentalmente, la transdisciplinariedad comporta una visión de concurrencia sapiente que nos conecta con las riquezas cognitivas implicadas en los continentes disciplinares.

De allí la urgencia de construir una epistemología de la transdisciplinariedad de los

saberes para fundamentar los procesos de investigación, convivir en una nueva cultura del conocimiento y del lenguaje, pero además, la transdisciplinariedad comporta un ejercicio de expansión de la conciencia gnoseológica para integrar lo desintegrado, ampliar el alcance de las disciplinas, situarnos frente a varios niveles de realidad, rescatar sustancias cognitivas no precisamente disciplinares, y construir una nueva ciencia de alcance planetario.

Por lo tanto, desde la transcomplejidad, apostamos por el desbordamiento de las fronteras cognitivas disciplinares, impulsamos la idea de interdisciplinariedad y abogamos por una visión transdisciplinaria del conocimiento como un ejercicio de re-pensamiento de la investigación en las universidades. Esta idea traduce, que el espíritu y propósito de la transdisciplinariedad, se sintetiza en una triple vertiente epistémica: en primer lugar, asumir la transdisciplinariedad como una

epistemología emergente, en segundo lugar, como una actitud de conjunción y enlace de saberes, y en tercer orden, como un método de investigación colaborativo, puesto que el trabajo en equipo fortalece la unidad del conocimiento.

En síntesis, *una lógica cognitiva transdisciplinaria*, encierra una conjunción de saberes provenientes del diálogo interdisciplinario que tiene lugar entre y más allá de las disciplinas fronterizas, configurando distintos niveles de realidad. Esta es una lógica que traduce una actitud de religazón transversal de saberes, un espíritu de disolución de fronteras disciplinares y una particular estrategia metodológica de investigación, desde un diálogo multinivel como una herramienta potente para construir saberes transdisciplinarios.

### **El diálogo multinivel. Una herramienta poderosa para construir saberes transdisciplinarios**

Uno de los signos distintivos de la ciencia contemporánea, es que esta es el producto de una

cultura investigativa disciplinaria y mono metódica para la construcción del conocimiento, en tanto desestimamos que una de las formas de aproximarnos al conocimiento de los rizomas ontológicos complejos, es mediante la investigación inter y transdisciplinaria. La naturaleza transdisciplinaria del conocimiento implica en sí misma, un entrecruzamiento cognitivo que deviene *en un diálogo multinivel* que se alimenta de la interconexión fecunda de campos disciplinares fronterizos.

Ergo, lo transdisciplinario desde la mirada de Nicolescu (2002: 19) “tiene por finalidad la comprensión del mundo presente desde el imperativo de la unidad del conocimiento”. Su interés es la dinámica de la acción inscrita en distintos niveles de realidad, en tanto promueve la aparición de nuevas lógicas y la emergencia de la complejidad. Entonces, la realidad como tal, no es algo que está fuera de nosotros como sujetos

complejos, sino que se va construyendo a partir de una serie de intelecciones y simbolizaciones que éste realiza a través de *un diálogo cognitivo multinivel* entre pensamiento, realidad y lenguaje; es aquí donde la conjunción reflexiva se convierte en una herramienta poderosa para construir saberes transdisciplinarios.

La perspectiva transdisciplinaria desde la ontopraxis de los procesos de investigación para dar a luz a una nueva verdad, desde la visión de Balza (2020: 58) “supone superar los linderos estructurales y estructuradores de todo conocimiento en construcción, así como ampliar la carga semántica que separa una disciplina de otra”. Por lo tanto, este enfoque amplificador implica un vuelco epistemológico necesario, pero también un giro lingüístico desde la ontología transversal del lenguaje, que remite al investigador a involucrarse en un diálogo multinivel de alcance intercultural y transcontextual, para despuntar investigaciones

transdisciplinarias como un ejercicio de crítica radical a la disciplinariedad.

### **La investigación transdisciplinaria como ejercicio de crítica radical a la disciplinariedad**

La transdisciplinariedad comporta un enfoque cognoscitivo que desborda los límites del conocimiento disciplinario en tanto interés por proponer, no solamente la conjunción cognitiva de múltiples campos disciplinares, sino la colaboración de distintos actores implicados en la construcción del conocimiento para comprender y resolver problemas complejos a través de un diálogo recursivo multinivel en la búsqueda de una visión global e integradora del conocimiento.

Conforme a esta cosmovisión, una investigación transdisciplinaria implica de suyo, un examen interdisciplinario del objeto de estudio, no solamente en la búsqueda de una meta cognoscitiva inmediata, sino para la reelaboración de nuevas cartografías teóricas desde la transubstanciación vaso

comunicada entre disciplinas próximas, lo cual denota transitar de un ejercicio mono metódico insustancial, hacia una complementariedad metodológica sustantiva.

Entonces, el gran encargo epistémico de una investigación transdisciplinaria se sintetiza en una visión de concurrencia y diálogo de saberes disciplinares; en un desbordamiento de fronteras cognitivas en forma transversal. Un ejemplo de esto sería la religación sapiente entre la sociología, la antropología cultural y otras ciencias del espíritu, en tanto afán por re entender la naturaleza onto antrópica y compleja de la condición humana, así como también las múltiples conexiones del ser humano con el tejido social al que pertenece.

Esta intencionalidad supone un quiebre de nuestras líneas de pensamiento, quizás como un ejercicio de crítica radical a los fundamentos epistemológicos de la lógica disciplinaria, en tanto propósito por poner a dialogar a las disciplinas

próximas fronteras. Además, uno de los grandes encargos epistémicos de la transdisciplinariedad, es promover una transubstanciación cognitiva entre estos campos disciplinares, la cual se subsume en la ontología transversal de un lenguaje que abraza a la complejidad y sus principios para alimentar los grandes encargos transepistémicos de una lógica cognitiva verdaderamente transcompleja.

### **La lógica cognitiva transcompleja y sus encargos transepistémicos**

La transcomplejidad comporta una cosmovisión transepistémica integradora de la multitextura del todo sensible y de los enlaces cognitivos ubicados en el campo de lo inteligible, lo cual nos permite tejer los hilos ontológicos del mundo imperceptible; además, la transcomplejidad nos conduce a rescatar aquellas sustancias sapientes ubicadas en el ámbito de otras lógicas cognitivas completamente descartadas por los protocolos de investigación de la modernidad científica. Entre estas podemos citar, la

lógica del tercero incluido, la lógica borrosa, la lógica numinosa espiritual y la infra lógica.

Conforme a este planteamiento, la transcomplejidad nos conecta con un nivel de conocimiento de orden superior, cuya teleología cardinal es la transformación de la realidad desde los giros del pensamiento, la performatividad del lenguaje y el uso de una ruta metodológica complementaria. Es en sí misma, una transepistemología que propulsa una dialéctica entre la razón, la fe y las mociones sublimes del espíritu absoluto, para dar a luz a nuevos sistemas conceptuales que llenan los vacíos de la ciencia racional, pero también reparan los quebrantos del alma.

Por lo tanto, *una lógica cognitiva transcompleja*, transcribe una gruesa línea epistemológica que se nutre de la alquimia del pensamiento complejo y sus principios, de las sustancias sabientes inter y transdisciplinarias y del

aporte de múltiples lógicas cognoscentes, las cuales enriquecen los tejidos teóricos de una ciencia emergente. Esto significa, que *una lógica cognitiva transcompleja* se sintetiza en las premisas fundantes del *eidos ontológico de la transcomplejidad* y en el diálogo fertilizado de los principios del *enfoque integrador transcomplejo* como: la complementariedad paradigmática, la sinérgica relacional compleja, la integralidad ontológica, la reflexividad profunda, la recursividad semántica/organizacional, la apertura a lo desconocido y una visión transdisciplinaria del conocimiento, como síntesis de una propuesta epistémica emergente.

### **El Eidos Ontológico de la Transcomplejidad. Síntesis de una propuesta epistémica emergente**

Una de las grandes tragedias de la humanidad, de la epistemología y de la ciencia en sí misma, es la crisis de las agendas de pensamiento, puesto que pretendemos enfrentar los problemas del

presente y del futuro con las mismas herramientas epistemológicas, metodológicas y paradigmáticas del pasado. Por lo tanto, el propósito y espíritu del presente libro, es construir una aproximación identitaria al *eidos antológico de la transcomplejidad, como una reticulación epistémica disruptiva entre pensamiento, realidad, método y lenguaje*, que vislumbre los caminos de una nueva ciencia con sentido y destino.

Es aquí donde el pensamiento se vuelve sobre sí mismo, la realidad es multirreferencial y caórdica, el método designa una ruta en construcción desde vertientes epistémicas complementarias, mientras que el lenguaje constituye el pedestal de un transdiscurso transgresivo, que se proyecta en su ontología transversal y se revela en su capacidad performativa para transformar la realidad. Es esta una obra que propone un concierto epistémico entre la conciencia gnoseológica racional y la divinidad de la

omnisciencia universal, donde se abraza la estética de lo sensible con una transética de lo inteligible, quizás como una merecida ofrenda a la ciencia desde el esplendor de la espiritualidad.

De manera complementaria, habida cuenta de una necesidad semántica, en esta obra se ofrecen elucidaciones acerca del discurso y un performativo, sirviéndonos de la recursividad del pensamiento, para finalmente construir las premisas temporales fundantes del *eidos ontológico de la transcomplejidad* y advertir mediante apuntes inconclusos, que se trata de un discurso en construcción que invita a continuar reflexionando para pintar el rostro poliscópico de una nueva ciencia verdaderamente transcompleja.

### **El rostro poliscópico de una nueva ciencia transcompleja**

En el concierto de una nueva civilización del conocimiento, se impone continuar pensando y reflexionando desde la transcomplejidad acerca de

la multiversidad de lo real en tanto propósito por desvestir la filosofía de la ciencia del ropaje premodernista del conocimiento, del encierro paradigmático de la ciencia y de la mono metodología de los procesos de investigación para dar a luz a la verdad y continuar pintando el rostro poliscópico de una nueva ciencia mucho más hologramática y multifacética.

Esa nueva ciencia no podemos pretender construirla, solo dando a conocer aquello que creemos que sabemos, aquellas verdades unívocas inspiradas sólo en los designios de la razón pura, ahora es necesario desplazar nuestros pensamientos hacia parajes ontológicos ignotos, inexplorados, numinosos y misteriosos de los cuales formamos parte. Pero también es necesario echar mano a visiones paradigmáticas, metodológicas y teóricas complementarias para poder ensanchar los cuerpos de la ciencia.

Entonces, esta empresa transepistémica, necesariamente implica armonizar los principios del enfoque integrador transcomplejo, tal y como se planteó anteriormente, pero a su vez, el rostro policromático de una nueva ciencia verdaderamente transcompleja, se nos transparenta en la emergencia de verdades en formación que germinan del diálogo fertilizado entre lo cuantitativo y lo cualitativo, de los cruces epistémicos entre el lenguaje computacional y las ideas libres, en el encuentro concurrente entre la observación especular y los imaginarios sin fronteras.

Este planteamiento permite argumentar, que *el rostro poliscópico de una nueva ciencia* lo logramos pintar de múltiples colores, solo cuando cuestionemos severamente los cimientos epistemológicos de la ciencia de la modernidad, puesto que la humanidad reclama hoy de un repensamiento de la filosofía sempiterna para que la nueva ciencia congrege los designios y señales de

la razón, con aquellos saberes provenientes del arte, la estética, la poesía y las ciencias del espíritu como sustancias gnoseológicas que acarician y alimentan el alma.

### III. PINCELADA EPISTÉMICA LOS MÚLTIPLES ROSTROS DE LA GERENCIA ORGANIZACIONAL

En esta tercera sección se desarrolla una trama teórica discursiva y argumental en torno a la resignificación de las ciencias organizacionales y gerenciales desde la transcomplejidad que incluye: epistemología y gerencia avanzada en las organizaciones transcomplejas; la libertad de pensamiento, gerencia organizacional y transcomplejidad; la perspectiva sistémica y transparadigmática de la gerencia organizacional, y finalmente la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones transcomplejas, tal y como se evidencia a continuación.

#### **La resignificación de las ciencias organizacionales y gerenciales desde la transcomplejidad**

El propósito y espíritu de las ciencias organizacionales y gerenciales, no se puede agotar

en el escrutinio y examen del ser humano en sus relaciones con la cultura organizacional como sujeto de estudio, sino en el re-pensamiento profundo de estas mismas como objeto de reflexión permanente. Esto transcribe la urgencia de repensar su onto teleología para recrearlas y resignificarlas en su devenir, en tanto afán por rescatarlas de la visión nomotética y escisioncita de la inteligencia ciega.

En este escenario propositivo, la Red de Investigadores de la Transcomplejidad **REDIT**, ha auspiciado un nuevo proyecto editorial con el lanzamiento de la revista científica: *Saberes Gerenciales Transcomplejos*, como órgano de difusión y socialización del conocimiento científico en el contexto de las ciencias organizacionales y gerenciales, provenientes de experiencias investigativas transcomplejas.

Esta particular empresa transepistémica, comporta trazar una robusta línea editorial integradora y poliscópica, que congregue y

trascienda los saberes gerenciales de la tradición administrativista y normativa de la modernidad científica, para avanzar hacia la comprensión de la gerencia en los sistemas complejos y transcomplejos, y sobre manera, reentender las interacciones sistémicas de la multifactorialidad y competencias performativas implicadas en la praxis gerencial de las organizaciones transcomplejas de la transmodernidad cultural.

La revista *Saberes Gerenciales Transcomplejos*, se proyecta como un meta mundo de conocimientos donde caben muchos mundos más, que se nutren del diálogo transcomplejo entre todas las inteligencias posibles y lógicas cognitivas, allí donde los quiebres epistemológicos constituyen las sustancias disruptivas de la gerencia avanzada en las organizaciones transcomplejas.

**Las rupturas epistemológicas. Base de la gerencia avanzada en las organizaciones transcomplejas**

La lógica cognitiva positivista nos enseña, que la causa de los problemas de la realidad (gerencial, educativa, política, comunitaria, entre otras), está allá fuera de nosotros, en los demás, pero la conciencia de la transcomplejidad nos advierte, que el origen de los desequilibrios onto epistémicos, están dentro de nosotros mismos. Aquí se impone el ejercicio de una doble dialéctica generativa, no solamente para confrontar lo consabido implicado en las realidades aparentes, sino para ontologizar nuestro yo interior y cuestionar aquellos paradigmas epistemológicos que condicionan la concepción de la realidad y nuestros mundos de vida.

En este sentido, desde la transcomplejidad la praxis gerencial se debe enfocar en la integralidad ontológica, en tanto es una transepistemología que se abre a la complementariedad paradigmática; allí, donde las metas organizacionales se logran desde una sinérgica relacional compleja, mediante una visión transdisciplinaria del conocimiento y la

reflexividad profunda para la comprensión integral de la dinámica organizacional como un todo que se alimenta de la interdependencia de sus partes.

Esto sí transluce una filosofía y praxis gerencial avanzada y profunda, la cual debe eclosionar desde un diálogo fertilizado entre racionalidad y el efluvio de la espiritualidad, puesto que ésta última transporta ese aliento virtuoso y sublime que penetra y trastoca toda estructura cognitiva atomizada, toda trama teórica anquilosada, pero fundamentalmente transforma al hombre como ser ontológico consciente desde la libertad de pensamiento.

### **Libertad de pensamiento, gerencia organizacional y transcomplejidad**

Desde los albores de la filosofía de la ciencia, la libertad de pensamiento constituye el arma más poderosa de un investigador, de un pensador, y quizás la más sublime gloria del hombre de ciencia. Esto es así, puesto que la libertad de pensamiento

reivindica la dimensión concienical y espiritual del ser humano como sujeto de conocimiento, al tomar el espíritu de sí mismo, no solo para abrirle cauce a los impulsos de la razón soberbia, sino para hacer escuchar las voces de las demás conciencias y los susurros del alma en la búsqueda de sentido a la trama ontológica conformada por pensamiento, realidad, método y lenguaje.

Entonces, al contextualizar esta reflexión en el ámbito de la gerencia organizacional, la conciencia de la transcomplejidad se abre a la complejidad de los problemas para dar cuenta de la interdependencia sistémica de éstos, pero también, de la integralidad ontológica de las organizaciones como un todo irreductible. Esto transluce, que la gerencia organizacional de la transmodernidad cultural, no puede distraerse en la rutina de lo ordinario, en la resolución de los conflictos de siempre, y/o en la automatización de tareas; es aquí donde la libertad de pensamiento debe permitirle al

gerente repensar la organización desde una nueva epistemología que desafíe la crítica, la creatica y la heurística para la innovación.

Ergo, la transcomplejidad deviene de la misma libertad de pensamiento y de la emancipación de un espíritu inquisidor que impulsa el multiperspectivismo epistemológico y los multimétodos de investigación para aproximarnos a nuevas verdades transitorias, puesto que la transcomplejidad nunca encierra una explicación última del todo, pero sí promueve una comprensión mucho más integral y contextualizada de las organizaciones y sus problemas, al recurrir a perspectivas sistémicas y transparadigmáticas en el ámbito de la gerencia organizacional.

### **La perspectiva sistémica y transparadigmática de la gerencia organizacional**

La gerencia organizacional en el contexto de la transmodernidad cultural, debe ser sistémica y transparadigmática. Esta debe fundamentarse en

una cosmovisión de gestión emergente que dé cuenta de la complejidad relacional sistémica implicada en el rizoma ontológico conformado por organización, capital humano, mercado, medio ambiente y sociedad, todo mediado por la impronta de una cultura tecnológica que opera como fuente originaria de una inteligencia artificial que hoy gobierna a la humanidad.

Esto significa, que la gerencia debe ser concebida como una amalgama de saberes y prácticas gestionarias interconectadas, que germine de una exagonía epistémica configurada en torno a una visión desestructurada y transversal de las organizaciones, una valoración onto antrópica y axioética de las personas, sustentada en un modelo comunicacional perlocutivo y performativo. Además, una tendencia gerencial sistémica y transparadigmática, debe ser sinérgica, poiética y fundamentalmente transformacional.

De lo que se trata, es de un cuestionamiento severo a las concepciones y prácticas gerenciales que echaron raíces en el trecho histórico de la mirada científica, economicista y administrativista de los procesos de producción, asignación de recursos, distribución y consumo de bienes y servicios de la modernidad cultural. Ahora el desafío gerencial traduce una ruptura de la hegemonía de las líneas epistemológicas, tanto de la investigación, como de la praxis gerencial para construir un nuevo sistema de relaciones ontológicas entre gerente, organización, talento humano, mercado y sociedad.

En definitiva, el espíritu y propósito de una visión gerencial sistémica y transparadigmática, debe ser la búsqueda permanente de las conexiones entre las partes de un todo en forma armónica, además, la construcción de un equilibrio entre la inteligencia natural racional, la inteligencia organizacional y la inteligencia artificial, pues allí se sintetiza la salud organizacional, el bienestar de las

personas y la satisfacción de las necesidades del mercado. Esto comporta, que el éxito de la gerencia organizacional se alcanzará, sólo cuando se valore el tesoro máspreciado de las organizaciones, es decir, las personas, pero también cuando la toma de decisiones gerenciales se asuma desde visiones compartidas que valore la coexistencialidad en las organizaciones transcomplejas.

### **La toma de decisiones gerenciales y la coexistencialidad en las organizaciones transcomplejas**

Desde la transcomplejidad, las organizaciones constituyen una extensión de las personas como seres ontológicos conscientes, donde se amalgaman conocimientos, experiencias, valores y talentos, pero también falencias, defectos y conflictos. Entonces, la praxis gerencial traduce un complejo ejercicio de gestión con personas para alcanzar metas planificadas, pero también implica un arte para construir capacidades, dirimir las

diferencias y respetar la autonomía del pensamiento del otro para coexistir en la diversidad...

Es aquí, donde la toma de decisiones gerenciales debe ser el producto de visiones compartidas, sustentada en una sinérgica relacional compleja, que se manifiesta en una línea comunicativa horizontal de naturaleza performativa, recursiva y dialógica para tomar decisiones significativas en beneficio la organización, puesto que ésta es una construcción colectiva donde se debe valorar la concurrencia de saberes, experiencias, talentos y visiones múltiples, pues de lo contrario, la organización estaría peligrosamente sometida a la dictadura del pensamiento único.

También desde la transcomplejidad se visiona una pedagogía gerencial de la coexistencialidad, inspirada en una epistemología de la alteridad, la cual nos advierte que los problemas de las organizaciones no siempre están allá fuera, en el otro, sino que los gerentes son el origen del

problema. En este sentido, una tesis gerencial sustentada en el impulso de la razón, en la imposición de mi verdad y/o en la condición de autoridad, es totalmente contraria al espíritu y propósito de la transcomplejidad, la cual designa una robusta línea de pensamiento que aboga por la armonía del conocimiento, la conjunción de saberes disciplinares y la conciliación epistémica de lógicas cognitivas contrapuestas.

Sin embargo, hoy existen organizaciones donde sus gerentes confunden autoridad con autoritarismo, participación en la diversidad con participarle a los demás las decisiones tomadas a contra pelo, y también confunden diálogo con monólogo para mandar al otro, ergo el gerente en la transmodernidad cultural debe educarse en la teoría y praxis de la transcomplejidad para alimentar la toma de decisiones desde perspectivas plurales, consensuadas, coopetitivas y reflexivas, pues de lo contrario corremos el riesgo de convertir pequeñas

heridas en cicatrices incurables que terminan liquidando la salud organizacional.

#### IV. PINCELADA EPISTÉMICA LOS GRANDES TESOROS DE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LAS VOCES DE LA EPISTEMOLOGÍA

En esta cuarta sección tiene lugar el entrecruzamiento de un conjunto de predicados gnoseológicos que congregan reflexiones acerca de la filosofía, epistemología, ciencia y espiritualidad; la apertura de la mente del ser humano y la riqueza de la filosofía de la ciencia; los grandes encargos sapientes de la filosofía de todos los tiempos; los magnos tesoros de la epistemología. Una reflexión desde la transcomplejidad; la crisis de las agendas de pensamiento y el alumbramiento de una nueva verdad temporal, y finalmente, la turbación sociocultural y la ruptura de paradigmas epistemológicos, tal y como se ofrece seguidamente.

#### **Filosofía, epistemología, ciencia y espiritualidad**

La filosofía de todos los tiempos se ha trazado como encargo epistémico supremo, la búsqueda de la verdad como un particular ejercicio de amor por la

sabiduría desde la exploración de múltiples líneas de pensamiento. Es allí donde la filosofía de la transcomplejidad forcejea por rescatar la epistemología de esa concepción reduccionista, cientísta y axiomática heredada del racionalismo puro en la construcción del conocimiento, puesto que este deviene, no solamente de la conciencia gnoseológica racional, sino también de las sustancias trascendentales y vivificadoras del espíritu absoluto.

En este contexto, la epistemología comporta ese diálogo inseparable entre pensamiento y realidad donde adquiere significado y fertilidad epistémica esa relación íntima sujeto/objeto, pues es la dimensión epistemológica de la matriz gnoseológica de la filosofía de la ciencia lo que le imprime sentido a una nueva verdad, es decir, al propio conocimiento. Esto significa, que la ciencia en tanto categoría ontológica histórica es el producto de

un ejercicio epistemológico que orienta el método y la praxis del investigador.

Por su parte, la espiritualidad es ese aliento virtuoso que transforma toda estructura cognitiva atomizada al permitirnos profundizar en la complejidad ontológica del ser, a los fines de repensar y revitalizar la epistemología en sí misma, y re entender los misterios de la ciencia. Por ello es necesario reflexionar acerca de la conexión epistémica implicada entre filosofía, epistemología, ciencia y espiritualidad, siempre en la búsqueda de una nueva noología de las ideas y una mirada ecosófica de los saberes emergentes para la construcción de una ciencia mucho más eco filosófica, onto espiritual y solidaria.

En este sentido, la espiritualidad transluce una conexión virtuosa con algo mucho más grande que nosotros mismos, al integrar y desbordar materia y energía, lo que somos como seres provenientes de la creación divina. Por lo tanto, toda

referencia a la filosofía, la epistemología y la ciencia desde la espiritualidad, conduce hacia una reflexión transepistémica profunda, que deviene en un diálogo entre lo racional y la fuerza del espíritu, lo cual denota que la riqueza de la filosofía de la ciencia la encontramos en la apertura de la mente del ser humano bajo la iluminación del espíritu absoluto.

### **La apertura de la mente del ser humano y la riqueza de la filosofía de la ciencia**

El fascinante ejercicio de pensar libre y creativamente la realidad y el arte de escribir para dar a conocer los frutos del pensamiento constituye una fascinante aventura del intelecto humano en tanto afán por develar lo ignoto, lo no revelado y/o reconocer lo establecido, siempre y cuando las inter problemáticas en estudio sean pensadas de un modo diferente. Obviamente, esto transluce la apertura de la mente humana para desafiar líneas de pensamiento emergentes, disruptivas como la

complejidad, la transdisciplinariedad y la transcomplejidad.

Es precisamente aquí, donde la transcomplejidad como robusta línea de pensamiento crítico y disruptivo, es decir, como una transepistemología en ciernes, nos convoca a abrir nuestras mentes para redescubrir la riqueza de la filosofía de la ciencia, reentender el diálogo inter y transdisciplinario, interpelar los paradigmas epistemológicos y reexaminar las metodologías de investigación para dibujar el rostro de una nueva ciencia mucho más libre y emancipadora.

Es en este escenario onto epistemológico donde lo concienical y experiencial se abrazan desde el trono de lo espiritual, como un ejercicio de apertura de la conciencia gnoseológica para trascender los límites de lo material y dialogar con lo misterioso, numinoso y divino en la búsqueda sin término de una síntesis de lo vital. Esto significa, que la transcomplejidad nos convoca a abrir nuestras

mentes, pues la mente del ser humano es comparable a un paracaídas, que solo es útil cuando se abre.

Señor, hoy siento una profunda paz interior por todos los dones que me concedes, enséñame cómo saber multiplicarlos para servir mejor al prójimo y corresponderte con generosidad, pues todos esos dones me ayudan a descubrir y compartir los grandes encargos sapientes de la filosofía de todos los tiempos.

### **Los grandes encargos sapientes de la filosofía de todos los tiempos**

Los supremos desafíos epistémicos de la filosofía sempiterna, se sintetizan en la crítica y cuestionamiento sin término de aquello que conocemos respecto a la multiversidad de la realidad, en tanto interés por reconocerla para el descubrimiento de algo nuevo desde otras líneas de pensamiento, pues la filosofía transluce en sí misma, un profundo ejercicio de autocrítica y reflexión que

amalgama lo conocido en su devenir con los misterios de lo velado e ignoto, mediante una dialéctica fertilizada entre pensamiento, realidad y lenguaje.

Ergo, desde la transcomplejidad filosofar es necesario, no solamente para purificar los frutos del intelecto, sino para potenciar la salud espiritual del ser humano y ensanchar los continentes gnoseológicos emergentes, puesto que echamos a volar nuestros pensamientos en absoluta libertad para desafiar los límites entre la oscuridad y la luz, siempre en la pesquisa del punto de inflexión entre lo ignorado y lo conocido. Este es un viaje con destino en la búsqueda de epistemologías pertinentes, no solamente para el alumbramiento de una nueva verdad temporal, sino para la reconstrucción de la ciencia y sus métodos.

Ahora bien, en el concierto de una nueva temporalidad signada por la hegemonía de la revolución tecno informática y la impronta de la

inteligencia artificial, los dilemas de la filosofía de la ciencia se acrecientan, sin que esto signifique que está en crisis, todo lo contrario, esta permanece impertérrita e impávida para recrearse en estas cosmogonías transhumanas, cambiantes y mutantes, quizás como lo visiono Heráclito de Éfeso 560 años AC.

Por lo tanto, una filosofía transcompleja habita en la mente del ser humano, se anida en el corazón y se proyecta desde el pensamiento y el translenguaje humano, no solamente para cuestionarlo todo, sino para alimentar el espíritu y propósito de nuevas cosmogonías y verdades en formación que provienen del abordaje de la multitextura del todo, pero también, para descubrir los magnos tesoros de la epistemología de la ciencia en tanto diálogo fertilizado entre pensamiento y realidades multiversas.

**Los preciados tesoros de la epistemología. Una reflexión desde la transcomplejidad**

Desde la filosofía de la ciencia, la epistemología es la fuerza que dinamiza e impulsa todo cambio, todo giro en las líneas de pensamiento del investigador para descubrir lo cubierto, reconocer lo conocido y alumbrar nuevas verdades temporales. Ergo, desde la transcomplejidad, que es en sí misma una transepistemología en construcción, lo epistemológico se nos transparenta en ese diálogo recursivo y reflexivo del pensamiento con realidades multiversas y caórdica, no solamente para la generación de un nuevo conocimiento, sino para interrogar y resignificar las dimensiones fundantes de la matriz gnoseológica de la filosofía de la ciencia de la modernidad.

Entonces, son los giros del pensamiento lo que nos impulsa a la confrontación paradigmática, a la puja dialéctica y al cuestionamiento de lo consabido, por lo tanto el investigador debe estar bien posicionado en los fundamentos de cada uno de los estilos de pensamiento (empirismo lógico

positivista, la lógica racionalista, la fenomenología interpretativa, lo complejo dialéctico y la transcomplejidad transformacional), para comprender el multiperspectivismo epistemológico y enriquecer los debates en la construcción de la ciencia.

De modo tal, que es allí, en esos virajes, en los saltos que se producen entre pensamiento y pensamiento, donde la epistemología hace su trabajo y nos muestra sus tesoros, puesto que ésta da cuenta de la naturaleza de los paradigmas, los patrones de descubrimiento y las estructuras de razonamiento para sortear las dudas acerca de las verdades emergentes. Además, desde la transcomplejidad descubrimos, que el verdadero tesoro de un nuevo conocimiento lo encontramos en la religación fertilizada entre la fe y la razón, es decir, en ese diálogo recursivo entre lo epistémico racional y lo virtuoso teologal (la fe, la esperanza y la caridad), puesto que éstas son infundidas por Dios

en el alma de los fieles para guiarlos hacia la gracia divina.

En definitiva, los grandes avances de la epistemología de la ciencia en el concierto de una nueva civilización del conocimiento, no los podemos ubicar sólo en el ámbito de la tradición cientísta fundamentada en la hegemonía de la razón pura, sino en la apertura hacia epistemologías disruptivas, ecológicas y ecosóficas, puesto que los trances y extravíos de la ciencia no es atribuible a la mutación de la realidad, sino a la crisis de las agendas de pensamiento para el alumbramiento de nuevas verdades temporales.

### **La crisis de las agendas de pensamiento y el alumbramiento de una nueva verdad temporal**

La incompreensión histórica de la crisis de los sistemas vitales de la humanidad (políticos, económicos, sociales, religiosos, culturales y otros), y de la ciencia racional en sí misma, es una crisis de las agendas de pensamiento, puesto que muchas

veces pretendemos enfrentar los problemas del presente y el futuro, con las mismas herramientas epistemológicas, metodológicas y recetas paradigmáticas del pasado.

Esto significa, que estamos viviendo un estado disfuncional de la conciencia epistémica, una anomia paradigmática y una entropía epistemológica que deviene en un extravío de los caminos metodológicos y una subvaloración del saber teórico para la construcción del conocimiento. De modo tal, que las prácticas investigativas y de gestión del conocimiento en nuestras universidades, siguen como precepto instituido un apego a la visión disciplinaria y reduccionista de la realidad, lo cual, no solamente conduce de manera arbitraria a simplificar lo que es diverso, sino que termina anulando la misma diversidad.

Ahora es un imperativo complejizar nuestros pensamientos para descolonizar los territorios gnoseológicos disciplinarios y atomizados

dominados por la razón pura, pero fundamentalmente, el gran encargo epistémico de los investigadores de la transmodernidad cultural, es ecologizar la ciencia para rescatarla del fundamentalismo del pensamiento único y sus métodos vetustos y recrearla desde la fuente divina e inagotable de la espiritualidad, puesto que la ruptura de paradigmas epistemológicos para la construcción de la ciencia es un antídoto contra la turbación sociocultural.

### **Turbación sociocultural y ruptura de paradigmas epistemológicos**

La humanidad vive hoy una confusa temporalidad matizada por el derrumbe de las grandes totalidades universales y el desconcierto de una nueva cultura del conocimiento subordinada a la impronta tecnológica, la mutación de la realidad y la incertidumbre. Es un brumoso trecho de la historia reciente, que deviene en el quiebre de los paradigmas hegemónicos de investigación y la

ruptura de líneas epistemológicas axiomáticas e irrefutables para construir la ciencia.

En esta turbación sociocultural, los tejidos rizomáticos de los sistemas complejos, las fenomenologías axioeducativas implicadas en el aprendizaje, la trama de la vida del ser humano en su interacción sistémica con la naturaleza, la percepción cósmica que tenemos acerca del universo y los misterios de la fe cristiana para la salvación de las almas, no pueden ser comprendidos desde una racionalidad científica que echó sus raíces en la cultura de la certeza y la estabilidad del todo. He aquí el imperativo de recurrir a la transepistemología de la transcomplejidad.

Esta última encierra una resignificación de las dimensiones fundantes de la matriz epistémica de la filosofía de la ciencia de la modernidad, pero también conduce a resemantizar categorías conceptuales, tales como: ciencia, investigación científica, paradigma de investigación, realidad, verdad

científica y método de construcción teórica, para el re-entendimiento de nuestras relaciones con nosotros mismos, con la ciencia, con la naturaleza, con el universo y con la verdad de Dios.

Ahora se impone desafiar teoremas cognoscentes alternativos y complementarios para encarar realidades nouménicas, fenoménicas, noológicas, noosféricas y caórdicas, las cuales configuran un nuevo planisferio ontológico, que sólo podemos abordar y comprender desde lógicas cognitivas complejas, transdisciplinarias y transcomplejas. Esto es, desde líneas epistemológicas emergentes y disruptivas, dado que las luces de nuevos conocimientos es lo que conduce a la emancipación cognitiva del ser humano.

### **Las luces del conocimiento y la emancipación cognitiva del ser humano**

Cuando el ser humano aprende a leer y escribir, logra su primera emancipación cognitiva al

volverse educable y transformable, como un salto civilizatorio de la barbarie a la cultura iluminada. De aquí en adelante, cada página que lee es una derrota para la ignorancia, y cuando piensa e investiga para conocer algo nuevo, -aun dentro del reduccionismo ontológico-, cada cuartilla y/o artículo que escribe y publica, es una ofrenda al conocimiento y una donación a la cultura universal.

Ahora bien, cuando este cometido epistémico se aborda desde líneas de pensamiento complejo, transdisciplinario y/o transcomplejo, el ser humano logra su segunda emancipación cognitiva, al poder descubrir los grandes tesoros gnoseológicos escondidos en la zona ciega de la ciencia, es decir, en planisferios ontológicos inexplorados por las prácticas investigativas que echaron sus raíces en el fragor de la modernidad científica.

Esto significa, que solo por esta vía podemos reflexionar a profundidad para interrogar de otro modo la realidad, interpelar al mismo pensamiento y

poder redibujar el rostro de verdades, conceptos y teorías elaboradas desde el paradigma de la simplicidad. La tercera emancipación cognitiva del ser humano es de naturaleza racional-espiritual y numinosa, la cual se nos transparenta mediante un pensisentimiento sinérgico y transcomplejo, que nos permite conocer lo sensible e inteligible, pero sobre manera, la verdad de Dios para vivir en su gracia divina y poder descubrir y disfrutar de los tesoros del cielo.

Esta es una emancipación que germina del diálogo fertilizado entre la razón, el corazón y el alma, inspirado por la efusión del Espíritu Santo, todo lo cual comporta un verdadero encuentro vivencial con Jesucristo, puesto que éste es Dios hecho persona, que ha venido al mundo para liberar al hombre del pecado y darle vida eterna. He aquí la manifestación de las luces de un conocimiento de orden superior que germina de un diálogo ferviente entre lo humano y lo divino, todo lo cual denota que

el gran desafío de las comunidades de pensadores es transparadigmático, es transcomplejo.

**El gran desafío epistémico de las comunidades de pensadores es transparadigmático, es transcomplejo**

El encargo cardinal de las escuelas de pensamiento, redes y líneas de investigación, foros de discusión académica y comunidades virtuales de reflexión filosófica, es transepistemológico. Esto significa, desbordar la rigidez de las vertientes fundantes de la matriz epistémica de la filosofía de la ciencia de la modernidad, pero, sobre todo, dismantelar la anquilosada arquitectura metodológica positivista, lo que a su vez traduce una profunda crítica al propio pensamiento, una censura a la epistemología en sí misma.

La idea medular que se quiere rescatar aquí es no reproducir aquellos predicados gnoseológicos establecidos rumeando los paradigmas de siempre, pues por esta vía las verdades siempre serán las

mismas y la ciencia no evoluciona. Por ello, desde la transcomplejidad, en tanto transepistemología en construcción, la verdad se descubre desde nuevas líneas de pensamiento e interrogantes y otras rutas de investigación, puesto que se activa un sistema neurocognitivo que integra filosofía, ciencia y arte, pero, además, las sustancias sapientes numinosas que provienen del espíritu absoluto, que representa la voz de Dios.

Ergo, el gran desafío epistémico de las comunidades de pensadores es transcomplejizar sus pensamientos, pues por esta ruta el conocimiento es profundo y puro, la verdad es fidedigna (digna de fe y crédito), aunque provisional, y la ciencia se torna mucho más hologramática, numinosa y ecosófica. Es aquí donde la transcomplejidad se nos transparenta como una cosmovisión del mundo de la vida que reconoce, no solamente la integralidad ontológica del ser y el multiperspectivismo epistemológico para abordar los

objetos de estudio, sino la auto transformación de un ser que piensa su integración en el mismo conocimiento.

### **La autotransformación del ser desde una epistemología transcompleja.**

Cuando el filósofo, científico y/o investigador piensa la realidad de modo transcomplejo para escribir y comunicar los frutos del pensamiento, no solamente contribuye al ensanchamiento de los cuerpos de la ciencia, sino que somete al escrutinio público sus propios pensamientos y descubre la necesidad de la autotransformación. Por ello, la transcomplejidad siempre nos conmina a continuar pensando y explorando nuevos campos ideáticos argumentados sobre el mismo conocimiento, puesto que éste conduce a *la autotransformación del ser*, y también se vuelve un potente instrumento para cambiar el mundo.

Ergo, pensar transcomplejamente es el arte de volvernos contra nosotros mismos y aquello que

creemos saber; es, por lo tanto, un ejercicio de resemantización del saber hasta que ciertos nodos epistémicos salten hechos pedazos y se desmoronen para el surgimiento de nuevos predicados gnoseológicos provenientes del diálogo fertilizado entre todas las conciencias. De modo que pensar de modo transcomplejo, implica un gran desafío para el intelecto humano para transitar de la periferia de la materia observable a la profundidad de los rizomas ontológicos

Desde este crisol, la transcomplejidad comporta un metamodelo de pensamiento emergente, que alimenta una interrogación permanente del ser humano en la búsqueda de sentido a la compleja trama ontológica conformada por el creador del universo, el hombre, la naturaleza y las cosas. Está en sí misma deviene en una tensión cognitiva latente que oscila entre aquello que ya se conoce y está al descubierto, y lo que permanece encubierto, oculto y solapado en los lienzos del

misterio, pues para develarlo es necesario concertar las tensiones compulsivas de la razón con las mociones salvíficas del espíritu santo.

Entonces, todo filósofo, científico y/o investigador debe sumergirse en el magma transepistémico de la transcomplejidad, educarse en la palabra de Dios e instruirse en las experiencias vivificadoras de la fe cristiana, puesto que estos tres grandes portales de la sabiduría universal, ahora en el concierto de una nueva civilización del conocimiento lo habilitan, no solamente para ser verdaderamente sabios, sino para el autodescubrimiento de su mundo interior.

### **Transcomplejidad y autodescubrimiento del mundo interior del ser humano**

Toda reflexión filosófica transcompleja, necesariamente comporta un abordaje de los rostros visibles de los sistemas y realidades aparentes, pero también el auto descubrimiento del mundo interior vital del ser humano y de los tesoros que llevamos

por dentro. Es allí, en ese sagrario interior donde habitan nuestras visiones, noemas, fantasmas y hasta demonios, pero fundamentalmente, donde se asientan nuestros talentos ocultos, convicciones e ingenios para revelar siempre algo nuevo.

Es aquí, en ese tesoro subrepticio donde moran nuestras emociones, sentimientos de amor y la fe cristiana, así como también todas las conciencias e inteligencias múltiples para desplazarnos mucho más allá de lo simple y disciplinar en la búsqueda sin término de la riqueza epistémica implicada en el *Eidos ontológico de la transcomplejidad*. Entonces, desde una praxis investigativa transcompleja, nos recreamos en los continentes ontológicos sensibles y demarcados de la realidad objeto de estudio, pero debemos trascenderlos para pintar nuevos lienzos de la verdad desde el surco de las ideas emergentes y la traza surrealista de parajes ontológicos imaginados, siempre iluminados por la efusión del espíritu santo.

En síntesis, mientras más profundizo en la intrincada urdimbre del ecosistema interpretativo de la razón pura y sus paradigmas, mayor es mi ignorancia acerca de la realidad. De igual modo, mientras más me acerco a Dios para conocerle y amarle desde mi fe católica, me descubro mucho más cargado de pecados, los cuales debo confesar para que la muerte me encuentre verdaderamente vivo, lo cual pone de manifiesto que las grandes reformas cognoscitivas del ser humano no son de orden programático, sino transparadigmático.

**Las grandes reformas cognoscitivas no son de orden programático, sino transparadigmático**

Cuando cada uno de nosotros estemos conscientes y asumamos que los grandes desafíos de la educación, la investigación social, la pedagogía, el aprendizaje, la gerencia, el derecho, la gestión del conocimiento, entre otros campos del saber, son de naturaleza epistemológica, ganaremos la batalla contra la hegemonía del

pensamiento único y del absurdo reduccionismo de la realidad. Ergo, las grandes reformas en todos estos campos del conocimiento no son de naturaleza ideológica ni programática, sino de orden transparadigmático.

Por lo tanto, solo desde perspectivas epistemológicas complejas, transdisciplinarias y transcomplejas, podemos pulverizar la inteligencia ciega y dibujar el rostro de una nueva ciencia. Esto aplica también para la política y la economía, pues cuando los vetustos paradigmas ideológicos para la gobernanza política están contaminados por la usurpación del poder, la corrupción, el autoritarismo y el falso mesianismo, no solamente se liquida la democracia como forma de gobierno, sino que se fusila la inteligencia social que se alimenta de la libertad de pensamiento; pero, además se rompen los equilibrios micro y macroeconómicos de un país.

Esto es así, puesto que entre política y economía existe una interdependencia ontológica

implicada y una interacción sistémica estructural y supraestructural. Entonces, desde la transcomplejidad, concebida ésta como una cosmovisión epistémica integradora, se reparan los vacíos de la ceguera paradigmática para dar a luz a una nueva verdad, se armoniza la multitextura del todo y se restituyen los equilibrios de los sistemas políticos y económicos desde una transinteligencia de orden omnisciente, la cual no solamente nos conecta con la verdad divina, sino que permite superar todos los mitos para el reaprendizaje de la epistemología en sí misma.

### **El mito de la caverna y el reaprendizaje de la epistemología desde la transcomplejidad**

Desde la transcomplejidad es un imperativo reinventar la filosofía de la ciencia, para encarar desde la reflexión profunda una nueva pedagogía de la epistemología y trascender la geometría del conocimiento positivista fundado solo en el impulso de la razón pura y en la sombra de realidades

especulares, quizás como la alegoría del mito de la caverna de Platón, cuando los prisioneros encadenados toda su vida, solo conocían como realidad, su propia sombra sobre la cual construían su verdad.

Ergo, el ejercicio de auto pensarnos para reconocer nuestra ignorancia, nos hace más sabios e inteligentes para romper las cadenas paradigmáticas y reaprender a plantear los enigmas y preguntas sobre los mismos problemas y sus circunstancias, no solo para responder interrogantes y develar una verdad temporal, sino para descubrir otras dudas y vacíos cognitivos, interrogarlos y continuar en la búsqueda de nuevos continentes gnoseológicos.

La transcomplejidad no constituye una respuesta unívoca y ligera a las infinitas preguntas sobre las interproblemáticas implicadas en el magma ontológico de realidades multiversas, sino una transepistemología que se abre a la

interrogación permanente de aquello que no ha sido totalmente pensado. Es allí donde reside su fuerza transformadora, en ese diálogo recursivo entre lo consabido, lo desconocido y la emergencia, siempre en la búsqueda de su identidad epistémica, es decir, *su eidos ontológico*. Finalmente, el reaprendizaje de la epistemología proviene de la libertad de pensamiento, lo cual nos permite conectar los impulsos de la razón con las voces sublimes del espíritu absoluto, para la reeducación de la humanidad desde un diálogo entre todas las ciencias y las conciencias.

### **La reeducación de la humanidad desde el diálogo entre todas las ciencias y las conciencias**

Las grandes reformas que hoy reclama el mundo para reeducar a la humanidad en el concierto de una nueva civilización del conocimiento no son de orden ideológico ni programático, son de orden transparadigmático. Esto es, una reforma en las agendas de pensamiento que vislumbren una

transepistemología de los saberes para trastocar en profundidad la dimensión concienical y las inteligencias múltiples del ser, pero también los modelos de investigación para la reconstrucción de la ciencia de la modernidad. Entonces, una transepistemología para la generación de un nuevo conocimiento, debe germinar de un diálogo fertilizado entre la conciencia gnoseológica racional y la conciencia crítica, en conexión con la conciencia mística, puesto que esta religa el alma con la divinidad para lograr una comprensión profunda de la existencia humana.

En el plano de las inteligencias múltiples, una mirada transepistemológica de la realidad, nos convoca a postular una necesaria confrontación dialéctica entre la inteligencia ciega y la inteligencia racional emocional, y al mismo tiempo, propulsar una conjunción recursiva con la inteligencia artificial y la inteligencia espiritual desde la efusión sublime de la inteligencia divina. Esto significa, que es aquí en ese

diálogo recursivo y reflexivo entre las múltiples inteligencias donde nos aproximamos a una explicación inconclusa al misterio de que somos realmente como seres humanos en devenir.

Ahora bien, en el contexto de la ciencia en general, un transparadigma de investigación designa una transepistemología en sí misma, que nos conduce a reflexionar acerca de la reeducación de la condición humana, no solamente desde una visión sistémica y hologramática de la educación, la pedagogía y el aprendizaje, sino desde la armonización entre las ciencias naturales, sociales, de la información, la física cuántica y las ciencias del espíritu.

**V. PINCELADA EPISTÉMICA  
LA CONSTRUCCIÓN DE NARRATIVAS  
CIENTÍFICAS TRANSCOMPLEJAS. UNA PLÁTICA  
ENTRE DISCURSO, MÉTODO Y  
TRANSLenguaje**

El presente vector epistémico da cuenta de un conjunto de pinceladas entrelazadas que integra: ¿Que significa una narrativa científica transcompleja?; la construcción de la verdad desde una dialéctica generativa y transformacional; las tres premisas epistémicas cardinales de una narrativa científica posdoctoral; la ontología transversal del lenguaje y la transcomplejidad; la construcción de un nuevo conocimiento desde un translenguaje transformacional; el arte escritural y la tesis científica como una reflexión necesaria; discurso y praxis del método integrador transcomplejo, y la complementariedad relevante como asiento del método integrador transcomplejo, tal y como se ofrece seguidamente.

## **¿Qué significa una narrativa científica transcompleja?**

Una narrativa científica transcompleja no constituye un meta relato de lo obvio, una transposición de información, una reposición de conceptos descontextualizados, ni una analogía de lo conocido. Es la síntesis de una reflexión transepistémica profunda, que tiene lugar en el tracto ontológico y espíritu de la misma filosofía de la ciencia, y esta parte de una duda ontoimplicadora del científico, de un sintagma relacional problematizador que orienta los despliegues argumentales en formación.

Este premisa de partida, permite desplegar, que una narrativa científica transcompleja congrega sustancias cognitivas de la complejidad y sus principios, saberes inter y transdisciplinarios y el aporte de otras lógicas cognitivas, en tanto afán por construir una trama gnoseológica contextualizada que explora la complejidad de los sistemas, la

multitextura de los fenómenos naturales y los artificios de la ciencia, pero además, las sustancias sabientes trascendentes en una fascinante excursión de la conciencia gnoseológica racional, la conciencia espiritual y la divinidad de la conciencia universal.

En definitiva, una narrativa científica transcompleja, es una unidad de conocimiento emergente, que articula de modo coherente, armónico y argumental, principios transcomplejos que nos permiten repensar lo pensado y explorar lo desconocido, pues la idea cardinal es re entender lo que vamos construyendo, siempre bajo el principio de la incertidumbre, puesto que, desde la transcomplejidad, ni la realidad, las ideas y el propio conocimiento son predecibles. Algunos ejemplos icónicos de este tipo de narrativas científicas transcomplejas, son: la teoría del caos, la teoría de la complejidad, la biología de los sistemas y los ecosistemas digitales, entre otros.

Es importante señalar, que la construcción de una narrativa científica transcompleja, implica echar a volar nuestros pensamientos en la búsqueda de un horizonte gnoseológico distinto a través de un ejercicio dialéctico inagotable, al punto tal, que cuando creemos que hemos alcanzado ese horizonte, éste ya no está allí, y debemos continuar en su búsqueda. Ergo, la generación de una narrativa científica transcompleja, transluce la construcción de una verdad en ciernes, desde una doble dialéctica generativa y transformacional.

### **La construcción de la verdad desde una doble dialéctica generativa y transformacional**

Si algo enriquece el debate epistemológico acerca de la verdad científica, es precisamente, la negación argumental de esa verdad científica, tomando en cuenta, tanto el multiperspectivismo epistemológico, como el alcance de las distintas lógicas cognitivas. Ergo, una lógica cognitiva transcompleja transluce una robusta línea de

pensamiento y una multimetódica que congrega lo nocional, conceptual y categorial acerca de la realidad, pero los repiensa, interpela y resignifica para dar a luz a una verdad emergente, siempre provisional.

Esto significa que, desde la transcomplejidad el concepto de verdad absoluta, unívoca e incontrovertible se ha evaporado, no existe. Esto es así, puesto que tal pretensión epistémica, no solamente atenta contra la eidética del conocimiento propuesta por el filósofo Edmund Husserl, sino que se empobrece el propósito y espíritu de la misma ciencia, la cual se alimenta de múltiples verdades construidas desde el multiperspectivismo epistemológico.

Lo que sí es incontrovertible, es que la transcomplejidad conduce a un nivel de conocimiento mucho más profundo e integrador, que germina de una doble dialéctica generativa y transformacional, la cual tiene lugar, tanto en el

ámbito de los rizomas ontológicos que están fuera de nosotros, como en la puja dialéctica entre paradigmas, noemas, visiones y epistemologías en formación que habitan en nuestro repositorio epistémico interior.

La verdad desde la transcomplejidad siempre estará en ciernes, son proposiciones transitorias para responder preguntas en una determinada temporalidad, no existen verdades definitivas, incuestionables y sempiternas, pues la única verdad eterna es aquella que proviene de la palabra de Dios, y cuando la escuchamos e internalizamos, conocemos al padre creador, redentor y salvador y lo seguimos; él nos conecta con su gracia divina y es su espíritu lo que nos ilumina para encontrar las premisas epistémicas adecuadas de toda narrativa científica.

**Las tres premisas epistémicas cardinales de una narrativa científica postdoctoral desde la transcomplejidad**

Desde mi punto de vista, una producción científica postdoctoral transcompleja debe articular armónicamente una trinidad epistémica fundante, la cual se inicia con un examen crítico y profundo del estado del arte del conocimiento, puesto que sin lectura el investigador no está habilitado para pensar libremente el objeto de investigación. En segundo término, se precisa de una traza discursiva recursiva, que bordeé la duda ontoimplicadora del investigador para poder dibujar un sintagma gnoseológico problematizador en tanto vacío de conocimiento.

En tercer lugar, el investigador debe despuntar un sintagma gnoseológico generativo y argumental, allí donde tiene lugar la deconstrucción crítica de lo conocido y la reconstrucción dialéctica y transcompleja de nuevas proposiciones teóricas mediante un ejercicio hermenéutico que privilegie las razones éticas y estéticas del conocimiento.

De modo tal que, en este sintagma gnoseológico generativo, el lector pueda apreciar un

conjunto de predicados y argumentos nuevos que enriquezcan el cuerpo de la ciencia. Todo esto comporta, construir un nuevo tejido de conocimientos que satisfagan la duda ontoimplicadora del investigador de nivel postdoctoral, o dicho de otro modo, que permita demostrar con sólidos argumentos la hipótesis científica planteada inicialmente. Lo realmente importante en estos casos, es que poder apreciar la coherencia semántica entre los argumentos expuestos como conclusión y los vacíos cognitivos que motivan una determinada narrativa científica.

Este planteamiento, no solamente asegura la necesaria coherencia epistémica entre pensamiento, realidad, método y lenguaje, sino que libera al investigador postdoctoral de los perjuicios de la inopia epistemológica y lo conecta con el umbral de nuevas cartografías epistémicas en formación. Ergo, la transcomplejidad como transepistemología en elaboración, transluce un nivel de conocimiento de

orden superior, cuya teleología primordial es la transformación de la realidad desde los giros del pensamiento, la performatividad del lenguaje y la construcción de rutas metodológicas emergentes y complementarias, lo cual traduce un desafío para la ontología transversal del lenguaje.

### **La ontología transversal del lenguaje y la transcomplejidad**

La ontología transversal del lenguaje designa las infinitas posibilidades generativas de las palabras que nutren el construccionismo simbólico que opera en el tránsito mental de la computación cerebral del mensaje, a la cogitación del pensamiento. Entonces, el ser humano, hecho desde el pensamiento y el lenguaje, puede discursar acerca de lo conocido y lo vivido, pero también trascenderlo en un viaje virtual hacia lo desconocido. Es por lo que Rocha de la Torre (2005: 10) al referir el lenguaje en la filosofía de Heidegger plantea, que “éste está sometido a la libertad de pensamiento, que transforma la

existencia humana, pues la libera de todo fundamento metafísico y la hace más abierta, gracias al reconocimiento del carácter velado y misterioso del mundo y su innegable linguisticidad”.

En relación con la eclosión de un translenguaje trascendente, recorro a la gramática generativa implicada en la filosofía del lenguaje, para dar cuenta de la posibilidad de un lenguaje de orden superior o metalenguaje; tal y como lo expone Bertrand Russell (1970. s/p) en su Teoría de los Niveles del Lenguaje cuando expone que, “cada lenguaje posee una estructura propia, respecto a la cual nada puede anunciarse en el propio lenguaje, sin embargo, puede existir otro lenguaje”.

Ergo, un translenguaje en la emergencia de una nueva ciencia, traduce una onto praxis comunicativa inspirada en un espíritu de diversidad lingüística, que integra el multiperspectivismo epistemológico en tanto afán por promover nuevas competencias comunicativas en armonía con el propósito y espíritu

de la transcomplejidad. Es una perspectiva lingüística que se fundamenta en la flexibilidad del discurso y la adaptabilidad a los contextos para la construcción de nuevos significados, lo que nos conecta con la generación de nuevos conocimientos desde un translenguaje performativo y transformacional.

**La construcción de un nuevo conocimiento desde un translenguaje performativo y transformacional**

Todo análisis descriptivo de la realidad, es antitético al espíritu plural de las ideas; toda observación de las cosas está cargada de teorías, conceptos y prejuicios, además estas se agotan en la órbita de la apariencia de la materia; toda interpretación de un discurso no escapa a la subjetividad y sesgos del pensamiento del investigador, mientras que toda reflexión crítica y argumental sobre lo conocido transcribe, no solamente una interpelación al mismo pensamiento,

sino una comprensión mucho más integradora del ser ontológico para la deconstrucción de lo construido y la transformación de aquello que está formado.

Entonces, el encargo epistémico de pensar la realidad objeto de estudio desde la transcomplejidad, deviene en un exigente ejercicio comunicativo que nos emplaza a utilizar un translenguaje performativo para trascender la insuficiencia de aquellos infinitivos verbales reduccionistas que no permiten profundizar en la teleología misma de un nuevo conocimiento transcomplejo. De allí la urgencia de recurrir a una taxonomía transepistémica de infinitivos de sexta generación, tales como: reflexionar, cavilar, cogitar, dialectizar, resemantizar, resignificar entre otros, para lograr los grandes propósitos de una investigación postdoctoral desde la transcomplejidad.

He aquí la pertinencia de un translenguaje performativo y transversal, que permita dar cuenta de la interdependencia sistémica, no solo de los nodos ontológicos de lo material sensible, sino de los plexos gnoseológicos del mundo inteligible y los misterios del espíritu absoluto. Esto designa aceptar, que la performatividad comunicativa constituye una potente herramienta, no solamente para orientar el curso de los pensamientos y acciones de las personas, sino para hacer posible que las acciones conduzcan a los cambios deseados en la realidad.

En síntesis, debe existir una armonía epistémica entre transcomplejidad y translenguaje para la generación de un transdiscurso desde la cogitación de un pensamiento libre, crítico y emancipador, que profundice tanto en las conexiones semánticas de los pliegues transversales de la cultura humana, como en la exploración de nuevas vías para alimentar el arte escritural en la construcción de una tesis científica.

## **El arte escritural y la tesis científica desde la transcomplejidad. Una reflexión necesaria**

Todo arte escritural, toda narrativa científica avanzada, tiene su origen en un sistema de enigmas e interrogantes que encienden las alarmas cognitivas del investigador, las cuales se ubican en las distintas dimensiones de la matriz epistémica de la filosofía de la ciencia. Es aquí donde se dibuja el perfil preliminar de una tesis científica en formación, pero en el laboratorio de las ideas, como un experimento teórico que propulsa el espíritu del investigador para pensar la búsqueda sin término de aquello que se desconoce o se desea reconocer.

Esto transluce, que el investigador no podrá pensar sin leer, pero tampoco podrá escribir sin una tesis preliminar, pues esta designa una cosmogonía que devela ese posicionamiento onto epistemológico y teórico que asume el investigador, pero también, la razón axioética y teleológica que direcciona la traza del discurso, siempre de la mano de una

transmetódico para la construcción teórica. Es allí donde la transcomplejidad, en tanto transepistemología en construcción, nos conduce a subrayar lo existencial y circunstancial de la condición humana, pero también lo vital y relacional de los sistemas complejos, siempre en la búsqueda de nuevos continentes gnoseológicos provisionales, desbordando las severas demarcaciones de los paradigmas hegemónicos.

Entonces, un arte escritural transcomplejo implica un cometido transepistémico de gran envergadura, el cual nos convoca a la reflexión crítica profunda, a la recursividad semántica y a una visión de complementariedad relevante, no sólo para cuestionar dialécticamente lo escrito por el otro, sino para censurar nuestros propios pensamientos, y a partir de allí, comprender mejor las relaciones consigo mismo, con la ciencia, la sociedad y la cultura en general.

En definitiva, un arte escritural transcomplejo, deviene en un ejercicio intelectual subversivo, que amalgama ideas, conceptos y categorías teóricas entrelazadas para configurar un texto, un sintagma gnoseológico, el cual se expresa de modo coherente, armónico y estético mediante un translenguaje transversal, performativo y transformacional. Ergo, un arte escritural transcomplejo se legitima, entre otras razones, en una triple coherencia del discurso (semántica, sintagmática y pragmática argumental), en tanto propósito por demostrar la tesis científica de partida y fortalecer la unidad del conocimiento, todo lo cual comporta la necesidad de examinar la armonía entre discurso y praxis del método integrador transcomplejo.

### **Discurso y praxis del método integrador transcomplejo**

El método integrador transcomplejo encierra una aventura transepistémica feraz, que implica

entre otras cosas, reflexionar a profundidad acerca de la resignificación de las dimensiones cardinales de la matriz epistémica de la filosofía de la ciencia de la modernidad, pero también valorar con prudencia los principios fundantes del enfoque integrador transcomplejo. El método integrador transcomplejo es una amplia ruta epistémica que nos conecta con lo conocido, lo que deseamos conocer y aquellas estructuras ontológicas en proceso de transformación.

Esto es así, puesto que categorías conceptuales como: ciencia, paradigma de investigación y método científico heredadas de la modernidad, no solamente están en cuestión, dada su naturaleza estructurada y estructuradora del conocimiento, sino que son contrarias al espíritu emancipador e integrador de la transcomplejidad en sí misma entendida como una robusta línea de pensamiento que aboga por la integración de

saberes y visiones complementarias para la construcción de una nueva ciencia.

En este escenario sinérgico, el método integrador transcomplejo deviene en un tránsito epistémico fecundo para desplazarnos del monismo metodológico a la complementariedad relevante, en tanto afán por descubrir la mega riqueza ontológica implicada en la pluriversidad de los territorios gnoseológicos en estudio, quizás como un ejercicio de diálogo reflexivo para el análisis, la explicación, descripción, comprensión y transformación de la realidad desde la misma carta de navegación del investigador.

Este desafío transmetódico traduce la complejización de las agendas de pensamiento para apropiarnos, no solamente de las texturas aparentes y especulares de lo real sensible, sino de las sustancias cognitivas inter y transdisciplinarias provenientes de las ciencias del espíritu, las cuales enriquecen los rizomas ontológicos

problematizados. Estas ciencias a diferencia de las ciencias naturales se proponen dar cuenta de la complejidad, intencionalidad, sentido y profundidad de los fenómenos sociales, culturales, espirituales e históricos, por lo que requieren desafiar la complementariedad relevante como asiento del método integrador transcomplejo.

### **La complementariedad relevante como asiento del método integrador transcomplejo**

El método integrador transcomplejo transcribe una ruptura cismática de todo esquema investigativo secuencial, procesual y programático, esto es, de toda estructura nomotética del conocimiento, en tanto ejercicio de transgresión a la metodolatria del pensamiento único heredado de la modernidad científica. Es un trazado epistémico que bordea la duda ontoimplicadora del investigador desde el principio de complementariedad relevante de la transcomplejidad.

De este modo, la complementariedad metódica nos permite un diálogo onto creativo reflexivo con la realidad, la cual es diferenciada y múltiple, pero se integra y reconfigura desde la observación, descripción y explicación positivista, la comprensión fenomenológica, el interpretativismo hermenéutico y la transformación crítica, en el mismo itinerario de vuelo del investigador. Todo esto implica recrearnos en el arco asintótico de la mayéutica socrática para concebir al método, no solamente como una fórmula para responder interrogantes, sino como una estrategia heurística para reformular preguntas sobre los mismos problemas.

La idea medular es asegurar el sentido de unidad, claridad y distinción al conocimiento desde una nueva onto metodología de los saberes que reconfigura la realidad, reconstruye la verdad y permite la resemantización de la ciencia. En definitiva, el método integrador transcomplejo

designa una constelación de luceros que iluminan múltiples caminos para el alumbramiento de verdades emergentes, que permitan dibujar el rostro de una nueva ciencia, no solamente con el pincel de la razón, sino con el carboncillo de la fe y la esperanza desde la emanación de la espiritualidad.

## VI. PINCELADA EPISTÉMICA LAS CIENCIAS DEL ESPÍRITU, ESPIRITUALIDAD Y EL ESPÍRITU DE LA NUEVA CIENCIA

En la presente sección se ofrece un conjunto de reflexiones entrecruzadas que abordan temarios ubicados en el campo del espíritu de una nueva ciencia verdaderamente transcompleja; ciencia y espiritualidad. Una cosmovisión numinosa y transcompleja del conocimiento; la Intersolidaridad entre la fe y la razón como el umbral de una nueva ciencia; la conectividad sinéctica del pensamiento y el espíritu absoluto; el diálogo entre la conciencia gnoseológica y la divinidad de la conciencia universal, y finalmente se cierra esta sección con una reflexión necesaria acerca de advenimiento desde la transcomplejidad.

### **El espíritu de una nueva ciencia verdaderamente transcompleja**

Toda reflexión filosófica transcompleja, arrastra trazas onto epistemológicas, teóricas,

multimetódicas de investigación y sustancias espirituales para construir una nueva ciencia, puesto que una ciencia sin epistemología no es posible, una epistemología sin método no nos conecta con la ciencia, en tanto una ciencia desligada de la efusión del *espíritu absoluto*, sería un salto en el vacío, una manifestación del saber centrado en el racionalismo absoluto, esto es, un ejercicio intelectual sin sentido.

En relación con las ciencias del espíritu, desde la visión de Dilthey (1949) estas se enfocan en el estudio de realidades histórico-social-humanas, desde la comprensión y las experiencias vividas del sujeto, pues *su teleología cardinal* es entender el significado de los fenómenos a través de la comprensión empática y solidaria entre múltiples campos del conocimiento, y entre estas tenemos: la filosofía, la historia, la sociología, la ética, la ecología, la axiología, entre otras.

Ahora, el espíritu de una nueva ciencia desde la transcomplejidad en los campos (educativos,

pedagógicos, gerenciales, sociológicos y otros), transluce una tensión cognitiva reflexiva y profunda por repensar planisferios ontológicos múltiples y trascender las limitaciones de las perspectivas epistemológicas y metodológicas convencionales en tanto ideal por abordar los objetos de estudio desde un holismo que propulsa *la integralidad ontológica*.

Ergo, el espíritu de una nueva ciencia *verdaderamente transcompleja*, se nos transparenta en la exploración sin límite de las interconexiones de los sistemas y fenómenos en estudio, para comprender, tanto *la complejidad relacional implicada*, como el diálogo recursivo de *los saberes transdisciplinarios*, lo cual traduce un ejercicio de *reflexividad profunda* para la transformación y adaptabilidad a los cambios del multicontexto. Entonces, al establecer una conexión cognitiva entre las ciencias del espíritu y el espíritu de una nueva ciencia transcompleja, aflora *la espiritualidad del ser humano* como una búsqueda sin término de

conexión con algo mucho más grande que nosotros mismos, que desborda la esencia de todo materialismo sensible, como una energía translumínica y fuerza que moviliza, no sólo la conciencia gnoseológica del ser, sino las virtudes teologales para darle sentido y propósito a la vida.

Esto significa, que debe existir un diálogo reflexivo entre *el espíritu concreto y el espíritu absoluto*, pero también un acercamiento ontológico entre la dimensión racional y espiritual del ser humano, entre la materia y la inmaterial, el cuerpo y el alma para poder establecer una comunión fertilizadora entre ciencia y espiritualidad, como una cosmovisión numinosa y transcompleja del conocimiento.

### **Ciencia y Espiritualidad. Una cosmovisión numinosa y transcompleja del conocimiento**

El devenir histórico de la humanidad está signado por una confrontación epistémica inconclusa entre los portentos de la ciencia racional

y los misterios numinosos del espíritu absoluto, lo cual deviene en una pretensión desacertada de demarcar los alcances de la ciencia positiva hegemónica, de los grandes prodigios y misterios de la ciencia divina. Este debate nos concita a reflexionar a ´profundidad acerca del desafío del pensamiento transcomplejo en el concierto de la filosofía de la ciencia, pero de modo cardinal, nos instiga a cavilar en torno a la espiritualidad como fuente inagotable de inspiración de una profunda transepistemología de los saberes

Lo planteado anteriormente transcribe la urgencia de propiciar la construcción de una ciencia con conciencia, una transciencia que germine del diálogo fertilizado entre la razón y la fe cristiana, en tanto afán por armonizar los frutos del pensamiento racional con los grandes tesoros de la divina voluntad, esto es, con los misterios de las sustancias numinosas implicadas en la espiritualidad. Por lo tanto, la tendencia epistémica de separar la ciencia

de la razón pura de la espiritualidad como sustancia que alimenta el alma es como pretender vivir en un mundo sin Dios.

Esto comporta, que estamos frente a una puja dialéctica transcompleja infinita, la cual conduce a generar múltiples reflexiones y una nueva noología del conocimiento en el marco de los estudios doctorales y postdoctorales. No podemos soslayar, que solo el debate argumental y la confrontación dialéctica generativa desde la transcomplejidad, nos permite proponer la intersolidaridad entre la fe y la razón para despuntar el umbral de una nueva ciencia.

### **La intersolidaridad entre la fe y la razón. El umbral de una nueva ciencia**

Desde la transcomplejidad podemos navegar entre ciencia y transciencia, entre lo racional y lo espiritual, sin apego a los fundamentos de la ciencia positiva hegemónica y sus grandes correlatos tecnológicos de la cultura dominante, pero tampoco

podemos vivir en la pretensión de construir una ciencia sólo en el campo de lo transracional. Esto significa un desafío transepistemológico, según el cual, desde la espiritualidad no podemos satanizar la ciencia puramente racional, pero desde ésta tampoco es posible execrar la espiritualidad como sustancia que alimenta el alma, puesto que la transcomplejidad propulsa una Inter solidaridad entre la fe y la razón para que la humanidad alcance el culmen de su felicidad.

Aquí es pertinente argumentar que, todo fundamentalismo científico dogmático, es contrario a la libertad de pensamiento, dado que limita la demolición de todo principio de certidumbre de donde proviene la verdad absoluta, en tanto la única verdad incuestionable, es la verdad suprema de Dios. Ergo, cuando el filósofo, científico y/o investigador, no escucha la voz de Dios, vive extraviado del camino, la verdad y la vida, sus conocimientos sólo proceden del ejercicio de la

razón pura, esto es, desconectado de las voces sublimes del alma y sin el halo del espíritu absoluto. En síntesis, este extravío gnoseológico no lo conecta con el umbral de una nueva ciencia, puesto que estos serían saberes vacíos del tesoro de la gracia divina, ergo desde la transcomplejidad podemos establecer una conectividad sinéctica entre pensamiento y espíritu absoluto.

### **La conectividad sinéctica del pensamiento y el espíritu absoluto**

En el desconcierto de las grandes mutaciones paradigmáticas y la insurgencia de líneas epistemológicas emergentes, las comunidades académicas, redes de investigación y escuelas de pensamiento, estamos llamados a construir foros permanentes de discusión, donde las agendas de pensamiento se complejicen y la transcomplejidad de la reflexión aumente, puesto que las inter problemáticas de investigación se solapan en la multirreferencialidad ontológica de la realidad y las

tramas teóricas se expanden por las redes sociales a una gran velocidad.

De este modo, una mirada transcompleja a la multirreferencialidad de lo real, ubica al científico frente a una conectividad sinéctica profunda entre el pensamiento y el espíritu absoluto para potenciar la imaginación constructiva y cocreadora y propulsar la autocrítica reflexiva, puesto que un pensamiento transcomplejizador impulsa la imaginación creadora como el umbral de toda elaboración epistémica, en tanto imaginamos aquello que pretendemos alcanzar, perseguimos lo que imaginamos, y finalmente el investigador construye y reconstruye la verdad desde la autocrítica reflexiva, es decir, desplazándose más allá de los impulsos de la razón soberbia y abriéndose a las virtudes del espíritu absoluto.

El espíritu absoluto, desde la perspectiva de Georg Hegel, es la culminación del proceso dialéctico del espíritu (*geist*), donde la conciencia

se reconoce a sí misma en la totalidad ontológica, fusionando sujeto/objeto en un conocimiento completo y autoconsciente para dar cuenta de la existencia del ser. El espíritu absoluto comporta una dimensión del ser que integra filosofía, conocimiento, ciencia, arte, religión y poesía en tanto manifestación de la auto realización plena del ser humano.

Esto permite argumentar que, en la construcción de una nueva ciencia, la conciencia transcompleja se abre al multireferencialismo ontológico, al multiperspectivismo epistemológico y al complementarismo metodológico para integrar parajes ontológicos múltiples sin escisión de lo mitológico, místico, lo no revelado, lo ecosófico y sagrado implicado en la diversidad de los planisferios ontológicos, incluyendo la dimensión numinosa de la realidad. Este encargo transepistémico transluce recurrir a un diálogo entre la conciencia gnoseológica y la divinidad de la

conciencia universal, puesto que, en el omniscio de la palabra de Dios, encontramos el espíritu de la verdad de todos los tiempos.

**El diálogo entre la conciencia gnoseológica y la divinidad de la conciencia universal.**

La humanidad vive hoy como atormentada, abrumada y confundida por una confrontación bélica y política sempiterna entre fuerzas opuestas que amenazan incluso, con el exterminio de la propia humanidad. Es aquí donde se impone un diálogo fertilizado entre la conciencia gnoseológica del ser humano con la divinidad de la conciencia universal, en la búsqueda de un equilibrio entre la verdad que Dios nos propone, la verdad que el hombre construye y las acciones que éste dispone.

Este planteamiento transluce una alianza transepistémica entre la ontología fundamental del ser de Martin Heidegger, donde el ser humano tiene conciencia de su existencia, y la eidética de la Summa Teológica de Santo Tomás de Aquino, en

tanto síntesis de la filosofía y la teología cristiana. Es así como Heidegger en su obra *Ser y Tiempo*, cuestiona las concepciones tradicionales de la ontología para proponer la re-comprensión de las relaciones del hombre con la sociedad, la naturaleza y el mundo desde la conciencia crítica de un ser que piensa y es capaz de pensarse.

Por su parte, Santo Tomás de Aquino en esta obra emblemática se enfoca en Dios y su creación, la Santísima Trinidad, los sacramentos, la moral y la ética, las virtudes y los vicios, la encarnación de Jesucristo y la salvación, por lo tanto, esta es una obra que tiene una influencia trascendente en la historia de la iglesia católica y en la tradición cristiana, la cual se mantiene vigente en la actualidad. En este sentido, la visión de Santo Tomás de Aquino nos plantea la necesidad de un diálogo reflexivo entre la fe, la razón y la moral como un precepto epistémico necesario para amalgamar

una alianza entre teología y filosofía como una medicina para la salvación de la humanidad

Entonces, la conciencia de la transcomplejidad no solamente comporta un metamodelo de pensamiento emergente para abordar múltiples parajes ontológicos en la búsqueda de una nueva verdad temporal, sino que es un camino para conectarnos con los grandes tesoros de la creación divina, siempre bajo los dones del Espíritu Santo (sabiduría, entendimiento, consejo, fortaleza, ciencia, piedad y temor de Dios). En este contexto, es necesario ofrecer una reflexión necesaria acerca del adviento como tiempo de espera y de esperanza.

### **Una reflexión necesaria acerca del adviento desde la transcomplejidad**

Reflexionar acerca de las implicaciones salvíficas del adviento desde la transcomplejidad, necesariamente comporta apelar a los grandes encargos de la filosofía perenne para poder dialogar

con la teología cristiana sempiterna, siempre en la búsqueda de una verdad de orden superior para la salvación de la humanidad. En este contexto, el adviento designa un tiempo de esperanza, alegría y preparación para la natividad del Señor, lo cual traduce mantenernos en vigilia, en oración permanente para poder celebrar una conversación íntima con Dios, escuchar su evangelio, conocerle, amarle, seguirle y lograr la conversión.

Entonces, de acuerdo con el calendario litúrgico de la iglesia católica, el adviento lo celebramos durante las cuatro últimas semanas antes de la navidad y lo simbolizamos con una corona de color verde y rojo (naturaleza y alegría) y cuatro velas. El adviento transporta un tiempo especial de apresto espiritual, de preparación del camino para la llegada del señor. De allí que esas cuatro velas en la corona de adviento son portadoras de la luz que ilumina nuestro mundo interior mientras más nos acercamos al nacimiento de Jesucristo;

ergo, el adviento es un tiempo para reflexionar acerca de nuestra relación con Dios, puesto que se trata de una espera llena de esperanza.

El adviento no se agota en las luces de los arbolitos de navidad, en las fiestas y músicas decembrinas, en la apariencia del mundo exterior del ser, pues éste transluce una apertura en los corazones del hombre para que Dios habite en nosotros, guíe nuestros pensamientos y obras para vivir en la eternidad. Ergo, el adviento debemos vivirlo todos los días, en tanto la palabra de Dios es la lámpara permanente que ilumina nuestro sagrario interior para la salvación de las almas. En definitiva, la tradición cristiana nos dice que Jesús nació en un portal en Belén, pero en realidad para los creyentes y practicantes de la fe católica, Jesucristo nace y vive en el pesebre de nuestros corazones.

## EPÍTOME DE UNA TRAVESÍA EPISTÉMICA INCONCLUSA

Arribar al final de un recorrido intelectual en estos campos del conocimiento, no es necesariamente haber alcanzado una meta, sino el puerto transitorio donde las ideas toman un respiro para volver a zarpar, puesto que toda travesía del conocimiento es por definición un acto de arrojo y a la vez de humildad. A lo largo de estas páginas, se han desentrañado categorías teóricas, cuestionado certezas y se han tejido redes gnoseológicas entre la teoría y la realidad; es el recuento de un camino donde el rigor intelectual y la pasión por el saber se abrazan.

Este estadio de clausura transitoria no pretende concluir el recorrido desarrollado en la obra, sino condensar reflexivamente las lógicas cognitivas emergentes que han vertebrado su despliegue. El epítome que aquí se configura, no pretende sintetizar resultados finales, ni establecer

prescripciones normativas del saber, sino dar cuenta de una travesía epistémica asumida desde *la transcomplejidad* como horizonte de inteligibilidad. Se trata de un ejercicio de retorno crítico y reflexivo sobre el camino recorrido, en el que el pensamiento se reconoce a sí mismo como proceso inacabado y abierto a nuevas configuraciones.

Es necesario precisar, que la arquitectura de los intersticios de la epistemología en general heredada de la modernidad, se estructuró en gran medida, sobre la fragmentación disciplinaria, la separación entre sujeto y objeto y la aspiración a una racionalidad instrumental orientada al control y la predicción. Sin embargo, la complejidad de los fenómenos socioeducativos y culturales contemporáneos ha evidenciado las falencias y límites de estos supuestos. Ergo, es un imperativo reeducarnos siempre en la epistemología de las ciencias, no como un ejercicio de apropiación de

contenidos y métodos, sino como una praxis de reflexión sobre el propio conocimiento.

Desde este entramado de ideas, la complejidad se constituye como una exigencia epistemológica ineludible para repensar la educación, la pedagogía, su praxeología didáctica, la gerencia organizacional, la tecnología e inclusive la misma espiritualidad, pues pensar complejamente implica reconocer la interdependencia de los fenómenos, la no linealidad de los procesos formativos y organizacionales, la imposibilidad de reducir la experiencia educativa formativa a variables aisladas o a resultados computables. En este contexto, el conocimiento desde la complejidad emerge como una articulación provisional de las múltiples dimensiones del ser en interacción con realidades multiversas, siempre expuestas a la incertidumbre y a la revisión crítica. La complejidad no clausura las certezas, la ambigüedad y la

incertidumbre, las integra como parte constitutiva del acto de conocer.

No obstante, la complejidad, entendida sólo como articulación estructurada de las partes de un sistema o una cosmovisión interdisciplinaria, resulta insuficiente para dar cuenta de la profundidad de todo objeto de estudio fenomenado y/o numinoso. Es en este punto donde la transcomplejidad se configura como un horizonte epistemológico amplificador e integrador de la multitextura del todo ontológico. La transcomplejidad no se limita a conectar disciplinas ni a integrar metodologías; propone una reconfiguración radical de todas las dimensiones fundantes de la matriz gnoseológica de la filosofía de la ciencia mediante un diálogo recursivo entre racionalidad y numinosidad.

Supone una cosmovisión que desborda las fronteras entre ciencia, filosofía, ética, arte, política y experiencia vital, reconociendo que la investigación, el aprendizaje y la formación humana no pueden ser

reducidos a lógicas de eficiencia, competencia o estandarización. Ergo, una epistemología educativa transcompleja debe interrogar, no sólo los modos de producción del conocimiento, sino también las implicaciones axioéticas y teleológicas de las prácticas formativas que la legitiman.

Bajo este prisma de pensamiento, **la vertebración de ideas transcomplejas** contextualizadas en múltiples campos de saberes transversales, nos ofrece un entrecruzamiento cognitivo armónico entre todas las inteligencias posibles, las lógicas cognitivas complejas, transdisciplinarias y transcomplejas y los múltiples rostros de la gerencia organizacional. Esta configuración epistémica emergente, además integra cavilaciones sobre los grandes tesoros de la filosofía de la ciencia, reflexiones en torno a la construcción de narrativas científicas transcomplejas y la onto teleología de las ciencias del espíritu, pero

también cavila acerca del espíritu de una nueva ciencia.

La excursión epistémica desarrollada en esta obra ha sido en consecuencia, una travesía reflexiva, crítica y formativa, donde cada desplazamiento conceptual ha puesto en cuestión los supuestos que sostienen las prácticas educativas e investigativas de la modernidad, evidenciando que el conocimiento no es exterior al sujeto que conoce, sino que lo integra, configura y lo transforma.

Erigidos sobre el sustrato de esta teleología epistémica, la inconclusión que ofrece este libro debe entenderse como una postura epistemológica y pedagógica liberadora y emancipadora. En el campo educativo, por ejemplo, la pretensión de cierre teórico suele derivar en dogmatismos pedagógicos y en modelos rígidos de aprendizaje que ignoran la diversidad de contextos y experiencias. Frente a ello, la epistemología de la inconclusión se afirma como una pedagogía de la

apertura, del cuestionamiento permanente y de la reflexividad crítica. Esto significa, que reconocer la provisionalidad del conocimiento transcomplejo, no debilita su rigor, sino que lo fortalece al mantenerlo en diálogo con la realidad viva y la unidad ontológica del todo.

Desde la lógica cognitiva transcompleja, la verdad científica no se concibe como correspondencia normativa ni como prescripción universal, sino como acontecimiento relacional provisorio que emerge en el diálogo entre saberes, culturas y experiencias. Esta pluralidad ontológica no conduce al relativismo estéril, sino a una racionalidad crítica ampliada, capaz de sostener el rigor sin renunciar a la apertura. La transdisciplinariedad en este sentido no es una pericia discursiva o una estrategia de investigación, sino una actitud epistemológica irreverente y ética frente al conocimiento disciplinar para dar cuenta de múltiples niveles de realidad.

Cerrar este libro en el sentido tradicional, implicaría contradecir su impulso fundamental, pero también el propósito y espíritu de la transcomplejidad. Por ello, este epílogo no concluye, sino que suspende la pretensión de clausura, preserva la pregunta y reafirma que la filosofía, la epistemología, la educación y el propio conocimiento, se abren a procesos siempre inacabados. La travesía epistémica continúa más allá de estas páginas, en la práctica docente, en la investigación educativa, en la teoría y praxis de la gerencia y en la reflexión filosófica inagotable que se despliega en un tiempo histórico.

Por derivación necesaria, el epítome de esta travesía epistémica inconclusa se ofrece como testimonio de un tránsito filosófico, epistemológico e investigativo en devenir. Es un movimiento en el que el conocimiento deja de ser un producto que se transmite para revelarse como un proceso permanente de problematización, diálogo y

transformación. Es precisamente en esa condición de inconclusión, donde la educación, la investigación y la gerencia pensadas desde la transcomplejidad, encuentran su sentido más profundo y su apertura al porvenir en una comunión fertilizada con la espiritualidad.

Por estas razones, **Vertebración de Ideas Transcomplejas** no se inscribe en la lógica de la clausura epistemológica, sino en una apertura ontognoseológica permanente, pues los constructos teóricos aquí configurados, no aspiran a la fijación dogmática del saber, sino a la generación de marcos cognitivos flexibles, recursivos y auto-eco-organizativos, capaces de operar en escenarios de alta incertidumbre y complejidad sistémica. De allí que pensar en una **vertebración de ideas transcomplejas**, como un **diálogo reflexivo entre saberes transversales**, nos propone reconocer que el conocimiento emerge de dinámicas no lineales, donde la Inter retroacción, la dialogicidad, la reflexión

y las ideas disruptivas reconfiguran de modo permanente los horizontes de inteligibilidad del ser humano. Por lo que, este texto no instituye totalizaciones explicativas, ni pretende agotar los campos problemáticos abordados; propone más bien cartografías epistemológicas provisionarias que habilitan procesos de resignificación y rearticulación del saber. Aquí, la vertebración adquiere sentido cuando las ideas dejan de funcionar como unidades disciplinares cerradas y se transforman en dispositivos transdisciplinarios que se entrecruzan en una mediación cognitiva significativa y profunda. Con particular estima, **Dra. Belsy Rosanna Montilla**

## REFERENCIAS

- Balza, A (2024). *El Eidos Ontológico de la Transcomplejidad. Una reticulación epistémica entre pensamiento, realidad, método y lenguaje*. Ediciones Feredit.
- Balza, A (2008). *Educación, Investigación y Aprendizaje, Una hermeneusis desde el pensamiento complejo y transdisciplinario*. Ediciones Aprounesr
- Choquez, J (2019). *Actualidad de la Epistemología y Enseñanza de las Ciencias de Postgrado*. Disponible en: <https://portal.amelica.org>
- Coley, J (2011). *Qué es y para qué sirve la Filosofía*. Disponible en: <https://www.Dialnet.unirioja.es>
- Dilthey, W (1947). *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. Disponible en: <https://www.mercaba.org>
- Hegel, G (2019). *La Filosofía de Hegel o el Espíritu en busca de Definición*. Disponible en: <http://www.Dialnet.unirioja.es.com>>...
- Heidegger, M (2001). *La Ontología Fundamental del Ser*. Disponible en; <https://www.revistas.ucm.es>
- Krmpotic, E (2016). *La Espiritualidad como Dimensión de la Calidad de Vida. Explanaciones de una investigación en curso*. Disponible en: <https://www.Redalyc.Org>

- Mires, F (2009). *La Revolución que nadie soñó o la otra postmodernidad*. Disponible en: <https://www.casadellibro.com>
- Morin, E (2002). *La cabeza bien puesta. Pensar la Reforma, Reformar el Pensamiento. Bases para una reforma educativa*. Nueva Visión.
- Morín, E (2002). *La Lógica del Tercer incluido*. Disponible en <http://www.edgarmorin.org/blog/42-epistemologia/438-tercero-incluido.html>
- Morin, E (2006). *Complejidad y barbarie*. Disponible en: <https://www.researchgate.net>
- Nicolescu, B (2002). *Manifiesto. La Transdisciplinariedad*. Disponible en: <https://www.cosid.es.org>
- Ostberg, F (2024). *¿Qué es el Transhumanismo?* Disponible en: <https://www.researchgate.net>
- Roche de la Torre, A (2005). *Más allá de la Palabra. El lenguaje en la filosofía*.
- Russel, B (1970). *Teoría de los Niveles del Lenguaje*. Disponible en: <https://www.revistas.unicartagena.edu.co>
- Santo Tomas de Aquino. (2001). *La Summa Teológica. Biblioteca de autores cristianos*. Disponible en: <https://www.dominicos.org>
- Sierra, M (2020). *La Espiritualidad como Conciencia Universal*. Disponible en: <https://www.Cepcuyo.com>

- Vargas, C (2015). *La Espiritualidad como medio de desarrollo Humano*. Disponible en: <https://www.scielo.org.co>
- Vergara, E (2016). *La Filosofía y la Ciencia Orientando el Conocimiento del Ser Humano*. Disponible en: <https://www.dialnet.unirioja.es>
- Villegas, C (2019). *El Enfoque Integrador Transcomplejo. Significado para sus autores*. Disponible en: <https://www.reditve.worpress.com>

## SEMBLANZA DEL AUTOR



**Dr. Antonio María Balza Laya**

**Economista** con estudios de especialización, maestría, doctorado y dos postdoctorados:

**Ciencias de la Educación e Investigación Transcompleja.** Es Profesor titular jubilado de la UNESR, núcleo San Juan de los Morros. Venezuela. Es conferencista internacional y autor de los siguientes textos:

**Educación, Investigación y Aprendizaje.**

Una hermeneusis desde el pensamiento complejo y transdisciplinario (2008).

**Complejidad, Transdisciplinariedad y Transcomplejidad.** Los caminos de la nueva ciencia (2010).

**Pensar la Investigación Postdoctoral desde una perspectiva Transcompleja.** (2012).

**Investigación Social y Desobediencia Paradigmática.** Un desafío transcomplejo para el docente del Siglo XXI (2019).

**La Transcomplejidad. Un modo de pensar y comprender la trama de la vida del ser humano** (2020).

**El Umbral de las Transciencias Sociales.** Un debate necesario desde la transcomplejidad (2020-coautor).

**Gerencia Transparadigmática en Organizaciones Transcomplejas.** Apuntes desde la transmodernidad cultural (2021).

**Más allá de la Ciencia y la Razón.** Una cosmovisión transcompleja y numinosa del conocimiento (2022).

**Vitaminas Transcomplejas.** Un diálogo recursivo entre ciencia y espiritualidad (2023).

**El Eidos Ontológico de la Transcomplejidad.** Una reticulación epistémica

entre pensamiento, realidad, método y lenguaje.  
(2024).

Es miembro fundador de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad, y distinguido con el reconocimiento como **PLUMA DE ORO DE LA REDIT.**

# VERTEBRACIÓN DE IDEAS TRANSCOMPLEJAS.

## Un Diálogo Reflexivo entre Saberes Transversales



**Antonio María  
Balza Laya**

Doctor en Ciencias de la Educación  
balzaholocencia@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-9642-3192>



El presente manifiesto transcomplejo es en sí mismo un grito epistémico contra la simplicidad del pensamiento y las visiones reduccionistas disciplinarias de la realidad



ISBN: 978-980-456-086-6



9 789804 560866