

PROYECTOS COMUNITARIOS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA PROMOVER LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA



2
0
2
5

Yasmings Milena Mendez Rodriguez

Proyectos comunitarios como estrategia didáctica para promover la responsabilidad social universitaria

Yasmings Milena Mendez Rodriguez

Primera edición: Octubre, 2025

Maracay, Venezuela

Depósito Legal: **AR2025000234**

ISBN: **978-980-454-029-5**

Reservados todos los derechos conforme a la Ley. Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre que se indique expresamente la fuente.



Esta obra está bajo Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional.



Imagen Portada: Yasmings Mendez y adaptación Gemini IA

Diagramación: María Fernández

Formato Electrónico: Nohelia Alfonzo

Revisión General: Crisálida Villegas

**Colección Fascículo Caso Práctico de Docencia,
Investigación o Extensión**

Número 7, Año 2025, Mes de Octubre

Es una publicación correspondiente a la colección Fascículo Digital de CESPE Venezuela publicados por el Sello Editorial Escriba. Escuela de Escritores, dirigida al público general que tiene como propósito divulgar saberes culturales, educativos y socio tecnocientíficos relacionados con la pedagogía crítica



Junta Directiva

Dra. Crisálida Villegas
Presidente Adjunta

Dra. Sandra Jiménez
Vicepresidente

Dra. Nohelia Alfonzo
Secretaria

Dra. María Fernández
Publicidad

Dr. Yordis Salcedo
Información y Comunicación

<https://cespevenezuela.wixsite.com/cespe-venezuela>

cespevenezuela@gmail.com

Tabla de Contenido

	pp.
● Contexto	5
● Justificación	10
● Metodología utilizada	11
● Caracterización del estado actual	14
● Estrategia didáctica	18
● Resultados obtenidos	34
● Conclusiones y reflexiones	35
● Recomendaciones	36
● Referencias	37

CONTEXTO

El tema objeto de estudio, surge de la realidad observada durante el desarrollo del proceso de mediación del aprendizaje por la autora en la materia de Formulación y Evaluación de Proyecto (en lo sucesivo FyEP) en la carrera de Administración de Empresa en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ), donde los proyectos comunitarios son instrumentos que permiten plantear soluciones a los problemas o necesidades sentida por la colectividad.

Los proyectos comunitarios, de acuerdo con Padilla (2020) emergen como una propuesta centrada en mejorar las condiciones sociales, económicas y ambientales que caracterizan a las comunidades; por esta razón, este tipo de proyecto se convierte en una estrategia para impulsar el desarrollo local.

En el contexto del proceso de mediación-aprendizaje, el desarrollo de los proyectos comunitarios permiten que los estudiantes logren el aprendizaje significativo y contextualizado; porque a partir de su participación activa en las comunidades, logran vincular los contenidos académicos con situaciones reales y relevantes de su contexto. Esta vinculación sociocomunitaria facilita a los estudiantes la comprensión de la importancia social de los conocimientos adquiridos y su aplicación.



La participación activa de los estudiantes en las comunidades contribuye con el desarrollo de competencias sociales, la práctica de valores y el trabajo colaborativo para identificar problemáticas que afectan a las comunidades, con el objetivo de proponer soluciones viables y pertinentes; se fortalece el conocimiento académico y la responsabilidad social universitaria.

Por otra parte, la Ley Orgánica de los Concejos Comunales (LOCC, 2009) de la República Bolivariana de Venezuela, en su artículo 4 numeral 7, define los proyectos comunitarios como “el conjunto de actividades concretas orientadas a lograr uno o varios objetivos, para dar respuesta a las necesidades, aspiraciones y potencialidades de las comunidades”.

Este precepto jurídico revela el carácter integral, sistémico y dinámico de los proyectos comunitarios, como un mecanismo orientado a resolver problemáticas del colectivo, con el objetivo de mejorar las potencialidades y oportunidades de las comunidades para su desarrollo sostenible. Además de establecer la necesidad de una planificación clara que define las acciones a realizar, los plazos de tiempo, los recursos, los responsables y los resultados esperados.

En cuanto a las etapas de los proyectos comunitarios, de acuerdo con Crespo (2015) “El número de etapas, independientemente del alcance, nivel de complejidad o incertidumbre de la intervención, incluso cambia en función de normas legales y requisitos exigidos por las entidades internacionales o nacionales de financiamiento de proyectos de desarrollo económico y social” (p. 29). Desde la perspectiva de esta premisa, el número de etapas dependen de la complejidad del proyecto y debe estar en función a las normativas exigidas para lograr los recursos financieros.



Son pertinentes los aportes del autor, dado que considera la normativa venezolana para establecer el ciclo de vida de los proyectos comunitarios a partir de las siguientes etapas:

1. Diagnóstico participativo comunitario.
2. Diseño del proyecto.
3. Ejecución y seguimiento.
4. Evaluación.

En relación a la responsabilidad social universitaria (en la sucesivo RSU), implica el compromiso de las universidades para alcanzar el bienestar social y el desarrollo sostenible de sus comunidades. Por ello, la práctica docente debe desarrollarse centrada en este compromiso. Al respecto, para Niebles, Cabarcas y Hernández (2018), la RSU contribuye en la discusión sobre el papel de las universidades en la sociedad, enfatiza el compromiso de formar ciudadanos con competencias profesionales, con el fin de propiciar la justicia social y el desarrollo comunitario.

Efectivamente, cuando en los procesos formativos se integran los valores sociales y éticos a partir de la RSU, se favorece el conocimiento técnico y el desarrollo de competencias para la participación responsable en la sociedad. Además, se logra la formación de profesionales capaces de diseñar y ejecutar proyectos que impulsen el desarrollo local.

Por su parte, Tamayo (2025) señala “Las universidades asignan roles diversos a la responsabilidad social universitaria, ya sea para contribuir activamente a la transformación social, mantener la interacción con la sociedad o atender necesidades específicas de los sectores en los que operan” (p.11). En el caso de la UNELLEZ, la RSU se convierte en un mecanismo para articular la gestión institucional con las funciones sustantivas.



La RSU en el ámbito de la UNELLEZ, contribuye con la articulación de las funciones sustantivas de docencia, creación intelectual y vinculación sociocomunitaria con las exigencias de las comunidades. De esta manera, la institución contribuye con la transformación social, mediante propuestas de solución que surgen desde la investigación y la praxis universitaria.

El estudio de la RSU a través de proyectos comunitarios en la materia de Formulación y Evaluación de Proyecto en la carrera de Administración de Empresa en la UNELLEZ, debe favorecer que los estudiantes reflexionen sobre el impacto de las actividades de formación académicas en el contexto social y ambiental.

Desde la perspectiva fenomenológica de Husserl (1992) “toda vivencia que logre una mirada reflexiva, tiene una esencia propia, aprehensible, un contenido susceptible de ser contemplado en su peculiaridad” (p. 32). En este caso, los estudiantes deben lograr comprender en la realidad la importancia de la RSU, a partir de su participación en el desarrollo de proyectos comunitarios.

Es importante acotar, en la materia de Formulación y Evaluación de Proyectos, los proyectos comunitarios constituyen el eje central de la formación academia, por ello en el proceso formativo, se propicia la construcción de conocimientos, competencias técnicas y sociales, para la búsqueda de soluciones a problemáticas o necesidades en las comunidades. De esta manera, la formación académica ayuda a promover la RSU a nivel institucional y comunitario, garantizando la transformación social y el desarrollo sostenible.



No obstante, se pudo observar en los estudiantes cursantes de la materia de Formulación y Evaluación de Proyecto del 7mo semestre, periodo 2025-I en la carrera de Administración de Empresa, del Programa de Ciencias Sociales y Económicas en la UNELLEZ, sede Barinas, presentan insuficiencias teóricas y prácticas para comprender la importancia de la RSU en el contexto institucional y comunitario.

En ese sentido, los proyectos comunitarios ejecutados por los estudiantes están centrados en problemas descontextualizados de la realidad social de la comunidad abordada.

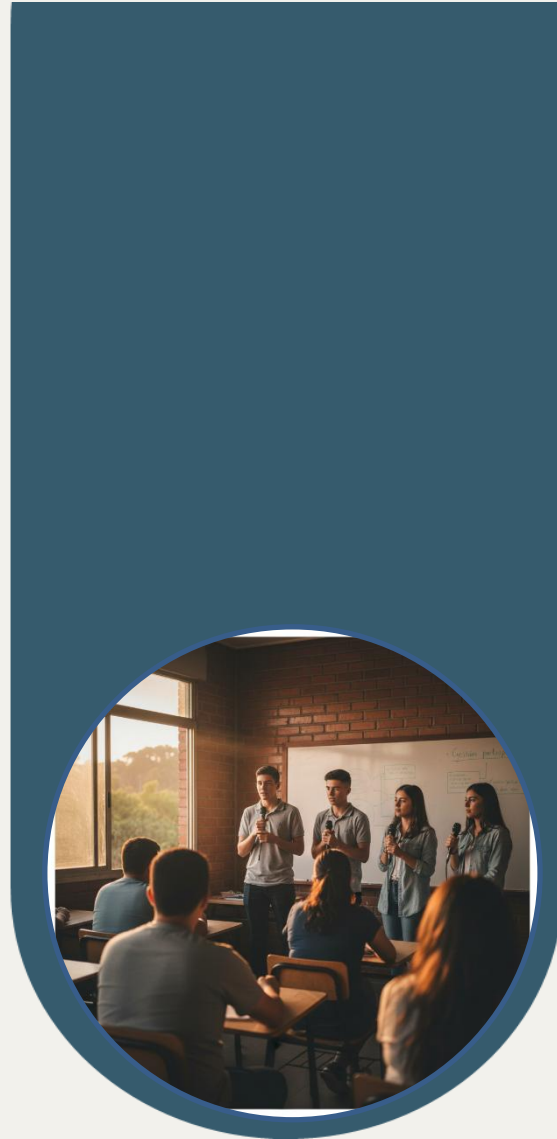
Esto reduce las posibilidades de generar transformaciones significativas y sostenibles tanto a nivel institucional como comunitario.

La situación planteada trae como consecuencia el incumplimiento de la razón de ser de la RSU en el contexto de la educación venezolana.

Asimismo, las causas radican en la insuficiente integración curricular de la RSU en la materia de Formulación y Evaluación de Proyectos, y la prevalencia de estrategias de enseñanza tradicionales que limita la aplicación práctica a través de proyectos comunitarios.

Esta situación, genera una desconexión entre la teoría y la realidad social, impidiendo el desarrollo de competencias sociales y éticas necesarias en los estudiantes para la articulación efectiva con la comunidad.

Para abordar esta situación, se plantean las siguientes interrogantes ¿Cuál es el conocimiento teórico y práctico que tienen los estudiantes sobre los proyectos comunitarios? y ¿Cómo se puede fortalecer el aprendizaje sobre el desarrollo de proyectos comunitarios contextualizados?.



A partir de los señalamientos anteriores, se formulan los siguientes objetivos:

1. Diagnosticar el estado actual de los conocimientos que tienen los estudiantes sobre los proyectos comunitarios y su impacto en la RSU en la Universidad caso.
2. Diseñar una estrategia didáctica centrada en proyectos comunitarios que promuevan la RSU a nivel institucional y de las comunidades.

JUSTIFICACIÓN

El caso de estudio en el ámbito de la investigación es importante porque ayuda a fortalecer la vinculación entre la universidad y la sociedad. En el contexto de la UNELLEZ, específicamente en el programa de Ciencias Sociales y Económicas, su abordaje, permite dar atención a la necesidad de formar ciudadanos con conciencia social crítica y comprometidos con el desarrollo de las comunidades del estado Barinas, de esta manera, se fomenta un aprendizaje contextualizado y significativo.

En el contexto de la materia de Formulación y Evaluación de Proyecto coadyuva en el fortalecimiento de la capacidad de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios, por tanto, los estudiantes de la carrera en Administración de Empresas mejoran las habilidades técnicas y de gestión aplicables en este campo de estudio.

Asimismo, ayuda a superar la desvinculación de la formación académica, la cual muchas veces imposibilita la aplicación práctica de los proyectos comunitarios. Además, al enfocar estos proyectos como estrategia didáctica, implica considerar un modelo educativo que integra conocimientos teóricos con experiencias reales, desarrollando habilidades sociales, trabajo colaborativo y ética profesional en los futuros administradores.



También, permite generar una propuesta didáctica que favorece el cumplimiento de la misión institucional de la UNELLEZ, alineada con los principios de la RSU. En consecuencia, se podrá lograr una educación transformadora y contextualizada, centrada en la formación de ciudadanos capaces de desempeñarse en el ámbito profesional de la administración de empresas, a la vez actuar como agentes de cambio social a nivel local.

METODOLOGÍA UTILIZADA

En esta investigación se asumió el enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4). Este enfoque considera la cuantificación, aunque lo subjetivo existe y tiene valor para los investigadores; pero este enfoque se aboca al análisis estadístico de los fenómenos sociales a través del uso de técnicas operacionales rigurosas.

Por lo tanto, la investigación se sustenta en el paradigma cuantitativo, porque permite la estructuración de una propuesta consistente, a partir de la utilización de técnicas como la encuesta y aplicación del cuestionario como instrumento para la recolección de los datos; además, de la utilización de técnicas de procesamiento de datos de acuerdo con la naturaleza de la investigación.

Se asumió el tipo de investigación y/o diseño de campo, el cual de acuerdo con Martins (2019) “radica en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin controlar variables. Asimila los fenómenos sociales en su ambiente natural” (p.201).



La importancia de la etapa de diseño de campo es la fase donde la investigación se materializa en la práctica. El autor destaca que la pertinencia y suficiencia de los datos dependen en gran medida de cómo se planifique y ejecute esta fase.

La población estudiada se define como finita. Al respecto, Arias (2016), expresa “la población finita es aquella en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran y existe registro documental de dichas unidades” (p. 82).

En este caso existe un registro documental y se conoce la cantidad de individuos que la integran. Por ello, la población estuvo constituida por 30 estudiantes cursantes de la materia Formulación y Evaluación de Proyecto (FyEP) del 7mo semestre, período 2025-I de la carrera de Administración de Empresas, subprograma de administración, de la UNELLEZ, adscrita al Programa de Ciencias Sociales y económicas.

Dado que el número de individuos estudiado está determinado y es plenamente accesible, se procedió a aplicar la encuesta a la totalidad de la población, modalidad que se denomina muestra censal. Esto implica que todos los individuos que conforman la población son incluidos en el estudio, garantizando la representatividad total de los resultados.

La técnica de recolección de datos es la encuesta, para su aplicación se diseñó un cuestionario de cinco (05) preguntas de opción múltiple: Muy Alto (MA), Alto (A), Mediano (M), Bajo (B), y Muy Bajo (MB). La confiabilidad del instrumento se estableció aplicando una prueba piloto, que se calculó al considerar la variabilidad de los ítems y evaluando el grado de consistencia interna del cuestionario aplicado a través del coeficiente alfa de Cronbach, con el resultado de $\alpha = 0,89$ medición alta.



La validez del instrumento, indican Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “se refiere al grado en que un instrumento mide con exactitud la variable que verdaderamente pretende medir” (p.229). Este procedimiento avala la correspondencia entre los contenidos del instrumento y los aspectos teóricos subyacentes.

En este caso práctico, se sometió a la validación de tres (03) juicio de expertos, quienes evaluaron los ítems del cuestionario en relación con su pertinencia, claridad y coherencia respecto a los objetivos de la investigación.

El procesamiento y análisis de los datos recolectados se llevó a cabo mediante métodos estadísticos descriptivos, según Hernández-Sampieri, et al. (2018) explican que “el tratamiento estadístico constituye una etapa vital para la sistematización de la información, permitiendo la interpretación objetiva y precisa de los datos obtenidos” (p. 339).

En este proceso se utilizaron tablas de frecuencias absolutas y relativas, complementadas por gráficos de barra que representan visualmente los resultados más relevantes para la sistematización de la información y permite la interpretación objetiva de los datos obtenidos.

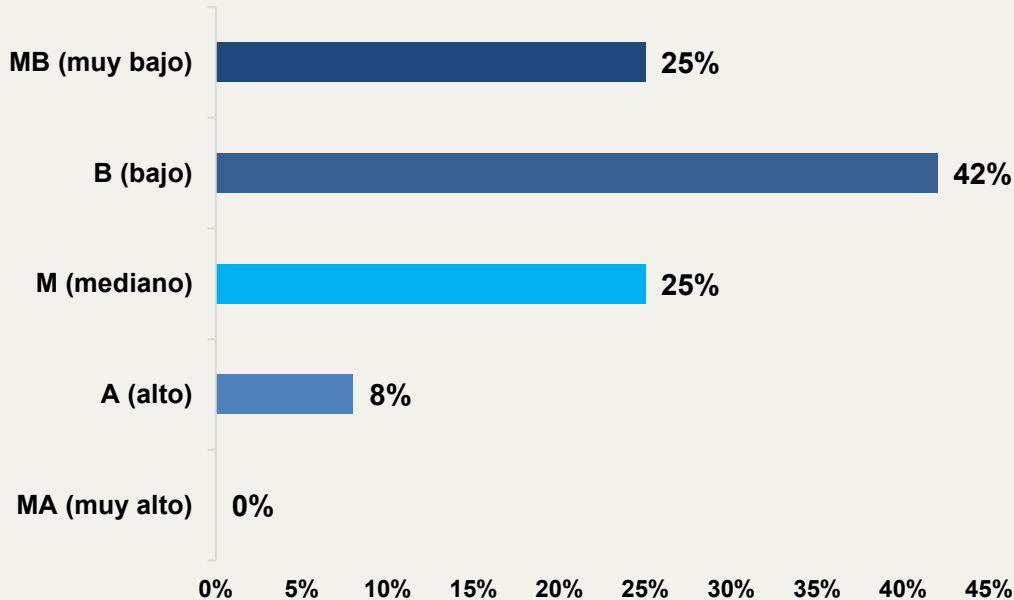


A partir del enfoque de la investigación y los objetivos planteados, se caracterizó el estado actual de los conocimientos que tienen los estudiantes sobre los proyectos comunitarios y su impacto en la RSU. Para ello se aplicó el cuestionario, luego se tabuló y analizó la información obtenida.



CARACTERIZACIÓN DEL ESTADO ACTUAL

Gráfica 1. Dominio de la definición de proyecto comunitario



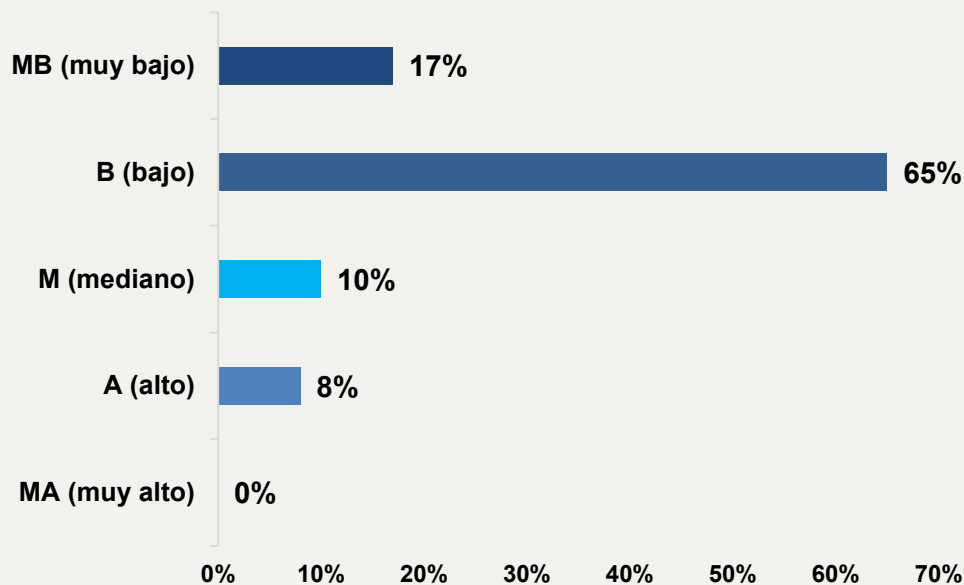
Fuente: Méndez, 2025.

En los resultados se evidencia, que el 67% de los estudiantes tienen un dominio bajo o muy bajo de la definición de proyecto comunitario. La situación denota una insuficiencia significativa de conocimiento conceptual sobre qué implica un proyecto comunitario en la mayoría de los estudiantes cursante de la materia FyEP del 7mo semestre de la carrera de Administración de Empresa, esto puede afectar la calidad y pertinencia de las propuestas elaboradas en las clases.

Se coincide con Padilla (2020), quien considera los proyectos comunitarios como una propuesta para mejorar las condiciones sociales, económicas y ambientales en las comunidades; por consiguiente, en esta investigación se busca contribuir con el aprendizaje contextualizado y significativo sobre el tema abordado, a través de un enfoque que facilita a los estudiantes comprender el propósito y la relevancia social de estos proyectos, formando profesionales en el campo laboral de la Administración de Empresas, con competencias para afrontar y transformar los retos sociales desde una perspectiva integral y responsable.



Gráfica 2. Dominio de las etapas del proyecto comunitario



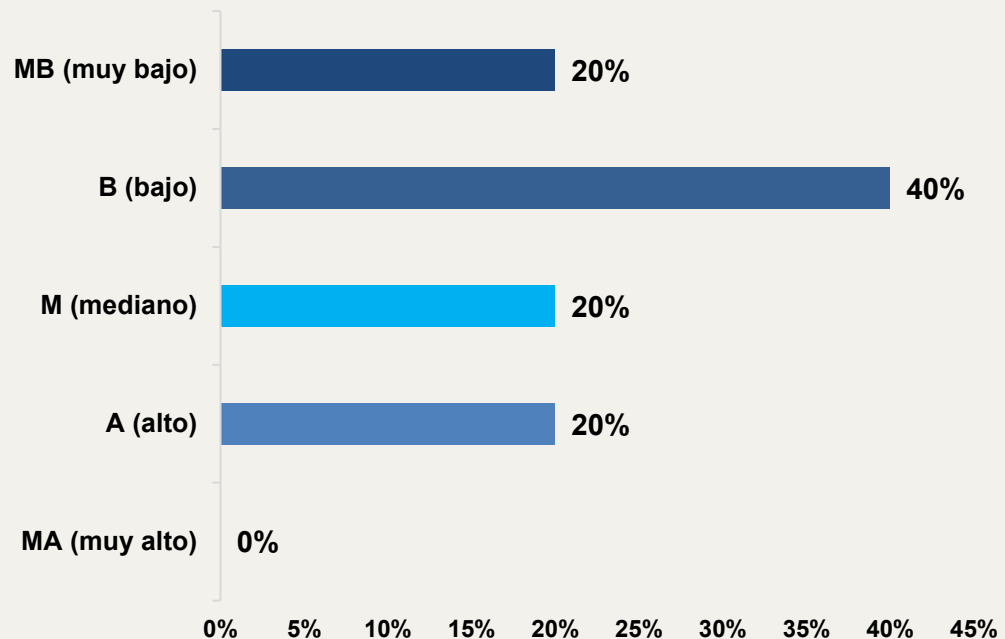
Fuente: Méndez, 2025.

Los resultados denotan que el 82% de los estudiantes reflejaron bajo o muy bajo dominio acerca de las etapas del proyecto comunitario. Esta significativa falta de conocimiento respecto a las etapas que conforman los proyectos comunitarios puede afectar la capacidad de los estudiantes de la materia FyEP del 7mo semestre de la carrera de Administración de Empresa para elaborar, desarrollar y evaluar proyectos de manera eficiente y en correspondencia con las necesidades de las comunidades.

Relacionando estos resultados con la perspectiva de Crespo (ob cit) el número de las etapas de los proyectos comunitarios se determinó de acuerdo con lo establecido en LOCC (ob cit) con la finalidad de gestionar con las comunidades los recursos económicos para la ejecución de estos proyectos. Esto fortalece la capacidad técnica, la obtención de recursos y la sostenibilidad de los proyectos.



Gráfica 3. Dominio de la definición de responsabilidad social universitaria.



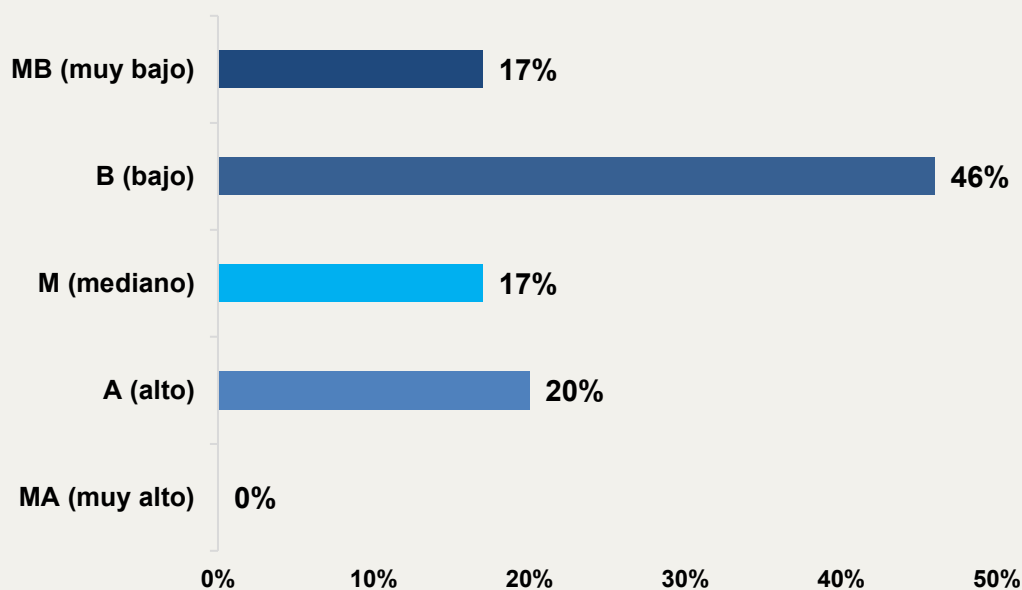
Fuente: Méndez, 2025.

El 60% de los estudiantes manifestaron tener un dominio bajo o muy bajo sobre la definición de responsabilidad social universitaria (RSU). Los resultados evidencian que más de la mitad presentan dificultades respecto a este proceso; por tanto, condiciona sus oportunidades para contribuir con el desarrollo local, a la vez, dificulta el compromiso ético y social que debe caracterizar la formación profesional de los estudiantes de la materia FyEP del 7mo semestre de la carrera de Administración de Empresa.

Al relacionar los resultados con los planteamientos de Niebles, Cabarcas y Hernández (2018) se comprende la RSU como concepto teórico y estrategia para dar respuesta al encargo social. En la carrera de Administración de Empresa, esta responsabilidad exige brindar a los estudiantes las bases teóricas y prácticas para lograr la formación integral, con el objetivo de lograr la resolución de problemas o necesidades en las comunidades, relacionados con ese campo del saber.



Gráfica 4. Dominio de la importancia de los proyectos comunitarios para promover la RSU.



Fuente: Méndez, 2025.

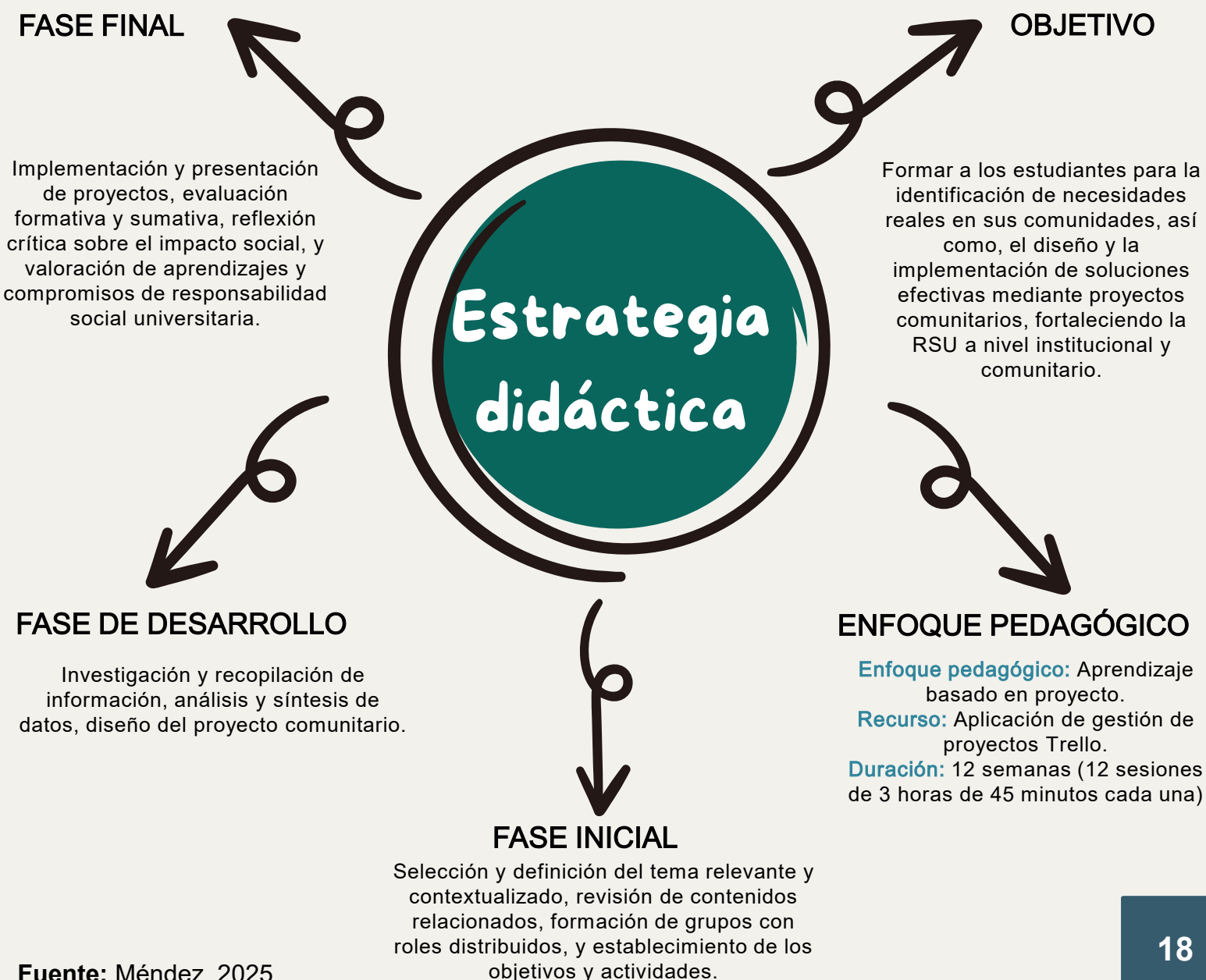
En los resultados se observa que el 61% de los estudiantes manifestaron tener bajo o muy bajo dominio sobre la importancia de los proyectos comunitarios para promover la RSU. Esta situación indica que la mayoría de los estudiantes presentan dificultades para comprender el papel de los proyectos comunitarios en el fortalecimiento de la RSU.

En correspondencia con la premisa de Tamayo (2025) la UNELLEZ asigna roles diversos a la RSU, entre estos, contribuir a la transformación social, mantener la interacción con la sociedad y atender necesidades específicas de las comunidades. En ese contexto, la RSU al integrar las funciones sustantivas de docencia, creación intelectual y vinculación sociocomunitaria con las demandas de las comunidades, logra una formación que trasciende lo académico para convertirse en agente de transformación social.

ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Los resultados en general evidencian la necesidad de diseñar una estrategia didáctica centrada en proyectos comunitarios para promover la RSU a nivel institucional y de las comunidades

Figura 1. Estrategia didáctica centrada en proyectos comunitarios para promover la RSU a nivel institucional y de las comunidades



Enfoque pedagógico

El enfoque pedagógico utilizado en la presente investigación fue el aprendizaje basado en proyecto (ABP), al respecto, para Ruiz y Ortega-Sánchez (2022) “genera contextos integrados ...primando los procesos de aprendizaje competencial. El ABP favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales del alumnado, fomentando la participación activa, la motivación y la creatividad” (p.1).

Con base a este enfoque el estudiante puede lograr un aprendizaje significativo y contextualizado, a través de la integración teórica con experiencias reales que contribuyan en la resolución de problemas o necesidades comunitarias concretas. Conjuntamente, favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales, aspectos fundamentales en la formación integral de los estudiantes.

La participación activa de los estudiantes en el desarrollo de proyectos comunitarios promueve el trabajo colaborativo, la comunicación efectiva y el pensamiento crítico, elementos relevantes para la formación de profesionales comprometidos con su contexto. Asimismo, este enfoque promueve también la creatividad, lo cual ayuda a los estudiantes a idear soluciones originales y adaptadas a las realidades específicas de las comunidades donde intervienen.





En el aprendizaje basado en proyectos (ABP) se desarrollaron las siguientes actividades:

Sección preliminar: Introducción

Objetivo: Comprender la teoría sobre de los proyectos comunitarios y la RSU.

Contenido: Conceptos básicos de RSU y proyectos comunitarios, fases para la elaboración, desarrollo y evaluación de impacto de los proyectos comunitario.

Estrategia didáctica: Se realizó una clase participativa sobre los conceptos básicos de RSU y proyectos comunitarios, fases para la elaboración, desarrollo y evaluación de impacto de los proyectos comunitario.

Recursos para el aprendizaje: Se utilizaron presentaciones digitales, herramientas colaborativas como Google Docs para la elaboración de informes sobre el contenido desarrollado.

Estrategias de evaluación: Evaluación diagnóstica; evaluación de las evidencias del plan inicial a través de documentos compartidos en nube y autoevaluación de la participación efectiva.

Organización de estudiantes: Los estudiantes trabajaron en equipos.

Duración: 3 semanas.





Semana 1

Contenido: Conceptos básicos de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y proyectos comunitarios

Inicio

-Se inició la clase dando la bienvenida a los estudiantes con una dinámica denominada “Soy un problema comunitario”, con el objetivo de relacionar la temática con la carrera de Administración de Empresas. Para el desarrollo de la dinámica se conformaron parejas de estudiantes, se explicó la dinámica y se le asignó un problema o necesidad comunitaria desde la perspectiva de la Administración de Empresas. Cada pareja caracterizó su presentación personal desde el problema asignado.

-Se presentó el objetivo general de la sección preliminar, y se realizó una breve introducción del contexto institucional y su vinculación con la comunidad, motivando a los estudiantes a conectar sus futuros roles como administradores con la RSU.

Desarrollo

-Se explicó el concepto de RSU y su importancia en el ámbito universitario y comunitario, asimismo, se habló sobre los proyectos comunitarios como estrategias para promover la RSU.

-Se promovió un ciclo de preguntas y respuesta.

-Se dieron ejemplos prácticos a partir de los casos asignados a cada pareja.

Cierre

-Se realizó una retroalimentación de los conceptos abordados.

-Se orientó a la reflexión individual sobre cómo pueden influir estos conceptos en su carrera profesional.

Evaluación

-Se realizó una autoevaluación diagnóstica y autoevaluación de la participación efectiva.

-Se evaluaron las evidencias del plan inicial a través de documentos compartidos en la nube.

Asignación

-Se asignó la lectura complementaria y se introduce el siguiente tema: Etapas para la elaboración de proyectos comunitarios (se conformaron equipos de 5 personas).



Semana 2

Contenido: Etapas para la elaboración y desarrollo de proyectos comunitarios

Inicio

-Se comenzó la clase con una dinámica denominada “Paso a paso”, con el objetivo de identificar las etapas para la elaboración y desarrollo de proyectos comunitarios.

-Se asignó una etapa a cada equipo.

-Se orientó la realización de una escenificación y cada equipo escenificó la etapa asignada.

-Se presentó el objetivo específico de la clase: conocer las fases para la elaboración y desarrollo de proyectos comunitarios.

Desarrollo

-A partir de la escenificación se realizó una lluvia de ideas para caracterizar las etapas de los proyectos comunitarios: 1) Diagnóstico participativo comunitario; 2) Diseño del proyecto; 3) Ejecución y seguimiento; 4) Evaluación.

-Se realizó una presentación digital para ilustrar las etapas, con ejemplos prácticos.

-Los estudiantes trabajaron en equipo usando Google Docs para comenzar a diseñar un borrador del plan inicial de un proyecto comunitario, promoviendo la colaboración y aplicación práctica.

Cierre

-Se socializaron los avances preliminares de los planes elaborados en los equipos y por último, la retroalimentación del trabajo realizado.

Evaluación

-Se evaluaron los avances preliminares de los planes elaborados en los equipos.

-Se realizó la autoevaluación de la participación efectiva.

Asignación

-Se orientó para culminar en la casa y presentar la propuesta en la siguiente clase



Semana 3

Contenido: Impacto social de los proyectos Comunitarios

Inicio

-Se inició la clase con una dinámica denominada “Aprender haciendo”, con el objetivo de valorar el trabajo realizado en la sección preliminar.

-Se presentó el objetivo: Identificar los avances y dificultades en la comprensión de las etapas de los proyectos comunitarios.

Desarrollo

-Los estudiantes presentaron brevemente su plan inicial para elaborar un proyecto comunitario.

-La docente expuso la importancia de evaluar el impacto social de los proyectos y las formas para hacerlo, como indicadores cualitativos y cuantitativos, encuestas, entrevistas y autoevaluaciones.

-Se realizó una dinámica denominada “¿Quién soy?”, para que los estudiantes identificaran indicadores para su proyecto.

Cierre

-Se reflexionó sobre la importancia de la evaluación continua en proyectos comunitarios y su relación con la RSU.

Evaluación

-Se realizó una evaluación diagnóstica para identificar conocimientos adquiridos y dudas.

-Se realizó la autoevaluación de la participación efectiva.

-Se evaluaron las evidencias a través de documentos compartidos en la nube para verificar el compromiso y avance.

Asignación

-Se orientó culminar y presentar la propuesta en la siguiente clase.



Sección I: Desarrollo

Etapa I. Diagnóstico comunitario participativo

Objetivo: Realizar el Diagnóstico comunitario participativo para la selección de la problemática o necesidad a abordada.

Contenido: Diagnóstico comunitario participativo (elaboración de instrumentos, caracterización de la comunidad, jerarquización y selección de los principales problemas).

Estrategia didáctica: Elaboración de los instrumentos para el diagnóstico.

Recursos para el aprendizaje: Empleo de la aplicación de Canva.

Estrategias de evaluación: Se aplicó una evaluación formativa basada en la participación activa durante la sesión, la claridad y pertinencia en el tema, objetivos y la capacidad para colaborar en equipo. Además, se evaluaron los instrumentos para el diagnóstico participativo como evidencias del trabajo colaborativo realizado.

Organización de estudiantes: Los estudiantes trabajaron en equipos de 5 integrantes con roles asignados para garantizar responsabilidad y colaboración equitativa.

Duración: 3 semanas.





Elaboración del instrumento

Para realizar el diagnóstico comunitario participativo, se diseñó un instrumento que permitió identificar de manera colaborativa los problemas y necesidades comunitarias desde la perspectiva de la Administración de Empresas.

Se utilizó como técnica de recolección de información una entrevista estructurada elaboradas y diseñadas mediante la aplicación Canva, esta herramienta digital facilitó la creación visual y dinámica del instrumento para garantizar claridad y facilidad de uso.

Este instrumento fue construido por los estudiantes en equipos de cinco integrantes, asignando roles claros como facilitador, secretario, recolector de datos, coordinador y evaluador para asegurar responsabilidad y colaboración equitativa durante todo el proceso.

Entrevista dirigida a los voceros del Concejo Comunal de la comunidad “Mi Jardín”

1. ¿Cuál es su relación con la comunidad?.
2. ¿Cuáles considera usted, son los principales problemas que enfrenta la comunidad?.
3. Entre los siguientes problemas, ¿cuáles considera más urgentes?.
4. ¿A qué aspectos considera usted, afecta más estos problemas?.
5. ¿Qué recursos y fortalezas cree que tiene la comunidad para enfrentar estos problemas?.
6. ¿Qué soluciones propondría para el problema más importante identificado?.
7. ¿Está dispuesto a colaborar en proyectos para solucionar estos problemas?.
8. ¿Qué tipo de apoyo considera necesario para estos proyectos?.



Caracterización de la comunidad

Previo a la intervención, se realizó una caracterización detallada de la comunidad donde se desarrollarán los proyectos.

Esta caracterización incluyó aspectos demográficos (número de habitantes, edad, género), económicos (fuentes de ingresos, nivel económico), sociales (organización comunitaria, estructura de liderazgo), culturales y ambientales.

La comunidad fue analizada para comprender el contexto en el que se desarrollan los problemas, identificar fortalezas y oportunidades, así como restricciones que podrían afectar la gestión del proyecto. Este diagnóstico integral, asegura que las soluciones sean contextualizadas, pertinentes y sostenibles.

Características de la comunidad “Mi Jardín”

Aspectos demográficos:

Número de habitantes: 430

Edad: 1 mes hasta 70 años

Género: 55% mujeres y 45% hombres.

Económicos:

Fuentes de ingresos:

10% sector privado.

20% buhoneros.

20% sector público.

20% emprendimientos.

30% por cuenta propia.

Nivel económico:

Ingreso mínimo integral para trabajadore salario y bonos:

40% menos de 130 dólares mensuales.

30% 130 dólares mensuales.

30% más de 130 dólares mensuales.

Organización comunitaria:
Concejo Comunal Mi Jardín.



Jerarquización de los problemas

Posterior a la recolección de la información con el instrumento, se realizó la jerarquización de los principales problemas identificados, aplicando criterios como la magnitud del problema, a cuántas personas afecta, la urgencia de atención y la viabilidad para intervenir desde la materia de FyEP en la carrera Administración de Empresas.

Mediante una dinámica grupal reflexiva, los estudiantes analizaron conjuntamente estos criterios para ordenar los problemas desde los más críticos hasta los de menor impacto, fomentando la participación activa y el consenso en la priorización. Se seleccionaron seis problemas, uno para cada equipo.

Esta etapa es fundamental para enfocar los recursos y esfuerzos en resolver problemas con mayor relevancia social y factibilidad de solución.

Selección de los principales problemas comunitarios

1. Escasa participación activa de los habitantes de la comunidad en la toma de decisiones sobre la administración de los recursos económicos asignados al Concejo Comunal.
2. Deficiencia en la organización y planificación de proyectos comunitarios.
3. Dificultades en el seguimiento y evaluación de impacto de los proyectos ejecutados.
4. Falta de estrategias de comunicación eficiente dentro de la comunidad y con stakeholders.
5. Ausencia de una cultura organizacional participativa y compromiso social entre los miembros.
6. Falta de capacitación y actualización de los líderes o directivos comunitarios.



Etapa II. Diseño del proyecto

Objetivo: Diseñar un proyecto comunitario que promueva la RSU a nivel institucional y comunitario.

Contenido: Estructura de los proyectos comunitarios.

Estrategia didáctica: Aplicación de un formato.

Recursos para el aprendizaje: Conversatorios con los habitantes de las comunidades “Mi Jardín”. Además, se utilizó la aplicación Trello para la elaboración, desarrollo y evaluación de los proyectos.

Estrategias de evaluación: Se aplicó una evaluación formativa sobre la estructura de los proyectos comunitarios. También del proyecto en la aplicación Trello como evidencias del trabajo colaborativo realizado.

Organización de estudiantes: Los estudiantes trabajaron en equipos de 5 integrantes.

Duración: 3 semanas.





Esta estructura conforma un diseño sistemático, permite a los actores que intervienen en las comunidades planificar, ejecutar y evaluar sus iniciativas con mayor orden, participación y efectividad, fortaleciendo el desarrollo sostenible y la cohesión social.

Figura 2. Estructura de los proyectos comunitarios

Definir el problema o necesidad específica que se busca abordar, fundamentada en un diagnóstico comunitario participativo para asegurar que el proyecto responda a realidades concretas y prioritarias.



Fuente: Méndez, 2025



Sección II: Implementación y evaluación del proyecto

Etapa III. Ejecución y seguimiento

Objetivo: Implementar los proyectos comunitarios en las comunidades abordadas.

Contenido: Proyectos comunitarios.

Estrategia didáctica: Talleres con los integrantes de las comunidades.

Recursos para el aprendizaje: Plataformas digitales para gestión como Trello y Canva.

Estrategias de evaluación: Se aplicó una evaluación formativa sobre los talleres con los integrantes de las comunidades. Asimismo, se evaluaron los proyectos como evidencias del trabajo colaborativo realizado.

Organización de estudiantes: Los estudiantes trabajaron en equipos de 5 integrantes con roles asignados para garantizar responsabilidad y colaboración equitativa.

Duración: 4 semanas.



Figura 3. Fortalecimiento de la Participación Comunitaria en la Administración de Recursos económicos en la comunidad “Mi Jardín”



Fuente: Méndez, 2025



Etapa IV. Evaluación

Objetivo: Evaluar el impacto social de la implementación del proyecto comunitarios "Fortalecimiento de la Participación Comunitaria en la Administración de Recursos en Mi Jardín".

Contenido: Indicadores cualitativos y cuantitativos.

Estrategia didáctica: Taller reflexivo.

Recursos para el aprendizaje: Listas de participación, actas firmadas, cronograma de reuniones.

Estrategias de evaluación: Se aplicó una evaluación sobre la evaluación e indicadores cualitativos y cuantitativos.

Organización de estudiantes: Los estudiantes trabajaron en equipos de 5 integrantes con roles asignados para garantizar responsabilidad y colaboración equitativa.

Duración: 3 semanas.





Análisis del impacto de los proyectos comunitarios

Indicadores cuantitativos

Número de reuniones comunitarias:

Método: Registro de asistencia y actas de las reuniones.

Medio de verificación: Listas de participación, actas firmadas, cronograma de reuniones.

Evaluación: Comparación del número de reuniones realizadas con lo planificado y el porcentaje de asistencia.

Porcentaje de decisiones económicas tomadas con inclusión comunitaria:

Método: Análisis documental de actas y registros de decisiones.

Medio de verificación: Actas del Concejo Comunal y formularios de votación.

Evaluación: Cálculo del porcentaje de decisiones donde participaron representantes comunitarios.

Número de personas capacitadas:

Método: Registro de participantes en talleres y capacitaciones.

Medio de verificación: Listas de asistencia, certificados de participación.

Evaluación: Medición del cumplimiento de metas de capacitación establecidas.

Indicadores cualitativos

Percepción sobre la transparencia en la gestión:

Método: Encuestas y entrevistas estructuradas a miembros de la comunidad.

Medio de verificación: Resultados y análisis cualitativo de encuestas y entrevistas.

Evaluación: Análisis de los cambios en la percepción antes y después de la intervención.

Nivel de satisfacción comunitaria:

Método: Grupos focales y encuestas de satisfacción.

Medio de verificación: Registros de sesiones de grupos focales y reportes de encuestas.

Evaluación: Identificación de los niveles de satisfacción y áreas de mejora en la gestión comunitaria.

Calidad del diálogo y consenso:

Método: Observación directa durante reuniones y talleres; análisis de actas.

Medio de verificación: Informes de facilitadores y registros de acuerdos alcanzados.

Evaluación: Valoración de la participación equitativa y el grado de consenso en la toma de decisiones

RESULTADOS OBTENIDOS

Evidencia del impacto en los estudiantes

Se observa una mejora significativa en el aprendizaje, particularmente en la comprensión práctica de problemáticas sociales y en el compromiso con la responsabilidad social.

Los estudiantes desarrollan actitudes más proactivas, liderazgo, empatía y sentido de compromiso cívico.

El desempeño académico se ve fortalecido por la vinculación entre teoría y práctica, con un notable aumento en habilidades sociales y cognitivas.



Comparación antes y después de la aplicación de la estrategia:

Antes de la estrategia, los estudiantes tenían menor sensibilidad social y menor compromiso activo con la comunidad.

Después, se logró un aumento significativo en su nivel de compromiso, aprendizaje contextualizado y habilidades de trabajo en equipo.

Testimonio de estudiantes

Algunos estudiantes manifestaron que sus experiencias en proyectos les motivaron a continuar su compromiso social más allá de la universidad, incluso encaminando su vida profesional hacia el servicio sociales.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Aprendizajes para docentes y estudiantes:

-Los docentes fortalecen su identidad como agentes de cambio social, desarrollan liderazgo, creatividad, paciencia y fomentan valores como inclusión y equidad. Además, enriquecen su práctica pedagógica vinculando teoría y práctica social.

-Los estudiantes adquieren competencias prácticas, conciencia social, habilidades para el trabajo en equipo y liderazgo, así como compromiso ético y responsabilidad cívica. Se integra el aprendizaje académico con la realidad social concreta, incrementando la motivación y el sentido de pertenencia.

Fortalezas

-Integración efectiva entre aprendizaje y servicio comunitario, convirtiendo a los estudiantes en protagonistas activos.

-Impacto positivo en la formación integral, promoviendo valores éticos y compromiso social real.

-Participación colaborativa entre universidad, comunidad y otros actores sociales.

Desafíos

-La necesidad de una adecuada planificación y apoyo institucional para sostener los proyectos.

-Gestionar recursos, tiempos y expectativas diversas.

-Garantizar la evaluación continua y la sistematización para la mejora constante.

-Superar la posible resistencia al cambio en metodologías tradicionales.

-Posibilidad de réplica y ajustes recomendados de la estrategia en diferentes contextos educativos y comunitarios, siempre y cuando se adapte a las características culturales y sociales locales.



RECOMENDACIONES PARA OTROS



Sugerencias prácticas

-Integrar los proyectos comunitarios en diversas asignaturas, alineando los objetivos del curso con problemáticas reales de la comunidad.

-Vincular actividades académicas con experiencias prácticas que fomenten la responsabilidad social universitaria y el compromiso cívico.

-Fomentar el trabajo interdisciplinario para enriquecer el enfoque y los resultados del proyecto.

-Propiciar dinámicas participativas y colaborativas involucrando a estudiantes, docentes y comunidad.

-Establecer fases claras como diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación con espacios de reflexión continua.

-Apoyar con recursos institucionales, formación docente y herramientas para sistematizar las experiencias y resultados.

Posibles adaptaciones según cada grupo

-Ajustar la complejidad del proyecto según el nivel educativo (básico, medio, superior) y competencias previas de los estudiantes.

-Considerar el contexto sociocultural y las necesidades reales de cada comunidad para definir los temas y alcance.

-Adaptar las metodologías y ritmo de trabajo a las características del grupo: edad, intereses, disponibilidad y habilidades.

-Flexibilizar evaluaciones para valorar tanto aprendizajes académicos como desarrollo de competencias sociales y éticas.

-Promover la inclusión y adaptar estrategias para estudiantes con diferentes estilos y ritmos de aprendizaje.

-En contextos con recursos limitados, enfatizar acciones de bajo costo y alto impacto social, aprovechando redes y colaboraciones.

REFERENCIAS



- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2009). Ley Orgánica de los Consejos Comunales. Gaceta Oficial Nro. 39.335.
- Crespo, M. (2015). Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico. (Compendio de conceptos esenciales y aplicaciones). 2ª Ed. Edición mimeografiada del autor. <https://shre.ink/oGvw>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Husserl, E. (1992). Invitación a la fenomenología. Paidós, 35-73. <https://shre.ink/oGKW>
- Martins, F. (2019). *El arte de la investigación científica*. Centro Interdisciplinario de Formación Permanente (CIFP).
- Niebles, W., Cabarcas, M y Hernández, H. (2018). Responsabilidad social: elemento de formación en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* 14(1). Universidad de Caldas. <https://shre.ink/oGK2>
- Padilla, M. (2020). Los proyectos comunitarios, una visión de desarrollo desde el escenario turístico rural. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 14-19. <https://shre.ink/oGKH>
- Ruiz, D., y Ortega-Sánchez, D. (2022). El aprendizaje basado en proyectos: Una revisión sistemática de la literatura (2015-2022). *Revista Internacional de Humanidades*, 3 – 14. <https://shre.ink/oGKm>
- Tamayo, A. (2025). La Responsabilidad Social Universitaria en Ecuador: un diálogo entre educación y sociedad. *European Public y Social Innovation Review*, 10, 01-15. <https://shre.ink/oGv6>



Yasmings Milena Mendez Rodriguez



<https://orcid.org/0000-0002-8038-4264>

**Proyectos comunitarios como
estrategia didáctica para promover la
responsabilidad social universitaria**

Caso práctico de investigación