

EL METODO BIOGRAFICO EN SOCIOLOGIA

Ana Isabel Blanco García

1. Introducción

Abordamos en este artículo la exposición resumida de los fundamentos teóricos y la trayectoria seguida por un estilo especial de estudiar y comprender las experiencias humanas, cuya actitud principal consiste en el acercamiento a los hombres y mujeres concretos e individuales, recoger el modo en que expresan su visión del mundo y analizar, si es posible, tales manifestaciones.

Nos estamos refiriendo a un tipo de aproximación a la realidad social que ha recibido diversos nombres, -método biográfico, documentos personales, historia oral, documentos humanos, etc.- y que entre 1920 y 1940 vivió una "época dorada", principalmente en Chicago, para caer en el olvido más tarde y durante mucho tiempo.

El investigador que se decide por elaborar este tipo de trabajos tiene como tarea esencial la de "ceder la palabra" a otras personas. Esta renuncia a toda pretensión y ostentación en lo que se refiere a los métodos les sitúa lejos de los grandes debates teóricos y metodológicos que ocupan a gran parte de las ciencias sociales de hoy en día y es responsable en cierta medida de la escasa atención que se le ha prestado. Pero no es ésta la razón fundamental de este olvido.

La predominante tendencia al positivismo, cuyos imperativos centrales son la búsqueda de leyes generalizables y la cuantificación por una parte, y las acusaciones de falta de objetividad y marginalidad temática provenientes del realismo por otra, constituyen la razón esencial del desprestigio con que se ha tenido que enfrentar un método que aunque trabaja con hechos observables de la realidad social, tiene sus modelos más cercanos en la literatura y el arte y no en la ciencia y el experimento.

Es una perspectiva fenomenológica que busca a través de datos descriptivos recogidos mediante la observación participante, la entrevista en profundidad, etc., lo que Weber denomina "Verstehen", es decir, la comprensión en un nivel personal de los motivos y cre-

encias que están detrás de las acciones de la gente. Recuperar la idea de subjetividad e individualidad humana rechazada por positivistas y realistas se convierte en su objetivo primordial.

Para hacer frente a la tensión existente entre el ser humano individual, creativo y la estructura social que lo constriñe, elaboran una parcela de trabajo que hace hincapié en el sujeto humano activo, mostrando cómo los individuos responden a las imposiciones sociales y abordando las experiencias humanas concretas a través de su organización social y económica y no sólo a través de sus estructuras internas, psíquicas o biológicas.

Me propongo esclarecer a continuación las razones de que en la actualidad exista un renovado interés por este tipo de aproximación a la realidad social así como presentar una clasificación que resuma la variedad de documentos personales que pueden ser utilizados.

2. El método biográfico en sociología

El relato biográfico no es patrimonio exclusivo de la Sociología, sino que otras disciplinas como la Historia, la Antropología y la Psicología lo han venido utilizando desde mucho tiempo atrás.

Sin embargo existen diferencias en el modo cómo es utilizado por cada una de ellas. La *Historia* utiliza las memorias ó relatos de personas ya desaparecidas, por lo que el *documento escrito* predomina sobre cualquier otro tipo de información. La *Antropología* lo utiliza como un subproducto del trabajo de campo para entender mejor los pueblos primitivos ó las pequeñas comunidades en las que se centran sus estudios. Por su parte, la *Psicología* estudia el caso único por sí mismo, como un universo, por lo que la representatividad y la objetividad no son preocupaciones esenciales. (Recordemos por ejemplo los estudios de Freud sobre la histeria o los de Erickson sobre la identidad).

Según Mercadé (1986: 301) en Sociología las historias de vida recogidas mediante el método biográfico, se empezaron a utilizar en el momento en que se abandonó el intento de explicación total de la realidad para pasar a analizar parcelas concretas mediante métodos que permitieran contrastar y reformar las hipótesis de partida y conseguir una mayor precisión¹.

Ya durante el siglo XIX reformadores e investigadores como Mayhew, Booth o los Webbs, tomaron interés por los documentos personales, historias orales y de vida. Al cambiar el siglo, estas

¹ Consúltese Szczepanski, (1973: 593-613) donde se ofrece una exposición breve y sistemática de las características, evolución y posibilidades del método en Sociología.

herramientas fueron cada vez más usadas por los trabajadores sociales, psiquiátricos y criminológicos. Pero no fue hasta la publicación de *The Polish Peasant in Europe and America* por Thomas y Znaniecki en 1918, que el método obtuvo un completo reconocimiento en Sociología².

Desde la publicación de este trabajo hasta mediados de los años 30, la Sociología norteamericana fue casi sinónimo del departamento de Sociología de Chicago. En esta nueva ciudad, Universidad y Departamento es donde nace simbólicamente el uso del documento personal y lo hace participando de la filosofía de toda la Universidad: *el pragmatismo*³. Aún cuando existen diversas tendencias, los pragmatistas tienen en común la importancia dada a la experiencia como mediador hacia la verdad.

Además para ellos no sólo el entorno modifica al organismo, sino que éste a su vez introduce nuevos objetos en el entorno. Es la noción de *proceso*, cuya captación será una de las contribuciones específicas que la historia de vida es capaz de efectuar, (Becker, 1974: 35) y de la que más adelante hablaremos.

El *naturalismo* y el *romanticismo* son filosofías también influyentes⁴. Robert Park (1864-1944), que simboliza la variante sociológica del pragmatismo, admiraba profundamente al hombre común y sus esfuerzos, al tiempo que aborrecía a aquellos que se separaban deliberadamente de la mayoría, los "do-gooders", que intentaban juzgar y manipular a los demás.

Según Marsal, (1977: 187) "La instauración del método de casos en general, y de las historias de vida en particular, en la Sociología norteamericana de los años 20 está ligada a la ideología de hacer una sociología del "hombre común", opuesta a una sociedad elitista y antidemocrática, que para los sociólogos norteamericanos era la europea".

Son varias las corrientes de pensamiento (pragmatismo, formalismo, humanismo, anarquismo suave y romanticismo) que jugaron un importante papel en el crecimiento de la teoría sociológica hoy

2 Para una valoración de la influencia de esta obra en los comienzos de la Sociología americana véase Wiley, N. (1986): "Early American Sociology and the Polish Peasant" University of Illinois. *Sociological Theory*, Vol. 4, pp. 20-40.

3 La influencia del pragmatismo en la obra de G.H. Mead, puede verse en John D. Baldwin (1986) *George Herbert Mead. A Unifying Theory for Sociology*. Sage Publications.

4 Naturalismo es el punto de vista filosófico que intenta permanecer fiel a la naturaleza del fenómeno que se estudia ó examina... el fenómeno que se estudia debe ser considerado como objeto ó como sujeto según cuál sea su naturaleza, no según las preconcepciones filosóficas del investigador.

conocida con el nombre de *interaccionismo simbólico*. El término fue acuñado por Blumer en 1937⁵ y la teoría fue codificada en textos, lecturas periódicos y asociaciones desde principios de los 60 y en adelante. Sus ideas centrales fueron tomadas de los trabajos de Chicago en los 20 y *El campesino polaco* con su idea de la interpretación subjetiva de la situación ha jugado un papel fundamental. Pero quien sistematizó de manera más coherente e influyente sus proposiciones básicas fue George H. Mead⁶. Para él, la realidad de la vida social es una conversación de símbolos significantes, en el curso de la cual las personas realizan operaciones de tanteo para luego ajustar y reorientar su actividad a la luz de las respuestas (reales o imaginarias) que los demás dan a esas operaciones.

La formación del acto individual es un proceso en el cual la conducta es continuamente remodelada a fin de tener en cuenta las expectativas de los otros, conforme éstas son expresadas en la situación inmediata y el actor supone que pueden llegar a ser expresadas. La actividad colectiva, surge de un proceso continuo de ajuste mutuo de las acciones de todos los actores involucrados⁷.

El proceso social no es una interacción imaginaria de fuerzas invisibles ni un sector compuesto por la interacción de múltiples factores sociales, sino un *proceso observable* de interacción regida por símbolos.

De ahí la utilidad de la historia de la vida, pues ella nos dará detalles de ese proceso acerca de cuyo carácter, si no fuera así

5 Blumer rechaza los enfoques tradicionales de la teoría social. Según él los conceptos tanto de la psicología social como de la Sociología adolecen de imprecisión, vaguedad y falta de claridad. Está en contra de la deducción como fuente de un conocimiento científico porque separa del mundo empírico y por tanto de la realidad social. Propone una investigación "naturalística" cuyo objeto es hacer inteligible la sociedad moderna. Su postura representa tan sólo una de las grandes corrientes del interaccionismo, conocida como la de la Escuela de Chicago. Por otra parte está la de Iowa, cuyo representante fundamental es Manford Kuhn, para el que lo más importante es hacer predicciones generales sobre la conducta social, por lo que tiende hacia una ciencia más positivista y de carácter nomotético. En esta investigación somos partidarios de la postura de Blumer.

6 Una revisión actual de su pensamiento se encuentra en Joas, H. (1985): *G.H. Mead. A Contemporary Reexamination of his Thought*. Cambridge. Polity Press.

7 Tal como Julio Carabaña y Emilio Lamo de Espinosa exponen "El acto se define por tanto como la totalidad de los aspectos internos y externos de una acción. No es una simple respuesta, sino una adaptación activa del organismo respecto al medio" (Carabaña y Lamo, 1978: 279).

sólo podríamos hacer conjeturas. Por esto, deberá referir aquellos episodios decisivos de la interacción en que se forjan nuevas formas de actividad individual y colectiva, en que se generan aspectos del yo.

En general, los interaccionistas rechazaban la abstracción, la reificación y los absolutos. Lo construído humanamente y por consiguiente lo ambiguo y emergente son sus preocupaciones básicas. Los humanos habitan en un doble mundo, material y simbólico. Sus interacciones se afirman bajo las emergencias de los sí mismos, a través de los que son capaces de ser autorreflexivos, de comunicarse y de adoptar los papeles de los demás. La realidad social siempre fluye. El orden social es algo constantemente abierto y negociable.

La característica central es la importancia del punto de vista del actor, de lo subjetivo⁸ por lo que la relación entre interaccionismo simbólico y documentos personales es muy clara.

Thomas y Znaniecki (1958:44) hacen una importante distinción entre *factores objetivos* de la situación y su *interpretación subjetiva*. para ellos ambos deben ser tenidos siempre en cuenta. Su postura puede resumirse en esta afirmación: "La causa de un fenómeno social o individual no es otro factor social o individual sólo, sino la combinación de ambos. Esta necesidad de ver lo subjetivo y lo objetivo, valores y actitudes, de mirar cómo la gente está dentro de sus mundos, sólo puede hacerse con los documentos humanos".

La preocupación de los filósofos de Chicago en los 20 era la experiencia concreta, para solucionar problemas. En lugar de nociones abstractas, como "sociedad" o "individuos" trataban con particulares, con las vidas tal como son vividas.

Había una creencia firme en la dialéctica entre el yo, la sociedad, el cuerpo como organismo y la mente. Las experiencias de cada individuo no pueden separarse de las funciones de sus cuerpos ni de los constreñimientos sociales. El cuerpo, la mente, el contexto, están en constante relación y todos deben ser tenidos en cuenta.

Los flujos, emergencias, inseguridades y cambios son hechos persistentes a todos los niveles analíticos. Sólo hay perspectivas, puntos de vista y la fuente fundamental de conocimiento es por ello, la biografía o la historia de vida que toma el sentido de la realidad que la gente tiene acerca de su mundo propio. Junto a la modestia y el escepticismo está el desdén por el Gran Absoluto. Sólo puede accederse a una verdad limitada.

Ahora bien, la credibilidad de las perspectivas depende del poder que tenga el grupo al que pertenecen las personas que hablan, y lo

⁸ *Ibidem*, 288.

que a ellos les interesaba era escuchar a aquellos que normalmente no tienen la oportunidad de hacerlo⁹.

De lo anterior, no debe inferirse que la perspectiva de Chicago creó actualmente los documentos personales como una aproximación humanística diferenciada puesto que podemos encontrar ejemplos anteriores (Mayhew) y otras de sus formas actuales (como las películas) tienen sus propias raíces distintivas, pero sí tuvieron en Chicago su apogeo, y desarrollaron un paradigma epistemológico a partir del cual sentaron las bases para una técnicas determinadas, que hasta nuestros días nos han llegado como indisolublemente ligados, aunque, no tenga que ser así necesariamente, al menos a nivel metodológico¹⁰.

El método biográfico surge de una síntesis entre dos corrientes opuestas -el "sociologismo" y el "psicologismo"- en las que los investigadores sociales evitaban caer; se buscaba relacionar los componentes psicológicos de la acción humana con su entorno social, analizar la dialéctica entre la cultura y el individuo.

Pero, para que la aproximación documental fuera académicamente aceptada, se requería legitimación institucional e intelectual, y aunque en ello pusieron todo su empeño, los argumentos menos subjetivistas de Lazarsfeld o Parsons ascendían en los 30 y pese a que la aproximación se mantuvo, la legitimación se perdió. La Sociología norteamericana desarrolló métodos cuantitativos sofisticados y principalmente la encuesta se empezó a utilizar indiscriminadamente. Los estudios concretos de historias de vida fueron rechazados o considerados elementos complementarios, cuando no literarios y extracientíficos.

La Sociología empírica y el positivismo americano las acusaron principalmente por su falta de *representatividad*, ya que esto haría

9 "Una motivación fundamental de la investigación basada en el documento personal es permitir que se oigan voces que son normalmente silenciadas, las víctimas de lo que Becker llama una "jerarquía de credibilidad" pueden llegar a otros con sus propias palabras (Plummer, 1989: 93).

10 El debate que enfrenta los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación, se basa en la creencia de que se apoyan en paradigmas epistemológicos no sólo diferentes sino incompatibles. La adhesión a uno u otro paradigma implica la elección de la metodología y las técnicas correspondientes a uno ó a otro. Aquí se defiende la postura que considera que no hay nada que impida al investigador, excepto quizás la tradición, para que mezcle y case los atributos de los dos paradigmas y lograr así la combinación más apropiada al problema que se desee investigar, tanto como a su contexto inmediato. Una exposición sistemática de esta posición está en "Beyond Qualitative versus Quantitative Methods" (1979) en *Qualitative and Quantitative Methods in Evaluation Research*. Thomas D. Cook and Charles Sreichardt (eds.)

que el lector se sumergiera en un mundo excéntrico de un ser atípico, una historia original, pero nada más. Esto es consecuencia de unas determinadas visiones de la ciencia social, que en esencia son las siguientes:

- El método estadístico se basa en unos postulados muy precisos. Los individuos de una población específica que estén en iguales condiciones (edad, sexo, estado civil, etc.) tendrán reacciones similares, con lo que a estímulos idénticos reaccionarán de la misma manera¹¹. Esto justifica la inferencia de la muestra, y por ello, los datos obtenidos serán generalizables por extensión en condiciones "ceteris paribus". Si no existe este procedimiento previo, los resultados no pueden ser concluyentes.

- Por su parte, el método cualitativo no postula la representatividad como sistema de explicación de la realidad, sino la profundización como objeto de conocimiento. El investigador tiene que objetivar la subjetividad individual, es decir, debe dar la relación explícita entre la historia de vida y una población más amplia. Se trataría de poder apreciar a sus sujetos en un continuo de representatividad y no representatividad. Que sea, por un lado un estudio típico de un ejemplo conocido, con lo que la confianza en su generalidad se incrementa y de otro, el caso debe ser visto explícitamente como una historia única. Esto es posible por la estrecha relación que existe entre biografía, historia y sociedad. El discurso verbalizado no es más que una exposición de realidades en los que se entrecruzan valores, actitudes, inquietudes, etc. El hablante inicia su relato de vida desde su verdad personal para poner en evidencia una verdad universal.

La biografía es parte de un proceso histórico y de unas presiones estructurales, y de ahí su poder de generalización¹². Es la convic-

11 Una crítica a esta asunción básica del método estadístico la proporcionan Thomas y Znamecki (1958) en la "Nota metodológica" de *The Polish Peasant in Europe and America*.

12 Tal como Wright Mills expone "La Ciencia Social trata de problemas de biografía, de historia y de sus investigaciones dentro de estructuras sociales(...) Los problemas de nuestro tiempo que ahora incluyen el problema de la naturaleza misma del hombre no pueden enunciarse adecuadamente sin la práctica consecuente de la opinión según la cual la historia es desarrollar una psicología del hombre sociológicamente basadas e históricamente significativa" (Mills, 1986: 157).

ción de que la opinión colectiva se manifiesta en la experiencia subjetiva individual. Unas veces, el entrevistado es portavoz de lo que sucede en su grupo y otras un actor particular que nos expresa cómo vive esa realidad particularmente.

En el relato biográfico la conciencia individual se sitúa como exterior a la situación, puesto que la verbalización implica la utilización de unos materiales simbólicos compartidos. Los hechos sociales no son el desarrollo de los hechos psíquicos, sino que estos últimos son la prolongación de los hechos sociales en la conciencia.

Por tanto la justificación del empleo de materiales biográficos proviene de una visión teórica de la realidad social como algo dinámico (no estático), sometido a variaciones de tiempo y espacio en los que se sitúan las experiencias del hombre como actor social. Es la sociedad la que crea una identidad personal, a través de su interiorización en el hombre.

A pesar de estas justificaciones teóricas, el método cayó en desuso en Sociología y las razones de este "olvido" están relacionadas con la evolución de los valores de la sociedad norteamericana. De un reformismo individualista y progresista basado en unos valores rurales y religiosos que reaccionan ante el impacto de la urbanización y la industrialización, se pasó en el período de la depresión y la primera guerra mundial, a una búsqueda de lo científico, entendiendo como tal lo más concreto e inmediato. Son los años 20 y 30, cuando se produjo la gran polémica entre los defensores del método estadístico y el de los casos, del que ninguno salió triunfante porque no eran argumentos excluyentes como lo demuestra el que Robert Park y Burgess, Shaw y Mckay, después de que Thomas abandonara Chicago, aceptaron sus mutuos beneficios¹³.

Es después de la segunda Guerra Mundial, cuando el método de casos cae en franco desuso, ya que una vez que se acepta el método lógico-experimental y su sustituto estadístico como el único método científico en lo social, su mantenimiento es imposible.

El argumento final para su abandono lo proporcionó el estudio de Samuel Stouffer (1930) "Comparación experimental de las técnicas estadísticas y de casos", cuya conclusión fue comprobar que se podían obtener resultados muy similares a los conseguidos con historias de casos, muy laboriosas de confeccionar y complicadas de analizar, con la administración de unos tests mucho más fáciles de aplicar de evaluar.

A pesar de que este argumento parece bastante consistente, sobre todo si se tiene en cuenta que los fondos y el tiempo disponible para la realización de las investigaciones suelen ser escasos, me adhiero a la afirmación que Thomas y Znaniecki hicieron en el

13 Marsal, (1974: 43-50).

apéndice metodológico de su obra fundamental: "nosotros nos atrevemos a afirmar con toda tranquilidad que los documentos biográficos, cuanto más complejos mejor, constituyen el tipo perfecto de materiales sociológicos"¹⁴.

Y es así porque en ellos aparece el hombre como agente inmerso en su vida social y no como una ficción teórica.

Otra de las razones por las que el uso de documentos personales fue cayendo en desuso, es que los sociólogos se preocuparon más por el desarrollo de la teoría abstracta prestando menos interés a las relaciones completas y detalladas de organizaciones y comunidades específicas. (Becker, 1974).

Los datos más importantes eran los que estaban en función de las categorías abstractas de sus propias teorías, y los documentos de vida, más que cualquier otro estilo sociológico, están abiertos a la acusación de olvidar la teoría. De hecho, en la práctica que han hecho algunos de sus seguidores como Terkel y Parker no hay teoría explícita ni intención de hacerlo¹⁵.

Para ellos, los relatos hablan por sí solos, tienen interés por sí mismos y no hay razón para añadir nada.

Pero esta visión no es única en el conjunto de investigadores que han utilizado la aproximación documental, y esta acusación resulta sorprendente analizando los resultados de *The Polish Peasant*, pues contiene muchas teorizaciones que aún tienen vigencia en el pensamiento sociológico actual.

Además éste no es el único ejemplo del uso de la teoría con documentos personales. En la revisión que hace Angell en 1945 discute once ejemplos con detalle¹⁶ y Dollard (1935) acentúa la importancia de una adecuada conceptualización y teorización, como uno de sus criterios claves para las historias de vida¹⁷.

14 Thomas y Znaniecki, (1958) estaban convencidos de ello si bien eran conscientes de que la dificultad de su elaboración e interpretación hacía necesario utilizar otro tipo de materiales.

15 Como dice Tony Parker al principio de su estudio sobre los delincuentes sexuales, *The Twisting Lane*: "Estas son declaraciones personales hechas con indecibles esfuerzos e inapreciable valentía, y está fuera de mi alcance poder agradecersele debidamente a quiénes lo hicieron, sometiéndoles a interrogatorios persistentes.(...) No ofrezco más interpretación que la de ellos mismos. No estoy capacitado para elaborar una de mi propia cosecha".

16 Plummer, (1989: 125).

17 Los criterios de Dollard para evaluar las historia de vida son los siguientes:

- 1.- Un sujeto debe ser visto como un ejemplar de una serie cultural.
- 2.- Los motores orgánicos de la acción deben ser socialmente relevantes.

Por otro lado, los sociólogos comenzaron a separar el campo de la psicología social del de la Sociología propiamente dicha y se centraron más en las variables estructurales y en los análisis funcionales sincrónicos.

Pero quizá la razón principal del poco uso de la técnica esté en que no produce los resultados que la Sociología actual exige. "Se busca el *estudio único*, es decir un proyecto de investigación auto-suficiente y completo en el que lo que importa es la confirmación o el rechazo de las hipótesis formulada a partir de lo que ya se conoce. Esto permite usarlas ya de modo acabado en investigaciones ulteriores." (Becker, 1974, :39).

Pero los estudios individuales no tienen por qué ser resultados propios definitivos; son, siguiendo la metáfora de Becker, piezas de un mosaico, cada una de las cuales añade alguno nuevo para entender el cuadro total. Ninguna pieza es fundamental y cada una tiene su contribución específica.

A pesar de lo anterior, en años recientes ha habido un resurgir de los estudios basados en el análisis de documentos personales.

Gran parte de tal responsabilidad se debe a Oscar Lewis con sus obras *Antropología de la Pobreza* (1959) *Los hijos de Sánchez* (1961), *Pedro Martínez* (1964) y *La vida* (1966). En su prólogo a este libro Lewis escribía "las descripciones de un modo de vida en el nivel abstracto de los patrones de cultura omitían el corazón y el alma mismos de los fenómenos que nos interesaban, a saber, el ser humano individual"¹⁸. Con estas obras el género se popularizó, al tiempo que alcanzó una posición alta e influyente en la ciencia social.

Estas obras coinciden con la importancia creciente que orientaciones humanísticas van tomando a partir de los 60. Como antes, lo relacionaremos con ejemplos norteamericanos puesto que la evolución de la Sociología en este país es fundamental para la evolución del resto. Jorge Balán (1974) nos lo resume:

- 3.- Se debe reconocer el papel peculiar del grupo familiar en la transmisión de la cultura.
- 4.- Debe mostrarse el método específico de conversión de los elementos orgánicos en comportamiento social.
- 5.- Acentuar el carácter relacional continuo entre la experiencia de la infancia y la edad adulta.
- 6.- La "situación social" debe ser cuidadosa y continuamente especificada como un factor.
- 7.- Organizar y conceptualizar el propio material de la historia de vida.

Ver Dollard, J. (1935) *Criteria for the life history with analysis of six notable documents*. New Haven Yale University Press.

18 Citado por Marsal. (1984: 189).

1. Se produjo un renacimiento del interés por el *interaccionismo simbólico* en Psicología social y microsociología con Mead y sus discípulos como figura
2. Hay un renovado interés por enfoques macrosocio-lógicos, históricos y comparativos, que debilita los límites interdisciplinarios y se basan en formas de razonamiento alejadas del modelo experimental.
3. También un mayor interés en la Sociología del conocimiento en general, de la Sociología de la ciencia y de la Sociología de la sociología, que indican nuevas líneas de investigación que por su propia naturaleza se alejan de los modelos de la ciencia social de la posguerra.
4. Se ataca frontalmente a la idea de una ciencia social libre de valores y se proponen discusiones explícitas sobre los usos y usuarios de la ciencia social en la sociedad contemporánea.
5. Asimismo hay un descubrimiento de públicos más amplio, fuera del mundo de la ciencia social y del mundo académico. había un apetito de literatura seria pero accesible.

A todo esto Marsal (1977: 190) añade la relación que tiene esta revalorización de la historia de la vida con la novelística. Resalta el comentario que Norman Mailer hizo a un libro de David Riessman, en el que decía, que estaba llegando el momento en el que el científico social del s. XX estaba ocupando el puesto que en el s. XIX había ocupado el novelista, rompiendo con los cánones formales, con "los viejos patrones burgueses" que predominaban en la novela. Se trataba sobre todo de que el relato, fuera sociológico, antropológico o novelístico, cumpliera una función social, representara una experiencia colectiva, y en este caso, que fuera la experiencia colectiva del "hombre común" que fue el centro de atención de los sociólogos de Chicago en los años 20. Para esto no importa el método (puede ser sociológico o literario) sino la utilidad, es decir, que sea capaz de transmitirnos una experiencia histórica.

Si tomamos como central a la experiencia humana, lo que importa es que esté científicamente reflejada por cualquier forma de representación, desde la estadística hasta la poética. (Marsal, 1977: 192).

En resumen, se "redescubre el interés por los procesos sociales básicos de la interacción cotidiana, se retoma la tradición macro-

histórico-comparativa marxista y weberiana, se reubica y adquiere mayor conciencia que nunca sobre su inserción en la sociedad, y se dirige a ésta no sólo como objeto de estudio sino como receptor básico de sus mensajes". (Balán, 1974: 10)

3. Clasificación de los documentos biográficos personales

Juan F. Marsal (1974) propone una clasificación según los siguientes criterios:

- 1) Por el público o ámbito a que están destinados.
- 2) Por el propósito de sus autores.
- 3) Por la forma de los documentos.

1º Entre los primeros estarían los *profesionales y no profesionales*, según vayan dirigidos a un público especializado o al público en general.

Los profesionales pueden subclasificarse según la disciplina a la que pertenecen, (*Antropológicos, psicológicos, históricos y sociológicos*) y según su utilidad, como expone Angell, en *teóricos, metodológicos o de desarrollo*¹⁹.

2º Teniendo en cuenta el fin con el que el autor escribe, Theodore Abel los divide en: *autobiográficos, biogramas e historias de vida*²⁰.

- La autobiografía estaría escrita con el propósito de ganara dinero y gloria literaria.

- El biograma está escrito por personas de un grupo social determinado siguiendo unas directivas específicas para obtener datos en masa.

- Las historia de vida, para este autor están escritas con el único fin de obtener información acerca de una determinada persona. Esta definición es dudosa como lo demuestran los resultados generales de *The Polish Peasant* acerca de las transformaciones de los polacos en Estados Unidos.

19 Ver Angell, (1974: 19-26).

20 Abel, T. (1947), "The Nature and use of Biograms". *The American Journal of Sociology*. Vol LIII, nº 2.

3º En este tercer apartado nos centraremos en la definición y clasificación de Gordon W. Allport (1970: 472).

"El documento personal es todo escrito o manifestación verbal del propio sujeto que nos proporciona, intencionadamente o no, información relativa a la estructura y dinámica de la vida del autor".

Entre los escritos en primera persona incluye:

1. Autobiografías (completas, temáticas, corregidas).
2. Diarios (íntimos, memorias, agendas).
3. Cartas.
4. Cuestionarios libres.
5. Documentos expresivos y proyectivos (composiciones poéticas, formas artísticas, escritos proyectivos e inintencionales, etc).

Entre los escritos en tercera persona, consistentes en manifestaciones de otros individuos sobre el sujeto, incluye:

1. Estudios de casos.
2. Historias de vida.
3. Biografías.

Por otro lado, Bennet (1984: 4) recoge la definición de Blumer quien dice "el documento humano es un relato de una experiencia individual, que revela las acciones de un individuo como agente humano y como partícipe de la vida social".

Según Becker (1974: 27) la historia de vida "no es un acopio de "datos sociológicos convencionales, ... sino un intento de recopilación de material útil para la formulación de una teoría sociológica general". Se diferencia de la autobiografía convencional en que en ésta el autor se propone explicarnos su vida ajustándose en lo posible a lo que una investigación objetiva pudiera descubrir, pero en toda autobiografía lo que acaba primando es la selección que el autor hace de los datos para dar la imagen de sí mismo que él quiere que el lector se forme con lo que puede pasar por alto datos de interés para el sociólogo. Este orienta al sujeto hacia las

cuestiones que interesan a la Sociología e intenta contrastar los datos con otras informaciones para procurar su veracidad.

Conviene también exponer las diferencias señaladas por Norman K. Denzin (1986) entre:

1. *Life history* (o historia de vida)²¹.
2. *Case history* (o historia de un caso).
3. *Case study* (o estudio de casos).
4. *Life stories* (o relatos de vida) y
- 5/ *Self-stories* (o autorrelatos).

1. La historia de vida "presenta las experiencias y definiciones mantenidas por una persona, grupo u organización social, tal como esa persona, grupo u organización interpreta esas experiencias". Se ocupan de cómo el individuo se las arregla en la sociedad en que vive". (Sarabia, 1986: 199). Puede ser completa, temática o dirigida.

2. La historia de un caso es "un relato completo de un espacio temporal de la vida social, una biografía, una carrera profesional, un proyecto, una enfermedad, una ceremonia, etc. Es como una historia de vida, variando sólo en el grado en que se centra en el proceso y no en una persona.

3. El estudio de casos es "el análisis de uno o varios casos con el propósito de describir o de general teoría".

Mientras la historia de casos se centra en la historia por su interés propio, el estudio de casos los analiza por lo que pueden revelar acerca de un proceso social general. A menudo ambos se mezclan.

4. Siguiendo a Bertaux²², los relatos de vida se centran en una vida tal como se recoge desde el individuo en cuestión.

21 Amando de Miguel propone traducir "life history" por "historial", que el diccionario define como: "reseña circunstanciada de los antecedentes de un negocio, ó de los servicios ó la carrera de un funcionario" ó "Narración ordenada y detallada de un suceso".

22 Bertaux. D. (1981) *Biography and Society: the life history approach in the Social Sciences*. Beverly Hills. Sage Publications.

4. Conclusión

La Sociología tiende por su propia lógica a centrarse en lo colectivo, lo comparativo y lo estructural, pero cualquier problema de esta índole debe además ser analizado a la luz de la experiencia individual creativa. Tal como nos recuerda Mills, (1959) "los problemas de las ciencias sociales, cuando están correctamente formulados deben incluir tanto los problemas como los asuntos, tanto la biografía como la historia y el campo de sus intrincadas relaciones". Es en este campo donde tienen lugar las vidas de los individuos y la formación de las sociedades y es aquí donde la imaginación sociológica tiene su oportunidad de mejorar la calidad de la vida humana en nuestro tiempo.

No se trata de proponer este método como el único válido para la investigación social, pues si bien cuenta con ventajas también tienen grandes inconvenientes pero sí de volver la mirada hacia él en cuanto nos proporciona la posibilidad de huir del ensimismamiento disciplinar, de constatar la ambigüedad existente en las ciencias sociales y de conectar la investigación académica con públicos más amplios.

Universidad de León

BIBLIOGRAFÍA

- ALLPORT, G.W. (1970), *La personalidad, su configuración y desarrollo*. Barcelona. Herder.
- ANGELL, R. (1974), "El uso de documentos personales en Sociología. Una revisión crítica de la literatura. 1920-1940" en J. Balán y otros *Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y técnica*.
- BALAN, J. y otros, (1974) *Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y técnica*, Buenos Aires. Nueva Visión.
- BALDWIN, J. D. (1986), *George Herbert Mead. A Unifying Theory for Sociology*. Londres. Sage Publications.
- BECKER, H.S. (1974) "Historias de vida en Sociología" en J. Balan y otros, *Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y Técnica*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- BENNET, J. (1981), *Oral History and Delinquency*. Chicago. University of Chicago Press.
- BERTAUX, D. (1986), "L'imagination Methodologique". *Revista internacional de Sociología*. Vol. 44 (3). Jul. -Sept. pp. 265-275.

- BONAL, R. (1986) " Reflexiones en torno al uso de personal de materiales biográficos". *Revista internacional de Sociología*. Vol- 44 (3) Jul. Sep.- pp. 351-375.
- DENZIN, N.K. (1986) "Post-Modern Social Theory". *Sociological Theory*. Vol 4. pp. 194-204.
- DOLLARD, J. (1935), *Criteria for the life history*. New Haven. Yale University Press.
- MARSAL, J.F. (1977), *Teoría y crítica sociológicas*. Madrid. Guadiana de Publicaciones.
- MERCADE, F. (1986) "Metodología cualitativa e historias de vida". *Revista internacional de Sociología*. Vol. 44 (3) Jul. -Sept. pp. 295-321.
- MILLS, C.W. (1959), *The sociological imagination*. Nueva York. Oxford University Press.
- PLUMMER, K. (1989), *Los documentos personales*. Madrid. Siglo XXI.
- RUIZ OLABUENAGA, J.I. y ISPIZNUA, M.A. (1989), *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao. Universidad de Deusto.
- SARABIA, B. (1986) "Documentos personales: Historias de vida" en M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (comp.). *El análisis de la realidad social. Métodos y Técnicas de Investigación*. Madrid. Alianza Universidad Textos.
- SHAW, C.R. (1930), *The Jack Roller*. Chicago University of Chicago Press.,
- SZCZEPANSKI, J. (1973), "El método biográfico" en R. König, *Tratado de sociología empírica*. Madrid Tecnos.
- THOMAS, W. y ZNANIECKI, F.(1958), *The polish peasant in Europe and America*. Nueva York. Dover Publications.