

Teoría fundamentada: un ejemplo del método para enfermería

Grounded Theory: An Example of the Method for Nursing

Teoria fundamentada: um exemplo do método para enfermagem

ALEJANDRA FUENTES-RAMÍREZ

Alejandra Fuentes-Ramírez

Universidad de La Sabana, Colombia

alejandra.fuentes@unisabana.edu.co

<https://orcid.org/0000-0003-3311-9211>

Fecha de recepción: 03/03/2023

Fecha de aceptación: 20/03/2024

Financiación: este trabajo no ha recibido financiación

Conflictos de intereses: la autora declara que no hay conflicto de intereses



Licencia: este trabajo se comparte bajo la licencia de Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional de Creative Commons (CC BY-NC-SA 4.0): <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

© 2024 Alejandra Fuentes-Ramírez

Resumen

Es prioritario construir teorías que permitan explicar y describir los fenómenos de interés para cualquier disciplina, sin embargo, teorizar supone un esfuerzo para el investigador por la complejidad de los métodos y por la necesidad constante de renovación en los fenómenos de investigación. La Teoría Fundamentada es un método de investigación cualitativo que permite generar planteamientos teóricos que pueden ser utilizados para fortalecer la base conceptual de disciplinas profesionales como la Enfermería. Este artículo describe las estrategias para la recolección de información en la investigación cualitativa, organizando los datos para facilitar la comprensión del investigador con respecto al proceso que ha vivido el participante, y luego, a través de un ejemplo, explica cómo a partir de las propias palabras del participante o códigos vivos, se realiza el análisis de los datos con la propuesta de codificación de Strauss, A. y Corbin, J, hasta llegar a la construcción de la teoría fundamentada en los datos.

Palabras clave: (Fuente DeCS): análisis cualitativo; educación en enfermería; teoría fundamentada; enfermería; investigación en enfermería.

Abstract

It is a priority to build theories that allow to explain and describe the phenomena of interest to any discipline, however, theorizing supposes an effort for the researcher, due to the complexity of the methods and the constant need for renewal in the research phenomena. The Grounded Theory is a qualitative research method which allows

Citación: Fuentes-Ramírez A. (2024). Teoría fundamentada: un ejemplo del método para enfermería. *Cultura de los Cuidados*, (69), 393-405. <https://doi.org/10.14198/cuid.12995>



generating theoretical approaches that can be used to strengthen the conceptual basis of professional disciplines such as Nursing.

This article describes strategies for collecting information in qualitative research, organizing the data to facilitate the researcher's understanding of the process the participant has experienced, and then, through an example, explains how, using the words of the participant or living codes, the analysis of the data is carried out with the coding proposal of Strauss, A. and Corbin, J, until arriving at the construction of the theory based on the data.

Keywords: (Source DeCS): qualitative analysis; education in nursing; grounded theory; nursing, nursing research.

Resumo

É prioritário construir teorias que permitam explicar e descrever os fenômenos de interesse da disciplina, no entanto, teorizar supõe um esforço para o pesquisador, devido à complexidade dos métodos e à constante necessidade de renovação nos fenômenos de pesquisa. A Grounded Theory é um método de pesquisa qualitativa que permite gerar abordagens teóricas que podem ser utilizadas para fortalecer a base conceitual de disciplinas profissionais como a Enfermagem.

Este artigo descreve as estratégias de coleta informações na pesquisas qualitativas, organizando os dados para facilitar a compreensão do pesquisador sobre o processo que o participante vivenciou e, em seguida, através de um exemplo, a partir das palavras do participante ou códigos vivos, a análise dos dados são realizado com a proposta de codificação de Strauss e Corbin até chegar à construção de teoria baseada nos dados.

Palavras-chave: (Fonte DeCS): análise qualitativa; educação em enfermagem; teoria fundamentada em enfermagem; pesquisa em enfermagem.

INTRODUCCIÓN

La teoría es uno de los componentes de la estructura del conocimiento que permite dar sentido al mundo empírico y entender la práctica de una manera más coherente y controlada (Duran., MM, 2007); en este sentido, desde la investigación es necesario abordar métodos que permitan la construcción de teorías. Es así, que la Teoría Fundamentada es un método que permite la construcción de teorías que expliquen los fenómenos propios de la disciplina de enfermería (Meleis., A, 2007), que son complejos y multidimensionales y, de acuerdo con lo planteado por Duran, MM., (2014) permiten mantener un constante desarrollo y renovación del conocimiento que dé respuestas a las necesidades de cuidado de la sociedad. Sin embargo, al iniciar la pesquisa, el investigador tiene un doble desafío: aprender el lenguaje propio del método y unir las explicaciones segmentadas que describen cómo se analizan los datos para construir teoría.

Generalidades de la Teoría Fundamentada

De acuerdo con Heath, H. y Cowley, S., (2004), la teoría fundamentada, es una metodología ampliamente citada y utilizada en las disciplinas de las ciencias sociales y de la enfermería. Se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada, por medio de un proceso de investigación (Strauss, A. & Corbin, J., 2002). Por lo tanto, el objetivo de la teoría fundamentada es explorar los procesos sociales básicos para comprender la multiplicidad de interacciones que produce la variación en ese proceso (Morse, JM., 2009). Las raíces de la teoría fundamentada se encuentran en el interaccionismo simbólico y sus principios básicos según (Blumer, H., 1969), son:

- Los seres humanos están dotados de capacidad de pensamiento
- La capacidad de pensamiento está modelada por la interacción social
- En la interacción social las personas aprenden los significados y los símbolos que les permiten ejercer su capacidad de pensamiento distintivamente humana
- Los significados y los símbolos permiten a las personas actuar e interactuar de manera distintivamente humana
- Las personas son capaces de modificar o alterar los significados y los símbolos que usan en la acción y la interacción sobre la base de su interpretación
- Las personas pueden introducir modificaciones y alteraciones por su capacidad para interactuar consigo mismas, lo que les permite examinar los posibles cursos de acción y valorar sus ventajas y desventajas relativas para elegir uno
- Las pautas entrelazadas de acción e interacción constituyen los grupos y las sociedades

La teoría fundamentada como método de investigación cualitativa ha venido evolucionando, inicialmente, (B, Glaser. y Strauss. A., citado por Heath, H. & Cowley, S., 2004), combinan

elementos cuantitativos como el empirismo cuantitativo y cualitativo, y el interaccionismo simbólico (reinterpretación y redefinición de significados por parte de los sujetos), con la finalidad de construir teoría. En un segundo momento, Strauss, A. y Corbin, J., (2002), proponen la escuela reformulada, cuyo propósito era impulsar de manera significativa el interaccionismo simbólico, que permitió la introducción de la teoría fundamentada a diversas disciplinas del saber. La tercera escuela es la constructivista que planteó Charmaz, K., (2013), su propuesta es un rediseño al modelo positivista, que cuestiona sus bases objetivistas, mediante un enfoque sistemático que fomenta, como prioridad, la integración de la experiencia subjetiva del investigador y las condiciones sociales propias del objeto de estudio. (Bonilla et al, 2016)).

De acuerdo con lo anterior, este artículo describe y ejemplifica cómo se puede construir teoría utilizando la metodología cualitativa de teoría fundamentada, bajo los lineamientos propuestos por Strauss, A. y Corbin, J., (2002), quienes brindan herramientas concretas al investigador sobre cómo obtener y analizar los datos. Este artículo está basado en los hallazgos y estrategias utilizadas por la autora durante la realización de la tesis doctoral titulada “Vivencia de la persona en el proceso de tener una herida crónica por abdomen abierto”, estudio cualitativo que utilizó el método de la teoría fundamentada y que obtuvo como resultado un planteamiento teórico que describe la experiencia de la persona con herida crónica por abdomen abierto.

Este artículo presenta las estrategias para la recolección de la información y la forma en que se realizó el análisis de los datos, a través de un ejemplo, que permite identificar los diferentes tipos de codificación propuestos por Strauss, A. y Corbin, J., (2002) para lograr un planteamiento teórico.

Estrategias para la recolección de la información

Para el proceso de recolección de la información, se escoge el mejor método disponible para abordar el fenómeno de interés desde la teoría fundamentada, la cual tiene un proceso de evolución en el tiempo, ya que, como lo propone Streubert, H. y Rinaldi, D., (2011) el propósito principal de la investigación de la teoría fundamentada es desarrollar una teoría.

Recolectar la información es un proceso que requiere de preparación por parte del investigador para realizar entrevistas a profundidad, cuya la finalidad es obtener unos datos que aporten a la construcción del planteamiento teórico. Por lo tanto, la voz del participante y su relato no debe estar influenciado por preconcepciones del investigador, en esta perspectiva, se deben plantear preguntas generales que se modifican en la medida que se recopila información en los diferentes aspectos. Así mismo, es importante tener claro que los fenómenos de interés para la disciplina de enfermería es el “estudio del cuidado de la experiencia de salud de los seres humanos” temas de investigación que son sensibles y requieren de un nivel básico de confianza entre la persona y el investigador para lograr un vínculo que permita obtener datos de calidad.

La inserción al campo

La inserción al campo debe establecerse de manera rigurosa, con el fin de planear deliberadamente un ingreso adecuado que permita al investigador optimizar tiempo y recursos,

conocer y comprender el entorno que envuelve la realidad de los sujetos de investigación, recolectar de manera apropiada los datos, y validar ampliamente la pregunta de investigación (Soto et al, 2010). Es por esto, que el investigador tiene que familiarizarse rápidamente con el posible participante, para tener la figura denominada *portero*, quien es un informante clave, una persona que sitúa al investigador en el campo y ayuda en el proceso de selección de participantes en el caso de realizar entrevistas o grupos focales (Monistrol, O., 2007). Esta persona de enlace es conocida por el investigador y el participante, y se convierte en la puerta de entrada para la recolección de la información. En la investigación titulada “Vivencia de la persona en el proceso de tener una herida crónica por abdomen abierto” el enlace fue una enfermera de la institución de salud donde asistían los participantes a curación ambulatoria. Este ingreso contó con la autorización previa de la institución de salud. La enfermera de contacto informó a los pacientes sobre la investigación y la posibilidad de participar; para quienes se encontraron interesados, se brindó un espacio para que la investigadora se presentara con los participantes y les explicara el objetivo del estudio, los beneficios de participar, la importancia de su experiencia para el desarrollo del conocimiento disciplinar y los riesgos; en este espacio, el participante tuvo la oportunidad de resolver sus inquietudes. Cuando la persona decidió participar, se coordinó el sitio y la hora para realizar la entrevista. El espacio seleccionado debía cumplir con los siguientes requisitos: un lugar cómodo para el participante y la investigadora, y a su vez, silencioso para realizar la grabación. El día previo a la entrevista se confirmó la cita por vía telefónica y se explicó nuevamente el objetivo del estudio.

La entrevista

El día de la entrevista el investigador llegó con tiempo y disponibilidad para escuchar con atención al participante; en primera instancia saludó al paciente y le explicó el orden de las preguntas que se le realizarían; el relato del investigador debe ser detallado, dado que él, es el experto y es quien mejor conoce la experiencia o sentimientos alrededor del fenómeno a investigar. Se leyó el consentimiento informado y se procedió con la firma.

Para la grabación se ubicó el dispositivo (en este caso grabadora de voz) al lado del participante, asegurando que estuviera fuera de su campo visual para evitar que se sintiera intimidado. Se anunció al participante el momento en que se encendió la grabadora de voz para iniciar la entrevista, es ideal empezar con las mismas preguntas. Durante la entrevista, es fundamental permitir que la persona termine las frases, respetar los silencios y las pausas, evitar completar las frases o dar opciones de respuesta.

Durante el transcurso de la entrevista, el investigador debe permanecer tranquilo, escuchar atentamente y reflejar el interés que tiene el participante con su lenguaje corporal, tener especial atención a los detalles para formular las preguntas que enfoquen y profundicen en los aspectos relevantes del relato, evitar mirar el reloj o contestar el teléfono para no parecer ocupado y que el participante termine la entrevista por esta razón.

Según Wengraf, T. (2004), en el momento de la entrevista, existe gran variedad de estrategias para obtener un buen material, entre las que se encuentran: 1) Empoderar a los informantes, les permite tener el control en la forma en que responden a pocas preguntas y relativamente abiertas. 2) El estilo asertivo, que puede acercarse a un interrogatorio legal y permite que el

entrevistador “controle las respuestas, provoque e ilumine la autocontradicción, las ausencias, provoque la autorreflexión y el desarrollo”.

Cuando se considere que la entrevista puede concluir, no apague la grabadora de voz hasta realizar la siguiente pregunta ¿hay algo más que me quiera contar y yo no le he preguntado?, que puede arrojar información valiosa, como ocurrió en el caso ejemplo para el análisis de los datos.

Al finalizar la entrevista, es importante destinar tiempo para recoger las sensaciones y expresiones del entrevistado; escribir las ideas que surgieron durante la entrevista, datos que pueden considerarse importantes por su relevancia o repetición, y los sentimientos y emociones que sintió el investigador. Estas ideas hacen parte de los memos y las notas (Strauss, A. y Corbin, J., 2012).

Transcripción

Luego de realizar cada entrevista se debe transcribir inmediatamente en un programa de procesamiento de texto; la transcripción debe ser elaborada, preferiblemente por el propio investigador, debido a que ofrece una oportunidad para el análisis de los datos. De acuerdo con los planteamientos de Graham, G. (2009), quien refiere que escuchar las grabaciones con cuidado y leer la transcripción producida permitirá lograr familiarizarse con el contenido, lo que inevitablemente, empieza a generar ideas sobre los datos. Transcribir, no es simplemente plasmar las palabras que la persona expresa, es un proceso que implica reflejar en el papel las expresiones y los sentimientos que la persona le imprimió a su relato.

Al realizar la transcripción, se subrayan aquellos elementos que se consideran importantes o sobre los cuales se indagará con mayor profundidad, así como las situaciones o expresiones que hacen que la expresión tome fuerza, como, por ejemplo: el llanto, la risa, los suspiros, o los movimientos, en el caso ejemplo, el movimiento de la mano alrededor del abdomen resultó importante.

En este proceso, se requirió organizar los datos obtenidos en la entrevista para identificar a cada participante y el momento de la entrevista en el que se obtuvieron los datos; en el caso de la investigación en referencia, se llevaron a cabo, los siguientes pasos para la organización de la información: primero, se numeraron los participante con la letra E seguida del número 1, 2, 3... según el orden correspondiente a su ingreso al estudio: E1, E2, E3...E20... E28, hasta el número de participantes que se incluyeron en el estudio. Segundo, como cada participante puede tener más de una entrevista, con el fin de aclarar o profundizar en algunos aspectos, se asignaron los números 01,02,03 según el número de entrevistas realizadas. Tercero, las líneas de cada página de transcripción se numeraron de manera automática con el procesador de texto. Para lo cual, finalmente el fragmento de texto marcado con el código: “E10-01, 11-21”, corresponde al participante 10, entrevista uno, de las líneas 11 a la 21.

Codificación

El proceso de codificación se desarrolló con cada entrevista a medida que se iba realizando, fue un trabajo de reflexión constante con los datos que arrojaba la entrevista, el cual requiere

entrar en los datos y escuchar lo que dicen, sin tratar de sobreponer las ideas propias a lo que dijeron los participantes. Cuando se decide optar por la teoría fundamentada como método de investigación, es importante alejarse de toda la literatura relacionada o no relacionada, debido a que puede influenciar el desarrollo y análisis de los datos; esta decisión debe tomarse y mantenerse a lo largo de toda la ejecución del proyecto o hasta que se obtenga la teoría, porque de lo contrario se corre el riesgo de sesgar los datos a explicaciones que trae el investigador y no necesariamente a las que surgen del fenómeno.

Técnica de análisis de los datos

El proceso de hacer investigación cualitativa según Morse, J., (2009) no es un proceso pasivo. La teoría no emerge de manera mágica a partir de los datos. El análisis de los datos es un proceso que requiere preguntas astutas, búsqueda implacable de respuestas, observación activa y memoria precisa. Se trata de un proceso de compaginar datos, de hacer obvio lo invisible, de reconocer lo importante a partir de lo insignificante, de vincular hechos al parecer no relacionados lógicamente y de atribuirle consecuencias a los antecedentes. Es un proceso de conjetura y verificación, de corrección y modificación, de sugerencia y defensa: un proceso creativo de organizar los datos de manera que el esquema analítico parezca obvio (Wengraf, T., 2004). La investigación cualitativa parte de los datos expresados por los seres humanos de diversas maneras, generalmente son construcciones del mundo que les rodea y se representan por símbolos que son llamados significados. Esos significados están íntimamente relacionados con la vida misma, la salud, la enfermedad y el cuidado, por lo cual, es imperante para la enfermería comprender los significados que se dan en los seres humanos, esa comprensión se da por la interpretación de los mismos, a través de sus propios discursos. (Natera et al, 2017).

Si bien existen otros métodos de análisis de datos para la teoría fundamentada, para este análisis se escogió la propuesta de Strauss, A. y Corbin, J., (2002) por la base que tiene en el interaccionismo simbólico y porque el método tiene unos pasos ordenados que son fáciles para el investigador.

A continuación, se describe y ejemplifica cada uno de los pasos de codificación propuesto por Strauss, A. y Corbin, J., (2002): codificación abierta, axial, selectiva y para el proceso. En la codificación abierta, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan las similitudes y las diferencias.

Este primer análisis se realiza teniendo en cuenta “que para descubrir, nombrar y desarrollar los conceptos debemos abrir el texto y exponer los pensamientos, ideas y significados” (Strauss, A. y Corbin., 2002, p.110) En esta etapa, el muestreo debe buscar personas, lugares y situaciones que ofrezcan mayor oportunidad de descubrimiento dentro del contexto previo de la investigación, cumpliendo siempre con los criterios de inclusión.

Las palabras y frases que usan los participantes y a las cuales no se les realiza ningún cambio se denominan códigos “in vivo” (Wuest, J., 2007), son examinados línea por línea, fragmentando la narración y dividiéndolas en pequeñas frases que reflejen la idea del código vivo, se analizan minuciosamente y se comparan las similitudes y las diferencias. Para ejemplificar la codificación abierta, se presenta un fragmento de la entrevista realizada al participante 22, se presenta el

texto dividido con barras diagonales para discriminar las diferentes ideas, llamados, incidentes o acontecimientos, que expresó el participante durante la entrevista.

[...] (*Esta historia es como*) “volver a nacer porque / yo le pido a mi Dios/ que de lo pasado mío, rescatar sólo lo bueno, lo malo no, dejarlo todo atrás/ Es volver a nacer porque /yo aprendí a caminar/ a comer/ a valorar más a mi esposa, a mis hijas, a mi familia” E22-01, 558-561

Posteriormente, a cada una de estas ideas se les asigna un código nominal que es un nombre que refleja de una manera más abstracta un acontecimiento, objeto o acción/ interacción que la investigadora identificó como significativo en lo expresado por la persona, por lo cual, es recomendable usar una, dos o tres palabras que expresen el sentido de la idea, y que las palabras usadas sean las mismas que hacen parte de los códigos vivos. Los códigos nominales son un espejo que refleja el sentido de los códigos vivos. Una estrategia útil propuesta por Charmaz, K. (2013) es el uso de gerundios para codificar, lo cual ayuda a potencializar el análisis teórico con estas “palabras en acción”, preservan las acciones que ya empezaron y facilitan la conexión entre datos y códigos.

Tabla 1. Ejemplo construcción códigos nominales

Código numérico	Código vivo	Código nominal
E22-01, 558	<i>volver a nacer</i>	Volviendo a nacer
E22-01, 558	<i>Porque yo le pido mi Dios</i>	Pidiendo a Dios
E22-01, 558-559	<i>que de lo pasado mío, rescatar sólo lo bueno, lo malo no, dejarlo todo atrás</i>	Rescatando lo bueno
E22-01, 560	<i>Es volver a nacer,</i>	Volviendo a nacer
E22-01, 560	<i>porque yo aprendí a caminar,</i>	Aprendiendo a caminar
E22-01, 560	<i>a comer,</i>	Aprendiendo a comer
E22-01, 560-561	<i>a valorar más a mi esposa, a mis hijas, a mi familia,</i>	Valorando la familia

Fuente: Datos de la investigación, autora

Luego los códigos nominales se comparan en busca de características comunes al interior de la misma entrevista y luego con otras entrevistas, lo que da paso a las categorías iniciales, las cuales son conceptos derivados de los datos que representan fenómenos. En la Tabla 2 se presenta la comparación de algunos códigos entre las entrevistas

Tabla 2. Ejemplo de la comparación entre entrevistas

Código numérico	Código vivo	Código nominal
E22-01, 560	“yo aprendí a caminar”	Aprendiendo a caminar
E5-01, 28	“yo tuve que aprender a volver a aprender a caminar”	Aprendiendo a caminar
E18-01, 75-76	“me toco aprender a caminar nuevamente”	Aprendiendo a caminar

Fuente: la autora

La comparación constante posibilita un nivel de abstracción mayor que permite agrupar algunas categorías iniciales, como se puede observar en la Tabla 3.

Tabla 3. Ejemplo formación de categorías iniciales

Códigos nominales	Categoría inicial
Sintiéndome impactado al no poder moverme Guardando quietud por el dolor Trasladándome en silla de ruedas Aprendiendo a caminar Volviendo a aprender a caminar es doloroso	Volviendo a aprender a caminar

Fuente: la autora

La segunda codificación es la axial, permite vincular los datos que han sido fragmentados, se unen las categorías iniciales en búsqueda de propiedades o características, y dimensiones o variaciones, que tiene la categoría durante un continuo o rango (Strauss, A. y Corbin, J., 2002).

En esta etapa, el muestreo busca personas que maximicen las oportunidades de análisis comparativos, por esta razón, se escogen participantes que tengan características sociodemográficas diferentes a los seleccionados hasta la codificación abierta.

En la Tabla 4, se ilustra el proceso de consolidación de la categoría denominada “Aprendiendo a movilizarme hasta lograr recuperar la independencia”, fruto de la reducción de los datos derivada de la codificación axial. Se puede apreciar el lugar que ocupa el código “Aprendiendo a caminar” y la subcategoría inicial denominada “Volviendo a aprender a caminar”.

Tabla 4. Proceso de consolidación de la categoría “Aprendiendo a movilizarme hasta lograr recuperar la independencia”

Categoría	Subcategoría	Código nominal
Aprendiendo a movilizarme hasta lograr recuperar la independencia	Volviendo a aprender a caminar	Sintiéndome impactado al no poder moverme Guardando quietud por el dolor Trasladándome en silla de ruedas Aprendiendo a caminar Volviendo a aprender a caminar es doloroso
	Limitando el movimiento por temor a que la herida se abra	Evitando hacer fuerzas para prevenir que la herida se abra Dándome cuenta que no me puedo movilizar para hacer muchas cosas Limitando el ejercicio porque no puedo hacer fuerza en el abdomen Dándome cuenta que ahora no puedo hacer Sintiéndome limitado por la herida
	Movilizando evitando que los demás me vayan a hacer daño	Quedándome en casa Teniendo miedo de montarme en bus por miedo a que me lastimen el abdomen. Andando acompañado. Transportándome en carro o en taxi Fastidiándome porque la herida no duele y es peligroso un accidente

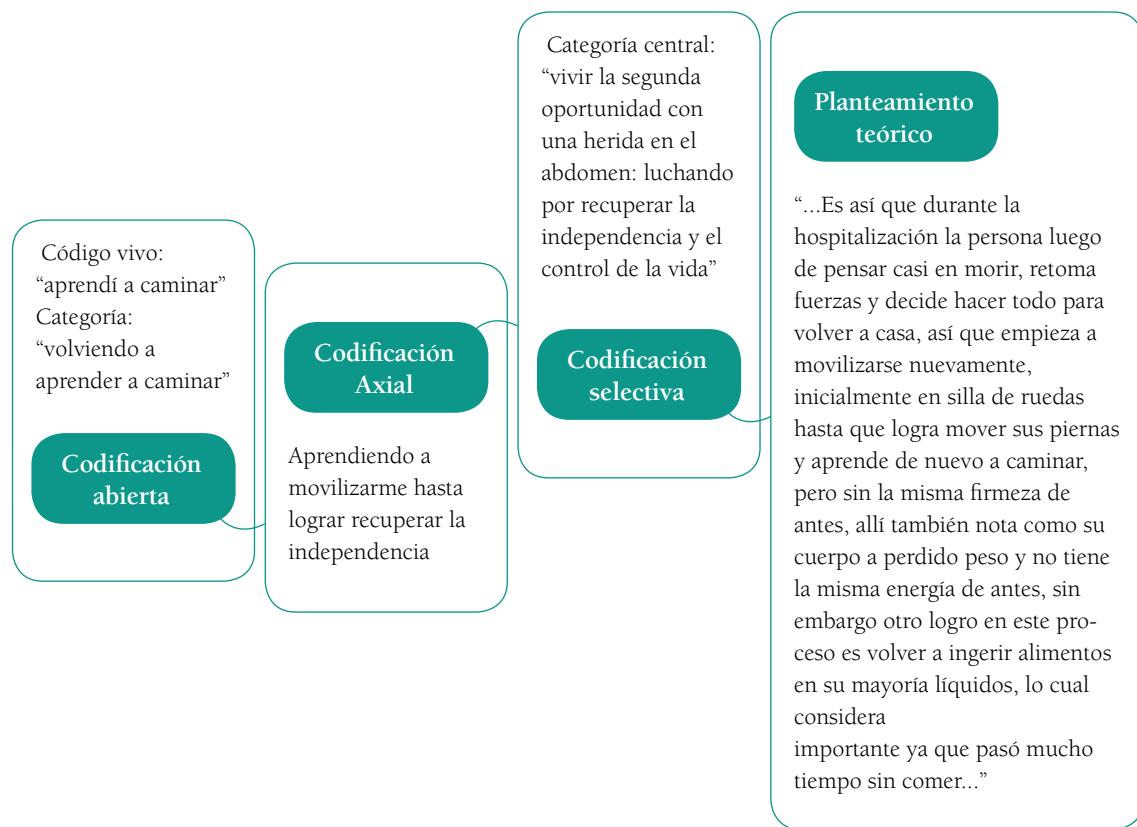
Fuente: la autora

La tercera codificación es la selectiva, permite integrar y representar el tema central de la investigación, contiene todos los productos de análisis y es el punto de mayor abstracción. La categoría central tiene poder analítico porque tiene la capacidad de hilar las otras categorías y formar un conjunto de motivos. Debe ser capaz de dar cuenta de una variación considerable dentro de las demás categorías. Se desarrolla a partir de la lista de las categorías existentes, constituye una idea conceptual abstracta, según la cual todas las categorías pueden ser explicadas. Esta categoría surge de la codificación para el proceso de concebir o intuir ideas (conceptos), y también, para formularlos en un esquema lógico, sistemático y explicativo. Por lo tanto, la teoría denota un conjunto de categorías bien construidas, con temas y conceptos interrelacionados de manera sistemática, por medio de oraciones que indican relaciones para formar un marco teórico que explica algún fenómeno social, psicológico, educativo, de la disciplina de enfermería o de otra clase (Strauss, A. y Corbin, J., 2002). Es por esto que el uso de la matriz secuencial permite entrecruzar las diferentes categorías y especificar la naturaleza de las relaciones entre los acontecimientos y fenómenos significativos. En este punto, es clave describir que se consideró la saturación teórica para finalizar la recolección de los datos, teniendo en cuenta, los siguientes aspectos planteados por Munhall. P. (2007): cuando se recoge la muestra y no se obtiene nueva información; cuando los participantes del estudio no aportan nueva información sobre el propósito del estudio y sus narrativas no direccionan

la base para que el investigador pueda avanzar más en su aprendizaje y cuando el análisis no revela nueva información. Igualmente, es importante anotar que dos participantes, no reportan con exactitud, la misma historia y las diferencias hacen que vivan las experiencias de manera diferente. Tanto la codificación para el proceso como la matriz secuencial, permitió describir las etapas y la correlación entre las categorías en una tabla que entrecruce las categorías (filas) y las dimensiones (columnas), lo cual va arrojando las etapas que surgen del proceso. Durante este proceso, el análisis requiere concebir ideas (conceptos) y formularlas en un esquema lógico, sistemático y explicativo, dando como resultado un marco teórico que explique el fenómeno.

La Figura 1, presenta un código vivo del participante 22, que forman parte del planteamiento teórico que describe la vivencia de la persona con herida crónica por abdomen abierto, ilustrando porqué la teoría se fundamenta en los datos obtenidos del participante.

Figura 1. Ejemplo de la construcción del planteamiento teórico a partir de los códigos vivos



Fuente: la autora

Se obtiene el esquema teórico, entendido como una descripción detallada que explica cada una de las etapas alcanzadas, a partir de las categorías y las etapas que arroja la matriz condicional/secuencial y describe lo que viven las personas en el proceso de acción/ interacción.

Para la construcción de la categoría central se tuvieron en cuenta los lineamientos de Strauss, A. y Corbin, J., (2012) y que se desarrolló en torno a una matriz, donde se observó

cómo las categorías, cambiaban en el tiempo y no eran estáticas; cambio que se reflejaba con el estado de la herida, (fenómeno de la investigación), y con la percepción que tenía la persona sobre éste. Simultáneamente, a la codificación que permitió la descripción de las seis categorías iniciales (en el ejemplo solo se mostró uno), se construyó la categoría central que es transversal al proceso y tal como lo considera Strauss, A. y Corbin, J., (2012) es una idea o concepto con el cual se puede describir de manera abstracta el fenómeno de estudio. Consolidar el nombre de la categoría central, implicó preguntar a los participantes ¿cómo sería un título para esta historia? Entre las respuestas de los participantes se encuentran: “volver a nacer”, “volver a vivir” y “vivir la segunda oportunidad”. Se decidió escoger “vivir la segunda oportunidad” porque reflejaba mejor el significado que esta vivencia tenía para la persona.

El proceso de articulación de las categorías, fruto de las vivencias relatadas por las personas con herida crónica por abdomen abierto, permitió a la investigadora, a través de un análisis extenso de los datos, comprender cómo las personas durante la vivencia experimentaban diversas etapas que al inicio eran críticas, pero poco a poco, lograban un estado de armonía y tranquilidad; en este punto, tomaban la decisión de aprovechar la segunda oportunidad, que la vida les había ofrecido y continuar con su vida, a pesar de tener la herida. En esta medida, el insumo que aportaron los participantes, la experiencia personal de la investigadora en el cuidado de las personas con heridas y la experticia de la directora de tesis, fueron aspectos determinantes para denominar la categoría central como: “Vivir la segunda oportunidad con una herida en el abdomen, es una forma de entender el proceso doloroso, duro y terrible que viven las personas, pero que finalmente los lleva a vivir una vida plena, a aprender de los errores y a vivir cuidándose junto a su familia”.

CONCLUSIONES

Este artículo planteó el uso de estrategias específicas para obtener datos de calidad en las entrevistas, así mismo, explicó la forma de organizar la información obtenida que fue fundamental para la codificación y para conseguir el resultado esperado cuando se utiliza el método de investigación de la teoría fundamentada.

La teoría fundamentada es una metodología que permite construir teoría en enfermería, lo cual se exemplificó y comprobó con el uso de palabras de los participantes en el planteamiento teórico final, además, se reafirma que este método está diseñado para abordar fenómenos en disciplinas como la enfermería, siendo cada vez más atractiva debido al potencial que tiene en el desarrollo disciplinar.

BIBLIOGRAFÍA

Bonilla-García, MA., & López-Suárez, AD. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de moebio*, 57, 305-315. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>

Blumer, H. (1969). *Symbolic interactionism. Perspective and method*. University California Press.

Charmaz, K. (2012). The Power and Potential of Grounded Theory. *Journal of the BSA MedSoc Group*, 5(12), 2-15. <https://www.britsoc.co.uk/files/MSo-Volume-6-Issue-3.pdf>

Duran, MM. (2007). Teoría de enfermería ¿un camino de herradura? *Aquichan*, 7(2), 161-73. <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/110/220>

Duran, MM. (2014). La renovación del conocimiento y la práctica. *Aquichan*, 14(1), 5-6. <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/3930/3381>

Graham, G. (2009). Analise de dados qualitativos. Colección pesquisa cualitativa. Bookman Artmed.

Heath, H., & Cowley, S. (2004). Developing a grounded theory approach: a comparison of Glaser and Strauss. *International Journal Nursing Studies*, 41(2):141-150. [http://dx.doi.org/10.1016/S0020-7489\(03\)00113-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0020-7489(03)00113-5)

Meleis, A. (2007). Theoretical Nursing Developing and progress. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.

Monistrol, O. (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa (II). *Nure Investigación*, 29, 1-4. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/350>

Morse, J. (2009). "Emerger de los datos": los procesos cognitivos del análisis en la investigación cualitativa. En Morse JM. Editora. *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.

Munhall, P. (2007). Nursing Research. A qualitative perspective. Jones and Barlett publishers.

Natera-Gutiérrez, SI., Guerrero-Castañeda, RF, Ledesma-Delgado, MAE., & Ojeda-Vargas, MG. (2017). Interaccionismo simbólico y teoría fundamentada: un camino para enfermería para comprender los significados. *Cultura de los Cuidados*, 21(49). <http://dx.doi.org/10.14198/cuid.2017.49.21>

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada. Versión en español. Editorial Universidad de Antioquia.

Soto-Lesmes, V., & Durán, MM. (2010). El trabajo de campo: clave en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 10(3). 253-266. <http://dx.doi.org/10.5294/aqui.2010.10.3.6>

Streubert, H., & Rinaldi, D. (2011). Qualitative Research in Nursing. Advancing the Humanistic Imperative. Philadelphia: Lippincott Williams and Wilkins.

Wengraf, T. (2004). Qualitative research interviewing. London: Sage publications.

Wuest, J. (2007). Grounded Theory: the method. En Munhall, P. *Nursing Research, a Qualitative Perspective*. Boston: Jones and Bartlett Publishers.