



ETAPAS DEL CICLO DE VIDA DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS EN MÉXICO

Julio Cesar Torres Valdez¹

Profesor Investigador de tiempo completo
Instituto Tecnológico de Oaxaca
jcesartv@gmail.com

Adriana Jazibe Martinez Díaz²

Doctorante en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico
Instituto Tecnológico de Oaxaca
jazibemartinez@hotmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Julio Cesar Torres Valdez y Adriana Jazibe Martinez Díaz (2018): "Etapas del ciclo de vida de los destinos turísticos en México", Revista Caribeña de Ciencias Sociales (julio 2018). En línea: [//www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/destinos-turisticos-mexico.html](http://www.eumed.net/rev/caribe/2018/07/destinos-turisticos-mexico.html)

Resumen

El objetivo de este trabajo consiste en estudiar cuales son las fases del Modelo de Ciclo de vida de los destinos turísticos y las variables que participan en su desarrollo a través del tiempo y otros elementos, ya que el comportamiento y evolución del destino turístico va relacionado con el tiempo, siendo el caso de los destinos Coloniales y los de reciente creación, los destinos de playa denominados Centros Integralmente Planeados, estos destinos turísticos tienen diferentes niveles de evolución, presentándose en una fase distinta de su ciclo de vida, y relacionando su fase actual a distintas variables.

En el artículo se proponen las variables para cada fase del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos, se observan también los principales autores, lo cual permite al lector reflexionar la propuesta del Modelo.

Palabras clave: Ciclo de Vida, Destino Turístico, Evolución turística, Turismo.

Abstrac

The objective of this work is to study the phases of the Life Cycle Model of tourist destinations and the variables that participate in its development through time and other elements, since the behavior and evolution of the tourist destination is related to the time, being the case of the colonial destinations and those of recent creation, the beach destinations called Integrally Planned Centers, these tourist destinations have different levels of evolution, presenting themselves in a different phase of their life cycle, and relating their current phase to different variables.

In the article the variables for each phase of the Life Cycle of the Tourist Destinations are proposed, the main authors are also observed, which allows the reader to reflect on the model proposal.

Keywords: Life Cycle, Tourist Destination, Tourism Evolution, Tourism

1. Introducción

La investigación se centra en determinar la existencia de un ciclo de vida en los destinos turísticos de México a través de un modelo teórico, teniendo como objetivo principal de la

¹ Doctor en Planificación Regional y Urbanismo de la Universidad de Sorbona Paris. Profesor Investigador de tiempo completo en la División de Estudios de Posgrado e Investigación del Instituto Tecnológico de Oaxaca.

² Maestra en Administración por el Instituto Tecnológico de Oaxaca.

investigación: analizar las teorías del ciclo de vida en los destinos turísticos. El modelo de referencia es de Butler (1980) relativo al Ciclo de Vida de los destinos, el cual conceptualizó la evolución de los destinos en función de indicadores turísticos, así como, del número de visitantes recibidos y de la disposición de infraestructuras. El ciclo de vida de los destinos turísticos, explica la trayectoria de crecimiento de los destinos turísticos a través: de seis fases: exploración, involucramiento, desarrollo y consolidación, estancamiento, Rejuvenecimiento y Declive, representa una relación entre número de turistas en el tiempo, suponiendo que un aumento en ambas direcciones genera la reducción general en la calidad y atracción, cuando se superan los niveles de capacidad.

2. Objetivos

El estudio presenta componentes de una amplia revisión bibliográfica para definir las bases de la investigación para los destinos turísticos en México. Tras el análisis de la teoría se ha regresado a los postulados teóricos con vistas a verificar los modelos de ciclo de vida de los Destinos turísticos.

3. Teoría del Ciclo de Vida de los destinos Turísticos

A lo largo del tiempo existen diversos autores que han abordado el tema de Ciclo de Vida de los destinos turísticos, evolución del espacio turístico y evolución del área del turística los cuales se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 1.1 Revisión teórica de los principales autores de Ciclo de Vida de los destinos Turísticos

Autor	Descripción
Richard Butler(1980)	Conceptualizó el modelo del Ciclo de Vida del Área Turística (CVAT) en el cual se considera que la evolución de los destinos se proyecta a lo largo de seis etapas las cuales se diferencian, unas de otras, en función del número de visitantes recibidos y de la disposición de infraestructuras. Las fases de exploración, involucramiento, desarrollo y consolidación estados de crecimiento turístico, en tanto que el estancamiento significa decrecimiento. Tras esta última fase el centro turístico puede transitar hacia cinco diferentes escenarios. En un extremo de ellos se encuentra el rejuvenecimiento al cual se puede llegar por medio de la implementación de actuaciones que doten de un nuevo factor de atracción al destino como, por ejemplo, la reorientación de la oferta, las mejoras ambientales y el reposicionamiento. En el otro extremo, se ubica el declive al cual se llega cuando el destino no puede asegurar condiciones que le permitan seguir compitiendo contra otros centros turísticos. Entre ambas posibilidades se ubican tres escenarios caracterizados por aproximarse en mayor o menor medida al declive o al rejuvenecimiento.
Miossec 1977	El desarrollo turístico se sucede a lo largo de cuatro fases (preturística, pionera, desarrollo y saturación) en las cuales el turismo eventualmente se difunde sobre el territorio y crece cuantitativamente hasta alcanzar un estado de saturación que propicia la manifestación de problemáticas ambientales, sociales y económicas sobre las cuales se deberán concentrar las actuaciones de los gestores turísticos. En función de la efectividad de la gestión se puede arribar hacia una posible quinta fase del modelo que se caracterizaría por el mantenimiento del dinamismo turístico.
Chadefaud (1987)	Propone una aproximación regional de la evolución del turismo basada en la consideración de cuatro elementos clave: los núcleos turísticos, el transporte, la conducta de los turistas y la actitud de las autoridades y de la

	población local.
Agarwal (2002)	Explica la evolución de los espacios turísticos con base en tres variables: el mito, la oferta y el espacio. Mediante la emisión de mensajes que permiten construir un imaginario colectivo, las clases dominantes modelan las aspiraciones sociales en torno al ocio; se crea entonces el mito, la demanda se activa y con ello surgen espacios en los que son dispuestos los elementos de ocio vinculados a las aspiraciones sociales. Debido a que el mito cambia de acuerdo con los intereses de las clases dominantes, los espacios turísticos más antiguos, a menos que logren adaptarse a los nuevos mitos, pasarán a una fase de obsolescencia. De acuerdo con ésta la fase de creación se correspondería con una primera etapa en la que el mito se concreta en el espacio mediante la disposición de oferta recreativa junto a servicios de alojamiento e infraestructuras. La fase de madurez se alcanza cuando el mito se afianza y promueve la inversión para desarrollar aún más la oferta. Cuando se presenta un nuevo mito, y con ello disminuye el interés por consumir la oferta preexistente, se atestigua la manifestación de una fase de obsolescencia la cual se supera siempre y cuando el destino sea capaz de crear un nuevo producto relacionado a los mitos emergentes.
Stansfield (1978)	Propone la adhesión, al modelo original, de una etapa de reorientación vinculada a la aplicación de actuaciones, por iniciativa local de los actores privados y públicos, tendientes a fortalecer la competitividad de los destinos, la etapa de reorientación se inicia tras el reconocimiento del estancamiento en los destinos, no obstante; Agarwal reconoce que las actuaciones pueden presentarse diseminadas a lo largo de todo el ciclo de vida.
Cohen (1972) y Plog (1974)	Aplica el concepto del ciclo de vida a un destino turístico concreto, Atlantic City, EE.UU. donde observa un proceso similar de cambios que transcurren desde su descubrimiento hasta su declive. Posteriormente al declive, la legalización del juego permite su revitalización al poder ofrecer un nuevo interés turístico; los casinos. Este hecho hace que cambie la imagen que tiene hasta entonces el destino, lo que supone la atracción de un nuevo segmento de mercado de turistas, pasando de un turismo de élite a un turismo de clase media y trabajadora.
Ap, J. y Crompton, J.L. (1993)	Hay que destacar las aportaciones de acerca de la tipología de los turistas, ya que ambas están íntimamente relacionadas con la evolución de los destinos. Para estos autores existe una correspondencia entre las etapas del ciclo y las características propias de las visitas.
Hovinen (1995)	Relatan cómo la percepción de los residentes varía a lo largo de cuatro fases según el impacto que tenga el desarrollo del turismo en la comunidad. En la primera fase denominada "abrazo", los residentes aceptan a los turistas en su comunidad. Posteriormente, en la fase de "tolerancia" se comienza a vacilar o dudar sobre la influencia positiva de los turistas y el desarrollo del turismo en el área. En la etapa de "ajuste" los residentes permanecen en la comunidad pero tratan de evitar deliberadamente los lugares frecuentados por los turistas. Finalmente, en la fase de "retirada" los residentes abandonan su localidad durante los periodos de masificación para no coincidir con los turistas.

Harrison (1995)	Reduce el ciclo a cinco fases al integrar los estadios del último tramo, - consolidación y estancamiento en uno más general al que denomina madurez, sugiere que se pasa directamente de la fase de crecimiento al estancamiento, siendo el estadio de consolidación prácticamente imperceptible. No se corrobora, por lo tanto, la asunción de una gradual transición hacia un crecimiento lento en el número de visitas, sino que se observa un cambio abrupto de un crecimiento rápido a uno casi inexistente.
Agarwal (1994)	Describe cinco fases que difieren en parte de las sugeridas por Butler (1980): exploración, inactividad, transición, desarrollo truncado y declive junto a un intento por rejuvener. La desviación se justifica principalmente por la influencia de factores externos.
Priestley y Mundet (1998)	Observa que no hay evidencias de la ocurrencia irreversible de la fase de declive que sugiere el modelo - siendo esta perspectiva inconcebible e inaceptable tanto política como económicamente -, todo lo contrario, pues comprueba que hay intentos positivos en rejuvenecer el destino en orden de adaptarlo a los cambios en los mercados, por lo que apunta que debe agregarse entre las fases de estancamiento y post-estancamiento una fase intermediaria de "reorientación". Este estadio representa un continuo esfuerzo de reestructuración del mercado, caracterizado por su especialización y segmentación e inversión en alojamiento, en las atracciones turísticas y en la imagen del destino.
Knowles y Curtis (1999)	Apoyan tanto la sugerencia de una necesaria reformulación teórica de la fase de post-estancamiento, como la incorporación de la fase de reorientación en el modelo, por haber evidencias de que los destinos l'Estartit y Sitges pudieran encontrarse en el momento del estudio en dicho estadio.
Strapp (1988)	Plantean tres fases secuenciales para el período de post-estancamiento de los destinos turísticos de masas de segunda generación, aquellos que emergieron alrededor de los años sesenta: volatilidad del mercado y rejuvenecimiento parcial, declive vertiginoso y estabilización.
Järviluoma (1992)	Consideran, sin embargo, que las medidas de rejuvenecimiento sólo pueden tener un efecto temporal por lo que no impedirán que estos destinos escapen a la fase de declive.
Prideaux (2000)	Utiliza dos aspectos que se desvían del modelo original; la escala geográfica se trata de una pequeña comunidad, y la unidad de medida es la duración de la estancia de los turistas, considerando las segundas residencias como forma de turismo no convencional.
Papatheodorou (2004)	La inclusión de las segundas residencias, permite que la duración de las estancias se establezca en el tiempo, y que aunque disminuya el turismo convencional, la economía de la comunidad no se vea afectada.

Fuente: Elaboración propia con información de Soares (2012), Butler(1980),Miossec(1977),Chadefaud (1987),Agarwal (2002),Stansfield (1978),Cohen (1972) y Plog (1974),Ap y Crompton (1993),Hovinen (1995),Harrison (1995),Agarwal (1994),Priestley y Mundet (1998),Knowles y Curtis (1999),Strapp (1988),Järviluoma (1992),Prideaux (2000),Papatheodorou (2004).

El modelo de Richard Butler (1980) referente al Ciclo de Vida de los destinos, ha generado debate en torno a la evolución de los destinos turísticos. Existen diversos estudios acerca del Ciclo de Vida de los destinos: el desarrollo de los destinos y la forma en la cual las áreas turísticas, pueden mantenerse vigentes a lo largo del tiempo. Butler conceptualizó el modelo del Ciclo de Vida en el cual se considera que la evolución de los destinos en función de indicadores turísticos, así como, del número de visitantes recibidos y de la disposición de infraestructuras.

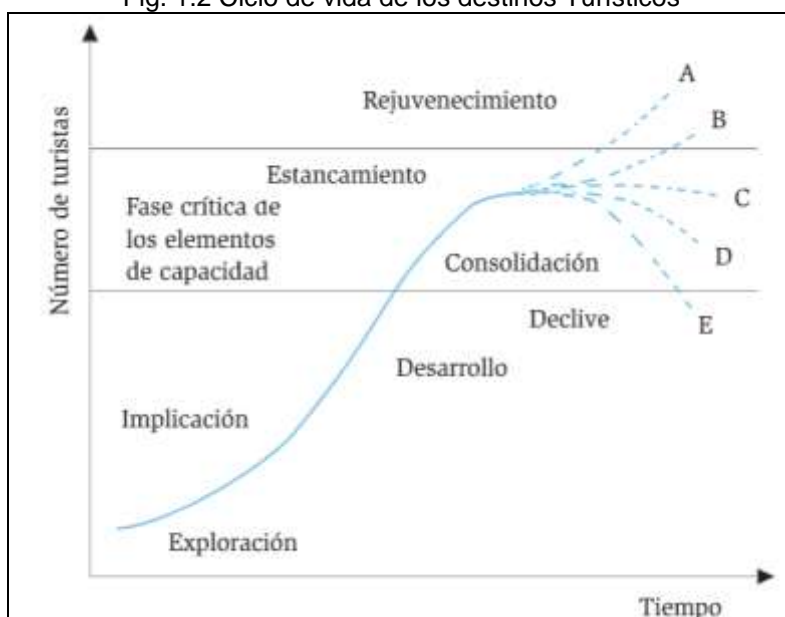
El Ciclo de Vida de los destinos turísticos explica la trayectoria de crecimiento de los destinos turísticos a través de seis fases: exploración, involucramiento, desarrollo y consolidación, estancamiento, 6b. Rejuvenecimiento 6a. Declive. Las características de estas fases se muestran en la tabla 2. El modelo representa una relación entre número de turistas en el tiempo, suponiendo que un aumento en ambas direcciones genera la reducción general en la calidad y atracción cuando se superen los niveles de capacidad.

Como lo cita Soares (2015) los destinos se ven afectados por factores externos (actitudes, tecnología, política y economía) que muchas veces son los que generan el dinamismo, como también por factores internos (hábitos, gustos, preferencias e inversiones) que provocan la "inercia". Son los agentes del destino los que provocan los efectos locales (renovación/rejuvenecimiento, diversificación de la oferta, singularización, etc.), mientras que los agentes externos (entorno político, económico, mediático o fenómenos como el cambio climático) configuran el marco global en el que operan los destinos (Butler, 2011). Soares, J. C.; Gandara, J.M.G.; Ivars, J. B.(2012); han recopilado indicadores a partir de la teoría de Butler y sus numerosas aplicaciones, y han propuesto un marco de análisis para posibilitar el análisis del ciclo de vida de los destinos turísticos litorales atendiendo a la singularidad de cada destino.

La curva del Ciclo de Vida de los destinos turísticos, ilustra el crecimiento y caída de la popularidad de un destino turístico que depende de la evolución de una variedad de factores tales como las preferencias y necesidades de los turistas, el gradual detrimento y posible sustitución de las infraestructuras y servicios, y de los cambios o desaparición de las atracciones originales tanto naturales como culturales que fueron responsables de la fama inicial del destino (Butler, 1980).

Para el desarrollo de la investigación se toma como referencia, el modelo de Richard Butler (1980) referente al Ciclo de Vida de los destinos, el cual muestra el desarrollo de los destinos en la figura 1.2 y la forma en la cual las áreas turísticas, pueden mantenerse vigentes a lo largo del tiempo.

Fig. 1.2 Ciclo de vida de los destinos Turísticos



Fuente. Butler (1980).

El modelo de Richard Butler (1980) referente al Ciclo de Vida de los destinos, ha generado debate en torno a la evolución de los destinos turísticos. El desarrollo de los destinos y la forma en la cual las áreas turísticas, pueden mantenerse vigentes a lo largo del tiempo. Butler conceptualizó el modelo del Ciclo de Vida en el cual se considera que la evolución de los destinos en función de indicadores turísticos, como del número de visitantes recibidos y de la disposición de infraestructuras.

Respecto a la elaboración y propuesta de instrumento para la obtención de la información, se propone un cuestionario que consta de 70 preguntas enfocado en las fases del modelo de ciclo de vida descritas en la Tabla 1. Etapas del CVDT y características asociadas, de los destinos turísticos que se aplicaran en el trabajo de campo a los integrantes de las Asociaciones de los servicios turísticos, prestadores de servicios turísticos: Hoteles, Restaurantes, agencias de viajes, museos, así como funcionarios del Gobierno de la Secretaria de turismo, esperando la obtención de respuestas efectivas del cuestionario.

Tabla 1.2 Etapas y características del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos.

Etapa	Características
1. Exploración	<ul style="list-style-type: none"> • Preludio a la institucionalización del turismo. • Pocos visitantes sin un patrón temporal definido. • Alto contacto entre visitantes y pobladores. • Infraestructuras turísticas inexistentes. • Poco impacto del turismo en la economía local.
2. Involucramiento	<ul style="list-style-type: none"> • El turismo inicia su implantación en la sociedad local y en el territorio. • Incremento de los visitantes. • Primeras infraestructuras y servicios específicos para turistas. • Pobladores locales se involucran en la oferta de servicios turísticos.
3. Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Fase de desenvolvimiento de la actividad y posicionamiento en el mercado. • Se implanta nueva oferta natural y cultural. • Diversificación de servicios para el turismo ofertado por empresas especializadas. • En temporada alta los visitantes superan a los pobladores. • Manifestación de algunos conflictos.
4. Consolidación	<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento boyante y afirmación de una imagen en el mercado. • La mayor parte de la economía se vincula al turismo. • La velocidad del crecimiento se reduce, pero el incremento de turistas se mantiene. • Conflictos sociales.
5. Estancamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Se alcanza el límite de capacidad en el área turística. • Captación del máximo número de visitantes muchos de los cuales son repetitivos. • La capacidad de carga de servicios y atractivos se alcanza y en ocasiones es excedida. • La imagen del destino pierde atractivo. • Las atracciones originales son sustituidas o complementadas por otra de tipo artificial.
6a. Declive	<ul style="list-style-type: none"> • Incapacidad de competir con áreas turísticas más novedosas. • Descenso del mercado atendido, disminuyen los turistas y aumentan los excursionistas. • La oferta de servicios se reestructura y se orienta a mercados no turísticos. • Cambios en la titularidad de la propiedad.

6b. Rejuvenecimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Etapa alternativa al declive que resulta de la dinamización del área turística. • Transformación y/o adhesión de atracciones artificiales y puesta en valor de recursos no utilizados hasta entonces.
-----------------------------	--

Fuente: López, V. M. (2010)

Existe información secundaria disponible en el INEGI(2017), de la cual para estudios complementarios se ha realizado la recopilación y contraste de los datos, para realizar un análisis de ciclo de vida de los respectivos destinos para identificar los principales factores que han influido en la evolución; los principales indicadores que han posibilitado el análisis del ciclo de vida; y la comparación entre las características de los destinos turísticos en México; Incorporando los destinos tradicionales de playa, los centros Integralmente planeados (CIP),y las ciudades coloniales, como programas turísticos en México.

El modelo que se propone a partir de la revisión teórica de los autores que han realizado el análisis del Ciclo de vida de los Destinos Turísticos en México, parte de la fase de desarrollo ya que aplica para los destinos están en un proceso de desarrollo y existen variables cuantificables de donde establecer esta fase para cada destino.

Figura 1.2 Modelo propuesto para el análisis de la fases del ciclo de vida de los destinos



Fuente: Elaboración propia en base a la revisión documental: Dean (1950), Noronha (1976), Moissec (1977), Stanfield 1978, y Butler (1980).

Los destinos turísticos desarrollan una fase distinta del ciclo de vida a lo largo de un periodo de tiempo, siendo diferente el ciclo de vida de los distintos programas turísticos. La revisión de la teoría del ciclo de vida de los destinos turísticos genera como resultado la propuesta del Modelo de la figura 1.2 el cual propone como instrumento de análisis para el identificar la fase

actual del destino proponiendo las variables que ubican a los destinos y hacer énfasis en ella para el diseño de estrategias para posicionar los destinos turísticos.

Bibliografía

Agarwal, S. (1994): "The Resort Cycle Revisited: Implications for Resorts, Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management, vol. 5, págs.194-208.

Agarwal, S. (2002): Restructuring Seaside Tourism. The Resort Lifecycle, Annals of Tourism Research, vol. 29, nº 1, págs. 25-55.

Agarwal, S. (1997). "The Resort Cycle and Seaside Tourism: An Assessment of its Applicability and Validity". Tourism Management, 18 (2), 65-73.

Ap, J. y Crompton, J.L. (1993): "Residents' Strategies for Responding to Tourism Impacts", Journal of Travel Research, vol. 32, nº 1, (Verano), págs. 47-50.

Butler, (2011). "Mature Tourist Destinations: can we recapture and retain the magic?", Ponencia realizada en el Seminario Internacional sobre Renovación y Reestructuración de Destinos Turísticos Consolidados de Litoral, dentro del Proyecto RENOVESTUR, Alicante, España.

Butler, R. (1980). "The Concept of Tourism Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources".

Butler, R. (ed.) (2006). The Tourism Life Cycle. Vol. I, Clevedon: Channel View.

Chadefaud (1987). Aux origines du tourisme dans les pays de l'Adour. Pau, Université de Pau, 1010

Cohen, E. (1972). Toward a Sociology of International Tourism. *Social Research*, 39, 164-182. Publicaciones de la Universidad de La Laguna, La Laguna.

Harrison, D. (1995): —Development of Tourism in Swaziland, *Annals of Tourism Research*, vol. 22, nº 1, págs. 135-156.

Hovinen, G. (1995): "Heritage Issues in Tourism: An Assessment of New Trends in Lancaster County", *Tourism Management*, vol. 16, págs. 381-388.

INEGI (2017): Instituto Nacional de Estadística y Geografía Consultado 20-05-2017 disponible en <http://www.inegi.org.mx/>

Järviuoma (1992): Alternative tourism and the evolution of tourist areas». *Tourism Management*, 12 (1), p. 118-120

Knowles y Curtis (1999). "The Market Viability of European Mass Tourist Destinations. A Post-Stagnation Life-cycle Analysis", *International Journal*

López, V. M. (2010), La reorientación en los destinos litorales planificados, Caso de estudio: bahías de Huatulco, Oaxaca (México), Universidad de Alicante, Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas

Miossec, J.M. (1977). Un Modèle de L'Espace Touristique. *L'Espace Géographique*, 6 (1) 41-48.

Norušis (1994), M.J. and SPSS Inc., SPSS for Windows Professional Statistics.. Englewood Cliffs: Prentice Hall,

Papatheodorou, A. (2004): "Exploring the Evolution of Tourism Resorts", *Annals of Tourism Research*, vol. 31, nº 1, págs. 219-237.

Plog, S.C. (1974): "Why Destination Areas Rise and Fall in Popularity", *The Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, (Febrero), págs. 55-58.

Prideaux, B. (2000): "The Resort Development Spectrum - A New Approach to Modeling Resort Development", *Tourism Management*, vol. 21, págs. 225-240.

Priestley, G. y Mundet, L. (1998): PRIESTLEY, G. y MUNDET, LL. (1998): «The post-stagnation phase of the resort cycle», *Annals of Tourism Research*, Vol. 25, pp. 85-111

Soares, J. C.; Gandara, J.M.G.; Ivars, J. B. (2012): Indicadores para analizar la evolución del ciclo de vida de los destinos turísticos litorales. *Investigaciones Turísticas* v.3, n.22, p. 19-38.

Soares, Jennifer Caroline; Baidal, Josep Antoni Ivars; Gândara, José Manoel (2015): La evolución de destinos turísticos litorales consolidados. Análisis comparado de Balneario Camboriú (Brasil) y Benidorm (España). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*; Madrid Tomo 35, N.º 2, (2015): 143-166.

Stansfield, C. (1978). Atlantic City and the Resort Cycle: Background to the Legalization of Gambling. *Annals of Tourism Research*, 5 (2), 238-251.

Strapp, J.D. (1988). «The resort cycle and second homes». *Annals of Tourism Research*, 15, p. 504-516.