

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2621>

Factores que determinan el desarrollo local de Chilpancingo de los Bravos, Guerrero, en 2023

Factors that determine the local development of Chilpancingo de los Bravos, Guerrero, in 2023

Edgar Iván Ávila Vázquez

a20240903@uhipocrates.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-0190-7808> -

Universidad Hipócrates

Acapulco – México

Irma Baldovinos Leyva

Baldovinosma25@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6242-2346>

Universidad Hipócrates

Acapulco – México

Artículo recibido: de mes de 2024 Aceptado para publicación: 09 de septiembre de 2024
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El desarrollo de las zonas urbanas puede manifestarse a través de varios indicadores, como un bajo Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, altas tasas de desempleo, y un estancamiento o disminución de la actividad comercial y empresarial. El trabajo analiza los factores que determinan el desarrollo local de la ciudad de Chilpancingo de los Bravo Guerrero, en 2023, empleando el método de cuantificación económica y social, se contrasta un sistema de indicadores económicos que reflejan el desempeño de los recursos que se tienen para tal efecto, bajo la premisa teórica del desarrollo local. Como resultado de ello, se concluye que existen diversas limitantes estructurales que han mermado el desarrollo local, vulnerando el acceso de mejores condiciones económicas a sus habitantes y empresas, por lo que se debe impulsar el aprovechamiento de los recursos endógenos, priorizando el impulso y sofisticación de modos de producción sustentables, así como la inclusión de grupos vulnerables a la cadena productiva, lo que permitirá al municipio fungir de manera efectiva como un polo de desarrollo en la economía de Guerrero.


Palabras clave: economía, competitividad, desarrollo local

Abstract

The development of urban areas can be manifested through several indicators, such as a low Gross Domestic Product (GDP) per capita, high unemployment rates, and a stagnation or decrease in commercial and business activity. The work analyzes the factors that determine the local development of the city of Chilpancingo de los Bravo Guerrero, in 2023, using the method of economic and social quantification, contrasting a system of economic indicators that reflect the performance of the resources that are available for this purpose, under the theoretical premise of local development. As a result, it is concluded that there are several structural limitations that have undermined local development, violating the access to better economic conditions for its inhabitants and companies, so it is necessary to promote the use of endogenous resources, prioritizing the promotion and sophistication of sustainable modes of production, as well as the inclusion of vulnerable groups to the

productive chain, which will allow the municipality to effectively function as a development pole in the economy of Guerrero.

Keywords: economy, competitiveness, local development

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Ávila Vázquez, E. I., & Baldovinos Leyva, I. (2024). Factores que determinan el desarrollo local de Chilpancingo de los Bravos, Guerrero, en 2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (5), 508 – 518. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2621>

INTRODUCCIÓN

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2022), el crecimiento económico de México es más lento en comparación con otros estados miembros de esta organización. En particular, la región sur de México tiene un Producto Interno Bruto (PIB) per cápita más débil. Así, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2023) muestra que los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca tienen los niveles de pobreza y pobreza extrema del país.

Asimismo, el Instituto Mexicano de la Competitividad A.C. (IMCO, 2024a) ubica al estado de Guerrero como la segunda entidad federativa menos competitiva del país, ocupando el último lugar en el índice de competitividad estatal durante 11 años consecutivos (IMCO, 2023b). Este pobre desempeño refleja las deficiencias de la estructura productiva, que limita las oportunidades de la población de obtener mejores condiciones de vida. De acuerdo con el Observatorio Económico México de Cómo Vamos, A.C. (MCV, 2024), en 2023 Guerrero presentó los peores resultados en el número de empleos registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), y en el primer trimestre de 2024, quedó en penúltimo lugar en términos de informalidad y fuerza laboral.

Aunado a ello, es importante enfatizar que un factor que contribuye al pobre desempeño financiero de Guerrero es su limitada sofisticación económica. Según información de la Secretaría de Economía, Guerrero es la entidad federativa con el menor índice de complejidad económica (SE, 2022). Este índice mide las cualidades y capacidades técnicas endógenas de una región, indicando que la alta complejidad refleja actividades que requieren una mayor especialización (SE, 2021).

En este contexto, Castañeda (2017) sostiene que, a pesar del potencial de Guerrero en sectores como la agricultura, la minería y el turismo, para llegar a sectores económicos más complejos, es necesario implementar una política industrial que aproveche los recursos existentes, los impulse y diversifique actividades y productos en torno a ellos. Castañeda afirma que los municipios de Acapulco, Chilpancingo e Iguala poseen un potencial que podría ser aprovechado para alcanzar estas metas.

Por otro lado, García (2019) argumenta que a través de acontecimientos geo-históricos en el Estado, la actividad productiva tomó una forma diferente, dado que la mayor parte de las inversiones públicas y privadas se concentraron en los sectores y municipios antes mencionados, así como en Taxco y Zihuatanejo. Sin embargo, estas inversiones no tuvieron un efecto estimulante en la economía estatal; no por ello debe mermar su impulso, ya que de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2019a, 2024b, 2020c) en ellos se genera la mayor parte de la riqueza del Estado, aportando el 70% del Valor Agregado Censal Bruto y se concentran la mayoría de las personas (41%) y empresas de Guerrero (48%).

Por todo ello, considerando la importancia de estos cinco municipios en diversos aspectos de la economía estatal, el presente estudio se centra en Chilpancingo de los Bravo. Esta ciudad, por su carácter de capital, proximidad con otros municipios del grupo y desarrollo en infraestructura física y conectividad, es un punto de influencia significativo donde convergen numerosas actividades culturales, económicas, políticas y sociales (Ayuntamiento de Chilpancingo, 2023). Muchas familias guerrerenses migran a esta ciudad en busca de nuevas oportunidades Pineda et al. (2022), lo que la convierte en un elemento indispensable para el desarrollo de Guerrero.

Es por lo que el estudio se enfoca en analizar los factores que determinan el desarrollo local de la ciudad de Chilpancingo de los Bravo Guerrero, en 2023, mediante la contratación de un sistema de indicadores que reflejan los elementos que se tienen para tal efecto, con la premisa teórica del desarrollo local, para identificar áreas de mejora y oportunidades de desarrollo en este municipio.

METODOLOGÍA

Para analizar los factores que determinan el desarrollo local del municipio de Chilpancingo, se utilizó la cuantificación económica y social de Cadavid y Botero, (2022), consistente en el empleo de estadísticas o sistemas descriptivos, que son contrastados con bases teóricas, permitiendo una mejor comprensión e interpretación del fenómeno económico en este municipio.

Así pues, la presente emplea como sistema descriptivo los resultados del Índice de Competitividad Urbana (ICU), sustentado en 69 indicadores económicos de gran relevancia, desagregados a nivel local (IMCO, 2023c). Contrastados bajo la premisa teórica del desarrollo local del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica (ILPES, 1998).

En ese tenor y para efectos de este estudio, los indicadores del ICU 2023 de Chilpancingo, han sido reorganizados con base en el manual de desarrollo local de ILPES, para crear un sistema descriptivo que refleja los recursos disponibles para el desarrollo local del municipio, quedando de la siguiente manera: a) Recursos físicos (23 indicadores); b) Recursos humanos (16); c) Recursos económico-financieros (9); d) Recursos técnicos (6); y e) Recursos socioculturales (12). Asimismo, se descartaron tres indicadores: i) Desastres naturales, ii) Oferta hotelera de 4 y 5 estrellas y iii) Ocupación hotelera, pues el primero no es un recurso propio, y los siguientes no guardan relación con el resto de los indicadores.

El procesamiento de datos para medir el avance del ICU 2023 de Chilpancingo, en comparación con el ICU 2022, se realizó mediante fórmulas lógicas en Microsoft Excel. Basándose en la ficha individual de cada indicador, se definieron las condiciones para la evaluación. Cuando la condición es "más es mejor (sí)", entonces: $ICU\ 2023 > ICU\ 2022 =$ mejoró; $ICU\ 2023 < ICU\ 2022 =$ empeoró; y si $ICU\ 2023 = ICU\ 2022 =$ se mantuvo. Para los casos en que la condición es "más es mejor (no)", los cálculos se realizaron de manera inversa.

RESULTADOS

Como antecedente de la evaluación al desempeño realizada a los recursos para el desarrollo local de Chilpancingo en 2023, se tiene que el IMCO ya clasifica a esta Ciudad como la menos competitiva del Índice de Competitividad Urbana. Así pues, de los 66 indicadores evaluados, 44% empeoró, 29% se mantuvo y únicamente el 27% presentó mejoras, denotando las limitadas posibilidades que tienen las personas y empresas de acceder a mejores condiciones. De igual forma, se presentan los principales hallazgos de esta evaluación para cada recurso.

Recursos Físicos

Describen las infraestructuras a través de las cuales se llevan a cabo las distintas relaciones económicas y sociales. De los 23 indicadores que lo conforman el 30% empeoró, 35% se mantuvo y 35% presentó mejoras.

Recursos socioculturales

Describen la articulación del tejido social en lo económico, político, cultural y su facilidad de integración. De los 12 indicadores que lo conforman el 33% empeoró, 50% se mantuvo y 17% presentó mejoras.

Recursos Económico – Financieros

Describen aspectos financieros necesarios para fomentar la actividad empresarial y las políticas económicas asociadas a su consecución. De los 9 indicadores que lo conforman el 22% empeoró, 33% se mantuvo y 44% presentó mejoras, siendo el recurso con mejor desempeño.

Recursos Técnicos

Describen el factor de innovación como un dinamizador de la actividad económica. De los 6 indicadores que lo conforman el 83% empeoró y 17% se mantuvo, siendo el recurso con peor desempeño.

Recursos Humanos

Describen las condiciones del mercado de trabajo. De los 16 indicadores que lo conforman, el 69% empeoró, 6% se mantuvo y 25% presentó mejoras, siendo el segundo recurso con el peor desempeño.

DISCUSIÓN

Los recursos describen los elementos físicos, económico-financieros, humanos, socioculturales y técnicos, presentes en un espacio geográfico y son un factor fundamental en cualquier proceso de desarrollo local, entendido como aquel que, mediante su óptimo aprovechamiento permite generar mejores condiciones para el crecimiento económico y el bienestar de las personas y empresas (ILPES, 1998).

Así pues, como se señaló en la sección de resultados, Chilpancingo es la ciudad menos competitiva del ICU2023 y presenta un limitado desempeño de sus recursos para el desarrollo local, vulnerando las posibilidades que tiene su población y empresas de acceder a mejores condiciones. Por ello, en esta sección y con el apoyo de la Tabla 1, se discuten los aspectos más relevantes de cada recurso y su relación entre sí.

Recursos Técnicos

El deterioro generalizado de Chilpancingo en este recurso es en cierta medida reflejo de la intención que se tiene para crear un entorno innovador, que permita mejorar la productividad y competitividad municipal. Así, la necesidad de impulsar centros de investigación, patentes y posgrados orientados a ese fin debe surgir como respuesta al fortalecimiento de la industria local (ILPES, 1998).

Recursos Humanos

La formación y cualificación de los recursos humanos juega un papel determinante en el proceso de desarrollo local (ILPES, 1998). En ese entendido, el que, de los recursos técnicos la población altamente calificada haya ido a la baja, aunado a la disminución en el grado de escolaridad y la brecha de género presentes en este recurso, limitan a la población de Chilpancingo acceder a mejores oportunidades y condiciones de empleo. A ello, pese a que el municipio presenta mejoras en cuanto a cobertura educativa, persiste el alza en la informalidad, el trabajo no remunerado, los precarios salarios y las desigualdades en función del género.

Sobre esta situación, Muñoz (2001) señala que la educación en el contexto mexicano no ha sido efectiva en la generación de oportunidades, pues existen amplios contrastes vinculados a la región geográfica, el género, el tipo de estudios y la calidad del sistema educativo. Al respecto, Salas (2018) afirma que esos contrastes intensifican las brechas existentes, identificando una peor calidad de empleo en los estados del sur del país, donde Guerrero presenta uno de los 3 peores resultados.

Con relación a ello, ILPES (1998), Muñoz (2001) y Salas (2018) coinciden que debe existir congruencia entre la oferta educativa y las actividades productivas, lo que permitirá a la población acceder a mejores condiciones laborales y un mayor nivel de productividad económica. En ese tenor, que

Chilpancingo cuenta con sectores económicos más complejos, facilitará a sus profesionistas aspirar a mejores condiciones laborales, resaltando la importancia de lo planteado por Castañeda (2017), sobre incorporar una política industrial orientada en el aprovechamiento de los recursos endógenos.

Recursos Físicos

Con referencia a las bondades configuradas en Chilpancingo, resultado de la concentración de inversiones a las que hace referencia García (2019), entre las que destaca una mejor logística (Ayuntamiento de Chilpancingo, 2023). Estas a su vez han ocasionado una serie de problemas urbanos, que de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018a), surgen por una desorganizada urbanización, cuyos efectos se intensifican y se reflejan negativamente en las condiciones del transporte público, el manejo de residuos sólidos, la cobertura de internet, salud y agua potable.

De lo anterior, cabe señalar que se tienen mejoras en cuanto a la gestión de espacios urbanos, sin embargo, se deben plantear soluciones de fondo a estas problemáticas, particularmente al cuidado del agua, el cual es un tema de interés general (ONU, s.f.b), recurso indispensable para la vida y un elemento imprescindible en la actividad económica (IMCO, 2024d), el cual ha encarecido en Chilpancingo, principalmente durante la primera mitad del 2024 (CONAGUA, 2024).

Recursos Económico – Financieros

Toda vez que gran parte de los problemas urbanos descritos en los recursos técnicos, son competencia del Ayuntamiento de Chilpancingo, es importante analizar la capacidad financiera que se tiene para la atención de estas problemáticas. A lo cual, se tiene una mejor productividad e ingresos municipales propios; sin embargo, estos siguen siendo bajos, dependiendo en un 88% de aportaciones y financiamiento (INEGI, 2022d), aunado al mal manejo de recursos por parte de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Chilpancingo, que la Auditoría Superior del Estado señala en el expediente número 2021-B-CF-55P-021-2022 (ASE,2023).

Por otro lado, con relación a lo planteado por ILPES, (1998) respecto a que las iniciativas de financiamiento a PYMES, por su relevancia en el tejido económico, deban ser adecuadas a la realidad y contexto local, Jiménez et al. (2023) refieren que en Guerrero las empresas encuentran buena disponibilidad de financiamiento, sin embargo, existe poca información sobre si las condiciones y tasas de estos créditos son adecuados al contexto del Estado o de Chilpancingo.

Recursos Socioculturales

El grado de integración y solidaridad de los recursos socioculturales con el territorio, son un detonante u obstáculo para el desarrollo económico ILPES, (1998). Sobre el escenario de violencia que se vive en Guerrero y particularmente en Chilpancingo (García y Valle, 2024), el presente se limita en afirmar que es un elemento que vulnera la calidad de vida de su población y daña la competitividad municipal, toda vez que es un fenómeno complejo que afecta al tejido social y empresarial (Jasso, 2012).

Figura 1

Desempeño de los indicadores de recursos para el desarrollo local de Chilpancingo de los Bravo en 2023

Recursos Físicos		Recursos Técnicos	
Indicador	Desempeño	Indicador	Desempeño
Intensidad energética en la economía	Se mantuvo	Centros de investigación	Empeoró
Costo de electricidad	Empeoró	Patentes	Empeoró
Consumo de agua	Mejóro	Posgrados de calidad	Se mantuvo
Agua surtida por pipas	Empeoró	Cambio en la población altamente calificada	Empeoró
Capacidad de tratamiento de agua en operación	Empeoró	Sectores que han presentado alto crecimiento	Empeoró
Residuos sólidos	Se mantuvo	Grandes empresas	Empeoró
Hogares con líneas telefónicas móviles	Mejóro		
Hogares con computadora e internet	Empeoró	Recursos Económico-Financieros	
Camas de hospital	Se mantuvo	Indicador	Desempeño
Cambio en acceso a servicios de salud	Empeoró	Crecimiento del PIB estatal	Mejóro
Personal de salud	Se mantuvo	Ingresos propios	Mejóro
Mortalidad infantil	Empeoró	Diversificación económica	Se mantuvo
Sistema de transporte estructurado	Se mantuvo	Inversión extranjera directa neta	Empeoró
Inversión en transporte público	Empeoró	Productividad total de los factores	Mejóro
Presupuesto destinado a transporte no motorizado	Mejóro	Sistema de alertas	Se mantuvo
Flujo total de pasajeros	Se mantuvo	Tamaño del mercado hipotecario	Empeoró
Flujo de pasajeros del o hacia el extranjero	Se mantuvo	Crédito a las empresas	Se mantuvo
Victimas en accidentes relacionados con transporte	Mejóro	Uso de servicios financieros	Mejóro
Densidad poblacional	Mejóro	Recursos Humanos	
Crecimiento de la mancha urbana	Mejóro	Indicador	Desempeño
Nuevas viviendas intraurbanas	Mejóro	Cobertura educativa	Mejóro
Nuevas Viviendas verticales	Mejóro	Grado de escolaridad	Empeoró
Ciudad fronteriza o portuaria	Se mantuvo	Mujeres que estudian	Empeoró
Recursos Socioculturales		Empresa socialmente responsable	Se mantuvo
Indicador	Desempeño	Empresas con más de 50 empleados	Mejóro
Participación ciudadana	Se mantuvo	Producto medio del trabajo	Empeoró
Organizaciones de la sociedad civil	Empeoró	Jornadas laborales muy largas	Mejóro
Competencia electoral	Se mantuvo	Salario mensual para trabajadores de tiempo completo	Mejóro
Barreras para candidatos independientes	Se mantuvo	Informalidad laboral	Empeoró
Agresiones a periodistas	Se mantuvo	Desigualdad salarial	Empeoró
Barómetro de información presupuestal	Se mantuvo	Población ocupada sin ingresos	Empeoró
Percepción de corrupción estatal en las zonas urbanas	Se mantuvo	Cambio en población ocupada sin ingresos	Empeoró
Percepción de seguridad	Empeoró	Personas por debajo de la línea de bienestar	Empeoró
Incidencia delictiva	Empeoró	Brecha de ingresos por género	Empeoró
Robo de vehículos	Mejóro	Brecha de género en la fuerza laboral	Empeoró
Secuestros	Mejóro	Demandantes de conflicto laboral	Empeoró
Tasa de homicidios	Empeoró		

Fuente: elaborado a partir del Instituto Mexicano de la Competitividad A.C. (IMCO, 2023c)

CONCLUSIÓN

Los análisis realizados por observatorios económicos coinciden que la región sur de México, particularmente Guerrero, enfrenta importantes desafíos en términos de crecimiento económico y desarrollo local, que se reflejan en sus altos niveles de pobreza y bajos niveles de competitividad y calidad de empleo.

En ese sentido, a pesar del potencial de Guerrero en sectores como la agricultura, minería y turismo, las deficiencias en su estructura productiva, aunado a que las inversiones concentradas en ciertos municipios, entre los que destaca Chilpancingo, no han logrado dinamizar la economía estatal de manera efectiva, resaltan la necesidad implementar una política industrial que fomente la diversificación y el desarrollo de actividades de mayor complejidad.

Los hallazgos sugieren que desencadenar un desarrollo local efectivo en Chilpancingo, lo hará por extensión en Guerrero. Por ello la importancia de contar con un sistema descriptivo específico que permita la identificación de áreas de mejora y oportunidades de desarrollo en este municipio.

La construcción de este sistema se llevó a cabo con indicadores desagregados a nivel local del Índice de Competitividad Urbana 2023, presentado por el IMCO; asimismo, con base en la ficha de cada indicador, se llevó a cabo la evaluación al desempeño de cada uno de ellos. Que, en complemento por la guía metodológica del Manual de Desarrollo Local del ILPES, permitieron reagrupar estos indicadores en recursos físicos, humanos, económico-financieros, técnicos y socioculturales.

Así pues, a través de la cuantificación económica y social, se contrastó este sistema descriptivo, con la teoría del desarrollo local. Como resultado de ello, se concluye que existen diversas limitantes estructurales que han mermado el desarrollo local en Chilpancingo, vulnerando el acceso de mejores condiciones económicas a sus habitantes y empresas, por lo que se debe impulsar el aprovechamiento de los recursos endógenos, priorizando el impulso y sofisticación de modos de producción sustentables, así como la inclusión de grupos vulnerables a la cadena productiva, lo que permitirá al municipio fungir de manera efectiva como un polo de desarrollo en la economía de Guerrero.

REFERENCIAS

- Auditoría Superior del Estado de Guerrero. (2023). Informe General Ejecutivo del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública del ejercicio fiscal 2021. 91-105. Recuperado el 15 de julio de 2024, de: https://www.auditoriaguerrero.gob.mx/PDFs/entfisc/2022/informes/ASE_Informe_General_Ejecutivo_Cuenta_Publica_2021.pdf
- Cadavid, H. J.V., Botero, G. J.A. (2022). Conceptos y metodología de la medición económica. Editorial Eafit. Colombia. ISBN: 978-958-720-777-4; <https://www.eafit.edu.co/editorial>
- Castañeda, G. (2017). Reporte Sobre la Complejidad Económica del Estado de Guerrero. 1, 2, 44, 45-54. Recuperado el 15 de abril de 2024, de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/318409/GUERRERO.pdf>
- Comisión Nacional del Agua [CONAGUA]. (2023). Monitoreo de sequía en México. [Municipios Sequía.xls.]. Gobierno de México. Recuperado el 15 de julio de 2024, de: <https://smn.conagua.gob.mx/es/climatologia/monitor-de-sequia/monitor-de-sequia-en-mexico>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social [CONEVAL]. (2023). Medición de Pobreza 2022. Recuperado el 15 de abril de 2024, de: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Pobreza_multidimensional_2022.pdf
- García C. N. (2019). Conformación geo-histórica de las actividades económicas en el Estado de Guerrero, México. Revista Geográfica De América Central, 1(62), 172-194. <https://doi.org/10.15359/rgac.62-1.8>
- García, S. Valle, D. (13 de febrero de 2024) Violencia criminal paraliza al estado de Guerrero, México. InSight Crime. <https://insightcrime.org/es/noticias/violencia-criminal-paraliza-estado-guerrero-mexico/#:~:text=A%20mediados%20de%20enero%20de%202024%20siete%20personas%20fueron%20asesinadas%20en%20Chilpancingo.>
- H. Ayuntamiento de Chilpancingo, Guerrero. (2023). Plan Municipal de Desarrollo. Urbano de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero. 24, 107,172,178, 187 -355. Recuperado el 26 de junio de 2024, de: <https://chilpancingo.gob.mx/transparencia/wp-content/uploads/2023/09/plan-de-desarrollo-urbano-municipal.pdf>
- Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social [ILPES]. (1998). Manual de Desarrollo Local. Recuperado el 27 de junio de 2024; <https://www.um.es/observalocal/wp-content/uploads/2017/10/ManualdeDesarrolloLocal.pdf>
- Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C [IMCO].(2023d). Aguas en México, ¿Escasez o Mala Gestión? 2, 31. Recuperado el 15 de julio de 2024, de: <https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2023/02/Situacion-del-agua-en-Mexico-1.pdf>
- Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C [IMCO].(2023b). Índice de Competitividad Estatal 2023. Recuperado el 15 de julio de 2024, de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2023/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C [IMCO].(2023c). Índice de Competitividad Urbana 2023. 6, 11, 14, 17, 23. 26, 29, 32, 35, 38-175. Recuperado el 15 de julio de 2024 de: <https://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-urbana-2023/>

Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C [IMCO]. (2024a). Índice de Competitividad Estatal 2024. 6, 60 y 61. Recuperado el 26 de julio de 2024, de: <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-estatal-2024/>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. [INEGI]. (2019a). Censos Económicos 2019. Recuperado el 26 de julio de 2024, de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/#tabulados>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. [INEGI].(2024b). Directorio Nacional de Unidades Económicas. Recuperado el 26 de julio de 2024, de: <https://www.inegi.org.mx/app/descarga/?ti=6>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. [INEGI].(2020c). Censo de Población y Vivienda 2020. Recuperado el 15 de julio de 2024, de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#microdatos>

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. [INEGI]. (2020d). Finanzas públicas municipales. Recuperado el 15 de julio de 2024, de <https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/#tabulados>

Jasso J. (2012), Empresas, violencia y competitividad en México: un creciente proceso de destrucción productiva y mora. Recuperado el 15 de julio 2024, de: <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2012/9.09.pdf>

Jiménez, R. A., Galván, Z. K., Gutiérrez, R. H. F. (2023). Diagnóstico del Financiamiento Bancario de las Mipymes Mexicanas: Avances y Retos. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 29(84). <https://doi.org/10.19136/hitos.a29n84.5725>

Muñoz I. C. (2001). Implicaciones de la escolaridad en la calidad del empleo. Recuperado el 15 de julio 2024, de: <https://ibero.mx/campus/publicaciones/jovenes/>

Observatorio Económico México Cómo Vamos, A.C. [MCV]. (2024). Semáforos económicos estatales (IMCV). Recuperado el 26 de junio de 2024, de: <https://mexicocomovamos.mx/fichas-por-estado/guerrero/>

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018a), Índice Básico de las Ciudades Prósperas, Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México. Recuperado el 15 de julio de 2024, de https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/cpi/2015/12029_Chilpancingo_de_los_Bravo.pdf

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (s.f.b). Objetivos del Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas. Recuperado el 15 de julio de 2024, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/water-and-sanitation/>


Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (OCDE). (2022). Estudios Económicos de la OCDE: México 2022. ISBN 978-92-64-91190-1; https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2022/02/oecd-economic-surveys-mexico-2022_a2937d37/8b913f19-es.pdf

Pineda, L. G., Bermúdez, L. J., Orea, O. J., Díaz, F. M., Martínez, de la P. M., Cruz, Chávez, C. R., Noriega, G. V., Tovar, M. L. A., Calderón, S. M., Zamora, A. M. S., Avilés, C. P., & Osorno, V. R. d. C. (2022). Diagnóstico de la Movilidad Humana en Guerrero. 15, 16-38. Recuperado el 15 de julio de 2024 de: https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CPM/foros_regionales/estados/centro/info_diag_F_centro/diag_Guerrero.pdf

Salas, D. I. A. (2018). La calidad del empleo en México desde la brecha de acceso a la educación superior y las desigualdades interestatales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(77). <https://www.redalyc.org/journal/140/14057727003/html/>

Secretaría de Economía del Gobierno Federal. (2021). Complejidad Económica. Recuperado el 26 de junio de 2024, de: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/complejidad-economica?state=published#:~:text=La%20complejidad%20econ%C3%B3mica%20se%20puede,actividades%20econ%C3%B3micas%20realizadas%20en%20el>

Secretaría de Economía del Gobierno Federal. (2022). Índice de Complejidad Económica (ECI) por Entidad Federativa, semestre 2 2022. Recuperado el 26 de junio de 2024, de: https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/economic_complexity/1

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .