

Patrones en la toma de decisiones en adolescentes del municipio de Pasto¹

Andrea Carolina Flórez-Madroño²

Iván Camilo Pantoja Solarte³

Cómo citar este artículo: Flórez-Madroño, A. C. y Pantoja-Solarte, I. C. (2024). Patrones en la toma de decisiones en adolescentes del municipio de Pasto. *Revista Biumar*, 8(1).

Resumen

Este artículo presenta los resultados de la investigación cuyo objetivo fue determinar el nivel en los patrones asociados a la toma de decisiones en adolescentes. El estudio adopta el Modelo de conflicto de decisión de Janis y Mann (1977) y los patrones de toma de decisiones definidos por Luna y Laca (2014). El trabajo se desarrolló desde el paradigma cuantitativo, con enfoque descriptivo y diseño transversal. Se aplicó el Cuestionario Melbourne sobre la Toma de decisiones a 50 adolescentes de una institución educativa. Al evaluar los patrones de toma de decisiones: vigilancia, hipervigilancia, evitación defensiva y autoconfianza, se identificó que el 80% de los estudiantes reportan un nivel adecuado de vigilancia, el cual es un patrón adaptativo y útil para tomar una decisión. Sin embargo, en los demás patrones predominó el nivel indeciso, lo que indica la necesidad de fortalecer las habilidades para establecer un patrón definitivo.

Palabras clave: toma de decisiones, hipervigilancia, vigilancia, autoconfianza, evitación defensiva, adolescencia.

Patterns in Decision Making in adolescents from the Municipality of Pasto

Abstract

This article presents the results of the research whose objective was to determine the level of patterns associated with decision-making in adolescents. The study adopts the Decision Conflict Model of Janis and Mann (1977) and the decision-making patterns defined by Luna and Laca (2014). The work was developed from the quantitative paradigm, with a descriptive approach and transversal design. The Melbourne Questionnaire on Decision Making was applied to 50 adolescents from an educational institution. When evaluating the decision-making patterns: vigilance, hypervigilance, defensive avoidance and self-confidence, it was identified that 80% of the students report an adequate level of vigilance, which is an

¹ Este artículo es el resultado de la investigación titulada: *Patrones asociados a la toma de decisiones en estudiantes de grados 9º, 10º y 11º en una institución educativa de la ciudad de Pasto*, desarrollada desde febrero de 2021 hasta noviembre de 2022.

² Magíster en Ciencias Sociales, Mención Género y Desarrollo, FLACSO; psicóloga, Universidad de Nariño. Docente tiempo completo del Programa de Psicología, Universidad Mariana. Correo electrónico: aflorez@umariana.edu.co Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-4449-7656>

³ Psicólogo, Universidad Mariana. Correo electrónico: ivapantoja@umariana.edu.co

adaptive and useful pattern for making a decision. However, in the other patterns the undecided level predominated, indicating the need to strengthen skills to establish a definitive pattern.

Keywords: decision making, hypervigilance, surveillance, self-confidence, defensive avoidance, adolescence.

Padrões na tomada de decisões em adolescentes do Município de Pasto

Resumo

Este artigo apresenta os resultados da pesquisa cujo objetivo foi determinar o nível de padrões associados à tomada de decisão em adolescentes. O estudo adota o Modelo de Conflito de Decisão de Janis e Mann (1977) e os padrões de tomada de decisão definidos por Luna e Laca (2014). O trabalho foi desenvolvido a partir do paradigma quantitativo, com abordagem descritiva e desenho transversal. O Questionário de Melbourne sobre Tomada de Decisão foi aplicado a 50 adolescentes de uma instituição de ensino. Ao avaliar os padrões de tomada de decisão: vigilância, hipervigilância, evitação defensiva e autoconfiança, identificou-se que 80% dos estudantes relatam um nível adequado de vigilância, sendo este um padrão adaptativo e útil para a tomada de decisão. Porém, nos demais padrões predominou o nível indeciso, indicando a necessidade de fortalecer competências para estabelecer um padrão definitivo.

Palavras-chave: tomada de decisão, hipervigilância, vigilância, autoconfiança, esquiva defensiva, adolescência.

Introducción

De acuerdo, con Luna y Laca (2014) es necesario identificar los patrones en toma de decisiones, puesto que la habilidad en toma de decisiones puede relacionarse con el afrontamiento de conductas problemáticas en el ámbito académico, familiar y social, de este modo, identificar y conocer si la situación tiende a mejorar o empeorar con las decisiones que se adoptan; en efecto, para un estudiante la toma de decisiones puede ser visualizada como una tarea compleja, presión sobre el tiempo, dificultades en analizar la información ante cualquier situación cotidiana.

La literatura sobre psicología de la adolescencia reporta aspectos peculiares de la toma de decisiones en este grupo de edad, relacionados con diversos factores tales como: “la maduración del cerebro adolescente, la percepción subjetiva del riesgo, los distintos sistemas de procesamiento cognitivo de la información, el papel de la familia y el grupo de pares” (Arapa, 2018, p.37).

En consecuencia, según Arapa (2018) la adolescencia puede ser percibida como una etapa de crisis normativa, causa del incremento de conflictos y falta de control en la toma de decisiones. Por ello, se ha descrito que “la adolescencia implica una etapa de grandes cambios de maduración física, de desarrollo cognitivo y psicosocial” (Arapa, 2018, p.46), en tanto que, para Gambara y González (2003) el desarrollo de habilidades cognitivas compromete el proceso de toma de decisiones, puesto que procede la resolución de problemas y el proceso de información, como elementos primordiales al momento de llevar a cabo una elección.

Ahora bien, los patrones son dimensiones utilizadas como indicativos del estado y capacidad para tomar decisiones. Al contemplar conflictos de decisión se hace referencia con ello a tendencias opuestas, que en un determinado momento el individuo acepta o rechaza, y pone en práctica un determinado curso de acción (Janis y Mann como se cita en Luna y Laca, 2014, p.6). En coherencia con esta definición se

identifican 4 dimensiones en el modelo de Luna y Laca (2014): 1) Evitación defensiva, el cual se refiere a la reacción de rechazo y la aparición de conductas de aversión hacia la exigencia de tomar una decisión. La persona con predominio en este patrón tiene tendencia a transferir la decisión hacia otras personas cercanas. Este patrón se puede considerar desadaptativo cuando se asume con frecuencia ante situaciones cotidianas, pues reduce en la persona la percepción de autoeficacia con respecto a resolver sus propios conflictos. 2) Vigilancia, se caracteriza por un estilo a manejar las decisiones con una actitud optimista, el individuo cree poder encontrar una solución, por lo tanto, desarrolla acciones para “recolectar información pertinente y evaluar de forma razonable la situación” (Janis y Mann como se cita en Luna y Laca, p. 42). La persona con patrón vigilante asume un rol activo en la solución del conflicto, mantiene un estado de alerta favorable y gestiona los recursos para tomar una decisión. 3) Hipervigilancia. Armero (2020) identifica este patrón en individuos que creen que es posible encontrar una solución, pero piensa que el tiempo de que dispone es insuficiente, de modo que, se ubica en un estado próximo al pánico, busca frenéticamente información de manera desordenada y se ve presa de altos niveles de estrés, nerviosismo, miedo en muchas ocasiones causando una percepción sesgada del conflicto. 4) Autoconfianza, Leving et al. (como se cita en Luna y Laca, 2014) explica que es la confianza en sí mismo sobre la capacidad para tomar control de la situación. Una persona con autoconfianza, hace uso de las habilidades propias, y aprovecha las oportunidades que brinda el entorno.

Metodología

La investigación se desarrolló desde el paradigma cuantitativo, con enfoque empírico-analítico, tipo descriptivo y un diseño transversal, ya que mediante la aplicación del Cuestionario Melbourne sobre toma de decisiones se recolectó información sobre la variable de investigación. El cuestionario fue aplicado a estudiantes de grados 9º, 10º y 11º de una institución educativa del municipio de Pasto, con los cuales se cumplieron los criterios de inclusión del estudio además de las consideraciones éticas para investigación en psicología según se regula mediante la Ley 1090 Código deontológico del psicólogo en Colombia. El cuestionario Melbourne adaptado al español por Luna y Laca (2014) y validado en un contexto suramericano, consta de 25 ítems que evalúa 4 dimensiones: Evitación defensiva con 6 ítems, Vigilancia con 5 ítems, Hipervigilancia 8 ítems, Autoconfianza con 6 ítems.

La población de la institución educativa corresponde a 345 estudiantes, de los cuales la muestra de participantes fue de 50 estudiantes que cumplieron el rango de edad para el cual está diseñado el Cuestionario.

Dadas las condiciones de retorno progresivo a la presencialidad en instituciones educativas debido a la pandemia por Covid-19, fue necesario realizar la recolección de información mediante la herramienta digital de Formularios de Google, asegurando las medidas de bioseguridad para los participantes e investigadores. La información obtenida se analizó estadísticamente mediante software SPSS v. 21.

Resultados

Tabla 1

Estadísticos descriptivos patrones en toma de decisiones

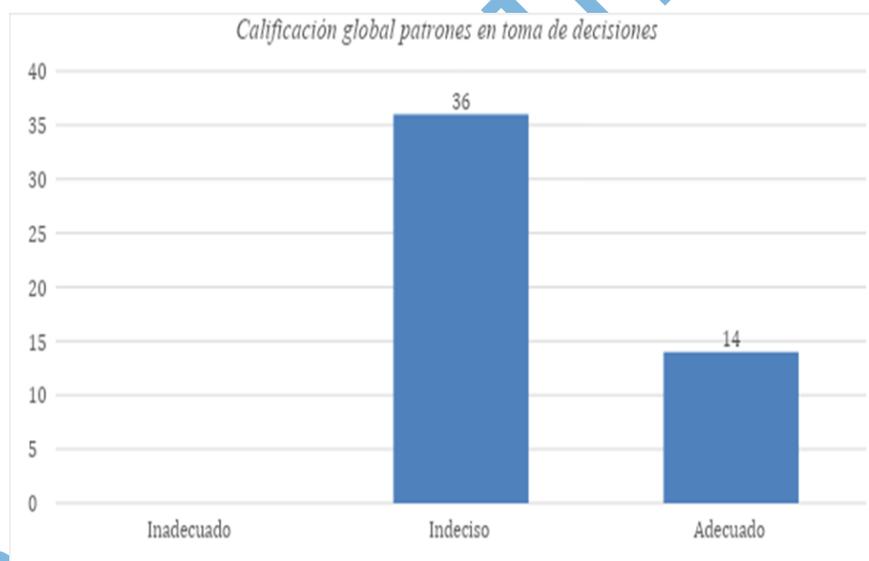
Descriptivos Total		Estadístico	Error típico
Puntuación	Media	54,5	1,22
Total	Mediana	55	
	Desviación típica	8,65	

Mínimo	42
Máximo	68
Moda	53

En la tabla 1, de acuerdo con los estadísticos descriptivos en su valoración; en primer lugar, su puntuación promedio obtenida se ubica en una puntuación media de la escala, lo que significa que en ocasiones estos adolescentes tienden a tomar decisiones erróneas, más adelante se identifica la mediana, en donde más de la mitad de la muestra no supera la puntuación descrita (55), a continuación, la desviación típica que oscila en 8 puntos en relación de dispersión del valor central obtenido. En cuanto al puntaje mínimo equivalente a 42 puntos se encuentran situados en patrón indeciso y el puntaje máximo correspondiente a los 68 puntos pertenece al patrón adecuado. Eso significa que en esta población hubo una tendencia hacia una puntuación alta, siendo menor cantidad de casos que se acercan al patrón inadecuado de toma de decisiones presentada una cantidad de puntuaciones con un número de representantes.

Figura 1

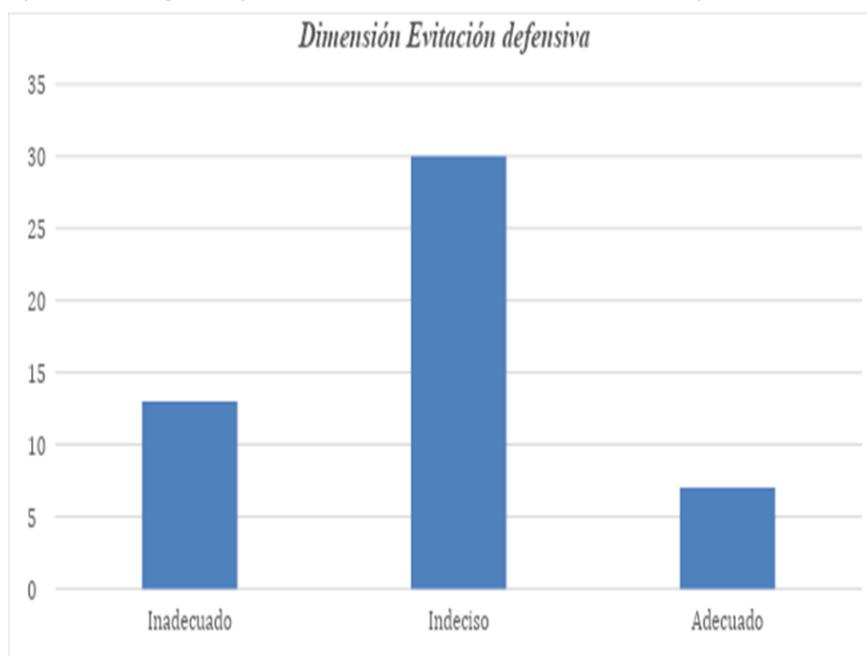
Número de participante según la calificación global en el patrón en toma de decisiones



La gráfica 1, permite interpretar la calificación global sobre los patrones en la toma de decisiones, como se puede apreciar en primer lugar sitúa el nivel indeciso entre 42-58 puntos con el 72% de los participantes, lo que significa que los estudiantes ofrecen algunas respuestas coherentes, pero predomina una actitud indecisa respecto a cualquier decisión. En seguida, se localiza el nivel adecuado entre los 59-75 puntos con el 28% de los participantes, se puede interpretar como la tendencia de la persona a ofrecer una mayor cantidad de respuestas adecuadas frente a cualquier situación planteada. Por último, el nivel Inadecuado entre 25-41 puntos no registra participantes, este nivel suele demostrar desinterés, inseguridad, poca capacidad de proceder y tomar una decisión en los distintos ámbitos en los que converge.

Figura 2

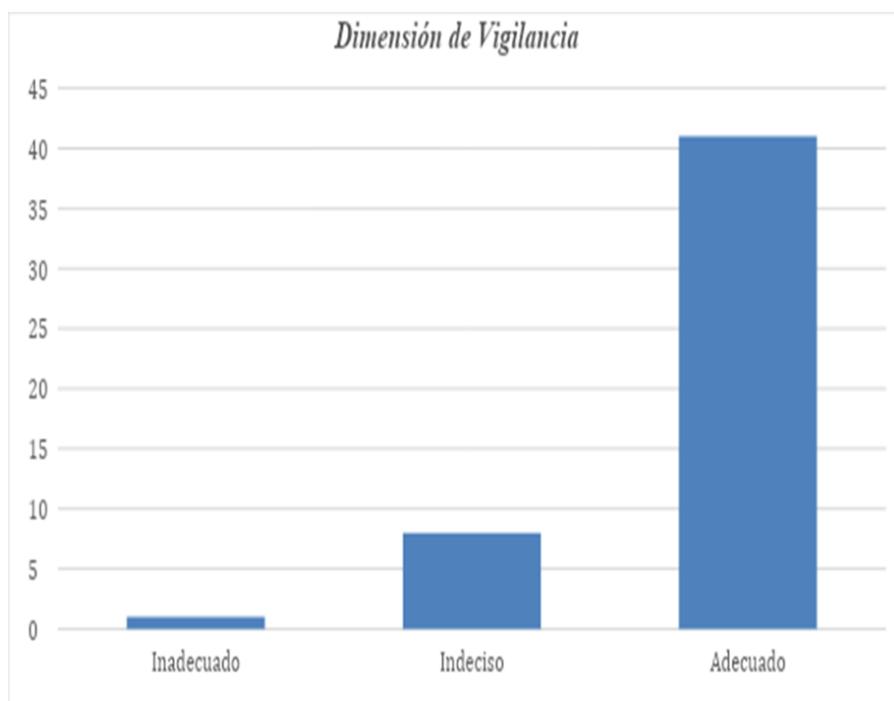
Número total de personas según el patrón en la dimensión de Evitación defensiva



En la gráfica 2, se indican los resultados globales en la dimensión de evitación defensiva, en estos se observa que el 60% de la muestra se ubica en nivel Indeciso, en relación con Luna y Laca (2014) en efecto la evitación defensiva consiste en responder ante las exigencias del ambiente procurando huir, evitar, dejar la responsabilidad a otras personas, de tal manera los sujetos evaluados tienden a reflejar actitudes pesimistas al momento de tener que elegir, en seguida se encuentra con el 26% se sitúa el nivel inadecuado, en estos casos dichos estudiantes suelen asumir una actitud más pasiva, siendo consciente de su capacidad frente a lo que involucra tener que decidir, por último, con el 14% está el nivel adecuado, resaltando plenamente un patrón evitativo, la evitación se relaciona con el abandono de decisiones, dejar una elección para otro momento, ceder una decisión.

Figura 3

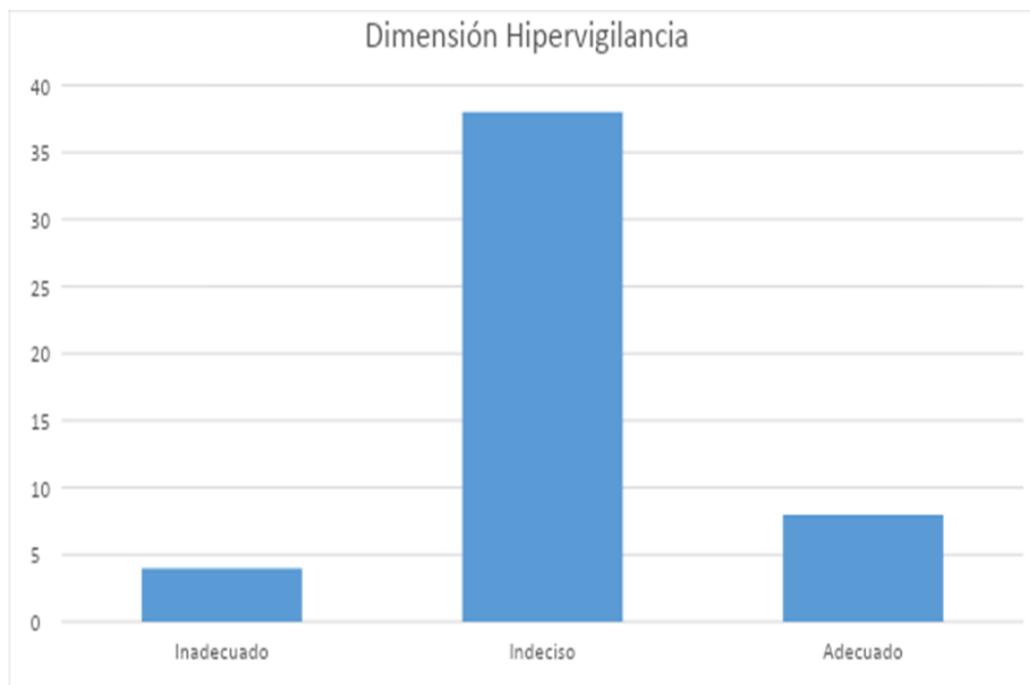
Número total de personas según el patrón en la dimensión de Dimensión de Vigilancia



En la gráfica 3, perteneciente a los resultados en la dimensión de vigilancia, se observa que el 82% de la muestra se ubica en nivel adecuado, como indican Luna y Laca (2014) se reconoce estos estudiantes logran mantener un grado de atención y concentración que puede tener una persona sobre un estímulo, en segundo lugar con el 16% de la muestra el nivel indeciso, este grupo demuestra que no prestan plena atención y poco interés al instante decidir entre diversas opciones a elegir, con un 2% se ubica el nivel inadecuado, estos miembros demuestran no poner atención casi en absoluto, derivando en elección de opciones inadecuadas e imprecisas.

Figura 4

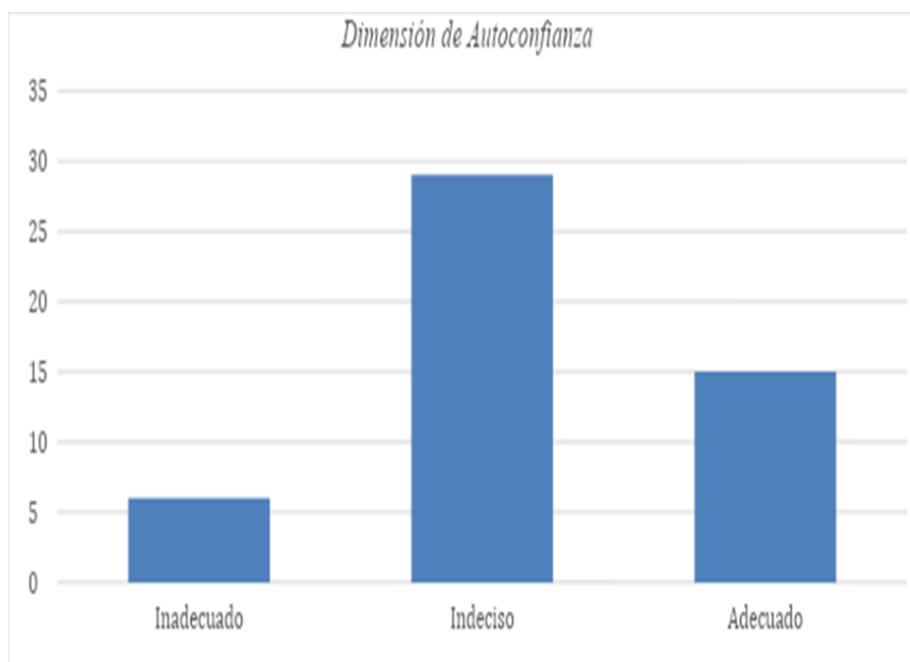
Número total de personas según el patrón en la dimensión de Dimensión de Hipervigilancia



En la gráfica 4, se incorpora a la dimensión de hipervigilancia, como pasa con Luna y Laca (2014), se puede observar que el 76% de la muestra se ubica en nivel indeciso, demuestran una actitud en muchos momentos incapaces de optar por una alternativa y llevar a cabo acciones de respuesta ante las situaciones que se le presentan, en seguida con el 16% de la muestra se ubica en nivel adecuado, es decir en muchas ocasiones toman decisiones de manera apresurada o se hace de forma inconsciente, por último, con un 8% de la muestra en el nivel inadecuado, estos adolescentes al tomar una decisión manifiestan seguridad, son conscientes, de forma que pueda dar orden a distintas eventualidades.

Figura 5

Número total de personas según el patrón en la dimensión de Dimensión de Autoconfianza



En la gráfica 5, se evidencia la dimensión de autoconfianza, como ha pasado con Luna y Laca (2014) se demuestra que el 58% de la muestra se sitúa en nivel indeciso, esta cantidad de estudiantes suelen tener una percepción poco idónea de sí misma, tienden a estar poco seguros de las elecciones llevadas a práctica. Posteriormente, con un 30% se ubica el nivel adecuado, estas personas pueden llegar a confiar en sus capacidades y habilidades, en todo lo que pueden lograr con los resultados que conlleva cada decisión tomada, en último lugar, con el 12% de la muestra se ubica en nivel inadecuado, es decir, estos estudiantes no creen en sus capacidades, en lo que pueden ser capaces de llegar a dar, por lo contrario, al momento de elegir prefieren huir o dejar que otras personas decidan por ellos.

Discusión

Para dar inicio a la interpretación de la información obtenida en el presente estudio, se tiene en cuenta, el objetivo general el cual consistió en determinar el nivel en patrones asociados a la toma de decisiones en estudiantes de los grados 9, 10 y 11 en una institución educativa de la ciudad de Pasto; al respecto se puede mencionar que el mayor porcentaje de los participantes se identificó en un nivel Indeciso sobre los patrones asociados a la toma de decisiones. Para cumplir esta finalidad, en el estudio se identificó el nivel de los patrones: evitación defensiva, vigilancia, hipervigilancia y autoconfianza en los mismos estudiantes a través de la aplicación y análisis del Cuestionario Melbourne sobre toma de decisiones.

En cuanto al objetivo general de la investigación, el patrón predominante fue el nivel Indeciso. Al respecto Jiménez, (2019) afirma en su estudio que un nivel indeciso, evidencia en los estudiantes evaluados, incapacidad de mantener el control al momento de tomar una decisión, dificultades para aprender de las existencias previas, actitudes negativas como la transferencia de las decisiones, la incapacidad de ejecutar una elección, el huir en un momento en el que debe tomar una elección.

Ahora bien, Arapa (2018) afirma que la dificultad en la toma de decisiones pueden tener su origen en las limitadas oportunidades que ofrece el contexto, en el mismo sentido, Obando (2011) afirma que en esta localidad de la ciudad de Pasto existes condiciones contextuales de vulnerabilidad, pues al menos un 25 % de su población presenta situaciones de disfunción familiar, como lo son violencia intrafamiliar,

abandono de menores, lo que puede ser un obstáculo para el desarrollo de las habilidades personales, incluida la dificultad para la toma de decisiones. De igual manera, en concordancia con Mejía y Laca (2006) estas diversas condiciones pueden afectar el desarrollo social, cognitivo o emocional de las personas y les impiden decidir.

Consecuentemente, para Córdoba (2020), el contexto es un medio de predisposición para la toma de decisiones, por ende la ubicación del centro educativo Centro de Integración Popular puede ser un factor que llegaría a reducir el desarrollo oportuno en la habilidad en toma de decisiones, puesto que según Obando (2011), la población tiene escasas oportunidades pedagógicas y formación integral, de modo resulta común descubrir grupos de jóvenes que frecuentan diversas conductas de riesgo, como el consumo de sustancias psicoactivas, circunstancias que pueden limitar la toma de decisiones.

En relación con lo manifestado, para Luna y Laca (2014) es consecuente referir que la adolescencia es una etapa de la vida, en donde se presentan múltiples cambios con manifestaciones internas y externas. De manera que, los estudiantes que han hecho parte del presente estudio transcurren por una etapa de cambios hormonales, cognitivos, conductas, diferencias notorias en su apariencia física, situaciones que desatan momentos de tensión, estrés o ansiedad, circunstancias que complican la capacidad de tomar decisiones, situaciones que ponen en riesgo la construcción de un proyecto de vida por parte de los adolescentes.

Ahora bien, este hecho, según el planteamiento de Cote y García (2016) han determinado que existe una relación negativa entre el estrés y la toma de decisiones, lo que llega a provocar estados de (irritabilidad, aislamiento o depresión), de igual manera puede generar un bloqueo funcional, frustración, una percepción de amenaza, decaimiento de autoestima y autoevaluación, así como alteración de las funciones fisiológicas, impactando estructuralmente en el cerebro. De acuerdo con lo manifestado, los adolescentes que hicieron parte de esta investigación, transcurren por una etapa de la vida en la que la toma de decisiones puede ser percibida como una circunstancia estresante y de amenaza, lo cual impide responder de manera acorde a las necesidades.

Posteriormente, a través de este proceso investigativo, se describen en proceso de análisis sobre los 4 objetivos específicos, de acuerdo con este orden en primer objetivo específico se identifica la dimensión de evitación defensiva prima un nivel indeciso, demostrando efectos de vulnerabilidad que de acuerdo con Arapa (2018) se han originado con el paso del tiempo, ya que a medida que se evita tomar una decisión, se acorta el tiempo disponible para desarrollar estrategias adecuadas.

En relación con la evitación defensiva, Córdoba (2020) ha determinado que, es posible que los educandos transcurran por momentos de ansiedad, estrés, preocupación excesiva, alteraciones del sueño, entre otra serie de complejidades, las cuales producen una pérdida de capacidad en la toma de decisiones; efectivamente, se relaciona con el nivel indeciso que predomina a nivel general en este estudio, posiblemente los estudiantes que hacen parte de este estudio han sufrido situaciones de ansiedad, estrés, preocupación excesiva, hechos que implican un desequilibrio funcional y a la vez impide conservar un estado mental adecuado.

Al respecto, en la investigación efectuada por Luna et al. (2012), han identificado que un patrón evitativo, implica incapacidad de centrarse en sí mismo, y en los mensajes que desean comunicar, de modo que se produce una escasa participación dentro de su contexto. Siendo así, se ha descrito que, si las personas se sienten inseguras respecto de la relación, pueden echar mano de todos los medios que se encuentren disponibles para evitar la hostilidad abierta, pero es posible que se acumulan resentimientos, ansiedad, malestar o sufrimiento. Por lo cual, un nivel indeciso en el patrón de evitación defensiva en los estudiantes pueden ser indicación de poca seguridad en sus propias capacidades, adoptando un patrón evitativo.

En este orden de ideas, Laca y Álzate (2004), han demostrado que las respuestas de evitación, se aprenden del medio contextual cultural de su comunidad, por esta razón desde edades tempranas se aprende a

gestar una respuesta que puede exponer a una persona lo que puede terminar ocasionando ansiedad. En esta medida, se pueden transformar en un patrón inflexible que imposibilita la resolución de problemas y que origina conductas disruptivas, pues se puede llegar a interrumpir con el proyecto de vida. En correspondencia con lo afirmado, se ha demostrado que la ubicación de la comunidad parte de esta investigación, se reportan situaciones de inseguridad, pobreza, y generación de pocas oportunidades de ocupar en tiempo libre en distintas actividades de preparación y formación en la toma de decisiones.

A la vez, a través de esta investigación ratifica los resultados postulados por Laca y Álzate (2004) puede suscitar eventos como la pérdida del control, lo que puede repercutir en elección errada por parte de los adolescentes. Por consiguiente, es posible que los adolescentes que han hecho parte de esta investigación, manifiesten aparición de pensamientos que reflejan catástrofe, lo que incide a desistir de las ideas o proyectos futuros. Asimismo, sucede que el patrón evitativo puede afectar los estados de regulación emocional.

A continuación, se aborda el análisis correspondiente a los resultados encontrados sobre el segundo objetivo específico correspondiente a la dimensión de vigilancia, al respecto se ha identificado que desde una puntuación global estos adolescentes mantienen un nivel adecuado. Por lo tanto, en concomitancia con Gambará y González (2003) en los resultados de su estudio precisa que los estudiantes demuestran un nivel adecuado en el patrón de vigilancia, cabe destacar el transcurso de la juventud, se comienzan un proceso de maduración que afianzar los estados de vigilancia no solo en el aspecto educativo, sino en todos los ámbitos de la vida personal. Por ende, presuntamente el transcurso de ciclo de vida en el que se encuentran los alumnos que hacen parte del presente estudio asumen un patrón vigilante.

De manera similar, para Agudelo y Martín (2007) en su estudio han determinado en los resultados de su investigación que el patrón de vigilancia tuvo un mayor promedio que el resto de los patrones evaluados, esta circunstancia sugiere que los adolescentes se implican en una búsqueda más cuidadosa entre las alternativas que puede tener, de modo que se produce una evaluación bastante objetiva de las ventajas y desventajas que puede darse antes de poder tomar una decisión final. De manera que, sus resultados son similares a los obtenidos en esta investigación, demostrando que es posible que los adolescentes prefieren realizar una búsqueda más amplia para poder encontrar las mejores alternativas que le puedan proporcionar ventaja para poder ejecutar la toma de decisiones.

En este orden, Gambará y González (2003), ha identificado en los hallazgos de su estudio que existe una disminución en patrones no adaptativos, y aumento en el estado de vigilancia, por este motivo, se ha descrito que “a medida que los adolescentes son más mayores, el cambio se produce, no en un aumento de la vigilancia, sino en el descenso de patrones no adaptativos”

Por otra parte, según Mann (2008) han señalado en los resultados de su investigación la predominancia del patrón vigilancia, en un nivel adecuado, es positivo para el desarrollo del adolescente, es una manifestación de necesidad de conocer y disponer prioridades. En congruencia con el nivel adecuado sobre el patrón de vigilancia, su desarrollo puede favorecer la capacidad de decidir, al tener en cuenta que durante este periodo se desea explorar y establecer prioridades en múltiples ámbitos de la vida.

De manera similar, para Luna y Laca (2014) en los resultados de su investigación refieren que existen mayores puntajes en el patrón de vigilancia en el grupo de mayor edad, lo cual posiblemente puede estar comprometido con el desarrollo cognitivo, de manera que, los adolescentes a medida que se desarrollan puede mejorar sus habilidades de percepción, atención e interpretación de las situaciones vividas lo cual fortalece su capacidad para tomar decisiones. Es congruencia, los resultados de este estudio sobre la dimensión de vigilancia, pueden ser indicativos del desarrollo de un pensamiento abstracto, una mayor habilidad para poder planear cómo dar solución a una dificultad o una asimilación más adecuada del futuro.

A continuación, se resalta el análisis de resultados del tercer objetivo específico, en este sentido sobre la dimensión de hipervigilancia predomina el nivel indeciso; de forma similar Salazar y Mejía (2022) señalan que las puntuaciones en niveles altos de hipervigilancia, pueden llegar a percibir riesgo, hechos que llevan a mantener una postura cauta y tener un tiempo de espera antes de tomar decisiones. En relación con los hallazgos de esta investigación, el nivel indeciso sobre el patrón de hipervigilancia, puede ser un precipitante que provoca que se elijan posturas de precaución que afectan la toma de decisiones oportuna.

En tanto que, la investigación efectuada por Agudelo y Martín (2007) ha revelado un nivel adecuado en el patrón de hipervigilancia (que refiere altos niveles de alerta o preocupación), a la vez de manera proporcional los resultados que se han obtenido en la presente investigación reflejan un nivel indeciso. Ello significa que posiblemente los estudiantes que han hecho parte del estudio, no han sido capaces de realizar una búsqueda cuidadosa, presentan un mayor grado de impulsividad, pueden dudar al momento de tomar una decisión, llegando a generar la activación de emociones negativas, una menor percepción de la eficiencia de sus decisiones.

En este sentido, Laca y Alzate (2004) en los hallazgos de su proceso investigativo han definido que un 70% de los participantes se sitúa en una puntuación indecisa sobre la dimensión de hipervigilancia, de modo que, se asemeja con el análisis de esta investigación donde el patrón de hipervigilancia se ubica en nivel indeciso, para los autores referenciados estos hechos pueden generarse debido a sentimientos de competitividad, circunstancias que elevan los niveles de estrés, tensión emocional, lo que deriva en elecciones desacertadas, y menos inclinado hacia la asertividad.

En cuanto, al análisis del cuarto objetivo específico, que responde a la dimensión de autoconfianza, en primera instancia los datos obtenidos determinan que sobre este patrón prima el nivel indeciso, en afinidad con Agudelo y Martín (2007) quienes en su estudio han logrado reconocer, que los adolescentes que tienen menor autoconfianza, con mayor frecuencia suelen perder el control cuando, tienden a tomar decisiones basándose en lo que otros les digan, lo cual produce una menor eficacia para fortalecer su habilidad en la toma de decisiones adecuadas, situaciones que pueden terminar por causar dificultades en la adaptación. De manera similar, según los resultados de la presente investigación, los estudiantes obtienen un menor puntaje sobre la capacidad de planeación y control, son poco capaces de poder controlar sus impulsos.

En contraste, el estudio llevado a cabo por Be et al. (2021) se ha determinado una menor prevalencia por parte del patrón de autoconfianza, estos datos son semejantes a los identificados en esta investigación, ya que se ha identificado un nivel indeciso, de esta forma, se ha declarado que los adolescentes pueden perder una gran cantidad de tiempo en convencerse de que las decisiones tomadas han sido las correctas, poniendo en dificultad la capacidad de pensar correctamente, lo que termina por apresurar el tener que tomar una decisión.

En tanto que, en coexistencia con el estudio llevado a efecto por Díaz y Lobo (2012) ha establecido en sus resultados que 11/28 alumnos reportan indicadores de falta de confianza, lo cual puede causar conflicto al proyectar metas propias debido a estados emocionales negativos que producen pérdida de autoconfianza. Así pues, en afinidad con el nivel indeciso en el patrón de autoconfianza, indica que los alumnos tienden a confiar en el apoyo de otras personas para tomar decisiones, lo cual puede influenciar negativamente en el desarrollo de confianza en sus propias capacidades, generando alteración y estados de ansiedad.

Conclusiones

Considerando que el objetivo de la investigación fue determinar el nivel de los patrones asociados a la toma de decisiones de los estudiantes de los grados 9º, 10º y 11º de una Institución Educativa Pública en la ciudad de Pasto, a continuación, se presentan las conclusiones más relevantes del estudio. Para comenzar es necesario mencionar que la investigación permitió identificar que un 72% de la muestra se ubica en nivel indeciso, eso significa que los estudiantes de la institución no logran demostrar una actitud determinante en la toma de decisiones, generan respuestas que resultan incoherentes, manifiestan poca confianza en sus propias capacidades, situaciones que provocan inseguridad y falta de autonomía.

En cuanto, al primer objetivo específico en el cual se evaluó la dimensión de Evitación defensiva, el 60% de la muestra se ubica en nivel indeciso, lo cual es interpretado como demostración de no tener el tiempo posible para tomar decisiones, por lo tanto, prefieren evitarla, así como también suelen ser pesimistas ante poder resolver una situación conflictiva, de modo que tienden a dejar de lado la toma de decisiones.

En razón, del segundo objetivo específico que comprende la dimensión de Vigilancia, se identificó que un 82% de la muestra se localiza en nivel adecuado, de modo que, es un indicativo que estos estudiantes son capaces de disponer su atención, elegir entre las alternativas, así como ponderar opciones que para cada persona se crean convenientes, estas son oportunidades que permiten mantener el orden sobre sus acciones.

De acuerdo, con el tercer objetivo específico tiene que ver con la dimensión de Hipervigilancia en la cual el 76% de los estudiantes se situó en nivel indeciso, conforme lo enunciado, estos estudiantes creen poder resolver una problemática, pero creen que el tiempo del que disponen no es suficiente para poder hacer una elección provocando un aumento significativo en el estado de alerta y respuestas de ansiedad y estrés. Así también se originan preocupaciones que entorpecen su capacidad de respuesta sobre la toma de decisiones.

Consecuentemente, conforme el cuarto objetivo específico, que atañe a la dimensión de Autoconfianza, se ha concluido que el 58% de la muestra se dispone en nivel indeciso, de manera que es tomada como una señal de indecisión, falta de control, baja autoestima, así pues, pocas veces se sienten confiados de sus propias capacidades para poder solucionar un conflicto por medio de la toma de decisiones.

Estos hallazgos demuestran dificultades en la población participante respecto al proceso de toma de decisiones, dado que los patrones de toma de decisiones no están claramente definidos, existe un riesgo no solo de realizar procesos inadecuados de toma de decisiones, sino también de que otras habilidades para la vida no se desarrollen conforme a las necesidades del adolescente y su contexto.

En correspondencia del campo de acción psicológico, también se ha definido que esta dificultad en la toma de decisiones puede generar afectaciones en la maduración emocional, cognitiva y social de los adolescentes. Cabe destacar, que las investigaciones sobre toma de decisiones en estudiantes, mantiene un campo escaso y complejo, es necesario complementar estudios de tipo interventivo, e incrementar la formación de los adolescentes y jóvenes en cuanto a la habilidad de toma de decisiones.

Referencias

- Agudelo, I. y A, Martín. (2007). *Toma de decisiones frente a un embarazo no planeado en la adolescencia* [Tesis de pregrado, Universidad de los Andes]. <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/23417/u295227.pdf?sequence=1>
- Arapa, I. (2018). *La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santo Tomás – Cusco 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7978/EDMarvil1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Armero, M. (2020). ¿Qué es la hipervigilancia?. <https://mejorconsalud.as.com/que-es-hipervigilancia/>
- Be Canul, J. Alvarado, A. y Chan, R. (2021). Toma de decisiones en la adolescencia temprana: un análisis del contexto escolar en Mérida, Yucatán. *Revista Salud y Bienestar Social*. Vol. 5, pp. 1-15. <https://www.revista.enfermeria.uady.mx/ojs/index.php/Salud/article/view/80/62>
- Córdoba, S. (2020). *Procrastinación y Transferencia en la Toma de Decisiones de Adolescentes Embarazadas y No embarazadas*. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/32660/2/2020_procrastinacion_transferencia_toma.pdf
- Cote, L., y García, A. (2016). Estrés como factor limitante en el proceso de toma de decisiones: una revisión desde las diferencias de género. *Revista avances en psicología latinoamericana*, vol. 34, pp. 19-28. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v34n1/v34n1a03.pdf>
- Díaz, N. y Lobo, P. (2012). Autoconcepto, autoconocimiento y autoconfianza en el desarrollo de un aprendizaje autónomo de inglés con fines académicos. <http://editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/CUADERNOS%20DE%20CATEDRA/APORTES%2012/PDF/Lenguaje%20cognicion/DIAZ%20LOBO.pdf>
- Gambara, H. y González, I. (2003). ¿Qué y cómo deciden los adolescentes? *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, vol. 34, pp. 5-69. <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7330>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (sexta edición)*. McGRAW-Hill / Interamericana Editores, S.A. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jiménez, M. (2019). Autoconocimiento en jóvenes para la toma de decisión de carrera profesional. [Tesis de posgrado, Universidad Jesuita de Guadalajara]. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/5803/Autoconocimiento%20para%20elecci%3%b3n%20de%20carrera.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Laca, F., y Álzate, R. (2004). Estrategias de conflicto y patrones de decisión bajo presión de tiempo. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*. Vol. 14, pp. 11-32. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=65414101>
- Luna, A., Laca, F., Cedillo, L. (2012). Toma de decisiones, estilos de comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Revista enseñanzas e investigación en psicología*. Vol. 17, pp. 295-311. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29224159014.pdf>
- Luna, A. y Laca, F. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de Psicología*. Vol. 32, pp. 39-65. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337831261002.pdf>
- Mann, L. (2008). Elementos de psicología social. Editorial Limusa.
- Mejía, J. y Laca, F. (2006). Estilos de comunicación en el conflicto y confianza en las propias decisiones. *Revista enseñanza e Investigación en Psicología*. Vol. 11, pp. 347-358. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211210.pdf>
- Obando, A. (2011). La comuna 5 en Pasto. <http://arturobando.blogspot.com/2011/10/la-comuna-cinco-en-pasto.html>
- Salazar, D. y Mejía, A. (2022). La inteligencia emocional y su relación con la toma de decisiones en adolescentes. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/34792/1/Salazar%20Nieto%20Daniel%20A%20-%20Repositorio.pdf>