

## Reconocer el paisaje a través de su representación gráfica histórica: una lectura patrimonial de la ciudad de Itálica

Ainhoa Maruri Arana, Beatriz Castellano Bravo, Marta García de Casasola Gómez

**Resumen:** A partir del análisis diacrónico de las representaciones gráficas de la ciudad romana de Itálica, el artículo propone un procedimiento para la caracterización patrimonial de los paisajes culturales complementario a los ya ensayados desde los ámbitos académicos y administrativos. La relevancia de la dimensión paisajística de Itálica, tanto por razones de emplazamiento histórico y visibilidad, como por su potencialidad actual en la articulación espacial y cultural del área metropolitana de Sevilla, hacen de este caso de estudio un ejemplo paradigmático, evidenciando la aplicabilidad de esta metodología en el diseño y la planificación de las políticas culturales y de ordenación territorial. El ejercicio interpretativo realizado sobre una selección de imágenes muestra cómo se ha comprendido y comunicado el territorio de Itálica en cada etapa histórica -desde grabados a fotografías o collages- y permite comprobar cuáles son los atributos materiales e inmateriales que han perdurado en nuestro imaginario, participando en la construcción de la imagen simbólica de lo que hoy se reconoce como un paisaje cultural, más allá de la figura administrativa de protección y gestión.

**Palabras clave:** análisis patrimonial, interpretación, representación, herramienta gráfica, Itálica, paisaje cultural, valor cultural

### Recognise the landscape of Itálica through its historical graphic representation: a patrimonial reading

**Abstract:** The article proposes a procedure for heritage characterization of cultural landscapes based on diachronic analysis of graphic representations of the Roman city of Itálica, complementary to those already tested from the academic and administrative fields. The relevance of the landscape dimension of Itálica is due to its historical location and visibility, as well as for its current potential in the spatial and cultural articulation of the metropolitan area of Sevilla. Therefore, this case study is a paradigmatic example, evidencing the applicability of this methodology in the design of cultural and territorial planning policies. The interpretation carried out on a selection of images shows how the territory of Itálica has been communicated and understood at each historical stage -from engravings to photographs or collages. It has also allowed us to verify which are the material and immaterial attributes that have endured in the social imaginary, participating in the construction of the symbolic image of what is recognized today as a cultural landscape, beyond the administrative figure of protection and management.

**Keywords:** heritage analysis, interpretation, representation, graphic tool, Itálica, cultural landscape, cultural value

### Reconhecer a paisagem através da sua representação gráfica histórica: uma leitura patrimonial da cidade de Itálica

**Resumo:** A partir da análise diacrónica das representações gráficas da cidade romana de Itálica, o artigo propõe um procedimento para a caracterização patrimonial das paisagens culturais, complementar aos já ensaiados nos âmbitos académico e administrativo. A relevância da dimensão paisagística de Itálica, tanto por razões de localização histórica e visibilidade, como pela sua potencialidade atual na articulação espacial e cultural da área metropolitana de Sevilha, faz deste estudo de caso um exemplo paradigmático, evidenciando a aplicabilidade desta metodologia no design e na planificação das políticas culturais e de ordenamento territorial. O exercício interpretativo realizado sobre uma seleção de imagens mostra como o território de Itálica foi compreendido e comunicado em cada etapa histórica - desde gravuras a fotografias ou colagens - e permite verificar quais são os atributos materiais e imateriais que perduraram no nosso imaginário, participando na construção da imagem simbólica do que hoje se reconhece como uma paisagem cultural, para além da figura administrativa de proteção e gestão.

**Palavras-chave:** análise patrimonial, interpretação, representação, ferramenta gráfica, Itálica, paisagem cultural, valor cultural

### **Introducción. El paisaje y su expresión gráfica como medio de conocimiento**

La evolución de la noción de paisaje en el primer cuarto del siglo XXI ha generado un marco de trabajo que excede a las perspectivas parciales de cada una de las disciplinas, desde la historia del arte a la arquitectura, pasando por la geografía o la biología, que hasta la fecha se habían ocupado de su estudio. A pesar de la dificultad para encontrar una definición genérica que proporcione una metodología común a las diferentes perspectivas disciplinares, sí existe un acuerdo en torno a varios conceptos que constituyen el punto de partida para el posicionamiento teórico de esta investigación. El primero de ellos es reconocer la percepción como el medio por el que una realidad física se convierte en paisaje. Este es, por tanto, el soporte material de un complejo sistema de relaciones subjetivas y ecosistémicas y, al mismo tiempo, el resultado de su percepción (Prieto 2017). El segundo deriva del anterior y sostiene que esta construcción lleva implícita una asignación de valor, de manera que los paisajes no son sólo la configuración geográfica de un espacio "natural", sino también su significación cultural (Zubelzu y Allende 2015: 30).

La categorización de los paisajes como culturales se consolida en el Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000). La nueva definición es transversal e integradora, haciendo referencia explícita a sus componentes fundamentales: la realidad física, la percepción y el carácter que, en tanto que valor asignado y como se ha señalado, es consecuencia de las dos anteriores. El Convenio reformula el concepto a partir de las dimensiones ambiental, cultural, social y económica del territorio, fijando como objetivo de las políticas públicas en materia de paisaje la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones desde una perspectiva de desarrollo sostenible.

Este propósito del Convenio se concreta en objetivos específicos a través de la noción de calidad paisajística; entendiendo que ésta reside en la capacidad de preservar aquellos atributos y cualidades que confieren a cada paisaje un carácter y una identidad específicos (Caballero et al. 2013: 10). En consecuencia, la primera tarea a abordar en el marco de la acción paisajística será la caracterización. En este sentido, como hecho sociocultural, la percepción sensorial y emocional juega un papel fundamental en el reconocimiento de las especificidades de cada paisaje, contribuyendo sus descripciones - ya sean gráficas, orales u escritas - a transmitir y reforzar esta construcción identitaria.

Los principales documentos nacionales e internacionales de referencia en el ámbito de la gestión patrimonial inciden también en esta cuestión, promoviendo la identificación y la delimitación como primeras acciones para la tutela de los bienes culturales (Fernández 2021). En el caso de los paisajes, la lectura patrimonial se complejiza, requiriendo

de acuerdos interdisciplinares que permitan definir lo que los geógrafos han denominado "marco de coherencia" (Salmerón 2004).

En este escenario, la investigación que se presenta pone en práctica la lectura interpretativa de imágenes y representaciones históricas como herramienta metodológica para la caracterización de los paisajes culturales. Para ello se incide en la interpretación como una fuente de conocimiento para establecer los atributos de los paisajes con valores culturales significativos. Una tarea que se muestra con potencial suficiente para complementar la caracterización patrimonial paisajística en la que ya se ha ensayado la lectura de la construcción de imágenes proyectadas (Fernández et al. 2010). Esta confianza en la interpretación de imágenes se basa, por una parte, en la naturaleza relacional y dinámica del paisaje, conformado por elementos objetivos y subjetivos con diferentes evoluciones y temporalidades que deben ser leídos simultáneamente (Zoido 2006) y, por otra, en el potencial comunicativo de la expresión gráfica que surge como respuesta a la necesidad humana de comprender y hacer comprensible su entorno (Maruri 2021: 11).

Asumir que el paisaje sólo existe en la medida que es percibido e interpretado implica considerar la subjetividad como uno de sus elementos conformadores (Zubelzu y Allende 2015: 32). En la percepción reside, por tanto, parte de la carga cultural del paisaje que se expresa tanto en su configuración material, fruto de la interacción continuada del ser humano con el medio, como en sus imágenes y representaciones sociales (Fürstenau 2009).

El medio gráfico aúna la capacidad evocativa con una gran legibilidad, se trata de un lenguaje atemporal y casi universal, convirtiéndose en el instrumento capaz de expresar tanto las características objetivas del paisaje como su carga simbólica. Esta doble funcionalidad se muestra en la evolución histórica de sus representaciones, diferenciándose progresivamente entre las que son un instrumento para el conocimiento y el control del territorio, como la cartografía, y las que incorporan una carga interpretativa y rememorativa. El propio concepto de paisaje, en la cultura occidental, nace en el siglo XVII, de la mano de sus primeras representaciones pictóricas; en concreto, en dibujos donde el paisaje constituye por primera vez el objeto central de la representación y no su fondo escénico (López 2018: 72).

En cualquier caso, la tarea implica una toma de decisiones sobre qué representar y cómo hacerlo. La elección del encuadre, la escala de trabajo, el lenguaje o las técnicas están condicionadas por el contexto cultural. Por tanto, lo representado se fija en el tiempo, como si de una inscripción se tratara, mientras que el propio paisaje continúa inmerso en su proceso de transformación y evolución.

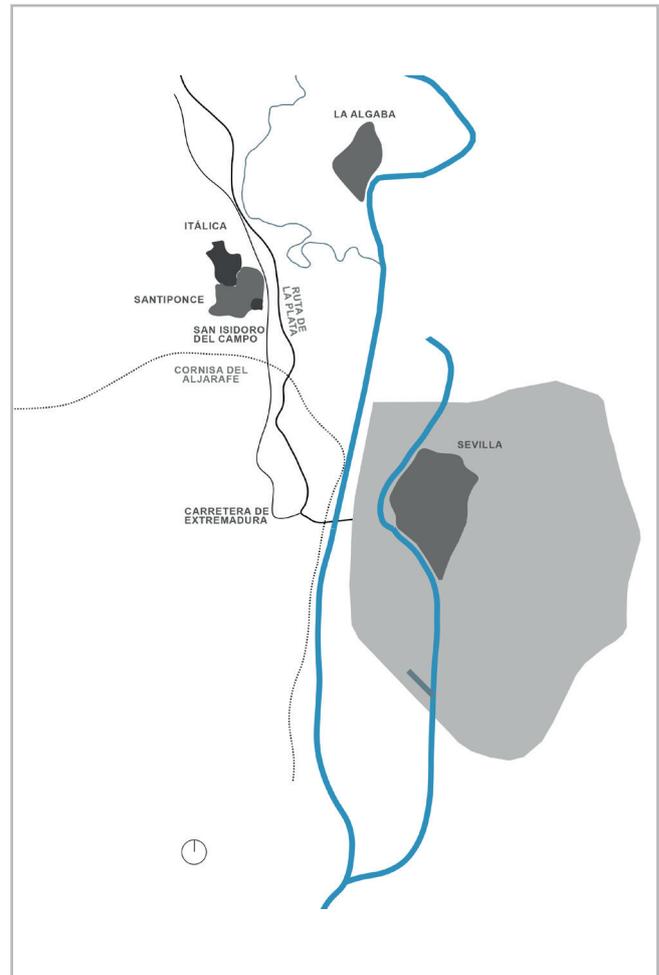
La iconografía de un territorio se entiende, de esta manera, como una herramienta para caracterizar el paisaje;

una herramienta versátil de análisis, interpretación y presentación que, en el caso de la ciudad romana de Itálica, ayudará a conocer su identidad, atributos y cualidades a través de la evolución de su imagen construida, para finalmente llegar a una nueva lectura patrimonial.

### Justificación de la elección de Itálica como caso de estudio

La ciudad romana de Itálica se emplaza en la orilla derecha del río Guadalquivir, en el municipio de Santiponce y a escasos 12 kilómetros de Sevilla. Forma parte de un sistema territorial [Figura 1] caracterizado por el protagonismo del Guadalquivir en su conformación, la centralidad de Sevilla en su funcionamiento y donde la cornisa del Aljarafe destaca como otro de sus elementos configuradores. La localización de este escarpe, que constituye el límite occidental de los terrenos inundables de la vega del río, ha condicionado el desarrollo de un conjunto de poblaciones en emplazamientos similares al de Itálica. Las vías de conexión entre estas localidades delimitan la franja de ocupación a lo largo de esta orilla (Caballero *et al.* 2013: 23). Entre ellas destacan la ruta de la Plata y la carretera de Extremadura que cruzan el ámbito en dirección nortesur completando como grandes infraestructuras de comunicación el conjunto de recursos que articulan el contexto territorial de Itálica en la actualidad. El Conjunto Arqueológico de Itálica (en adelante, CAI), creado en 1989, se sitúa al noroeste del núcleo urbano de Santiponce, donde se identifica el monasterio de San Isidoro del Campo como el otro gran recurso patrimonial. La localidad de La Algaba, ubicada al otro lado de la ruta de la Plata, aparece como núcleo secundario en este sistema.

La zona arqueológica de Itálica declarada Bien de Interés Cultural (BOE del 12 de marzo de 2001) alcanza una extensión de 116 hectáreas y supera los límites del CAI, extendiéndose bajo el suelo urbano de Santiponce. Entre los edificios públicos exhumados en este sector destaca el teatro, construido a finales del siglo I a.C. y las termas menores, edificadas ya en época del emperador Trajano. Los terrenos del conjunto arqueológico, propiedad de la Junta de Andalucía, se corresponden con la ampliación de la ciudad hacia el norte promovida por el emperador Adriano en el siglo II d.C. Este nuevo barrio, renombrado como la nova urbs por García Bellido en 1960, se concibe con una clara intención de monumentalidad que se asocia a la pujanza económica y el prestigio alcanzado por Itálica en este periodo, cuando recibe el estatuto de colonia. La nova urbs se organiza según los cánones helenísticos y reúne todos los elementos que caracterizan el urbanismo romano: murallas, infraestructuras viarias y de abastecimiento, necrópolis, residencias privadas y edificios públicos de índole religioso, lúdico y simbólico. Entre sus edificios destacan el anfiteatro, uno de los mayores de todo el Imperio, las termas mayores y el *Traianeum* que, visible desde casi cualquier punto de la ciudad, constituirá un icono de la dinastía de los Antoninos (Caballero *et al.* 2013: 32-39).



**Figura 1.** - Situación de Itálica en Santiponce y representación gráfica de la relación territorial con Sevilla y el valle del Guadalquivir. Fuente: elaboración propia. 2023.

La selección de Itálica como caso de estudio se basa en dos atributos fundamentales para su consideración como paisaje cultural: la capacidad de articular y configurar un sistema cultural de escala territorial, y el interés despertado por sus restos arqueológicos que ha legado un amplio archivo de imágenes y representaciones gráficas.

La ciudad juega, desde su fundación en el año 206 a.C. en el contexto de las Segundas Guerras Púnicas, un papel fundamental en la romanización del valle del Guadalquivir. Su ubicación en un entorno estratégico para el control de la salida fluvial del mineral procedente de Sierra Morena, bien comunicado con las principales rutas terrestres, como la vía de la Plata, y con abundantes recursos agrícolas, favorece su desarrollo económico y urbanístico. Su proximidad a las ciudades de *Hispalis* (Sevilla) e *Ilipa* (Alcalá del Río) refuerzan esta centralidad en la organización territorial de la provincia Bética (Caballos, Martín y Rodríguez 1999).

Parte de este poder se mantendrá en época tardorromana y visigoda, pese al declive de la ciudad con el ocaso de la dinastía Antonina y el abandono del sector adrianeo en el siglo III d.C., ocupando ahora un papel subordinado en relación a Sevilla. Tras la época islámica, cuando Itálica era

un distrito de la *cora* de Sevilla, y la conquista castellana, se sucede un periodo de abandono en el que prácticamente toda la ciudad, menos el anfiteatro, queda sepultada.

La fundación del monasterio de San Isidoro del Campo en el año 1301 d.C. en las proximidades de los terrenos antes ocupados por Itálica da paso a una nueva etapa de centralidad. Al igual que Itálica, el monasterio se erige en una posición privilegiada para el control del territorio. Su emplazamiento en una pequeña elevación junto al camino a Sevilla le otorga gran visibilidad, convirtiéndose en un símbolo del poder de la nueva nobleza surgida tras la Reconquista (Caballero *et al.* 2013: 42). Los terrenos antes ocupados por la ciudad quedan bajo su jurisdicción dedicados al cultivo del olivar. Lo mismo ocurre con la villa de Santiponce que también formará parte del señorío eclesiástico. Originalmente la población se ubicaba a orillas del Guadalquivir. Tras la inundación de ese lugar en 1603, los supervivientes se asientan en terrenos colindantes al monasterio, fundando la actual población de Santiponce.

La contextualización territorial de Itálica permite dar el paso siguiente y revisar la iconografía generada en el tiempo para representar este paisaje cultural de marcado carácter patrimonial, a través de sus descripciones gráficas y escritas. Entre las primeras se encuentran desde los primeros dibujos del natural, de lo que en el siglo XVI se conocía como Sevilla la Vieja, hasta llegar a las más recientes representaciones cartográficas, fotográficas y planimétricas, pasando por los dibujos arqueológicos y arquitectónicos resultantes de los estudios científicos realizados desde su declaración como Monumento Nacional en 1912. El análisis de las segundas queda fuera de este estudio, sin que por ello se deje de señalar su importancia como fuente de conocimiento.

La variación de los recursos compositivos empleados no sólo expresa un cambio en la percepción de este territorio y en los valores que se le atribuyen, sino que también muestra la



**Figura 2.-** Dibujo de David Roberts, grabado por J. Stephenson en el año 1835, donde se observa a los monjes en las ruinas de la antigua ciudad de Itálica con el monasterio de San Isidoro del Campo de fondo. Fuente: Biblioteca Digital Hispánica. Consulta: 06/03/2024.

evolución de toda una cultura y su concepción del mundo. La cartografía constituye así la primera herramienta de representación del paisaje, ya que, a su finalidad instrumental como herramienta de conocimiento y control del territorio (López 2018), se le suma una dimensión sociopolítica y una carga ideológica reconocida desde los años ochenta del siglo pasado (Harley 2005). Frente a la consideración tradicional de los mapas y otros materiales cartográficos antiguos como productos técnicos, objetivos y neutrales, este cambio de paradigma plantea la necesidad de interpretarlos como productos de la ideología cultural de cada contexto social y temporal. En este sentido, la cartografía se ha servido históricamente de los métodos y técnicas más avanzados de levantamiento, grabado y dibujo o reproducción, reflejando las tendencias artísticas en auge y los valores culturales predominantes. Posteriormente la pintura protagoniza la representación del paisaje. La introducción de la perspectiva cónica incorpora una mirada más intencionada, que busca, más que una representación fiel de la realidad, su recreación (López 2018: 73).

En el archivo generado a partir de la recopilación y el registro de las representaciones gráficas de Itálica abundan las que hacen uso de la perspectiva aérea frente a la cónica. De esta forma, este estudio se centra en el conjunto de representaciones que mejor se aproximan a la idea de cartografía o mapa, más próximas a la generación de planimetrías y levantamientos gráficos propios de la disciplina de la arquitectura. Quedan abiertas líneas de trabajo que aborden otro tipo de representación, como es la perspectiva [Figura 3].

### **Metodología. La interpretación de imágenes como instrumento para reconocer el paisaje**

La noción de paisaje cultural ha demandado a lo largo del siglo XXI, tal y como se ha apuntado, nuevas metodologías que den cuenta de la evolución conceptual del patrimonio, desde objeto al paisaje, que ha caracterizado el siglo XX. Los estudios de paisaje han generado un modelo de trabajo interdisciplinar cuyo objetivo final es la identificación de recursos, valores y atributos, como paso previo a la propuesta de líneas de acción para la conservación sostenible y la puesta en valor (Fernández-Baca *et al.* 2017). El desarrollo de estos procesos va acompañado de un despliegue gráfico que habitualmente se centra en levantar la información sobre el objeto de estudio y consensuar aspectos relacionados con los límites, así como en identificar las relaciones espaciales, sociales y simbólicas establecidas a lo largo del tiempo en el territorio.

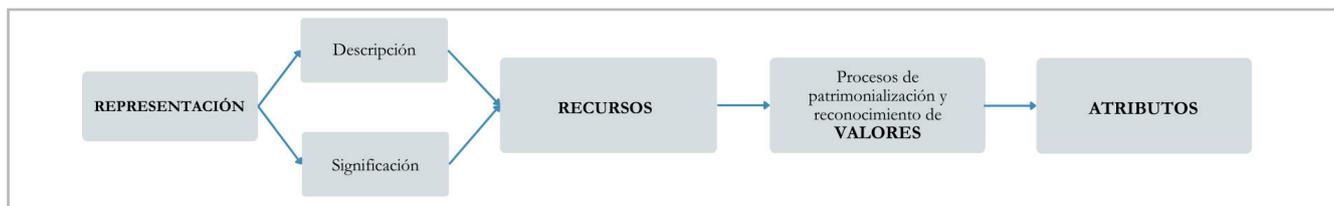
En este contexto, la investigación que se presenta en este artículo pone en práctica una metodología específica para el conocimiento de los paisajes culturales a través de la lectura interpretativa de imágenes. Este trabajo se enmarca en una investigación de mayor alcance, estructurada en cuatro bloques de contenido [Figura 4], que desarrolla una "aproximación gráfica al paisaje de Itálica" a partir de las dimensiones paisajísticas y las claves patrimoniales identificadas (Maruri 2021: 125).



**Figura 3.-** Imagen del contexto territorial hacia el sur del Conjunto Arqueológico de Itálica y su relación con Santiponce y Sevilla. Fuente: Plan Director del Conjunto de Itálica. Documento de Avance (Rodríguez de Guzmán 2011: 03).



**Figura 4.-** Esquema que representa la metodología general de la investigación aplicada al caso de estudio de Itálica. Fuente: elaboración propia, 2023.



**Figura 5.-** Puesta en práctica de la lectura interpretativa de imágenes y representaciones históricas como herramienta metodológica complementaria para la caracterización de los paisajes culturales. Fuente: elaboración propia, 2023.

La interpretación de imágenes históricas y representaciones gráficas se presenta como instrumento para abordar lo que se ha denominado hermenéutica de lo patrimonial, una inmersión en “el pasado que está pasando” para “reconstruir”, a través del desplazamiento sobre la imagen, una lectura crítica de lo contemporáneo (García-Casasola 2012: 22).

El esquema hermenéutico que habitualmente se aplica en el ejercicio interpretativo de textos se traslada al mundo visual, proporcionando imágenes como representaciones de lo aprehendido (Gadamer 2003). La aparición de la fotografía y su evolución técnica a lo largo del siglo XX han generado toda una filosofía de la fotografía que Vilém Flusser (2001) ha sabido describir con precisión. Su definición de la imagen como “superficie con significado” pone de manifiesto la importancia del mensaje generado en cada representación.

Esta metodología de trabajo basada en la interpretación de imágenes se traslada a la lectura de las representaciones del paisaje de Itálica a lo largo del tiempo. Entendidas como inscripciones, van a representar el instante de un tiempo complejo, el patrimonial, en el que se ha seleccionado lo que se ve y sobre el que se pretende desvelar su significación (Berger 2006).

La lectura de las representaciones históricas se hará en dos fases de trabajo, una primera descriptiva que dará paso a la segunda, de carácter interpretativo, en la que se explicita

la significación. A partir de ahí será posible identificar los recursos seleccionados en cada imagen como determinantes de un contexto: componentes naturales, núcleos urbanos, infraestructuras, inmuebles, etc. Esta selección implica una otorgación de valor, un proceso de patrimonialización, y permite identificar las características cualitativas y cuantitativas que definen el paisaje en el contexto sociocultural en que se realiza la representación analizada. Por tanto, como resultado final se identifican los atributos (tangibles e intangibles), elementos, cualidades y relaciones espaciales que caracterizan al bien objeto de estudio [Figura 5].

Para sistematizar el proceso de lectura interpretativa de las representaciones históricas de Itálica se diseña una ficha de trabajo [Tabla 1] que incluye en un primer bloque todos los campos relacionados con la descripción de la imagen analizada: título, fecha, escala, tamaño, ubicación, técnica, sistema de representación, orientación, límites del ámbito representado, colores y tramas empleados. A ello se le añade la presentación del contexto y la identificación de los elementos destacados en la composición. En el segundo bloque se desarrollan los campos relacionados con la significación, aquel contenido invisible que hay que desvelar y es el resultado de la interpretación (Berger 2006). En concreto, se propone sintetizar lo que la imagen representa y valorar la composición resaltando la ausencia y la presencia de elementos significantes. La ficha se cierra con una nueva propuesta gráfica que resalta los atributos paisajísticos del objeto de estudio.

| DESCRIPCIÓN   | TÍTULO   |  |
|---------------|--|--|
|               | IMAGEN ORIGINAL  | CONTEXTUALIZACIÓN  |
|               | DATOS TÉCNICOS<br>Autor<br>Fecha<br>Escala<br>Tamaño<br>Ubicación<br>Técnica<br>Sistema de representación<br>Orientación<br>Límites del ámbito representado<br>Colores y trama | LECTURA DE LA IMAGEN<br>Elementos antrópicos principales (núcleos de población e infraestructuras)<br>Atributos de los paisajes (cursos de agua, cultivos o la topografía)<br>Componentes de la construcción identitaria (toponimia y elementos patrimoniales) |
| SIGNIFICACIÓN | VALORACIÓN<br>Jerarquía de los elementos representados   | IMAGEN PROPUESTA<br>Reelaboración de la imagen original analizada  |

**Tabla 1.-** Contenidos de la ficha que sistematiza la lectura interpretativa de las representaciones históricas. Fuente: elaboración propia, 2023

### La imagen construida de Itálica a través de su representación gráfica. Ejemplo de aplicación de la metodología: el *Plano de los Predios Territoriales del término de la Villa Salteras*

La gestión prolongada en el tiempo del paisaje de Itálica ha generado una suerte de “archivo” gráfico en el que se encuentran las representaciones históricas que construyen el imaginario artístico, fuente de conocimiento para esta investigación.

Se proponen para el estudio las siguientes once imágenes o representaciones del paisaje de Itálica presentadas cronológicamente, que muestran cómo el paso del tiempo ha incidido en la mirada a este enclave [Figura 6].

La más antigua, fechada en 1567, es un dibujo al natural del paisajista Anton van Wyngaerde. Forma parte de la serie de *corografías* de los pueblos y ciudades de España realizada a instancias de Felipe II para mostrar el esplendor de la monarquía hispánica. Se considera la primera representación

fiable del anfiteatro adrianeo. En contraste, la última de las imágenes seleccionadas es una cartografía interpretativa del paisaje cultural de Itálica, resultado de un trabajo docente en el que la propuesta de intervención en el conjunto arqueológico se basa en una reflexión colectiva realizada desde la perspectiva patrimonial.

Estas imágenes muestran cómo se ha percibido y comunicado Itálica en cada etapa histórica. Su análisis permite comprobar qué atributos materiales e inmateriales han perdurado y confieren a este paisaje cultural un carácter y una identidad específicos.

El *Plano de los Predios Territoriales del término de la Villa Salteras* del año 1757, de autor anónimo, ejemplifica la aplicación de la metodología de lectura interpretativa descrita anteriormente. Se ha escogido esta imagen por su finalidad instrumental para la delimitación de propiedades, y por tanto el control del territorio, la extensión del ámbito representado y por estar realizada “con arreglo a la vista de los ojos”, incidiendo intencionadamente en su componente perceptiva [Figura 7].



**Figura 6 (1).**- Genealogía gráfica: la imagen construida de Itálica a través de 11 representaciones: [1] 1567. - Dibujo del natural - Anton van Wyngaerde (Bellido 2009: 40); [2] 1600.- Sevilla olim Hispalis - Diego Cuelvis (Luzón 2019: 28); [3] 1757.- Plano predios territoriales de la villa Salteras- Anónimo (Tejedor et al. 2020: 283); [4] 1811.- Hoja 230 - J.C. M. Bentanbole (Tejedor et al. 2020: 285); [5] 1865.- Itálica plano general - D. de los Ríos (Bellido 2009: 54); [6] 1918.- Mapa Topográfico Nacional (984) - Dir. Gen. Instituto Geográfico Nacional (Sig.: Servicio Histórico Militar- 17158-SE-M-6/14); [7] 1975.- Mapa de situación de Itálica- J.M. Luzón (Luzón 1975: 74); [8] Fotografía aérea - Anónimo (Tejedor 2013: 53); [9] 1991.- Prospección geofísica - V.V.A.A (Tejedor 2013: 56).

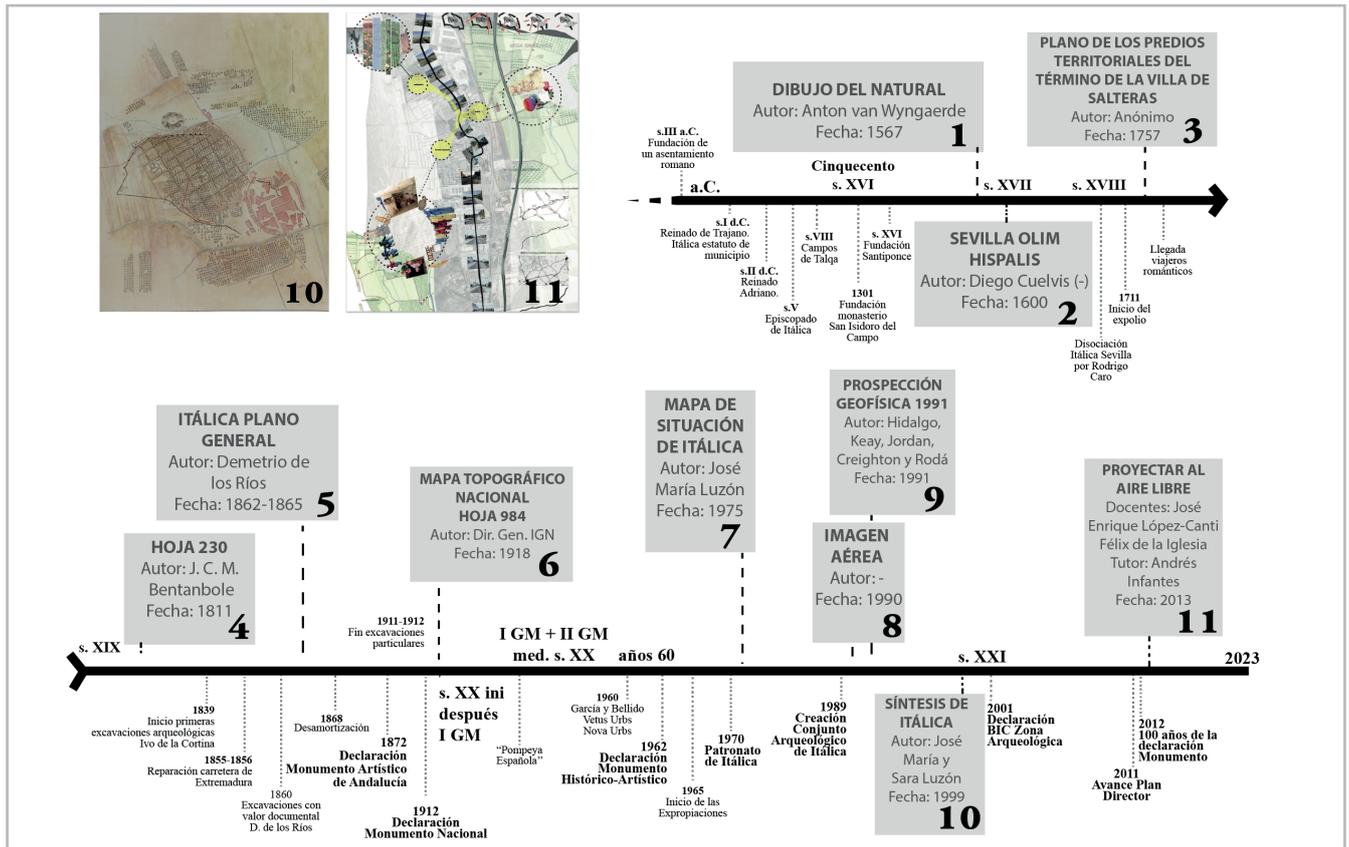


Figura 6 (2).- [10] 1999.- Síntesis de Itálica - Sara y José María Luzón (Luzón, 2019: 49); [11] 2013.- Proyectar al aire libre - V.V.A.A (Tejedor 2013, 191-193). Fuente: elaboración propia, 2023.

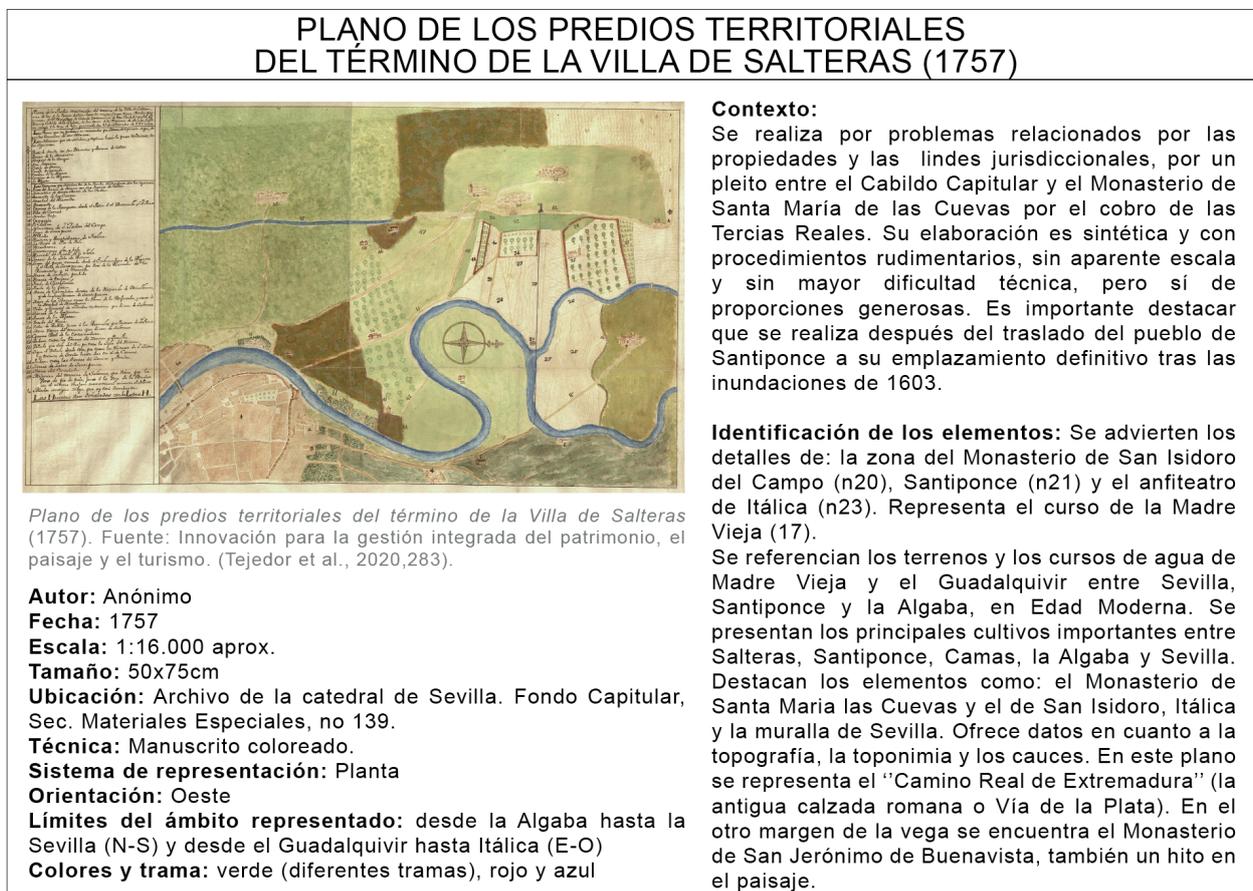


Figura 7 (1).- Ficha ejemplo de la aplicación de la metodología en la imagen Plano de los Predios Territoriales del término de la Villa Salteras (1757). Fuente: elaboración propia, 2023.



**Figura 7 (2).**- Ficha ejemplo de la aplicación de la metodología en la imagen Plano de los Predios Territoriales del término de la Villa Salteras (1757). Fuente: elaboración propia, 2023.

**Resultados. Identificación de recursos compositivos en las representaciones históricas de Itálica: hacia la identificación de atributos y valores**

Los resultados de la lectura interpretativa de las once imágenes seleccionadas quedan reflejados en un cuadro [Tabla 2], donde se identifican los atributos materiales que caracterizan a este paisaje cultural. Estos se ordenan jerárquicamente en la última columna, teniendo en cuenta su mayor o menor predominancia en la composición.

Asimismo, este ejercicio analítico permite identificar los recursos compositivos de cada representación estudiada:

- > El sistema de representación: planta, alzado o perspectiva.
- > La orientación: si es N/S o se ha optado por una orientación alternativa.
- > Los límites del ámbito representado: identificando fronteras entre barrios, localidades, provincias y autonomías, así como elementos geográficos que estructuran el territorio.
- > La escala: local, si se refiere solo al yacimiento (delimitación de BIC o de Conjunto Arqueológico) o territorial.
- > El color y la trama: identificando los colores empleados y el uso de tramas.

| IMAGEN |   | COMPOSICIÓN               |                 |                                    |   | ATRIBUTOS MATERIALES |   |   |   |
|--------|---|---------------------------|-----------------|------------------------------------|---|----------------------|---|---|---|
| Título | Año   | Sistema de representación | Orientación     | Límites del ámbito de representado | Escala  | Color y trama        | ELEMENTOS MATERIALES IDENTIFICACIÓN Y JERARQUÍA |   |   |
| 1      | Dibujo del natural<br>Anton van Wyngaerde                   | 1567                      | Perspectiva     | -                                  | desde la Algaba hasta San Isidoro del Campo                           | Local                | B/N   | Anfiteatro<br>San Isidoro del Campo<br>La Algaba  | Anfiteatro, San Isidoro del Campo, La Algaba  |
| 2      | Sevilla Olim<br>Hispalis - Diego Cuelvis                    | 1600                      | Planta y alzado | Norte                              | desde el mar atlántico (Sanlúcar de Barrameda) hasta Sevilla la Vieja | Territorial          | B/N   | Sevilla la Vieja (Anfiteatro)<br>Triana<br>Sevilla<br>Núcleos urbanos<br>Guadalquivir                   | Guadalquivir, Sevilla, Triana, Sevilla la Vieja, núcleos urbanos                            |
| 3      | Plano predios territoriales de la villa Salteras<br>Anónimo | 1757                      | Planta          | Oeste                              | desde Sevilla hasta la Algaba   | Territorial          | Verde<br>Rojo<br>Azul<br><br>Trama              | Itálica (Anfiteatro)<br>Sevilla<br>Guadalquivir<br>División productiva                                  | Guadalquivir, división productiva, Sevilla, Itálica (anfiteatro)                            |
| 4      | Hoja 230<br>J.C. M. Bantanbole                              | 1811                      | Planta          | Norte                              | desde San Juan de Alfarache hasta la Algaba                           | Territorial          | Verde<br>Rojo<br>Azul<br><br>Trama              | Núcleos urbanos<br>Santiponce<br>Sevilla<br>Guadalquivir<br>Viario<br>División productiva<br>Topografía | Sevilla, Guadalquivir, división productiva, viario, topografía, Santiponce, núcleos urbanos |

|    |   |      |        |       |   |             |                                |   |  |
|----|---|------|--------|-------|---|-------------|--------------------------------|---|--|
| 5  | Itálica plano general<br>Demetrio de los Ríos                               | 1865 | Planta | -     | desde el anfiteatro hasta Santiponce  | Local       | B/N                            | Itálica<br>Santiponce<br>Carretera de Extremadura<br>Topografía del yacimiento arqueológico<br>División productiva                          | Itálica, topografía del yacimiento arqueológico, Santiponce, Carretera de Extremadura, división productiva           |
| 6  | Mapa Topográfico Nacional (1984)<br>Dir. Gen. Instituto Geográfico Nacional | 1918 | Planta | Norte | desde la Rinconada a Mairena del Aljarafe                                   | Territorial | Verde<br>Rojo<br>Azul<br>Trama | Núcleos urbanos<br>Guadalquivir<br>Viario<br>Sevilla<br>División productiva   | Sevilla, Guadalquivir, viario, núcleos urbanos, división productiva  |
| 7  | Mapa de situación de Itálica<br>J.M. Luzón                                  | 1975 | Planta | Norte | desde la Algaba hasta San Juan de Aznalfarache                              | Territorial | B/N                            | Núcleos urbanos<br>Itálica (anfiteatro)<br>Santiponce Sevilla<br>Viario Guadalquivir  | Sevilla, Guadalquivir, Itálica (anfiteatro), viario, Santiponce, núcleos urbanos                                     |
| 8  | Fotografía aérea<br>Anónimo   | 1991 | Planta | Norte | desde el anfiteatro hasta Santiponce  | Local       | Foto a color                   | Conjunto Arqueológico de Itálica<br>Santiponce<br>Carretera de Extremadura<br>División productiva   | Conjunto Arqueológico de Itálica, Santiponce, Carretera de Extremadura, división productiva                          |
| 9  | Prospección geofísica V.V.A.A.  | 1991 | Planta | Norte | desde las Termas Mayores hasta la carretera de Extremadura                  | Local       | B/N                            | Yacimiento arqueológico de Itálica (no en su totalidad) dividido entre lo que está en la superficie y en el subsuelo                        | Yacimiento arqueológico de Itálica subsuelo y superficie   |
| 10 | Síntesis de Itálica<br>Sara y José María Luzón                              | 1999 | Planta | Norte | desde terrenos al norte del anfiteatro, hasta terrenos al sur de Santiponce | Local       | Rojo<br>Verde                  | Yacimiento arqueológico de Itálica<br>Muralla<br>Santiponce<br>Carretera de Extremadura<br>Vegetación<br>Viario                             | Santiponce, Yacimiento Arqueológico de Itálica, muralla, Carretera de Extremadura, vegetación, viario                |
| 11 | Proyectar al aire libre<br>V.V.A.A.   | 2013 | Planta | Norte | desde al norte del anfiteatro hasta el final del municipio de Santiponce    | Territorial | Varios                         | Teatro<br>Anfiteatro<br>Termas Menores<br>Conjunto Arqueológico de Itálica<br>Carretera de Extremadura<br>Santiponce<br>División productiva | Carretera de Extremadura, Teatro, Anfiteatro, Termas Menores, división productiva, Conjunto Arqueológico, Santiponce |

**Tabla 2.-** Recursos compositivos en las representaciones históricas de Itálica. Fuente: elaboración propia, 2023

Como se observa en el cuadro, el ámbito espacial representado en estas imágenes varía en función de su cronología y la finalidad para la que fueron concebidas. En los mapas y materiales cartográficos antiguos se amplían los límites del territorio representado en función de su finalidad. En todos ellos, el trazado del Guadalquivir es el indudable protagonista de la composición. A partir de la segunda mitad del siglo XIX, cuando se toma conciencia del valor patrimonial de estos restos, el ámbito representado se reduce para centrarse en la ciudad romana, variando en función del conocimiento sobre la misma y la evolución de las técnicas de representación. En las representaciones más actuales, se muestra el conjunto en un contexto geográfico más amplio, evidenciando su pertenencia a un sistema patrimonial de rango territorial: un paisaje cultural, en definitiva, y sus relaciones con los otros elementos que lo conforman.

En cuanto a los recursos compositivos, en ocho de las once imágenes la orientación utilizada es norte, y en diez de ellas se utiliza la planta como sistema de representación.

En cuanto al uso del color, en cinco de las imágenes se restringe al blanco y negro. En el resto, el tratamiento es similar, empleando el color rojo para los núcleos urbanos, el azul para el trazado del Guadalquivir y el verde para la vegetación. En lo referido a los elementos de la composición, destaca la carretera de Extremadura que se representa en ocho de los casos de estudio y el núcleo urbano de la Algaba que, a pesar de estar al otro lado del río, tiene una conexión territorial indiscutible con Itálica.

### **Discusión. Nueva lectura patrimonial del paisaje de Itálica**

La interpretación y análisis de los dibujos, cartografías y pinturas históricas de Itálica ha permitido constatar la dimensión paisajística de Itálica a través de la identificación de los atributos materiales e inmateriales que le confieren un carácter y una identidad específica.

Esta dimensión paisajística, que protagoniza y caracteriza la comprensión del objeto de estudio desde el presente, es revisada como resultado de este proceso. En esta “re-lectura” patrimonial de Itálica se propone una nueva delimitación para este paisaje cultural, ampliando y desplazando sus límites hacia el norte y el oeste respecto al encuadre originalmente establecido [Figura 1]. En concreto, el ámbito [Figura 8] se extiende hacia el norte, englobando a los núcleos urbanos de Alcalá del Río, Gerena y Aznalcóllar, llegando hasta el río Guadiamar que constituye su límite oeste. La cornisa del Aljarafe, el cauce del Guadalquivir y el núcleo urbano de Sevilla conforman respectivamente sus límites sur y oeste.

Por lo tanto, además del desplazamiento del encuadre, el estudio ha permitido realizar una revalorización de algunos de los componentes y atributos identitarios del sistema: el río y la red hidrológica, la cornisa norte del Aljarafe, los municipios vinculados, así como resaltar la importancia de la dimensión productiva histórica del territorio (agrícola y minera) en la conformación de este paisaje cultural.

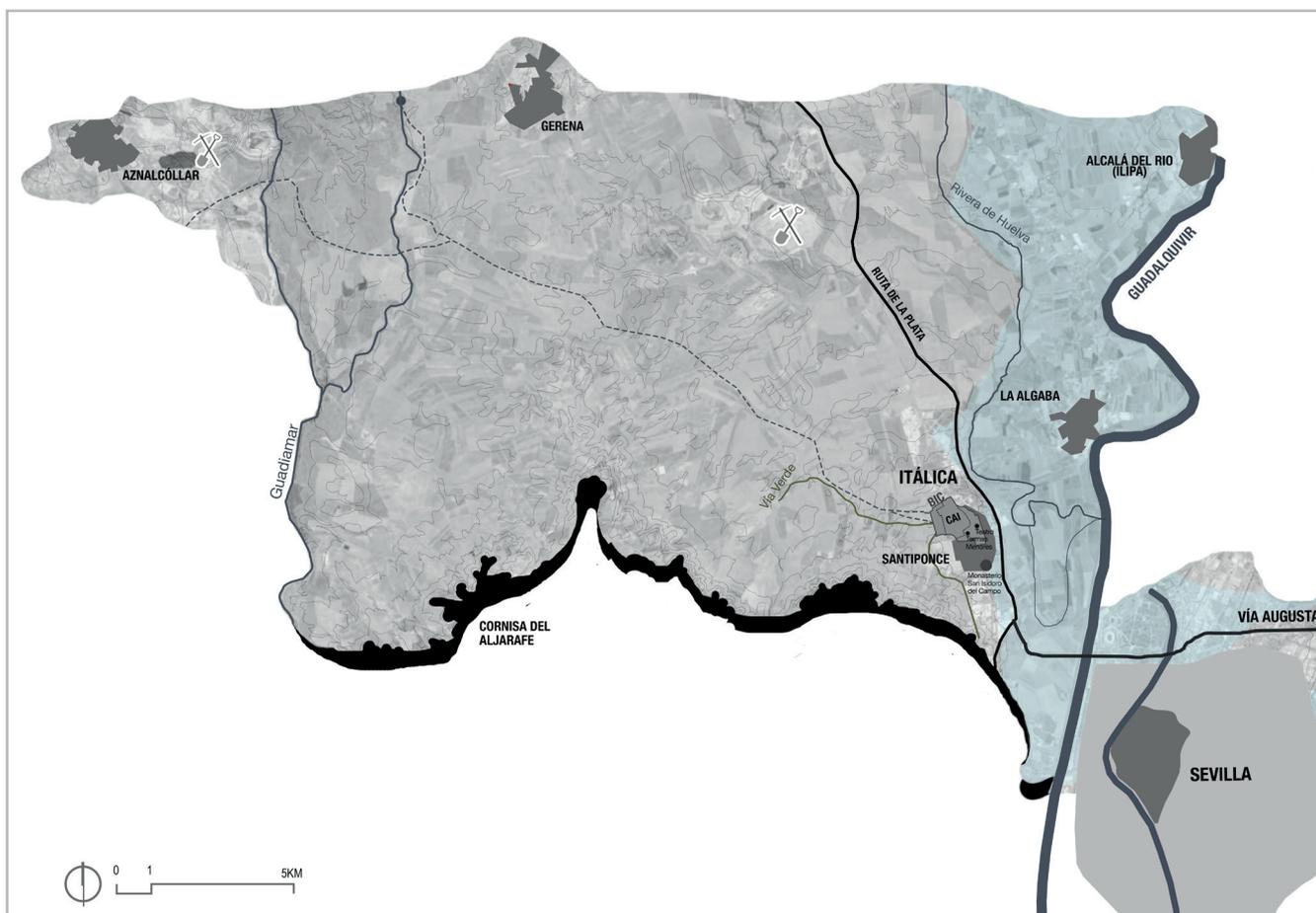
Re-situar Itálica en el territorio permite caracterizarla como paisaje cultural, reconociendo:

> Una unidad cultural y paisajística que se extiende por la

vega del Guadalquivir y el campo de Gerena, entre los ríos Guadalquivir, Guadiamar y la cornisa nororiental del Aljarafe, caracterizada históricamente por la dimensión productiva del territorio.

Las favorables condiciones para el hábitat humano de la vega del Guadalquivir influyeron en la elección de este lugar para la fundación de Itálica, primero, y el asentamiento del núcleo de Santiponce, después. La cercanía a las principales rutas terrestres de comunicación y la navegabilidad del Guadalquivir le dotan de una situación estratégica para el control del territorio y el comercio de sus recursos, fundamentalmente agrícolas y mineros. No solo de los más cercanos, como la producción metalúrgica de las áreas de Aznalcóllar y Gerena, sino también de los procedentes de la explotación agrícola del valle del Guadalquivir, la minería de la sierra de Huelva y la actividad pesquera en el lago *Ligustinus*. La abundancia de cauces fluviales aseguraba, por otra parte, el abastecimiento de agua.

> Unas infraestructuras que organizan territorialmente esta unidad cultural y paisajística: la vía Augusta y la ruta de la Plata, como las más importantes calzadas romanas de la época; la carretera de Extremadura, transformada ahora en una de las principales vías de comunicación del



**Figura 8.-** Revisión del encuadre paisajístico de Itálica a partir de las lecturas de las imágenes y representaciones históricas. Fuente: elaboración propia, 2023.

ámbito; la Vía Verde de Itálica, un itinerario natural que pone en valor su paisaje; y el trazado de la canalización hidráulicas que abastecieron a la ciudad romana desde el Guadiamar.

> Un Paisaje Histórico Urbano, en el que destacan los núcleos de Santiponce, Sevilla y la Algaba (siempre presente en las imágenes históricas de Itálica); el Conjunto Arqueológico de Itálica junto con la extensión de la zona arqueológica declarada Bien de Interés Cultural, y, por último, como bienes inmuebles ubicados fuera del CAI: el teatro, las termas menores y el monasterio de San Isidoro del Campo. En este sentido, hay que destacar que la superficie de la ciudad romana es mayor que la del conjunto arqueológico, abarcando también el municipio de Santiponce, siendo necesario que se lean como una unidad, algo que hoy no ocurre.

### Conclusiones. El paisaje y la representación histórica

Los resultados de este trabajo muestran la potencialidad de la interpretación de imágenes como recurso metodológico para identificar atributos patrimoniales de rango territorial en un paisaje cultural, permitiendo revisar algunas cuestiones relevantes. En concreto, el estudio aporta:

- Una herramienta de conocimiento complementaria en el proceso de caracterización patrimonial de los paisajes. Un ejercicio que, a pesar de estar basado en la comprensión interpretativa de lo representado, puede sistematizarse a través de una metodología de trabajo capaz de construir una nueva lectura cultural del paisaje.

- Una metodología que incide, especialmente, en la definición de las características que identifican y singularizan el paisaje estudiado como una entidad patrimonial, un marco geográfico a construir a través de la delimitación espacial, por un lado, y el reconocimiento de determinados elementos como atributos significativos, por otro. Una sistemática que parte de la generación de un archivo gráfico del ámbito de estudio: una muestra o selección de imágenes históricas sobre la que analizar el manejo de las herramientas compositivas.

- Un método de análisis de imágenes históricas que permite conocer la evolución en el reconocimiento de los valores que se le han atribuido social e institucionalmente al paisaje objeto de estudio. Unos valores culturales que van desde los más tempranos de monumentalidad y autenticidad a los más recientes de identidad colectiva y representación social. Asimismo, permite identificar sus atributos materiales, sobre los que se puede reconocer una jerarquía en función de la relevancia que muestran en cada imagen.

- Una serie de criterios para la representación gráfica contemporánea de los paisajes culturales. La nueva

definición espacial se expresa a través de la elección de la escala y el encuadre, al seleccionar los elementos visibles en el gráfico. Para ello se hará uso generalizado de la vista en planta en la que se reflejarán los elementos identificados en el análisis previo como atributos significativos con diferentes colores, para transmitir una jerarquía en su valoración. Se identificarán, asimismo, aquellos elementos desaparecidos u omitidos en las representaciones históricas que desde la lectura contemporánea se reconocen también como legitimadores de valor.

El ejercicio interpretativo de imágenes históricas constituye, de esta manera, una metodología que trabaja con lo perceptivo para explicitar la carga simbólica de los paisajes culturales en cada contexto sociocultural y temporal. Una herramienta que facilita el proceso de identificación de valores y atributos que fundamenta la gestión del patrimonio, poniendo en carga el potencial operativo de las representaciones gráficas históricas de los bienes culturales para su caracterización patrimonial.

### Referencias

BELLIDO MÁRQUEZ, T. (2009). "Panorama historiográfico del anfiteatro de Itálica", *Romula*, 8: 33-64.

BERGER, J. (2006). *Sobre las propiedades del retrato fotográfico*. Barcelona: GG mínima.

CABALLERO SÁNCHEZ J. V., FERNÁNDEZ SALINAS, V., GARCÍA VÁZQUEZ, I. et al. (2013). *El paisaje en el Conjunto Arqueológico de Itálica*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Educación, Cultura y Deporte.

CABALLOS RUFINO A., MARTÍN FATUARTE, J. Y RODRÍGUEZ HIDALGO, J.M. (1999). *Itálica Arqueológica*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

CONSEJO DE EUROPA (2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Madrid: Ediciones del Ministerio de Cultura (2008) y del Ministerio de Medio Ambiente (2007).

FERNANDEZ-BACA CASARES, R., FERNÁNDEZ CACHO, S. Y SALMERÓN ESCOBAR, P. (2017). Guía del paisaje histórico urbano de Sevilla: documento divulgativo, *PH Cuadernos*, 31: 143. <https://hdl.handle.net/11532/366950> [consulta: 7/7/2021].

FERNÁNDEZ CACHO, S. Y FERNÁNDEZ SALINAS, V. (ed.) (2010). Paisajes y patrimonio cultural en Andalucía: tiempo, usos e imágenes, *PH Cuadernos*, 27. <https://hdl.handle.net/11532/263940> [consulta: 21/12/2023].

FERNÁNDEZ CACHO, S. (dir.) (2021). Criterios para la elaboración de guías de paisaje cultural, *PH Cuadernos*, 33. <https://juntadeandalucia.es/organismos/culturaypatrimoniohistorico/iaph/servicios/publicaciones/>

[detalle/79551.html](#) [consulta 1/3/2022].

FLUSSER, V. (2001). *Una filosofía de la fotografía*. Madrid: Editorial Síntesis.

FÜRSTENAU TOGASHI, H. (2009). "Interpretación del paisaje: una tarea interdisciplinar", *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía*, 18: 71-81. <https://doi.org/10.15446/rcdg.n18.13021> [consulta: 26/11/2023].

GADAMER, H. G. (2003). *Verdad y Método*. Salamanca: Ediciones SÍGUEME.

GARCÍA-CASASOLA, M. (2012). *Memoria, tiempo y autenticidad tres ficciones para interpretar e intervenir el patrimonio*. Tesis doctoral inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla. <http://hdl.handle.net/11441/24261> [consulta: 21/12/2023].

HARLEY, J.B. (2005). *La nueva naturaleza de los mapas: ensayos sobre historia de la cartografía*. México: Fondo de Cultura Económica.

LÓPEZ MARTÍN, E. (2018). *Expresión gráfica del paisaje contemporáneo de las islas del Guadalquivir. Análisis arquitectónico y propuestas de comunicación*. Tesis Doctoral Inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/75539> [consulta: 1/11/2023].

LUZÓN NOGUÉ, J. M. (1975). *La Itálica de Adriano*, Colección Arte Hispalense, 9. Sevilla: Diputación Provincial de Sevilla.

LUZÓN NOGUÉ, J.M. (2019). *Sevilla la Vieja. Un paseo histórico por las ruinas de Itálica*. Sevilla: Focus-Abengoa.

MARURI ARANA, A. (2021). *Otra mirada a la Bética: la expresión gráfica como herramienta de interpretación del paisaje cultural de Itálica*. Trabajo Fin de Máster inédito. Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/132109> [consulta: 21/12/2023].

PRIETO DE LA VIESCA, C. (2017). *Atlas de paisaje en el litoral: Articulación de los espacios vacantes mediante proyectos de paisaje*. Tesis Doctoral Inédita. Sevilla: Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/70817> [consulta: 7/7/2021].

RODRÍGUEZ DE GUZMÁN SÁNCHEZ, S. (dir.) (2011). *Plan Director Conjunto Arqueológico de Itálica. Documento de Avance 2011*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Educación, Cultura y Deporte.

SALMERÓN ESCOBAR, P. (dir.) (2004). *Guía del Paisaje Cultural de la Ensenada de Bolonia. Avance*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía <https://www.juntadeandalucia.es/servicios/publicaciones/detalle/78685.html> [consulta: 7/7/2021].

TEJEDOR CABRERA, A. (2013). *Itálica, tiempo y paisaje*. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía.

TEJEDOR CABRERA, A., LINARES GÓMEZ DEL PULGAR, M., LÓPEZ

SÁNCHEZ, M. et al. (coord.) (2020). *Innovación para la gestión integrada del patrimonio, el paisaje y el turismo*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla. Colección Abierta, n.º 47. <https://dx.doi.org/10.12795/9788447230150>

ZOIDO NARANJO, F. (2006). "Paisaje e infraestructuras, una relación de interés mutuo", *Carreteras. Revista técnica de la Asociación Española de la Carretera*, 150: 190-199.

ZUBELZU MÍNGUEZ, S. Y ALLENDE ÁLVAREZ, F. (2015). "El concepto de paisaje y sus elementos constituyentes: requisitos para la adecuada gestión del recurso y adaptación de los instrumentos legales en España", *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 24: 29-42. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v24n1.41369>

## Autor/es



**Ainhoa Maruri Arana**

[amaruri@us.es](mailto:amaruri@us.es)

Universidad de Sevilla

<https://orcid.org/0000-0003-3183-1475>

Arquitecta de formación y doctoranda en arquitectura en la Universidad de Sevilla en su tercer año (iniciado en el 2022). Graduada por la Universidad Politécnica de Madrid, descubrió su vocación investigadora gracias a los Máster de Arquitectura y Patrimonio Histórico (US) y History of Arts in Art History (Cambridge International University). Actualmente, tiene un contrato predoctoral PIF en el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Universidad de Sevilla, donde ha hecho también el Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano. Tiene dominio de varios idiomas (inglés, francés, euskera e italiano) y actualmente trabaja para publicar sus ideas en numerosos soportes para seguir creciendo y aprendiendo. Su investigación se centra en el estudio del patrimonio cultural a escala territorial, en ámbitos fronterizos entre Comunidades Autónomas, específicamente entre Andalucía y Extremadura. Dentro de la carrera investigadora, destacan la Beca de Colaboración del Ministerio y la Estancia en el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico.



**Beatriz Castellano Bravo**

[beatriz.castellano@juntadeandalucia.es](mailto:beatriz.castellano@juntadeandalucia.es)

Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico

<https://orcid.org/0000-0001-6477-9410>

Jefa del Departamento de Proyectos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) de la Consejería de Cultura y Deporte, Junta de Andalucía. Arquitecta y Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico por la Universidad de Sevilla (2004). Desde 2011 imparte docencia en el Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico (MARPH) de la Universidad de Sevilla. Becaria del Programa de Formación del IAPH en el área de Conservación de Bienes Inmuebles (2003-2004). Desde 2008 forma parte del Departamento de Proyectos del IAPH, donde ha

trabajado en equipos interdisciplinarios desarrollando informes de diagnóstico y de valoración cultural, documentos de planificación para la conservación y proyectos de intervención en bienes inmuebles del Patrimonio Histórico Andaluz. Así como proyectos museográficos y expositivos. Entre otros trabajos destaca la intervención paisajística en la Ensenada de Bolonia (Cádiz), proyecto que obtuvo el Premio Hispania Nostra a las Buenas Prácticas en la intervención en el territorio o el paisaje (2014). Como investigadora ha participado en distintos proyectos orientados a la innovación metodológica en la tutela del patrimonio histórico. En la actualidad trabaja en una línea de investigación centrada en la valoración cultural como base para la planificación estratégica de la conservación y la definición de criterios de intervención en el patrimonio construido.



**Marta García de Casasola Gómez**

[mgcasola@us.es](mailto:mgcasola@us.es)

Universidad de Sevilla

<https://orcid.org/0000-0002-5308-5322>

Doctora Arquitecta, Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico. Profesora Contratada Doctora en el Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla. Su investigación gira en torno a la definición y actualización de las Metodologías para la Conservación del Patrimonio. Ha trabajado interdisciplinariamente, en colaboración con el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, desarrollando diagnósticos, informes de valores y proyectos de intervención en bienes inmuebles. Entre otros proyectos, participó como redactora en la intervención paisajística en la Ensenada de Bolonia (Cádiz), actuación que obtuvo el premio Hispania Nostra (Buenas Prácticas en Territorio y Paisaje).

Artículo enviado 04/01/2024  
Artículo aceptado el 12/06/2024



<https://doi.org/10.37558/gec.v26i1.1294>