

El ojo detrás del telón¹

The eye behind the curtain

Autora

- ❖ Nancy Franco R. Licenciada en Teatro – Universidad de Antioquía. Candidata a Maestría en Educación de La Universidad de la Sabana. Directora de teatro y docente especializada en proyectos hechos por niños y/o para niños. Enfocada en el impacto de las experiencias teatrales en la infancia en la adultez, la apreciación de las artes y la sostenibilidad de los artistas.
- ❖ **Correo electrónico:** nancy_franco@rocketmail.com
nancyfrre@unisana.edu.co
- ❖ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3435-2181>

Palabras clave: Alfabetización académica, persuasión, escritura académica.

Un telón cerrado es una membrana en justa tensión entre el que está por mostrar y el que está por ver. De ambos lados hay una preparación previa, expectativas, curiosidad y un compromiso. En esta tensión perfecta suele haber una división en la tela o una ligera transparencia que permite al que va a presentarse asomarse discretamente a medir a su público, y a quien llega como espectador, ante esta imposibilidad de ver, afinar la escucha mientras se acomoda en la silla. Sus oídos buscan sonidos que descifren que está pasando del otro lado, sabe que hay una energía en expansión: es el juego de la persuasión.

Un encuentro siempre está enmarcado por el *ethos*, el *pathos* y el *logos*. De la combinación de estos tres factores se deriva el resultado del mismo, independiente al modo de comunicación. Sánchez Upegui (2011) pone en conversación a varios autores, entre ellos a Locke y Barthes, para demostrar que sea cual sea el objetivo de un texto existe una intensión en el discurso en la que no se puede dejar de lado la humanidad de quien lo dice, ni de quien lo recibe. Así mismo, resalta que siempre hay decisiones lingüísticas, investigativas y de intereses que enmarcan el intercambio de pensamiento sea literario o científico.

Las páginas en blanco a las que nos enfrentamos continuamente los estudiantes tienen una tremenda desventaja: la tensión de la membrana del telón,

¹ Documento elaborado en la asignatura “Taller de redacción-Seminario de investigación IV” de la Maestría en Educación de la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.



una vez las hemos llenado de palabras, no es perfecta. El encuentro entre estudiante y maestro no tiene equivalencia en expectativa, esta diferencia puede ser en cualquiera de las dos vías. Un maestro apasionado por un tema espera que sus estudiantes suban a bordo y tengan hallazgos que los maravillen, o un maestro curtido de desencuentros y ya automatizado por la desilusión, entrenado para resaltar las falencias. Del otro lado, un estudiante que cumple un requisito de clase, o que se siente desbordado ante conceptos que le resultan complejos de digerir, en varias ocasiones con herramientas mínimas de expresión, y muchas veces con carencia de interés e ilusión frente a los textos que debe escribir. ¿Cómo lograr la emoción de un ojo que asomado entre la tela buscando a su espectador cuando el encuentro está regido por un desbalance de interés?

Al respecto, Carlino (2003) llama la atención en dos aspectos importantes: primero, la necesidad de una alfabetización académica continua tanto de estudiantes como de profesores, y no asumir que es una “habilidad básica que se logra de una vez y para siempre [...] que es un estado y no un proceso” (págs. 410-411) y segundo, los modos de lectura y escritura efectivas en la medida que quien escribe tenga la certeza que hay una mirada que navega su texto con un objetivo de construcción mutua. A esto adiciono la reflexión de Herrera (2021) que resalta: “es evidente que no basta con saber y poseer los conocimientos, sino tener la facilidad de comunicarlos tanto a sus pares académicos, como al público en general”.

Al ser persona de teatro en un entorno universitario lejano a las artes, la reflexión de Skliar (2005): “la relevancia de un artículo científico, así como el oficio de los poetas, radica en querer comunicar: dar a ver, dar a oler, dar a oír, dar a tocar, dar a entender” me remiten a lo revelador que me resultó encontrarme con Prendergast (2011) quien se dedica a la investigación del teatro en la educación, cuyos textos académicos son un trasegar entre la poesía y sus hallazgos científicos. Mientras expone temas profundamente intelectuales, hace pausas con textos poéticos, en los que da cuenta de cómo ella interpreta la poesía, no respeta la estructura original de la misma. Así le muestra al lector su recorrido para llegar a sus conclusiones, el sentir de sus encuentros y desencuentros en un proceso investigativo riguroso.

Regreso a la metáfora del actor detrás del telón con quienes escriben en un entorno universitario, vale la pena detenerse a reconstruir la ilusión que genera la tensión de la persuasión. Al fin y al cabo, se escriben poemas y artículos científicos para que se tomen mejores decisiones, se comparten los pensamientos y los



hallazgos para lograr mejores versiones de sí mismos y de la sociedad (Carlino, 2003). Para que eso verdaderamente suceda, hay que pausar a recordar para quién escribimos y porqué les escribimos, al hacerlo podremos encontrar las luces retóricas necesarias para escribir de manera certera y en goce de esta acción.



Referencias

- Carlino, P. (enero - febrero - marzo de 2003). Alfabetización Académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación.*(20), 409-420. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>
- Guayana, T. G. (febrero de 2021). Reflexiones de un poeta sobre la escritura de artículos científicos. *Cuando la vida comienza a acontecer.* <https://www.cuandolavida.com/reflexionesdeunpoetasobrelaescrituradearticuloscientificos/>
- Herrera Cardoso, J. (2021). La divulgación del conocimiento: entre el saber y el saber expresarlo. *Neuronum*, 8(1). <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/377>
- Prendergast, M. (2011). Utopian Performatives and the Social Imaginary: Toward a New Philosophy of Drama/Theater Education. *The Journal of Aesthetic Education*, 45(1), 58-73. <https://www.jstor.org/stable/10.5406/jaesteduc.45.1.0058>
- Skliar, C. (2005). *La intimidad y la alteridad (Experiencias con la palabra)*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

