

Carta del editor

El esfuerzo de muchos estudiantes de pregrado de Filosofía de la Universidad de La Sabana hoy permite que estas páginas lleguen a ustedes. Desconocía en gran parte el proceso de edición y publicación de la revista antes de que llegara a mis manos, por lo que me vi obligado a conocerlo para contarlo desde mi perspectiva. Por ello, a quienes nos antecedieron en este propósito editorial, nuestro inmenso sentimiento de gratitud.

Tuve la fortuna de cursar durante mi primer semestre de Filosofía (enero-mayo de 2015) la materia Lectura y Escritura de Textos Filosóficos. La profesora, al final del semestre, nos invitó a buscar espacios editoriales para publicar de nuestros futuros trabajos de investigación. La idea nos entusiasmó a muchos y para finales de 2016 no solo pensábamos producir algunos trabajos, sino que deseábamos crear un espacio propio de difusión. La idea nos animó aún más. En consecuencia, durante diversas reuniones con el señor Decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas y otros estudiantes acordamos, con bombos y platillos, pautas para la publicación en la revista, los consejos editoriales, los comités gráficos e incluso el nombre¹. Hasta aquí teníamos todo menos los textos para editar y publicar; situación, que además de preocupante, no cambiaba.

¹ El nombre escogido en un primer momento fue *Agón*, pero una explicación etimológica dada por el profesor de Griego y Latín de la Facultad, nos convenció de que no era el apropiado. Posteriormente, el nombre fue *Diáphora*. Lamentablemente, una revista mexicana ya había tomado el nombre. Tomamos el nombre *ex hypothesi*, que afortunadamente está disponible, trayendo el término del *Discurso de Metafísica* de Leibniz.

Entonces surgió un problema adicional surgió semanas después, cuando un grupo de estudiantes, representando a la futura revista, se reunió con la Dirección de Publicaciones. Esta dependencia les dijo que, para lograr cualquier apoyo institucional, debíamos, por lo menos, tener preparados tres números de la revista. Entonces, conseguir los fondos y el apoyo de la Universidad para la publicación se necesitaba producción académica constante. No teníamos si quiera textos confirmados para una primera edición. Por lo tanto, la posibilidad de hacer una revista de estudiantes avalada por la Facultad y la Universidad se esfumaba y se iba perdiendo el entusiasmo.

Sin embargo, esta situación cambió en el segundo semestre de 2017. Un nuevo profesor comenzó a dictar la materia *Metodología de la Investigación Filosófica* y el trabajo final de la asignatura era presentar un proyecto de trabajo de grado. Para socializar estos proyectos, el profesor fortaleció dos iniciativas que quería consolidar: la primera, un semillero de investigación y la segunda, un foro interno. Al mismo tiempo, se interesó por la idea de la revista y me propuso elaborar y presentar una versión preliminar de esta para cumplir poco a poco con los requisitos exigidos.

Unir las dos iniciativas de este profesor con nuestra propuesta fue clave para la consolidación de *ex hypothesi*. Así que se creó un foro interno para presentar los trabajos finales de *Metodología* y otros productos académicos; un evento auspiciado y organizado por el semillero. Los textos presentados serían la fuente principal de los productos a publicar en la revista. De esta manera, solucionábamos el problema inicial y asegurábamos la continuidad de la revista.

Por consiguiente, el I Foro interno del semillero de investigación en Ciencia, Lógica y Metafísica (Krínein) se realizó el 3

de noviembre en el salón A-209 de la Universidad de La Sabana de 1:00 p.m. a 6:00 p.m. y contó con la participación de 8 ponentes: 7 estudiantes de la Facultad de Filosofía y un graduado de la misma.

El primer trabajo fue presentado por el del estudiante Cristian Felipe González Hernández. Luego, Paula Andrea Sierra Musse tomó la palabra y presentó su trabajo. Finalmente, Pablo Rivas Robledo hizo lo mismo para cerrar primera etapa. Posteriormente, vino un receso de 15 minutos, y al terminar este, se inició la segunda sesión de la tarde con los trabajos de Margarita Gómez Ávila y Juan Manuel Gaitán.

Al finalizar la presentación de estos trabajos, se dio un nuevo espacio de 15 minutos para descansar. Después, Tatiana Gómez Sánchez y Miguel Ángel Prieto Castellanos sustentaron sus trabajos. Infortunadamente, la ponencia de Juan Sebastián Cáceres Aislant no se presentó por motivos de fuerza mayor.

El evento fue moderado por el profesor de *Metodología de la Investigación Filosófica* y contó con la participación de estudiantes y profesores de la Facultad. Así mismo, el profesor de *Nominalismo* y la profesora de *Kant* se encargaron de hacer preguntas a los ponentes al final de cada presentación².

En nombre del equipo de *ex hypothesi* y de los estudiantes participantes en esta edición, agradecemos a todos los profesores y administrativos de la Facultad, sin ellos, nada de esto sería posible. Un especial agradecimiento para el profesor Javier Herrera Cardozo, que nos ha permitido, desde *Neuronum* darle alcance a nuestros textos.

² Queremos agradecer al profesor Ángel Rivera de la Universidad San Buenaventura por sus aportes y los contactos para conformar el Comité Editorial.

Pablo Rivas Robledo
Chía, 26 de febrero de 2019

