

¿Qué tanto ha influenciado Internet y las redes la esfera política?⁷

Palabras clave: Democracia, democracia digital, noticias falsas, redes sociales, participación política.

La vida social del ser humano se desarrolla cada vez más en escenarios tecnológicos, lo que ha traído consigo fuertes cambios en la forma de relacionarnos, de acceder a la información y, por tanto, en el proceso de toma de decisiones. La interacción en las redes genera una serie de datos que está en poder solo de quienes están detrás de ellas. En ese orden de ideas, podría entonces pensarse que los macrodatos que se recopilan en el espacio digital son susceptibles de ser utilizados para manipular a la población en favor de los intereses políticos y económicos de unos pocos y alterar los resultados electorales.

Sin duda, la forma en que accedemos a la información ha cambiado, ya no existen restricciones para acceder a ella o para compartir ideas o posiciones. Si diariamente crece la cantidad de usuarios en la red con ello también la información que se produce. Al respecto, Helbing (2016) afirma que de 2015 a 2016 hubo un crecimiento exponencial, al punto de que en un solo año se produjo tanta información como la disponible en toda la historia de la humanidad. Esta cifra puede resultar abrumadora, pero si se tiene en cuenta que desde varios tipos de dispositivos es posible generar publicaciones en diferentes redes, con contenido multimedia, blogs y videos, cada segundo del día, se entiende el porqué de esta situación.

Ahora bien, el acceso a la información ilimitada y el incremento de personas interactuando en Internet no son garantía de ciudadanos más y mejor informados. Al contrario, pareciera que la inmediatez en la información y el exceso de ella, han restringido la capacidad de validar, interpretar y analizar todo lo que se comparte. Esta revolución tecnológica ha impactado todas las esferas del ser humano, incluida la esfera política. Prueba de ello, es que se han desarrollado redes sociales para generar foros de discusión, y que los

⁷ Documento elaborado en el curso Competencias Idiomáticas Básicas a cargo de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad de la Sabana, Chía-Cundinamarca, Colombia.

gobiernos promuevan la creación de espacios digitales para la interacción con toda la población.

Desde hace más de un siglo, con la aparición de la televisión y los periódicos siglos atrás, se viene hablando y teorizando sobre los efectos negativos de la información en la percepción de los ciudadanos y cuan influenciados son estos de tomar posiciones favorables o desfavorables, frente a los problemas planteados allí. En los noventa los medios tradicionales estaban en el ojo del huracán, incluso se llegó a afirmar que provocaban una población desinformada, segregada y con una falsa ilusión de participación política (Norris, 2001). A su vez fueron criticados por tratar débilmente los temas políticos o de forma sesgada, y porque, además, daban prelación a contenidos de entretenimiento que resultaban más rentables.

Sin embargo, hoy en día el poder concentrado de estos medios tradicionales ha mermado y conforme aumentan los canales para informarse sobre los asuntos políticos, se ha hecho necesario aplicar estas teorías de los efectos negativos a las nuevas fuentes de información. Prueba de ello, es que el control político y esa sensación de participación se está dando en las redes. *Twitter*, por ejemplo, es una red social en la cual se discuten diferentes tópicos, muchos de ellos relacionados con la política nacional e internacional. Aun cuando los ciudadanos que intervienen allí tienen esta impresión de ejercer sus derechos ciudadanos y de estar inmiscuidos en la discusión pública, realmente lo que se ve es que sientan sus posiciones de forma superficial, sesgada y poco constructiva.

Y es que estos nuevos espacios de discusión permiten dar un punto de vista sobre un tema en particular y darle la relevancia conforme más personas hablan sobre ella, pero su impacto ha llegado al nivel en que algunos medios tradicionales con mayor exposición los toman como referente del sentimiento de la opinión pública. No obstante, esto genera dos problemas: 1) la polarización, debido a que las intervenciones tienen un máximo de caracteres, y la contraparte puede ser vetada, e incluso excluida del debate y 2) una distorsión de la realidad, al no saber cuál es el verdadero alcance de estas discusiones. En otras palabras, que sea un *trending topic*, puede ser simplemente el resultado de los algoritmos bajo los cuales está configurada cada red y no que realmente haya un gran porcentaje de la población debatiendo sobre un mismo tema.

Twitter, y otras redes sociales, tienen la facilidad de manipular la realidad formando algo que no existe, haciéndolo ver real y verdadero. Las *Fake news*, son noticias falsas, inventadas o producto de un evento sacado de contexto. Esta información falsa tiene amplia difusión y, a menudo, es usada para sembrar el miedo y odio, así como un sentimiento de inseguridad constante, lo que a su vez, provoca divisiones y tensiones (Kasim et al., 2021). Con los recientes escándalos políticos a nivel internacional referentes a noticias falsas, e incluso con las multas que han acarreado los dueños de estas redes, algunos usuarios están más prevenidos, sin embargo, la tendencia es a compartir de forma sesgada la información que llega a sus manos sin antes verificarla.

De acuerdo con Karim & Yehane (2019), la velocidad con la que la se comparte información, las *fake news* y el uso del *Big Data* han sido determinantes en los resultados electorales alrededor del globo. En el documental, Nada es Privado, los directores, han corroborado la relación existente entre el manejo de la información en redes sociales y resultado en las urnas. Así mismo, a lo largo del documental, detallan la forma en que se utilizan las interacciones de los usuarios para recopilar de datos relevantes sobre sus gustos y preferencias, con el fin de mantener al usuario consumiendo tiempo en pantalla, accediendo a los contenidos, publicidad y productos que allí se exponen. Al final, demuestran cómo el consumo excesivo de las redes sociales favoreció la elección de Trump como presidente de Estados Unidos en 2016, puesto que sesgó la población manipulándola en su favor, al enfrentarla a noticias y cifras que los atrajeran a la propuesta del entonces candidato.

Ahora bien, los productos que se promocionan no siempre son materiales de consumo. Los algoritmos también han sido programados para recopilar información concerniente a la preferencia política y la condición social de los usuarios que en ellas interactúan. A través del *Marketing* político, ideas y gobernantes han sido promocionados, usando las mismas técnicas, métodos y prácticas estratégicas que se utilizan en la mercadotecnia tradicional, con el fin de formar una conexión más profunda entre los candidatos y los electores. Hoy en día, las redes sociales, y especialmente la información que recopilan se han convertido en un insumo importante a la hora de crear campañas políticas.

Los países democráticamente constituidos presentan mayores posibilidades de verse afectados por este fenómeno. Entendiendo la democracia como “el acceso real y organizado de todos los individuos al sistema político” (Garronrena, 1995, p. 2917), y que se concreta primero, en una asociación pluralista sin exclusiones, y segundo, en el sufragio como mecanismo de participación y de expresión de la voluntad popular (Sartori y Moran, 2005). Si se simplifica la democracia como el ejercicio del voto popular, su finalidad es solo elegir los líderes políticos y se deja de lado lo que la democracia directa pretendía, esto es el bien común y la voluntad general, entonces puede concebirse el efecto nocivo de las redes en la democracia.

En todo caso esta simplificación de la democracia no desconoce que para ejercer el derecho al sufragio deba existir un espacio de deliberación y argumentación de los principales temas que atañen a una nación, tanto en el campo económico como en el social y político. Teniendo esto en mente, podría pensarse que el Internet y consecuentemente las redes sociales son espacios que apoyan y promueven la democracia, pues a la vez que dan la posibilidad de una mayor participación en la discusión política también pueden facilitar el voto electrónico.

No obstante, se hace necesario reconocer los efectos positivos de Internet y las redes sociales. Uno de ellos, es la visibilidad de problemas que afectan comunidades apartadas y olvidadas por el Estado, lo que ha permitido construir de forma participativa soluciones a estos problemas estructurales y que antes no podían darse. Quedaban relegados a la voluntad del gobernante de turno, mientras que hoy en día se construyen soluciones involucrando tanto a la comunidad afectada, como a los actores que potencialmente pueden aportar a un mejoramiento de su realidad.

Un ejemplo de esto, son las campañas que se han construido usando las redes para promover diferentes causas y dar a conocer realidades que de otra manera pasarían desapercibidas. Un canto por Colombia, fue una iniciativa promovida por artistas reconocidos quienes al sentir la reactivación de la violencia deciden poner sus voces para reclamar la presencia estatal en las zonas más afectadas y en contra del asesinato de líderes sociales.

Esta era digital también ha traído un sentido de colaboración, que ha impulsado también estrategias como el *crowdfunding*-término utilizado para referirse a una forma de financiación que permiten crear red para que personas

de cualquier parte del mundo puedan ofrecer dinero a personas, causas o empresas. El recaudo de este dinero se da usualmente en línea. Está regulado en Colombia por el Decreto 1357 de 2018-, donde cada individuo aporta conforme le permita su capacidad económica para apoyar aquellas causas que encuentra atractivas o acordes con sus intereses.

No obstante, en lo referente al sufragio electrónico, el efecto positivo no se ve inmediato. Pues a pesar de que el Internet tiene una esencia democrática al buscar la participación de todos, esto no se da así. El acceso a dichas plataformas presenta barreras de entrada sustanciales, como son: la dificultad que tienen los adultos mayores de interactuar desde la tecnología, las limitaciones de conectividad y acceso a dispositivos móviles dadas las profundas desigualdades sociales.

Con todo lo anterior, no se ve que la revolución en las comunicaciones generada por el Internet facilite en su totalidad la construcción de una democracia más participativa. Por el contrario, suscitan nuevos retos que deben ser solucionados con regulación tendiente a mejorar la interacción en estas redes.

En conclusión, con una exposición constante a la información, el proceso de toma de decisiones si ha venido cambiando. Sin duda la pandemia, generada por el Covid -19, impulsó este fenómeno. Estar confinados y dependiendo de lo que se veía en redes, como referencias veraces e inmediatas de los acontecimientos a nivel mundial, provocaron una mayor concentración en el Internet como fuente de información, y como galería para la compra de productos, enseres de primera necesidad, sin dejar de lado la política. A corto plazo veremos los efectos de este fenómeno en las democracias del mundo. Por ello es preciso preguntarse ¿está la democracia realmente en riesgo ante la presencia de las redes sociales?



Diana Salcedo Muñoz

Facultad de Derecho

dianasalmon@unisabana.edu.co

Referencias

- Garronrena, A. (1995). Estado democrático (Dº Constitucional). In J. Perez Royo (Ed.), *Enciclopedia jurídica básica* vol. II (pp. 2917–2924). Civitas.
- Helbing, D. (2016). ¿Democracia digital o control del comportamiento? : una llamada para garantizar el uso democrático de los macrodatos y de la inteligencia artificial. *Scientific American. Investigación y ciencia*, 475, 76 -91. [¿Democracia digital o control del comportamiento? | Democracia | Ideologías políticas \(scribd.com\)](#).
- Karim A. y Jehane N. (2019). Nada es privado (Película), Netflix. <https://www.netflix.com/title/80117542?s=a&trkid=13747225&t=cp>
- Kasim, F, Muhamad, A., Musarlin, M y Muhamad, Y. (2021). The Impact of Mediating Fake News on Government Policies in Creating Socio-Political Stability and the Urgency of Literacy Education, *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, Vol 495, (Pag 215-221) (PDF) [The Impact of Mediating Fake News on Government Policies in Creating Socio-Political Stability and the Urgency of Literacy Education \(researchgate.net\)](#)
- Norris, P. (2001). ¿Un círculo virtuoso? el impacto de las comunicaciones políticas en las democracias post-industriales. *Revista española de ciencia política*, 4, 7-33. (PDF) [¿ Un círculo virtuoso? El impacto de las comunicaciones políticas en las democracias post-industriales | Pippa Norris - Academia.edu](#)
- Sartori, G., & Morán, M. L. (2005). Democracia. *Elementos de teoría política* (Pág 27-62), Alianza Editorial