

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia¹

“We are not part of society.” Social Beliefs and Collective Emotional Orientations as Psychosocial Barriers to the Reintegration of Demobilized People in Bucaramanga, Colombia

Por: Diana Carolina Gómez Meneses,¹ Juan David Villa-Gómez,² Celeste Navas Álvarez,³ Jhonnier Andrés Núñez Palencia⁴ & Lizeth Daniela González Rincón⁵

1. Docente, Facultad de Psicología, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia, sede Bucaramanga. Contacto: diana.gomez@upb.edu.co; Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-8144-7263>
2. Docente de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia, sede Medellín. Contacto: juan.villag@upb.edu.co; Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9715-5281>
3. Estudiante de la Facultad de Psicología y de Ciencias Políticas, Universidad Pontificia Bolivariana - Bucaramanga. Contacto: celeste.navas.2021@upb.edu.co; Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-3898-4706>
4. Estudiante de la Facultad de Psicología y de Ciencias Políticas, Universidad Pontificia Bolivariana - Bucaramanga. Contacto: jhonnier.nunez.2021@upb.edu.co; Orcid: <https://orcid.org/0009-0005-7878-572X>
5. Estudiante de la Facultad de Psicología y de Ciencias Políticas, Universidad Pontificia Bolivariana - Bucaramanga. Contacto: lizeth.gonzalez.2020@upb.edu.co; Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-3334-9702>

OPEN ACCESS



Copyright: © 2024 Revista El Ágora USB
La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Investigación

Recibido: diciembre de 2023

Revisado: enero de 2024

Aceptado: marzo de 2024

Doi: [10.21500/16578031.6926](https://doi.org/10.21500/16578031.6926)

Citación APA: Gómez Meneses, D. C., Villa-Gómez, J. D., Navas Álvarez, C., Núñez Palencia, J. A. y González Rincón, L. D. (2024). “Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia. *El Ágora USB*, 24(1), 144-166. Doi: [10.21500/16578031.6926](https://doi.org/10.21500/16578031.6926)

Resumen

En Colombia se ha librado un conflicto armado interno durante más de sesenta años con violaciones flagrantes a los Derechos Humanos. Simultáneamente, se han desarrollado procesos de negociación para finalizarlo, que han conducido a ejercicios de justicia transicional y reintegración de los excombatientes que, a su vez, posibiliten la protección de los derechos de las víctimas. Estos procesos no han estado libres de tensiones importantes con sectores sociales que se han opuesto a los intentos de diálogo que, en el marco de la negociación entre el Estado Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo (FARC-EP), han dado lugar a la configuración de barreras psicosociales para la construcción de la paz y la reconciliación. Este estudio tiene como objetivo comprender las percepciones sobre las barreras psicosociales, creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas, para la reintegración y la reconciliación de personas desmovilizadas en Colombia. Se implementó una investigación cualitativa con diseño hermenéutico y una entrevista a profundidad. Participaron 5 personas desmovilizadas (2 mujeres y 3 hombres) de grupos paramilitares y guerrilleros. Se encontró que las personas desmovilizadas perciben barreras psicosociales (BPS) de manera estructural en espacios sociales, institucionales, laborales, a nivel financiero y en los procesos de reparación. Las creencias y las emociones como barreras para la paz se presentan como obstáculos para la generación de nuevas perspectivas que permitan la resolución del conflicto y, por ende, la instauración de una cultura de paz y reconciliación.

Palabras clave: Barreras Psicosociales; desmovilizados; reintegración; Orientaciones Emocionales Colectivas; Creencias Sociales; Conflicto armado; Reconciliación; Justicia; Perdón.



Abstract

In Colombia an internal armed conflict has been waged for more than sixty years with flagrant violations of Human Rights. Simultaneously, negotiation processes have been developed to end it, by leading to exercises of transitional justice and reintegration of ex-combatants that, in turn, make the protection of victims' rights possible. These processes have not been free of important tensions with social sectors, which have opposed attempts at dialogue which, in the framework of the negotiation between the Colombian State and the Revolutionary Armed Forces of Colombia, People's Army (FARC-EP), have given rise to the configuration of psychosocial barriers to peace-building and reconciliation. This study aims to understand the perceptions of psychosocial barriers, social beliefs, and collective emotional orientations to reintegration and reconciliation of demobilized people in Colombia. A qualitative research with a hermeneutic design and an in-depth interview was implemented. Five demobilized people (2 women and 3 men) from paramilitary and guerrilla groups participated. It was found that demobilized people perceived psychosocial barriers (PSB) in a structural manner in social, institutional, labor, financial, and reparation processes. Beliefs and emotions as barriers to peace are presented as obstacles to the generation of new perspectives, which allow the resolution of the conflict and, therefore, the establishment of a culture of peace and reconciliation.

Keyword: Psychosocial Barriers; Demobilized; Reintegration; Collective Emotional Orientations; Social Beliefs, Armed Conflict; Reconciliation; Justice; and Forgiveness.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

Introducción

Durante más de sesenta años en Colombia se ha librado un conflicto armado interno en el cual la ausencia de garantías para la efectiva protección de la dignidad, la vida, los bienes y la integridad física, psíquica y moral de la población civil constituyen escenarios de naturalización y generación de violencia, que se manifiesta en múltiples violaciones al Derecho Internacional Humanitario y los Derechos Humanos. El Registro Único de Víctimas, a 31 de diciembre de 2023, reconoce más de 9.6 millones de víctimas del conflicto, de las cuales, más de 8 millones han sido desplazadas forzosamente (Unidad para las Víctimas, 2023), más de 450.000 han sido asesinadas y más de 120.000 desaparecidas (Comisión de la verdad, 2022).

Ante las múltiples negociaciones de paz que se han desarrollado en Colombia en los últimos 40 años y con la evidencia de que éste no termina de cerrarse, algunos autores han afirmado, retomando el concepto de Daniel Bar-Tal (2013), que el conflicto colombiano podría ser considerado como un conflicto intratable (Rico y Barreto, 2022; Rincón-Unigarro et al. 2020; Villa-Gómez, J. D., et al., 2023), dada su existencia prolongada, su condición de irresoluble y sus múltiples violencias dirigidas a la población civil. Por esta razón, para algunos investigadores, en Colombia se ha instaurado un *ethos del conflicto*, compuesto por una serie de creencias, emociones y narrativas del pasado que actúan como barreras psicosociales para la paz y la reconciliación (Avendaño y Villa-Gómez, 2021; López-López y Taylor, 2021; Rico et al., 2021; Rico y Sottolotta 2020; Villa-Gómez et al., 2021b; Villa-Gómez et al., 2023b).



Las investigaciones realizadas en torno a estas barreras, que contribuyen a la prolongación del conflicto e inhiben y ralentizan el desarrollo de los procesos de paz y reconciliación, se han enfocado en los sentidos y significados de ciudadanos del común de distintas regiones de Colombia frente al conflicto armado y sus actores, el plebiscito, la justicia, las protestas sociales en el marco del proceso de construcción de paz y los procesos de paz y reconciliación (Andrade et al. 2023; Villa-Gómez et al. (2020b); Villa-Gómez et al., 2021a; Villa-Gómez et al., 2023b; Villa-Gómez et al., 2023a), la incidencia de los medios de comunicación en la configuración de barreras psicosociales que favorecen la polarización política y la legitimación y perpetuación de la violencia en Colombia (Villa-Gómez et al., 2020a) y las barreras psicosociales que surgen en torno a los procesos de reintegración de la población desmovilizada al mundo laboral (Morales et al., 2021; Quiceno, 2021; Soto et al., 2021; Andrade et al., 2021). Sin embargo, no existen estudios sobre las concepciones que tienen personas desmovilizadas sobre estas barreras en la sociedad. Por tanto, el objetivo de esta investigación es comprender estas concepciones sobre las barreras psicosociales, creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas, que tienen personas desmovilizadas en Colombia.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

Desde el modelo integrador de las barreras sociopsicológicas, propuesto por Daniel Bar-Tal y Eran Halperin (2011; 2014), los miembros de sociedades inmersas en conflictos de larga duración y difícil resolución, desarrollan una serie de barreras: creencias sociales, orientaciones emocionales colectivas y narrativas del pasado, que refieren a la operación integrada entre procesos cognitivos, emocionales y motivacionales con un repertorio previo que sustenta el comportamiento de la sociedad y le proporciona una imagen polarizada, sesgada y distorsionada de la situación. Con ello se restringe la incorporación de nueva información que pueda resultar relevante para el avance en el proceso de resolución y en la búsqueda de reconciliación, agudizando la distancia entre un endogrupo y el adversario (Bar-Tal, 2017, 2020; Bar-Tal y Halperin, 2011).

Estas barreras configuran un *ethos* del conflicto, que refiere al conjunto de cogniciones o creencias sociales compartidas que une a los miembros de una sociedad y que, a su vez, les permite configurar una visión del presente y del futuro, asignándole de esta manera sentido a la vida social (Bar-Tal, 2010). Las creencias sociales compartidas constituyen una barrera psicosocial cuando niegan y deslegitiman los objetivos del adversario, pues se establecen perspectivas parcializadas del conflicto que dificultan los procesos de paz y reconciliación. Bar-Tal (2010) sugiere que este *ethos* proporciona una visión de los objetivos, condiciones y requisitos del conflicto, impartiendo, simultáneamente, una concepción sesgada y distorsionada de su propia sociedad y la del grupo rival, deshumanizándolo y legitimando la vía armada como solución. Estas pueden ser identificadas en las prácticas discursivas que se desarrollan en la esfera pública y, a menudo, son representadas por personalidades políticas y culturales, que promueven discursos polarizados que fomentan la exclusión



y el odio, y en los cuales se niegan y desacreditan los argumentos del otro (Avendaño y Villa-Gómez, 2021; Villa-Gómez et al., 2024).

Las orientaciones emocionales colectivas (OEC) refieren a emociones compartidas por un gran número de individuos en una sociedad determinada, que surgen como reacción a experiencias sociales y tienen la capacidad de influir en la formación de actitudes y comportamientos colectivos. En otras palabras, un gran acopio de respuestas emocionales en común, respecto a un evento social específico que constituye lo que se denomina emoción colectiva. Así, cada cultura dispone de su propio repertorio de emociones y, a su vez, de sus normas de expresión emocional permitiendo, simultáneamente, el establecimiento de dinámicas sociales particulares (Bar-Tal et al., 2007; Patiño y Barrera, 2021).

En conflictos de difícil resolución, se instaura en el entorno social un conjunto de sentimientos de amenaza, peligro, estrés, incertidumbre y esperanza que desencadenan percepciones, pensamientos e ideas que constituyen la identidad social y conducen al desarrollo de estas OEC. Las emociones colectivas se forman a partir de las experiencias en contextos sociales particulares y son influenciadas por marcos provistos de normas, valores e información de la cultura (Bar-Tal et al., 2007).

Bar-Tal et al. (2007) consideran cuatro orientaciones emocionales colectivas especialmente importantes en escenarios de conflicto armado: esperanza, odio, miedo y seguridad. Mientras Patiño y Barrera (2021) consideran que se entrelazan dispositivos que se configuran como constelaciones emocionales conformando climas emocionales que permean el contexto y la realidad de un grupo social, una región, una nación.

Metodología

Diseño

Se empleó un enfoque cualitativo con diseño hermenéutico, fundamentado en la descripción, comprensión e interpretación de significados subjetivos que los participantes generan sobre su realidad, de acuerdo con sus experiencias respecto a un determinado fenómeno para, a su vez, determinar los elementos en común de tales vivencias (Hernández-Sampieri et al., 2014). De esta manera, se pretende abordar la comprensión de las concepciones sobre las barreras psicosociales para la paz y la reconciliación: creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas que tienen personas desmovilizadas y en proceso de reintegración en Bucaramanga.

Participantes

Participaron en esta investigación 3 hombres y 2 mujeres desmovilizados de grupos armados paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y guerrilleros del Ejército Popular de Liberación (EPL) y del Movimiento Diecinueve

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



de Abril (M-19), quienes se encuentran en proceso de reintegración o se han reintegrado a la vida civil. El procedimiento de muestreo fue no probabilístico y por cadena o “bola de nieve”, pues la selección de los participantes, considerando que es de difícil acceso, supuso la ayuda de informantes clave para acceder a personas que cumplieran con los criterios de la investigación.

Instrumento

Se realizó una entrevista *ad hoc* semiestructurada y a profundidad con 16 preguntas para profundizar en las concepciones que personas desmovilizadas, que se han reintegrado o se encuentran en proceso de reintegración en Bucaramanga, han construido acerca de las creencias sociales sobre justicia, paz y reconciliación, así como las orientaciones emocionales colectivas que la sociedad tiene sobre los procesos de reintegración.

Análisis de la información

Las entrevistas tuvieron una duración de hora y media, aproximadamente, y se transcribieron en su totalidad. Los textos se abordaron a través de análisis de contenido, con un procedimiento categorial, avanzando de forma intratextual y desarrollando un ejercicio deductivo e inductivo. Se utilizó el programa Atlas Ti 7.1. para realizar una codificación teórica de primer nivel, descriptiva, y se agruparon en códigos genéricos los textos y relatos de diversos participantes, en un procedimiento axial. Este análisis preliminar, siguiendo a [Gibbs \(2012\)](#), fue guiado por las dos categorías conceptuales de la presente investigación, *creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas* sobre justicia, paz y reconciliación. Posteriormente, se llevó a cabo una codificación teórica de segundo nivel, hermenéutica, en un proceso sintético e inductivo que permitió la construcción de un orden teórico ([Gibbs, 2012](#)). Este procedimiento analítico permitió extraer los resultados en categorías emergentes que se recogen en la tabla 1.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

Tabla 1. Categorías emergentes de la investigación.

Categoría Teórica que guía el análisis	Categorías emergentes
Creencias sociales como barreras psicosociales para la reintegración	Deslegitimación: discriminación, estigma y anonimato. Retorno a la guerra Rol de la familia Medios de comunicación y orígenes del estigma Sobre justicia y venganza.
Orientaciones emocionales colectivas	Asco, odio y rabia. Miedo, desconfianza e inseguridad.
Creencias mediadoras	Sobre paz, perdón y reconciliación.



Resultados

Los participantes de este estudio expresan una serie de creencias sociales arraigadas en la sociedad respecto a los desmovilizados sobre deslegitimación, justicia, seguridad, paz y unidad; y orientaciones emocionales colectivas de miedo, desconfianza, rabia y odio, las cuales se presentan a continuación.

Deslegitimación: discriminación, estigma y anonimato

La deslegitimación involucra una serie de creencias acerca del otro, caracterizadas por su devaluación y deshumanización, a través de una caracterización extrema de rasgos negativos, uso de etiquetas políticas y marginación, que fundamentan y justifican los propios actos hostiles perpetrados contra el excombatiente que es construido como exogrupo (Bar Tal, 2010).

Este grupo de creencias fueron las más referidas por los participantes, lo cual implica que, de acuerdo con su perspectiva, la sociedad comúnmente devalúa a las personas desmovilizadas. Estas creencias deslegitimadoras se asocian con una serie de actitudes y comportamientos en tres escenarios, que a su vez las refuerzan. El primero son las relaciones cotidianas que incluye a familia, amistades, vecinos, compañeros de trabajo, entre otros grupos; el segundo es el Gobierno, representante del poder ejecutivo, ya sea a nivel nacional, regional o municipal; por último, el tercer actor corresponde a las instituciones que hacen parte del Estado.

Los participantes señalan ser caracterizados por los miembros de la sociedad con rasgos y etiquetas negativas que legitiman su exclusión y marginación debido al distanciamiento psicológico, social y cultural (Barrera y Villa-Gómez, 2018): “A mí que en la calle me griten – paraco hijueputa – gracias, lo fui orgullosamente, hoy en día no...” (P1-P). Los participantes enuncian un sentimiento de desmotivación y rabia, asociado con la experiencia de ser insultado, discriminado e incomprendido tanto por el gobierno como por la sociedad, expresando que sería deseable, para la reintegración plena y la reconciliación, el final de esta estigmatización; puesto que, los ha llevado a no sentirse parte, al aislamiento social:

Por allá me encontré un amigo, entonces me dijo: [...] “no se ponga a dar vueltas porque no va a encontrar trabajo, usted es ilegal, llévese eso en la mente, usted no es parte de la sociedad”. Nosotros no somos parte de la sociedad [...] Esa es la trayectoria en la que nosotros vamos: yo en este momento no soy parte de la sociedad, entonces, yo sé qué soy, por eso yo vivo apartado (P1-P).

Esta estigmatización se traduce en la dificultad para asumirse como ciudadano, que goza de todos sus derechos. Todos los participantes en esta investigación, tanto los excombatientes de las guerrillas, como de los

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



paramilitares, hombres o mujeres narran historias similares: se cierran las ventanas laborales, no les reciben la hoja de vida, si la reciben, al contrastar su historia se les deniega la oportunidad de trabajo; no se puede acceder al sistema bancario ni crediticio, lo que impide el desarrollo de emprendimientos o la consecución de bienes y servicios. Se dificulta cualquier trámite con instituciones del Estado, generando una condición de marginación que pone en riesgo su proceso de reintegración. No operan dinámicas de reconciliación, sino de exclusión que amplifican las barreras psicosociales, en un círculo vicioso que puede terminar por echar al traste los procesos mismos de negociación política y construcción de paz,

Por ejemplo, si ahorita voy a hacer una compra, yo no tengo crédito, ¿si me entiende? Si tú me ofreces un trabajo y me dices –ve a abrir la cuenta– no me la abren en ninguna clase de banco, solamente en uno [...] que tiene convenio para abrirle cuenta a los desmovilizados [...] nosotros no podemos movernos [...] yo no tengo siquiera derecho a tener un pase para moto ni para carro [...] no me lo permite el sistema [...] entonces yo sé que uno no es parte de la sociedad. Inclusive en muchas partes a veces uno entra y cuando le toman a uno datos, así freteado me lo han dicho –entran los demás, usted no puede– (P1-P).

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

No podemos, por ejemplo, viajar, no podemos salir del país, prácticamente no podemos ser personas libres, estamos de paseo en la ciudad o de descanso y no podemos, porque nos toca estar participando y atentos a lo que la fiscalía ordene (P3-G).

De igual manera, los participantes mencionan las dificultades experimentadas para conseguir un buen empleo debido al rechazo y a la estigmatización que suelen recibir por parte de las empresas: consideran que no son trabajadores confiables, que pueden ser personas problemáticas, que pueden espantar o poner en riesgo a los clientes (Soto et al. 2021), que pueden robarse objetos de valor o dinero de la empresa, entre otras prevenciones:

No recibimos apoyo de nadie, porque las empresas lo que hacen es discriminarnos por los delitos, por haber sido guerrilleros, entonces nosotros tenemos una vida ahí quieta [...] ¿Quién me va a dar trabajo? Llego a cualquier empresa a pedir trabajo, miran mi hoja de vida y - no, ¿cómo se le ocurre? (P3-G). Empecé a pasar hojas de vida, en partes me insultaban, en otras me las tiraban en la cara... aquí no los queremos, asesinos [...] bueno, normal, agachemos la cabeza y sigamos... y me cansé como a los veinte días de estar dando vueltas y estarle suplicando a uno y a otro que me diera trabajo y no se pudo (P2-P).

Así mismo, la mayoría de los participantes perciben que el hecho de ser señalados como guerrilleros o paramilitares, en un escenario laboral, incluso después de haber tenido la oportunidad de encontrar un empleo formal,



termina siendo otro factor que dificulta la estabilidad y la conservación del puesto de trabajo. A su vez, señalan la relación existente entre discriminación laboral y miedo por parte de los empleadores, porque temen ser asociados con los grupos de los cuales estas personas se han desmovilizado, creen que la empresa puede ser blanco de ataques o escenario de retaliaciones, venganzas y otras formas de violencia:

Buscó mi nombre en Google y encontró lo del proceso judicial por rebelión y las entrevistas que había dado como exguerrillera [...] el man se fue a decirle a todo el mundo: “mire que es una guerrillera, que qué miedo esa vieja aquí, que no sé qué”; y le dijo al alcalde: “mire usted va a tener aquí en ese puesto a una guerrillera” (P4-G). El año pasado yo trabajaba [...] con la empresa y le pedí un permiso para un viaje, él no sabía nada de mi vida [...] y cuando llegué me tenía encima de la mesa la carta de la procuraduría, y me dijo: “lastimosamente me toca prescindir de sus servicios, porque me toca cuidar la imagen de mi empresa” (P5-P).

Por otra parte, los participantes reconocen, además, creencias deslegitimadoras relacionadas con la proscripción, en las que se rotula a los desmovilizados como violadores de las normas sociales, situándolos como enemigos públicos (Sabucedo et al., 2004) al ser catalogados como “asesinos”, “delincuentes” y “violadores” (Villa et al., 2022). También perciben que socialmente son deshumanizados (Martínez et al., 2017), no son reconocidos en su rol ciudadano, afirman que en diversos sectores sociales son calificados de “monstruos”, lo que impide un reconocimiento de su humanidad, cerrándose puertas para su reintegración social, laboral, política:

Esos grupos armados al margen de la ley son unos delincuentes, unos asesinos, mataron gente, mataron niños, mataron mujeres, violaron, etc. [...] en todas partes a nosotros nos han marginado (P1-P). Yo tenía que reunirme con empresarios, con personas de diversos sectores económicos para mostrarles que no éramos monstruos, que no teníamos cachos en la cabeza [...] porque ellos piensan eso de la gente como uno [...] Eso de la legalidad, cargando con el rechazo, es muy duro (P4-G).

En muchos casos prefieren no revelar su identidad, afirman que viven con miedo porque en cualquier momento alguien los puede atacar o cobrar venganza, lo cual contribuye a su marginación y aislamiento social. Prefieren el anonimato, en muchos casos cargando como fantasmas todo su pasado en un presente que no alcanza a concretarse. En otros casos el temor se activa porque desmovilizarse en un país como Colombia tiene un costo muy alto, dado que no se termina nunca de cerrar el ciclo de la violencia; quedan otros grupos y actores en armas que los pueden convertir en objetivo militar,

Porque nosotros con el mismo miedo que vivimos al rechazo, nos da miedo contarle a la gente quiénes fuimos o a qué pertenecemos, entonces vivimos

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



callados para poder vivir un poco tranquilos, yo no salgo a bailar, no salgo a tomar, no salgo alrededor, salgo a lo necesario, lo uno porque me da miedo, por la inseguridad que tenemos nosotros, nos tienen amenazados [...] Los grupos armados que quedaron, nosotros somos objetivo militar para ellos (P3-G).

Esta misma lógica, a luz de lo expresado, impide que estos sectores sociales reconozcan las motivaciones en torno a la vinculación y pertenencia a un grupo armado al margen de la ley. Afirman que hay desconocimiento y desvalorización respecto a los objetivos e ideales del grupo armado al que pertenecían. Normalmente se les identifica en relación con las acciones violentas que se ejecutaron dentro del grupo, sin reconocer su propia historia, puesto que muchos de ellos también fueron víctimas de ese mismo conflicto armado en un círculo de venganza que parece no tener fin:

Entonces la gente juzga sin saber, es algo que creen que es un juego, que uno está allá porque quiere y que la pasa chévere (P4-G). No conozco el pensamiento de los demás, pero si conozco el mío, a mí me mataron toda mi familia (P1-P).

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

Retorno a la guerra

Algunos participantes consideran que el rechazo social, la falta de apoyo, el aislamiento, el temor permanente, la falta de oportunidades laborales y el estigma que experimentan activa su deseo de regresar a la guerra. Esto lo han visto concretarse en algunos compañeros que terminan abortando sus procesos de reintegración:

Hay desmovilizados que han pedido trabajo en empresas y cuando ven su hoja de vida no los apoyan, ¿eso qué quiere decir?, si tú vas como desmovilizado y pides un trabajo y por la hoja de vida no pasa, quiere decir que no hay apoyo, que no lo están aceptando a uno, ¿cómo se siente uno? Pues mal. Por eso mucha gente se rearmó, debido a eso, a que fueron rechazados en la sociedad, a que no los apoyaron, donde los hubieran apoyado me imagino que estarían trabajando, resocializados, pero como no los apoyaron, ¿qué hicieron? les tocó irse (P3-G).

Lo más grave es que los participantes manifiestan haber sido estigmatizados por parte de funcionarios y/o directivos de instituciones del Estado, quienes deberían estar dando soporte a los procesos de reintegración, facilitando su retorno a la vida civil; pero que, dados los estigmas construidos y el rechazo social, terminan siendo espacios para nuevas formas de discriminación. Entidades como el INPEC, la Fiscalía General de la Nación, la Policía Nacional de Colombia, entre otras: “nosotros somos sometidos a muchas cosas, como por ejemplo el mismo INPEC, de la policía, de las mismas fiscalías, de mucha gente del Estado, en Bogotá los del INPEC nos gritaban: “sapas”, nos trataban mal” (P3-G).



Algunos consideran que, tanto las políticas públicas como la actuación del gobierno del ex presidente de Colombia, Iván Duque Márquez (2018-2022), resultaron incoherentes con lo establecido en los procesos de paz, retrasando o incluso impidiendo el cumplimiento de lo pactado, exacerbando la polarización y agudizando la discriminación y marginación de los excombatientes: “Entró el presidente anterior, cuyas políticas eran totalmente anti todo, anti-reconciliación, anti-paz y anti todo, este man nos echó, a gente como yo de la agencia nos botó para afuera [...] y después me quedé sin trabajo (P4-G).

Rol de la familia

Algunos participantes afirman que la familia tiene un papel importante como fuente de apoyo significativo en el proceso de reintegración, debido a que la perciben como soporte y contención. Esto les proporciona un incentivo moral para continuar en su proceso de adaptación a la sociedad: “yo gracias a Dios me he adaptado, mi núcleo familiar, mi esposa, mis hijos han sido el pilar fundamental para nuevamente retomar mi resocialización en la vida civil” (P5-P).

Sin embargo, para otros, la familia también puede ser fuente de rechazo y discriminación, debido a que ellos perciben actos discriminatorios por los cuales se sienten estigmatizados, rechazados y desvalorizados: “entonces fue como doloroso, fue duro ¿sí? porque como la misma familia de uno rechazándolo a uno, estigmatizándolo así, y haciendo que lo botaran a uno a la calle como si uno fuera cualquier porquería” (P4-G).

Medios de comunicación y orígenes del estigma

Los y las participantes se plantean una pregunta sobre el papel que los medios de comunicación masiva han cumplido en relación con la construcción de la paz y también en la facilitación de su reintegración. Reflexionando sobre el tema, plantean que estos medios más que facilitadores han sido opositores de estos procesos. Así, los participantes atribuyen parte de la responsabilidad de la estigmatización y discriminación recibida a dichos medios:

Los medios de comunicación son muy responsables de todo lo que nos pasa a nosotros, es más, parte de la estigmatización se la debemos a personajes de impacto como doña Vicky Dávila y esos de ese estilo, que se la pasan bombardeando a la gente todo el tiempo psicológicamente con la idea de que nosotros somos malos por naturaleza, que somos unas porquerías, que no vamos a poder hacer nada bueno en la vida (P4-G).

Finalmente, los participantes manifiestan que, a pesar de que los medios de comunicación se han encargado de promover que las personas se informen y conozcan parte de la historia de los desmovilizados, estos han desempeñado un importante rol en la propagación de información que incita a la sociedad a cometer actos de discriminación hacia ellos.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



Una de las acciones que los y las participantes consideran que contribuiría a transformar estas creencias sería la posibilidad de compartir sus propias historias y procesos. En efecto, los 5 participantes afirman que antes de vincularse al grupo armado, fueron, ellos o sus familias, víctimas del grupo armado contrario. En esta reflexión, logran comprender que hay una cadena de venganzas que en algún momento debe detenerse y consideran que esto puede hacerse evidenciando y compartiendo sus historias, quizás desde procesos de memoria colectiva. Porque cuando tuvieron experiencias en las que esto se hizo, se cambiaron algunas percepciones, incluso más allá del estigma difundido por los medios de comunicación:

Alguna gente empezó a conocer de primera mano nuestras historias y ver que éramos gente normal, que habíamos vivido experiencias diferentes y que habíamos tenido que tomar decisiones extremas en momentos extremos. Entonces ya como que nos juzgaban menos feo; pero el trabajo horrible de los medios sí siguió sintiéndose todo el tiempo, eso sí nunca se ha dejado de sentir. Sin embargo, uno tiene que darle rostro a esta clase de historias, o sea es peligroso, es maluco, pero esto hay que hacerlo (P4-G).

Creencias sociales sobre justicia y venganza

La construcción de creencias sociales que deslegitiman, estigmatizan y le atribuyen a los excombatientes calificativos como “delincuentes”, “monstruos” o “terroristas” se agudizan cuando se aborda el tema de la justicia. En este sentido los participantes afirman que en su cotidianidad se encuentran con afirmaciones, juicios o expresiones de las demás personas que desde una concepción de ‘merecimiento’ consideran que deben afrontar un castigo ‘justo’ en la perspectiva de una justicia retributiva (Cfr. Gómez et al., 2021). Ellos mismos aceptan que por su pasado y por lo realizado, mientras hacían parte del grupo armado, tendrían que responder ante la sociedad y pagar, en el sentido de la compensación, por el daño realizado; lo cual, en cierto sentido, permite que se lleve con estoicismo el estigma, la discriminación y el señalamiento:

Por lo que fuimos, tenemos que pagar de pronto por un pasado [...] inclusive eso es lo que ahorita queremos... que la gente nos vea no como lo que fuimos, sino como lo que somos... porque yo fui la porquería más grande, una de las peores escorias del mundo y no lo puedo negar, por eso no me duele hoy en día que me discriminen... (P1-P)

Para los participantes allí ya existiría la aplicación de algún nivel de justicia. Sin embargo, encuentran que la gente con la que interactúan reclama con frecuencia un castigo para ellos, sin considerar que están desarrollando un proceso de cambio y reintegración a la vida civil (Ruiz y Huertas, 2020): “usted ya se va a morir encerrado [...] no le pueden dar un empleo porque no se lo merece” (P1-P). En la interacción cotidiana se encuentran con narrativas de carácter punitivo, donde emergen creencias acerca de lo que ‘se debe’,

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



lo ‘correcto’; relatan que “(...) la gente tenía ese temor -pero ese man qué hace acá, ese man debería estar en la cárcel-” (P5-P). Desde este horizonte la justicia transicional y restaurativa, son consideradas como premios que no logran compensar o retribuir el daño que han ocasionado y que, por sus acciones, definitivamente, no merecen.

De esta manera se enjuicia a la persona desmovilizada como aquella que no tiene permitida la ayuda gubernamental, entendiendo que, por su participación en la guerra, la persona no debería tener oportunidades para solventar su vida y vincularse nuevamente en la sociedad:

La gente lo ha tomado a mal, porque lo primero que dijeron cuando tomamos las rutas [de reintegración], fue —van a premiar a los delincuentes—, o sea, cómo es posible que un delincuente salga y le paguen, eso es ilógico (P5-P).

Por otro lado, también algunos participantes perciben que socialmente hay una tendencia a creer y aplicar la Ley del Talió¹, condición que se entrama con la tendencia de optar por la justicia retributiva. Es así como se presenta un ambiente caracterizado por la hostilidad, la advertencia y el acto de venganza que puede ser perpetrado. En palabras de [Malishev \(2007\)](#), “La venganza es un acto alimentado por un sentido de justicia que aspira responder con un castigo al dolor y al sufrimiento causados por un malhechor: pagar con la ofensa por la ofensa, con el dolor por el dolor” (p. 25). Es de este modo que se constituye como una barrera psicosocial, ya que la persona que intenta reintegrarse percibe una amenaza constante que le atemoriza, entorpece su participación en la vida civil y a su vez, inhibe el desarrollo de una reconciliación.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

OEC de asco, odio y rabia

Los participantes refieren que existen en la sociedad orientaciones emocionales sobre asco, odio y rabia que obstaculizan su proceso de reintegración, debido a que se evidencia el sentimiento de rechazo hacia ellos, además de un sentimiento de odio y discriminación que bloquea su aceptación social. Como menciona [Bar-Tal \(2017\)](#), las OEC se refieren a la caracterización social de una emoción que se refleja tanto a nivel individual como colectivo. Por ejemplo, un participante afirma “Siempre que mencionan ese nombre: “desmovilizados”, siempre se ve el odio de las personas” (P1-P).

De este modo, perciben que la sociedad siente rechazo u odio hacia ellos, y como resultado se presenta la negación de oportunidades laborales, impidiendo que las personas desmovilizadas se sientan aceptadas y vinculadas a la sociedad; lo que a su vez, como ya se había mencionado, las deslegitima. Además, uno de los participantes relata que, pese a que se puedan comunicar con las personas, en algunos casos, perciben el ocultamiento de estos sentires que de alguna forma se revelan:

¹ “Máxima antigua de la justicia punitiva: «ojo por ojo, diente por diente», donde se expresa la ley del talió —lex talionis—, el castigo igualado al crimen” [Malishev \(2007, p. 27\)](#).



Odio, todas las personas con las que uno trata, aunque te traten a ti, ellos te pueden hablar y te pueden... pero por dentro cuando están hablando con uno, se les ve el odio que, que de todas maneras ellos transmiten por dentro (P1-P).

Por otro lado, una de las participantes, indica: “Mandaron a traer a un cerrajero para precisamente para que cambiara la guarda del portón para que yo no pudiera estar entrando” (P4-G). Dicha circunstancia hace que la participante considere que no hace parte de la sociedad, que se sienta discriminada. Emociones de rabia, odio y desconfianza son el pan de cada día en diversos escenarios sociales, creando barreras para su reintegración que los segrega y genera distancia social: “le vi la rabia, yo creo que ese señor quería salirse por el vidrio, le dije —no, tranquilo, yo entiendo [...] no hay ningún problema— entonces me fui y dije, no hay cuenta bancaria” (P1-P).

Miedo, desconfianza e inseguridad.

Otros participantes consideran que en los entornos sociales donde habitan existe temor hacia ellos; ya que los perciben como fuente de desconfianza e inseguridad. “En los barrios la gente nos veía y la gente se escondía. Cuando yo llegué a los 8 días al barrio donde vivía mi hijo, al norte de Bucaramanga, la gente tenía ese temor” (P5-P). Este miedo que se percibe en las poblaciones receptoras termina también desencadenando actos de exclusión y aislamiento. Incluso, en las familias se desarrolla esta sensación de amenaza que a veces es fomentada con el propósito de salvaguardar la estabilidad personal, colectiva y mantener la supervivencia de las personas (Bar-Tal, 2010):

No mamá, pero cómo se le ocurre recibir a esos delincuentes en la casa, el día de mañana la secuestran a usted misma, la matan por robarla [...] Por qué los recibí, échelos a la calle... y pues ella se llenó de miedo por todo lo que le decían y también porque pensaba que nos iban a atacar. Que de pronto el grupo armado ilegal nos iba a atacar ahí en la casa y todo, ella mantenía muy tensa, como con mucho miedo, y a lo último no se aguantó más, y nos echó a la calle como un perro (P4-G).

El miedo es una de las OEC más percibidas y es una de las emociones que más condiciona, produce y regula subjetividades (Useche, 2008). Si bien algunas amenazas pueden ser ciertas, otras no; pero a falta de certeza, optar por la supervivencia y lo que implique ella, es una de las prácticas comunes que se pueden configurar como barrera psicosocial.

Creencias mediadoras sobre la paz, el perdón y la reconciliación

Uno de los participantes expresa que en los entornos sociales donde habitan se ha dificultado obtener perdón por los actos cometidos, que pueden recibirse agresiones verbales y rechazo, sobre todo por parte de algunas víctimas. “Nosotros eso lo hemos hecho en las audiencias, donde se les ha pedido

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



perdón a las víctimas, virtuales, porque nosotros mismos no podemos, como le digo, que no perdonan, y nos quieren agredir entonces no nos dejan acercar” (P3-G). Sin embargo, la mayoría de los participantes expresan que uno de los caminos más expeditos para alcanzar la paz y favorecer los procesos de reintegración se puede recorrer al realizar procesos de reconciliación social en los territorios, donde están las comunidades y las víctimas que fueron afectados por ellos. Alegan incluso que es necesario que ellos puedan dar la cara, asumir la responsabilidad ante la gente y pedir perdón,

Sensibilizar a la sociedad. La mejor manera es como les estaba diciendo: pedagogías. ¿Cómo? Yo tengo un ejemplo con la fundación. Qué lástima que no haya podido surgir. ¿Cuál es la pedagogía? La pedagogía es: víctimas, no vamos a hablar de lo que sucedió sino de lo que puede suceder. “Sí, yo fui victimario y usted fue mi víctima, pero yo quiero reconciliarme con usted. Podemos hacer un gran equipo. El equipo de volvernos gestores de paz, para demostrarles al resto de sociedades que sí se puede”. ¿Cómo nos podemos reconciliar usted y yo? Hablando. El dialogo es la mejor forma de llegar a un acuerdo, entre cualquier pensamiento, sea el más pecueca que tenga un delincuente. Cuando usted dialoga, sea con el delincuente, con las palabras y el acento adecuado, créame que cualquiera. La víctima puede que esté muy, emm, no ofendido sino afectado o con rencor, pero si él lo escucha al victimario... (P2-P)

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

En este sentido consideran que es un error que la Agencia para la Reintegración (ARN) no permita este tipo de encuentros y que, en muchas de las audiencias públicas, en particular las que se desarrollan en el marco de los procesos de la ley 975 de 2005 (justicia y paz), no puedan confrontarse con las personas afectadas.

P2: Si en las redes la víctima y el victimario, presentan un evento de reconciliación, donde muchas víctimas, de una cosa de la otra, y haya victimarios, eso se logra, pero ¿qué es lo que se quiere? Que siga esta unión. Si esto lo ve, no solo el Estado sino también los empresarios, los industriales, Colombia comienza a recibir más apoyo. Pero nos tocaría inventar algo para que esto lo vea con buenos ojos el mismo Estado, ¿Si? Porque cuando estaba en lo de la fundación y me quería reunir con algunas víctimas, los primeros que se opusieron fueron los de la ARN, que supuestamente son los encargados de la resocialización de nosotros. Decían que nosotros no podíamos juntarnos con las víctimas, ni por el berraco.

J: ¿Y las víctimas que decían?

P2: Las víctimas sí querían hablar con nosotros, claro, es más, nos invitaron hasta un partido de futbol. Yo les dije, bueno yo los acompaño porque jugar, pues no puedo. ¿Y quienes fueron los que se opusieron? La ARN (P2-P).



Consideran además que estos espacios facilitarían procesos de perdón y ejercicios de reparación que contribuirían a transformar los marcos relacionales, a tumbar los estigmas, a compartir las historias y comprender que la guerra, de una u otra manera ha afectado a todos, y que se debe poner fin a las lógicas de la venganza y la retaliación, aun cuando no se otorgue el perdón.

Por ejemplo, nosotros hicimos reconciliación con algunas víctimas, ¿cómo? nosotros le pedimos perdón, algunos nos perdonaron, otros no, algunos nos aceptaron, reconocieron que nosotros sí habíamos dejado la revolución, y que de verdad nos habíamos acogido y que de verdad habíamos pedido perdón de corazón, y otros no, otros nos atacaron, entonces es complicado (P3-G).

Aunque como lo afirma la participante, esto no es fácil. Los participantes ratifican que los valores y significados que se le atribuyen a las personas dado su historial de vida en la guerra, que los constituye como delincuentes, seres perversos, encarnación del mal (Villa-Gómez et al., 2022), llevan a establecer obstáculos para la reinserción social desde el ámbito político, laboral y económico,

La paz tiene muchos factores que es difícil de llegar, complicado, muchas falencias, la misma población, la misma gente, lo del trabajo, porque una paz sin trabajo usted no la va a lograr (P3-G). Mientras esa gente que esté en el poder económico siga teniendo el poder de los medios de comunicación, en este país no va a haber paz (P4-G).

Para los participantes en el proceso de reconciliación, el diálogo entre victimario y víctima (del conflicto), es una oportunidad para transformar “el rencor” normal que sienten las víctimas y las comunidades que efectivamente ha sido un impedimento para la interacción; por lo que, estos espacios que permiten el reconocimiento de los daños causados sería un aliciente para transformar dinámicas de odio.

Porque si no se hace nunca vamos a poder parar esta infeliz guerra, nos vamos a seguir matando unos con otros, nos vamos a seguir odiando sin conocernos, entonces no es justo que le hagamos esto al futuro de nuestros hijos. Ojalá fuera posible, yo tengo amigos ex paramilitares, o sea yo le tenía pavor a esa gente, un pavor espantoso, o sea en serio, pero allá en los talleres grupales nos tocó hacer talleres con ex paramilitares, reunirnos en un salón de clase con ex paramilitares y empezar a escucharlos y nosotros al escuchar, eran historias parecidas a las de uno. Y entonces uno al descubrir que no eran tan diferentes a las de uno, uno no se asustaba, o sea que este no es un monstruo como yo pensaba, es una persona que es como yo (P4-G).

Este tipo de procesos y escenarios también se ha construido con víctimas del conflicto armado, y en sus relatos los participantes refieren que

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



emergen dinámicas de perdón y reconciliación, en las cuales los estigmas, la discriminación y la deslegitimación de ellos, en cuanto personas y del proceso de reintegración, comienzan a ceder para construirse nuevas perspectivas que se convierten en creencias mediadoras (Bar-Tal, 2013) para fortalecer la paz, la reintegración y la reconciliación.

Estos procesos prosperan cuando existe un interés por conocer a la otra persona de forma íntegra, reconocer su cambio, desmontar la imagen de monstruo, reconocer su humanidad y generar dinámicas que faciliten su reintegración social, laboral, la reconstrucción de proyectos de vida tanto de las víctimas como de los excombatientes: “Estamos, en esa lucha, todos los excombatientes, conscientes, digamos que tenemos este compromiso por tener una mejor vida, estamos en esa lucha, por demostrarle a la gente que sí se puede” (P4-G).

Discusión y conclusiones

El proceso de análisis permitió comprender las concepciones que los desmovilizados participantes tienen sobre las barreras psicosociales, creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas, que se han gestado en el entorno social, dentro del contexto relacional que han mantenido con diferentes actores. Así, en los relatos de las personas desmovilizadas, se logra evidenciar el reconocimiento de la incidencia de barreras psicosociales para la reconciliación, la paz y la reintegración que, en un contexto como el colombiano marcado por la intratabilidad del conflicto, dificulta su trámite y contribuyen a su perpetuación (Bar-Tal, 2013; Rico y Barreto, 2022; Rico y Sottilotta, 2020; Rincón-Unigarro et al., 2020; Villa-Gómez et al., 2021b; Villa-Gómez et al., 2023).

Adicionalmente, la deslegitimación, aunada a la discriminación, la exclusión y el estigma emergieron como marco de las creencias sociales más comunes en los entornos donde se mueven los participantes que, según sus relatos, en la mayoría de los casos, se presenta acompañada de orientaciones emocionales, vinculadas al desprecio y el odio; las cuales contribuyen a la configuración de fronteras artificiales y facilitan, justifican y legitiman los actos violentos perpetrados contra los excombatientes.

De allí que se puede afirmar que estas creencias y OEC se relacionan con una perspectiva social, por lo menos, en los entornos sociales de los y las participantes, ligada a la justicia retributiva o punitiva, cimentada en la creencia de que el desmovilizado es justo merecedor de un castigo (Villa-Gómez et al., 2023). Y dado que este castigo no ha sido operado por el Estado, puesto que más que llevarlos a la cárcel, los acompaña en los procesos de reintegración; para los participantes, en sus entornos inmediatos, la sociedad legitima actos de exclusión o discriminación que despojan al desmovilizado de la oportunidad de reintegrarse a la sociedad. Con lo cual el estigma, el aislamiento, el anonimato, la oclusión de oportunidades laborales o educativas,

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



podría ser una forma de compensación para la satisfacción de la necesidad de retribución (Gómez et al., 2021; Villa-Gómez et al., 2021a).

Finalmente, los desmovilizados perciben que la sociedad, al sentir que la respuesta institucional es insuficiente y se presentan casos de impunidad, hallan en la venganza y en la retaliación una forma de hacer justicia por mano propia, con el objetivo de causar un sufrimiento proporcional al que han sufrido las víctimas y la sociedad en general (Bar-Tal et al., 2015; Villa-Gómez et al., 2023a). Precisamente estos deseos de retaliación se vinculan con emociones desprecio, odio y rabia que Estrada et al (2019) describen en ciudadanos del común. OEC que restringen las posibilidades de reconciliación entre víctima y excombatiente e impiden la reintegración del desmovilizado, pues se encuentran ligadas al establecimiento de estigmas que desacreditan al otro, intensifican el distanciamiento social y conducen al desarrollo de actos discriminatorios que, según Lara (2016), motivan al desmovilizado a elaborar pautas de comportamiento y obstaculizan la interacción y la vinculación social.

Además de lo anterior los participantes han reconocido orientaciones emocionales de desconfianza e inseguridad en sus espacios sociales de relación cotidiana, porque se considera que su presencia pone en riesgo a las familias, los barrios, las empresas y los territorios. Lo que liga con la creencia de que el desmovilizado no se adaptará en su retorno a la vida civil y, por tanto, representa una amenaza (Estrada et al., 2019; Santa-Montoya y Martínez-Herrera, 2018; Ruiz y Huertas, 2020). En tanto amenaza, merecedor de un castigo que, al parecer, no ha recibido, encarnación subjetiva de maldad con imposibilidad de cambio (Villa et al., 2022), el excombatiente queda ligado a una representación que lo ubica en el lugar de enemigo con el que no se puede establecer un diálogo, una negociación o un proceso de reconciliación (Andrade et al. 2023; Gómez et al. 2021; Villa-Gómez et al., 2021a; Villa-Gómez et al., 2023a).

Para los y las participantes los escenarios de reconciliación social y solicitud de perdón a las víctimas parecen obturados o son bloqueados por estructuras sociales o, incluso, estatales, que refuerzan la desconfianza, la deslegitimación, la discriminación; e incrementan el temor y el resentimiento, constituyendo una dificultad para establecer diálogos con las comunidades y con las víctimas, que posibiliten el reconocimiento de responsabilidades, el encuentro cara a cara, la aceptación social y moral del “otro”, esa mutualidad que promovería el avance hacia el perdón, la reconciliación y la búsqueda de una solución consensuada (Betancur, 2018).

En este sentido, la reconciliación se daría en la reconstrucción de la relación entre sociedad civil no combatiente, víctimas y excombatientes; y su naturaleza implica el desarrollo de una convivencia no violenta, con reconocimiento de responsabilidades, compromiso en la reparación e incluso la enunciación de la verdad. Lo cual facilitaría la reintegración como proceso

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



a través del cual las personas excombatientes asumen su condición de civil y se vinculan a la vida social y económica bajo el principio de igualdad, de modo que las instituciones, el gobierno y demás actores sociales realicen un esfuerzo articulado, que posibilite y favorezca la adaptación del excombatiente a la vida comunitaria urbana o rural (Buitrago, 2018; Mesa, 2017; Soto et al. 2021).

En síntesis, estos hallazgos muestran el impacto de las barreras psicosociales en la construcción y el desarrollo de los procesos de paz, reconciliación y reintegración, inhibiendo las posibilidades de diálogo que conduzcan a una salida no violenta y consensuada del conflicto y, a su vez, el tránsito a un escenario de paz. La creación de estigmas, la adjudicación de una alteridad que es vista como adversaria y peligrosa, son muestra del poco reconocimiento al cambio de la persona excombatiente; razón por la cual estos perciben el rechazo y dificultan procesos como la reintegración y, de esta manera, pueden surgir fenómenos como la reincidencia (Buitrago, 2018; Vargas-Parra et al. 2020).

De acuerdo con Bar-Tal (2013, 2020), Villa-Gómez et al (2021b), Rico-Revelo y Sottolitta (2020) se deberían abordar estas barreras, transformando las emociones que producen malestar, reconstruyendo otro tipo de representaciones que conduzcan a nuevas creencias sociales con el fin de transitar hacia una convivencia no violenta. Para ello es fundamental desarrollar procesos colectivos, comunitarios y sociales, para la recuperación de la confianza basados en el reconocimiento de los hechos, las responsabilidades y las acciones restaurativas que reconozcan los derechos de las víctimas (Gómez, et al., 2021). Así, este reconocimiento solo puede irse concretando a partir de la disolución de creencias y emociones que propicien la deslegitimación. Con todo esto, lo más importante sería el desarrollo de la empatía por el 'otro', la comprensión de su realidad y la facilitación de un perdón. De este modo, para la reconciliación el fin último no necesariamente tendría que ser el perdón, sino una convivencia que incluya de forma asertiva a todos los actores.

Se recomienda en futuras investigaciones abordar temas como las percepciones que tienen los excombatientes del conflicto armado colombiano sobre la reintegración a la vida civil, esto para ampliar el campo fenomenológico de estos actores claves en la historia de la guerra y divulgarlas para el desarrollo social y para la paz. Asimismo, se podrían hacer estudios en torno a la percepción de los excombatientes incluyendo un enfoque de género o diferencial. Esto con el fin de verificar si existen BPS distintas basadas en el género. Por último, se recomienda utilizar métodos mixtos de investigación que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más amplia de la reintegración de los excombatientes. Esto permitiría analizar tanto los datos estadísticos como las narrativas personales, brindando una visión más holística de este proceso complejo.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



Referencias

- Andrade, J., Arango, Y., Caicedo, Y., y Pineda, I. (2023). Barreiras psicossociais para a paz no cidadão comum de Pereira – Colômbia. *Revista Educar Mais*, 7, 48–62. <https://doi.org/10.15536/reducarmais.7.2023.3023>.
- Andrade, V., Gómez, M., Botero, L. y Orozco, A. (2021). Inclusión laboral de reintegrados en la ciudad de Medellín, un estudio de caso. En J. D. Villa, L. M. Quiceno y V. Andrade. (Eds.) *Orientaciones emocionales colectivas y polarización sociopolítica como barreras psicossociales para la paz, la reconciliación y la reintegración en Colombia* (pp. 455–493). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Avendaño, M. y Villa-Gómez, J. (2021). Polarización Política y Relaciones Familiares: prácticas relacionales y mecanismos de configuración de la postura política como barreras psicossociales para la democracia y la paz en Medellín. *El Ágora USB*, 21(1), 34–60. <https://doi.org/10.21500/16578031.5472>.
- Barrera, D. y Villa-Gómez, J. (2018). Barreras psicossociales para la paz y la reconciliación. *El Ágora USB*, 18(2). 459–478. <http://dx.doi.org/10.21500/16578031.3828>.
- Bar-Tal, D. (2010). Culture of conflict: Evolvment, institutionalization, and consequences. In R. Schwarzer & P. A. Frensch (Eds.), *Personality, human development, and culture: International perspectives on psychological science*, Vol. 2, (pp. 183–198). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9780203848388>.
- Bar-Tal, D. (2013). *Intractable Conflicts: Socio-Psychological foundations and Dynamics*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139025195>.
- Bar-Tal, D. (2017). Intractability from a Sociopsychological Approach. In H. Giles & J. Harwood (Eds.), *Encyclopedia of intergroup communication*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.434>.
- Bar-Tal, D. (2020). Conflict supporting narratives and the struggle over them. In A. Mana & A. Srour (Eds.), *Israeli and Palestinian Collective Narratives in Conflict: A tribute to Shifra Sagy and her work* (pp. 36–60). Cambridge Scholars Publishing.
- Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2011). Socio-psychological barriers to conflict resolution. In D. Bar-Tal (Ed.), *Intergroup conflicts and their resolution: A social psychological perspective* (pp. 217–239). Psychology Press. <https://doi.org/10.1002/9780470672532.wbep049>.
- Bar-Tal, D., & Halperin, E. (2014). Socio-psychological barriers for peace making and ideas to overcome them. *International Journal of Social Psychology*, 29(1), 1–30. <https://doi.org/10.1080/02134748.2013.878568>.
- Bar-Tal, D., Halperin, E., & De Rivera, J. (2007). Collective Emotions in Conflict Situations: Societal implications. *Journal of Social Issues*, 63(2), 441–460. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.2007.00518.x>.
- Bar-Tal, D., Halperin, E. & Pliskin, R. (2015). Why Is It So Difficult to Resolve Intractable Conflicts Peacefully? A Sociopsychological Explanation. In Galluccio, M. (Ed), *Handbook of International Negotiation* (pp. 73–92). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10687-8_7.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicossociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



- Betancur, M. (2018). Entre el reconocimiento recíproco y el reconocimiento mutuo: sus devenires en las experiencias de paz. *Escritos*, 26(57), 341-368. <http://dx.doi.org/10.18566/escr.v26n57.a05>
- Buitrago, A. (2018). La desmovilización como parámetro para la implementación de la teoría de la igualdad en el proceso de reintegración. *Revista Jurídica Piélagus*, 17(2), 73-80. <http://dx.doi.org/10.25054/16576799.1872>.
- Comisión de la Verdad. (2022). *Informe Final. Hay futuro si hay verdad*. <https://www.comisiondelaverdad.co/>
- Estrada, C., Oliveros, J. y Rentería, L. (2019). Emociones sociales que constituyen barreras psicosociales para el perdón y la reconciliación en Medellín. *Cátedra Colombiana de Psicología*, 388-407. https://redipaz.weebly.com/uploads/1/3/3/7/13372958/emociones_sociales.pdf
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.
- Gómez, D., Bohórquez, L. & Villa-Gómez, J. (2021). Entre la ley del talión y la coexistencia armónica. Creencias sociales sobre justicia, reconciliación y reintegración en ciudadanos del área metropolitana de Bucaramanga. En J. D. Villa-Gómez, V. Andrade y L. M. Quiceno (Eds.), *Ethos del conflicto y creencias sociales como barreras psicosociales para la paz y la reconciliación en Colombia* (pp. 323-364). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Lara, L. (2016). ¿Y después de la guerra qué? Avatares en el tránsito a la vida civil de jóvenes desmovilizados de las FARC. *Universitas Humanística*, 82(82), 49-73. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh82.dgat>
- López-López, W. & Taylor, L. (2021). Transitioning to Peace: Contributions of Peace Psychology around the world. In W. López & L. Taylor (Eds.), *Transitioning to peace: Promoting Global Justice Social and Non-violence* (pp. 1-9). Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-77688-6_1
- Malishev, M. (2007). Venganza y “ley” del talión. *La Colmena*, (53), 24-31. <https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/6095>
- Martínez, R., Moya, M., & Rodríguez-Bailón, R. (2017). Humanos, animales y máquinas: entendiendo el proceso de deshumanización. *Escritos De Psicología - Psychological Writings*, 10(3), 178-189. <https://revistas.uma.es/index.php/espsi/article/view/10052>
- Mesa, J. (2017). Hacia una nueva mirada de la reintegración de desmovilizados en Colombia: conceptos, enfoques y posibilidades. *Revista CS*, (23), 105-133. <https://doi.org/10.18046/recs.i23.2437>
- Morales, M., Cartagena, C. y Hernández, E. (2021). ¿Reintegración o integración sociolaboral de excombatientes? Significados del trabajo, barreras psicosociales y prácticas de integración laboral de excombatientes en proceso de reincorporación y normalización en Colombia. En J. D. Villa, L. M. Quiceno y V. Andrade (Eds.) *Orientaciones emocionales colectivas y polarización sociopolítica como barreras psicosociales para la paz, la reconciliación y la reintegración en Colombia* (pp. 407-453). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia

- Patiño, C. y Barrera, D. (2021). Orientaciones emocionales colectivas y el carácter colectivo de las emociones: un referente teórico para el estudio de las barreras psicosociales para la paz. En J. D. Villa, L. M. Quiceno y V. Andrade (Eds.), *Orientaciones emocionales colectivas y polarización como barreras psicosociales para la paz, la reconciliación y la reintegración en Colombia* (pp. 28-65). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Quiceno, L. (2021). Procesos de DDR en el marco de múltiples procesos de paz en Colombia: Contextualización y barreras. En J. D. Villa, L. M. Quiceno y V. Andrade (Eds.), *Orientaciones emocionales colectivas y polarización sociopolítica como barreras psicosociales para la paz, la reconciliación y la reintegración en Colombia* (pp. 371-405). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Rico, D. & Barreto, I. (2022). Unfreezing of the conflict due to the peace agreement with FARC-EP in Colombia: Signature (2016) and implementation (2018). *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 28(1), 22-33. <https://doi.org/10.1037/pac0000545>
- Rico, D., Barreto, I. & Mendoza, M. (2021). Creencias maleables y esperanza en apoyo a concesiones del acuerdo con las FARC-EP en un contexto polarizado en Colombia. *Revista latinoamericana de psicología*, 53, 94-14. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.11>
- Rico, D. & Sottolotta, C. (2020). Barriers to Peace? Colombian Citizens' Beliefs and Attitudes Vis-à-Vis the Government-FARC-EP Agreement. *Studies in Conflict & Terrorism*, 46(1), 46-67. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2020.1752008>
- Rincón-Unigarro, C., Correa-Chica, A., López-López, W., Morales-Sierra, M. & Rivera-Escobar, S. (2020). Encuadres Mediáticos del Perdón y la Reconciliación en el Contexto del Conflicto Armado Colombiano. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(1), 105-123. <https://doi.org/10.15446/v29n1.81505>
- Ruiz, A. y Huertas, O. (2020). Reintegración social de excombatientes desde la disposición al cambio sociopolítico en Bogotá. *Opción*, 36(92) 88-119. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/33044>
- Sabucedo, J., Barreto, I., Borja, H., López, W., Blanco, A., De La Corte, L. y Durán, M. (2004). Deslegitimación del adversario y violencia política: El caso de las Farc y las AUC en Colombia. *Acta colombiana de psicología*, (12), 69-85.
- Santa-Montoya, P. y Martínez-Herrera, L. (2018). Las prácticas sociales y la reincidencia de personas en proceso de reintegración, en el marco de la política nacional de reintegración económica y social. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 20(1), 129-147. <https://doi.org/10.17151/rasv.2018.20.1.7>
- Soto, G., Trujillo, M. y Villa, J. (2021). Barreras psicosociales para la vinculación laboral de excombatientes. *Revista Kavilando*. 13(2), 303-327. <https://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/440>



- Unidad para las Víctimas. (2023, 31 de diciembre). *Registro Único de Víctimas*. <https://datos.paz.unidadvictimas.gov.co/registro-unico-de-victimas/>
- Useche, Ó (2008). Miedo, seguridad y resistencias: el miedo como articulación política de la negatividad. *Polis*, (19). <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1008>
- Vargas-Parra, J., Díaz-Pérez, Á. y Anctil-Avoine, P. (2020). Seguridad, afectos y familias. Obstáculos en el proceso de reintegración de personas desmovilizadas de grupos armados en Santander, Colombia. *Prospectiva*, (30), 41-66. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i30.8557>
- Villa-Gómez, J., Agudelo, M., Hoyos, S., Castro, V., Buitrago, C. y Velásquez, N. (2020a). Configuración de creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas en ciudadanos de Sonsón y Cocorná (Antioquia) sobre el conflicto armado, el proceso de paz y la reconciliación. *Campos en Ciencias Sociales*, 8(1), 281-323. <https://doi.org/10.15332/25006681/5274>
- Villa-Gómez, J., Velásquez, N., Barrera, D. y Avendaño, M. (2020b). El papel de los medios de comunicación en la fabricación de recuerdos, emociones y creencias sobre el enemigo que facilitan la polarización política y legitiman la violencia. *El Ágora USB*, 20(1), 18-49. <https://doi.org/10.1037/pac0000698>
- Villa-Gómez, J., Bohórquez, L. y Gómez, D. (2021a). Orientaciones emocionales colectivas sobre la justicia y la reconciliación en ciudadanos del área metropolitana de Bucaramanga. En J. D. Villa, L. M. Quiceno & V. Andrade (Eds.), *Orientaciones emocionales colectivas y polarización sociopolítica como barreras psicosociales para la paz, la reconciliación y la reintegración en Colombia* (142-185). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Villa-Gómez, J., Díaz-Pérez, I., Barrera D., Velásquez, Y. y Avendaño, M. (2021b). ¿Por qué hablar de Barreras psicosociales para la paz en el contexto colombiano? En JD. Villa, V. Andrade y L. Quiceno. *Ethos del conflicto y creencias sociales como barreras psicosociales para la paz y la reconciliación en Colombia*, (pp. 24-58). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.
- Villa, J. D., Velásquez, M., Piedrahita, M., Barrera, D., Quiceno, L. y Insuasty, A. (2022). Los hilos invisibles de la memoria hegemónica: representaciones sociales de hechos históricos, olvidos convenientes y silencios instalados. *Ratio Juris*, 17(35), 617-650. <https://doi.org/10.24142/raju.v17n35a10>
- Villa-Gómez, J., López-López, W., Quiceno, L., Pineda-Marín, C., Hurtado, J. y Urrego-Arango, E. (2023). Ciudadanos del común y construcción de paz. Creencias sociales sobre el perdón, la justicia y la reconciliación en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, (86), 63-81. <https://doi.org/10.7440/res86.2023.05>
- Villa-Gómez, J. D., López-López, W., Oliveros, J. F., Quiceno, L. M. & Urrego-Arango, E. M. (2024). Polarization and fatalism: Social beliefs in Colombian citizens regarding the political negotiation of the armed conflict. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 30(2), 164-174. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/pac0000698> <https://doi.org/10.1037/pac0000698>

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia



Villa-Gómez, J., Velásquez-Vélez, M., Piedrahita-Restrepo, M., Barrera-Machado, D., Quiceno, L. e Insuasty-Rodríguez, A. (2022). Los hilos invisibles de la memoria hegemónica: representaciones sociales de hechos históricos, olvidos convenientes y silencios instalados. *Ratio Juris*, 17(35), 617-650. <https://doi.org/10.24142/raju.v17n35a10>

Notas

ⁱ El presente trabajo hace parte de la investigación “Barreras psicosociales para la construcción de la paz y la reconciliación en Colombia” desarrollada por el Grupo de Investigación en psicología (GIP) de la Facultad de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana y el Grupo de Investigación Organizaciones, sostenibilidad y transformación psicosocial de la UPB – Bucaramanga.

Artículo:

“Nosotros no somos parte de la sociedad”. Creencias sociales y orientaciones emocionales colectivas como barreras psicosociales para la reintegración de personas desmovilizadas en Bucaramanga, Colombia
