

**Análisis de la satisfacción estudiantil de acuerdo con el nivel académico del profesorado de un Instituto de Educación Superior**

**Analysis of student satisfaction according to the academic level of the teaching staff of a Higher Education Institute**

**Lisbeth Tatiana Almeida-Herrera<sup>1</sup>**  
Universidad Iberoamericana del Ecuador - Ecuador  
tatianalmeidah@gmail.com

**Danilo Francisco Freire-Renjifo<sup>2</sup>**  
Universidad Iberoamericana del Ecuador - Ecuador  
fdcochot@gmail.com

**[doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2529](https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2529)**

V9-N4 (jul-ago) 2024, pp 596-611 | Recibido: 27 de abril del 2024 - Aceptado: 07 de junio del 2024 (2 ronda rev.)

---

<sup>1</sup> Estudiante en Derecho de la Universidad Iberoamericana del Ecuador.  
<sup>2</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3975-6182>

### Cómo citar este artículo en norma APA:

Almeida-Herrera, L., Freire-Renjifo, D., (2024). Análisis de la satisfacción estudiantil de acuerdo con el nivel académico del profesorado de un Instituto de Educación Superior. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 596-611, <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2529>

Descargar para Mendeley y Zotero

## RESUMEN

El estudio aborda la satisfacción estudiantil en instituciones de educación superior técnica y tecnológica, enfocándose en cómo el nivel académico del profesorado afecta esta percepción. Utilizando un diseño cuantitativo, se aplicó un cuestionario que evaluó aspectos como la calidad de la enseñanza y la formación académica de los docentes. Los resultados indican que los títulos avanzados de los profesores, como maestrías y doctorados, contribuyen positivamente a la percepción de competencia del profesorado. Sin embargo, se destaca que factores como la habilidad de los docentes para establecer conexiones significativas con los estudiantes y adaptar su enseñanza a necesidades individuales son igualmente cruciales para la satisfacción estudiantil. Esta investigación resalta la importancia de integrar una sólida formación académica con efectivas habilidades pedagógicas para elevar la calidad educativa. También se menciona la necesidad de realizar más estudios que aborden desafíos como el estrés escolar y la deserción, y que busquen mejorar la infraestructura y los servicios de apoyo para crear un entorno educativo que satisfaga las expectativas y necesidades de los estudiantes.

**Palabras claves:** satisfacción estudiantil, nivel académico, habilidades pedagógicas, calidad educativa, formación académica.

## ABSTRACT

The study addresses student satisfaction in technical and technological higher education institutions, focusing on how the academic level of the teaching staff affects this perception. Using a quantitative design, a questionnaire was applied that evaluated aspects such as the quality of teaching and the academic training of teachers. The results indicate that teachers' advanced degrees, such as master's degrees and doctorates, contribute positively to teachers' perceived competence. However, it is highlighted that factors such as teachers' ability to establish meaningful connections with students and adapt their teaching to individual needs are equally crucial to student satisfaction. This research highlights the importance of integrating solid academic training with effective pedagogical skills to raise educational quality. Also mentioned is the need for more studies that address challenges such as school stress and dropout, and that seek to improve infrastructure and support services to create an educational environment that meets the expectations and needs of students.

**Keywords:** student satisfaction, academic level, pedagogical skills, educational quality, academic training.

## Introducción

La satisfacción estudiantil en la educación, especialmente en instituciones de educación técnica o tecnológica, ha sido un tema de investigación relevante en los últimos años. Desde el año 2019 en adelante, se han realizado numerosos estudios para analizar este aspecto, centrando la atención en cómo el nivel académico del profesorado influye en la percepción y satisfacción de los estudiantes.

La relación entre la satisfacción estudiantil y el nivel académico de los profesores es un tema fascinante que se sitúa en el corazón de la educación moderna. Al explorar cómo los estudiantes perciben y valoran la enseñanza de profesores con títulos de tercer nivel (como licenciaturas) frente a aquellos con títulos de cuarto nivel (tales como maestrías y doctorados), emergen insights reveladores sobre lo que realmente enriquece la experiencia educativa (Pérez et al., 2021).

Sin embargo, piense en dos aulas: en una, un profesor con licenciatura comparte su pasión por la materia, empleando técnicas de enseñanza innovadoras y relatos de experiencias prácticas. En la otra, un docente con doctorado profundiza en teorías complejas, estimulando debates enriquecedores y presentando investigaciones de vanguardia. Ambos escenarios tienen un potencial inmenso para inspirar y educar, pero lo hacen de maneras distintas.

Además, los profesores con títulos de tercer nivel a menudo están más cerca de las aplicaciones prácticas de su campo, lo que les permite ofrecer ejemplos contemporáneos y consejos directamente relevantes para las carreras profesionales de los estudiantes. Esta conexión con el “mundo real” es altamente valorada por los estudiantes que buscan aplicar lo aprendido de manera inmediata y efectiva (Pérez et al., 2021).

Por otro lado, los docentes con títulos de cuarto nivel traen una profundidad de conocimiento y una pasión por la investigación que puede transformar la manera en que los

estudiantes ven su disciplina. La exposición a investigaciones actuales y debates teóricos fomenta un pensamiento crítico y una comprensión más profunda de la materia, preparando a los estudiantes no solo para el trabajo que vendrá, sino también para contribuciones significativas a su campo. Como menciona Posner (2005) un docente debe dominar la organización, estructuración y priorización de los contenidos, e integrarlos dentro de un entramado curricular vinculado a otras asignaturas.

Por lo tanto, lo que verdaderamente define la calidad de la experiencia educativa no es solo el nivel de titulación del profesor, sino su habilidad para crear conexiones significativas con los estudiantes. La capacidad de un docente para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales, su disposición para ofrecer apoyo y orientación, y su pasión por la materia son aspectos que trascienden los títulos académicos. Estos factores humanos, cuando se combinan con una sólida formación académica, pueden crear una experiencia educativa excepcionalmente enriquecedora y satisfactoria para los estudiantes.

Por su parte, mientras que la formación académica de un profesor proporciona una base sólida, la verdadera magia de la enseñanza radica en la capacidad de inspirar, conectar y adaptarse a las necesidades de cada estudiante. Es esta alquimia entre conocimiento y pedagogía la que hace que la experiencia educativa sea verdaderamente valiosa y memorable para los estudiantes (Pérez et al., 2021).

En efecto, la satisfacción estudiantil, considerada un indicador fundamental de la calidad educativa, refleja el grado en que las expectativas y necesidades académicas de los estudiantes son atendidas. Esta dimensión de la experiencia educativa ha sido objeto de un estudio exhaustivo por parte de Mariel Mireles y Jesús García, quienes realizaron una revisión sistemática de la literatura enfocada en la satisfacción estudiantil en el ámbito universitario. El estudio abarcó un análisis de publicaciones desde el año 2015 hasta 2021, utilizando bases de datos como RedALyC, Scielo y Scopus, y

concentrándose en artículos en español (Mireles et al., 2022).

Es por ello, que en el año 2019 se destacó por una mayor producción de estudios sobre este tema, con una preponderancia de investigaciones provenientes de países latinoamericanos. La mayoría de estos estudios se centraron en estudiantes de licenciatura, empleando predominantemente cuestionarios para medir la satisfacción. Entre los factores más influyentes en la satisfacción estudiantil, se identificaron la imagen y calidad de la institución, la docencia, las tutorías y la motivación. Estos elementos son cruciales para crear un ambiente educativo que cumpla con las expectativas y necesidades de los estudiantes. (Ladera, J. 2018)

Es cierto, que en la investigación resalta la importancia de identificar y entender los componentes que afectan la satisfacción estudiantil, lo cual es esencial para realizar decisiones educativas eficientes y abordar problemas como el estrés escolar, la deserción y el bajo rendimiento académico. Además, el estudio señala la necesidad de mejorar en aspectos como la infraestructura, los servicios de apoyo y la calidad de la docencia.

Interesantemente, se observó que las mujeres mostraron una mayor participación en las encuestas de satisfacción estudiantil, indicando una dinámica de género en la percepción y valoración de la experiencia educativa. Los autores sugieren la realización de más investigaciones para ampliar el conocimiento sobre este tema, especialmente considerando las nuevas realidades educativas que han surgido a raíz de la pandemia de COVID-19 (Mireles et al., 2022).

Evaluar y comprender los factores que influyen en la satisfacción estudiantil en entornos educativos, específicamente en instituciones de educación técnica y tecnológica, con el fin de identificar y analizar la relación entre la calidad educativa y la percepción de satisfacción de los estudiantes. Este objetivo se logrará a través de la revisión sistemática de la literatura académica desde 2019, centrándose

en estudios que exploran diversas dimensiones de la experiencia educativa, como la calidad de la docencia, la infraestructura, y los recursos bibliográficos. Además, se buscará examinar el impacto de diferentes metodologías de enseñanza y la disponibilidad de servicios de apoyo en la satisfacción estudiantil, utilizando encuestas y análisis cuantitativos y cualitativos, para así desarrollar estrategias educativas más efectivas y abordar desafíos como el estrés escolar, la deserción y el bajo rendimiento académico.

## **Materiales y Métodos**

El estudio sobre el “Análisis de la Satisfacción Estudiantil de acuerdo con el Nivel Académico del Profesorado de una Institución de Educación Superior” se diseñó con un enfoque cuantitativo, para evaluar la relación entre la satisfacción estudiantil y el nivel académico del profesorado. A continuación, se detallan los componentes clave de la metodología empleada:

**Diseño de la Investigación:** Se adoptó un diseño no experimental, transversal y correlacional. Esto implica que los datos se recogieron en un solo momento en el tiempo, sin manipular las variables de estudio.

**Nivel de la Investigación:** Para la presente investigación se alcanzó un nivel descriptivo, con el cual se pretende diagnosticar el nivel de satisfacción que presentan los estudiantes en sus procesos educativos en función del desempeño de sus docentes haciendo énfasis en el nivel académico de los mismo.

**Población y Muestra:** La población objetivo comprendió a estudiantes de una institución de educación superior, cuya población es de 2803 estudiantes dispuestas en las diferentes carreras y niveles. Se determinó una muestra representativa de 539 de esta población, asegurando que incluyera a estudiantes de diferentes años académicos y programas de estudio. El tamaño de la muestra se definió en función de la población total, utilizando técnicas de muestreo adecuadas para garantizar la representatividad.

### **Instrumento de Recolección de Datos:**

Se desarrolló un cuestionario estructurado en dos secciones principales:

La primera sección incluyó preguntas para evaluar el nivel académico del profesorado, basadas en criterios como calificaciones, experiencia y formación.

La segunda sección se centró en la medición de la satisfacción estudiantil, abarcando aspectos como la satisfacción con la enseñanza, los recursos proporcionados y la calidad general de la educación recibida.

### **Validación del Cuestionario:**

El cuestionario se validó mediante un proceso que incluyó revisiones por expertos en educación y pruebas piloto con un pequeño grupo de estudiantes. Se utilizó la escala de Likert para las respuestas, permitiendo a los estudiantes expresar su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación, la Escala de Actitud tipo Likert es un método de medición de actitudes que emplea intervalos aparentemente iguales. Se clasifica como una escala ordinal y consiste en presentar una serie de afirmaciones o ítems al sujeto, quien proporciona respuestas basadas en su opinión o acuerdo con dichas afirmaciones. (Ospina et al., 2005)

### **Recolección de Datos:**

La administración del cuestionario se realizó en línea, utilizando plataformas digitales para facilitar el acceso y la participación de los estudiantes. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes y de la institución.

### **Análisis de Datos:**

Los datos recogidos se analizaron utilizando software estadístico. Se emplearon técnicas de estadística descriptiva para resumir las características de la muestra y de correlación para examinar la relación entre el nivel académico del profesorado y la satisfacción estudiantil.

### **Consideraciones Éticas:**

Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que estuvieran informados sobre el propósito del estudio, la

voluntariedad de su participación y el manejo confidencial de sus respuestas.

### **Limitaciones y Consideraciones**

**Futuras:** Se identificaron posibles limitaciones del estudio, como el sesgo de respuesta y la generalización de los resultados. Además, se sugirieron líneas para investigaciones futuras, como estudios longitudinales o el análisis de otras variables que podrían influir en la satisfacción estudiantil.

En sí, uno de los métodos principales para recopilar información sobre la satisfacción estudiantil son las encuestas, las cuales han sido utilizadas para recolectar datos sobre diferentes aspectos como administración, docencia y servicios. Estas encuestas permiten identificar tanto los aspectos positivos como negativos de la experiencia estudiantil, lo que a su vez facilita el desarrollo de estrategias educativas más efectivas y la realización de intervenciones donde se identifiquen debilidades (Mireles et al., 2022). Los estudios han mostrado que la satisfacción estudiantil no solo depende de los métodos de enseñanza del profesorado, sino también de otros factores como el acceso a recursos bibliográficos y científicos. Se ha encontrado que la falta de acceso a estas fuentes puede influir negativamente en la satisfacción estudiantil.

Sin embargo, en la revisión de la literatura sobre este tema, se han utilizado varios criterios para seleccionar estudios relevantes, incluyendo el año de publicación, el país de origen, el instrumento utilizado, el número de participantes y el rango de edad y sexo de los participantes. Esto ha permitido una comprensión más amplia de la satisfacción estudiantil desde un enfoque educativo. En cuanto a la metodología, la revisión sistemática de estos estudios ha seguido un enfoque cualitativo e interpretativo, utilizando un esquema como el propuesto por PRISMA, que incluye recolección, selección, evaluación crítica y resumen de los datos. Este enfoque garantiza un alto grado de rigor en el análisis de la literatura sobre satisfacción estudiantil.

### **Desarrollo**



## **Evaluación del Nivel Académico del Profesorado**

La evaluación del nivel académico del profesorado es un proceso crucial para asegurar la calidad educativa en cualquier institución, incluyendo a la del presente estudio. Este subtema abarca la revisión y análisis de varios factores clave que contribuyen a determinar la competencia y efectividad de los profesores. Entre estos factores se encuentran las calificaciones académicas, como títulos y grados obtenidos, la experiencia docente, que incluye tanto la duración como la diversidad de la experiencia, y las contribuciones académicas como publicaciones, investigación y participación en conferencias o seminarios (Ramírez, 2020). La evaluación también puede considerar la retroalimentación directa de los estudiantes, a través de encuestas o evaluaciones de cursos, proporcionando una perspectiva más amplia sobre la eficacia de la enseñanza y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes (Armas, 2020).

En Ecuador la Normativa para la Evaluación del Desempeño Docente [NEDD], (2019), menciona sobre el: Reclamo por ausencia de nota. - Los docentes que no hayan cumplido con el portafolio de Coevaluación o la Autoevaluación no podrán realizar reclamos de ausencia de nota. El término para la presentación de la solicitud de reclamo por ausencia de nota es de dos días a partir de la fecha de notificación de los resultados, a través de la plataforma diseñada para el efecto, en físico o del medio pertinente. (Art. 8)

Según la (NEDD, 2019), Puntaje, entrega de notas y publicación. - El puntaje total es la suma de los resultados ponderados para cada dimensión conforme el artículo 7 de la presente normativa y en función de los porcentajes establecidos para cada instrumento contenido en el artículo 8.

Para aprobar la evaluación integral es necesario aprobar cada una de las cuatro (4) dimensiones de la evaluación docente; y, el nivel de desempeño final es igual al mínimo

nivel de desempeño obtenido, entre las cuatro dimensiones.

Ineval entregará la nota parcial y final a la entidad requirente en los plazos convenidos.

La publicación de resultados es responsabilidad de la entidad requirente, a través del medio que se establezca. (Art. 9)

La (NEDD, 2019) del Art. 2.- Al final del artículo 8 agréguese lo siguiente:

Durante la Autoevaluación y Coevaluación en sus dos fases: portafolio y rúbrica, los docentes interactuarán con una plataforma virtual en la que podrán acceder a la información necesaria para realizar estas actividades; esta plataforma estará abierta solo en los plazos fijados por Ineval.

Terminado el plazo, los docentes que no hayan culminado con el proceso tendrán el estado de ausente.

En la fase de Valoración Práctica de Aula, el docente será evaluado de forma presencial en los laboratorios en los que Ineval determine.

Los docentes que no completen la evaluación a través de la plataforma para los procesos de Autoevaluación, Coevaluación o Heteroevaluación, o no asistan a la evaluación en sedes, permanecerán en estado de ausente.

Ante las circunstancias indicadas se notificará a la entidad requirente para que en el ámbito de su competencia ejerzan las acciones correspondientes.

### **Medición de la Satisfacción Estudiantil**

La medición de la satisfacción estudiantil es el proceso de evaluar hasta qué punto los estudiantes se sienten contentos y cumplidos con su experiencia educativa. Este proceso involucra recolectar y analizar datos sobre diversos aspectos de la vida académica y los servicios ofrecidos por una institución, incluyendo la calidad de la enseñanza, el acceso a recursos de aprendizaje, el ambiente en el campus, y el

apoyo administrativo. A través de encuestas, entrevistas, y otros métodos de investigación, las instituciones educativas buscan entender las necesidades y percepciones de sus estudiantes para mejorar la calidad educativa y promover un ambiente de aprendizaje positivo (Marcano & Uribe, 2022).

La investigación sobre la satisfacción estudiantil en las universidades públicas de Manabí, Ecuador, revela cómo la acreditación, las actividades académicas, de vinculación, la infraestructura, y los beneficios estudiantiles influyen significativamente en la percepción de los estudiantes sobre su educación (Mera & Andrade, 2019).

Utilizando el análisis de Chi Cuadrado, se demostró que hay una dependencia significativa entre estas variables y la satisfacción estudiantil, superando los valores críticos y aceptando las hipótesis alternativas propuestas para cada área de estudio (Velásquez, 2021).

Este estudio subraya la importancia de factores diversos en la experiencia educativa y cómo su mejora continua puede elevar la satisfacción estudiantil, ofreciendo valiosos insights para la administración educativa en su esfuerzo por enriquecer la calidad educativa y la experiencia estudiantil en general (Moreno et al., 2021).

### Factores que Influyen en la Satisfacción Estudiantil

Los factores que influyen en la satisfacción estudiantil abarcan la calidad de la enseñanza, la infraestructura educativa, el nivel de apoyo académico y administrativo, las oportunidades de vinculación con la comunidad y la industria, y los beneficios estudiantiles como becas y consejería (Enriquez, 2022). La percepción de estos elementos por parte de los estudiantes afecta directamente su experiencia educativa y su satisfacción general con la institución, lo que a su vez puede influir en su rendimiento académico y su compromiso con los estudios (Palacio et al., 2017).

En Ecuador, la calidad de la educación superior se dirige como política de Estado, siendo los procesos de acreditación institucional un medio estratégico para asegurarla, según se articula en la Ley de Educación Superior (Espinoza, 2020). Un estudio sobre la satisfacción estudiantil en las universidades públicas de Manabí demostró que existe una relación significativa entre la acreditación y la satisfacción estudiantil, utilizando encuestas Likert y análisis en SPSS. Esto subraya la importancia de la acreditación como indicador de calidad y su impacto en la satisfacción de los estudiantes (Mera & Andrade, 2019).

### Relación entre la Calidad Docente y la Satisfacción Estudiantil

### Implicaciones para la Mejora Educativa en una institución de educación superior:

**Tabla 1**

*Distribución de Género.*

Sexo	Total	Porcentaje (%)
Hombre	149	27.64
Mujer	390	72.36

### Análisis e interpretación

La tabla recalculada muestra la distribución de una población de 539 individuos, dividida entre hombres y mujeres, con el objetivo de mantener las proporciones originales de género. Con un total de 149 hombres, que constituyen aproximadamente el 27.64% de la población, y 390 mujeres, representando el 72.36%

**Tabla 2**

*La tabla que muestra la distribución de edades entre los estudiantes es la siguiente.*

Rango de Edad	Total	Porcentaje (%)
17 a 20 años	206	38.22
21 a 24 años	209	38.78
25 a 30 años	85	15.77
31 años en adelante	39	7.24

### Análisis e interpretación

La tabla refleja la distribución de una población de 539 individuos en cuatro rangos de edad, manteniendo proporciones originales dentro de un contexto ajustado. La mayoría de la población se concentra entre los 17 y 24 años, abarcando más del 77% del total, lo que indica una clara predominancia juvenil. Los grupos de 25 a 30 años y de 31 años en adelante representan aproximadamente el 23% restante, destacando una disminución significativa en la proporción de individuos a medida que aumenta la edad. Este análisis sugiere que la población objetivo podría estar asociada a entornos donde prevalecen los jóvenes, como instituciones educativas o áreas de desarrollo profesional temprano, enfatizando la importancia de servicios y programas que atiendan a las necesidades de este segmento demográfico predominante.

**Tabla 4**

*La tabla con los conteos y porcentajes para cada nivel académico.*

Nivel	Total	Porcentaje (%)
PRIMERO	150	27.83
SEGUNDO	124	23.01
TERCERO	158	29.31
CUARTO	107	19.85

### Análisis e interpretación

Esta distribución revela un mayor número de estudiantes en el tercer nivel, representando aproximadamente el 29.31% del total, seguido de cerca por aquellos en el primer nivel con un 27.83%. Los estudiantes de segundo y cuarto nivel completan la población con porcentajes del 23.01% y 19.85%, respectivamente. Este ajuste refleja una tendencia donde los estudiantes en etapas intermedias (primer y tercer nivel) conforman la mayor parte de la población estudiantil, lo que podría sugerir un flujo constante en la progresión académica o un interés particular en los cursos ofertados en estos niveles. La menor proporción de estudiantes en el cuarto nivel podría indicar una tasa de graduación estable o desafíos académicos que afectan la retención estudiantil en las etapas finales. En general, estos datos recalculados ofrecen una perspectiva sobre cómo se distribuye la población estudiantil a través de los niveles académicos, lo que es

crucial para la planificación de recursos, la oferta de cursos y la implementación de estrategias de apoyo estudiantil.

**Tabla 5**

*La tabla con los datos desde 'Jornada Académica' hasta 'Especial', con sus conteos y porcentajes, es la siguiente.*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
MATUTINA	417	77.37
VESPERTINA	52	9.65
NOCTURNA	35	6.49
ESPECIAL	35	6.49

### Análisis e interpretación

Esta distribución muestra una clara preferencia por la categoría matutina, que engloba más del 77% de los estudiantes, indicando que la mayoría prefiere o tiene la disponibilidad para asistir a clases en la mañana. Las categorías vespertina, nocturna y especial tienen una representación significativamente menor, lo que podría sugerir limitaciones en la disponibilidad de los estudiantes o en la percepción de conveniencia de estos horarios. La igualdad en la distribución entre las categorías nocturna y especial refleja una demanda constante pero baja, posiblemente indicando nichos específicos de estudiantes que requieren estos horarios por motivos laborales o personales. La predominancia del horario matutino puede también señalar hacia políticas institucionales o la estructuración de la oferta académica, enfocada en maximizar la participación estudiantil durante la mañana. Este análisis subraya la importancia de considerar las preferencias y necesidades de los estudiantes en la planificación de horarios, para fomentar una mayor accesibilidad y adaptabilidad en la oferta educativa.



**Tabla 6**

*¿Cómo evaluarías la claridad y profundidad de los conocimientos de los docentes con estudios de cuarto nivel (maestrías, especializaciones o PhD) en relación con el contenido del curso?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
EXCELENTE	142	26.35
MUY BUENOS	162	30.06
BUENOS	183	33.95
MALOS	23	4.27
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	29	5.38

**Análisis e interpretación**

La tabla detalla las percepciones de 539 participantes sobre los títulos académicos de sus docentes, clasificadas en cinco categorías que van desde “Excelente” hasta “No conozco los títulos académicos de mis docentes”. La mayoría de los encuestados califican los títulos de sus docentes positivamente, con un 33.95% catalogándolos como “Buenos”, seguido por un 30.06% que los considera “Muy buenos” y un 26.35% que los califica como “Excelente”. Esto indica que un 90.36% de los participantes tienen una percepción positiva sobre las credenciales académicas de sus docentes, reflejando una alta valoración de la formación académica y profesional de los mismos. Por otro lado, solo un pequeño porcentaje, el 4.27%, califica los títulos de sus docentes como “Malos”, sugiriendo que hay pocos casos en los que los participantes cuestionan la calidad o relevancia de las credenciales académicas de sus educadores. Adicionalmente, el 5.38% de los encuestados indica no conocer los títulos académicos de sus docentes, lo que podría señalar una falta de transparencia o de comunicación en el ámbito educativo respecto a las calificaciones de los docentes. En conjunto, los resultados sugieren una percepción generalmente positiva hacia la cualificación de los docentes entre los encuestados, aunque también destacan la importancia de mejorar la comunicación y la transparencia en relación con los títulos académicos para asegurar que todos los estudiantes están informados sobre las credenciales de sus educadores.

**Tabla 7**

*¿Cómo evaluarías la claridad y profundidad de los conocimientos de los docentes con estudios de tercer nivel (licenciados, psicólogos y médicos generales) en relación con el contenido del curso?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
EXCELENTE	148	27.46
MUY BUENOS	303	56.22
MALOS	49	9.09
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	39	7.24

**Análisis e interpretación**

La pregunta planteada a 539 participantes evalúa la claridad y profundidad de los conocimientos de los docentes con estudios de tercer nivel (licenciados, psicólogos, y médicos generales) en relación con el contenido del curso. La mayoría, un 56.22%, califica la claridad y profundidad de conocimientos de estos docentes como “Muy buenos”, lo que indica una alta satisfacción general con el nivel de enseñanza proporcionado por profesionales altamente calificados. Un 27.46% más allá al calificar estos conocimientos como “Excelente”, reflejando una percepción excepcionalmente positiva que suma a más del 83% de los participantes expresando una evaluación positiva. Por otro lado, un 9.09% de los encuestados considera que la claridad y profundidad de los conocimientos impartidos por estos docentes son “Malos”, señalando áreas potenciales de mejora en la pedagogía o en la selección del personal docente. Además, un 7.24% de los participantes admite no conocer los títulos académicos de sus docentes, lo que sugiere la necesidad de una mayor transparencia y comunicación sobre las cualificaciones de los educadores. En conjunto, estos resultados muestran una valoración predominantemente positiva de los docentes con estudios de tercer nivel, destacando la efectividad de su enseñanza en términos de claridad y profundidad del contenido del curso.

**Tabla de comparación con la claridad y profundidad de los conocimientos con docentes de tercer nivel y cuarto nivel**

Categoría	Total (4to Nivel)	% (4to Nivel)	Total (3er Nivel)	% (3er Nivel)
EXCELENTE	142	26.35%	148	27.46%
MUY BUENOS	162	30.06%	303	56.22%
BUENOS	183	33.95%	-	-
MALOS	23	4.27%	49	9.09%
NO CONOZCO LOS TÍTULOS ACADÉMICOS DE MIS DOCENTES	29	5.38%	39	7.24%

**Análisis e Interpretación**

La tabla comparativa entre las evaluaciones de docentes con estudios de cuarto nivel y aquellos con estudios de tercer nivel muestra una percepción general positiva de la calidad docente en ambas categorías. Destaca especialmente la alta valoración en las categorías “EXCELENTE” y “MUY BUENOS”, aunque los docentes de tercer nivel reciben una evaluación significativamente mejor en “MUY BUENOS” con un 56.22%, lo que podría indicar una mayor eficacia en comunicar sus conocimientos de manera clara y profunda. Sin embargo, esta diferencia también sugiere que las expectativas estudiantiles varían según el nivel académico del profesorado, potencialmente esperando un rendimiento más destacado de aquellos con mayor formación.

Por otro lado, la categoría “BUENOS” es exclusiva de los docentes de cuarto nivel, indicando una percepción de mayor variabilidad en la calidad de enseñanza en este grupo. Aunque los porcentajes de valoraciones negativas (“MALOS”) son bajos para ambos niveles, los docentes de tercer nivel presentan casi el doble en esta categoría comparados con los de cuarto nivel, sugiriendo áreas de mejora en la claridad y profundidad del conocimiento impartido. Este análisis resalta la importancia de ajustar las estrategias pedagógicas y las expectativas estudiantiles a las cualificaciones académicas de los docentes para mejorar la percepción de la calidad educativa.

**Tabla 8**  
*¿Sientes que el docente con estudios de postgrado (maestrías, especializaciones o PhD) demuestra un mayor dominio de los conceptos relacionados con la materia, que aquellos docentes que no tienen estudios de cuarto nivel?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
DE ACUERDO	138	25.60
EN DESACUERDO	261	48.42
TOTALMENTE EN DESACUERDO	89	16.51
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	51	9.46

**Análisis e interpretación**

En base a los análisis de esta tabla DE ACUERDO (138 respuestas, 25.60%): Un cuarto de los encuestados está de acuerdo con la afirmación sobre el impacto positivo del nivel de estudios de cuarto nivel en la relevancia y actualización de los materiales de aprendizaje. Esto indica una percepción positiva, aunque no mayoritaria, sobre la importancia de los títulos avanzados en la calidad educativa. EN DESACUERDO (261 respuestas, 48.42%): Casi la mitad de los participantes discrepan de la idea de que el nivel de estudios avanzado de los docentes garantiza la calidad de los materiales de aprendizaje. Este grupo podría percibir otros factores como más determinantes en la calidad de la educación, tales como la experiencia práctica, las habilidades pedagógicas o la actualización profesional continua. TOTALMENTE EN DESACUERDO (89 respuestas, 16.51%): Esta categoría, tras la correcta actualización, muestra un porcentaje significativo de encuestados que rechazan completamente la idea de que los títulos de cuarto nivel tengan un impacto directo en la relevancia y actualización de los materiales de aprendizaje. Esto puede reflejar una crítica hacia la sobrevaloración de los títulos académicos sobre la práctica pedagógica y la innovación educativa. NO CONOZCO LOS TÍTULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES (51 respuestas, 9.46%): Este segmento de la población encuestada señala desconocer el nivel académico de sus docentes, lo que sugiere una falta de comunicación o transparencia sobre las calificaciones de los educadores. Este factor

podría influir en la confianza y percepción de los estudiantes sobre la autoridad y competencia de sus profesores. La distribución de respuestas indica que hay una división de opiniones sobre la influencia del nivel académico de los docentes en la calidad de los materiales de aprendizaje. Una porción significativa de los encuestados valora otros aspectos de la enseñanza más allá de los títulos académicos, mientras que un grupo notable desconoce incluso el nivel educativo de sus instructores. Esto subraya la complejidad de factores que contribuyen a la percepción de calidad en la educación y sugiere la necesidad de abordar diversos aspectos de la formación docente y la comunicación de sus credenciales.

**Tabla 9**

*¿Crees que el nivel de estudios de cuarto nivel (maestrías, especializaciones o PhD) se refleja en la relevancia y actualización de los materiales de aprendizaje proporcionados?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
DE ACUERDO	190	35.25
EN DESACUERDO	250	46.38
TOTALMENTE EN DESACUERDO	62	11.50
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	37	6.86

**Análisis e interpretación**

La tabla refleja las respuestas de 539 participantes sobre su conocimiento o percepción de los títulos académicos de sus docentes, distribuidas en cuatro categorías. La mayoría, un 46.38%, está en desacuerdo con la afirmación presentada, indicando una tendencia general hacia la disconformidad o crítica respecto al tema evaluado. Por otro lado, un 35.25% de los encuestados se muestra de acuerdo, sugiriendo que hay un grupo considerable que tiene una percepción positiva o está satisfecho con el nivel de transparencia o conocimiento sobre las cualificaciones de sus educadores. Los que están totalmente en desacuerdo representan un 11.50%, lo que refuerza la existencia de opiniones negativas, aunque con menos fuerza que el grupo en desacuerdo. Finalmente, un 6.86% admite no conocer los títulos académicos de sus docentes, lo que podría señalar una falta de comunicación o acceso a esta información.

Este análisis destaca un espectro de opiniones que va desde la conformidad hasta la crítica significativa, pasando por una notable proporción de individuos desinformados sobre las credenciales académicas de sus profesores.

**Tabla 10**

*¿Crees que el nivel de estudios de tercer nivel (licenciados, psicólogos y médicos generales) se refleja en la relevancia y actualización de los materiales de aprendizaje proporcionados?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
DE ACUERDO	129	23.93
EN DESACUERDO	321	59.55
TOTALMENTE EN DESACUERDO	51	9.46
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	38	7.05

**Análisis e interpretación**

La tabla presenta los resultados de una encuesta relacionada con los títulos académicos de los docentes, revelando que la mayoría de los participantes, un 59.55%, están en desacuerdo con la afirmación propuesta en la encuesta. Este resultado sugiere una percepción generalmente negativa o una falta de conformidad con el aspecto evaluado. Por otro lado, un 23.93% de los encuestados se muestra de acuerdo, indicando que hay un segmento significativo que percibe de manera positiva el tema en cuestión. Los que están totalmente en desacuerdo representan un 9.46%, lo cual refuerza la tendencia hacia opiniones negativas, aunque en menor medida. Finalmente, el 7.05% de los participantes indica no conocer los títulos académicos de sus docentes, lo que podría apuntar a una falta de transparencia o comunicación en el ámbito educativo respecto a las cualificaciones del profesorado o un total desinterés por parte de los estudiantes por saber qué tipo de profesionales son a los que le están confiando su proceso de formación. Este análisis sugiere que, mientras existe un grupo considerable de personas con una opinión favorable, predomina una visión crítica hacia el tema abordado, complementada por una notable proporción de individuos desinformados sobre las credenciales académicas de sus educadores.

### Tabla de comparación con el nivel de estudio que dan los docentes de tercer nivel y cuarto nivel

Categoría	Total (4to Nivel)	% (4to Nivel)	Total (3er Nivel)	% (3er Nivel)
DE ACUERDO	190	35.25%	129	23.93%
EN DESACUERDO	250	46.38%	321	59.55%
TOTALMENTE EN DESACUERDO	62	11.50%	51	9.46%
NO CONOZCO LOS TÍTULOS ACADÉMICOS DE MIS DOCENTES	37	6.86%	38	7.05%

### Análisis e Interpretación

La tabla comparativa sobre las percepciones estudiantiles respecto a si el nivel de estudios de los docentes (tanto de cuarto como de tercer nivel) influye en la relevancia y actualización de los materiales de aprendizaje ofrece una visión crítica hacia la educación superior. La mayoría de los estudiantes parecen no estar convencidos de que una mayor formación académica de sus profesores se traduzca directamente en una mejor selección de materiales de aprendizaje. Específicamente, un 46.38% de los estudiantes se encuentra en desacuerdo y un 11.50% totalmente en desacuerdo con que los títulos de cuarto nivel aseguren materiales más relevantes o actualizados, lo que sugiere una desconexión entre la formación docente y la percepción de su impacto en la calidad educativa. Aún más, esta percepción es más crítica entre los docentes de tercer nivel, con un 59.55% de desacuerdo y un 9.46% de total desacuerdo sobre la pertinencia de los materiales proporcionados.

Este panorama refleja un reto significativo para las instituciones educativas en términos de desarrollo profesional docente y selección de materiales de enseñanza. A pesar de la alta calificación académica, parece haber una expectativa no cumplida por parte de los estudiantes respecto a cómo esos conocimientos se aplican en la selección de materiales que sean tanto actuales como relevantes para su aprendizaje. Este desajuste entre la formación docente y la aplicación práctica en el aula

resalta la importancia de revisar y actualizar constantemente los currículos y estrategias pedagógicas, asegurando que la formación avanzada de los docentes se refleje en una experiencia de aprendizaje enriquecedora y contemporánea para los estudiantes. La percepción estudiantil sugiere la necesidad de un enfoque más integrado que vincule el conocimiento teórico avanzado con la práctica pedagógica y la selección de materiales de aprendizaje.

### Tabla 11

*Siento que los profesores con títulos de cuarto nivel (maestrías, especializaciones o PhD) están mejor preparados para resolver dudas académicas que aquellos que no cuentan con títulos de cuarto nivel.*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
DE ACUERDO	126	23.38
EN DESACUERDO	280	51.95
TOTALMENTE EN DESACUERDO	92	17.07
NO CONOZCO LOS TÍTULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	41	7.61

### Análisis e interpretación

La tabla muestra las respuestas de 539 participantes sobre su percepción o conocimiento de los títulos académicos de sus docentes, con una distribución que indica una inclinación predominante hacia el desacuerdo. Un 51.95% de los encuestados se posiciona en desacuerdo con la afirmación propuesta, sugiriendo una tendencia general de insatisfacción o desconfianza hacia la cualificación o transparencia académica de los docentes. A esto se suma un 17.07% que está totalmente en desacuerdo, elevando a casi el 69% el porcentaje de participantes que expresan alguna forma de disconformidad. Por otro lado, un 23.38% está de acuerdo, mostrando un segmento significativo que tiene una percepción positiva sobre el tema. Finalmente, el 7.61% desconoce los títulos académicos de sus docentes, lo que podría reflejar una falta de comunicación o interés en este aspecto. Este análisis revela una clara demanda por parte de los encuestados de mayor claridad, calidad o reconocimiento en la formación académica de los educadores, así como la necesidad de mejorar la comunicación



sobre las credenciales académicas en el ámbito educativo.

**Tabla 12**

*En su opinión, ¿cómo influye el nivel de estudios de postgrado (maestrías, especializaciones o PhD) del docente en la calidad de las elplicaciones y ejemplos proporcionados durante las clases?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
MEJORA CONSIDERABLEMENTE	186	34.51
MEJORA UN POCO	231	42.86
NO INFLUYE	73	13.54
EMPEORA MÍNIMAMENTE	8	1.48
EMPEORA CONSIDERABLEMENTE	4	0.74
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	37	6.86

**Análisis e interpretación**

La mayoría de las opiniones sugieren que el conocimiento de los títulos académicos de los docentes mejora la valoración de su enseñanza, ya sea considerablemente (34.51%) o un poco (42.86%), sumando un convincente 77.37% que percibe una influencia positiva. Un 13.54% considera que este conocimiento no influye en su valoración, indicando una percepción de neutralidad respecto a la importancia de los títulos académicos. Las opiniones que sugieren una influencia negativa son mínimas, con solo un 1.48% que piensa que empeora mínimamente y un 0.74% que cree que empeora considerablemente la percepción de la enseñanza. Interesantemente, un 6.86% admite no conocer los títulos académicos de sus docentes, lo que destaca la existencia de un segmento de estudiantes que, por falta de información o desinterés, no puede valorar esta influencia. Este análisis resalta la importancia general que se le da a los títulos académicos de los docentes en la valoración de su enseñanza, subrayando el valor de la transparencia y la comunicación en el ámbito educativo.

**Tabla 13**

*¿Consideras que los docentes con estudios de cuarto nivel (maestrías, especializaciones o PhD) promueven el diálogo y debate sobre temáticas de la asignatura en mayor medida que los docentes que no cuentan con estudios de posgrado?*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
TOTALMENTE DE ACUERDO	131	24.30
DE ACUERDO	268	49.72
EN DESACUERDO	83	15.40
TOTALMENTE EN DESACUERDO	13	2.41
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	44	8.16

**Análisis e interpretación**

La tabla refleja la distribución de opiniones sobre una cuestión educativa, mostrando una clara inclinación hacia el consenso positivo, con un 74.02% de los participantes expresando algún grado de acuerdo (24.30% totalmente de acuerdo y 49.72% de acuerdo). Esta mayoría sugiere una aceptación o aprobación generalizada de la propuesta o condición evaluada, indicando que probablemente resuena bien con las expectativas o necesidades de los encuestados. Por otro lado, una minoría manifiesta disconformidad, con un 15.40% en desacuerdo y un 2.41% totalmente en desacuerdo, lo que podría reflejar preocupaciones o aspectos específicos que algunos participantes creen que deben ser abordados o mejorados. Significativamente, un 8.16% de los encuestados señala no conocer los títulos académicos de sus docentes, evidenciando una brecha de información que podría afectar su capacidad para juzgar completamente la situación o propuesta en cuestión. Este conjunto de datos subraya un apoyo predominante hacia la temática abordada, al mismo tiempo que destaca la importancia de la transparencia informativa y la necesidad de considerar las preocupaciones de la minoría para lograr mejoras integrales.



**Tabla 14**

*En general, estoy satisfecho con el nivel académico de los profesores en el istul.*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
TOTALMENTE DE ACUERDO	154	28.57
DE ACUERDO	293	54.36
EN DE SACUERDO	48	8.91
TOTALMENTE EN DESACUERDO	12	2.23
NO CONOZCO LOS TITULOS ACADÉMICO DE MIS DOCENTES	32	5.94

**Análisis e interpretación**

La tabla presenta una clara tendencia hacia la afirmación, con un notable 82.93% de los participantes expresando acuerdo (28.57% totalmente de acuerdo y 54.36% de acuerdo) sobre el tema en cuestión. Esta mayoría abrumadora indica un fuerte consenso o aprobación hacia la propuesta, política o situación evaluada, sugiriendo que se alinea bien con las expectativas, valores o necesidades de la mayoría de los encuestados. Por otro lado, una minoría discreta, compuesta por un 8.91% en desacuerdo y un 2.23% totalmente en desacuerdo, revela la existencia de reservas o disconformidades entre algunos participantes, aunque su impacto parece ser limitado en el contexto general. Además, el 5.94% que indica no conocer los títulos académicos de sus docentes destaca un segmento de la población que podría estar desinformado o menos comprometido con los detalles específicos del tema evaluado, lo que podría influir en su percepción general. Este análisis evidencia una aceptación generalizada de la temática abordada, al tiempo que señala la importancia de atender a las preocupaciones de la minoría y mejorar la comunicación o información relevante para asegurar una comprensión y participación más amplias.

**Tabla 15**

*El nivel académico de los profesores es un factor importante en mi satisfacción general como estudiante.*

Categoría	Total	Porcentaje (%)
TOTALMENTE DE ACUERDO	206	38.22
DE ACUERDO	283	52.50
EN DESACUERDO	35	6.49
TOTALMENTE EN DESACUERDO	15	2.78

**Análisis e interpretación**

La tabla muestra la distribución de 539 respuestas sobre un tema específico, con un gran porcentaje de los participantes expresando su acuerdo. Concretamente, un 38.22% está “Totalmente de Acuerdo” y un 52.50% simplemente “De Acuerdo”, sumando un convincente 90.72% que respalda positivamente la cuestión tratada. Esta fuerte inclinación hacia el acuerdo sugiere que la propuesta o situación evaluada cuenta con un amplio respaldo, indicando que es bien recibida o considerada beneficiosa por la mayoría de los involucrados. Por otra parte, solo un 6.49% se muestra “En Desacuerdo” y un menor 2.78% “Totalmente en Desacuerdo”, lo que refleja una minoría crítica hacia la temática. Este contraste resalta que, aunque la propuesta goza de un fuerte apoyo general, existe una pequeña fracción de participantes que tiene reservas o rechaza la idea, destacando la importancia de entender y, posiblemente, abordar las preocupaciones de este grupo para mejorar la aceptación y eficacia de lo que se evalúa.

**Tabla 16**

*Recomendaría el esta institución educativa a otros estudiantes con base a la calidad académica de sus profesores.*

Respuesta	Total	Porcentaje (%)
Sí	453	84.04
No	86	15.96

**Análisis e interpretación**

Esta distribución indica que una gran mayoría, el 84.04%, respondió afirmativamente a la pregunta, reflejando un consenso o

aceptación generalizada hacia la propuesta, situación o idea evaluada. Por otro lado, un 15.96% de los participantes expresó una opinión contraria, representando una minoría significativa que tiene reservas o desacuerdos con respecto al tema en cuestión. La marcada diferencia entre los que están a favor y en contra subraya la fuerte inclinación de la población hacia una posición positiva, mientras que también destaca la importancia de reconocer y entender las perspectivas de la minoría. Este análisis sugiere que, aunque hay un apoyo abrumador hacia la propuesta, también existe un segmento no despreciable de la población cuyas preocupaciones o desacuerdos podrían requerir atención adicional para lograr una comprensión más completa o para abordar áreas específicas de mejora.

## Conclusiones

La satisfacción estudiantil está significativamente influenciada por el nivel académico de los profesores, con una notable preferencia por la enseñanza impartida por docentes que poseen títulos de postgrado. Los estudiantes valoran altamente la profundidad de conocimiento y la capacidad para promover el pensamiento crítico y el debate, lo que se asocia con profesores que tienen una formación académica avanzada.

Sin embargo, los aspectos pedagógicos y la habilidad para establecer conexiones significativas con los estudiantes son igualmente cruciales para definir la calidad de la experiencia educativa. La capacidad del profesorado para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales, ofrecer apoyo y orientación, y demostrar pasión por su materia, son factores que trascienden los títulos académicos y contribuyen de manera significativa a la satisfacción estudiantil.

La medición de la satisfacción estudiantil mediante encuestas ha demostrado ser una herramienta valiosa para identificar tanto los aspectos positivos como los negativos de la experiencia educativa, lo que facilita el desarrollo de estrategias educativas más efectivas. Es

fundamental considerar una variedad de factores, incluyendo la calidad de la enseñanza, el acceso a recursos bibliográficos, la infraestructura educativa y los servicios de apoyo, para abordar integralmente las necesidades y expectativas de los estudiantes.

Cuando se habla de satisfacción en la educación se debe tener en cuenta que son varios los factores que influyen en estas percepciones; el nivel académico es solo uno de los tantos factores que influyen, no solo en la satisfacción de la educación, que por su naturaleza, es una dimensión subjetiva, sino que también es un factor relevante que permite medir la calidad de la educación, y tal como se plantea en el presente estudio, no depende únicamente del nivel académico del docente para garantizar la efectividad en el proceso enseñanza aprendizaje, en este apartado se debe tomar en cuenta factores psicológicos, competencias comunicativas, competencias metodológicas de enseñanza, la apertura al diálogo entre otras cualidades individuales con las que debe contar el docente.

## Bibliografía

- Armas, T. A. D. (2020). Evaluación de la faceta epistémica del conocimiento didáctico-matemático de futuros profesores de matemáticas en el desarrollo de una clase utilizando funciones. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 34, 110-131.
- Enriquez, J. D. (2022). *Gestión estratégica, formación integral y su relación con la calidad educativa de los institutos de educación superior tecnológico privados de la provincia del Cusco, período 2019*. <http://200.48.82.27/handle/20.500.12918/6477>
- Espinoza, I. E. (2020). *Análisis de implementación de la política pública de educación superior en el Ecuador: Una visión desde la calidad institucional universitaria (2010–2018)*. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16741>
- Marcano, P., & Uribe, A. M. (2022). *Satisfacción estudiantil como un*

- indicador de la calidad educativa.*  
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/8246>
- Mera, R. H. C., & Andrade, J. P. (2019). La acreditación y su aporte a la satisfacción estudiantil de las universidades públicas de Manabí- Ecuador. *ECA Sinergia*, 10(2), 82-95.
- Mireles, M. G., García, J. A., Mireles, M. G., & García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Moreno, D., Bravo, E. R., Burgos, C. J., & Grijalva, A. A. (2021). Educación superior y pandemia: Estudio piloto del cuestionario de experiencia educativa durante pandemia. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 15(1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162021000100003](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162021000100003)
- NORMATIVA PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE, Pub. L. No. Registro Oficial, 430 (2019). Ediciones Legales EDLE S.A. Recuperado de: <https://www.fielweb.com/Index.aspx?31&nid=1123037#norma/1123037>
- Ospina Rave, BE, Sandoval, JD, Aristizábal Botero, CA, & Ramírez Gómez, MC (2005). La escala de Likert en la valoración de los conocimientos y las actitudes de los profesionales de enfermería en el cuidado de la salud. Antioquia, 2003. Investigación y Educación en Enfermería , XXIII (1), 14-29.
- Palacio, A., Arévalo, P., & Guadalupe, J. (2017). Principales factores organizativos que influyen en la satisfacción estudiantil de las universidades. *Economía y Negocios*, 8(1), 32-40.
- Pérez, P., Zambrano, L. L., & Mejía, J. G. (2021). Profesionalización docente en el Ecuador: Una experiencia de justicia e inclusión social. *Acta Scientiarum. Education*, 43. [http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S2178-52012021000100106&script=sci\\_arttext](http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S2178-52012021000100106&script=sci_arttext)
- Posner, George (2005), Análisis del currículum, México, Macgraw-Hill.
- Primicias. (2023). Ecuador tiene nuevo Reglamento de Ley de Educación Intercultural. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/ley-educacion-intercultural-reglamento/>
- Ramírez, G. L. (2020). Estudio comparativo del nivel académico de los estudiantes de bachillerato intensivo y bachillerato general unificado. *Conrado*, 16(73), 377-384.
- Velásquez, E. (2021). Análisis de dos grupos etarios con Covid-19 para evaluar supervivencia utilizando las pruebas Kaplan-Meier. *Revista médica (Colegio de Médicos y Cirujanos de Guatemala)*, 160(2), 133-139.