

## **ANÁLISE DA PERCEPÇÃO DOS USUÁRIOS EM RELAÇÃO AOS SERVIÇOS OFERECIDOS PELA BIBLIOTECA HOSPITALAR NO ENFRENTAMENTO DA PANDEMIA DA COVID-19**

**Amanda Damasceno de Souza, Universidade FUMEC, <https://orcid.org/0000-0001-6859-4333>**

**Fernanda Farinelli, Universidade de Brasília (UnB), <https://orcid.org/0000-0003-2338-8872>**

**Thais Almeida Marques da Silva, Faculdade Santa Casa BH, <https://orcid.org/0000-0002-5042-2004>**

**Aleida Nazareth Soares, Faculdade Santa Casa BH, <https://orcid.org/0000-0002-2671-3661>**

### **RESUMO**

Aborda pesquisa realizada no âmbito da Biblioteca Hospitalar. O objetivo é apresentar a percepção dos usuários sobre os serviços oferecidos pela biblioteca hospitalar no enfrentamento da pandemia da COVID-19 por meio de pesquisa aplicada ao corpo clínico em relação aos serviços prestados em uma biblioteca Hospitalar. A justificativa remete a importância da compreensão da utilização da biblioteca pelos membros da equipe médica que atenderam ou não pacientes com COVID-19 em um Hospital privado de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil. A metodologia se refere a pesquisa quantitativa-qualitativa com utilização de questionário online elaborado no *Google Forms*, conduzida na Biblioteca, localizada no Hospital Felício Rocho. Nos questionários semiestruturado composto de 13 perguntas utilizou-se a escala de classificação de *Likert*. As variáveis coletadas foram: sexo, idade, especialidade, conhecimento de informática, categoria de atuação no corpo clínico, avaliação e utilização dos serviços da biblioteca na busca de informações sobre COVID-19. Os questionários foram aplicados entre outubro de 2020 e maio de 2021. Os participantes da pesquisa foram médicos e residentes do hospital. A pesquisa foi aprovada pelo Comitê de Ética local. Cento e setenta e um médicos e residentes (71,2% de 240) que declararam utilizar os serviços da biblioteca. A forma de utilização da biblioteca hospitalar mais representativa foi a presencial, correspondendo a 141 (82,5%). Entretanto, um mesmo usuário pode ter utilizado os serviços da biblioteca por mais de uma forma. Em relação à frequência em que busca informação sobre saúde em outras instituições, a maioria 37,4% (n=64) disseram o fazer ocasionalmente. Já em relação à pergunta sobre satisfação, a maioria, representando 59,1% (101) responderam estar muito satisfeitos. Sobre a utilização dos serviços para obter informações sobre a COVID-19, cerca de 43,3% buscaram informações sobre a COVID-19. Já os serviços da biblioteca Hospitalar mais demandados, destacam-se a utilização dos computadores (31,6%), seguido pelo acesso a fonte de Medicina Baseada em Evidências (UpToDate®)(21,1%). Em relação a satisfação dos serviços da biblioteca, no que tange às informações obtidas sobre a COVID-19, 59,1% (101) responderam estar muito satisfeitos e 38% (65) responderam estar satisfeitos. Na parte qualitativa da pesquisa foi perguntado aos participantes, em forma de questão aberta, sugestões de melhoria dos serviços da Biblioteca e as principais respostas foram: Disponibilizar serviço de impressão e cópia gratuito; Ter ambientes de estudo individual e estudo coletivo; Preparar material sobre fontes de informação; Disponibilizar e-books; Melhorar a Wi-Fi. Concluímos que os usuários da Biblioteca Hospitalar estão satisfeitos com os serviços oferecidos no enfrentamento da pandemia. As sugestões de melhorias serão importantes para a continuidade e aperfeiçoamento da Biblioteca. Este estudo é importante por apresentar um cenário de atuação do Bibliotecário clínico no enfrentamento da

pandemia da COVID-19. É importante a realização de estudos futuros para analisar as competências informacionais e treinamentos necessários para os Bibliotecários em contextos pandêmicos.

**Palavras-Chave:** Bibliotecas; Bibliotecas Médicas; Uso da Informação Científica na Tomada de Decisões em Saúde; Bibliotecários; Bibliotecário Clínico; COVID-19.

***ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS USUARIOS CON RELACIÓN A LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA BIBLIOTECA HOSPITALARIA ANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19***

**RESUMEN**

Aborda las investigaciones realizadas en la Biblioteca del Hospital. El objetivo es presentar la percepción de los usuarios sobre los servicios que ofrece la biblioteca ante la pandemia del COVID-19 a través de una investigación aplicada al personal clínico con relación a los servicios que se brindan en una Biblioteca Hospitalaria. La justificación se refiere a la importancia de comprender el uso de la biblioteca por parte de los miembros del equipo médico que atendieron o no a pacientes con COVID-19 en un hospital privado de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil. La metodología se refiere a una investigación cuantitativa-cualitativa utilizando un cuestionario en línea elaborado en Google Forms, realizado en la Biblioteca, ubicada en el Hospital Felício Rocho. En los cuestionarios semiestructurados compuestos por 13 preguntas se utilizó la escala de Likert. Las variables recolectadas fueron: género, edad, especialidad, conocimientos de computación, categoría de trabajo del personal clínico, evaluación y uso de los servicios bibliotecarios en la búsqueda de información sobre el COVID-19. Los cuestionarios se aplicaron entre octubre 2020 y mayo 2021. Los participantes de la investigación fueron médicos y residentes de hospitales. La investigación fue aprobada por el Comité de Ética local. Ciento setenta y un médicos y residentes (71,2% de 240) que informaron utilizar los servicios de la biblioteca. La forma más representativa de utilizar la biblioteca hospitalaria fue la presencial, correspondiente a 141 (82,5%). Sin embargo, un mismo usuario puede haber utilizado los servicios de la biblioteca en más de una forma. En cuanto a la frecuencia con la que buscan información sobre salud en otras instituciones, la mayoría 37,4% (64) dijo que lo hace ocasionalmente. En cuanto a la pregunta sobre la satisfacción, la mayoría, que representa el 59,1% (101), respondió estar muy satisfecho. En cuanto al uso de servicios para obtener información sobre COVID-19, alrededor del 43,3% buscó información sobre COVID-19. Por otro lado, se destaca el servicio más demandado de la Biblioteca, el uso de computadoras (31,6%), seguido del acceso a una fuente de Medicina Basada en Evidencia (UpToDate®) (21,1%). En cuanto a la satisfacción de los servicios bibliotecarios, con respecto a la información obtenida sobre el COVID-19, el 59,1% (101) respondió estar muy satisfecho y el 38% (65) respondió estar satisfecho. En la parte cualitativa de la investigación, se solicitó a los participantes, en forma de pregunta abierta, sugerencias para mejorar los servicios de la Biblioteca y las principales respuestas fueron: Brindar servicio gratuito de impresión y fotocopiado; Contar con ambientes de estudio individual y colectivo; Preparar material sobre fuentes de información; Hacer que los libros electrónicos estén disponibles. Mejora el WiFi. Concluimos que los usuarios de la Biblioteca están satisfechos con los servicios ofrecidos ante la pandemia. Las sugerencias de mejoras serán importantes para la continuidad y mejora de la Biblioteca. Este estudio es importante porque presenta un escenario de actuación del Bibliotecario Clínico frente a la pandemia de COVID-19. Es importante realizar estudios futuros para analizar las habilidades de información y la formación necesaria para los Bibliotecarios en contextos de pandemia.

**Palabras-Clave:** Bibliotecas; Bibliotecas Médicas; Uso de la Información Científica en la Toma de Decisiones en Salud; Bibliotecólogos; Bibliotecario Clínico; COVID-19.

---

**ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF USERS IN RELATION TO THE SERVICES OFFERED BY THE HOSPITAL LIBRARY IN THE FACE OF THE COVID-19 PANDEMIC**

**ABSTRACT**

It addresses research carried out within the Hospital Library. The objective is to present the users' perception of the services offered by the hospital library in the face of the COVID-19 pandemic through research applied to the clinical staff in relation to the services provided in a Hospital library. The justification refers to the importance of understanding the use of the library by members of the medical team who attended or not patients with COVID-19 in a private hospital of Belo Horizonte, Minas Gerais, Brazil. The methodology refers to quantitative-qualitative research using an online questionnaire prepared in Google Forms, conducted at the Library, located at Hospital Felício Rocho. In the semi-structured questionnaires composed of 13 questions, the Likert rating scale was used. The variables collected were: gender, age, specialty, computer knowledge, category of work in the clinical staff, evaluation and use of library services in the search for information about COVID-19. The questionnaires were applied between October 2020 and May 2021. Research participants were physicians and hospital residents. The research was approved by the local Ethics Committee. One hundred and seventy-one physicians and residents (71.2% of 240) who reported using library services. The most representative way of using the hospital library was face-to-face, corresponding to 141 (82.5%). However, the same user may have used the library services in more than one way. Regarding the frequency in which they seek information about health in other institutions, the majority 37.4% (64) said they do so occasionally. Regarding the question about satisfaction, the majority, representing 59.1% (101) answered being very satisfied. Regarding the use of services to obtain information about COVID-19, about 43.3% sought information about COVID-19. On the other hand, the most demanded services of the Hospital Library, the use of computers (31.6%), followed by access to a source of Evidence-Based Medicine (UpToDate®) (21.1%) stands out. Regarding the satisfaction of library services, with regard to the information obtained about COVID-19, 59.1% (101) responded being very satisfied and 38% (65) responded being satisfied. In the qualitative part of the research, the participants were asked, in the form of an open question, suggestions for improving the services of the Library and the main answers were: Provide free printing and copying service; Have environments for individual study and collective study; Prepare material on information sources; Make e-books available. Improve WiFi. We conclude that the users of the Hospital Library are satisfied with the services offered in the face of the pandemic. Suggestions for improvements will be important for the continuity and improvement of the Library. This study is important because it presents a scenario of performance of the Clinical Librarian in the face of the COVID-19 pandemic. It is important to carry out future studies to analyze the information skills and training needed for Librarians in pandemic contexts.

**Keywords:** Libraries; Libraries, Medical; Use of Scientific Information for Health Decision Making; Librarians; Clinical Librarian; COVID-19.

---

## 1 INTRODUÇÃO

Os coronavírus são importantes patógenos humanos e animais. No final de 2019, um novo coronavírus foi identificado como causa de casos de pneumonia em Wuhan, uma cidade na província de Hubei, na China. O número de casos se espalhou rapidamente, resultando em uma epidemia em

toda a China, seguida por uma pandemia global, decretada em 11 de março de 2020 (Niemi, Daly, & Ganna, 2022). A Organização Mundial de Saúde (OMS) designou essa doença como COVID-19, que significa "doença do coronavírus 2019" e causa a síndrome respiratória aguda grave coronavírus 2 (SARS-

CoV-2) (Mcintosh, Hirsch & Bloom, 2020a). Entre as principais comorbidades e condições associadas a mortalidade da COVID-19 destacam-se (Mcintosh, Hirsch & Bloom, 2020a):

- a. Doença cardiovascular;
- b. Diabetes mellitus;
- c. Hipertensão;
- d. Doença pulmonar crônica;
- e. Câncer;
- f. Doença renal crônica;
- g. Obesidade;
- h. Fumar, entre outras.

Em relação às manifestações clínicas, o período de incubação para a COVID-19 é geralmente de 14 dias após a exposição, com a maioria dos casos ocorrendo aproximadamente de quatro a cinco dias. A manifestação inicial mais grave e frequente da infecção é caracterizada principalmente por febre, tosse e dispnéia. Entretanto, são comuns outras características, como sintomas do trato respiratório superior, mialgias, diarreia e distúrbios do olfato ou paladar. (Mcintosh, Hirsch & Bloom, 2020a).

Em relação aos aspectos epidemiológicos, foram relatados mais de 3 bilhões de casos confirmados da COVID-19 no mundo, registrados em todos os continentes, exceto na Antártica. A principal forma de transmissão é de pessoa para pessoa. Para reduzir o risco de disseminação, as medidas recomendadas foram: uso de máscaras, lavar as mãos diligentemente, praticar higiene

respiratória (por exemplo, cobrir a face ao tossir) e distanciamento social ou físico (por exemplo, evitar multidões e contato próximo a indivíduos doentes). (Mcintosh; Hirsch; Bloom, 2020b).

O Brasil registrou o primeiro caso da América Latina em 25 de fevereiro de 2020: um homem que havia retornado de uma viagem à Lombardia, na Itália. (Aquino et al., 2020). Atualmente o Brasil apresenta um dos maiores índices de contágio da doença no mundo (Candido et al., 2020). As comorbidades mais prevalentes na população brasileira são diabetes, hipertensão, HIV, tuberculose, obesidade, entre outras. (Croda et al. 2020). Até o dia 10 de outubro de 2022, o Brasil contabilizava 34.707.23 novos casos e 686.706 óbitos pela COVID-19. (Brasil, 2022).

As vacinas para prevenir a infecção por SARS-CoV-2 são consideradas a abordagem mais promissora para conter a pandemia de COVID-19. Várias vacinas da COVID-19 foram disponíveis globalmente. Após a vacinação da população, os casos de mortes e contaminação diminuíram no mundo. (Edwards & Orenstein, 2022).

O objetivo desta pesquisa é apresentar a percepção dos usuários sobre os serviços oferecidos pela Biblioteca Hospitalar no enfrentamento da pandemia da COVID-19. A justificativa da pesquisa se refere a importância da compreensão da utilização da biblioteca pelos membros da equipe médica que atenderam ou não pacientes com a COVID-19 em um Hospital privado na cidade de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil.

## 2 REFERENCIAL TEÓRICO

O contexto da pesquisa se insere na Biblioteca Hospitalar do Hospital Felício Rocho (HFR). O Hospital Felício Rocho é mantido pela Fundação Felice Rosso, criada por Nicola Felice Rosso, imigrante italiano que, em 1937, através de escritura pública, doou parte de seus bens para a criação de uma Fundação, com o objetivo

de “a) criar, manter e custear serviços hospitalares em Belo Horizonte[...] d) praticar quaisquer atos de beneficência, não consignados nestes estatutos[...]”. Do lançamento da pedra fundamental do prédio do Hospital, em 1937, até a sua inauguração, em 1952, passaram-se 15 anos de lutas e esforços

de Américo Gasparini e vários amigos de Felice Rosso, que falecera ainda em 1937, sem ver seu desejo realizado. (Resende, Martins & Gouveia, 2012).

Desde sua inauguração, o Hospital contou com um corpo clínico formado pelos melhores e mais competentes profissionais da cidade. Tornou-se referência nacional em várias especialidades da Medicina. As 12 especialidades oferecidas em 1952 transformaram-se em 45 Clínicas, Serviços e

Especialidades (Souza, 2021). Atualmente, o HFR conta um extenso corpo clínico, que atua em mais de 35 especialidades médicas (uma Unidade de Transplantes, onde realiza transplantes de coração, rins, pâncreas, rim-pâncreas, córneas e fígado) (Resende, Martins & Gouveia, 2012). Possui estrutura para atender a quaisquer emergências clínicas e cirúrgicas de alta complexidade. A missão do HFR é “Cuidar de pessoas, buscando qualidade de vida” (Hospital Felício Rocho, 2019).

## 2.1 A Biblioteca do Centro de Estudos do Hospital Felício Rocho

O Centro de Estudos do Hospital Felício Rocho (CEHFR) abriga a Biblioteca Hospitalar desta pesquisa. O CEHFR, foi criado em 1975, está localizado no Hospital Felício Rocho em Belo Horizonte, MG-Brasil, e é uma associação sem fins lucrativos, de caráter científico, ético e cultural, com a missão de promoção de saúde, desenvolvimento dos profissionais médicos (Resende, Martins, & Gouveia, 2012). A Biblioteca Hospitalar do CEHFR, tem acervo especializado na área de saúde de livros e periódicos, repositório institucional que reúne e divulga a produção científica do corpo clínico, especialização e residência. A catalogação utilizada na Biblioteca é a da *National Library of Medicine Classification* (NLM), e o vocabulário controlado o “DeCS”, acrônimo para Descritores em Ciências da Saúde, criado pelo Centro Latino-Americano e do Caribe de Informação em Ciências da Saúde, também conhecido pelo seu nome original Biblioteca Regional de Medicina (BIREME) (Souza, 2020). A Biblioteca Hospitalar possui computadores com acesso à internet, disponíveis para estudos, pesquisas e edição de vídeos de cirurgias.

Entre os serviços oferecidos aos usuários da Biblioteca do CEHFR destacam-se (Souza, 2020; Souza, Cota, & Fernandes, 2020):

1. Empréstimo domiciliar de acervo;
2. Acesso à Internet: disponibilização de computadores na biblioteca com acesso liberado a Internet para o

corpo clínico, residentes e especializando;

3. Realização de levantamento bibliográfico nas bases de dados e nas fontes de informação em saúde;
4. Busca ativa de artigo e envio por e-mail;
5. Disseminação Seletiva da Informação (DSI): Envio de sumário corrente sobre novidades, novas aquisições e artigos publicados nas principais revistas médicas;
6. Realização de COMUT: comutação bibliográfica com biblioteca da área médica para obtenção de cópias de documentos técnico-científicos disponíveis em acervos de bibliotecas de todo o Brasil e outros países;
7. Reprografia;
8. Acesso institucional a sumários de Medicina Baseada em Evidências;
9. Treinamentos no acesso à base de dados em saúde e em fontes de Medicina Baseada em Evidência (MBE);
10. Elaboração de manuais da biblioteca e do Comitê de Ética em Pesquisa do Hospital Felício Rocho (CEPHFR);

11. Orientação de projetos de pesquisa ao CEP;

12. Orientação de projetos de pesquisa e formatação bibliográfica;

13. Assessoria de bioestatística no desenho metodológico, cálculo amostral e elaboração de questionário para coleta de dados.

## 2.2 Bibliotecário Clínico e o Enfrentamento da Pandemia da COVID-19

O Bibliotecário Clínico tem uma atuação importante por sua competência em levantar a informação adequada à tomada de decisão em saúde (Acari & Lamb, 1977). O Bibliotecário clínico atua junto a equipe médica no provimento de evidências em saúde (Prudencio & Rodrigues, 2020). De acordo com Prudencio e Rodrigues (2020) o termo Bibliotecário Clínico foi citado pela primeira vez, em 1973, no Encontro Anual da *Medical Library Association*. A prática profissional do Bibliotecário Clínico no enfrentamento da pandemia da COVID-19 foi um desafio que demandou capacitação e inovação para atender a necessidade de

informação da equipe médica. No contexto da pandemia da COVID-19, este profissional prestou serviços de forma remota e presencial à equipe médica, uma vez que a Biblioteca Hospitalar se manteve aberta para dar suporte informacional aos seus usuários (Souza, Cota, & Fernandes, 2020; Souza, Fernandes, & Freire Junior, 2021).

O Bibliotecário Clínico também tem um papel importante na condução de pesquisas na Biblioteca Hospitalar, com a finalidade de conhecer seus usuários e assim oferecer melhores serviços.

## 3 MATERIAIS E MÉTODOS

Trata-se de uma pesquisa quantitativa-qualitativa com utilização de questionário *online* elaborado no *Google Forms*, na modalidade *web survey*, para a coleta de dados, aplicada ao corpo clínico em relação aos serviços prestados em uma biblioteca Hospitalar (Babbie, 1999). A pesquisa foi conduzida na Biblioteca do CEHFR, localizada no Hospital Felício Rocho em Belo Horizonte, onde os usuários da biblioteca foram convidados a participar da pesquisa e foi aplicado o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE). Algumas questões dos questionários foram elaboradas utilizando-se a escala de classificação de *Likert*. (Vergara, 2000). O questionário foi do tipo semiestruturado, composto de 13 perguntas envolvendo os seguintes aspectos: sexo, idade, especialidade, conhecimento de informática, categoria de atuação no corpo clínico, avaliação e utilização dos serviços da biblioteca na busca informações sobre COVID-19. Os questionários foram coletados entre outubro de 2020 e maio de 2021. Foram incluídos na pesquisa, membros

da equipe médica do Hospital nas categorias: médico do corpo clínico, médico corpo clínico/preceptor, especializando e residente.

A pesquisa foi aprovada pelo Comitê de Ética em Pesquisa do Hospital Felício Rocho sob o número CAAE: 36416720.4.0000.5125.

As análises foram realizadas em software do tipo SPSS e planilha Microsoft Excel. O universo da pesquisa foi constituído por médicos de diversas especialidades, médicos residentes e profissionais que estavam se especializando no Hospital no momento da pandemia, num total de 663 pessoas. Foi realizado cálculo amostral com margem de erro aceitável estimada para a proporção de 0,05. A proporção de profissionais de saúde que faz uso da informação relacionada à COVID-19 no Hospital durante a pandemia, para subsidiar a suas atividades acadêmicas e clínicas é desconhecida, portanto consideramos o parâmetro como desconhecido, comumente utilizado na literatura (50%). (Vergara, 2000; Cohen, 1988). Uma amostra de no mínimo 240

profissionais deveriam ser coletadas. A amostra final da pesquisa foi composta por 171 usuários da Biblioteca Hospitalar.

#### 4 RESULTADOS

Dentre esse recorte amostral de n=240;100% entrevistados, n=171;71,2% disseram utilizar os serviços da biblioteca e prosseguiram na pesquisa, n=62;25,9% disseram não utilizar e n=7;2,9% disseram não conhecer a biblioteca, assim não prosseguiram na pesquisa. A tabela 1 descreve o perfil dos participantes 171 (71,2%).

**Tabela 1: Características dos participantes da pesquisa**

Variáveis	F	%
<b>Idade (anos)</b>		
Média (±DP)	37,9 (11,4)	
Mediana (Mín-Máx)	34 (24 – 73)	
<b>Idade categorizada (anos)</b>		
24 – 40	119	69,6
41 – 60	40	23,4
61 - 73	12	7,0
<b>Sexo</b>		
Masculino	99	57,9
Feminino	72	42,1
<b>Categoria do participante</b>		
Médico	82	48,0
Residente	89	52,0
<b>Especialidades dos participantes</b>		
Ortopedia e traumatologia	16	9,3
Cardiologia	15	8,8
Medicina Interna / Clínica médica	12	7,0
Urologia	12	7,0
Ginecologia	11	6,4
Gastroenterologia e Hepatologia	10	5,8
Otorrinolaringologia	10	5,8
Outras	85	49,9
<b>Tempo de exercício na prática médica (anos)</b>		
Até 5 anos	69	40,4
De 6 a 10 anos	30	17,5
De 11 a 20 anos	34	19,9
Mais de 20 anos	38	22,2

Fonte: Dados da pesquisa. 2021.

De acordo com a Tabela 1, a média de idade foi de 37,9 anos, sendo que a maioria dos respondentes foi categorizado na faixa etária de 24 – 40 anos com 69,6% de respondentes. Essa

faixa etária mais representativa na pesquisa, se justifica pelo fato de que a metade dos participantes da pesquisa serem categorizados como médicos residentes (52%; n=89), ou seja, um público mais jovem, ainda em formação médica especializada. O público masculino foi o que mais participou da pesquisa com 57,9%(n=99). As quatro primeiras especialidades que mais frequentaram a Biblioteca Hospitalar foram as clínicas de: 1) Ortopedia e Traumatologia, 2) Cardiologia, 3) Medicina Interna (também conhecida como Clínica Médica) e 4) Urologia. Essa representatividade se justifica por serem especialidades que participam de pesquisa clínica na instituição (Cardiologia e Medicina Interna) e nos casos específicos da Ortopedia e Traumatologia e Urologia, por estas clínicas terem um alto índice de produção científica em comparação com outras especialidades dentro da instituição.

As perguntas iniciais questionaram sobre a atuação do médico na Saúde Baseada em Evidência, a influência das *Fake News* (notícias falsas) em relação ao tratamento dos pacientes no contexto da COVID-19 e quais médicos atuaram na linha de frente da COVID-19. A Tabela 2 descreve a frequência (f) e porcentagem (%) das respostas.

**Tabela 2: Respostas dos participantes da pesquisa relacionadas à prática clínica e COVID-19**

Variáveis	F	%
<b>Aplica a Saúde Baseada em Evidência na prática clínica?</b>		
Sim	170	99,4
<b>Para você, a circulação das “Fake News” causa influência no paciente em relação a aceitação do tratamento para a COVID-19?</b>		
Sempre	55	32,2
Muitas vezes	96	56,1
Às vezes	13	7,6
Raramente/Nunca	7	4,1
<b>Atua na linha de frente da COVID-19?</b>		

Sim	83	48,5
-----	----	------

Fonte: Dados da pesquisa (2021).

Em seguida foi questionado a forma de utilização dos serviços da biblioteca Hospitalar. Dos 171;100% que utilizam o serviço da biblioteca, a maioria n=141=82,5%, fez presencialmente, n=85;49,7% por e-mail e uma pequena proporção n=16;9,4% por telefone e videoconferência n=13;7,6%. (Tabela 3). Nota-se que um mesmo usuário pode ter utilizado os serviços da biblioteca por mais de uma forma.

**Tabela 3: Formas de utilização dos serviços da biblioteca estratificado por médicos e residentes**

Forma de utilização dos serviços da biblioteca	Médicos (n=82)		Residentes (n=89)		Total (n=171)	
	F	%	F	%	F	%
Presencial	6	7,3	76	85,4	14	8,2
	5	6,1	4	4,5	1	0,6
E-mail	4	4,9	40	44,9	85	49,7
	5	6,1	9	10,1	7	4,1
Telefone	1	1,2	4	4,5	16	9,3
	2	2,4	4	4,5	16	9,3
Videoconferência	1	1,2	2	2,2	13	7,6
	1	1,2	2	2,2	13	7,6

Legenda : F - frequência.

Fonte: Dados da pesquisa (2021).

Foi perguntado aos médicos e residência a frequência em que busca informação sobre saúde em outras instituições, sendo que a maioria (n=64; 37,4%) disseram o fazer ocasionalmente. Já em relação a pergunta sobre satisfação, de forma geral, para investigar relação aos serviços da biblioteca hospitalar com a finalidade de buscar uma compreensão sobre a satisfação com os recursos oferecidos, a maioria dos entrevistados, representando (n=101;59,01%), responderam estar muito satisfeitos. (Tabela 4).

**Tabela 4: Frequência de pesquisa em outras instituições e satisfação em relação aos serviços da biblioteca do CEHFR**

Variáveis	Frequência	Porcentagem
<b>Frequência da busca de informações em outras instituições, além da Biblioteca do CEHFR, ou por conta própria</b>		
Diariamente	20	11,7
Semanalmente	48	28,1
Mensalmente	19	11,1

Ocasionalmente	64	37,4
Nunca	20	11,7
<b>Satisfação em relação aos serviços da biblioteca do CEHFR*</b>		
Muito satisfeito	101	59,1
Satisfeito	65	38,0
Nem satisfeito, nem insatisfeito	5	2,9

Notas: Não houve resposta para a categoria insatisfeito.

Fonte: Dados da pesquisa (2021).

O Gráfico 1, apresenta os dados da utilização dos serviços para obter informações sobre a COVID-19. De acordo com o Gráfico 1, cerca de 43,3% buscaram informações sobre a COVID-19.

**Gráfico 1: Utilização dos serviços da Biblioteca para obter informações sobre COVID-19**



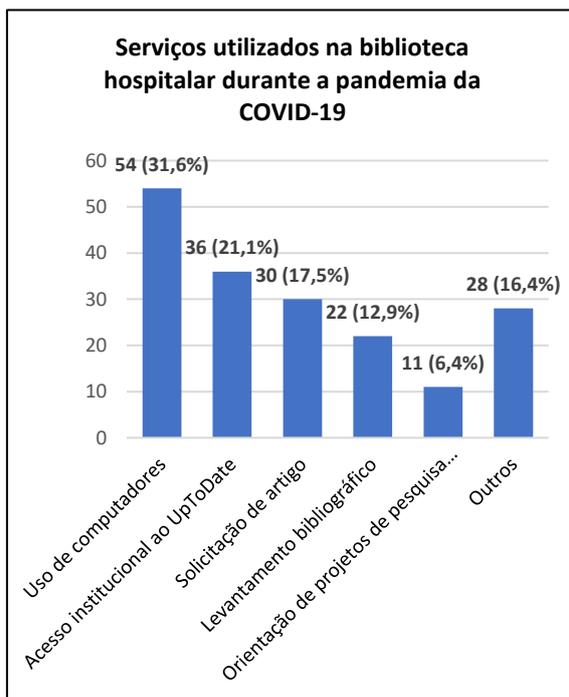
Fonte: Dados da pesquisa (2021).

O Gráfico 2 descreve quais os serviços da Biblioteca Hospitalar foram utilizados durante a pandemia da COVID-19. O serviço mais demandado (n=54;31,6%) foi a utilização dos computadores, seguido pelo acesso a fonte de Medicina Baseada em Evidências (*UpToDate*®) (n=36;21,1%). O *UpToDate*® é um sumário de Medicina Baseada em Evidência, utilizado pela equipe médica mundialmente como recurso de conhecimento médico no ponto de atendimento (*point of care*). A literatura disponível no *UpToDate*®(2022) é baseada em evidências, sendo constantemente atualizadas. Este recurso de informação em saúde abrange síntese da evidência, seguido de recomendações para tomada de decisão no ponto de atendimento clínico. É considerada uma ferramenta fácil de utilizar devido a fatores

como: rapidez de acesso, confiabilidade e profundidade de cobertura das informações. (Almeida & Viana, 2019) Os autores do *UpToDate*® são especialistas médicos e editores renomados. (*UpToDate*®, 2022).

A procura por computadores e *UpToDate*® (2022), se deve à necessidade de acessar fontes atualizadas sobre a COVID-19. Assim, a Biblioteca Hospitalar foi higienizada com regularidade, para que os médicos pudessem utilizar a estrutura e evitar a contaminação (Souza, Fernandes, & Freire Junior, 2021).

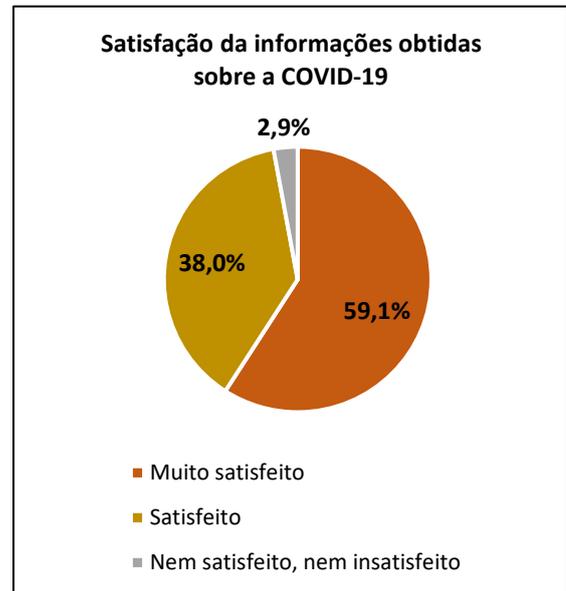
**Gráfico 2: Serviços utilizados na biblioteca do CEHFR durante a pandemia de COVID-19**



Fonte: Dados da pesquisa (2021).

O Gráfico 3 apresenta a satisfação especificamente aos serviços da Biblioteca Hospitalar do CEHFR, no que tange às informações obtidas sobre a COVID-19. Dentre estes respondentes (n=101;59,1%) responderam estar muito satisfeitos e (n=65;38%) responderam estar satisfeitos (Gráfico 3).

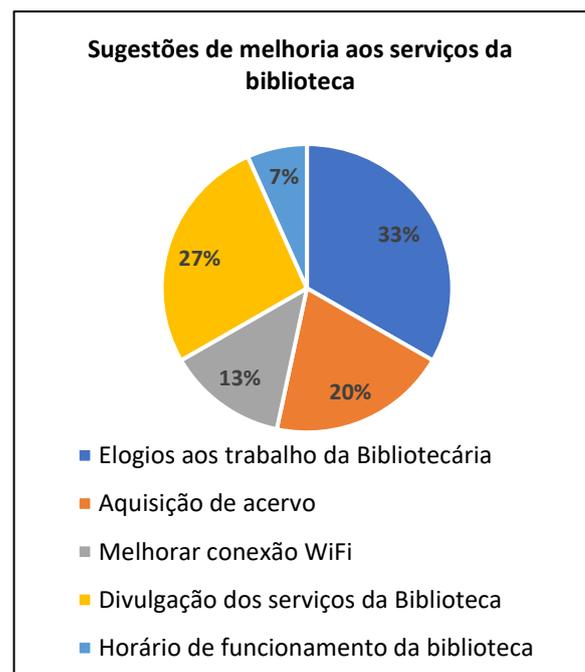
**Gráfico 3: Nível de satisfação com os serviços da Biblioteca do CEHFR, no que tange as informações obtidas sobre a COVID-19**



Nota: Não houve resposta para a categoria insatisfeito.  
Fonte: Dados da pesquisa (2021).

O Gráfico 4 apresenta as porcentagens das sugestões de melhorias dos serviços e funcionamento da Biblioteca.

**Gráfico 4: Sugestões de melhorias e elogios aos serviços da Biblioteca do CEHFR**



Fonte: Dados da pesquisa (2021).

Por fim, na parte qualitativa da pesquisa foi perguntado aos participantes, em forma de questão aberta, sugestões de melhoria dos serviços da Biblioteca e as principais respostas foram:

1. Disponibilizar serviço de impressão e cópia gratuito;
2. Ter ambientes/salas de estudo individual e estudo coletivo;
3. Preparar material sobre fontes de informação de pesquisa;

## 5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em relação à avaliação da biblioteca, os participantes poderiam responder em texto livre as sugestões de melhorias. Assim, as respostas foram condensadas entre as opções que foram mais frequentes. Apesar de não se tratar de melhorias, muitos fizeram elogios ao trabalho da Bibliotecária Clínica. De forma geral, os usuários da Biblioteca Hospitalar estão satisfeitos com os serviços oferecidos.

Em relação à sugestão de melhorias do acervo, os usuários da Biblioteca frequentemente solicitaram a aquisição de e-books, mas devido ao alto custo deste tipo de acervo, a biblioteca ainda não realizou assinatura institucional de uma base de e-books. A melhoria da conexão de *Wi-Fi* é outra demanda frequente por parte dos usuários.

## REFERÊNCIAS

- Almeida, S. D. C. D., & Vianna, V. H. (2019). Uso da ferramenta virtual UpToDate como prática de aprendizagem de um curso de medicina. *Ciência da Informação*, 48(3).
- Aquino, E. M., Silveira, I. H., Pescarini, J. M., Aquino, R., Souza-Filho, J. A. D., Rocha, A. D. S., ... & Lima, R. T. D. R. S. (2020). Social distancing measures to control the COVID-19 pandemic: potential impacts and challenges in Brazil. *Ciencia & saude coletiva*, 25, 2423-2446.
- Arcari R, Lamb G. (1977). The librarian in clinical care. *Hosp Med Staff*.6(12),18-23.
- Babbie, E. (1999). Métodos de pesquisas de Survey/Earl Babbie; tradução de Guilherme Cezarino—Belo Horizonte: Ed. UFMG. *Aprender Tradução de: Survey research methods*.
- Brasil. Ministério da Saúde. (2022). *COVID19:Painel Coronavírus*. Atualizado em:06/10/2022 18:08. <https://covid.saude.gov.br/>

4. Disponibilizar e-books na Biblioteca Virtual;

5. Melhorar a *Wi-Fi*.

Em relação ao item 1, a Biblioteca oferece serviço de impressão e cópia, entretanto, estes são pagos. Em relação ao item 2, as cabines de acesso ao computador são individuais, mas não há, na Biblioteca, sala de estudo individual. Sobre o item 3, os médicos solicitaram um material com os *links* para acesso às diversas fontes de informação em saúde. Em relação aos itens 4 e 5 futuramente serão ofertados aos usuários.

A pesquisa foi importante para avaliar os serviços especializados de informação para a equipe médica prestados pela Bibliotecária Clínica e para dar suporte ao desenvolvimento de coleções do acervo da Biblioteca Hospitalar. A Biblioteca Hospitalar do CEHFR manteve-se aberta e assim ofereceu serviços à equipe multiprofissional em saúde do HFR no enfrentamento da pandemia da COVID-19.

O Bibliotecário Clínico teve uma atuação importante no suporte informacional à equipe médica no enfrentamento de uma pandemia, no cenário brasileiro. Estudos futuros são necessários para analisar as competências informacionais e treinamentos necessários para os Bibliotecários em contextos pandêmicos.

- Cohen, J. (1988). The t test for measures. *Statistical Power Analysis for the Behavioural Sciences*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 19-74.
- Croda, J., Oliveira, W. K. D., Frutuoso, R. L., Mandetta, L. H., Baia-da-Silva, D. C., Brito-Sousa, J. D., ... & Lacerda, M. V. G. (2020). COVID-19 in Brazil: advantages of a socialized unified health system and preparation to contain cases. *Revista da Sociedade Brasileira de Medicina Tropical*, 53.
- Edwards, K.M., & Orenstein W. A.(2022). COVID-19: Vaccines. *UpToDate*. Filadélfia:Wolters Kluwer Health, This topic last updated: Sep 07, 2022. [https://www.uptodate.com/contents/covid-19-vaccines?search=Coronavirus%20infectio%20vacina&source=search\\_result&selectedTitle=1~150&usage\\_type=default&display\\_rank=1](https://www.uptodate.com/contents/covid-19-vaccines?search=Coronavirus%20infectio%20vacina&source=search_result&selectedTitle=1~150&usage_type=default&display_rank=1).
- Hospital Felício Rocho. *Home page*. (2019). <https://www.feliciorocho.org.br/>.
- Mcintosh, K., Hirsch, M.S.& Bloom, A. (2020a). Coronavirus disease 2019 (COVID-19): Clinical features. *UpToDate*. Filadélfia:Wolters Kluwer Health .(Literature review current through: Oct 2020. This topic last updated: Oct 28, 2020): <https://www.uptodate.com/contents/coronavirus-disease-2019-covid-19-clinical-features>.
- Mcintosh, K.; Hirsch, M.S.; Bloom, A. (2020b). Coronavirus disease 2019 (COVID-19): Epidemiology, virology, and prevention. *UpToDate*. Filadélfia:Wolters Kluwer Health. (Literature review current through: Oct 2020. This topic last updated: Oct 28, 2020. Topic 126981 Version 63.0. 2020). <https://www.uptodate.com/contents/coronavirus-disease-2019-covid-19-epidemiology-virology-and-prevention>.
- Medical Library Association. (2022). *Home page*. Chicago: MLA. <https://www.mlanet.org/>
- Niemi, M.E.K., Daly, M.J., & Ganna, A. (2022). The human genetic epidemiology of COVID-19. *Nat Rev Genet* 23, 533–546. <https://doi.org/10.1038/s41576-022-00478-5>.
- Prudencio, D.S., & Rodrigues, J. C. (2020). Profissional de informação em saúde: perfis, atuações e outras discussões. *Informação@Profissões*, 9(2), 116-149.
- Resende, M.Â.F., Martins, L.L., Gouveia M.L.C. (2012). *Memorial: Fundação Felice Rosso: 75 anos de Benemerência, 60 anos de Medicina*. Belo Horizonte: Logos.
- Souza, A. D. de. (2020). A Biblioteca do Centro de Estudos do Hospital Felício Rocho: um olhar para a atuação do bibliotecário clínico. *Ciência da Informação em Revista*, 7(3), 134–152. <https://doi.org/10.28998/cirev.2020v7n3>.
- Souza, A.D. de, Cota, A., & Fernandes, M.R. (2020). The response of clinical medical librarians to the COVID-19 pandemic: a case study. *Journal of EAHIL*, 16(3), 12-17. <https://doi.org/10.32384/jeahil16405>
- Souza, A. D. de, Fernandes, M. R., & Freire Junior, A. de. M. (2021). Atuação do Bibliotecário Clínico em tempos de pandemia da COVID-19. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 17, 1-20.
- UpToDate. (2022). *Home page*. Wolters Kluwer. <https://www.uptodate.com/contents/search>
- Vergara, S. C. (2000). *Projetos e relatórios de pesquisa*. 3.ed. São Paulo: Atlas.

#### NOTAS

<sup>1</sup> DeCS: Descritores em Ciências da Saúde.

<sup>2</sup> Nos gráficos, a sigla CEHFR significa: Centro de Estudos do Hospital Felício Rocho.

<sup>3</sup> HFR: Hospital Felício Rocho.

<sup>4</sup> CEP: Comitê de Ética em Pesquisa.

<sup>5</sup> OMS: Organização Mundial de Saúde.