

# ■ Reírse de uno mismo: el rol moderador del humor de autodenigración entre la cibervictimización y la ideación suicida en adolescentes

Lucía Gómez García, Cirenía Quintana-Orts & Lourdes Rey Peña

Universidad de Málaga, España.

## Resumen

El uso de las TIC ha aumentado en los últimos años, y con ello, las tasas de ciberacoso. Este evento estresante desencadena en malestar psicológico, que puede llevar a los adolescentes a tener ideación suicida. En la última década se ha demostrado que el humor de autodenigración es un factor de riesgo tanto para la cibervictimización como para la ideación suicida. Sin embargo, aún siguen siendo escasos estos estudios, y es necesario explorar dicha relación. La presente investigación presenta dos objetivos: analizar las relaciones entre cibervictimización, ideación suicida y humor de autodenigración; y examinar el humor de autodenigración como una posible variable moderadora en la relación entre la cibervictimización y la ideación suicida. Para ello, en el presente estudio se evaluó a una muestra de 362 adolescentes (44,75 % hombres y 54,42 % mujeres) del sur de España, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años ( $M_{edad} = 14,64$ ,  $DT = 1,71$ ), mediante cuestionarios que evaluaron cibervictimización, humor de autodenigración e ideación suicida. Se analizaron los datos mediante el SPSS y la macro PROCESS (Modelo 1). Los resultados mostraron que el humor de autodenigración juega un papel moderador en la relación entre la cibervictimización y la ideación suicida ( $\beta = 0,24$ ,  $p < 0,05$ ). Esto demuestra que a niveles altos de humor de autodenigración, mayor probabilidad existe de que aparezca ideación suicida durante la adolescencia ante la experiencia de cibervictimización. Es importante seguir investigando en esta dirección para enfocar la prevención e intervención del suicidio en sustituir este estilo de humor desadaptativo por estilos de humor y estrategias de interacción interpersonal más saludables.

*Palabras clave:* ciberacoso; suicidio; humor; moderación; adolescentes.

## Abstract

*Laughing at oneself: The moderating role of self-defeating humor between cybervictimization and suicidal ideation in teenagers.* The use of ICTs has increased in recent years, and with it, the rates of cyberbullying. This stressful event triggers psychological distress, which can lead adolescents to suicidal ideation. In the last decade, self-defeating humor has been shown to be a risk factor for both cybervictimization and suicidal ideation. However, these studies are still scarce, and it is necessary to explore this relationship. This research has two objectives: to analyze the relationships between cybervictimization, suicidal ideation and self-defeating humor; and to examine self-defeating humor as a possible moderator variable in the relationship between cybervictimization and suicidal ideation. For this, in the present study, a sample of 362 adolescents (44.75 % men and 54.42 % women) from southern Spain, aged between 12 and 18 years ( $M_{age} = 14.64$ ,  $SD = 1.71$ ) was evaluated through questionnaires to evaluate cybervictimization, self-defeating humor, and suicidal ideation. The data were analyzed using SPSS and the PROCESS macro (Model 1). The results showed that self-defeating humor plays a moderating role in the relationship between cybervictimization and suicidal ideation ( $\beta = .24$ ,  $p < .05$ ). This shows that at high levels of self-defeating humor, there is a greater probability that suicidal ideation will appear during adolescence in the face of the cybervictimization experience. It is important to continue researching in this direction to focus suicide prevention and intervention on replacing this maladaptive humor style with healthier humor styles and interpersonal interaction strategies.

*Keywords:* cyberbullying; suicide; humor; moderation; teenagers.

---

## Correspondencia:

Cirenía Quintana-Orts  
Universidad de Málaga.  
C/ Dr. Ortiz Ramos, 29010. Málaga (España).  
E-mail: cquintana@uma.es

En los últimos años, las TIC se han convertido en la adolescencia en una nueva forma de relacionarse con sus iguales, gracias a la aparición de las redes sociales y aplicaciones de mensajería (Boer et al., 2020; Quintana-Orts et al., 2022), que les facilitan la expresión libre, el apoyo social continuo (Maftei y Măirean, 2023; Wang et al., 2019), y la creación y mantenimiento de relaciones sociales (Steer et al., 2020). Sin embargo, su uso excesivo puede llevar a distintos inconvenientes, como el uso problemático de Internet y de las redes sociales (Arrivillaga et al., 2022; Boer et al., 2020), el ciberacoso (Romera et al., 2021) y el ciberacoso, entre otros (Cénat et al., 2019; Steer et al., 2020). Destaca el ciberacoso, el cual es cada día un problema más acuciante, existiendo en España un 16,8% de adolescentes implicados en ciberacoso, y un 8,8% que revela sufrir cibervictimización (Rodríguez-Hidalgo et al., 2020).

Se define el ciberacoso como aquella conducta agresiva efectuada a menudo e intencionadamente por un individuo o grupo, mediante el uso de dispositivos electrónicos y sobre una víctima vulnerable (Martínez-Monteagudo et al., 2020). Entre estas conductas agresivas se incluyen insultos, humillaciones, amenazas a través de mensajes o llamadas, suplantación de identidad, exclusión social, divulgación de información confidencial, distorsión de imágenes, grabación sin consentimiento para humillación y propagación del vídeo (Campbell y Bauman, 2018).

En los últimos años, numerosos estudios se han centrado en las repercusiones del ciberacoso sobre el bienestar psicológico. Entre otros, cabe destacar que las víctimas de ciberacoso sufren ansiedad, depresión, irritabilidad (Maftei y Măirean, 2023; Romera et al., 2021), baja autoestima, abuso de sustancias (Steer et al., 2020; van Geel et al., 2022), impulsividad, autolesiones y tendencias suicidas (Huang et al., 2023; Quintana-Orts et al., 2022). De entre estas consecuencias, es necesario resaltar las tendencias suicidas a causa de su gravedad: el suicidio es la segunda causa de muerte entre los 15 y los 19 años a nivel mundial (Organización Mundial de la Salud, 2022), mientras que en España es la primera causa de muerte entre los 15 y 29 años (Fundación Española para la Prevención del Suicidio, 2022). En la población adolescente, se ha encontrado que el suicidio tiene una relación consistente con el ciberacoso, ya que supone uno de los sucesos vitales estresantes desencadenantes (van Geel et al., 2022) que se han relacionado con el planteamiento de la muerte como una solución al sufrimiento (Galindo-Domínguez y Losada, 2023). Además, se ha indicado que en población adolescente la ideación suicida se relaciona más significativamente con la cibervictimización que con la conducta en sí, y que presenta una correlación mayor con el ciberacoso que con el acoso tradicional (van Geel et al., 2014).

Con el objeto de prevenir la ideación suicida, existen investigaciones que han examinado diversas variables que podrían contribuir a reducir o aumentar las ideaciones suicidas asociadas a la cibervictimización en adolescentes, como la inteligencia emocional (Galindo-Domínguez y Losada, 2023; Quintana-Orts et al., 2020; Quintana-Orts et al., 2021) y el apoyo social (Galindo-Domínguez y Losada, 2023; Neri et al., 2020; Quintana-Orts et al., 2021) entre otras relevantes. A pesar de todas las investigaciones que relacionan el ciberacoso con la ideación suicida en estudiantes universitarios (Cénat et al., 2019; Martínez-Monteagudo et al., 2020) y adolescentes (van Geel et al., 2014), y de los que han identificado factores de riesgo y protección en población universitaria (Sánchez et al.,

2014; Tucker et al., 2013; Tucker et al., 2014), todavía existe la necesidad de profundizar aún más en el conocimiento de factores personales que pueden proteger o aumentar las ideaciones suicidas en contextos de cibervictimización en la adolescencia (Quintana-Orts et al., 2022).

Entre los factores de riesgo y protección, el sentido del humor está ganando atención en relación al ciberacoso en población adolescente (Maftei y Măirean, 2023; Sari, 2016; Steer et al., 2020). Uno de los modelos más ampliamente aceptados para el sentido del humor es el de los estilos de humor de Martin et al. (2003). Propone que el sentido del humor es una variable de personalidad multidimensional que define la capacidad de respuesta al humor y de producción del humor mediante estilos de comunicación y de afrontamiento del estrés. Se diferencian así cuatro dimensiones o estilos de humor: el humor afiliativo y el humor de automejora, los cuales son estilos adaptativos; y el humor agresivo y el humor de autodenigración que, sin embargo, son estilos desadaptativos.

Entre estos, destaca el humor de autodenigración: es el que implica usar una actitud autocrítica dañina para divertir a los demás a expensas de uno mismo y así intentar ser aceptado (Martin et al., 2003; Torres-Marín et al., 2018). Según los estudios recientes, el humor de autodenigración se relaciona con ser víctimas de ciberacoso (Maftei y Măirean, 2023) o acoso (Burger, 2022; Fox et al., 2015; Plenty et al., 2014) en la adolescencia. En concreto, en la investigación de Burger (2022) el humor de autodenigración tiene un papel moderador entre ser víctimas de acoso y sufrir un mal ajuste escolar. En estos estudios se explica que las personas que usan predominantemente el humor de autodenigración parecen más vulnerables al menospreciarse a sí mismas, de manera que atraen la atención de los acosadores por su aparente indefensión (Burger, 2022; Fox et al., 2015; Plenty et al., 2014). A su vez, utilizan el humor de autodenigración como intento de establecer relaciones, incluso con sus acosadores para mostrar sumisión, lo que solo exacerba el acoso y les hace menos atractivas para la interacción social (Burger, 2022; Plenty et al., 2014). Además, el déficit de situaciones sociales positivas de las víctimas parece impedirles aprender estrategias de comunicación y humor más adaptativas (Fox et al., 2015).

También destaca el humor de autodenigración porque la literatura ha mostrado que el humor de autodenigración se relaciona negativamente con niveles altos de autoestima y bienestar psicológico general (Geiger et al., 2019); y se relaciona positivamente con otros aspectos del desajuste psicológico como la depresión (Rnic et al., 2016), la ansiedad (Meyer et al., 2017; Tucker et al., 2013), la soledad (Martin et al., 2003; Meyer et al., 2017), la rumiación y la ideación suicida (Martin et al., 2003; Tucker et al., 2013; Tucker et al., 2014).

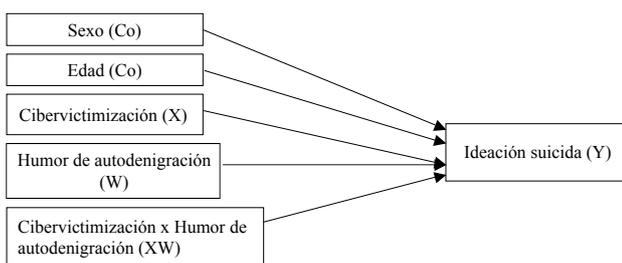
Tucker et al. (2013) encontraron que, en población universitaria, el humor de autodenigración jugaba un papel moderador entre la ideación suicida y la pertenencia frustrada al grupo de iguales, y entre la ideación suicida y la carga percibida. De acuerdo a la Teoría Interpersonal del Suicidio (Joiner, 2005), la percepción de no pertenencia al grupo de iguales y la sensación de ser una carga son dos variables que predicen el suicidio. A su vez, el humor de autodenigración se asocia a estas variables predictoras en adultos (Tucker et al., 2013; Tucker et al., 2014). De manera similar, Meyer et al. (2017) averiguaron que el humor de autodenigración moderaba la relación

entre rasgos TLP y la ideación suicida en la adultez; así como Drake y Sears (2023) encontraron que este humor tiene un papel moderador entre la ideación suicida y la esperanza en población universitaria.

Cabe destacar que el humor de autodenigración es el que mayor correlación positiva muestra con el comportamiento y actitud hacia el suicidio (Kaniuka et al., 2020; Sargazi et al., 2020). Sin embargo, únicamente Sargazi et al. (2020) han investigado este fenómeno en población adolescente, lo que indica, que aún no hay suficientes estudios que analicen la relación entre el humor de autodenigración y la cibervictimización, y las repercusiones de esta relación en el ajuste psicológico.

Basado en la revisión previa de la literatura, el presente estudio se centra en dos objetivos. Por un lado, dado que son escasos los estudios que se centran en la relación entre los estilos de humor y el ciberacoso (Maftai y Măirean, 2023) y en el humor de autodenigración y su relación con la ideación suicida en población adolescente (Sargazi et al., 2020), el primer objetivo pretende analizar la relación entre cibervictimización, ideación suicida y humor de autodenigración. Por otro lado, considerando la necesidad de comprender cómo y bajo qué circunstancias la relación entre cibervictimización e ideación suicida puede intensificarse o atenuarse (Cénat et al., 2019; Quintana-Orts et al., 2022), el segundo objetivo pretende evaluar el papel moderador del humor de autodenigración para avanzar en el conocimiento de variables moduladoras en esta asociación (véase la Figura 1). Para ello, se han propuesto las siguientes hipótesis: 1) Existirán correlaciones significativas y positivas entre la cibervictimización y la ideación suicida, entre la cibervictimización y el humor de autodenigración, y entre el humor de autodenigración y la ideación suicida; 2) El humor de autodenigración moderará la relación entre la cibervictimización y la ideación suicida, de manera que la relación entre cibervictimización y la ideación suicida será más intensa a mayores niveles de humor de autodenigración.

Figura 1. Modelo de moderación propuesto en el estudio



Nota. Co = Covariable; X = variable independiente; W = variable moderadora; XW = interacción de la variable dependiente y variable moderadora; Y = variable dependiente.

## Método

### Participantes

La muestra constó de 362 adolescentes, escolarizados entre 1º de la ESO y 2º de Bachillerato, pertenecientes a dos institutos públicos del sur de España, siendo uno de ellos un centro de educación compensatoria. Los criterios de inclusión establecidos para el estudio fueron los siguientes: individuos en la etapa de adolescencia, con edades comprendidas entre los 12 y

18 años, que estuvieran matriculados en centros de educación secundaria o bachillerato, y que tuvieran un nivel adecuado de comprensión del español. El criterio de exclusión fue presentar respuestas incompletas o inconsistentes, bajo el cual se excluyeron 13 participantes. Del total de participantes, 162 eran hombres (44,75 % de la muestra) y 197 mujeres (54,42 %). Tres personas no indicaron el sexo (0,83 %). La edad media rondó los 15 años (*Medad* = 14,64, *DT* = 1,71) y estuvo comprendida entre los 12 y 18 años. La mayoría de la muestra era española (82 %), aunque cabe destacar que el resto de participantes eran de 23 nacionalidades distintas.

### Instrumentos

El cuestionario incluyó cuestiones sociodemográficas (i.e., sexo, edad, nacionalidad, y curso de los participantes) junto con escalas ampliamente validadas.

**Cibervictimización.** Se utilizó la versión española del *European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire* (ECIPQ; Del Rey et al., 2015; Ortega-Ruiz et al., 2016). El cuestionario consta de una subescala de ciberacoso y una subescala de victimización, escogiendo para el estudio esta última. Dicha subescala cuenta con 11 ítems que evalúan la frecuencia con la que se experimenta acoso virtual durante los últimos dos meses, teniendo en cuenta los tipos de acoso mencionados anteriormente (Campbell y Bauman, 2018). Un ítem de ejemplo es “He sido excluido o ignorado en Internet, una red social o grupo de WhatsApp”. Los participantes deben calificarlos con una escala Likert de 5 puntos (de 0 = *No*, a 4 = *Sí, más de una vez a la semana*). Este instrumento presenta una fiabilidad adecuada (Ortega-Ruiz et al., 2016), siendo el índice de consistencia interna en este estudio de 0,82.

**Ideación suicida.** Se escogió la versión española del *Inventario de Frecuencia de Ideación Suicida* (FSII; Chang y Chang, 2016; Sánchez-Álvarez et al., 2020), con alta consistencia en muestras españolas. Son 5 ítems que se responden con una escala Likert de 5 puntos (de 1 = *Nunca*, a 5 = *Casi todos los días*), los cuales evalúan con qué frecuencia el participante ha tenido pensamientos suicida en el último año. Un ejemplo de estos ítems es “Durante los últimos doce meses, ¿con qué frecuencia has creído que no merecías vivir?”. En este estudio, obtuvo un índice de fiabilidad alfa de Cronbach de 0,92, siendo concordante con otras investigaciones (Sánchez-Álvarez et al., 2020; Quintana-Orts et al., 2022).

**Humor de autodenigración.** Se utilizó la versión española del *Cuestionario de Estilos de Humor* (HSQ; Martin et al., 2003; Torres-Marín et al., 2018), el cual se compone de cuatro subescalas: humor afiliativo, humor de automejora, humor agresivo y humor de autodenigración. Para evaluar el humor de autodenigración, utilizamos la subescala homónima. Como cada subescala del HSQ, esta consta de 8 ítems, los cuales evalúan el grado en el que la persona utiliza el humor de autodenigración. Se responde con una escala Likert de 7 puntos, en el que 1 es *Totalmente en desacuerdo* y 7 es *Totalmente de acuerdo*. Un ejemplo de estos ítems es “A menudo llego a ridiculizarme a mí mismo/a si con eso hago a mi familia y amigos reír”. La fiabilidad que se obtuvo fue aceptable, siendo el alfa de Cronbach de 0,70, y coincidiendo con datos similares de otros estudios (López, Mesurado y Guerra, 2019; Meyer et al., 2017; Salavera y Usán, 2018; Sari, 2016; Torres-Marín et al., 2018; Tucker et al., 2014).

## Procedimiento

Este estudio forma parte de un proyecto mayor en el que se evaluó la relación entre el ciberacoso, el bienestar psicológico y el uso de las tecnologías en la población adolescente. El proyecto recibió la aprobación del Comité Ético de la Universidad de Málaga (Ref. 62-2016-H), y se informó a los centros participantes sobre el procedimiento y el apoyo disponible, en caso de ser solicitado por el centro educativo, de atención individualizada por un psicólogo general sanitario, miembro del grupo de investigación.

Para la selección de la muestra se llevó a cabo un muestreo de conveniencia (se contactó inicialmente con 19 centros), y la ratio de respuesta fue del 10,5 %. Fueron los propios centros quienes se encargaron de informar a los tutores legales y adolescentes sobre la investigación y de recoger sus consentimientos informados. De esta manera, los/las adolescentes participaron de forma anónima y voluntaria, y conociendo las características del estudio.

Los cuestionarios fueron contestados en papel y a lápiz durante dos horas no consecutivas, en presencia de estudiantes de posgrado colaboradores de los investigadores principales del estudio previamente entrenados para la recogida de datos y doctorandos. Tuvo lugar en horario escolar, contando con la presencia de sus tutores/as. La recogida de datos se realizó en un periodo de tres semanas durante el segundo trimestre escolar del año 2023. Se hizo hincapié en la confidencialidad y voluntariedad de los cuestionarios, así como se pedía sinceridad en las respuestas.

## Análisis estadísticos

En este estudio, se utilizó la versión 23 del software SPSS. Para analizar las correlaciones propuestas en la Hipótesis 1 se utilizaron correlaciones bivariadas de Pearson. Para estudiar el papel moderador del humor de autodenigración entre la cibervictimización y el suicidio, en línea de la Hipótesis 2, se usó la macro PROCESS (Modelo 1; Hayes, 2018). El análisis de moderación mediante SPSS, dentro del análisis multivariado, permite evaluar cómo una variable independiente (i.e., cibervictimización) afecta a una variable dependiente (i.e., ideación suicida) considerando el impacto de una tercera variable, la moderadora (i.e., humor de autodenigración), en la relación entre ellas, lo que proporciona una comprensión más completa y contextualizada de los resultados en comparación con el análisis tradicional que requerían de un esfuerzo significativo para su aplicación e interpretación (Galindo-Domínguez, 2019).

Antes de realizar los análisis de interés, los valores perdidos se imputaron utilizando el procedimiento de máxima verosimilitud. Además, se comprobaron los supuestos de regresión (independencia, linealidad, normalidad, multicolinealidad y homocedasticidad). Debido a la falta de normalidad en el FSII, se utilizaron 5.000 remuestreos con un intervalo de confianza del 95% para obtener mayor solidez (Hayes, 2018). Asimismo, se utilizaron los estimadores de error estándar consistentes con la heterocedasticidad (HC3; Hayes, 2018), para probar la importancia de los efectos directos e indirectos, así como de los términos de interacción. Además, se centraron los predictores para reducir posibles problemas de multicolinealidad y se escogieron como covariables el sexo y la edad (Kokkinos y Antoniadou, 2019; Palermi et al., 2017; Quintana-Orts et al., 2022).

## Resultados

En relación a la hipótesis 1, en la Tabla 1 se exponen las medias y desviaciones típicas, junto con las correlaciones de Pearson entre las distintas variables. En línea de lo esperado, se encontraron correlaciones significativas entre las tres variables cuya fuerza de magnitud pueden considerarse entre pequeña y moderada siguiendo el criterio de Cohen (1988). La cibervictimización correlacionó significativa y positivamente con la ideación suicida, de igual manera que el humor de autodenigración correlacionó significativa y positivamente con la ideación suicida. Asimismo, la cibervictimización y el humor de autodenigración correlacionaron significativa y positivamente. Estos datos corroboraron la hipótesis 1.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlaciones de Pearson

Variables	Media (DT)	1	2	3
1. Cibervictimización	0,49 (0,52)	-	0,34***	0,27***
2. Ideación suicida	1,90 (1,04)		-	0,40***
3. Humor de autodenigración	3,11 (1,05)			-

Nota.  $n = 362$ ; DT = Desviación Típica; \*\*\* $p < 0,001$

En cuanto a la hipótesis 2, se realizó un análisis de moderación con la macro PROCESS del SPSS para estudiar el papel moderador del humor de autodenigración en la relación entre la cibervictimización y la ideación suicida (Modelo 1; Hayes, 2018). En el modelo se incluyeron las covariables y las tres variables de nuestro estudio; así como el producto de la interacción de cibervictimización y humor de autodenigración. El modelo completo aportó el 28% de la varianza en la ideación suicida, tal y como se muestra en la Tabla 2 ( $R^2 = 0,28$ ;  $F(5, 328) = 24,34$ ;  $p < 0,001$ ).

En cuanto a las variables de estudio, se puede observar en la Tabla 2 que los resultados apoyaron la hipótesis del modelo de moderación. Después de controlar las covariables sexo y edad, se pudo observar que tanto la cibervictimización ( $\beta = 0,40$ ;  $p < 0,001$ ) como el humor de autodenigración ( $\beta = 0,31$ ;  $p < 0,001$ ) estaban significativamente asociados con la ideación suicida. Al mismo tiempo, se encontró que el efecto de la interacción entre la cibervictimización y el humor de autodenigración en la ideación suicida era significativa ( $\beta = 0,24$ ;  $p < 0,05$ ), y aportó una cantidad de varianza adicional de 1,5% (cambio en  $R^2 = 0,015$ ).

Tabla 2. Análisis de moderación.

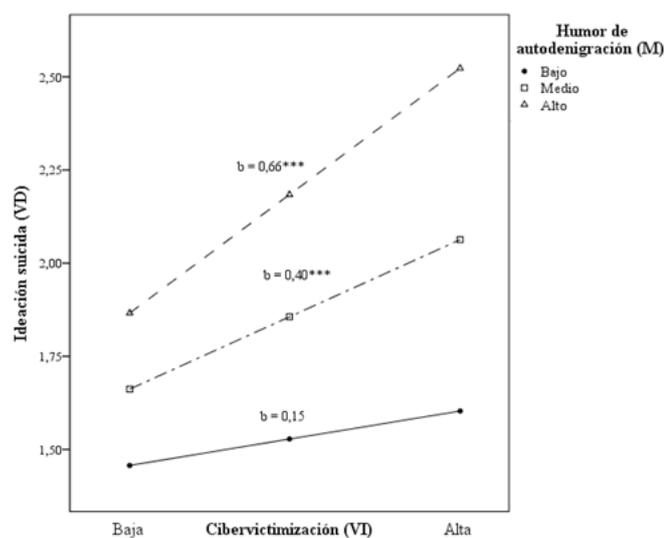
Predictores	$\beta$	SE b	t	IC del 95%	
Constante	0,92*	0,41	2,26	0,12	1,71
Sexo	0,42***	0,1	4,15	0,22	0,62
Edad	0,02	0,02	0,74	-0,03	0,07
Cibervictimización	0,40***	0,1	4,23	0,21	0,59
HA	0,31***	0,05	6,46	0,22	0,41
Interacción Cv x HA	0,24*	0,1	2,53	0,05	0,43
R	0,53				
R <sup>2</sup>	0,28				
F(5, 328)	24,34				

Nota. HA = humor de autodenigración; Cv = cibervictimización; SE b = Errores estándar de beta; IC = Intervalo de confianza; \* $p < 0,05$ ; \*\*\* $p < 0,001$

Finalmente, se representó la gráfica de regresión de la cibervictimización sobre la ideación suicida para niveles bajos (la *media* menos 1 *DT*), medios (la *media*) y altos (la *media* más 1 *DT*) del humor de autodenigración (véase la Figura 2).

Se puede observar que a niveles bajos de humor de autodenigración, la recta de regresión no fue significativa y no había diferencias en ideación suicida [ $b = 0,15$ ;  $t(362) = 1,07$ ;  $p = 0,29$ ]. En cambio, la recta de regresión fue positiva y significativa cuando los niveles de humor de autodenigración fueron medios [ $b = 0,40$ ;  $t(362) = 4,23$ ;  $p < 0,001$ ], y altos [ $b = 0,66$ ;  $t(362) = 4,68$ ;  $p < 0,001$ ]. En resumen, la relación entre cibervictimización e ideación suicida era más intensa a niveles medios y altos de humor de autodenigración.

Figura 2. Efecto moderador del humor de autodenigración sobre la relación de la cibervictimización y la ideación suicida.



Nota. \*\*\* $p < 0,001$ .

## Discusión

Los objetivos generales del estudio fueron dos: por un lado, explorar la relación entre la cibervictimización, ideación suicida y humor de autodenigración en población adolescente, y por otro lado, analizar el papel moderador del humor de autodenigración entre la cibervictimización y la ideación suicida.

Los resultados mostraron que las tres variables principales del estudio correlacionaron entre sí, apoyando nuestra primera hipótesis. De acuerdo con lo esperado dadas las investigaciones previas, la cibervictimización correlacionó con la ideación suicida (Cénat et al., 2019; Iranzo et al., 2019; Quintana-Orts et al., 2021), así como con el humor de autodenigración (Huang et al., 2023; Mafté y Mäirean, 2023; Sari, 2016); y este estilo de humor correlacionó con la ideación suicida (Kaniuka et al., 2020; Meyer et al., 2017; Sargazi et al., 2020; Tucker et al., 2014).

Además, los resultados también apoyaron la hipótesis 2, del estudio, ya que se encontró que el humor de autodenigración actuó como moderador entre la cibervictimización y la ideación suicida. Concretamente, nuestros resultados sugieren que cuando los niveles de humor de autodenigración son medios o altos, más posibilidades existen de que ante experiencias de ciberacoso aparezcan ideaciones suicidas. De esta

forma, el humor de autodenigración parece ser un factor de riesgo que potencia la aparición de ideación suicida (Meyer et al., 2017; Sargazi et al., 2020) en adolescentes que sufren ciberacoso. Como se trata de una estrategia desadaptativa, cuando se utiliza el humor de autodenigración para afrontar situaciones estresantes, como lo es la cibervictimización, estas situaciones pueden agravarse (Burger, 2022; Fox et al., 2015; Martin et al., 2003; Plenty et al., 2014). Algunos autores plantean que el humor de autodenigración implicaría una forma de expresar creencias negativas sobre uno mismo (Meyer et al., 2017). Por ejemplo, al hacer una broma usando este estilo de humor, si se consigue hacer reír, esto reforzaría positivamente las creencias negativas autocríticas: “si se ríen, es porque es verdad”. Al mismo tiempo, cuando la mayoría de interacciones sociales de un adolescente con sus iguales son los momentos de burla y humillación, el adolescente puede aprender que la humillación hacia él/ella mismo/a funciona como divertimento en el grupo, y así usar el humor de autodenigración como una estrategia de interacción social, aunque esto solo agraven las consecuencias (Burger, 2022; Plenty et al., 2014).

A pesar de las aportaciones que nuestros resultados pueden añadir a la literatura sobre ciberacoso y suicidio, el presente estudio no queda exento de limitaciones que hay que considerar. En primer lugar, es un diseño transversal, lo que hace que su metodología esté limitada en cuanto a las asociaciones de causalidad. Sería relevante analizar la relación de las tres variables de estudio con un diseño longitudinal para determinar la causalidad. A su vez, el hecho de que se trate de una muestra de conveniencia puede limitar la generalización de los resultados. Resultaría interesante que futuras investigaciones repitan el presente estudio con muestras aleatorias. Por otro lado, los instrumentos de medida difieren en el tiempo que evalúan (ECIQ pregunta por los dos últimos meses y FSII pregunta por el último año), de modo que la comparación de los datos puede verse afectada, así como puede ocurrir que el problema no se haya dado en el periodo por el que se pregunta. Para corregir estos sesgos, se podría ampliar el tiempo del ECIQ al último año, y analizar su fiabilidad y consistencia para comprobar que no afecta a las propiedades del cuestionario.

Otra limitación es el modesto porcentaje de varianza que explica este modelo. Considerando la naturaleza multidimensional del fenómeno estudiado, futuros estudios podrían beneficiarse de modelos más complejos que incluyan múltiples factores personales y contextuales relevantes, como el apoyo social o rasgos de personalidad (Galindo-Domínguez y Losada, 2023; Meyer et al., 2017). Además, cabe destacar que las pruebas son autoinformadas y pudo haber riesgo de que haya deseabilidad social, sobre todo en el FSII y aún más siendo adolescentes en contexto escolar. En este línea, pudo ocurrir también algo parecido a lo que se conoce en criminología como cifras negras con la cibervictimización (Centro de Formación de Estudio Criminal, 2018): es posible que los resultados no mostrasen el porcentaje real de adolescentes que sufrían cibervictimización por el temor a las consecuencias de denunciar (Hinduja y Patchin, 2019). Para garantizar que esto no ocurra, se podría incluir en el estudio pruebas que midan la deseabilidad social, como la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne adaptada al español (Gutiérrez et al., 2016).

A pesar de las limitaciones planteadas anteriormente, se pueden extraer importantes implicaciones y aportaciones de este estudio, tanto para futuras investigaciones como a nivel clínico. Desde un punto de vista teórico, y teniendo en cuenta que las ideaciones suicidas, y más particularmente, el suicidio es un fenómeno poliédrico (Martínez-Montea-gudo et al., 2020; Hinduja y Patchin, 2019), sería interesante estudiar modelos más complejos con variables personales y contextuales relacionadas con la adolescencia como posibles causas como, por ejemplo, el apoyo social como factor protector (Galindo-Domínguez y Losada, 2023) o la auto-estima como factor de riesgo (Quintana-Orts et al., 2022). Además, el humor de autodenigración es poco estudiado a pesar del efecto dañino que puede tener en el bienestar psicológico (Martin et al., 2003; Torres-Marín et al., 2018). Podría resultar fructífero seguir investigando su papel específico en relación con otros problemas psicológicos derivados de situaciones de cibervictimización, como la baja auto-estima (Geiger et al., 2019), la depresión (Rnic et al., 2016) o la ansiedad (Meyer et al., 2017; Tucker et al., 2013).

Desde un punto de vista clínico, anteriores investigaciones, así como los resultados de nuestro estudio, sugieren que las intervenciones dirigidas a adolescentes cibervictimizados o en riesgo de ser víctimas de ciberacoso pueden fomentar los estilos adaptativos del humor (humor afiliativo y humor de automejora) y disminuir los desadaptativos (Tucker et al., 2013; Wang et al., 2022). El humor es frecuentemente utilizado como estrategia en programas de intervención de diferentes ámbitos de la salud (Fernández et al., 2017; Ortega et al., 2015) e incluso en el ámbito educativo (Liébana, 2015; Vizcaíno, 2019). Sin embargo, pocos enfocan la intervención en cambiar el sentido del humor (Wellenzohn et al., 2018) ni lo hacen desde el modelo de los estilos de humor de Martin et al. (2003). Por este motivo, podría proponerse un programa de intervención dirigido a adolescentes para reducir los estilos de humor desadaptativos y aumentar los estilos de humor adaptativos, con el fin de favorecer el bienestar psicológico y disminuir las posibilidades de ciberacoso e ideación suicida.

## Conflicto de intereses

Las autoras de este trabajo declaran no tener ningún conflicto de interés.

## Agradecimientos

Las autoras agradecen su colaboración y ayuda a los centros educativos y al alumnado que ha participado en el estudio. Su contribución consistió en facilitar los recursos y el tiempo requeridos para realizar la recogida de datos.

## Financiación

Esta investigación es parte del proyecto de I+D+i PID2020-117006RB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033/ y el grupo PAIDI (CTS-1048).

Fecha de recepción: 28/07/2023

Fecha de aceptación: 29/02/2024

## Referencias

- Arrivillaga, C., Rey, L., y Extremera, N. (2022). Uso problemático de redes sociales e inteligencia emocional en adolescentes: análisis de las diferencias por género. *European Journal of Education and Psychology*, 15(1), 1-16. <https://doi.org/10.32457/ejep.v15i1.1748>
- Boer, M., van den Eijnden, R.J.J.M., Boniel-Nissim, M., Wong, S.L., Inchley, J.C., Badura, P., Craig, W.M., Gobina, I., Kleszczewska, D., Klanšček, H.J., y Stevens, G.W.J.M. (2020). Adolescents' Intense and Problematic Social Media Use and Their Well-Being in 29 Countries. *Journal of Adolescent Health*, 66(6), 89-99. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.02.014>
- Burger, C. (2022). Humor Styles, Bullying Victimization and Psychological School Adjustment: Mediation, Moderation and Person-Oriented Analyses. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 11415. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811415>
- Campbell, M., y Bauman, S. (2018). Cyberbullying: Definition, consequences, prevalence. En: Campbell, M., Bauman, S. (Eds.), *Reducing Cyberbullying in Schools: International Evidence-Based Best Practices*, 3-16. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-811423-0.00001-8>
- Cénat, J.M., Smith, K., Hébert, M., y Derivois, D. (2019). Cybervictimization and suicidality among French undergraduate students: a mediation model. *Journal of Affective Disorders*, 249, 90-95. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.02.026>
- Centro de Formación de Estudio Criminal. (2018). *Qué es la Cifra Negra*. <https://www.estudiocriminal.eu/blog/que-es-la-cifra-negra/>
- Chang, E.C., y Chang, O.D. (2016). Development of the frequency of suicidal ideation inventory: Evidence for the validity and reliability of a brief measure of suicidal ideation frequency in a college student population. *Cognitive Therapy and Research*, 40(4), 549-556. <https://doi.org/10.1007/s10608-016-9758-0>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Del Rey, R., Casas, J. A., Ortega-Ruiz, R., Schultze-Krumholz, A., Scheithauer, H., Smith, P., Thompson, F., Barkouk, V., Tsorbatzoudis, H., Brighi, A., Guarini, A., Pyzalski, J., y Plichta, P. (2015). Structural validation and cross-cultural robustness of the European cyberbullying intervention project questionnaire. *Computers in Human Behavior*, 50, 141-147. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.065>
- Drake, A.C., y Sears, C.R. (2023) Do humour styles moderate the association between hopelessness and suicide ideation? A comparison of student and community samples. *PLOS ONE*, 18(12), e0295995. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0295995>
- Fernández, M., Heras, D., Cepa, A., y Bastida, J. (2017). Uso del humor como método de intervención terapéutica. En menores afectados por procesos oncológicos. *Aula: Revista De Pedagogía De La Universidad De Salamanca*, 23, 91-105. <https://doi.org/10.14201/aula20172391105>
- Ford, T.E., McCreight, K.A., y Richardson, K. (2014). Affective style, humor styles and happiness. *Europe's Journal of Psychology*, 10(3), 451-463. <https://doi.org/10.5964/ejop.v10i3.766>
- Fox, C., Hunter, S.C., y Jones, S.E. (2015). The relationship between peer victimization and children's humor styles: It's no laughing matter! *Social Development*, 24(3), 443-461. <https://doi.org/10.1111/sode.12099>
- Fundación Española para la Prevención del Suicidio (2022). *Observatorio del suicidio en España*. <https://www.fsme.es/observatorio-del-suicidio-2022/>
- Galindo-Domínguez, H. (2019). L'anàlisi de moderació en l'àmbit socioeducatiu mitjançant la macro Process en SPSS Statistics. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 12(1), 1-11. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.122356>

- Galindo-Domínguez, H., y Losada, D. (2023). Inteligencia emocional e ideación suicida en adolescentes: el rol mediador y moderador del apoyo social. *Revista de Psicodidáctica*. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.02.001>
- Geiger, P.J., Herr, N.R., y Peters, J.R. (2019). Deficits in mindfulness account for the link between borderline personality features and maladaptive humor styles. *Personality and Individual Differences*, 139, 19-23. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.035>
- Gutiérrez, S., Sanz, J., Espinosa, R., Gesteira, C., y García-Vera, M.P. (2016). La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve. *Anales de Psicología*, 32(1), 206-217. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.1.185471>
- Hayes, A.F. (2018). *Introduction to Mediation, Moderation, and Conditional Process Analysis. A Regression-Based Approach* (2ª ed.). Guilford Press.
- Hinduja, S. y Patchin, J.W. (2019). Connecting Adolescent Suicide to the Severity of Bullying and Cyberbullying. *Journal of School Violence*, 18(3), 333-346. <https://doi.org/10.1080/15388220.2018.1492417>
- Huang, C.L., Alimu, Y., Yang, S.C., y Kang, S. (2023). What you think is a joke is actually cyberbullying: The effects of ethical dissonance, event judgment and humor style on cyberbullying behavior. *Computers in Human Behavior*, 142 107670. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.107670>
- Iranzo, B., Buelga, S., Cava, M.J., y Ortega-Barón, J. (2019). Cyberbullying, psychosocial adjustment, and suicidal ideation in adolescence. *Psychosocial Intervention*, 28, 75-81. <https://doi.org/10.5093/pi2019a5>
- Joiner, T. E. (2005). *Why people die by suicide*. Harvard University Press.
- Kokkinos, C.M., y Antoniadou, N. (2019). Cyber-bullying and cyber-victimization among undergraduate student teachers through the lens of the general aggression model. *Computers in Human Behavior*, 98, 59-68. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.04.007>
- Liébana, C. (2015). *El sentido del humor en el aula: diseño, aplicación y evaluación de un programa de intervención* [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid]. Repositorio documental de la Universidad de Valladolid. <https://doi.org/10.35376/10324/13189>
- López, E., Mesurado, B., y Guerra, P. (2019). Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 36(2), 69-78. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.5>
- Maftai, A., y Mäirean, C. (2023). Not so funny after all! Humor, parents, peers, and their link with cyberbullying experiences. *Computers in Human Behavior*, 138, 107448. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107448>
- Martin, R.A., Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J., y Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00534-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00534-2)
- Martínez-Monteagudo, M.C., Delgado, B., Díaz-Herrero, Á., y García-Fernández, J.M. (2020). Relationship between suicidal thinking, anxiety, depression and stress in university students who are victims of cyberbullying. *Psychiatry Research*, 286 112856. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112856>
- Meyer, N.A., Helle, A.C., Tucker, R.P., Lengel, G.J., DeShong, H.L., Wingate, L.R., y Mullins-Sweatt, S.N. (2017). Humor styles moderate borderline personality traits and suicide ideation. *Psychiatry Research*, 249, 337-342. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychres.2017.01.038>
- Miranda, R., Oriol, X., Amutio, A., y Ortúzar, H. (2019). Bullying en la adolescencia y satisfacción con la vida: ¿puede el apoyo de los adultos de la familia y de la escuela mitigar este efecto?. *Revista de Psicodidáctica*, 2019, 24 (1), 39-45. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.07.001>
- Neri, B.I.F., Ávila, Z.M., Huicochea, N.E.J., y Salgado, R.C. (2020). Ideación suicida y su asociación con el apoyo social percibido en adolescentes. *Atención Familiar*, 27(1), 11-16. <http://dx.doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2020.1.72278>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions#:~:text=Las%20principales%20causas%20de%20defunci%C3%B3n,dolencias%20ligadas%20a%20la%20maternidad>
- Ortega, A.R., Ramírez, E., y Chamorro, A. (2015). An intervention to increase the wellbeing of older people. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(1), 23-33. <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v1i1.87>
- Ortega-Ruiz, R., Del Rey, R., y Casas, J.A. (2016). Evaluar el bullying y el ciberbullying. Validación española del EBIP-Q y del ECIP-Q. *Psicología Educativa*, 22(1), 71-79. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.01.004>
- Palermi, A.L., Servidio, R., Bartolo, M.G., y Costabile, A. (2017). Cyberbullying and self-esteem: An Italian study. *Computers in Human Behavior*, 69, 136-141. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.026>
- Peter, I., y Petermann, F. (2018). Cyberbullying: A concept analysis of defining attributes and additional influencing factors. *Computers in Human Behavior*, 86, 350-366. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.05.013>
- Plenty, S., Bejerot, S., y Eriksson, K. (2014). Humor style and motor skills: Understanding vulnerability to bullying. *Europe's Journal of Psychology*, 10(3), 480-491. <https://doi.org/10.5964/ejop.v10i3.749>
- Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., Rey, L., Neto, F., y Extremera, N. (2020). Untangling the Emotional Intelligence-Suicidal Ideation Connection: The Role of Cognitive Emotion Regulation Strategies in Adolescents. *Journal of Clinical Medicine*, 9(10), 3116. <https://doi.org/10.3390/jcm9103116>
- Quintana-Orts, C., Rey, L., y Neto, F. (2021). Are loneliness and emotional intelligence important factors for adolescents? Understanding the influence of bullying and cyberbullying victimisation on suicidal ideation. *Psychosocial Intervention*, 30(2), 67-74. <https://doi.org/10.5093/pi2020a18>
- Quintana-Orts, C., Mérida-López, S., Chamizo-Nieto, M.T., Extremera, N., y Rey, L. (2022). Unraveling the links among cybervictimization, core self-evaluations, and suicidal ideation: A multi-study investigation. *Personality and Individual Differences*, 186, 111337. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111337>
- Rodríguez-Hidalgo, A.J., Mero, O., Solera, E., Herrera-López, M., y Calmaestra, J. (2020). Prevalence and psychosocial predictors of cyberaggression and cybervictimization in adolescents: A Spain-Ecuador transcultural study on cyberbullying. *PLOS ONE*, 15(11), e0241288. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241288>
- Romera, E.M., Camacho, A., Ortega-Ruiz, R., y Falla, D. (2021). Cibercotilleo, ciberagresión, uso problemático de Internet y comunicación con la familia. *Revista Comunicar*, 67(29), 61-71. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-05>
- Salavera, C., y Usán, P. (2018). Uso del humor e inteligencia emocional en estudiantes de Secundaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 109-122. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.318301>
- Sánchez, D., Muela, J., y García, A. (2014). Variables psicológicas asociadas a la ideación suicida en estudiantes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14 (2), 277-290. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/variables-psicológicas-asociadas-la-ideación/docview/1840920535/se-2?accountid=14568>
- Sánchez-Álvarez, N., Extremera, N., Rey, L., Chang, E.C., y Chang, O.D. (2020). Frequency of suicidal ideation inventory: Psychometric properties of the spanish version. *Psicothema*, 32(2), 253-260. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.344>
- Sargazi, N.M., Ordoni, M., Dastamooz, M.R., Besharatnia, M., y Dehghan, F. (2020). Study of Relationship Between Humor Styles and Attitude Toward Suicide with Psychological Well-Being in Teenagers. *International Journal of Psychological and Brain Sciences*, 5(6), 92. <https://doi.org/10.11648/j.ijpbs.20200506.12>
- Sari, S.V. (2016). Was it just joke? Cyberbullying perpetrations and their styles of humor. *Computers in Human Behavior*, 54, 555-559. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.08.053>

- Søndergaard, D.M. (2017). The thrill of bullying. Bullying, humour and the making of community. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 48, 48-65. <https://doi.org/10.1111/jtsb.12153>
- Steer, O.L., Betts, L.R., Baguley, T., y Binder, J.F. (2020). "I feel like everyone does it"- adolescents' perceptions and awareness of the association between humour, banter, and cyberbullying. *Computers in Human Behavior*, 108, 106297. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106297>
- Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G., y Carretero-Dios, H. (2018). Is the use of humor associated with anger management? The assessment of individual differences in humor styles in Spain. *Personality and Individual Differences*, 120, 193-201. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.08.040>
- Tucker, R.P., Wingate, L.R., O'Keefe, V.M., Slish, M.L., Judah, M.R., y Rhoades-Kerswill, S. (2013). The moderating effect of humor style on the relationship between interpersonal predictors of suicide and suicidal ideation. *Personality and Individual Differences*, 54, 610-615. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2012.11.023>
- Tucker, R.P., Wingate, L.R., Slish, M.L., O'Keefe, V.M., Cole, A.B., y Hollingsworth, D.W. (2014). Rumination, Suicidal Ideation, and the Mediating Effect of Self-Defeating Humor. *Europe's Journal of Psychology*, 10(3), 492-504. <https://doi.org/10.5964/ejop.v10i3.758>
- van Geel, M., Vedder, P., & Taniol, J. (2014). Relationship between peer victimization, cyberbullying, and suicide in children and adolescents: A meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 168(5), 435-442. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2013.4143>
- van Geel, M., Goemans, A., Zwaanswijk, W., y Vedder, P. (2022). Does peer victimization predict future suicidal ideation? A meta-analysis on longitudinal studies. *Aggression and Violent Behavior*, 64, 101577. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2021.101577>
- Vizcaíno, C. (2019). *Programa de intervención para disminuir el acoso escolar en educación primaria a través del optimismo, la inteligencia emocional y el sentido del humor* [Trabajo Final de Máster, Universidad de Jaén]. [https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/8843/1/Cristina\\_Vizcano\\_Viedma\\_TFM.pdf](https://crea.ujaen.es/bitstream/10953.1/8843/1/Cristina_Vizcano_Viedma_TFM.pdf)
- Wang, G., Zhang, W., y Zeng, R. (2019). WeChat use intensity and social support: The moderating effect of motivators for WeChat use. *Computers in Human Behavior*, 91, 244-251. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.10.010>
- Wang, C.C., Godecker, A., y Rose, S.L. (2022). Adaptive and maladaptive humor styles are closely associated with burnout and professional fulfillment in members of the Society of Gynecologic Oncology. *Gynecologic Oncology Reports*, 42, 101020. <https://doi.org/10.1016/j.gore.2022.101020>
- Wellenzohn, S., Proyer, R.T., y Ruch, W. (2018). Who benefits from humor-based positive psychology interventions? The moderating effects of personality traits and sense of humor. *Frontiers in Psychology*, 9, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00821>